

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**D. Gebh. Theodori Meieri Theologi & Prof. in Academia  
Julia Antichiliasmus Absolutissimus**

**Meier, Gebhard Theodor**

**Helmstadii, 1696**

§. VIII.

**urn:nbn:de:bsz:31-105465**

nunt paulo ante regni millenarii initium, ut patet ex Animadv. §. 29. ubi Animadvertens ait: *Tecum nul-  
lum alium usquam visibilem Christi adventum credo,  
quam qui fiet cum tubâ & voce Archangeli de celo  
descensurus est iudicium vivorum & mortuorum insti-  
tutus, quod ante mille annos (regni Chiliaistici) fore  
ostendi. Et ibidem: Ante millenarium apparitio Chri-  
sti erit &c.*

At pie demortui omnes futuri sunt in regno Chiliastico, ut adducta docent testimonia.

E. Omnes pie demortui resurgere debent in futuro Christi adventu, quæ est ipsa Conclusio quarta, unde adeo & illam ex hypothesibus Chiliastrarum fluere manifestum est.

§. VIII. Hac igitur satis firmatâ, sit thesis quinta: Post illam piorum resurrectionem nulla poterit admitti alia resurrectio, in quâ etiâ resurgant pii. Probat hęc inde, quod omnes pii dicantur à Christo suscitandi, *ἐν τῇ ἑσχάτῃ ἡμέρᾳ*, Joh. VI. v. 39. seqq. ubi certus determinatur dies resurrectioni omnium piorum. Quemadmodum igitur non licet dicere: Omnes impii per diluvium sunt deleri, eo quod magnus adhuc eorum numerus post illud orbem occupavit, ita nec diceret Christus, quod omnes pios demortuos foret resuscitaturus *ἐν τῇ ἑσχάτῃ ἡμέρᾳ*, si post id tempus magnus adhuc piorum numerus morti esset succubiturus, ac M. demum annos (hoc enim temporis spatium resurrectionem secundam à primâ distare volunt Chiliastæ) post *ἑσχάτην ἡμέραν* esset suscitandus. Sit argumentum:

Omnes in Christum credentes resurgent in die extremo, ut patet ex Joh. VI. 39. & seqq.

Quidam credentes non resurgent in die extremo sed M. annos post eum.

Qui-

E. Quidam credentes non sunt credentes, quod est absurdum. Major etiam & minor sunt propositiones contradictorie sibi invicem oppositæ, quarum prior est Christi, posterior thesios nostræ contradictoria. Prior propterea vera, posterior falsa. Et per consequens thesis nostræ quinta vera.

Ne autem quis hic opponat illos, qui in morte Christi resurrexerunt, notandum est ex ante dictis, quod sermo hic tantum fit de ordinariâ piorum resurrectione, non vero de extraordinariâ.

§. IX. Atque eandem etiam Conclusionem Chiliaſtas admittere constat ex Animadv. §. 27. ubi D. Animadvertens ita scribit: *En, nulli vivi hic (Apoc. xx. 12.) recensentur, qui judicandi erunt, (in judicio extremo post mille annos instituendo, ut præcedentia loquuntur) uti ante mille annos factum erat sed tantum mortui.* Et mors, & infernus quæ nondum sublata in pueris centum annorum, ceu semine falso Gogi & Magogi reserduo, in mille illis annis superstitionibus Ezech. XLVII. adhuc deservit, quibus finitis omnia coram vivente in seculum seculorum, Domino nostro Jesu Christo, suscitabuntur, & in lacum ardentem qui est mors secunda, conjicientur. Nam, si quis non inveniebatur scriptus in libro vitæ ille in lacum ardentem sulphureum detrudebatur Apoc. xx. 15. (ex quo tamen loco potius sequeretur, quod in illo judicio quidam non fuerint coniecti in lacum ardentem) *Ibi terra mortuorum in mille annis secundum vaticinium Esaiæ Esa. 26. 14. non resurgentium in mortem secundam ibit, quæ resurrectio non illorum est, qui ante, sed qui post millennium impletum coram judicio adhuc sistuntur, & illa dicitur in Symb. Apost. resurrectio carnis seu eorum, qui spiritu Christi, dum viverent, illo tamen se regi non passi sunt.* Hucusque D. Animadvertens ex quibus non solum patet, quod juxta ipsum