

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Rudolphi Goclenii Exercitationes et disputationes ethicae
& politicae**

Goclenius, Rudolph

Marpurgi Cattorum, 1601

LIII. An conciliari inter se poßint Plato & Aristoteles [...]

[urn:nbn:de:bsz:31-109121](#)

sunt inter se corruptiva, non constitutiva.
Φαστηρὰ τὸν ἀγέλανον εὐαγγελία. Aristoteles.

LIII.

An conciliari inter se possint Plato & Aristoteles: quorum ille virtutem nobis inesse natura affirmit: hic negat. Item: An Plato pugnet secum ipse, virtutem totam à Deo pendere in Menone statuens?

Affirmatur τοῦ: & aliqua ex parte negatur.

DE causa efficiente virtutis inter Aristotelem & Platonem convenire non videatur. Plato quidem ait: Virtutem existere è naturæ seminario: seu virtutem esse nobis γενεθῆ, hoc est, natura ingenitam. Aristoteles contra: Virtutem comparari industria, hoc est, doctrina vel consuetudine, id est, exercitatione ac usu bonorum actionum, non esse nobis ingeneratam. Aristotelis sententia vera est de virtute perfecta (ut habitus est) intellecta. Est & Platonis assertio vera intellecta τοῦτον, nempe homines igniculis seu scintillulis naturæ ad virtutem capessendam aptos esse. Sententiae itaque Platonis & Aristotelis conjungantur ita: Homo ad virtutem aptus, nec virtus est contra & præter naturam: Igniculis autem naturæ ad virtutem suscipiendam ita aptus homo, præceptis, comoda institutione, industria, & exercitatione est excitandus, ut propensio, aptitudo &

Utopia

Nyapris illa in ξiv, id est, habitum, constan-
temq; & firmam actionem adolescat. Virtus
est ex actionibus ut causa propinqua: actio-
nes ex voluntate: Voluntas autem à natura
data est: Virtus igitur ex natura erit ut causa
remota. Sed inquis: Quomodo Plato docet
sibi consentanea cùm utrumq; doceat: Etho-
mines ad virtutem προνέπεται (virtutem nobis
esse natura insitam:) Et virtutem nec natura
hominibus esse ingenitam, nec doceri posse,
id est, disciplinæ institutis ullis ulliusve labo-
ris sive exercitationis industria comparari, sed
divinitus esse deliciatum, divino numini &
beneficio (δέια μοίη) hominibus obtingere
seu tribui. Respon. Si simpliciter & absolutè
intelligantur, quæ Plato in Menone dispu-
tatur, sanè abesse non potest, quin pronuncia-
dum sit, Platonem οὐδὲν & repugnantia
sibi dicere. Si verò intelligantur κατά n, con-
siderato philosophi objecto & scopo, secus
res habet, id est, pulcrè secum concordat Pla-
to. Disputat & contra Sophistas: quælibet age-
bant de virtute, quasi vulgarem quandam ar-
tem docerent: quæ rata in præceptionibus &
usu versaretur: & adversus politicos: qui vir-
tutem putabant esse bonum πατέρων seu
hæreditarium, quod à parentibus ad liberos
naturæ cujusdam vi derivaretur. Illorum o-
pinationibus opponit philosophus: Frustra

industriam & laborem adhiberi ad virtutem comparandam , nisi divini numinis efficacia accesserit , qua nimis homines virtute instruantur : Neminem hominem idoneum esse viriatis præceptorem aut discipulum , si divini numinis vis absuerit : Et pessimos liberos ex optimis sœpè nasci parentibus : Sicut dicitur : Herorum filii noxæ . Ac Plato agit de perfectis & solidis virtutibus , non umbris larvissimis externis seu simulacris virtutum , & dispositionibus , quæ inchoatio quædam sunt virtutum . Virtutum moralium perfectarum adeptio non consistit principaliter in doctrina hominis : Sed aliquo modo tantum virtus Ethica doceri potest , nempe quatenus adolescentis quid justum , quid injustum , quid sanctum , quid profanum sit , quæ agenda , & quæ non , erudiri potest . Hoc autem adhuc abest à virtutis forma & complemento . Extenigitur Protagoræ disputatio recipitur . Ceterum in eo dissidet Aristoteles à Platone : Divinus Plato statuit , ὅποτον καὶ κύειν αὐτὸν causam efficientem propriam & principem virtutis , sicut & felicitatis , esse Deum , non mentem humanam : Aristoteles ipsum hominem ; Imò videtur hominem causam solitariam facere , Deo prorsus excluso . Virtutem enim divinitus advenientem sublimiorem esse judicat , quam quæ sub philosophi Ethici sensu potest .

Homo A-
ristotelii est
εργὴ θεο-
ζεων ,
iuarum.

liticali rationatione cadere possit. Plato pro-
pius videretur accedere ad sententiam sacrarum
literarum. Hæ enim Deum faciunt potissi-
mam & præcipuam virtutum causam. Jacob. 2.
v. 17. Omnis donatio bona, & omne perfe-
ctum donum è supernis descendit à patre lu-
minum. Dico præcipuam: Quia horaines non
sunt h[ic] subjecta habentia se purè passivæ, sed
sunt aëregia seu cause cooperatrices.

L IIII.

*An aliquando verum fuerit: Homini naturæ
virtutem inesse?*

Affirmatur.

VIRTUTES aliquo modo proficiuntur ex stir-
pe naturæ: studio vero absolvit & augen-
ti, si Deus annuat, dictum modo est ex A-
ristotele & Platone: Ut virtus quidem sit na-
turalis, quoad radicem, inchoationem, adum-
brationem, semina, igniculos & propensi-
onem ad decus & honestatem. Non verò na-
turalis, quoad solidam expressionem & per-
fectionem. Hæc autem assertio in natura, ut
nunc est, id est, corrupta & vitiata per primum
lapsum, locum habet. Utitato nunc cursu na-
turæ non nascimur, sed sumus boni seu *χρό-
νος*: At in statu innocentie ac integratatis
naturæ virtus homini inherat. Homo Adamus
ut à Deo creatus est, ita creatus est, ut virtuti-

Y S bus