

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Rudolphi Goclenii Exercitationes et disputationes ethicae & politicae**

**Goclenius, Rudolph**

**Marpurgi Cattorum, 1601**

LVI. Virtus laudeturne propter se, an propter actiones?

[urn:nbn:de:bsz:31-109121](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-109121)

semplans est, & velle, parum facere ad virtutes Ethicas, si quis perceperit Ethicæ quandā theoriam: prudentiam verò notitiam quidem comprehendere non simplicem, sed talem, quæ ab appetitu pendeat, tum superiore, tum inferiori: quod non solum ad prudentiā pertineat consultare de destinatis ad finem, sed & consultatione conclusa imperare efficaciter, ut hoc vel illud fiat. Id quod non potest fieri sine voluntate, quæ quidem ad id non adduceretur, nisi appetitus inferior utcumque domitus & coercitus esset.

## LVI.

*Virtus laudetúrne propter se, an propter actiones?*

**A**RISTOTELES sic ostendit virtutem esse potius ex honorabilibus (*μνησίων τῶν τιμίων*) quàm ex laudabilibus (*ἢ τῶν ἐπαινετῶν*): laudantur ea, quæ aliò referuntur. Felicitas aliò non refertur. Non igitur laudabilis felicitas. Propositionem probat sic: Laudatur vir bonus, & virtus ipsa, non propter se, sed propter actiones. At idem Aristot. in Rhet. lib. 1. cap. 9. contrà scribit: Actiones propter virtutes laudari, quoniam facta signa sunt habitus, Quin imò ait, laudamus virum bonum, qui nihil agit, cum virtute præditum credimus. Si igitur actiones non sunt laudabiles propter se, sed quia testificantur virtutem,

quæ in se  
Aristot. R  
contradit  
actiones  
turios in  
tur, quod  
in nulla  
Aristotele  
tur con  
virtutes  
est, con  
actione  
damus  
dimin  
per et  
rit, ve  
te otio

Aristot  
de  
n  
t

A

aut  
& b