

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Rudolphi Goclenii Exercitationes et disputationes ethicae
& politicae**

Goclenius, Rudolph

Marpurgi Cattorum, 1601

LXXVI. An vere dictum sit: Summum jus, summa injuria?

[urn:nbn:de:bsz:31-109121](#)

capiti li suppicio afficiuntur. Injustum hoc videtur, quod nulla sit proportio inter pecuniam & vitam: id est, nec inter delictum & poenam hanc. Sed valet hoc jus propter rationem probabilem, quae est, crescentibus & in infinitum gravantibus delictis, exasperande sunt poenæ. Capitis poenam jus naturale furibus non decernit, sed tantum dicit in genere: Furta sunt punienda. Ius positivum recens ad jus naturæ addit circumstantiam poenæ probabili ratione non necessariò definitam. Quid verò, si lex constituta ex diametro pugnet cum Decalogo? Tum vim legis amplius non habet.

LXXVI.

An verè dictum sit: Summum Jus, summa injuria?

Affirmatur *ad m. n.*

TRITIUM sermone proverbium est: *Summum jus, summa injuria.* Quod quomodo accipiendum, de eo punctim agemus. Ut æquitas opponitur duobus vitiis: Asperitati, nimiaque vehementiæ: & calumniali: Ita *Summum Jus* dupliciter accipitur. Magis propriè pro stricto jure sen rigido justo, vel judicio, sine mitigatione, quam legislator admireret propter aliquam non aspernandam circumstantiam: ut cum adolescenti

Bb 4

fanabili

sanabili ingenio furtum inopia committens strangulandus judicatur. In hoc casu æquitas jubet pœnam mitigare aut omnino remittere. Lex enim præcipue contra malitiosos fures lata est. Secundo accipitur strictū & summum jus pro calunnia (quæ est cavillatio & versuta solertia) seu malitia sua juris interpretatione, unde legum contortores & detortores dicuntur. Huc pertinet istud : Ex æquo & bono, non ex collido versutoq; jure rem judicari oportet. Non enim ea data est potestis judici, ut neglectis circumstantiis in eo facto, de quo sententia ferenda est, sua calliditate exasperet aut laxet legem. De utroq; igitur non dubito sic pronunciare : Illud jus, & quod est versutè detortum, & quod acerba severitas vehementius astringit, nomine quidem jus, sed re vera non est. Estne ergo, inquis, aliqua lex iniqua? Respondeo affirmatè, si sed justitia utilitatem descripta contra illam interpretatione duriore detorqueantur. Sic *ærpi Codicis* (id est, severitas seu rigor juris) per accidens injustum est, nempe cum tanquam ad vivum resecatur, & observatur in eo casu de quo scriptum seu lex principiiter non loquitur. Per se vero *ærpi Codicis*, strengere recht / seu severa justitia est virtus opposita crudelitati, observans scriptum in eo casu, de quo lex scripta principiter loquitur : ut lex de furti pœna, loqui-

Questio cū
solutione.

tur de furto petulanter facto, & ab eo cuius
etas jam judicare potest. Hic igitur justitiae
severitas est exercenda.

LXXVII.

An Justitia legalis seu Universa & Virtus dif-
ferant inter se?

ARISTOTELIS. Ethic. agens de Justi-
tia, Justitiam universam vocat omnium
virtutum conjunctionem, sicut per Inju-
stitiam universam intelligit omne vittum. Si Object.
igitur, inquis, Justitia universalis est omnis
virtus, ejus tractatio fuerit supervacanea. At
primum. Prorsus enim nihil differt à virtute.
Ergo & secundum. Resp. Connexum est in- Solutio,
firmum, & assumptionis probatio falsa est. Ali-
quid enim, inquit Aristot. interest inter vir-
turem & Justitiam universam. Est eadem illa
quidem, sed ejus essentia non est eadē, verū
quā habet respectum ad alterum, Justitia est.
Quā talis quidam habitus est, absolutè virtus
est, hoc est: Quatenus virtutes ad habentem
referuntur, sic & subjecti circa quod versan-
tur, & *subiecti*, hoc est, subjecti recipientis, id
est, animi (cujus habitus sunt) respectu variis
particularibus nominibus appellatur, ut for-
titudo, temperantia. Quatenus vero commu-
nionem spectant, seu societatem politicam,
& ad alios quoq; pertingunt, ac ita sunt bo-