

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Speculum Quaestionum moralium, in universam Aristotelis philosophi summi Ethicen**

**Case, John**

**Francofurtum, 1597**

**VD16 C 1242**

Liber secundvs

[urn:nbn:de:bsz:31-109038](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-109038)



## LIBER SECVNDVS.

## CAP. I.

*An virtutes insint nobis à natura?*



Prosequitur nunc Arist. institutum suum in explicatione virtutis, quæ est anima & splendor beatæ vitæ, frustra enim tot verbis cõtenditur de fine,

Virtus est anima & splendor beatæ vitæ.

Simile.

si de medio acquirèdi finis non disputetur. Nã vt vanū est longo interualo speratã intueri palmã, si nullo vtaris modo quo apprehēdas; ita stultū est in fluctibus huius vitæ intueri finem, si nullo vtaris medio quo acquiras: motu corporis palma, & motu virtutis beatitudo capitur. Quare sapienter quidem philosophus vt de felicitate (vltimo fine) in primo; ita de virtute optimo medio in 2. lib. Ethic. disputat. sicut enim proposito fine ad bonum accendimur, ita exposito medio in

Virtutes media sunt ad felicitatem.

H 3 via



via dirigimur. His iã prælibatis de ordine intelligendū est primū generatim tum speciatim præcepta virtutis tradi: generatim nimirū de ortu & interitu, de excessu & defectu, de subiecto, obiecto natura, fine. De ortu mouetur hæc quæstio: vtrum virtutes nobis insint à natura, vt olim Stoicidixerunt: Industria acquiri ait, natura inessē negat, quippe etsi natura sit satis efficax in suis effectis procreādis, hoc tamē vltra vim ac sortē naturæ ponitur, vt virtutem in suo vtero conceptā pariat. Nā vt fructus in radice planta latitans, nō omnino funditur, si non accedat influentia solis: ita virtus in potentia naturæ pululascens in lucem non editur, si non accesserit industria mētis. Procreatrices enim causæ virtutum sunt motus, vsus, actio. Hoc probat philosoph. primū ab vsu naturæ, 2. à potentia, 3. ab authoritate 4. ab exemplo, postremò autem à causa & modo. Ab vsu naturæ, quia omnia quæ insunt à natura aliter ac sunt assuescere non insunt: at virtutes sæpè mutantur, ergò à natura nō insunt. Assumptio huius syllogismi probatur exemplo lapidis, quē

si mil.

Summa secundæ libri.  
Virtutum ortus.  
Virtutes acquiruntur in industria.

A simili.

Causa virtutis.

Quod à natura insitum est, non mutatur.



si millies sursum emittas, sursum tamen  
 volare nunquā docebis, vetus est illud,  
 Naturam expellas furcā licet, vsq; recur-  
 ret. A potentia, quia insitorum à natura  
 primūm potentias actiuas (vt aiūt) habe-  
 mus, sed tales potentias virtutū non ha-  
 bemus: ergo virtutes nō insunt à natura.  
 Minor probatur exemplo sensus, qui est  
 potentia tā efficax & perfecta, vt statim  
 sentiendi actum & officiū prodat. vidē-  
 tes enim, gustantes, audientes, nascimur.  
 Ab authoritate probat, quoniam si natu-  
 rā nobis efflent virtutes insitæ, frustra le-  
 gūlatores tantū studij in eo ponerent, vt  
 ciues suos ad virtutes exercitium assuefa-  
 cerent & provocarēt. Ab exemplo, quia  
 nemo artifex, nemo doct<sup>r</sup>, nemo fortis,  
 nemo iust<sup>r</sup> nascitur. A causā & modo be-  
 nē agēdi, quæ est consuetudo: nam con-  
 suetudo & acquirēdæ virtutis, & acquisi-  
 tæ cōseruandæ principium dicitur. Con-  
 suetudo enim est altera natura, si bona sit  
 studiosos, si mala sceleratos efficit. Cōclu-  
 dā ergo cum Arist. non parui sed magno-  
 pere adeoq; ad summū referre, vtrūm sic  
 an secus iam inde à puero assuefcamus.

Insitorum à  
 natura primū  
 potentias a-  
 ctiuas habe-  
 mus.



Internè & essentialiter; & sic partes definitionis, adeoq; ipsa definitio à natura inesse dicitur.

Res insunt à natura duobus modis, videlicet

- Externè & cōsequenter, idque vel
  - Completè secundū formam, vt splendor in sole, calor in igne, graue in terra, quæ aliter se habere non possunt; de his & similibus hic agit Arist.
  - Incompletè & secundū materiā, & foliū in planta, barba in viro, & hæc etsi sunt à natura, aliter tamen se habere possunt

Virtutes cur non dicuntur inesse completè à natura.

Virtutes non insunt nobis completè à natura.

Quia in contrarium commutari possunt penitusq; amitti.

Quia illarum potentia non sunt sitis efficaces ad producendum habitū sine actionibus, vt in sensibus.

Quia ignaui & inertes nō sunt studiosi, quod cōtingeret si inessēt à natura.

Quia lege, præmio, & cōsilio ad cultū & studiu virtutum mouemur; quod non fieret si à natura concederentur.

Quia deniq; vsu & exercitatione solum acquiruntur.

Opp.

*Aristot. in textu docet, virtutes neq; contra naturam, neq; præter naturam inesse, ergo verisimile est illas inesse à natura.*

Resp.

*Dicendum est quadam femina & igniculos virtutum inesse nobis à natura, sed ita vt in habitum & actionem accrescere non possint sine vsu. Præterea conceden-*



cedendum est inesse virtutes à natura, vt à natura in-  
esse opponitur ei, quod vel præter, vel contra naturam  
in esse dicitur: non enim insunt contra naturam, quip-  
pe naturam maxime conseruant.

Quomodo  
insunt & non  
insunt à na-  
tura virtutes.

Opp.

Quæ nobis à natura tributa sunt, eorum primùm  
facultates accipimus, deinde officijs muneribusq; fun-  
gimur: sed virtutum potentias sic habemus, & deinde  
illarum officijs & muneribus fungimur: ergo virtutes  
insunt à natura. Totum argumentum ex verbis tex-  
tus petitur.

Resp.

Potentia sunt vel	}	Formales & perfectæ, vt sensus, qua in se actionem sine præcedente vsu conti- neut vt visus.
		Imperfectæ, qua sine medio actum non possunt elicere, & tales sunt potentia virtutum.

Opp.

Quicquid inchoat natura, illud ipsum perficit, ve-  
ste Philosofo 2. physico sed natura inchoat virtutes,  
ergo perficit.

Resp.

Quicquid inchoat natura, illud ipsum perficit, si nõ  
sit vitra vim & sortem natura, vt sunt virtutes.

Opp.

Nihil dat causam alicuius, quod etiam medium  
H s acqui-



acquirendi eiusdem non tribuit: sed natura dat causam virtutis, nempe potentiam & appetitum: ergo medium acquirende virtutis tribuit. Maior est in primo de anima. Minor hoc loco docetur.

Resp.

Virtutis causa remota est potentia proxima virtutis.

De causis proximis non remotis intelligitur philosophus, ac potentia est causa remota virtutis non proxima. Nam proxima est actio, vsus, & consuetudo. Alij intelligunt hunc locum in causis eiusdem generis.

Opp.

Qualibet potentia anima naturaliter versatur circa obiectum proprium & naturale: sed proprium & naturale obiectum voluntatis est bonum, seu virtus: ut habetur in 3. Ethico. ergo voluntas naturaliter circa virtutem versatur, & ex consequenti naturaliter acquiri potest virtus.

Resp.

Obiectum voluntatis duplex est { Internum vt affectus, qui naturaliter acquiri potest.  
Extremum vt virtus, qua naturaliter acquiri non potest.

Opp.

Veritas inest naturaliter intellectui: ergo virtus inest naturaliter voluntati. Antecedens probatur quia teste Aristote. multis credimus à natura sine probatione, vt omne totum esse maius sua parte; & iterum, si demas equalia equali, relinquatur equalis. Argumentum tenet, quia eodem modo se habent virtutes!

Lib. 1. Metaph.  
Lib. 2. De monstr.



zutes intellectus & moris, si modum acquirendi spectes. Nam & haec & illa exercitationis indigent ab temporibus.

Resp.

Ut intellectus est rasa tabula respectu veri, ita voluntas est quasi certa respectu boni; sed attende quod duplex sit verum: naturale scilicet & morale: illi creditur sine ratione, hoc vero non acquiritur sine usu & actione: de illo in primo de hoc in secundo loco agitur.

Verum  
Naturale  
Morale.

CAP. II.

An excessu & defectu labefactetur  
virtus?

**T**Ritum est sermone, quod pravissima iacula minus feriant; ratio est, quia mala cognita facilius evitantur. Hinc est, quod postquam principia quibus acquiritur virtus Aristoteles explicuerit, nunc mala quibus corrumpitur demonstrare contendat: frustra enim ab illo praescribitur via, si quae in via nocet non praemonstrentur mala. Mala autem haec duo sunt; nimium & parum, quae vulgo excessus & defectus appellantur. Haec duo sunt quasi angues latentes sub herba, haec nobis tanquam Syrenes insidiantur in

Ordo progressus



in via, hæc sunt quæ æcē virtutis oppugnant semper, expugnāt sæpè. Ab his ergo sum moperè cauendum est. Nam et si frontem vultumq; Veneris, caudam tamen ietumq; scorpionis habent. Rectè ergo ille, in medio tutissimus ibis. Nam vt lineæ ad centrum, ita actiones nostræ, ad mediū referri debent, à quo si vel latū vnguem (vt aiunt) deflexeris, necesse est in periculum istorum malorum incidas: hinc enim nimium, illinc parum inuadit: nulla fit ergo in via degressio, quin magnum sit periculū ne sequatur confusio. Apertè agam: hæc duo (de quibus ago) vitia sunt, quorum alterum nimium quod est in excessu, alterū parum quod est in defectu dicitur: istorum impetu omnes omnium virtutum nerui conuelluntur, omnisq; splendor tollitur; sed ipsū audi philosophum. Quemadmodum (inquit) exercitationes & profusa & remissa nimium labefactant vires, & vt esculenta & poculenta si modum trāseant, vel infra modum adhibeantur, labefactant corporis valetudinem: ita vitia animi, in excessu & defectu posita, pernici-

Medium tu-  
tissimum.

A simili.  
Nimium &  
parum æque  
nocēt animo  
ac corpori.



em virtutibus ac interitum minitantur. Adhibentur exempla timoris & audaciae quae tollunt fortitudinem; luxus & stuporis quae tollunt temperantiam. Si rationem quaeras cur hoc fiat, respondeo, sicut ordo & pulchritudo naturae concidit, si errante natura monstrum producat: ita decus & praestantia virtutis tollitur, si (errante homine) vitium perpetretur. Nam ut monstrum corporis fit aliquando excessu, ut in gybbo; aliquando defectu, ut in vno oculo; ita monstrum animi, quod est vitium, excessu & defectu constituitur: linea ergo recta tenenda est, id est, aurea virtutis regula, quam si in hanc vel in illam partem deflexeris, vitam recte instituere non videris: hinc enim fumi suffocant, illinc flammam consumunt omnia. Vis ergo recte vivere? Est virtus placidis abstinuisse bonis. Vis ab illis perpetuo ut decet abstinere? sit ratio mentis, sit virtus moderatrix morum.

A proportione. Vitium est animi monstrum.

Sententia.

Naturales } Excessu } materiae, de qui-  
in } Defectu } bus in Physic.  
} Appetitu, ut extremi  
} affectus, qui naturam & im-  
} perium rationis non se-  
} quuntur.

Excessus &



defectus sunt  
duplices:

Morales quæ  
sunt vel in

quantur, quales sunt  
furor, odium.

Intellectu, ut vitia  
quæ opponuntur vir-  
tutibus metis, qualia  
sunt ignorantia & cu-  
riositas.

Voluntate, ut vitia  
quæ opponuntur vir-  
tutibus moris, qualia  
sunt auaritia & prodi-  
galitas. Notandum  
est, quod licet præci-  
puè hic intelligatur  
Aristot. de his in po-  
stremo membro di-  
stinctionis, reliqua  
tamè duo mèbra de  
affectib. & vitiis mè-  
tis huc referri possunt.

Opp.

*Affectus aliquando confirmat virtutem, ut miseri-  
cordia mansuetudinem, ut fortitudinem ira: ergo affe-  
ctus in hac questione non sunt intelligendi.*

Resp.

Affectus du-  
plex, { Extremi, ut odium, furor, & tales,  
                  { corrumpunt.  
                  { Moderati, & tales virtutem ipsam  
                  { adiuuant & imitantur.

Opp.

Alia distinctio excessus & defectus.

Excessus & { Declinationem à medio: nam homi-  
                  { nem cogunt medium relinquere.

Defectus.



defectus corrup-  
torem pro-  
piter

Delectationem, in ipso vitio, cuius  
dulcedo nos mouet peccare.  
Obcaccationem animi in bono: na  
cogitur aliquando cacutire.  
Obdurationem in malo, qua tan-  
dem cogitur desperare, sic declinantes  
a medio primu dulci veneno peccandi  
capimur, capti obcaccamur, obcaccati  
obdurescimus, obdurati desperamus.

Excessus &  
defectus qua-  
tuor modis  
virtutem cor-  
rumpunt.

Opp.

Si omnis declinatio a medio fit virtutis corruptio,  
tum qui parum declinat a medio iuste reprehendere-  
tur: sed qui parum declinat a medio non iuste repre-  
henditur: ergo omnis declinatio a medio non est vir-  
tutis corruptio. Maior est philosophi in hoc cap. vbi  
probat omnem declinationem a medio esse in vitio:  
Minor quoq. est Arist. in nono cap huius libri, in quo  
verba haec sunt. Qui paulum aliquid decorum egredi-  
tur non est in vitio.

Resp.

Declinatio a medio fit multis modis, aut per infir-  
mitatem, aut per affectum, aut per ignorantiam, aut  
per malitia: infirmi natura lapsu: perturbati affectio-  
nis impetu, ignorantes errore animi: malitiosi furore  
quodam fascinati peccant. Illi venia meliores, hi pena  
deteriores fiunt: docet ergo philosophus omnem a me-  
dio declinationem non esse culpandam, no quod omnis  
non fit in vitio, sed quia non apparet si sit parua, aut  
quia spes remanet, si non sit malitiosa.

Declinatio a  
medio fit  
multis mo-  
dis.

Opp.



## Opp.

Qui iniusta aiunt non sunt iniusti, ergo excessus & defectus non corrumpunt virtutem. Antecedens est Aristotelis in 4. cap. huius libri: probatur etiam per locum in quinto lib. cap. 6. qui locus saepe cum magna acerbitate vrgetur aduersus Arist. Verba loci hac sunt: Qui non animi iudicio vel ratione, verum animi perturbatione ducatur ad contrectandum mulierē, sciens quam contrectet, facit ille quidem iniuriam, sed tamen nondum est iniustus. Quemadmodum nec fur, qui furatus est, nec adulter, qui adulteratus est.

## Resp.

Loci difficultatis explicatio. Vide 6. cap. 5. lib. de hac re plura.

Errata Arist. lib. 1. phys. 7. physic. lib. 5. Eth. cap. 6.

Solutio. Lib. 7. Eth.

Primā specie hac loca vix digna philosopho esse videntur. Nam in ijs Aristoteles iniusticiam, furtum, adulterium, non esse indigna flagitia videtur defendere: hinc aliquor parum attentē animaduertentes propositum philosophi, suo more clamitant. O tempora, in quibus Aristoteles monstrum hominis pro oraculo Apollinis haberetur. Is enim est, qui contra potentiam Dei materiam primam, qui contra fundamentum fidei aternitatem mundi docet, is est, qui contra salutem animi adulterium, furtum, iniusticiam non esse peccata asserit: incalcescit nimis in re tam frigida quicungq; es, imo toto erras caelo. Non contra potentiam, fidem, salutem disputat: non contra potentiam, nam actu infinitam Deo concedit: non contra fidem, nam illam ignorauit, & proinde contumaci & obstinato animo cognitam non contempsit. Non denique contra salutem: nam ista quae tu obijcis non affirmat



firmat, quippe etsi dicit adulterium, furtum aliq, id genus multa non esse vitia ex parte affectus, ( qui neq, bonos neg, malos denominant ) de restanda tamen scelerata esse demonstrat ex parte habitus & consuetudini: detestanda dico, quia in illis peccantes quadruplici poena coercendos voluit; vna propter ignorantiam crassam: altera propter affectum belluinum, 3. propter scelus commissum, 4. propter iniuriam illatam cui: tamen abest ergo, vt haec dicat non esse flagitia, vt omnium ducat esse flagitiosissima.

CAP. III.

*An virtus circa voluptatem & dolorem  
 versetur?*

*An difficilius sit resistere voluptati quam  
 irae?*

**S**ubiecto, principio, medio virtutis Ratio ordi-  
 nis.  
 Cognitis, ordo iam postulat, vt de communi obiecto pauca adijciantur. Subiectum voluntas est in qua continetur, principium, actio est qua acquiritur, medium ratio est qua conseruatur: commune denique obiectum affectus est in quo moderando vis tota virtutis ponitur. Affectum dico: nam etsi propria & externa sint obiecta cuiusque virtutis, vt pecunia respectu liberalitatis, mors respectu fortitudinis: tamen communia  
 I & in



& interna obiecta sunt ipsi affectus, quos hic per voluptatem & dolorem proculdubio intellexit philosophus. Quæstio ergo est, an virtus versetur circa voluptatem & dolorem? quod si vno verbo interpretari velis, est, An virtus circa omnes affectus versetur? Nam per voluptatem, omnem dulcem & delectabilem: per dolorem, omnem tristem & iniucundum intellexit affectum. Quod ipse plane insinuat, cum doceat id omne affectum esse, quod aut voluptas aut dolor sequitur. In his ergo vel maximè occupari virtutem docet Arist. quia nihil acrius mentem hominis inuadit quàm dolor, nihil periculosius quàm voluptas. Nam quemadmodum interni hostes, veluti ex equo Troiano prosilientes, plus ob sunt ciuitati quàm externi: ita voluptas & dolor, qui in intimis quasi animi recessibus latebrisq; insidiosè habitant, maius semper creant homini periculum, maiusq; virtutis naufragium minitantur. Sensim dolor serpit, sed occidit: furtim voluptas repit, sed omnem virtutis amorem tollit. Sapienter Horatius:

Voluptate & dolore omnes affectus continentur.

Quid voluptas.

Quid dolor.

Asimili.

Interni hostes & animo & corpori maius creant periculum quàm externi.



— *Vis rectè viuere? quis non?*

*Si virtus hoc vna potest dare, foris omisit*

*Hoc age delicijs.*

Voluptatem enim blanditijs deliniti ad turpia, dolorem facib. incensi ad facinorosa rapimur. Vt ergo qui defendunt ciuitatem non solum muniunt & occludunt portas, ne hostes externi intrant, sed etiam diligenter cauent, ne interni proditores noceant: ita qui virtutis studio capuntur, non solum oculos, aures reliquosque sensus (qui sunt quasi ianua mentis) prudenter munire, sed etiam omnes arcanos recessus animi caute ac sapienter tueri debent. Sunt enim foris deliciae quae corrumpunt, sunt intus insidiae quae confingunt virtutem. Vis ut apertius agam? hoc ergo volo, ut virtus non solum in externis sensibus, sed etiam in internis affectibus moderandis versetur: in illis, ne quasi per portas ingrediantur mala: in his ne tadis quasi accensae sequantur incendia. Nam ut flamma fumum, ita vitium voluptatem sequitur. Hoc ago accuratius, hoc vehementius urgeo, ut iuuenes legentes haec praecipua, citius escas, & venenum fugiant, totamque

Voluptatem sequitur vitium ut flamma fumum.

Adhortatio.



lamq; virtutem (quæ est omnium affectuum optima moderatrix) contemplantur. Argumenta quæ sunt apud philosophum de hac causa, ducuntur à signo, ab exemplo, à testimonio, ab effectu, & à difficili. A signo, quia per voluptatem & dolorem, id est, per affectum, quales sunt omnes habitus, cognoscuntur. Ab exemplo temperantis qui moderatè, incontinentis qui immoderatè ac ferociter voluptate vitur. A testimonio Platonis, qui suavitè lætemur illis quibus lætari oportet, ut doleam⁹ illis, quibus dolere decet: Ab effectu, quia à vitiosis affectibus vitiosi habitus oriuntur: A difficili, quia virtus semper versatur in difficilissimis, sed affectus moderari est difficilissimum: ergo versatur in affectibus. Hoc ultimum à comparatione voluptatis atque iræ acutè & sapienter probat. Nam hi affectus sunt rationi admodum infesti & periculosi, sed si utrumque inter se compares, in ira est tæda, in voluptate est cicura animi: nam ira incendit bilem, at voluptas occidit mentem. Quare longè difficilior est voluptati quàm iræ obistere, est enim ira aperta, est voluptas

Voluptati  
cur difficilior  
resistatur  
quàm iræ.  
In ira est tæda,  
in voluptate est cicura  
animi.



ptas insidiosa, dolor nos cogit irasci, at  
 consensescere in delicijs natura suadet:  
 non manet ira quia est molesta, at altas  
 radices agit voluptas quia est innata. Cō-  
 cludo igitur magnanimum esse, qui irā  
 faces: beatum esse, qui voluptatis flam-  
 mas potest extinguere.

Efficax ira  
 cum volu-  
 ptate com-  
 paratio.

Obiectum virtutis est duplex:  
 Versatur virtus circa affectus aut

- Commune & internum, & voluptas & dolor, sub quibus omnes acriores affectus continentur.
- Proprium & externum, vt splendida edificia in magnificentia, false dicta in affabilitate.
- Moderando, vt profint.
- Tollendo, vt non noceant.

*Distinctio secunda questionis.*

Difficilius est resistere voluptati quam irā, quia voluptas est.

- Innata & enutrita nobiscum? ira autem non item.
- Diuturnior quam ira, est enim ira brevis, voluntas perpetua.
- Dulcis & amena, ira autem est molesta.
- Latius est fusa per totum corpus, at ira est solū ebullitio sanguinis circa cor.
- Fraudulenta & insidiosa, ira autem leminet & omnibus est aperta.

**Opp.**

*Voluptates & dolores non sunt obiecta virtutis, ergo in illis vt in obiectis nō versatur virtus. Antecedēs patet, quia non coincidunt efficiētes causa & effectus, sed vera obiecta virtutis sunt efficiētes causa voluptatis*

I 3

ptatis



ptati & doloris, ergo non sunt obiecta: assumptio probatur, quia prasente pecunia gaudet liberalis, deficiente dolet.

Resp.

Dicendum est eodem respectu & modo non esse obiecta. Nam affectus interna, cibus & pecunia externa dicuntur: & quamuis affectus saepe occasione externarum rerum (quae sensus externos pulsant) oriantur: non tamen inde sequitur, non esse obiecta, cum causa & effectus diuerso respectu frequenter eidem obiectantur, ut animal & homo substantia.

Opp.

Voluptas & dolor sunt obiecta temperantiae, 3. libro Ethico. cap. 10. ergo non sunt obiecta virtutis in genere.

Resp.

Dolor & voluptas capiuntur bis: riam:	}	strictè pro illis solum affectibus, &
		sic sunt obiecta temperantiae.
	}	Fusè pro omnibus perturbationibus, & sic communia obiecta virtutis
		hoc loco dicuntur.

Opp.

Si virtutes morum versentur in perturbationibus, tum in toto quod ex animo & corpore constat sita sunt: sed hoc est absurdum, ergo & illud. Maior est Arist. in 10. lib. cap. 8. minor patet, quia virtus est in solo animo.

Resp.

Dicit illis esse virtutes morum in toto composito:

non



non quod illi inhereant, sed quia affectus corporis & rationem mentis dirigant & moderentur.

Virtutes quomodo dicantur inesse in animo & corpore.

Opp.

Voluptas neq; est affectus neq; vitium, ergo non versatur virtus circa illam vt circa affectum. Antecedens probatur ex 7. Physico. cap. 3. & 7. Ethic. cap. 11. vbi voluptas motus esse definitur.

Resp.

Voluptas illic motus dicitur quia est causa mouendi: sapientem effectus per nomen causa appellatur: vel respondendum est, quod voluptas sit quidam motus appetitus, quo perfunditur: & hoc nihil aliud est quam affectus.

Opp.

Virtus versatur circa difficilima, vt in hoc cap probatur: sed voluptas & dolor non sunt difficilima, ergo circa voluptatem & dolorem non versatur. Minor probatur tertio libro Ethic. cap. 9. vbi docet philosophus, difficilius esse res molestas periculorumq; plenas ferre, quam ab his que voluptatem adferunt abstinere.

Resp.

In eo loco fortitudo res acerba dicitur, non quod actio eiusdem non sit iucunda, sed quod mors (que est eiusdem obiectum) sit respectu natura admodum molesta: Hinc emergit responsum nimirum quod per difficultius. eoque loci acerbius intelligatur: est enim acerbius, respectu natura horrentis mortem, res molestas periculorumq; plenas ferre quam ab his que voluptatem ad-

Quare fortitudo fit res molesta.

1 4 ferunt



ferunt abstinere: difficilius est tamē voluptati adblan-  
dienti, quā periculo irruenti resistere.

## Opp.

Difficilius est regere eas passiones, qua nullum ha-  
bent medium, quā eas qua habent, sed maleuolen-  
tia, impudentia, adulterium, furtum, homicidium, re-  
ste philosopho lib. 2. cap. 6. non habent medium, volu-  
ptas autem habet: ergo virtus si versetur circa diffi-  
cilia, potius circa ista quā circa voluptatem versa-  
rentur: quod voluptas habet medium constat, quia mo-  
deratē illā vti licet, vt probat Arist. at istis moderatē  
vti nemo potest.

## Resp.

Affensus ani-  
mi peccatum  
facit,

In his considerari debent duo: actus hominis &  
motus voluptatis: in actu est semper immane scelus,  
in motu verō semper non est, si in consensum animi &  
actum non prorumpat: hinc quamuis quoad actum  
aut consensum medium non habent, in motu tamen  
pulsus, habent: non tamen ex his rectē concluditur,  
quod minus difficile sit voluptati quā istis resistere,  
cum istis resistendi difficultas ex ipsa voluptate oria-  
tur. Præterea non dicitur esse omnium difficilimum  
voluptati resistere, quia habet medium, sed quia in vi-  
sceribus natura dulcissimum semper sparsit & enutri-  
uit venenum.

## Opp.

In ira vsus rationis tollitur, at in voluptate non tol-  
litur: ergo difficilius est ira quā voluptati resistere:  
maior in 7. Ethic. probatur: minor in 7. vbi docetur,  
quod incontinens saepe videat meliora.

## Resp.



Resp.

*Vsus rationis in neutro inest. Nam quamvis incon-*  
*tinens meliora videt ex parte intellectus: bonum ta-*  
*men non omnino videt ex parte appetitus, fatetur ta-*  
*men Arist. vsum inesse si naturam hominis, sed negat*  
*in esse si vim actumq; rationis spectes: cum ergo volu-*  
*ptas & diutius & periculosius hanc vim actumq; ra-*  
*tionis obrundat quam ira, magis arduum esse volupta-*  
*ti resistere, quam iram extinguere & moderari puta-*  
*uit.*

Incontinens  
 meliora in-  
 telligens, de-  
 teriora sequi-  
 tur.

CAP. III.

*An qui iusta agit semper sit iustus? &*  
*An ad omnem actionem virtutis requi-*  
*rantur voluntas, scientia, & con-*  
*stantia?*

**R**Emotis à via periculis & insidijs, <sup>Ratio ordi-</sup>  
 nimirum vitijs & affectibus, <sup>nis.</sup> ordo  
 nunc progrediendi in hoc itinere no-  
 bis præscribitur. qui ordo in duobus ma-  
 ximè consistit; nempe in scientia studio-  
 sæ actionis, & in obseruatione trium cir-  
 cumstatiarum, quæ laudabilem eandem  
 actionem reddunt. Actio de qua hic dif-  
 feritur, est veluti laboriosa in hoc Ocea-  
 no ad portum virtutis nauigatio: tres  
 circumstantiæ sunt scientia prudentis, qui

Tres circum-  
 stantiæ actio-  
 nis studiosæ

I s tenen-



tenendo clauum viam præscribit, voluntas & cōstantia agentis, qui sequēdo nuntum prudētię portum acquirit. Primum ergo requiritur vt nō solūm agas iustum sed iustē, quōd sanē tum feceris, si quod in 2. li. requiritur spōte, seiēter & cōstanter agas. Vt per voluptatem & dolorē in postremo cap. omnem affectum: ita per iustum & iustē hic omnem virtutem intelligit philosophus. Nam vt illorum affectuum nomine alij omnes affectus illi cōsinnuātur, quia sunt primarij: ita hic nomine iustitię omnes reliquę virtutes intelliguntur, quia illarum princeps & regina dicitur. Non est ergo temperans semper qui temperata: non fortis qui fortia, nō iustus qui iusta: sed is demum temperās, qui castē: is fortis, qui animosē: iustus is est qui iustē & studiosē agit. Nam vt in artibus, sic in virtutibus se res habet. Fieri enim potest, vt quis quid præstet eorū quę grammatici arte continētur, & fortuito & alterius præscripto: suggerētibus enim alijs latina & gręca vocabula sæpe ab imperito & Psittaco proferuntur, latine tamen & gręcē isti non loquuntur: ita sanē

Iustē agendū,  
non solum  
iusta.

Iustitię nomine omnes  
virtutes intelliguntur.

Discrimē inter iustum &  
iustē agere.



fanè probabile est, Neronem omnium  
 iniustissimū, aut suasu amici, aut impulsu  
 hostis, aut affectu animi, aut cupiditate  
 nominis iustū aliquod factū egisse: iustus  
 hinc tamē haberi nō debet, quia iuste,  
 id est studioso animo hoc ipsum non  
 egerit. Quippe non solū factum, sed  
 animū: non solū speciē, sed rem ipsam:  
 non solū externam actionē, sed internum  
 agendi habitum: non solū opus  
 quod fit, sed etiam modum quo fieri  
 debet, finemq; cōsiderare oportet. Qui  
 ergo à dapibus & delictijs abstinent, nō  
 statim temperantes: qui in hostium ciuitates  
 irruunt, non statim fortes: qui multa  
 largiuntur, non statim magnifici & liberales  
 sunt appellādi, est enim (vt in dictis)  
 ita in factis hominum magna sæpè fraus  
 & dissimulatio. Rectè ergo ad omnem  
 actionē opusq; virtutis hæc tria requirit  
 philosophus: Nimirum voluntatem vt  
 sponte, scientiam vt cum spectē; constantiā  
 vt perseueranter & studiosè agas: à  
 voluntate enim principium, scientia  
 modum, à constantia fructū benè agēdi  
 & viuendi petimus. Si ergo volentes bene,

Et factum & animus consideranda sunt.



nè, scientes rectè, perseverantes fructuo-  
sè agere conemur: haud dubiū est, quin  
navis in portum optatæ felicitatis tandē  
peruehatur. Sed pleriq; inquit Arist. cū  
hæc non faciunt, se tamē & probos fore  
& præclarè se philosophaturos sperant: at  
fallax & inanis est istorum hominū spes  
& cogitatio, Nam vt illi nō sanantur, qui  
medicos libenter audiunt ac diligenter  
attendunt, si nihil eorum quæ præscripta  
sunt faciunt: ita hi studiosi & beati non  
fiunt, quamuis percipiant multa, si ea  
quæ præcepta sunt, re, vita, & opere non  
sequantur.

Præcepta o-  
pere com-  
plenda sunt.

Iustum capi- tur, vel	Formaliter pro habitu virtutis, & sic qui iustum agit semper est iustus. Materialiter pro equitatis facto, & hoc qui agit non est semper iu- stus, quippe hoc fit ali- quando, vel	Suasū amici, Impulsū hostis, Affectū animi, Prætextū & specie virtutis. Spe & appetitū lau- dis aut maioris com- modi.	} actionem.

Opp.



Opp.

Iusticia, iustum & iuste sunt coniugata: ergo qui agit iustum, erit iustus. Argumentum tenet à loco 2. Topico vbi docetur, cui vnum coniugatorum inest, inesse & alterum.

Resp.

Iustitia, iustum & iuste sunt coniugata, si formaliter pro habitu virtutis, non autem si naturaliter pro subiecto, materia, aut facto aequitatis, sumantur: est enim iustum aliquid quoad materiam, quod non est iustum, vt auit, quoad personam, factum enim est iustum, si tyrannus reddat depositum: ac tyrannus inde non est iustus, quia volens, sciens, constansq, non egerit.

Opp.

Iusta agentes iusti, & modesta modesti, fortia fortes efficiuntur. 2. Ethic. cap. 1. ergo qui iustum agit potest esse iustus.

Resp.

Non negamus quin iusta agentes sint iusti, si sponte, scienter, & constanter agant: sed hoc est quod hoc loco vrget philosophus: posse aliquem coactum aut alio modo agere id, quod est iustum, interim ipse sit iniustus. Nam voluntate recte facta definita sunt, vt habet Aristoteles 5. Ethicor. cap. 8. non ex affectu, impulsu, aut pretextu virtutis.

Voluntate  
recte facta  
definiuntur.

Opp.

Hoc alienum absurdumq, est, eum qui facit iniustum nolle



nolle iniustum fieri lib. 3. cap. 8. ergo à contrario absurdum est, vt u qui agit iustum, non efficiatur iustus.

Resp.

Par esse debet contrariorum comparatio, si uelimus, vt argumentum ab ijs ductū sequatur.

Hoc argumentum à contrarijs rectè teneret, si par esset contrariorum comparatio. Nam vt absurdum est illum non iniustum effici, qui iniustum sponte & scienter agit: ita alienum à ratione est, vt u non sit iustus, qui iustum sponte & scienter agit. Verùm cum hoc loco similis non sit vtriusq; aut rerum aut locorum proportio: Argumentum non coheret.

Opp.

Si voluntas requiratur ad omnem actionem virtutis, tum voluntas à virtute mouetur: sed voluntas non mouetur: ergo ad omnem actionem virtutis non requiritur. Maior constat, nam teste philosopho in 3. de Anima: intellectus non percipit sine phantasmate: ita voluntas non agit sine obiecto. Minor probatur, quia voluntas non est mobilis, sed mouens & libera potentia anima lib. 3. Ethic. cap. 3. de Anima.

Resp.

Docet quomodo intellectus & voluntas moueantur & moueantur.

Voluntas  
consideratur  
bifariam.

Absolutè in essentia, & sic non mouetur, sed est mouens seipsam, vt intellectus suo ipsius lumine seipsum intelligit.

Comparatè in existentia, & sic vt intellectus nihil percipit sine phantasmate, ita voluntas nihil agit sine obiecto.

Opp.



Opp.

*Parum aut nihil valet scientia, inquit philosophus in textu, ad virtutem: ergo non necessario requiritur scientia.*

Resp.

Scientia est duplex, { Rerum in contemplatione, & ea non requiritur: nam docti non sunt solum studiosi.  
Circumstantiarum, & talis est ad virtutis actionem necessaria.

Opp.

*Scientia circumstantiarum est prudentia: ut patet ex definitione virtutis, que clauditur cum hac particula (prout prudēs prescripserit) sed quilibet studiosus non est prudens: ergo scientia circumstantiarum non requiritur. Minor patet, quia rudes & ignari sunt saepe virtute pradi, qui tamen prudentes esse nequeunt.*

Resp.

Prudētia est duplex, { Heroica & generalis, qua est scientia benè viuendi & agendi secundum omnes omnium virtutum circumstantias, & hac in omnibus non requiritur.  
Particularis, qua est scientia agendi secundum eas circumstantias in illa virtute, qua aliquis est pradius, & hac in minus expertis esse potest.

CAP



*An tria sola principia actionis humana sint  
in animo, nimirum potentia, passio,  
& habitus?*

*An habitus sit virtutis genus?*

Ratio ordinis.  
Finis Ethices, actio non cognitio,

Virtutis definitio inuestigatur.

**V**irtutis acquisitionem nunc consequitur cognitio, quæ longè facilior inferiorq; est ipsa actione, sæpe enim diximus finem Ethicæ virtutis in actione non in cognitione consistere. Verùm quoniam frustra de reagitur, si quid sit non intelligatur, enitendum est vt definitione aliqua illustretur virtus. Alter enim vt fucio rationis, vim rerum ignorantibus: ita vmbra virtutis, nobis essentiam eiusdem nescientibus facile imponetur, Hoc vero vt fiat accuratiùs primum genus huius definitionis, tum formã discutit. Genus habitũ esse cõcludit. Nam cum tria tantũ sint humanæ actionis in animo principia & seminaria, scilicet potentia, passio & habitus: ex his solum habitum genus virtutis esse demonstrat, in potetia enim est sola nature aptitudo, in passione dispositio, in habitu ve-

10



rò quies & perfectio: potentia enim nos mouet, passio disponit, habitus virtutis perficit, præterea potentia & affectus naturæ partum sequuntur, at virtus ( vt antea probatū est) industria acquiritur: ergo nec potētia nec affectus appellari potest. Huc adde quod neq; potentiā neq; affectu boni aut mali simus, at virtus nos bonos & studiosos nominat, relinquitur ergo virtutem per habitum rectè defini- ri. Est enim habitus qualitas, quæ cō multis actionib. acquisita, Postremò ab enumeratione passionū hoc ipsum probatur, inter quas nulla vt genus de virtute dicitur. Opportunè hīc offertur occasio, vt paucis numerū naturamq; passionū definiam; passionum ergo aliæ sunt primariæ, vt voluptas cui opponitur dolor, spes cui opponitur metus ac desperatio: aliæ sunt quoq; min9 primariæ, quæ sūt aut leniores, vt amor, indignatio, ira, misericordia, verecūdia; aut actiores, vt odium, furor, excandescencia, inuidia, sub qua & malitia continetur. Voluptas est delectabilis mot9 & quasi diffusio appetitus propter bonū præsens, præteritum,

Habitus est genus virtutis.

Habitus quid. Digressio ad affectus.

K aut



aut speratum, quo animus tum perfunditur & demulcetur. Dolor est tristis motus & quasi contractio animi propter malum præteritum, præsens aut futurum. Spes, quæ alio nomine desiderium dicitur, est passio qua mouetur appetitus ad expectandum bonum vehementer, & ad patienter expectandum diu. Metus est motus animi quo homo sollicitus est de malo futuro. Desperatio est abiectæ mentis horribilis & formidolosâ cōsternatio. Amor est motus animi in id quod putatur bonum fluens & propēdens. Ira est appetitus vindictæ. Indignatio est detestatio sceleris. Misericordia est compassio mali. Verecundia est metus turpitudinis. Inuidia est ægritudo animi indignè ferētis alienum bonū. Odium est inueterata inuidia. Furor est fomes excandescentiæ. Excandescencia est furoris incendium, &c. Omitto hīc longiorem istorum affectuum tractationem, quia decretum est in commentarijs partitionum illos limatiùs iterū definire, perorantis enim est excitare affectū, philosophantis verò illos pro viribus moderari:

ad



ad utramque ergo pertinet illos cognoscere. Satis tamen iam est ad praesens negotium ac institutum, docuisse per illos virtutem non definiri. Concludo igitur cum Aristot. quod si nec perturbationes sint virtutes, nec facultates, solum habitum ex his tribus relinqui, qui generis locum in hac definitione virtutis occupet. Verum cum habitus sit infusus aut acquisitus, & hic iterum vel cognitionis in mente, vel electionis in voluntate, illorum neuter, sed hic solum virtutis genus constituitur: morum enim virtus nec infunditur, nec intellectu collocatur.

In actione virtutis tria spectantur, { Inchoatio, & sic potentia }  
 { Motus seu progressio, & }  
 { sic affectus }  
 { Dispositio, ordo & perfectio, & sic habitus principium agendi } > dicitur

Rationes quibus probatur virtus non esse affectus sunt quatuor, { 1. Ab adiunctis, quia ex affectu, nec boni nec mali dicimur. }  
 { 2. A consequentibus, quia ex solo affectu nec laudem nec vituperium consequimur. }  
 { 3. A causis, quia affectus a consilio & electione non oritur. }  
 { 4. Ab effectis, quia perturbatione mouemur, at virtute non moueri, sed confirmari dicimur. }

K 2 Ratio



Rationes, quibus probatur, virtutem non esse potentia, sunt dua: {

1. Est ab efficiēte causa, quia virtus ab industria, potētia à natura oritur.

2. Ab officio, quia potētia est inchoare, virtutis perficere actionem.

Inclinationis ad bonū, vnde nascitur amor, cui opponitur odium.

Progressionis & motus ad bonum, vnde oritur desiderium, cui opponitur fuga.

Perfectionis & quietis in bono, vnde fuit delectatio, cui opponitur dolor.

Concupiscibili, idq; aut respectu

Invidia, sub quo continentur. { Zelus. Misericordia.

Omnes affectus ponuntur in appetitu, vel

Boni difficilis, vnde dimanat spes, cui opponitur disputatio.

Mali difficilis, vnde timor, cui opponitur audacia.

Irafcibili, idque aut respectu.

Molesti repugnantis natura, vnde ira, furor, & excandescencia, quibus opponitur clementia natura.

Opp.

Species & intentiones sunt principia agēdi in animo, ergo haec tria sola non sunt. Antecedens probatur, qui ex specie obiecta rei mouetur homo sap. sim è ad agendum, & ex intētionē etiam finis: hinc finis vt beatitudo principium agēdi ab Arist. dicitur. Resp.

Resp.

Principia <sup>(Potentia,)</sup>   
 agendi in <sup>(Propria & Affectus,)</sup>   
 animo <sup>(Habitus,)</sup>   
 sunt du- <sup>Communia & per accidens, ut species</sup>   
 plura, <sup>intentionis, finis, de quibus hic non dispa-</sup>   
 tatur.

Opp.

Sensus, appetitus, intellectus, tria principia agendi dicuntur in 2. cap. 6. lib. 1. et hic ergo sunt plura.

Resp.

Sensus, appetitus, intellectus illic agendi principia statuntur alio quidem sensu, quam hic potentia, habitus, & affectus illic enim de virtute mentis, hic de virtute moris agitur; illic de institutione animi quoad vitam usum, hic de actione quoad virtutis fructum. Ut ergo illic sunt tria principia quae verum, ita hic etiam sunt tria, quae bonum respiciunt: Tria illic sunt, sensus, vnde mechanici & operatio, appetitus, vnde politici & actio, intellectus, vnde Theorici & contemplatio dicuntur. hic vero est potentia quae inchoat, affectus qui acuit, habitus qui animum in studiosè agendo perficit.

Opp.

Mediocriter irasci est virtus, cap. 5. lib. 2. sed me-

K 3 diocri-



mediocriter irasci est affectio: ergo virtus est affectus. Minor probatur hoc syllogismo, Mediocriter irascentes alteramur: sed secundum nullum habitum alteramur. 7. Physic. cap. 8. ergo mediocri ira, vel mediocriter irasci non est habitus.

Resp.

Affectus moderatione virtutis saepe laudabiles sunt.

Mediocriter irasci non simpliciter virtutem illic esse declarat philosophus, sed mediocriter irascentes bene affectos esse ostendit, quod non negamus: sunt enim affectus moderatione virtutis saepe laudabiles, ut vercundia in iuvene, misericordia in iudice.

Opp.

Medium est eiusdem generis cum extremis, sed virtus moralis est medium inter passiones: ergo virtus moralis est passio. Maior est philosophi. Minor probatur, quia fortitudo est medium inter timorem & audaciam, temperantia inter libidinem & stuporem naturae.

Resp.

Virtus quomodo dicitur medium inter passiones.

Virtus secundum essentiam non est medium inter passiones, sed secundum effectum, id est, quia in affectibus medium rationum praescribit & efficit.

Opp.

Virtus aliqua una actione acquiritur, ergo non est habitus. Antecedens probatur, quia scientia alicuius rei, quae est virtus, una demonstratione acquiritur.

Resp.

Quamvis una demonstratione aliquando unius rei sciens.



scientia percipitur, non tamen proprie scientia illa virtus mentis dicitur, nisi multis demonstrationibus acquiratur. Nam ut habitus ex multis dispositionibus, ita scientia ex multis demonstrationibus (ut ait aristoteles) constat.

C A P. VI.

An virtus sit medium potius Geometricum quam Arithmeticum? & an recte definiatur?

**V**T res tam perfici dicitur cum ex materia & forma constituitur, ita definitio rei tum recte absoluitur, cum ex genere & differentia componitur: genus enim materiam in qua est confusio, differentia formam in qua est distinctio imitatur. Genere ergo virtutis inuenito, differentia seu forma inuestiganda erit, de qua apud quosdam interpretes spinosa est disceptatio. Nam alij in actione laudabili, alij in electione animi, alij in proportione medij eam esse voluerunt. Sed recisa omni de lana caprina contentione, tenendum est in medio virtutem consistere in medio in qua rationis qua dirigat, in medio affectionis quam superimit, in medio vitiositatis quam tollit

Differentia virtutis inuestigatur.

Virtus in medio consistit.



& extinguit. Est enim norma rationis, af-  
fectionis habena, vitiorū fuga: hinc pro-  
prium munus & officium est virtutis, eū  
in quo inlit perficere. Nā vt virtus ocu-  
li ipſum oculum probè ſuo munere de-  
fungi efficit, & vt virtus equi equum ge-  
neroſum ad currendum ſtadium, ad ve-  
hendum equitem, ad expectandum ho-  
ſtem, aprum reddit & idoneū, ita profe-  
ctò virtus animi hominem ad benè bea-  
teq; viuendū docilem, adeoq; ad omne  
præclarū facinus aggrediendū alacrem  
& paratum facit; conſuetudine enim nō  
ſolū facilis, ſed ſupra quàm dici aut ſingi  
potest delectabilis virtutum actio mo-  
tusq; redditur. Intelligendum autem

Virtus est in  
medio & est  
ipſum mediū.

hic est non ſolū in medio virtutem  
conſistere, ſed ipſum etiam medium ab  
Aristot. deſiniri. In medio est vt respicit  
obiecta, medium verò est vt respicit ex-  
tremā. Vnde Poëta,

*Est virtus mediū vitiorum vtrimq; redactū.*

Cæterū cum mediū ſit duplex, aut  
rei quod Arithmeticum, aut quoad nos  
quod Geometricū appellatur: Quæſtio  
est an hoc vel illud virtus moralis nomi-  
netur



netur. Rei mediū definitur, teste Arist.  
 quod æquè abest ab vtraq; extremitate  
 idq; apud omnes vnum idemq; valet, &  
 efficit, vt sex inter decē & duo quæ æquè  
 superant ac superantur. Medium verò  
 quoad nos est, quod nec transit modum  
 in excessu, nec deficit in defectu, nec de-  
 niq; vnum idemq; valet apud omnes, &  
 sub hoc medio virtus morū comprehē-  
 ditur: hoc enim in proportione rei mu-  
 tabilis & moderatione rationis cōsistit,  
 verbi causa: Nimium est alicui decem li-  
 bras ciborū comedere, duas verò parum:  
 quid ergo sumere præscribis? hoc sanè  
 Miloni parū, Tironi nimium: quid ergo  
 nūc facies? certè si rectè feceris circum-  
 stātijs ponderare oportet, vt victū præ-  
 scribens medium naturæ habitum non  
 euerras. Vt ergo sagax natura alijs pl<sup>9</sup> pi-  
 tuitæ, alijs plus sanguinis, alijs plus melā-  
 cholix, alijs plus bilis tribuit, cum tamen  
 in omnibus medium iustitiam & æqui-  
 tatem seruet, ita prudens, iustus, fortis,  
 omnisq; virtutis studiosus medium nō  
 in pondere ad rei æqualitatem, sed in  
 iustitia ad rationis dignitatem in omni-

Virtus medi-  
 um quoad  
 nos.

Medium  
 Ponderis  
 Iustitiæ.

K 5 bus



Virtus muta-  
ri potest, in  
modo tamen  
non habitu.

bus considerat ac veluti demeritur. Verum ne malè hîc philosophû de medio benè differentem intelligas, cauendum est ne virtutē in essentia sua mutabilem esse existimes. Nam quamuis est mediû vt ait, quod mutari potest, non tamen in habitu & essentia, sed in modo & existētia illam mutari decet, habitus enim idem & im mutabilis manet, acquirendi verò & agendi modus secundum eundem habitum sæpè mutatur. Exempli causa, alius est iustus qui pœnam infligit, alius est iniustus qui dignitatem tribuit, in vtroq; est idem agendi habitus, sed in vtroq; non est idem agendi modus. Magnificus est, qui regi purpurâ aut diadema offert, magnificus quoq; est, qui in magna caritate rerum pauperib. annenam parat: constat ergo virtutem iam mediû esse, idq; tam rei quàm rationis: Rei si habitum, rationis verò & quoad nos, si modum spectes. Rationes in textu quib. philosophus medium virtutem esse confirmat, quatuor sunt: ita comparatione virtutis in oculo & virtutis in equo ducitur, 2. à proportionē rei & rationis, 3.

Quod virtus  
sit medium:  
quatuor ra-  
tiones.

ab



ab exemplo omnium artium quæ medi-  
 dium veluti scopum intuentur, à testi-  
 monio Pythagoreorum qui malum infi-  
 nitum, sed vnum bonum quasi centrum  
 posuerunt, à quo vt facile est discedere,  
 quia multis modis peccatur, ita admodū  
 difficile est idem attingere, quia virtus in  
 punctum quasi contrahitur: vt ergo sci-  
 entis est inuenire centrum, ita sapientis  
 est tenere medium. Restat iam tandem  
 vt definiatur virtus. Est ergo virtus habi-  
 tus bonus, animi iudicio, & electione su-  
 sceptor, in mediocritate constans, ratio-  
 ne sic reclus, vt prudens præscriperit:  
 quam definitionem sic interpretare: Est  
 habitus non infusus sed acquisitus, non  
 malus sed bonus, non corporis sed men-  
 tis, non temeritate sed iudicio & consi-  
 lio susceptus non incessu aut defectu, sed  
 in medio tam vitiorum quàm affectionum  
 positus, non perturbatione sed ratione  
 reclus, non vt quispiam sibi, sed vt pru-  
 dens omnibus agendi modos ac circum-  
 stantias præscriperit.

Medi-



Rei seu Arithmeticum, quod idem est apud omnes & immutabile, vt sol inter planetas, sex inter decem & duo.

Mediū est vel

Rationis seu geometricum quod cōsideratur vel in	modo	acqui-	} & sic
		tionis,	
Habitū essentiaē suā, & sic mutari non potest. Notandum est virtutem sub vtroq; cōtineri, si duabus his rationibus distinctè cōsideretur.		actionis	

Vnitas mediij, est enim vnū bonum malum verò infinitum.

In definitio- ne virtutis præcipuè spectanda sunt.

Repugnantia vitij, quod est in	}	Excellu, vt profusio re-
		rum.
		De defectu, vt avaritia.
		Excellentia prudentis vitij, cuius officium est circumstantias rectè agendi & viuendi præscribere.

## Opp.

*Virtus indagatrix mediij dicitur in hoc textu: ergo non est ipsum medium: argumētum tenet, quia (vt ait Boetius) sic se habet indagatio mediij & ipsum mediū, vt instrumentum & opus: Sed instrumentum non est opus: ergo si virtus sit indagatrix mediij, non erit ipsum medium.*

## Resp.

*Vt gladius potest esse & instrumentum militis, & opus artificis; ita virtus potest esse medium & indagatrix mediij: nam vt opponitur extremis, sic est medium: vt verò affectus, actiones, & obiecta intuetur, sic est indagatrix mediij: exempli causa, affectus ira-*

scō

Virtus quomodo sit & medium, & mediij indagatrix.

sci iubet, negat fortasse ratio, intercedit virtus qua modum ac medium tenere docet: vt ergo nos instruit, sic est indagatrix mediij, vt verò nos perficit, ita ipsum medium haberi debet.

OPP.

In textu virtus extremitas dicitur, ergo non est medium.

Resp.

Extremi- tas, est, vel in	{ Perfectione rationis, & sic virtus ex- tremas dicitur. Modo oppositionis, & sic non dicitur, vitia enim & affectus hoc modo extrema nominantur.	Virtus quo- modo extre- mitas dica- tur.

Opp.

Mediam rei & medium rationis definitione differunt: ergo si virtus sit medium rationis, non erit omnino medium rei.

Resp.

Eodem respectu negatur, quod sit medium rei & rationis: Nam in essentia medium rei, in modo, actu, & existentiâ, medium rationis dicitur.

Opp.

Vnum extremorum magis accedit ad virtutem in essentia quam alterum, vt docet philosophus: ergo si essentiam spectes non est medium rei.

Resp.

Nulla est vitiorum cum virtute participatio in essentia, in existentiâ tamen est quadam similitudo: exempli causa, non magis dicenda est profusa largitio rerum



rerum liberalitas in essentia, quàm parsimonia, si ta-  
men existentiam & actum consideres, pro odigius libera-  
lis est similior, quia dar nemo largius.

## OPP.

Virtus non est habitus electiuus, ergo male defini-  
tur: antecedens probatur hoc modo: si esset electiuus  
tum pueris & seruis conueniret, nam in illis est electio:  
sed illi, vt docet philosophus, non conuenit: ergo non est  
habitus electiuus.

## Resp.

Electio est duplex,  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Naturalis \& imperfecta, que est in} \\ \text{pueris \& seruis.} \\ \text{Moralis \& perfecta, que non est, \&} \\ \text{sic negatur virtus inesse illis.} \end{array} \right.$

## Opp.

Potentia definitio conuenit virtuti: ergo virtus &  
potentia non sunt disparata: Antecedens probatur,  
quia potentia definitur principium actionis in aliquo,  
& sic est virtus, exempli causa, fortitudo est principium  
aggrediendi formidolosa.

## Resp.

Principium agendi est duplex, vel  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Internum vt forma.} \\ \text{Externum } \left\{ \begin{array}{l} \text{Incompletum vt potentia.} \\ \text{Complectum vt habitus,} \\ \text{quale principium vir-} \\ \text{tus dicitur.} \end{array} \right. \\ \text{quod est duplex, aut} \end{array} \right.$

## Opp.

Virtus intellectualis non est in medio, ergo nec vir-

*Virtus moralis, argumentum sequitur, quia non est ratio  
cur magis hac quam illa in medio consisteret, cum hæc  
sit æque medium rationis ac illa voluntatis: antecedens  
probat, quia virtus intellectualis versetur circa ve-  
rum: sed verum & falsum dicuntur de contradicen-  
tibus, in quibus non est omnino medium: ergo virtus  
intellectualis non est in medio.*

Resp.

*Et si inter verum & falsum non sit medium, tamē  
inter duo falsa ipsum verū medijs rationem tenet: ver-  
bi gratia: si quis dicat Musarum studioso alumno trius  
horarum spatium ad somnum sufficere, falsum hoc est  
in defectu: si vero affirmet spatium nouem horarum  
requiri, falsum est in excessu: medium iam est ipsa  
veritas, quæ à prudente prescribitur.*

C A P. VII.

*An rectè diuidatur virtus moralis?*

*An virtutes omnes ac quidam affectus  
in medio consistant?*

*An singula virtutes specie differant?*

**D**EFINITIONEM diuisio virtutis se-  
quitur, vt quæ in genere propos-  
nuntur in specie intelligantur om-  
nia. Tum enim res accuratè tractan-  
tur,



tur, cū non solum demonstratione mēti, sed inductione veluti sensibus obijciuntur: quippe ratiocinationes doctos, at inductiones & exempla imperitos rerū vrgent. Non ergo satis est fontes digito (vt aiunt) leuiter demōstrasse, nisi ex iisdem riuuli, id est, singulæ virtutes ad vsū fructumq; degustantiū suo ipsarum ordine propinētur. Quare vt generatim omnes, ita nūc diuisim singulas in medio extremorū ac quasi in gyro rationis cōsistere graphicè depingit. Attendendum hīc est illā Senecæ & Ciceronis partitionem, qua virtutem in quatuor primarias deduxerint, à nobis hoc loco non reprehendi: est enim laudatissima, quippe in fortitudine vt in columna ciuitatis: in tēperantia vt in habena morū: in prudētia vt in regula rationis: in iustitia deniq; vt in trutina æquitatis omnes ac singulæ virtutes connectuntur. Defatigant nos ergo Burlæus, Buridanus, & alij prisce interpretes, qui hanc illorum diuisionem mancam & mutilatam, nec omninò cōspirantem cum ista Arist. docere conantur. Heroicas has quatuor vbiq; esse fatetur



tur Aristoteles: & quorsū quaeso, nisi ad easdē vt ad cardines reliquæ quasi nexibus societatis inter se vinctæ reuocētur? est tamen hoc loco alia virtutū comparatio; alia ergo requiritur etiā distinctio: nam hic numerum non naturam, inductionem non demonstrationem, exempla omnibus, non præcepta in singulis cupit proponere. Nemini hic nimiū videri debet, quòd inter virtutes affectus quidam ab Aristot. enumerētur. Sunt enim illorū alij tumultuantes, vt odium, furor. Alij mites ac moderati, vt paternus amor & verecundia: illi ab omni ratione & medio longe discedunt, hi verò speciem quandam virtutis induunt. Lōgum hic esset istorum omnium habitus, vires, media atque extrema, quæ in textu explicātur, verbosū percēserē; lumē soli (vt aiunt) adderem, si dilucidius quàm ab ipso Arist. explicātur, hæc ipsa delineare contenderē. Verūm ne cursim ac perfunctoriè multa transire videar, numerū virtutum summatim depingendū puto. Omnis ergo virtus respicit gubernationem corporis aut mentis: corporis vel

Affectus quidam cur inter virtutes numerentur.

Aristotelica virtutum partitio.

L . ad



ad vires vel ad sensus: vires corporis exercētur vel in mediocribus periculis vnde fortitudo, vel in magnis & acerbitate plenis vnde animi magnitudo oritur. similiter in sensib. corporis versatur virtus idque aut in omnibus vnde cōtinentia, aut in duobus solūm nēpe gustu & tactu, vnde temperantia ducitur: mentem porrò respicit virtus tā ad appetitus moderationem, quàm ad directionē rationis: moderatio appetitus cernitur in pecunijs, honoribus, animiq; affectibus: appetitū in pecunijs liberalitas & magnificentia, in honoribus modestia, in affectibus māfuetudo temperat: directio deniq; rationis est, aut in sermone vnde affabilitas, aut in factis vnde comitas, aut in negociis vnde æquitas, aut in dictis factisq; vnde simplex illa temporis filia veritas constituitur. His iam ordine enumeratis, opportunè & fructuosè dubitatur, an singulæ virtutes naturâ ac specie differant? credo equidē nō differre. Nam vt earū alique sunt dispares, naturæque vt inter se disiuncte: ita aliæ sūt in cōmunionē essētiæ affines admodum & cognatæ: aliter quò

Virtutes an  
specie differant.



quò tenderent quædã sententiã in hoc ipso cap. apud Arist. planè non video: in vno loco sic ait, sunt etiã & aliã virtutes finitimã omninò, sed tamen inter se aliquid differunt: in alio verò sic, Quam rationem liberalitatem ad magnificentiã habere docuimus, paruis differente: eandem habet ad magnitudinẽ animi, quã in magnis honoribus versatur, modestia quẽ in paruo honore cernitur. Et iterum inter magnificum & liberalẽ hoc solùm interest, quòd ille in magnis, hic in paruis cernitur. Hactenus Arist. ex cuius verbis cõcludo aliquas esse virtutes omninò finitimas, adeoq; liberalitatẽ & magnificentiã non re sed ratione tantùm secundũ magis & minùs inter se differre. Nam quĩ differunt, cum idem subiectũ nempe voluntatem, idem obiectum nempe pecuniam, eadẽ extrema nempe prodigalitatẽ & avaritiam habeant: idem sanè existimo de modestia, si cũ magnanimitate in honore, de temperantia, si cũ continentia in voluptate, de mansuetudine, si cũ comitate in affectu animi cõferatur. Quẽadmodũ ergo vnus idemq;

L 2 homo



homo, nūc magistratus in summa dignitate, nunc priuatus in mediocritate possit consistere: ita vna eademq; virtus aliquando magis splendet, vt magnificentia, aliquando minus, vt liberalitas, quæ tamen decorum laudemq; in suo gradu habet.

Opp.

*Alia sunt heroica & cardinales virtutes præter illas quatuor quæ recensentur, ergo minus aptè diuiditur virtus in illas quatuor: antecedens patet, nam magnificentia, magnanimitas, & continentia ab Aristotele dicuntur heroica in textu.*

Resp.

*Et si alia quædam heroica & cardinales dicuntur à philosopho, reducuntur tamen ad has quatuor: vt magnanimitas ad fortitudinem, continentia ad temperantiam.*

Reliquæ heroica virtutes ad 4. primarias reducuntur.

Opp.

*Absurdum est maiora bona ad minora reduci, ergo malè respondetnr magnanimitatem ad fortitudinem, & continentiam ad temperantiam reuocari.*

Resp.

*In primaria diuisione virtutis fortitudo, temperantia, iustitia, prudentia, fusiùs sumuntur pro reliquarum quodammodo causis: & sic alias virtutes sibi connexas habent, in suis verò locis strictius tractantur à philosopho.*

Primariæ 4. virtutes aliquando fusiùs tractantur strictius acceptæ.

Opp.

Opp.

Alia sunt virtutes quàm hoc loco enumerantur, ergo diuisio non est laudabilis: antecedens probatur quia castitas vite, humilitas, patientia, aequitas & in actionibus honestis perseverantia sunt virtutes.

Resp.

Castitas ad temperantiam, humilitas ad modestiam, patientia ad mansuetudinem, perseverantia ad fortitudinem, aequitas ad iustitiam reuocatur.

Ad enumeratas virtutes reliquæ reduci possunt.

Opp.

Si affectus consisterent in medio rationis, tum à ratione hominem non auocarent: sed omnes affectus sunt motus animi auocantes hominem à recta ratione: ergo in medio rationis consistunt.

Resp.

Leniores affectus vt misericordia, verecundia, &c. in sapientem cadunt, neq. omnino à gyro recta rationis nos deducunt: intelligitur ergo illa definitio affectus, de perturbationibus inessrenatis, quæ impetu quodam arcem rationis inuadunt & expugnant,

Opp.

Leniores affectus sequuntur naturam appetitus, qui est vi sua rationis expers, ergo & leniores affectus mouent nos ab vsu rationis: nam aliter neq. in appetitu vt in subiecto residerent, neque eiusdem vim, motum, ac naturam sequerentur.

L 3 Resp.



Resp.

Appetitus } Absolutè in essentia, & sic est rationis  
 duob. mo- } expers, adeoq. subiectum tumultuanti-  
 dis confi- } um affectuum.  
 deratur, } Comparatè, & sic participatione fa-  
 vel } ctus est tanquam obediens filius, & est  
 subiectum leniorum affectuum.

## CAP. VIII.

*An extrema extremis magis quàm medijs  
 opponantur?*

*An vnum extremorum magis opponatur medio  
 quàm alterum?*

Comparatio  
 extremorum  
 & mediõrũ.

**S**ATIS de definitione ac diuisione  
 virtutis iam disputatum est, nunc de  
 actione in qua cum extremis compa-  
 ratur, est differendum: contingit e-  
 nim virtuti, vt vtriq; extremorum repu-  
 gnet ac opponatur, sed ita vt huic magis,  
 illi verò minùs: vnde eliciuntur hæ qua-  
 stiones, An extrema extremis magis  
 quàm medijs opponantur? vt ad vnũ ex-  
 tremorum magis quàm alterum virtuti  
 repugnet? Per extrema, vitia opposita: p  
 media, virtutes in medio vitiorũ consti-  
 tutas intelligit philosoph⁹, media extre-  
 mis

Media oppo-  
 nuntur ex-  
 tremis,

mis opponi probat à similitudine & ab  
 exēplo: A similitudine hoc modo: Quē-  
 admodum si id quod æquale est, cum re  
 minore comparetur maius est, si cum  
 maiore minus: ita mediij habitus, id est,  
 virtutes, si cū eis quæ à medio absunt cō-  
 parentur superare, si cū eis quæ medium  
 transeunt, deficere videntur: exēpla for-  
 tis, temperantis, & liberalis in textu pro-  
 ponuntur: si enim fortem cum ignauo  
 compares, audax: si verò cū audaci, igna-  
 uus habetur. Par ac similis fit compara-  
 tio tēperantis respectu libidinosi & stupi-  
 di: liberalis respectu prodigi & auari. Li-  
 quidò enim cōstat mediū cū extremis,  
 id est virtutem cum vitijs, bonū cū ma-  
 lis vtrimque concertare, sequitur vt ma-  
 iorem extremorum inter se pugnam &  
 repugnantiam esse demōstremus. In-  
 nant & tumultuantur hīc quidam in A-  
 ristot: textentes veluti aranearū telas vix  
 vllis rationis fibris cohærentes. Quid in-  
 quiunt, sibi vult philosophus, cum docet  
 maiorem esse vitiorum inter se discordi-  
 am, quàm virtutum ac vitiorum? Non-  
 ne magis decertāt illa quæ genere & spe-



cie differunt, quàm quæ conueniunt? At  
 virtus & vitium genere boni & mali differe-  
 runt, vitia autem ita non distinguuntur:  
 ergo ista de acriore pugna extremorum  
 inter se, neruos viresq; non habet questio.  
 Attendendum est quod duplex sit repu-  
 gnantia, absoluta, respectu boni & mali,  
 & sic medium & extremum magis distant:  
 comparata, respectu excessus & defectus,  
 & sic duo extrema magis inter se collu-  
 ctantur: quod probatur in textu, & quia  
 extrema magis à se inuicem distat quàm  
 à medio, & quia maior est cognatio ac si-  
 militudo vnus extremorum ad medium  
 quàm extremorum si ad se inuicem con-  
 ferantur: longius enim abest prodigalitas  
 ab avaritia quàm à liberalitate: proprius  
 accedit audacia ad fortitudinem quàm  
 metus, quo veluti fulmine perculsus ho-  
 mo omne periculum fugit, omnemq; stre-  
 pitum & umbram pertimescit. His positis in  
 postremo loco docetur, quod nunc de-  
 fectio nunc exuperantia in extremis ma-  
 gis virtuti opponatur: gloriam enim for-  
 tis magis obscurat timor, qui est in defe-  
 ctu: gloriam mitis & mansueti magis ob-  
 scurat



scurat furor, qui est in excessu. sed obser-  
uandum est attentè & diligenter, quòd  
duobus modis contingat ista repugnãdi  
secũdum maius & minus in extremis vi-  
cissitudo, nimirũ vel respectu rei, vel re-  
spectu nostri: respectu rei in similitudine  
& veluti imitatione virtutis, sic audax  
forti, sic prodigus liberali assimilatur:  
respectu nostri in inclinatione ac propẽ-  
sione mentis humane mala cõsuetudine  
corruptæ, quæ magis aut minùs hoc vel  
illo scelere perfunditur & cõmouetur: id  
ergo vitium magis repugnat virtuti re-  
spectu nostri, ad quod vel naturâ vel con-  
suetudinẽ propensiores sumus.

In repugnan-  
tia extremo-  
rũ & medio-  
rum duo spe-  
ctantur.

Absoluta oppositio, & sic virtus &  
vitium nõ minus pugnant quàm duo  
vitia: nam vitia sub eodẽ genere mali,  
at virtus & vitium sub diuersis generi-  
bus boni & mali continentur.

Respectiua reductio vnus ad alterũ,  
& sic est maior extremi cum extremo  
quàm extremi cum medio decertatio,  
nam facilius vnum extremorum ad  
medium, quàm ad suum oppositum  
extremum reductur.

Vnum extre-  
morum est vi-  
cinius medio  
quàm alterũ,  
vel

Respectu rei, sic avaritia magis op-  
ponitur liberalitati quàm prodigalitas.  
Respectu nostri, & sic prodigalitas  
est aliquando remotior a virtute, quia  
ad illam vel à natura vel à consuetu-  
dine magis inclinamur.



## Opp.

*Virtus in textu dicitur medium & equalere respectu extremorum: ergo non magis ab vno quam ab altero distat,*

## Resp.

Medium rei æquè distat ab extremis, mediū quoad nos non item.

*Virtus est medium & equalere respectu nostri, vt antè probatum fuit, non respectu rei. Medium rei semper equaliter, at medium quoad nos non semper pari & eodem modo ab extremis distat.*

## Opp.

5 lib. Phyl.

*Illæ sunt minùs contraria inter quæ est facilior transmutatio: sed facilior est transmutatio inter vitia quàm inter vitia & virtutes: ergo vitia inter se sunt minùs contraria. Minor probatur autoritate philosophi in 9. c. vbi dicit difficilimum esse medium id est virtutem inuenire: quod si verum sit, lapsus ab vno vitio in aliud non est tam difficilis, quàm à vitio ad virtutem progressus.*

## Resp.

Quomodo dicitur virtus inuentu difficilis.

*Difficilimum illuc demonstratur studiosum esse, non quòd non sit facilior reductio vnus extremorū ad medium quàm ad oppositū, sed quòd infinita mala natura, fortuna, anima, nos (prima vt gētes vestigia ad virtutis arcem) impediāt. Voluptates enim nobiscum nata intus, opes, diuitia, honores, foris, omnes deniq; affectus ac perturbationes nobis, quò minus saluamur virtutē: insidiantur: est ergo difficilimū studiosum esse, nō tamen sequitur, quin sit maior extremi cum extremo quàm*



quàm extremi cum medio oppositio, quia ab vno ad alterum nulla fieri potest nisi per medium progressio.

Opp.

Inclinatio & propensio natura frequentius ad audaciam & prodigalitatem nos flectit, quàm ad timorem & auaritiam: sed nec audacia magis fortitudini, nec prodigalitas magis liberalitati opponitur: ergo ex inclinatione & propensione natura maior non oritur oppositio. Minor in textu patet.

Resp.

Hoc argumentum sententiam Aristotelis optimè interpretatur: nempe quod non absoluta oppositionis, sed potiùs, difficilis reductionis ratio consideretur. Nã si res ipsa vt sunt proponantur, auaritia proculdubio magis: si verò inclinatio persona & mala consuetudo ponderentur, nonnunquam rerum profusio & prodigalitas liberalitati magis repugnant: ratio est quia difficilima ab illis ad qua naturam propensi sumus auocamur.

Opp.

Vnum vni tantum opponitur, vt docet philosophus in Topicis, ergo extremum medio & extremo non opponitur.

Resp.

Intelligitur illud axioma, quòd vnum vni opponitur solum sub ratione extremi: sed medium cum extremo comparatum rationem extremi habet.

Vnum vni opponitur, quomodo intelligendum.

C A P.



*An sit difficilimum esse studiosum?  
An omnis declinatio à medio sit vituperanda?*

Medium in-  
uentu diffi-  
cilimum.

**P**RÆCLARVS & insignis hic liber Ethicorum utili & salutari consilio clauditur, vt nempe ad virtutis portum nauigantes, fumum & flammam, Circeem & Syrenem fugiamus. Vetula enim & venefica est Circe, quæ homines in porcos & monstra transfert. Insidiosa est Syren quæ dulciter cantando multos in perniciem allicit: fumus & flamma, viria animi quibus fallimur: Circe & Syren affectus quibus fasciamur, nobis ad vitium præferunt: hinc liquido patet omnium difficilimum esse virtutis arcem attingere & salutare. Quare vt sciētis solūm est in circulo inuenire centrum, ita sapientis solūm est in affectibus reperire medium, nedum seruare. Quid ergo? an Medusæ obiecto capite est deficiendum? nullo modo: dulcia non meruit qui non gustauit amara, laboris ac difficultatis ægritudinem spes optimæ foelicitatis adimit.



mit. Nam vt extremis cruciatibus parturientes prolem editam ardentius amāt, ita magnis laboribus emptę virtutes studiosos vehementiūs capiunt atque delectāt: sed quę sint istę tot & tantę difficultates, quę tot & tātę in via virtutis tricę ac impedimenta fortasse quęris? Attende & verbo audies. Inprimis tecum considera peruersitatē naturę, quę semper veluti, rebellis & contumax in studio ac contēplatione virtutis fuit: hinc propone ob oculos sęuos vel poti⁹ insanos fluctus multorum affectuū, qui in pectore humano quasi tumultuātes, omnem rationis vim retundere, omne virtutis lumen extinguere conantur. Huic adde perniciem Paridis ac Troianorum ipsam Helenam (voluptatē intelligo) quę Cupidinis arcu frera, Herculē à bello ad Omphaliam, Aristotelē à studio philosophię ad Herpillem, Martem à superiorū sedibus ad venetis amplexū compulit. Quid multis? hęc est quę serenitate meretricię frōtis summos, medios, infimos sapē deludit, & in præcipitia vitiorum atque infamię trahit. Postremò si placet per pēde ludi-

Quę sint impedimenta ad virtutē parandī vitā. Naturę prauitas: affectuum sęuitia.

Voluptatura illecebrę.



Ludibria for-  
tunæ.

ludibria fortunæ, & errata anima: illis in-  
fecti contabescimus, his conspurcati pe-  
nitus insanimus: lubrica enim sunt vesti-  
gia fortunæ, infinita sunt flagitia animæ,  
& hæc & illa medium quærentibus sunt  
admodū infesta ac perniciofa: sequitur  
ergo virtutē tot malis ac periculis obli-  
tam maxima cū difficultate à nobis ac-  
quiri posse, & acquisitā possideri. Cate-  
rūm ne in biuio quasi ancipites & hære-  
tes non relinquat philosophus, in calce  
huius postremi cap. rationē demonstrat,  
qua vti facile poterimus istorum malo-  
rū metu & procellis liberari. Nam vt fa-  
ciunt illi qui contorta ligna in rectū di-  
rigunt, ita nos vel à natura ad aliquod vi-  
tium propensi, vel malè viuendi cōsue-  
tudine corrupti animos ad rectum, id est  
ad medium debemus flectere & reuoca-  
re. Hoc autē (vt docet) expeditiùs facie-  
mus, si in primis voluptatis faces restin-  
guere, tum si illud vitium quod est medio  
maximè repugnās fugere, postremò si a-  
nimatorum nostrorum impetū ad hoc vel  
illud scelus perpetrandum diligēter anim-  
aduertere & fortiter retardare conemur.

Vlti-

Aditus ad vir-  
tutem facili-  
or quomodo  
possit reddi.



Vltimū quod in hoc libro agitur est p̄cedentium veluti epiphonēma, nimirū quod omnis defectio à medio non sit reprehensione digna: hoc dicit non quod minima non sit in vitio, sed quod parum decorū egredientes, nō tā apertè ac euagantes longiūs oculis hominum obuertentur. Illi enim plerumq; ex infirmitate, hi ex malitia peccant & offendunt: illi ergo ex candore animi ad veniā sunt recipiendi propter facti p̄nitētiā, hini-  
gro (vt aiunt) carbone notandi propter contumaciā: est enim labes animi in p̄nitentib. & infirmis nequus ac error, est in cōtumacib. & malitiosis scelus ac furor.

Defectio omnis à medio non protinus vituperanda videtur.

Difficultas  
assequendi  
virtutes,  
cernitur,  
vel in

Corruptione naturæ, quæ est procliuor ad malum semper,  
Oppositione vitiorum, quæ vtrinq; virtutis arcem inuadunt.  
Oppugnatione affectuum, qui nos à recta ratione impetu quodam auocant.  
Delectatione rerum externarum bonorumq; fortunæ, quibus plerumq; nimium addicti sumus & mancipati.

Omnis leuiuscula de  
clinatio à  
medio nō  
est semper  
culpanda,

Quia infirmi sumus, & lenitatis potius manu quàm seueritatis ferro ad p̄nitentiam reuocandi.  
Quia nō longiūs à medio dirigentes, male agendi exemplo, quod vix ab alijs animaduertitur, alios minūs offendimus,

Opp.



## Opp.

Studiosum esse est omnium maximè incundum & delectabile. teste philosopho in hoc libro: ergo studiosum esse non est maximè difficile. Nam difficile molestiam, delectabile letitiam parit.

## Resp.

Omne difficile non est molestum.

Studiosum esse non dicitur omnium difficilimum in possessione ut aiunt, sed in acquisitione virtutis, cuius radix amara ut ait Iſocrates, fructus verò dulcissimus. Præterea respondeo omne difficile non esse molestum, nisi per se consideretur: molestiam enim omnem difficultatis animus spe boni incitatus facile deuorabit.

## Opp.

Res qualibet facile (ut ait philosophus) fertur ad suum proprium obiectum: sed propriū obiectum voluntatis est verum bonum, ut probatur in 4. cap. huius lib. ergo medium quod est verum bonum inuenire non omnium difficilimum.

## Resp.

Animus mole corporis impeditur quò minus verè bonum posset discernere.

Ut oculus laesus rectè de suo obiecto non iudicat, ita animus mole istius corporis pressus ac impeditus, facile quod verum quodq; bonum est non discernit, quare et si obiectum voluntatis sit perfectè bonum, ut intellectus obiectum est perfectè verum, tamen uterq; sic, ut supra probatur, vulnerari potest, ut neuter rectè suum officium faciat.

## Opp.



Opp.

Conseruatio natura in virtute, corruptio in vitio  
cernitur: ergo in natura, qua conseruationem, nõ per-  
niciem sibi exoptat, non est vlla difficultas inueniendi  
medium.

Resp.

Fatendum est naturam magis in gremio virtutis  
quàm vitiositate conseruari: veruntamen dulci inna-  
ta voluptatis veneno infecta, pronior ac magis præ-  
ceps ruit in malum quàm in bonum: istius enim blan-  
ditijs delinita & quasi obcecata, sapius ad Charyb-  
dim vitiorum, quàm ad asylum & portum virtutis  
rapitur.

Voluptas na-  
turam inficit.

Opp.

Omne vitium est culpandum: sed omnis declinatio  
à medio est vitium: ergo omnis declinatio à medio est  
culpanda, maior patet, minor probatur, quia omnis  
declinatio à medio est aut excessus aut defectus: Sed om-  
nes excessus aut defectus sunt vitia, ergo omnis de-  
clinatio à medio est vitium.

Resp.

Certum est omnem declinationem esse vitiosam, Declinatio  
nec non vituperandam: caterum propter causas supe-  
rius allatas, si sit leuior minusq; conspecta reprehen-  
denda non videtur. leuis.

Opp.

Quemadmodum in morbis corporis obstandum &  
occurrendum est principijs, ita vel maxime in morbis,  
M id est,



id est, in vitijs animi, sed expeditius vitio obstare non licet, quam primum veluti lapsum ac declinationem in vitium reprehendere: ergo omnis declinatio quamuis leuisscula est vituperanda: maior est à minore ad maius: minor ratione probatur, quia mali potius metu, quam suasu emendantur: sed declinantes à medio mali sunt (vt antea ostenditur) ergo metu potius reprehensionis quam suasu sapientis emendantur.

Resp.

Declinationum  
culæ multi-  
plicatæ mole  
atrocis flagi-  
tij adæquantur.

Concedendum est minutulas declinationes animum nō minūs corrumpere multitudine, quam atrocta scelera & flagitia sua mole & magnitudine. Nam vt musca si multa sint bouē suffocant, & arena numerose nauem submergūt, ita ista à medio digressiuncula (quantulacung, sint) si numero accreuerint, nō minūs scelestum & facinosum reddunt, quam quæ conspectiora habentur. Verū enim uerò si multoties isti casus lapsusq; ab arce virtutis non fiant, conuiuendum potius quam inronandum esse suadet philosophus. Immane enim est candente ferro vti, cum oleo placidè vulnus sanare possis.

Opp.

In postrema parte huius capituli expressè dicit philosophus nos consequi posse medium faciliè, ergo non est difficilimum id ipsum inuenire.

Resp.

Faciliè nos consequi posse id quod rectum perfectumq;



Et unq̄ sit fatemur, postquam ultrocitroq̄ animos no-  
 stros ab extremis medium versus laudabiliter desexi-  
 mus: tum enim dulcedine fructus illecti, omne via ta-  
 dium facile superamus: quippe est in primo ingressu  
 huius itineris labor, amor in progressu, in fine & por-  
 tu honor. labor difficultatem parit, de qua antè philo-  
 sophus dixit, amor & honor viam facilem reddunt, de  
 qua hîc meo iudicio loquitur.

Vfus prom-  
 ptos facit.

LAVS DEO:



M 2 LIBER