

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Speculum Quaestionum moralium, in universam
Aristotelis philosophi summi Ethicen**

Case, John

Francofurtum, 1597

VD16 C 1242

Cap. V. - An benevolentia, amor & amicitiare & natura differant?

[urn:nbn:de:bsz:31-109038](#)

*An benevolentia, amor & amicitia re &
natura differant?*

ORDINE nunc agit philosophus de
tribus potentiis veræ amicitiæ, ac
primùm de benevolentia, per quam a
amicitia superius definitur Diuiditur hoc
caput in quatuor conclusiones, quarum
prima est, quòd benevolentia sit affectio
similis & cognata amicitiæ, non tamen
est ipsa amicitia: Secunda est, quòd nec
sit amor nec actus amandi: Tertia, quod
sit principiū amicitiæ: Quarta q̄ aucta
diuq; confirmata benevolentia fiat tan-
dem amicitia. Prima conclusio probatur
à loco comparationis, quia benevolētia
est sàpè inter ignotos, est autem semper
inter notos amicitia. Porro benefolen-
tia est plerunq; repentina, amicitia verò
leuiter non est suscepta. Postremò bene-
volentia est inter multos, est autem ami-
citia inter paucos. Secunda cōclusio pro-
batur à loco definitionis, quia amor est
affectus, benevolētia verò quidam habi-
tus. Tertia cōfirmatur à loco anteceden-
tiū, quia nemo potest esse verè amicus,

De potentiis
tribus veræ a-
amicitiæ.

Caput diui-
ditur in qua-
tuor conclu-
siones.

De benevo-
lentia.

Benevolētia
in quib.diffe-
rat ab amici-
tia.

Qq nifl

nisi antē sit alteri coniunctus beneuolen-
tiā, & ex consequenti beneuolentia est
principium amicitię. Postrema munitur
à loco finis, quia perfectio beneuolentia
est ipsa amicitia. Hinc summatim cōclu-
do, quod beneuolētia sit vel affectus, vel
habitus; vt est affectus, sic re & natura ab
amore nō distinguitur; vt est habitus bo-
nū volendi, sic amicitia per illam defini-
tur. Est ergo beneuolētia habitus flectēs
& inclinans hominem ad benē volendū.
Est amor affectus naturalis transīes in a-
liū cum opinione boni. Est amicitia ha-
bitus verē & perfecte diligēdi alterū pro-
pter similitudinem morum & virtutum.

Beneuolen-
tia sumitur,
vel

Pro affectu, cui opponitur maleuolētia:
& sic non ab amore sed ab amicitia re
& natura differt.

Pro habitu, & sic realiter ab amore, sed
non ab amicitia distinguitur: idq; pro-
pter rationes superius in suppositione
allatas.

Opp.

Beneuolētia est nihil aliud quam habitus inclinās ad be-
neuoleū: sed omnis amicitia est habitus inclinās ad be-
nē volēdū: ergo omnis amicitia est beneuolētia, & per co-
sequens re non distinguitur. Resp.

Beneuolētia A bono, quasi dices beneuolus est q; bo-
cōsideratur nū yelit, & sic non differt ab amicitia.
bifa-

bifariam, vel te | Abenè, & sic benevolentia aliquo
nomen habet modo differt ab amicitia.

Opp.

Omnis amicitia est benevolentia; ergo aliqua bene-
volentia est amicitia: tenet consequentia in conuersio-
ne per accidens.

Resp.

Conceditur cosequens & consequentia. Nam primum
modo accepta benevolentia eadem re ipsa est cum ami-
citia, quamvis paulò latius pateat.

CAP. VI.

An concordia sit virtus? & an potius in actione quam
in opinione consistat?

SVPERSEDENDVM est minùs uti-
libus & fructuosis veterum digressio-
nibus in hoc tractatu de concordia, cau-
sam iam solum expendere mihi currenti
licet. Perspicuum est igitur concordiam
esse amicorum vinculum, quo ad idē senti-
endū efficiendumq; in studio utilis aut ho-
nesti pertrahūtur. Errant ergo q̄ concor-
diam idem penitus cum cōsensu in opi-
nione esse existimant: est. n. consensus se-
pe inter ignotos, at concordia tātum ad
notos pertinet. Prēterea non sunt cōcor-
des secundū philosophū qui de re quali-

Concordia
quid.

Concordia
differt à con-
sensu.

Qq 2 bet