

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Speculum Quaestionum moralium, in universam
Aristotelis philosophi summi Ethicen**

Case, John

Francofurtum, 1597

VD16 C 1242

Cap. X. - An in quois genere amicitiae plurimi sint conciliandi amici?

[urn:nbn:de:bsz:31-109038](#)

Resp.

Aliud est de numero & existentia, aliud est de natura & essentia amicitiae agere. Natura enim eiusdem hoc modo accepta, ut plures diffundi possint, ad duos tamen spectare dicitur. Quia etsi myriades inuidorum per forum ubique volent, rariissime tamen amicorum reperiuntur patria.

C. A. P. X.

An in quois genere amicitiae plurimi sint conciliandi amici?

AC T V M agere molestiam, idem saepius disputare tedium studiose lectori parit: ne ergo nimis multus ac molestus videar, hanc quæstionem, quam antea obiter discusseram, nunc paucis attingam. Quæritur, An in quois genere amicitiae plurimi sint conciliandi amici? hoc est, si recte interpreteris, An inter plures quam duos amicitia existat: In amicitia propter vtile paucos parados esse docet Arist. & quia damnosum est clargini multis, & quia laboriosum est plurimis inseruire. In amicitia propter voluptatem suscepta id ipsum ostendit, quia iucundis amicis raro non secus ac condimentis in splendide apparatis epulis & conuiniiis vti oportet. In amicitia denique pro-

Rr 2 pter

Probat in omni amicitiae genere pluribus amicis oportet non esse.

pter virtutem fieri, inquit, non potest, vt plurimi simul colantur amici: difficile enim est & rebus prosperis gaudere, & aduersas grauiter cum multis ferre. Hoc probat experientia, quia si magna & excellens sit amicitia, ea vni cum paucis intercedat necesse est: numerosam enim amicorum turbam virtutis excellentia negat, amoris etiam gradus & vehementia negat. Reperiuntur tamen multi, qui multis placeant. Reperiuntur quidem, sed hi potius affabiles & placidi quam fideles & amici nominantur.

*D*is*C*inctio huius quæ*S*tionis antè traditur libro octavo capite sexto.

Opp.

Antè tractatur hac questio: ergo otiosè hic iterum de illa agitur.

Resp.

Antè tractatur solum speciatim quod amicitiam absolutam & per se, hic verò generatim quoad omnes species amicitiae.

Opp.

Concessum est in amicitia utile & amatoria plurimos esse posse, qui utile & iucundum querunt, sunt enim multiparitorum greges & armenta: ergo male hoc loco contrarium docet Arist.

Resp.

Resp.

Non docet, sed hoc suadet, ne plures propter incommoda sequentur admitterentur.

Opp.

Quo bonum communius è melius, & vis vnicā for-
tier, vt docet prouerbium: sed si plures sint veri amici, bo-
nūm est communius. visq; charitatis vnitā fortior: ergo
in vera amicitia plures sunt conciliandi amici.

Resp.

Quo bonum communius è melius, si fieri id qui-
dem potest commune: vnitā vis fortior in bonis, si ta-
lia sint que vniāntur, at hoc excellens bonam amici-
tia in summo gradu posicūm, sic plurimis communi-
cari non potest, vt plurimi amici inter se excellentes
fiant. Est tamen in vera amicitia boni influentia que-
dam multis vtilis & fructuosa: nam vt solis splendor
multis syderibus: ita fructus amicitiae multu homini-
bis communicatur. Sed vt solis splendor tantum essen-
tialiter soli inest, quamvis eiusdem vis in multa flu-
at: ita excellens amicitia essentialiter paucis conuenit,
quamvis eiusdem fructus in multos iedit: vir enim in-
signiter bonus, vt modo docuimus, omnes bonos vehe-
menter diligit.

Bonum quo
communius
eo melius
Vis vnitā for-
tior.

C A P. X I.

An magis in aduersis quam secundis rebus de-
fiderentur amici?

An præsentia amici sit semper iucunda in v-
traq; fortuna?

Rr 3 Reclè