

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Rudolphi Goclenii Exercitationes et disputationes ethicae & politicae**

**Goclenius, Rudolph**

**Marpurgi Cattorum, 1601**

XXI. De perfecta felicitate, quae alterius vere beatorum vitae est common  
efactio

[urn:nbn:de:bsz:31-109121](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-109121)

platoris) in Sapientia actione. Per sapientiam autem intelligit non sapientiam illam, quam in honesta prospicientia politiciis viris tribuimus: sicut alii sapientiam in doctrina Ethica accipiunt: sed principiorum indemonstrabiliū & conclusionum demonstratarum notitiam. Hujus notitiæ eximia pars est Dei cognitio. Theorica autem hæc felicitas præstantissima ab eo judicatur: quia ad divinam quam maximè accedit. Theologi ductum sacrarum literarum secuti fecerunt duplicem hominis finem: quorum alter in hac vita potest obtineri: alter verò expectatur, cum hinc solverimus. Hujus vitæ summa, seu externus hominis, dum hîc vivit, finis est, Justificatio per Christum, seu vivificatio & sanctificatio. Alterius verò vitæ, visio Dei perfecta: seu conspectus Dei plena fruitio. Summum enim bonum hujus vitæ, & summum bonum vitæ secuturæ differunt tantum gradibus & perfectione, non essentialiter.

## XXI.

*De perfecta Felicitate, qua alterius verè beatorum vitæ est commensuratio.*

**N**ONNE hoc absurdè dici videtur; *Ideam Boni ad hominem beatum relatam. Seu: Summum hominis bonum in altera vitæ beatorum formaliter esse illustrem, plenam, & sibi*

& sibi sufficientem Dei notionem ac fructu-  
nem. Plenam quidem: quia possessorem im-  
plet: ipsa se non deplet. Illustrem: quia luc-  
veræ illi eum similem facit. Sibi sufficientem:  
quia ab eo, qui est omnia, secum habet om-  
nium rerum præsentē supellectilem: Hanc  
neq; fieri per species: neque suggeri per prin-  
cipia nobis connaturalia, neque sese insinua-  
re per opera, neq; subire per disciplinam, sed  
præsentia visionis beare cives illius Reip: cu-  
jus est ipse Sol sine occasu, & sine ortu: per-  
petuitas sine momentis: præsentia sine lapsu:  
satis factas sine fastidio: desiderium sine defectu:  
triumphus sine bello: lætitia sine gestu: scientia  
sine disciplina: finis & principium, utroque  
carens, neutrius egens, utriusque parens atq;  
autor. Ibi participatio sine invidia, &c. Ver-  
ba sunt Scalig. exer. 356. sect. 10. de Sapiencia  
creata.

## XXII.

*Felicitas sine finis cui, an cuius?*

**V**IDEO non doceri à Philosophis & Lo-  
gicis ad eundem prorsus modum deli-  
stinctione Finis Cui, & Cujus, sumpta ex  
Aristotele. Id occasionem mihi dedit, ut de  
hac ipsa, & speciatim de Felicitate seu summo  
bono diligentius cogitarem, sitne finis, an  
finis. Jacobus Schegklius statuit alicubi fi-  
nem

In Physic.

nem unum & eundem esse & finem  $\bar{\zeta}$ . & finem  
 $\bar{\zeta}$ . ac dici Cujus, quatenus inferiores eum re-  
 spiciunt: Cui ( seu, ut Schegkio loquitur, in  
 Quo ) quatenus subiectum; in quo est, perficitur.  
 Ita Schegkio Felicitas seu summum bonum, ut  
 extremus finis, qui inferioribus videtur  
 omnibus, & cui parent reliqui fines, & ad  
 quem referuntur, est Finis Cui & Cujus simul,  
 diversa ratione. Cujus quidem, quatenus inferiores  
 fines ad illum referuntur ac diriguntur.  
 Cui verò, quatenus subiectum, nempe  
 hominem, perficit. Idem tamen in Ethicis Finem  
 Cujus esse dicit operis ( id est, operationis )  
 effectum, qui motionem perficit: ut, cultura  
 vineæ est finis Cujus fissionis, quæ fit li-  
 gone: Finem verò Cui, actionem & *ἐπέπρασεν*,  
 quæ non motum, sed subiectum perficit: ut  
 sunt audire, videre, intelligere. Schegkio igitur  
 aliquando unus idemq; finis est finis Cuius,  
 & cui, aliquando non unus, sed alter ab altero  
 differt. Ego sententiam Aristotelis de fine Cujus  
 & Cui, statuo esse hanc: Finis cuius est ille finis,  
 cuius gratia agit: seu est id, ad quod res refertur.  
 Finis cui, est cui agit, seu est id cui bono est finis  
 cuius. Exempli causa: Acquirere volo ego Medicum  
 sanitatem, cuius gratia adhibeo medicamenta.  
 Sanitas igitur finis Cujus est medicæ artis seu  
 Medici. Tibi autem agrototo volo hunc finem,  
 id est, sanitatem,

Finis  
 Schegkio  
 est perfectio rerum  
 subiectarum.

T tem,

tem, acquirere, vel restituere. Tu igitur & gro-  
 tus es finis cui. Finis cuius à me fit. Finis cui à  
 me non fit, sed jam antè est. Sutoris finis Cu-  
 jus calceus est. Finis cui est homo cui calceus  
 fit. Finis Cujus agricolæ est agricultura. Finis  
 cui est is cuius ager est, id est, Dominus. Ge-  
 nerantis facultatis finis cuius est Dei æterni  
 assimilatio, seu perpetuitas, quam cum natu-  
 ra absolute nō possit habere, generando tan-  
 tum idem specie sibi illam vendicat. Finis cui  
 est ipsum vivens seu animatum jam antè ge-  
 neratum, quod perpetuitatem & conserva-  
 tionem sui appetit. Naturæ finis Cujus in-  
 plantis est, ut fructus aut flores producat. Fi-  
 nis cui est hominum vel bestiarum usus. Fi-  
 nis cuius corporis est, ut sit instrumentum ad  
 actiones vitæ obeundas accommodatum. Fi-  
 nis cui est anima, cui corpus organicum fa-  
 ctum, mancipatum & destinatum est. Ædifi-  
 cantis finis Cujus est domus: Finis cui Oeco-  
 nomus, seu Dominus usus. Domus finis  
 cuius est ipse usus, id est, inhabitatio. Finis cui  
 dominus. Actionis virtutis Finis Cujus est fe-  
 licitas: quia hujus gratia (id est, ut hanc com-  
 pareremus) agimus: Finis verò cui sumus nos  
 ipsi. Finis cuius ferræ est sectio: Finis cui est  
 usurpans ferram. Si quis malleum faciat alicui  
 artificis, finis cuius est mallei <sup>in ferram</sup> aculus.  
 Finis cui est ille, cui fit malleus. Ex his conse-  
 quitur:

quatur: Finis  
 quæ ad  
 bono futur  
 tem esse Act  
 legatur non  
 sibus & q  
 hilib. a Ph  
 quasi nostr  
 modo finis  
 notionis  
 causa om  
 mittitur &  
 tiam & e  
 derunt.  
 alter qu  
 quæ se  
 nitas, qu  
 ter in qu  
 Nam hi  
 mus. N  
 non vel  
 nitas est  
 Ita ver  
 est: Ali  
 admod  
 est. Ali  
 cui unia  
 que pro  
 quitur:

quitur: Finem Cujus propositum esse ut ac-  
 quirendum: Finem cui, ut perficiendum &  
 bono futurum ei, cui acquiritur. Hanc men-  
 tem esse Arist. & non aliam de fine § & φ, col-  
 ligitur non tantum exemplis ejus: item q; ca-  
 sibus § & φ, cujus & cui: sed & ex his ipsius ver-  
 bis lib. 2. Phys. context. 24. Utimur artificiosis,  
 quasi nostra omnia sint: Nam & nos quodam  
 modo finis sumus, id est, nobis extremum  
 motionis comparatur: nos sumus quorum  
 causa omnia sunt & fiunt. Adde, quod The-  
 mistius & Simplicius e veteribus hanc senten-  
 tiam & explicationem manifeste nobis tradi-  
 derunt. Simplicii locus est in 2. Phys. Finium  
 alter quidem ut Id, cujus gratia est appetitus,  
 quem scopum recentiores appellant: seu sa-  
 nitas, quam Medici propositam habet. Al-  
 ter in quo hoc est, & cui advenit: seu sanus.  
 Nam hic est finis velut is, cui, qui etiam nos lu-  
 mus. Nam finis Medici est is qui sanandus est,  
 non velut is, quem propositum habet, seu sa-  
 nitas est: sed velut id, cui vult ipsam acquirere.  
 Ita vero Themistius: Id, cujus gratia duplex  
 est: Aliud quidem, cujus: aliud autem cui, quem  
 admodum in E: hic geminus finis esse dictus  
 est. Alius velut id, cujus, ut felicitas: Alius, ut  
 cui unusquisq; sibi met ipsi. Felicitatem nam-  
 que propter seipsam expetit: utq; sibi eam ac-  
 quirat: quemadmodum & in Medica arte

2. de Ani-  
 ma.

Hic pro-  
 pter sei-  
 psam nos

T 2 Cujus

ra est finis  
cujus: Sibi,  
finis cui.

Cujus quidem sanitas est: Cui verò laborans.  
E recentioribus idem sentiunt F. Crellius, &  
Toletus. Hic enim in lib. 2. de anima, context.  
35. Finis, inquit. Cujus est id, in quod res ulti-  
mo ordinatur: ut, Finis cujus hominis est vi-  
sio Dei. Finis cui est id, in cujus utilitatē est finis  
cujus, ut ipse homo. Organici corporis finis  
cujus, est operatio animæ. Finis cui ipsa ani-  
ma quæ per organa operatur. Et finis fabricæ  
organorum Cujus est anima. Finis Cui est ip-  
sum vivens perpetuationis sui appetens. In  
eo tamen dissentit à Crellio Toletus, quòd  
finem Cujus definita, ut definitio tantum  
conveniat ultimo, seu supremo, seu extremo  
fini. Finis enim Cujus potest esse duplex: Su-  
premus & inferior. Exempli causa: Christia-  
nus homo geminum habet finem: Cujus, &  
Cui. Finis cujus ultimus est Gloria, qua homo  
Deum affici vult. Finis Cujus inferior seu sub-  
ordinatus est salus & vita æterna. Finis Cui ul-  
timus Deus est: Finis Cui inferior, homo ipse.  
Toletus finem Cujus faciens ultimum, infe-  
riorem seu medium vocat finem Quo, id est,  
id quo consequimur finem gratia cujus. Finis  
Quo, inquit, est generatio. Hæc enim obine-  
tur perpetuitas speciei. Sed Crellius dubio  
procul existimans otiosam & supervacaneam  
esse hanc distinctionem, & finem Cujus la-  
tius ac generalius accipiens, diceret: Finem  
Quo

Quo etiam esse finem Cujus, respectu antegressorum destinatum, eumq; habere rationem efficientis, respectu ultimi finis, ut effecti. Pro Taleto tamen facere videtur, quod Simplicius dicit: Alter finis, ut id cuius gratia est appetitus, quem scopum recentiores appellant. Quid ita, inquis? Quia scopus pro extremo seu principali tantum fine accipitur. Respon. Sit hoc ita; nihilominus Finis Quo non est necessarius. Est enim destinatum, nec habet rationem finis relatus ad scopum: ut, victoria est finis Cujus belli, id est, cuius gratia bellum susceptum. Victoria porro ut destinatio conferente consequimur finem Cujus ultimum, videlicet pacem: Et scopus præcedentem finem non excludit, sed præsupponit, & in se continet: ut perfectum imperfectum: ut anima rationalis sentientem & vegetantem: ut circulus alias figuras planas: ut *καθόλου πρότερον* gradus necessitatis antecedentes *καθ' αὐτὸν* & *κατὰ πάντας*. Finis igitur antecedens scopum etiam Finis Cujus dicitur. Andomarus Taleus per Finem cuius intelligit finem formalem, seu formam finalem. Per finem cui, finem qui est in usu & energia formæ. Formam domus interpretatur finem cuius: Formæ enim domus gratiâ architectus comparavit materiam. At finem Cui usam domus, nempe custodiam rerum & tutelam Domini adversus qualibet

libet injurias. Sed nobis ex sententia Aristotelis uterq; hic finis est Cujus. Forma domus quidem finis Cujus prior tempore: Ipse usus verò finis Cujus posterior, & absolutior, de sententia Philoponi. At finis cui, ut antè diximus, est Ipse Dominus inhabitator. Hactenus ergo exposui mentem Aristotelis de fine Cujus & Cui. Unde patet: Felicitatem esse finem Cujus (non Cui.) Id est illud ipsum quod subiectum, scilicet hominem, perficit, ut sanitas corpus perficit: Ipsa met verò subiectum quod perficitur, ut est Homo, esse Finem cui. Hinc quoq; rem accurate & λογικώτερον, perpendenti liquet: Finem ÷ proprie esse causam, cujus gratia quippiam est: Finem verò ÷ proprie esse subiectum, ad quod aliquid pertinet. Homini obtingit, datur, tribuitur felicitas. Homo igitur subiectum est, ad quod pertinet felicitas, ut adjunctum receptam.

## XXIII.

*Felicitas sine causa virtutum, an harum effectum?*

Distinguitur, seu distinctione affirmatur utrunq;  
**A**RISTOTELES initio libr. i. Ethicorum beatitudinem causam virtutum & honestarum actionum constituit. Cap. verò 10. ejusdem libri à virtute & rectè factis produci felicitatem affirmat. Hæc sunt εὐαριστία. Ac pugna

pugna hæc  
 tempor  
 culam fra  
 magis se  
 mus esse ca  
 ne agimus  
 bonum, q  
 conlequan  
 ad hanc p  
 ctiones.

**F**ELI  
 ens  
 per  
 gaur et  
 cessio a  
 affirm  
 & for  
 est, bo  
 non a  
 est &  
 Distin  
 tiam &  
 nihil a  
 essent  
 Nihil