

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Rudolphi Goclenii Exercitationes et disputationes ethicae  
& politicae**

**Goclenius, Rudolph**

**Marpurgi Cattorum, 1601**

L. An actiones, ex quibus virtutes dignuntur, cum illis eadem sint, quae postea ex virtutibus oriuntur?

[urn:nbn:de:bsz:31-109121](#)

## L.

*An actiones, ex quibus virtutes gignuntur, cum  
illis eadem sint, que postea ex virtu-  
tibus oriuntur?*

**A**RISTOTELIS 2. Ethic. easdem actiones esse, quæ antecedunt virtutem, quæq; illam consequuntur, omni asseveratione affirmat. Ut enim, inquit, ex cibo & exercitiis contrahitur robur corporis, & qui jam robusti evaserunt, uti possint cibo copiosiore, & exercitia graviora subire ac sustinere: Ita ex abstinentia voluptatum oritur temperantia, & qui temperatus est, maximè abstinet: & perferre labores, difficilesque casus aggredi, crebrius fortitudinem parit: quicq; evanit fortis, & crebrius & facilius dura perfert. Sed vi- Objectum  
de mihi quid contra afferri possit: Si eadem sunt actiones, quæ virtutem antecedunt, & consequuntur, erunt eadem numero, vel eadem genere, vel eadem specie. At nullum horum. Numero eadem esse nequeunt, cum simul seu eodem tempore non existant. Easdem genera esse non dicitur, quia illa virtutes est nimis laxa, cum recte & pravæ actiones generice convenient. Nec eadem sunt specie, quia non habent sui ortus eadem principia. Siquidem actiones quæ antecedunt virtutes fiunt à voluntate gubernante intellectum; quæ ve-

Y  
ro con-

SOLUS.

id consequuntur, ex habitu manant. Ergo non sunt actiones eadem, quæ virtutes antegrediuntur, & consequuntur. Resp. Petrus Martyr negat tertium membrum assumptionis, affirmans Aristotelem velle actiones, quæ habitum præcedunt & sequuntur eisdem esse specie, (ut Cato & Cicero sunt idem identitate speciei) quod ambo contineantur inter eadem extrema, defectū & excessum, & consentiant cum recta ratione. Exempli igitur causa: Si quis reddat depositum ex virtute justitia, aliusq; idem faciat suauis recta rationis, absque virtutis habitu, haec restitutions ambo sunt ejusdem speciei, id est, bona sunt, seu honesta. Adhibet Martyr comparationem à candore. Candor perfectior & minus perfectus sunt ejusdem naturæ. Magis enim perfectum & minus perfectum in accidentibus non mutant formam. Ita actio præcedens illa, & actio sequens eam, cum tantum distinguuntur juxta magis & minus perfectum, non sunt diversæ speciei ac formæ. Quod ad probacionem tertii membrai assumptionis attinet, respondet Martyr per distinctionem. Quando principia ortus rerum ita distinguuntur, ut in una ratione communi copulari non possint, tunc illa quæ sunt diversæ formæ & speciei esse dicuntur, ut sunt inventio, & doctrina, quibus intelligentie virtutes parantur, si ea

contu-

coatuleris cum usu & exercitio, quo virtutes morales acquiruntur. Cum verò principia seu cause ortus in una communis ratione coniungi possunt, ut cum sunt ejusdem facultatis & earundem virium, possunt effecta esse species eadē. Sic animantia quae procreantur à parentibus calore seminis, & quae generantur à calore cœli ex putrida mareria, ejusdem sunt speciei. Ac calor parentum ad gignendum perfectum animal, & calor cœlestis in imperfectorum animalium productione sunt carandem virium. Tum effectorum horum utrumque est causa per se. Infirmum ergo est. Hæc duo non habent eadem artis principia: Ergo non sunt eadem specie. Nam planta hæc per semen seu sata, illa verò planta sponte nascitur: Et tamen non sunt diversæ speciei. Ignis interdum à luce, interdum ab alio igne, interdum à motu producitur, & tamen ignis à motu, ignis à luce, ignis ab igne, sunt ejusdem speciei. Scientiam per doctrinam quam per inventionem acquiritur, & tamen scientia acquisita per doctrinam, & scientia acquisita per inventionem, non sunt diversæ speciei. Distinctio igitur actionum antecedentium habitum & sequentium, si ab efficien- tibus diversis discelleris, hæc est, ex adjunctionis: quod actiones ante habitum adjunctam sibi habent lucidam, difficultatem, molestiam, im-

Y 2      perfe-

Objec.

Solut.

perfectionem. Post habitum verò facilitatem, voluptatem, tranquillitatem, perfectionem. Inquis: Homo & equus, qui differunt perfectione, non sunt ejusdem naturæ: Ergo nec actiones ante & post habitum editæ sunt ejusdem quæsitorum. Resp. Dissimilitudo est: non ut homo magis est perfectus quam equus: sicutatio parta habitu magis est perfecta quam actione ante habitum: nam ex perfectione hominis & imperfectione equi differentia substantiales sumuntur: Homo igitur perfectior equo, & equus imperfectior homine (quia rationem non haberet,) ad eandem speciem non attinent, cum hoc discrimen perfectionis attingat rei substantiam, perfectio verò & imperfectio actionum accidentalem differentiationem parit.

## L I.

*An actionibus vitiis, ad quod minimè propensi sumus, virtus procreetur?*

**D**OCT Aristoteles, si quis nondū habet fortitudinem, & natura propendeat ad negligiam, cum debere actionibus suis deflectere ad oppositum vitium audaciam, ut scilicet ad medium perveniat, tandemq[ue] fortitudinis habitum consequatur. Quæstio igitur est: An oppositi vitiis actionibus virtus procreetur? Resp. strictam. Per istas actiones

vitiosas ad  
fati potest  
actionibus

Ex vi  
laim  
victi  
eratio  
loquen  
& vicin  
ger. Di  
galitas  
cum re  
dicia.  
Resp.  
none  
tutum  
de li  
tia &  
dem  
dini  
fect.  
ficiens  
non f  
prie