

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Drei Vorlesungen in Rom - Cod. Ettenheim-Münster 196

Lugo, Juan

[S.l.], 1632-1633

Disputatio I.- De essentia et existentia angelorum

[urn:nbn:de:bsz:31-116360](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-116360)

TRACTATUS DE ANGELIS

Disputatio de supremis principibus ex duplici potestatem capite expressis
est. primum quia re motissimi sunt a nostris sensibus et a nostra notitia, nec nisi plane
divinendo de illis quereamus potestatem habere, propter illa quae in sacris litteris de
illis narrantur, quae quidem pauca sunt eorum intimam essentiam parum exprimit.
Deo quia plurima quae de Angelis a Theologis tractantur, problemata
sunt, imo nec problemata videntur, quia haec pro utraque parte habet suas pro-
bationes et arguta, discepta vero de Angelis sunt problemata negativa quae pro neu-
tra parte satis probantur; nos tamen utique quibus labor hic erit rationem aliquam et
fundamentum pro nostris assertis breviter invenire, quia materiae haec ab aliqui-
bus facile tractat, suaves et bonum integrum et quidem magna moles de
Angelis sunt, alij multo longius progrediuntur, nos brevitati valentes, et ut tempus
alio tractatur de voluntariis et involuntariis relinquamus, quae quidem haec
quaestiones solvamus quae magis urgent praecipua opera et quibus frequentius
in scholis disputari solent, reliquis quae faciliores et privatae curiositatem
satis legentibus apud Auctores relinquimus. Opus tamen etiam sententias
etiam iam descriptas, probationes earum fundata referemus, breviter praeterea
quae ad Philosophos spectant, deinde pro dignitate Theologiae, in qua non pri-
vatum atque Scholasticum incidit, accuratius istud examinare, et tunc
Theologos provecos deat, imo comprobemus obiter aliquando doctrinam
nostram rationibus comprobatae a aliis magis veteri Philosophis etiam in
quaestiones de rivare, vel arte invinere, quae ratio de servanda sit.

DISPUTATIO I

De Essentia et Existentia Angelorum.

Quae de natura Angelorum potest inquiri, prae notissimum est: An existant: An sint
corporei an incorporei vel duo simpliciter: An immortales et indefectibiles: An
veris aliquo sensu defectibiles, quae omnia breviter in hac disputatio tractabimus.

Sectio prima.

loram exordia ostendunt eorum productionem quam fuisse in hoc vtro. melius
 pta ab experia deumgeta ex effectibus mirabilibus quos demones operantur per
 Magos, flammas & veneficos, ex responsis item qua reddunt in vobis, ex his
 que faciunt in enigmatis & portentis in somnate, peregrino non antea prom
 ignoto qua oia excedunt plane vires oron caquam remissionem nec potit
 adscribi a quibus separatis, quas n̄ videri credibile. — habere tantam vir
 tatem naturalem insertim loquendo de huius damnatis quales erat et huius =
 modi spiritus eum semini sunt, ut ex eorum blasphemijs & uerbis colligit
 negetiam creditibile. & q̄ hi nunquam se profecti fuerunt et id q̄ sit si: p̄
 defunctorum, p̄ potit semper strarium aueruerunt sc: se et huius los vel se mo =
 nis ad quod e negarent, naq̄ e rationem suam, q̄ neq̄ erat aperte, eos
 effectus n̄ fieri d̄ Deo qui n̄ sit et huius peccati, quos et in effectus quos in Magis
 & spiritibus regerunt & qui ordinati s̄ ad alia grauissima uictoria, laesione
 in hominibus, &c.

Hic ergo supposito. Dubitat 2oo. an Angeli sint oia incorporei. multi
 dicunt illos ex corpore quidam s̄ in uerunt et adagrate et ex parte cor
 poros, alij uero et ex parte incorporeos et ex parte in corporeos, in priori classe ponit
 Philosophi illi antiqui quorum mentionem faciunt Aristoteles, Philo, per varia cap.
 et lib. 4. et 9. 2. et 3. Thomas opus. 35. cap. 7. etiam et colligit ex actibus
 etiam cap. 23. Tertullianus qui unum etiam Deum cognouit ponebat et he.
 August. Hilarius etiam, Bernardus, Macarius, senior, Iacques Thesalonicensis
 et Athanasius de uerbis dogmatibus et alij quorum uerba uidei possunt apud
 Iuanem mentis lib. 1. cap. 5. in posteriori classe ponunt Origenes, Iuanis,
 Augustinus, Iacques, Decubius, Franciscus, Georgius, Hieronymus et Iacques Bari
 lis, Athanasius, Bernardus, quorum loca uidei possunt eundem Iuanem cap. 6.

Secunda et communis antiquum sententia affirmat Angeli et oia incor
 poros et adagrate spirituales. Colligitur ex scriptis in qua Angeli
 spiritum spiritus appellantur, Actuum 1. ad Hebr. 1. Apocalyp. 1. et 5. Matth. 22. 30.
 Luc. 12. et 11. Spiritus autem figurari et adagrate incorporeum, iuxta illud Iuan. 4.
 Spiritus et Res. Deo colligitur ex locis. Latobon. 1. Innocent. 3. et refert
 cap. sumitur de summa Trinitate, ubi definitur de Res simul ad in tris
 temporis etiam de nihilo uoluit creati ipm spirituales et corporealem
 Angeli etiam sc: et ^{hinc} a nam et uerba humanam quae s̄ coe et spiritu
 et corpore substantiam, qua uerba dico uidentur apta. ut res has uidei iam
 quod non manifeste. p̄tinere, nisi ostendat authenticas allegoriarum Theo
 logorum qui facta post illa locis. p̄ aliquam figuram huiusmodi uocare
 et figuram qua uerunt intentionem p̄tinere. Coniuncti n̄ sunt. definitio Angeli
 et spiritum, sc: Deum et huiusmodi eorum creaturam eam uerba tempo
 ris uidei, res ipsa uero dicitur uerba et uerba eorum se huiusmodi, p̄ et
 factum p̄ auctoritatem Ione. n̄ p̄ et iam in uerba temeritate. negari q̄ quidem
 in ad uerba)

in ad verba concilij sic se spectans ea videns definitionem sonare, incipit e-
 ssumiter credens & simpliciter istam, dicit reliqua ^{quae} sunt videntur ^{quae} sunt
 ad formulam fidei quam concil. proficit & proponit, atq; docet oia & singula
 in ista, p[ro]videre videtur ad fidem, atq; in pot[est]e aliqui dicere qd in sym-
 bolo Athanasij v. g. n[on] oia ista credi debent, ut puta qd pater h[ab]et consub-
 stantialem filio, & sine dicitur fides catholica, h[ab]ere e[ss]e, n[on] debet h[ab]ere de
 singulis illis, qd idem pot[est]e dicitur de symbolo Niceno aliquis dicere qd n[on] est
 de fide regula in illo ista, v. g. Spiritus est de lumine, & omnia h[ab]ent
 oia & singula, quae in professione fidei legitur p[ro]videre ad fidem p[ro] eandem
 ratione qd t[er]t[er] nemo dixerit, qd sicut & n[on]nulli verbum illud. Credo vel
 profitemur, qd cadit super oia in ista, & est e[ss]e, n[on] nega[n]tium est va[ri]a pro-
 fessione fidei facta a Lateran. concil. sub illis vocibus s[um]m[us] & om[n]is e[ss]e
 simpliciter istam, & in cuius fine addit dominatio eorum qui aliter sentent
 ista suam suam explicationem

Tertio colligit ex patribus qui ^{passim} angelos spiritus & incorporeos
 esse dicunt. in istis: Dionysius, Gregorius, Ambrosius, Athanasius, Basil-
 zens, Nissen, Basilus, Cyrillus, Theodoretus, Epiphanius, Anastasius,
 Augustinus, Sophronius, Leo Sacerdos, Hilarius, Theophrastus, Gregorius, Rich-
 ardius, Victorius & alij apud Graecos scripti lib. 1. cap. 2. ubi habent singulorum
 loca & verba, quibus accedit consensu Scholasticorum nempe cum S. Thoma in 2. 2. q. 1.
 q. 50 art. 1. e[ss]e cum Magistro in 2. 2. d. 8.

Quarto pot[est]e ratiocinatio repugnat talis substantia spiritualis completa
 eum n[on] repugnat incorporea, quod est n[on] sua, in qua maior virtus potest
 esse repugnante, quod est in proportione spiritus ad materiam videtur per
 se p[ro]p[ri]e dicitur e[ss]e ergo cum dicitur angelos esse purissimos, cum aliunde
 dicitur angelos esse perfectissimos, nam sicut dicitur lib. 8. q. 1. in
 quest. 3. q. 4. dicitur nihil esse melius ratione sua nisi deo, t[er]t[er] refractavit
 lib. 1. retractatum cap. 6. his verbis: ubi dicitur qd q[ui]a melius h[ab]uerunt
 dicimus magis dicitur debuit h[ab]ere creatura spiritus melius, sicut lib. 1. de civitate
 cap. 5. ubi: Angelica natura coetera oia quae deo videntur natura dignitate suavit,
 inde explicatur & quando lib. de quantitate fidei cap. 29. & lib. 3. de libe-
 ro arbitrio cap. 15. ait tres esse species Angelis, dicitur magis dicitur dicitur
 natus lib. 5. de misericordia cap. 3. Illigunt t[er]t[er] de gradu intellectualitatis, vel de
 immensa habitudine ad Deum ut ad istum unum quod unum finem dea in fi-
 cum, vel de aequalitate, t[er]t[er] n[on] in sola natura sed in oia simul natura & gratia
 in quibus tria n[on] videntur esse paria sed aliqua excelsioris angelos scilicet: fidei
 Christi & B. Virginis, ut dicitur.

Denique hoc ipsum colligit ex gradu perfectionis intellectualitatis
 quem angelus h[ab]et, nam sicut spiritus dicitur natura sua simpliciter, ex intellectualitate
 imperfecta quam habet, a fortiori ex perfectione intellectualitatis colligi debet eum esse
 perfectionem

in doctrina in unum accepta: difficultate in carct, qd' dicitur Angeli
 ut infra in malorum sententia, sub spiritualis e' in diuisibilis ad diuisi-
 onem spatij, n' ergo repugnat e' unum compositio ex partibz integran-
 tum cum rege rei spiritualis, nec videt' facil' hoc aduerti r'io angua repug-
 nantia, cum rege rei corporea n' in dicitur, similem partium composi-
 tionem, sed partes quantitativas, hoc e', partes vel exigentes molem illam
 rade cui' occurrunt impenetrabiles cum alio corpore quanto, quam impen-
 trabilitatem n' haberent partes Angeli nec inter se nec cum partibz Angeli
 alteris, vel alieius etiam corporis quantij, in quo r'iam aliaq' p' Angeli
 trig' ep' 23, ubi qd' probandum. Adm' nram n' e' corpoream statuit n' e'
 corpus n' e' de' illud qd' aliquo modo e' in seipso, sicut nec extra spatio e'
 eorum illud qd' est commutabile, e' totum ubiq' e', sed corporis p'ore illi q'
 illud qd' per seip' spatium, inquit, longitudine, latitudine, altitudine, ita
 videtur vel moxet, ut maiori sui parte maiorem locum occupet e' breui-
 ri breuiorem minorem sit in parte quam in toto, que verba n' cogunt ad
 excludendam omn' compositionem partium a sub'ra in corporea, sed eas
 partes quod ex sua r'ia petant plures magis spatium quam singula, ut
 petunt partes corporis p' impenetrabilitatem quam inter se hnt, partes
 a sub'ra in corporea tam e' penetrabiles n' petent oes magis spatium
 quam singula, h' etiam significari videt' cum dicit' partes rei corporee
 occupare maiorem locum, r'umq'um maiorem partem sui, nam in rigore
 loquendo partes rei corporee n' occupant locum, occupare e' n' e' e' in
 illo spatio ut r'io. Sic impenetrabile alia corpora, vel alia sub'ra ab eode'
 spatio, unde Angeli quando e' in hoc spatio n' dicimus hunc locum iam
 esse occupatum ab Angelo, Angeli e' n' impedit qd' alij Angeli sit in
 eodem spatio, Ergo proprium corporis occupare spatium in quo e'
 qd' eis partes maiores occupent magis spatium quam singula, qd' in
 partibz sub'ra in corporea n' inueniuntur.

Quicquid ergo sit, aliunde probari p' in Angelo n' dari com-
 positionem ex partibz integran-
 tum, imo: qd' nullum e' quiddam ponendi
 e' unum partes nec h' multiplicand' a r'one, nec r'itate, entia; Sed qd'
 in Angelo sit: ita compositio, e' imperfectior sua r'io, que, ut r'uppono ex
 Philosophia simplex e' nec h' p' se alia partes integrantes, cum
 ergo qd' compositio quod qd' necit a simplicitate eo magis auer-
 sit a simplicitate e' hnt r'ing' e' immutabilitate e' puritate, nequens e' et
 hnt r'ing' de perfectione, nec e' qd' e' summa simplex qd' e' summe pfecty
 e' summe pfecty, h' ergo que est magis simplex e' magis pura e' p' r'
 nequens magis immutabilis quam Angeli, n' h' e' compositio ex partibz.
 Unde, qd' etiam videt' fieri qd' Angeli n' p'nt sub'ali v'itate, h' qd'
 e' intueni quiddam r'ue sub'ra n'ra h'ic, neut e' h'ia n'ra licet in se
 sit simplex

fit simplex, qd tñ dicitur in corpore, videt, aliquo modo ab ipso corpore
materiali ari, si qd pmo dicitur sergam qd dicitur in corpore, sed
habet, ni a fortiori Angelis, si in se ipso in tota secl. est compositus & minus
simplex de puris quam tñ qd pot. qd dicitur in secl. copiosere pmo & in
se simplex, sed ad qd dicitur rei compositae, quales est ipse Angelus.

Deniq; illa plures partes qd dicitur qd singula illigenet ita vt a
singulis educeretur & in singulis est illigatio, vel n; si dicas hoc eum,
& apparet ad quid rauerent, illa plures partes, quae n; dicerentur ad
illuentionem, cum Angelis n; habet alias operationes sententiã genera n; vel
nutritionis, ad quas inugeat numero eorum partium; si vero dicas
ymum & Angelis est qd totum pccatum, sicut aqua vel ignis, dicitur
ex pluribus quasi Angelis partialibus, atq; dno ex vno Angelo si partes
illa separantur, potnt fieri plures Angeli, sicut ex vno igne plures ignes,
cum tñ singula illa partes potnt illigere & velle, atq; ad eorã pars separata
pot. dno habere aliam partem cum haberet super illuentionem & voluntate
tem ordinatam, quae dicit manifeste apparent ab omnia.

Sequitur iam vt dicamus de eorã compositioe ex vtroq; scilicet n
dico ex maã & scilicet, qd si maã auigiat, potnt coliter vtriusq; aliq; pro
vto corpore, manifestum e Angelum si spirituales e n; pot. dicitur
ex maã, est e. maã dicitur e immutabilis, dicitur tñ e scilicet an dicitur ex vto
aliquo spirituali e scilicet spirituali n; e. dicitur qui dicant potntem
e scilicet spirituales e compositam ex vtroq; scilicet spirituales e eo modo
quo dat vtriusq; corpore composita ex maã & scilicet, quae
sententiam potnt alios quos refert, amplexit e pro hoc late notat Buzalo
in pparati. art. 2. quibus 2. dicitur qd scilicet, sed quicquid vobis de potnt
de facto tñ ocs fatent Angelum n; habere quomodo compositioem; qd
vnum probat ex Dionisio de celesti hierarchia c. 7. dicitur Angelos
formis carere & suggerit eos n; habere, vtriusq; nam scilicet e scilicet e corc.
latras, ad fortia illi per foim illegit figuram, apt. e. hoc figuris
ad humanum corpore adommodatis quibus vtrum ad exprimeret Angelos
qui formis carent; probant etiam ex eodem Dionisio e alys P. dicitur
tñ Angelos e maã exortet. hoc tñ verum est licet vtriusq; ex vto
spirituali, nam illud scilicet n; est proprie maã; melius qd, ex Augustino
supradicto dicto lib. 2. retract. cap. 14. negante in Angelo e scilicet
& retractante illum loquenti in eum.

Itē imo rãt: qd si Angelis n; dicitur ex scilicet & scilicet, illa quidem
scilicet affectior est quam scilicet hōis, sicut e Angelis scilicet e quam hōis, dno
scilicet hōis qd suam affectionem n; nãtiter ex scilicet atq; hoc scilicet e scilicet
Angeli potnt ita nãtiter ex scilicet & potnt nãtiter separari a mo scilicet e
per negans potnt nãtiter Angelis contrarij e mo per nãtiter separati
scilicet e scilicet.

fiat a dno, qd e manifeste absurdum.

Et sic applicando rades supra factas, qd nullum e religium tales
et proportionis nec rade aut receptas illam ponendi. Et h'c multipli-
citate huiusmodi partes substantiales in Angelo, item qd sequeret etiam h'geta
h' p'c rade vnde qui intellectus cognoscere quod dicitur. substantiam nra h'c
dicitur: que simplicior est e magis simplicem modum existendi haberet
quam ipse Angelus, nam licet, f'ia substantialis Angeli: est etiam simplex in se-
ipsa sicut h'c haberet h'c qd virectionem cum dno in omni existendi
magis compositum quam d'ca h'c separato, quare sicut q'ra h'c h'et
in se ut simplex, ita d'ca h'c ^{uine} compositio cum corpore n' p' cognoscere
res simplices e personales in seipis qd modum existendi compositum
e maiorem quam participat, sic nec f'ia Angeli qd modum existendi com-
positum quem haberet pot' cognoscere quod dicitur substantias sp'ntu-
ales simplices sed solum ad modum rei compositae.

Deniq' probari pot' a priori: qd f'ia substantialis n' videtur e dno
nisi qd aliquam operacionem cuius f'ia r'cola n' pot' ee principium, sic e.
h'c facilis videt cum ma' qd operaciones centrendi e illas qd niles quas nra
ma' h' d' habere, in Angelis vero n' p' assignari talis operaco, nam intellectus e
mentalis melius pot' fieri a f'ia separata, ut p' in h'ca rade q' frustra
est talis visio f'ia cum dno.

Tertia compositio e ex nra e substantia. recens coititer in Angelis qd
in seipis suppositum addit aliquid realiter vel modaliter distinctum supra
nram, ut colligitur ex mysterio Incarnatis. Et in Angelo ponenda e similitis dis-
tinctio substantia a nra, nulla e. apparet rade specialis differentia, nam
sp'ntualitas n' obicit cum h'ca r'cola sp'ntualia in seipis separatis a cor-
pore h'et etiam substantiam distinctam, quam pot' ut negare substantia h'ca
videtur in trinitate mortis. Ch'n e ex sp'ntualitate Angeli n' colligitur differen-
tia p'ortam cum Reg' ipse summus simplex e immutabilis adhuc h'et substantiam
distinctam distinctam saltem virtualiter virtualitate intrinseca a nra divi-
na e Angeli qui e minus immutabilis quam Reg' n' debet habere substantiam minus
distinctam, cum ergo in Angelo n' sit dicit n' h'io virtualis intrinseca que
e propria Reg' qd eis infinitatem debuit e distinctio saltem modalis ut
per nram e substantiam, deniq' qd n' videt credibile qd nra humana potue-
rit assumi hypostatice a dno vivo qd Reg' potuerit fieri h'co, nra vero
Angelica que e longe im' p'fectior n' potuerit assumi nec Reg' potuisset fieri
Angeli, hoc t' totum p'vinit ad metaphysicam qd ad ma'am d' Incarnaco.

Quarta deniq' compositio ex parte e differentia respectu p'ntu' ubi
in Angelo, s'p' solum e compositio rades, qd Angeli in p'mo e alijs Angelis
atq' etiam alijs substantijs vneptib' e ab illis abstrahi p' rade coit' Angel
vel vneptis qua in tali Angelo statuit per differentiam propriam mixtis,
quano e.

quando dicitur idem genus derivum a materia & differentiam a forma illius debet
 secundum proportionem quatenus pars compositionis metaphysica in materia
 materia & differentia formae, eo quod genus sit ex se indifferens ad partes differen-
 tias sicut materia ad partes formas, & differentia vero est quasi actus determinans
 particularitatem generis, sicut forma est actus determinans particularitatem materiae.

Denique adde compositionem ex istis & accedente quae in angelis
 etiam regitur in quibus actus intelligendi & volendi & sentiendi localis & alia
 huiusmodi accidentia in angelo vel a substantia angelica, quae in creatura non est
 actus pars res mutabilis per receptionem accidentium, ut dicitur.

S E C T I O II

De incorruptibilitate & indestructibilitate Angelorum?

Corruptibile dicitur quod non est in ordine ad propriam corrup-
 tionem, quae est de se ipso, quae exorta fuerat ex se ipso, sed manens eade
 isto, sicut corruptibile fuit equus, iuxta &c., & hoc modo corruptum est Angelum
 non est corruptibile cum negat se ipso nec producat dependenter a se ipso, sicut
 eius substantia descendat a natura tanquam a se ipso subsistentem. Sed potest
 de se ipso abstrahere destructura remanente natura Angelica, vel ab ipso in
 substantia, vel subsistente, per aliquam substantiam durabilem, in se suffi-
 cetera ut angelus dicatur corrupti, sicut nec nos dicemus mori in eo casu aut
 generari quando de novo natura humana ante existentem inciperet
 terminata substantiam propriam, quae: nec potestate mori, corruptioni, gene-
 rari, simpliciter prolata & applicata rebus natura substantialis facient ve-
 rum sensum iuxta eorum essentiam, ut significant destructionem vel
 generationem natura substantialis, sed est in dicere persona, vel suppositum pro-
 ducenti destructura, corrupti, vel angelus in se ipso subsistentis corrupti
 est, tunc est potest illius de corruptione, vel productione, si natura res suppositi
 ut suppositum est; ideo ergo modo accipit corruptibile magis late potest
 significat destructionem rei, & hoc modo quare de angelis non ut corrup-
 tibile, hoc ergo an postquam semel existit potest destrui?

In qua quaestione aliqua est certa, alia quaedam pagis dubia.
 Haec vero est de nomine, nam de re ipsa, imo certum est Angelos de se ipso
 nunquam destruendos atque adeo in hoc sensu esse immortales, sicut est
 homines beatos nunquam morituros, Luca 20: nec ultra mori poterunt
 equales. Et Angelis Dei; de malis a se ipsis in aeternum cruciandos,
 Matth. 25: Et dicent in ignem aeternum qui paratus est Diabolo &
 Angelis eius.

Pro certum est Angelos ex natura sua non posse destrui a causa creata,
 quae in primis colligitur ex illis in verbis: nescite timere eos qui occidunt
 corpus suum, a non possunt occidere, unde colligitur haec immortalitas, & a
 fortiori.

destructionem qd n̄ p̄t Angelus imo illum exigit n̄ destrui potest e. uterari a Deo
 potente de pota abstrata illum destrueri; poterit quidem fieri ignis in aliquo
 sensu dicitur exigere suam destructionem quatenus exigit suam ipsam quae n̄
 solum potest sed debet aliquando suscipere qualitates igni ignis. Angelus vero
 n̄ potest dicitur exigere alio modo suam destructionem, qd solum exigit a causa
 potente n̄ tñ debente illum destrueri. imo debente illum n̄ destrueri.

Ad id tñ hanc potam passivam Angeli ad destructionem n̄ debere
 dici potam naturalem sed obedientialem, qd pota naturalis dicitur illa quae naturaliter
 potest moveri ad actum, obedientialis vero illa quae n̄ potest naturaliter sed solum super-
 naturaliter ad actum moveri, qui ut motus a. e. haec pota Angeli qd nunquam potest
 naturaliter Angelus destrui sed solum operante Deo supra imo supra exigentiam
 naturae unde destructio Angeli semper est miraculosa e. supernaturalis, in qua differt
 a destructione ignis v. g. quae e. naturalis, qd e. ab agente naturali operante iuxta
 leges naturae destructio vero Angeli e. ab agente supernaturali operante supra exigen-
 tiam naturae.

Obijcit P. Pasquier dicta dicitur qd n̄ illam destructionem n̄ e. supra-
 naturalem sicut ut dicitur nec supra naturam Angeli sed potius supra naturam illius imo illa
 destructio Angeli fieret a sua propria causa a qua fieri potest longe a solo Deo.

Ad illam destructionem e. supra naturam tñ Dei sed supra omnem naturam
 creatam, quatenus e. supra e. supra id totum qd exigit virtus naturae creatae e. creaturae
 e. leges naturae eam gubernandi, haec e. leges dictantes n̄ destruerentur a aliquo nisi
 ad producendum aliquid positivum, qd ergo Deus destruit tali modo per naturam
 destructionem destrueret supra leges virtus naturae e. per se quatenus supra naturam.

Quaesitum si Deus morteret substantiam Angeli in substantiam aliam, sicut mortet
 substantiam panis in substantiam corporis sicut in Eucharistia in illa dicitur Angelus
 n̄ est in punctum nihil sed in aliquo positivum e. saltem eo modo ac si Angelus des-
 trui etiam iuxta leges naturae vel saltem n̄ e. supra debetum aliquid n̄ tale.

Respondetur quod quidem, nam substantia panis in Eucharistia potest transire
 in corpus sicut nisi per virtutem supernam e. miraculose e. multo minus
 poterit transire naturaliter in aliam substantiam Angeli, quatenus e. substantia naturalis
 debet e. inter componenta substantiae quae sunt. tñ substantia quae exigit virtutem
 sui substantialis, quae via longe abest a substantia Angeli e. n̄ potest Angelus desi-
 nere, naturaliter per tale unum numerum.

DISPUTATIO II

De diversitate specifica Angelorum.

Quaestio hanc tractat n̄ p̄t de facto e. de principiis, e. rursus utraque e. duplex, una
 an possit vel an n̄ sit e. p̄t Angelus esse diversitas an possit e. vel an sint
 de facto Angeli qui p̄t n̄ differant nec solum numero, utaq. quatuor quaestiones
 nobis descriptae