

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Drei Vorlesungen in Rom - Cod. Ettenheim-Münster 196

Lugo, Juan

[S.l.], 1632-1633

Sectio III.

[urn:nbn:de:bsz:31-116360](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-116360)

SECTIO III.

Qua sit ratio formalis per quam Angelus constituitur in loco?

Referuntur variae sententiae.

Supponimus primo Angelum non solum esse in rerum natura sed etiam aliquo modo
 in aliquo loco determinato. haec est certa doctrina apud Theologos.
 oppositam vero S. Thomas in 2o ad 1o. 279. 3 art. 1 dicit esse haeresim.
 Valentia in presenti disp. 49. 3 puncto 1 dicit hoc stare de fine. Bañez
 disp. 197. cap. 1 de Catholice sententiam. Suarez in presenti lib. 4 cap. 1 num. 2
 esse rem esse certam; colligitur clare ex scriptura dicitur quod passim rationes eiectionis
 ex hoc vel in loco, Angelos bonos accessisse ad Christum. De peram, recessisse
 vel in ad honores in Caelo, et huiusmodi quae sua mutabiles locales significant,
 dum tractantur. Sed omnes quorum loco geruntur huiusmodi citati.

Supponendum deo Angelos non esse in loco in una sergante sed definitivum;
 sententia est in scriptura non appellari esse partem res locata. Ita et met, a loco ut pars
 ipsius correspondens parti loci et pars partii, et dicitur enim unum de nobis cum quo ipse
 cui res competit tunc. Si circumscriptio a corpore cum am de nobis cum quo ipse
 penetrabilitatem rei materialis non potest penetrari; ^{sententia} vero de formis dicitur quod non est talis
 sed alio illa commensurabile sunt rem in certa et definito quatuor extra id non potest
 videri ex vi illius sententiae, Angelus ergo cum non habeat partes nec impenetrabilitatem
 non circumscriptio a loco nec commensurabile cum eo sed potest ibi per sententiam deter-
 minatam, et ideo dicitur habere. Unde definitivum non in re non est in situum.

Suppono etiam rationem formalem existendi in loco id est distinctum. inam per modum
 principii. Sed in per modum formae actualis, sic dicitur intellectus non formalis illud dicitur se. per
 modum principii patet vero ipsa intellectus actualis est ratio formalis per modum formae actualis,
 nunc ergo si querimus de ratione formali in primo sensu sed in Deo qua sit formae actualis a
 qua Angelus denominatur, formaliter est actu in tali vel tali loco.

Plures sunt sententiae Theologorum. omittimus eas quae auctoritate et ratio-
 ne debentur. Prima est celebris et contra Thomam dicitur quod Angelus sit in loco per
 operationem quam exercet circa corpus. haec sunt auctores non sequuntur de eodem
 modo. quia dicitur ipsammet operationem transcurrentem. Angelus circa corpus est
 forma actualis per quam est in loco. haec sententia impugnatur primo quod Angelus sit in
 loco in quibus habet operantem, ut in Caelo, in aere et in inferno circa quae loca nihil
 operantem non potest movere localiter velum empyreum et informari. Deo huiusmodi
 data nec potest subtrahe spiritualis, dicitur tamen esse in loco in quo operatur, quod est operantur
 huiusmodi huiusmodi vel circa partem medium per se trahentem ad inferos. Angelus
 potest simuliter et in eis operantem, easdem enim est ratio de utroque spiritu. 2do
 quod omnia operatio quam Angelus exercere potest circa corpora et alia transiens per quam
 Angelus

sentia sed fundam erigens talior sentiam proportionatam Angelo.

Hic ergo sententis omittis alij dicunt e in Angelo form sentia m. accidentalem intrinsecam per quam acta vit in loco, hoc. h. n implicat oes eodem modo, quidam e. (qua fit e quinta sentia) dicunt e unione. quandam qua Angely unguh corpori cui fit psons; hanc tenet cum alys P. Vasquez in puncti disp. 188 cap. 7 & disp. 195 cap. 3. qui sequenter fatos, muta- to localiter corpore illo, Angelica mutari don omnimodum ab illa. mutaco corpo- ris cui unio fit fa variach unio illa intrinseca Angelo, eoga pseruante illa unione dicit Angely e in illo loco in quo reperit tale corp.

Ad hac sentia parum dubit alia. Ita eorum qui licet n vident unio- nem veram inter Angelum & corp cui e psons, sed utriusque quendam Angelo intrinsecam, hanc ta dicunt e relativam ad tale corp seu talem locum rea- lem nec pot pseruare destructo illo loco reali. hoc fit ut rursus expliciter ex- phentur, imo ita ut mutato localiter illo corpore psereret adhuc eadem numero sentia intrinseca in Angelo in omni ad idem corp, & Angely mutet cum cor- pore atqz illo novo modo intrinseco ac novo acquisito, sed per donom m ad em extrinsecam a mutaco corpore cui e psons. Ita fit explicari ita ut sentia illa n sit ad tale corp secundum se sed ad illud in rade loci seu pmit e in tali spatio & cum tali distantia a punctis fixis (soli, atqz dico si illud corp mutat localiter necesse erit depon illam sentiam intrinsecam in Angelo & produci alia novam qua reperiat illud corp pmit in tali spatio si vult pseruare psons circum corpore.

Ha sentia rejicunt, & inqumis illa unio realis, fuph ad corp ungu- natur, qd n videt pssibiles talis unio realis sentiam accidentalis inter duas substantias completas quales fit Angely & corp cui fit psons, unio e. tendit ad complende extrema que de se fit incompleta, atqz adeo tendit ad pseruand aliquid esse unum ex utroq extremo, ut latius probavimus in tractatu de Incarnaco, sed licet eot pssibiles n eot pponenda de facto, qd fita intrinseca Angely n e respectiva ad corpus reale, sed absoluta & independens ab oi corpore extrinseco.

Quo probari fit imo qd sentia ungu corpore ad aliud n e respectiva ad illud corp ad absoluta, ut supra probavimus, & fatos, ex pns Thomae dicit Soto lib. 4. phis. 5. p. 1. dicitur, qd psum argum, nesciens pcc. de pcc. moveri substa- tiam corpoream atqz illo loco reali, & Vasquez pcc. de pcc. 22 cap. 3. & pmit- ter eotit Angely habere Un intrinsecam independens ab oi loco reali, n. e. appa- ret cur n pot Angely moveri per vacuum sicut substantia corporea, tam e Angely quam corp habent effectum foalem ab illa Unioe. it. e. hu vel ali e fundare ta talem vel talem distantiam ab alys Angelis vel etiam propinquitatem ad illos, nam pns corp dicit vel e propinquum, alij vob, nesciam Angely vere dicit vel e propinquum vobz alys. ita, Angely fit talem Unioem absoluta & independens ab oi loco extrinseco per illam fit Angely denominari psons talis loco

tali loco reali posita etiam alia mundi Vocatur. intrinseca. in ipso corpore,
in utroque corpore dicuntur presenti per presentiam absolutam utriusque ab
presentia aliqua relativa unius corporis ad aliud.

Secundo probatur hoc ipsum exemplo Dei qui est verus et realiter presens
loco reali corpore ab ipso nulla presentia relativa ad corpora, sed solum per presentiam
seu immensitatem suam intrinsecam quam de se est in omni spatio imaginario, est posita
presentia corporis in hoc spatio. Sed denominatur presens realiter huic corpori. Angelus
licet sit spiritualis potest tamen habere presentiam intrinsecam absolutam et independen-
tem a corpore qua posita. Angelus est in hoc spatio imaginario est posita corpore in
hoc eodem spatio. Angelus est presens realiter huic corpori, nam spiritualitas non impedit,
cum Reg. magis sit immutabilis et affectus, ut dicitur.

Tertio si unus Angelus existat in celo et alius in inferno verum hi distant
ab invicem, nec solum est infernus. Et etiam si Deus destrueret utrumque locum,
realem ubi unus in Angeli manerent in eadem distantia sicut manerent eius ho-
minum unus est in celo et alius in inferno.

Quarto, quia Angelus habet presentiam huic corpori et est ibi ubi est hoc corpus
Et probatur etiam Angelus est ibi sicut corpus est ibi. Et in utroque dicitur sicut
tunc est in illo spatio imaginario, alioquin Angelus existens in corpore suo
non est ubi est corpus.

Quinto, quia Angelus habet magis quam substantia corporea durat per duracionem
intrinsecam propriam independenter ab omni duracione materiali extrinseca. Nam Ange-
lo potest existere et durare intrinsece, sive vel magis quam alius Angelus est in
omni creatura corporea existente, posita a creatura corporea. Angelus
sicut coexistens est presens illi in duracione. Ab ipso ubi alia mundi respectiva. Et non
dicendum est in ordine ad coexistenciam et presentiam localem, nulla est a ferri potest
repugnancia maior in uno quam in alio.

Sexto, quia variatio positi que fit per solam denominationem intrinsecam
non arguit mutabilitatem in toto, sic est. Deus qui non est capax mutationis dicitur de novo
et in aliquo loco reali per denominationem extrinsecam Angelus a. quando
mouetur localiter ita mutatur ut arguat in Angelo mutabilitatem et imaginabilem, et Deus
si ita mutatur est mutabilis. Et ille motus quando Angelus mouetur cum cor-
pore cui est presens habet ubi per denominationem extrinsecam Angelus.

Septimo, quia non est idem effectus formalis seu essentialis pro-
uenire a. Non est idem effectus. Et non est si fieri aliquid per aliam formam dicitur
tam a calore seu Angeli vel sua rationalis habet effectum formalem presentis hanc spatio
in mobilem illi quem habet corpus, tam proprie est. et vere dicitur sicut in hoc imaginario
est ab ipso a rebus aliis sicut corpus. Et hoc per formam similem illi a qua corpus
dicitur et in hoc spatio, non ergo provenit sicut habet denominationem a presentia respecti-
ua ad corpus vel ad locum realem, nam hanc presentiam est sicut solum dicitur ab
Vocatur corporis quod est sicut absoluta et immutabilis, illa est presentia sicut est sicut
respectiva

reprehensio e' motibus cum ipso corpore, n' ergo daret effectum similem
sed alium suo inuersione.

Ille vero obiectus explicandi modus hanc sententiam in ordine ad corpus
n' secundum se sed prout e' in hoc spatio nullum h' fundam, si e' angelus vel h'ca
debet mutare presentiam intrinsecam quando mouetur cum corpore, fructus penit
dispositio in ordine ad corpus, cum pot' facili' ponit h'ca absolutas quales e' in
ipso corpore, aliunde vero ista illam, militant argu' vera mixta, q' se
dehinc corpore h'ca vel angelus pot' manere ibi ubi antea erat, q' in h'ca
pot' angelus vel h'ca moueri, e' alia via que probant illam h'ca debere e'
indivisibilem a corpore vel loco reali extrinsec'. h'c h'ca harum omn' senten
tiam in v'ca pot' h'ca, h'ca, qui eos late refert.

SECTIO III Explicatur presentia localis Angeli, & soluentur argumenta.

Ex i'p'is facile colligitur v'ca n'ra de h'ca angelica n'ra: cum e' accidens
formam angelus intrinsecum absolutum e' inexistens ab h' corpore e' loco reali
extrinsecum, licet nos istam v'ca explicare, per ordinem ad partem imaginariam
h'ca n'ra quom' accidens variat, quom' angelus localiter mouet, e' v'ca subtiliter
angelum presentem h'ca vel ibi, e' inuenitur fundat' relationem propinquitatis vel distan
tia ad res alias n'ra, q' n'rales n'ra, m'ales, deniq', h'ca n'ra v'ca corpus
ablati q' sua propria h'ca accidentis m'alis, de quib' g'ca in partibus h'ca n'ra,
n' poterit, e' melius h'ca h'ca sententia quam respondendo ad argu' qua ista v'ca n'ra
h'ca sunt, q' facimus in h'ca rectore, e' explicando dubia aliqua que circa hanc
presentiam occurrunt q' p' h'ca n'ra sequenti.

Primo erit obiect' p' s. Thomas qui aliquando videt' h'ca etiam
localem angelus in operatione vel applicad' om' virtutis ad operandum circa aliquod
corpus. Sed de s. Thoma a h'ca consens' q' n'ra h'ca negare h'ca intrinse
cam angelus, qualem nos posuimus, nam in q' h'ca art. 3 dicit angelus p' h'ca atq'
corpus gloriosum, e' h'ca n'ra, h'ca e' magis, — e' in solud' ad m'um
explicat quomodo, h'ca n'ra aliquid h'ca nihil tanquam in stenti,
aliam h'ca pot' angelus e' extra locum, quando ergo s. Thomas indicat angelus
e' in loco per operationem vel applicad' om' virtutis illi p' h'ca n'ra, in ordine
ad partem imaginariam, sed de presentia locali, in ordine ad locum realem e' n'ra
d' h'ca sed in toto rigore, ponit e' tripl'em presentiam in angelo intrinsecam, imae
qua angelus e' h'ca vel ibi: e' in tali spatio imaginario, e' h'ca e' h'ca n'ra
e' h'ca n'ra presentia angeli. Sed e' presentia h'ca loco reali qua presentia h'ca gym
naris v'ca: e' h'ca, ut supra diximus, prouenit partim ab h'ca intrinseca angeli
e' partim ab h'ca h'ca gymnaris. ista deniq' e' qua angelus dicit' e' in h'ca gymnatio
linguam