

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Drei Vorlesungen in Rom - Cod. Ettenheim-Münster 196

Lugo, Juan

[S.l.], 1632-1633

Sectio III.

[urn:nbn:de:bsz:31-116360](#)

realis locatio.

SCOTO III.

Qua sit ratio formalis per quam Angelus constituitur in loco?
Referuntur varia sententiae.

29.

Supponimus Angelum non solum esse in rerum natura sed etiam aliquando
in aliquo loco determinato. hoc est acta doctrina ipsius Theologos.
opportet vero I. Thomas in 2d. ad H. 279. 3 art. 3. quod est heresim;
Valentia in sententiis 49. 3 postulat quod hoc statu de fide. Dantes
dixit 197. cap. 3. eccl. Catholicae sententiam. Suarez in sententiis lib. 4 art. 1. num. 2.
est ratione certam colligitur dare ex Scriptura dicente passim ramones cieitos
ex hoc vel illis locis. Angelos bonos accedentes ad Christum. preparant. recessisse
velire ad hores. et in celo. et his similia quia via mutatio localis significavit.
Intraerunt P.P. ois gitorum locorum ergo sunt futhocis citati.

Suggerendum est Angelos non esse in loco circuus servatus. sed definitius;
Puentia circumscripta non appellari eisdem res locata ita sunt ab aliis ut pars
ipsius correspondat. partis loci est pars parti. et dicitur circumscriptio. haec ens made-
cuius est. competentia. Vt circumscriptio. a corpora circumdata cum pugna inter-
penetrabilitatem remissa. si sit penetrari. ^{per} vero definitius dicitur. id est tales
non abs illa commensurabile limitem in certo est definito genito extra hoc non possit
vagari. ex vi illius sententia. Angelus ergo cum non habet partes nec impenetrabilitatem
nec circumscriptio. a loco nec commensurabilis cum eo sed potius ibi ut puentiam deter-
minatam est. loco dicitur habere. Vt definitum sit. ut puentiam fixum.

Supponitur etiam scilicet existendi in loco non est dubium. ipsam per modum
principij. Nam ut modum praecertitudinis. sic dicitur. ^{et} hoc scilicet illud dicitur se: ut
modum principij. at vero ipsa illud est actualis. et hoc scilicet per modum fidei actualis.
nunc ergo non accidens de habeat scilicet in uno sensu sed in deo quae sit fidei actualis a
qua Angelus tenet. scilicet est actu in tali vel tali loco.

Plures et sententiae Theologorum. omittimus eas que a autoritate. et rati-
onib[us] refutata. Prima est celebris sententia Thomistorum. quod Angelus sit in loco per
operacionem quam exercet circa corpus. ^{et} hi in authoribus et logique desideremus
modo. quidam dicunt ipsammodum operacionem transuitem. Angelus circa corpus est
sicut operacionem seruantur in loco. hoc sententia insegnat. quod Angelus sit in
locis in quibus nichil operantur. sicut in celo empyreio est in informo circa qua loci nihil
operatur. et potest mouere localiter solum empyreum est informum. Dico hinc opera-
tiva nescit nisi sit spiritualis. sicut. sed est in loco in quibus operatur. quid est operatur
hac omnia lumen vel circa unam mecum per se trahit ad inferos. ^{et} Angelus
operatur similiter et pascit omnes qui in operantur. easdem. et non de proprio spiritu. ^{et} hinc
potius operatio quam Angelus exercere per una corpora et actiones per quam
Angelus

Angeli nō mouet intrinsecā per motum a localem quo Angelus mouet ab uno loco in alterum mouet intrinsecā ipse Angelus, ut dicitur. Et mouet, scilicet per solam actionem suam exercet circa corpus suum aliquid aliud sibi inherens, atque si corpus ut sit sensus alteri corpori, hūc necesse est aliquid circa ipsum agat, quia ergo Angelus nō poterit obiam eis sensu corpori in qua nihil operari.

Hic deo explicant hanc sententiam de operando in latiori significacione ut comprehendat vel actionem, vel passionem, vel ambientiam seu custodiam Angelus circa illum locum; cui explicatio facilius videtur. S. Thomas quidem sententia dicitur: Non regit quodcumque force angelus, sed Angelus in Cœlo impinguo reuagat, ne patet ab eo loco nisi quatenus illum cognovit, hoc a. nō sufficit, nam etiam dum est in Cœlo vides terram & tamen in diebus, et in terra. Deo non hoc sufficient Angelus qui dum in Cœlo existit attendit ea quænam custodiuntur nro. Illig attentiōne dicuntur ē in terra iuxta nos, nō ergo sufficit quocumque operas ita late summa circuatio corporis ut ab illa distulerit Angelus ut in loco. Tunc applicari sit argumentum rationale, quod corporis sensus alteri corpori ab eo villa sit operatio late sumpta &c.

Tertio autem explicant et dicunt Angelum ē in loco nō per operationem finitatem sed per applicationem necessitudinis ad operandum, explicat a. Albertus in scripto q. 52. art. 3. tria regulae ad hanc applicationem. item ē negatio distantiæ ab eo loco q. 52. art. 3. Angelus nō sit in alio loco distanti. Dicunt ex parte Angelorum attentione et cognitione practica de operatione frustra. Tunc expeditius posita expositio quod si nō sit in loco, non possit operari, nec ab aliquo agente, superiori, ab his tribus rationibus Angelus ē in illo loco.

Hac sententia regitur primo a. hinc habet et dampnatur nihil potest operari circa felicem emperium vel infernum in quibz est. Deo ha quando Angelus nihil operatur circa corpora huius tuam ratione exercitum exercitum ad operandum in via corporis diuinitatis recognoscit præterea quod in magnis corporibus potest operari, et hūc dicitur ē in aliis illis. Tunc statutum hoc nō arguit motum intrinsecum in Angelis non ad summum intentionalem per novum aeternum illuc. Seneca dicit hos modos dicendi virgintus arguit, quibus potest probabimur. Aberrant in Angelis aliquod absolutum ab eo regitur ad corpus intrinsecum per se. scilicet ut in hoc operari, quod a. sensu potest esse. Ita sententia S. Thomas potest explicari.

Quarta ergo sententia ut quod dicit Angelum ē in loco per manuam substantiam ab eo aliis inquadato quia tales trahi. Secunda Bonaventura est alius. sed hi autores nō loguntur, sed quia ē in loco, sed de nomine fidei proxima extensis in loco per motum fudans in uno sensu supra explicatio comparant et. subtiliter. Angelus cum quantitate in corporibus ita est sensus quantitatis et corporis et fidei. Intuitus in loco, ne vultus sit in Angelo, etiam ē a. quantitatibus hūc est formam actualiæ quod corporis est in loco, per se invenit, non enim ratiō corpori talis Vultus extensa, immixta ergo Angelo sua subiecta hūc est forma actualis.

parte sed fundim erigens talon partem proportionatam Angel.

30.

Hic ergo sententia omnis alii dicunt est in Angelo firmata in
accidentaliter intrinsecam per quam acta sit in loco hoc. & non implicant eis
eodem modo, quidam et. Quia it est quinta sensitio dicitur de uniorum.
quendam que Angelo rangit corpori cui sit pons; hanc tenet cum alijs.
Vergue in punit. 188 cap. 7 & disp. 195 cap. 3. qui regnenter fatus muta-
to localiter corpore illo, Angelum mutari denominatricem ab illa. mutato corpo-
ris cui unit sibi variet unus illa intrinseca Angelo, & generante illa
in uno dicit Angelus, & in illo loco in quo regnat tale corp.

Si haec nostra sententia distat alia ita. corum qui huc non recente vicio-
nem veram inter Angelum & eorum cui est pons, sed utriusque quendam Angelum
intrinsecam sententiam dicunt est relativum ad talem corporis seu talis locum rea-
lum nec potest generare destruere illa loco reali. hoc tamen rursus explicetur ex-
pliante modo ut mutato localiter illo corpore generet adhuc eadem numero
sensitio intrinseca in Angelo in orione ad eum corp, & Angelus mutatus cum cor-
pore ab illo novo modo intrinsecum & novo acquisito, super donacionem
extrinsecam & mutato corporis cui est pons. Et si explicari ite ut sententia
illa non sit de tale corpore solitum & non de illis in rebus loci cui prout & in tel-
egatio & cum tali dignitate & operis fruis velut atque in illis corpore mutatis
localiter recesserit deinde illam sententiam intrinsecam in Angelo & produci alia
nouam per regnacit illud corpore prout in tali ipso si vult generare pons
eisdem corpori.

Ita sententia regnacit & emigrat illa vico reali. facta ad corpore mag-
natur, & in vicis possibilis talis vici realis tactum accidentalis inter duas rationes
completas quales sit Angelus & corpus cui sit pons, vico & tendit ad complectionem
extremam quae sit incompleta, ab alio tendit ad perfectum sicut vixit
ex utroq extremo, & latilis probatur in tractatu de Incarnatione, sed huc est
possibile non est prouida de facto, sententia intrinseca Angelis non est respectiva ad corpus
real. sed absolute & independenter ab eo corpore extrinseco.

Duo igitur utrumque de sententia origi corporis ad alio non est respectiva
ad illud corpus ad absolute, & tu omni embasimus, & facta ex iuriis Thomisticis soto
lib. 4 phib. 2. & solutione ad phib. in argum, responsum post effectu mouendi substa-
tia in corporis ab illo loco reali. & Vergue iuris ne disp. 2 cap. 3 & 5. & similiter
tenderent Angelus habere illam intrinsecam independentem ab eo loco reali, n. c. appa-
ret cur non possit Angelus moveri per Vicum nisi subiecta corpora, tam et.
Angelus quoniam corpore habet effectum solidum ab illa Vicis de. Et hi vel Alii &
standare tamen vel talen distantiam ab aliis Angelis vel certam propinquitatem
ad illos, nam prius corpore distat vel est proximum, aliis vero, scilicet Angelis
vixit ut & immixtus regis alijs. Vixit Angelus tamen Vicam absolute
& independentem ab eo loco extrinsecis, per illam sit Angelus denominari pons
tali loco.

teli loco reali posita etiam alia mundi angelorum intrinseca in ipso corpore,
sive ab uno corpore dicuntur nisi presentia per suam absolutam virtutem ab
presentia aliqua relativa unum corporis ad aliud.

Secondo probatur si hoc ipsum exemplo Dei qui est verus est realiter pars
loci reali corporis ab aliis ulla presentia relativa ad corpora, sed solum per presentiam
suum immensitatem suam intrinsecam quae de se est in se ipso imaginaria, est possi
presentia corporis in hoc gestio. Sed denominat pons realiter huius corporis. Angelus
sicut spiritualis potest habere presentiam intrinsecam absolutam est independentem
a corpore qua ponitur. Angelus sit in hoc gesto imaginario, est pons corpore in
hoc eodem gesto. Angelus pons realiter huius corporis, nam spiritualitas est impressio
et Angelus magis sit immaterialis est effectus, et stat.

Tertio si ergo angelus existat in celo est alius in inferno reichi distans
ab immenso, sicut solum est responsum etiam si destrueret utrumque locum,
realiter illi res in angelis manerent in eadem distante sicut manerent res hominum
quae sunt in celo est altera in inferno.

Quarto, si tres vel triplex est pons huius corporis est, tunc est hoc corpus
et pons est etiam angelus sit ibi sicut corpus. Sibi est in otroz statim sibi isti
tunc illa in illo gesto imaginario, alioquin angelus erit quidem in corpore sed
non est ubi est corpus.

Quinto, si angelus habet in quoque ubilibus corporibus durat per duracionem
intrinsecam propriae independentem ab eo duracione mundi extrinsecam, nam angelus
potest existere et durare intrinseci, sicut vel in quoque ubi est alius angelus ab eo
propter creatura corporis existente, posita a creatura corporis. Angelus
dicitur coextensus et pons illi in duracione ab aliis ulla sua omnia respectiva. Quem
dicendum est in orbe ad coextensionem est presentia localis, nulla est affectio est
repugnativa maior in uno quam in alio.

Sexto, per rando ponatur quae sit per solam denominationem extrinsecam
habet mutabilitatem in celo, sic est. Pons qui non est ipsius mutabilitatis deinde denovo
est in aliquo loco reali per denominationem extrinsecam angelus a. quando
mouetur realiter ut mutabitur ut aqua in angelis mutabilitas est manifestatio, et pons
si ita mutatur est mutabilis. Et illa motu quaevis angelus mouetur cum cor-
pori cui est pons non est solum per denominationem extrinsecam angelus.

Sexto, pons qui est in isto dem effectu solidus seu eveniens radios pro-
veniens a filio eiusdem ducimus. Nam est pons caliginosus per alienam formam diversi-
sam a calore, sed angelus vel haec natura habet effectum solidum pionis hanc spatio
et invenit illi quem sit corpus, tam proprie. est vero auctor haec in hoc genere
est alius alius non est corpus. Et haec per formam similem illi a qua corp
dictum est in hoc gesto, non ergo invenit haec haec denominationem a presentia respectiva
ad corpus vel ad locum realis, nam haec presentia est facta oculo diversa ab
haec corporis quae est facta absolute immobilitate, illa a presentia haec est facta
respectiva.

receptiva & mobilis cum yso corpore, ergo ut effectum falem millem
vel alium eod divertit.

35.

Me vero ostendit explicandi modo hanc functionem in ordine ad corpus
in secundum se id propterea in hoc ypto nullum habet fundatum, si e. Angelus vel haec
debet mutare presentiam intrinsecam quaeque mouet, cum corpore frustra possit
mutari in orbe ad corpus, cum post facilius ponit. Hinc absoluta qualitas e in
yso corpore, aliunde vero ita illam militant argita puto ministrata. Et sic:
destituto corpore haec vel Angelus potest manere in obstantia erat, sed in parte
potest Angelus vel haec movere, et alia omnia que probant istam. Ut uocem debere esse
indivisaentem a corpore vel loco reale extinsecum. Et hinc harum omnium senten-
tiorum uicem ponit Augustinus, qui eos late reportat.

SELECTIO III

Explicatur præsentia localis Angeli, et solvantur argumenta.

Ex iugendis facile colligitur uerba sua de Utricte. Angelico, scilicet: cum eis auctores
Adam Angelus intrinsecam resolutionem & indegenerans ab eo corpore & loco reali
extremo, sicut nos soleamus illud exprimere, per omnem ad ystum imaginarium
fixum, sed quicunque auctores variis yerbis Angelus localiter mouet, & raro & faciliter
Angelum presentem hic vel in eius uenientibus fundat relationem propinquitatis vel distan-
tiae ad res alias inueniuntur, quae sunt mali. Denique hinc natus Utricte corporis
abstinentia quae proprio & uidentis malis de quibus postea in parte lateri iungens
& potenter & perligans formam hac sentia quam respondet ad argita quae ita ipsam
huiusmodi faciens in hue ratione, & explicando dubia aliquia quae circa haec
presentiam occurruunt, & ytrahimus sectione sequenti.

Primo ergo obiectum est I. Thomas qui aliquando dicit: Attuere etiam
localem Angelum in operatione vel applicacione virtutis ad operandum circa aliquos
temperies corporis. Sed de I. Thoma alijs consensu ypsorum & negasse Utricte intrinse-
cnam Angelum, qualem nos posimus, nam in libro 6 art. 3 docet Angelos proxinde atque
corpus gloriorum, et in ypsa mente. Corpori emigrare. — Et in solida ad ynum
explicat quoniam, hinc non potest aliquis in liquido nichilo tanguam in tenentem,
aliothi rite potest Angelus ex extra latere, quando ergo I. Thomas indicat Angelum
eum vel loco pro operatione vel applicacione virtutis. Huiusmetu de functione in orbe
ad ystum imaginarium, sed de functione locali in orbe ad locum realem eum ut-
cidiq; sed in toto rigore, ponit ei. triplum presentiam in Angelis memorare, immac-
ulat Angelus & hic vel ibi uero in tali ystio imaginario, & hoc ex qua parte
ad Utricte intrinsecam Angelum. Dicitur & functione huius loci quae pionere habeat ym-
nario v. g. & hac, ut supra diximus, provenit partem ab Utricte intrinsecam Angelis
& partem ab Utricte huius ymnarii. Ita denique quae Angelus dicitur in hoc ymnatio
la tangam