Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Tractio de incarnatione - Cod. Ettenheim-Münster 198

Mangillius, Antonius

[S.l.], 1632-1634

Capvt III.

urn:nbn:de:bsz:31-117158

Visual Library

CAPVT III

An conuersio panis in Christi corpus in instanti sit substantialis?

Certum est apud omnes Catholicos conuersionem panis in Christi corpus et vini in sanguinem esse conuersionem substantialem et transubstantiationem. Constat ex definitione Concilij Lateran. sub Innocent. 3 can. 1. qui refertur in in cap. firmiter § vna vero de summa Trinitate. vbi dicitur Christi corpus et sanguis in Sancto altaris sub speciebus panis et vini contineri transubstantiatis pane in corpus et vino in sanguinem potestate diuina. ex Concilio Tridi sess. 13 cap. 4 vbi dicitur ex illis Christi verbis, hoc est corpus meum persuasum semper in Ecclesia fuisse, per consecrationem fieri conuersionem totius substantiae panis in substantiam corporis Christi, et totius substantiae vini in substantiam sanguinis, quam conuersionem asserit conuenienter et proprie ab Ecclesia appellari transubstantiationem. praeterea constat ex eodem Concil. ibidem can. 2. vbi dicit anathema negantibus praedictam conuersionem, quam quidem conuersionem Catholica Ecclesia aptissime transubstantiationem appellat. Eadem vero conclusio probatur etiam ex ijs Christi verbis hoc est corpus meum, ex quorum sensu non solum colligitur desitio panis, vt constat ex supradictis, sed etiam quod Christi corpus contineatur sub accidentibus panis, sicuti prius continebatur panis substantia, hoc est, quod accidentia panis sint appropriata Christi corpori, ita vt mediantibus ijsdem accidentibus vere demonstretur idem corpus, sicut ante consecrationem mediantibus ijsdem accidentibus demonstrabatur ipsius panis substantia, praedicta vero Christi corporis continentia passiua sub accidentibus panis siue eorum appropriatio ad Christi corpus consistit in hoc, quod in locum et munus substantiae panis Christi corpus successit, et quod sicuti prius substantia panis substat suis accidentibus eaque sustentabat in genere causae materiales, ita Christi corpus post consecrationem substet ijsdem accidentibus, eaque sustentat, non quidem in genere causae materialis, cum hoc sit indecens, eo quod sustentare in hoc genere sit perfici et pati, sed in genere causae efficientis, quod ex illis Christi verbis colligatur fidicta continentia et appropriatio quia si Christi corpus non contineretur sub accidentibus modo explicato sed tantum esset intime praesens, vt est Deus et sit esse Angelus, tunc sicut demonstrando eadem accidentia non posset dici hoc est Angelus vel Deus, ita neque vera esset illa propositio hoc est corpus meum, cum ergo ex verbis consecrationis colligatur quod substantia panis transeat in Christi corpus substans accidentibus eiusdem panis modo explicato, sequitur per consecrationem fieri conuersionem substantiae in substantiam, et per consequens veram conuersionem

sub=

stantialem siue transubstantiacem panis in Chri corpus &c. verum
licet conuersio quæ fit in sto Eucharistiæ substantialis sit ex parte
termini a quo, eo qd sit destructio substantiæ panis, n tn videtur esse sub=
stantialis ex parte termini ad quem nisi per verba consecrationis
Chri corpus reproducatur vel conseruetur, vel certe ipse per producatur
aliquis modus substantialis, ac proinde circa hanc difficultatem magna
est inter Theologos controuersia.

Primo quidam ad soluendam difficultatem asserunt
in hac conuersione substantiali includi actionem aliquam nouam effec=
tiuam corporis Chri siue quia de facto est de nouo influat et substantiale
ut terminum ad quem eiusdem conuersionis siue in Chri corpus. quam
actionem dicunt esse diuersam ab ea qua primo reproductum est, et ab ea
qua nunc a Deo conseruatur in Celo. Sectatores tn huius sentiæ
n eodem modo loquuntur. quidam s. recentiores neq rem nec nomen
productionis refugientes aperte concedunt Chri corpus licet iam exis=
tens in Celo, nihilominus per consecrationem de nouo vere et propriè pro=
ducit, et per consequens fieri de nouo per conuersionem substantialem
qua panis conuertitur in Chri corpus. cum his consentit Roninge
nus q. 72 dub. 2 in art. 4. q. 1. 75 vbi simpliciter et absolute conce=
dit Chri corpus in hoc sto Eucharistiæ sacrij reproduci. Alij tn volunt
actionem qua Chri corpus ponitur sub specie panis esse potius nouam
conseruationem quam productionem, qa aliunde supponitur Chri corpus
iam tunc productum. ita Suarez disp. 50 54. alij eodem fere mo=
do loquuntur Gabriel in 4. dist. 11. q. 1. art. 3. dub. 2. nonnulli
etiam alij referri solent pro hac sentia, quos tn in ea n esse ostendit
Vasquez disp. 181. cap. 5.

3do alij, vt conuersio Imitalis possit dici substantialis
siue transubstantiatio etiam ex parte termini ad quem, docent in
eadem conuersione interuenire reproductionem cuiusdam modi substan=
tialis in Chri corpore ratione cuius idem Chri corpus realiter et substantialiter
continetur in hoc sto. alij hunc modum dicunt esse habitudinem
substantialem continentiæ partium corporis Chri ad accidentia, ratione
cuius habitudinis Chri corpus dicitur esse contentum sub accidentibus
panis. ita Pallatius in 4 dist. 11. q. 1. Valentia q. 3 parte 3.

Primo tn Dicendum est in conuersione ~~substantiali~~,
~~nulli~~ Imitali nullam interuenire nouam actionem, qua in Chri
corpus influat et substantiale siue reproducendo vel reproducendo siue
conseruando. hæc propositio est ex mente D. Thomæ q. 78 art. 5.
vbi voces verba consecrationis n efficere vt corpus Chri sit corpus Chri,
sed vt contentum sub specie sit corpus Chri. Magister in 4 dist. 11.

vbi

vbi ait Chr corpus in conceptione sancta deinceps n formari. Bona-
ventura dist. 10 par. 2 art. 1. q. 1. vbi docet per creationem fieri vt id quod
n erat sit, per transubstantiationem, vt id quod erat alibi vt alibi. Steph.
Vinton. lib de Eucha ad obiect. 150 vbi docet esse calumniam impor-
tam ab haereticis qd Catholici doceant corpus Chri in consecratione vere fieri,
cum tn solum doceant Christum fieri praesentem accidentibus. Bellarm.
lib. 3 de Eucha cap. 18. Vasquez disp. 185 cap. 6. Prima pars
propositionis pt probari ex Catechis. Pij V. p. 2 cap. 4 part 31. vbi
dum agitur de modo quo Chrs venit e in hoc Smto, dicit n venire
e per creationem, creari s. inquit, corpus Christi minus credibile e, si
at ne in cogitationem quidem cadere pt. e parte 34 docet substiam panis
converti in corpus Chri absq ulla Dni mutatione, nec s. Chrs generatur
aut mutatur dat angeeit sed in sua substia totus permanet. Sbtra
tione tota scilicet: qa nullum e solidum fundtm ponendi, in conversione
Smtali actionem novam influentem e substiale in Chri corpus sive pro-
cendo vel reproducendo sive conservando huiusmodi actio n e ponenda.
Conseq. si verum istes pt: qa entia n multiplicanda sine necessitate.
adde qd huiusmodi actio e miraculosa, neq miracula absq revelatione
vel cogente ratione asserenda pt. Ans pt: qa si ullum e fundtm asserendi
praedictam actionem, maxime e vt saluetur veritas illis propositionis
Chri hoc est corpus meum, sed illa propositio vera e etiamsi in conse-
cratione nulla interueniat noua actio influens e substiale in Chri corpus,
etenim si ponamus idem Chri corpus per verba consecrationis solum fieri praes
e succedere in locum sive multis substia panis eamq destructa, ad hoc
propositio illa e eq vera.

Qdet Suarez Ecclesiam e Concil. Trid. sess. 13 cap. 4 ex veri-
tate verborum consecrationis deducere, conversionem panis in hoc Smto
e conversionem substialem sive transubstantiationem, atq hoc e fundtu
eur asseratur hanc conversionem influere e substiale in Chri corpus,
cum de ratione conversionis substialis e transubstantiationis sit, vt ipsum
terminus ad quem per illam aliquomodo accipiat e substiale vel in eodem
e conservetur.

Sed contra, qa Ecclesia e Concilium n pt ex veritate verbo-
rum consecrationis deducere conversionem substialem vel transubstan-
tiationem in qua introducitur noua actio influens e substiale in Chri
corpus, siquidem eadem verba, vt dicimus, vera st etiamsi in hac conversio-
ne substia panis desinat solum ex positione corporis Chri, qua tra illus
faciat praesens sive contentum sub accidentibus panis e in ipsum Chri
corpus nullo modo influat e substiale. Deducendum e Ecclesiam e Conci-
lium notae conversionis substialis e transubstantiationis in repraesenta

tn illi-

in illigere conuersionem quæ influat de substiale in suum terminum ad quem fuit in Chri corpg, alioquin Eucha & Concilio tribuitur illa facta sine vllo fundto.

Respondet 2do Suarez conuersionem sm talem n solum requirere necessaria ad verificanda verba formæ consecrationis quocunq modo, sed etiam requirere ea quæ st necessaria ad saluandum qd Deus in hac conuersione operetur modo maxime consentaneo rebus & accommodato significatui verborum, qd absq noua actione influente de substiale in Chri corpus fieri n pt.

Sed contra 2, qa n pt explicari cur noua actio influens de substiale in Chri corpus sit necessaria ad saluandum qd Deus in hac conuersione operetur modo maxime consentaneo rebus & accommodato significatui verborum, cum absq huiusmodi actione significatio eorundem verborum sit ac vera. Confirmatur hæc impugnatio: qa meliq & cæteris paribus n multiplicare miracula, qui a. negant in conuersione sm tali interuenire nouam actionem influentem de substiale in Chri corpus pauciora ponunt miracula in hac conuersione, siquidem n ponunt nouam illam actionem miraculosam influentem de substiale in Chri corpus qd aliunde sufficienter st illa de, qd a. secluso directa actione sm coetera paria contrat, qa sine illa Chri corpus & æque, prius reb sicabq sm talibq & æque permanet ad nutrimentum fidelium & Ecclæ utilitatem. qd si dicas ex positione talis actionis magis elucescere Dei amorem in pcaq humanum, atq inde maiorem ipsum Dei amorem in nobis resultare; contra 2, qa si n sufficiens fundtm asserendi actionem illam miraculosam, profecto innumerabilia ponent asseri miracula prohibita, quæ neq scriptura, neq ex traditione, neq ex reuelatione, neq ex illa historia, vel legitimo testimonio habentur.

Rursum pbt hac ratione 3tio: qa noua actio influens de substiale in Chri corpus, qualis ab aduersariis ponitur in conuersione sm tali, e impossibilis & implicans & conuersio sm talis n involuit huiusmodi actionem. pbs pbt: qa actio qua agens influat in suum suum de substiale implicat, vt videtur habere ex Soui sensu, & ex eo qd ~~agens~~ alias n det necessaria distinctio realis inter producens & productum, & per consequens poet asseri nullam de realem distinctionem inter personas diuinas, præterea poet asseri Deum ita de a seipso vt quidem n pendeat vel producatur ab alio, sed tn vere ac proprie pendeat & producatur a seipso, atqui si in conuersione sm tali daretur noua actio influens de substiale in Chri corpus per huiusmodi actionem, Chrs Dns quando ante mortem suam consecratur, etiam secundum humanitatem influxisset de substiale in suum corpus nuc in suum de vnde quale in suum

& per

et per consequens idem ce. Chri an Dni inadequate sumptum efficienter dependisset a seipso, ga nova actio influens ce substiale in Chri corpus fuisset dependens in genere cae efficientis a verbis ipsis Chri quatenus ipsis erat, et per consequens ce substiale Chri licet inadequate sumptum fuisset dependens a seipso.

Dent aly rae allata probari tm qd in conuersione. in tali n interueniat noua productio corporis Chri eo qd repugnet idem produci a seipso, verum poe idem conseruari a seipso, ac proinde conuersionem sm tale poe inuehere actionem nouam corporis Chri conseruatiuam.

Sed contra e, ga si n repugnat vnum e idem conseruari a seipso pro eodem instanti temporis, nec etiam repugnat qd vnum e idem producatur a seipso, hoc. a. ptt. ga conseruare e dependere in genere cae efficientis, n pt. a. assignari rio cur aliquid poit pro eodem instanti temporis dependere a seipso in genere cae efficientis conseruatiue n a. in genere cae efficientis productiue, sicut e res producta pro instanti quo producitur presupponit existentiam cae producentis, ita e res conseruata pro instanti quo conseruatur presupponit existentiam cae conseruantis, ac proinde vel neutrum vel vtrumq repugnat.

Deniq ptt. ratio: ga actio noua siue productiua siue conseruatiua corporis Chri o interuenit ad conuersionem substialem panis in Chri corpus. Licet ex vi poicta conuersionis Chri corpus neq producatur neq conseruetur adhuc eadem conuersio erit conuersio substialis, et per consequens poicta noua actio siue productiua siue conseruatiua gratis et frustra superadditur. Tris qd pbt: ga ex vi actionis productiue vel conseruatiue corporis Chri neq substia panis separatur a accidentibus suis, vel destruitur, neq Chri corpus ponitur sub ysdem accidentibus, sed hae fient per alias actiones oio diuersas, id e, per actionem productiuam essentia corporis Chri sub accidentibus panis e per actionem qua accidentia eadem conseruantur sine sbto.

Confirmatur hac ratio: ga conuersio substialis nihil e aliud quam transitus siue destio vnius substia terminata ad portionem alterius vel ad eadem portionem dependens, atqui panis destio pt e dependens a portione corporis Chri sub accidentibus panis etiamsi per huiusmodi portionem Chri corpus neq producatur neq conseruetur &c. alij etiam alis rationibus satis firmis probant eandem sententiam, quae videsis apud ipsos q. 3. a. 3. et Vasquez loco citto.

Obiicies 1mo: ex varijs locutionibus Patrum colligit Chri corpus per consecratiem produci vel saltem conseruari, siquidem Cyprianus in serm. de cena Dni dixit Chri corpus in consecrae creari; Hieronymus in epla

ad Heli:

ad Heliodorum ait Sacerdotes conficere Chri corpus. Ambrosius lib. de Smtis cap. 4 ait ex pane fieri corpus Chri. Ro PP. quando dicunt Chri corpus in hoc Smto creari aut fieri nihil aliud eo modo loquendi ~~nihil aliud~~ significare nisi qd virtute verborum consecraois, panis convertat vel transeat aut mutetur in Chri corpus, siquidem Chri corpus in hoc Smto ita constituitur et fit psens ut perinde sit ac si crearetur aut fieret de novo. neq obstat qd PP. ad persuadendam conversionem Smtalem utantur exemplo aquae in vinum a Chro, virgae a Moyse in serpentem conversae, et similibus in quibus terminus ad quem productus est, aut produci solet, in exemplis n requiritur similitudo quoad oia, ut coniter dici solet, huiusmodi e conversionibus Patres tm volunt ostendere poe Deum etiam miraculose convertere panem in Chri corpus, n a. intendunt eodem prorsus modo converti.

Obycies 2do: conversio Smtalis e conversio substiae in substiam et transubstantiao Et terminus ad quem huius conversionis e substia ipsius corporis Chri Dni, et per consequens eadem substia debet per consecraoem effici vel conservari, alioquin pdicta conversio n eet conversio substiae in substiam aut transubstantiao. Ro concedendo terminum ad quem ultimatum huius conversionis ee substiam corporis Chri et eandem substiam effici n quidem secundum suum ee intrinsecum vel substiale, sed in raoe contenti sub accidentibus panis et in raoe substantis ysdem accidentibus, in quo a. consistat ista rao substantis dictum e supra, atq hoc sufficit ut conversio Smtalis poit dici conversio substialis sive substiae in substiam et transubstantiao, aliae etiam afferri solent responsiones quas omittimus eo qd n sint adeo expeditae.

Dices: ad conversionem substialem et transubstantiaoem n sufficit desitio substiae tm in raoe substantis, sed necessario requirit ut eadem substia ~~tendat~~ desinat secundum suum ee substiale. Et similiter si substia quae advenit per conversionem per eam n acquirat suum ee substiale, quamvis acquirat ee substantis huiusmodi conversio n erit substialis neq transubstantiao. Ro negando 2seq: rao disparitatis e, qa, ut supra diximus, ipso noie et conceptu conversionis substialis importatur substantiae conversae desitio, ut ptt ex definitione conversionis substialis quae dicitur ee transitus sive desitio substiae in substiam; contra vero conceptus conversionis substiae n importat terminum ad quem ut productum aut conservatum secundum ee substiale per ipsam conversionem, sed tm succedentem in locum e munus substiae conversae, qd pt habere per actionem oio diversam ab actione productiva et conservativa substiae in quam dicitur fieri conversio, hoc e per actionem qua terminus ad quem fit contentus sub accidentibus termini a quo.

Obycies

Obycies 3tio: n̄ p̄t Chr̄i corpꝰ in Sm̄to Eucht̄iæ conseruari per eandem actionem per quam conseruatur extra illud & per aliam nouam in illo conseruatur. Ans̄ pb̄t: q̄a Chr̄i corpꝰ in Eucht̄ia ē absq̄ suo modo nāali extensionis in ordine ad locum quem h̄t in Cœlo, diuersꝰ a. influxꝰ requiritur ad conseruandam rem sine suo modo nāali, siquidem superaddendum ē id q̄d confert modꝰ nāalis & cum Chr̄ꝰ in Eucharistia absq̄ suo modo nāali extensionis in ordine ad locum conseruetur, sequitur illum per actionem diuersam ab actione qua conseruatur in Cœlo conseruari in Sm̄to. Rō negando Ans̄, ex eo a. q̄d Chr̄i corpꝰ in Sm̄to n̄ hāt modum nāalem extensionis in ordine ad locum quem h̄t in Cœlo, sed alium supernāalem diuersum, sequitur tm̄ actioni, qua Chr̄i corpꝰ secundum suum ēe substiale conseruatur, superaddendam ēe aliam actionem miraculosam qua mediante hāt modū supernāalem existendi in hoc Sm̄to, sicuti prædictæ actioni terminatæ ad ēe substiale corporis Chr̄i, superaddita ē alia actio terminata ad modum nāalem quem h̄t in Cœlo, quapp̄ actio qua Chr̄i corpꝰ conseruat secundum se n̄ variatur intrinsece per superadditionem actionis supernāalis terminatæ ad modum supernāalem existendi in Sm̄to, sicut nec actio qua substia aquæ conseruatur variatur in se ex eo q̄d illi præter ipsiꝰ nāam superaddatur actio conseruatiua caloris existentis in aqua, cum priꝰ illi eidem actioni secundum ipsiꝰ nāam ēēt superaddita actio terminata ad frigꝰ existens in aqua.

Obycies 4to: si Chr̄i corpꝰ ēēt redactum in cineres tunc ex vi verborum consecrāōis idem corpꝰ produceretur & eadem verba de facto h̄nt huiusmodi virtutem eamq̄ exercent producendo de nouo Chr̄i corpꝰ. Rō negando 2seq: q̄a verba consecraōis de facto solum h̄nt virtutem siue ē physicam siue moralem ad verificanda seipsa, hoc ē, ad efficienda ea quæ requiruntur ad ipsorum veritatem, vt ē continentia passiua vel Sm̄talis p̄sentia corporis Chr̄i sub speēbꝰ, cum a. de facto productio corporis Chr̄i n̄ requiratur ad eorundem verborum veritatem (: siquidem idem corpꝰ iam aliunde existit :) neq̄ de facto verba consecraōis h̄nt huiusmodi virtutem licet eam haberent si Chr̄i corpꝰ aliunde n̄ existeret, ed q̄d tunc talis productio ēēt necessaria ad illorum veritatem.

Dicendum ē 2do per conuersionem Sm̄talem nullum modū substialem produci in Chr̄i corpꝰ. Bellar. lib. 3 de Euch. cap. 18. Suar. disp. 60. sect. 5. Vasquez 185. cap. 3. ē alij infra referendi, qui docent per conuersionem Sm̄talem in Chr̄i corpore nihil produci præter modum accidentalem. Pb̄t: q̄a Chr̄i corpꝰ per conuersionem Sm̄talem n̄ acquirit nisi continentiam passiuam sub accidentibꝰ panis, sed hæc n̄ ē modꝰ substialis &c. Minor, quæ sola ē controuersa cum aduersarijs huiꝰ propositionis,

pb̄t:

ubi: qa ꝓ n perfiet in raõe substiæ sed tm in raõe accidentis ꝓ forma aut modo substialis, atqui continentia passiua subtiæ sub accidentibus n perfiet in raõe subtiæ, qa huiusmodi continentia nihil ē aliud quam subtiare accidentibus vel habere accidentia, hoc a. n d perfecto substialis, alioquin habere quantitatem vel calorem aut albedinem ēt perfecto substialis.

Ziro tertio: qa si Chri corpus per conuersionem Sacramentalem acquireret aliquid substiale, sequeretur idem Chri corpus n habere qa substialia in hoc Sacto quæ hꝫ in Celo, neq haberet qa substantialia in hac numero hostia vel in parte quæ hꝫ in reliquis partibus eiusdem hostiæ vel alys hostiis. praeterea sequeretur Chri corpus substantialiter mutari cum desinit ē sub specibus, qꝫ tn d contra eiusdem sensum, d contra Catechismum Concly Trid. d Sy. V. editum loco supra allegato. denique sequeretur aqua cum amittit vel acquirit calorem substialiter mutari, qꝫ si continentia passiua corporis Chri sub accidentibus panis d modus substialis, etiam continentia passiua aquæ sub frigore vel calore erit modus substialis, cum tn nihil aliud sit quam vnio cum re subtiæ cum accidentibus d terminata ad accidentia, quæ vnio neq d in praedicamento subtiæ neq ad rerum reducitur, sed reducitur de praedicamento accidentis ad qꝫ terminatur.

Rectus substian n mutari substialiter per acquisitionem modi substialis, qa modus d eadem res cum illo cuius d modus d per se sumptus n d res. Sed contra d, qa licet modus substialis per se sumptus n ēt res, d tn aliquid substiale. Q dum substia huiusmodi modum acquirit vel amittit, vere secundum aliquid substiale mutatur d per consequens mutatur substialiter. denique contra d, qa licet aliquid nomen rei accipiant id qꝫ pt existere per se, simpliciter tn d ex cōi modo loquendi res d ens conuertuntur, sed modus per se sumptus d ens Q, per se sumptus d res, praeterea modus a re cuius d modus distinguitur tn raõe entis Q, d in raõe rei; neq his obstat qꝫ modus n potest existere sine re cuius d modus, qa neq relaõ praedicamentalis pt existere sine suo sbto, d tn relaõ per se sumpta, vt communis fert opinio, d res Q distinguitur a suo sbto. similiter actio d passio n pt ēe sine suo sbto d termino, d tn per se sumpta d res d distinguitur a suo sbto d termino, vt communis d entia, qd a. relaõ d passio sunt res pt: qa ts in certo praedicamento d ex cōi sensu nihil ponitur in praedicamentis qꝫ n sit ens d res.

Obiicies: Concilium Trid. sess. 13 cap. 1. d can. 1. definit Chri corpus sub specibus Sacramentalibus contineri vere realiter d substialiter, sed hæc verba n possunt ēe vera nisi Chri corpus sit sub ydem specibus per aliquem modum substialem Q. Ad negando min.: Concilium e. illo modo loquendi intendit

tm

tm definire contra Calvinistas qd Chri corpus n solum secundum significatum sed etiam secundum suam substiam sit psens in hoc Smto, qd verum e etiamsi n sit psens per aliquem modum substialem sed tm per aliquem modum accidentalem, sicut etiam Angelus pt ee psens alicui toti corpori absq ullo modo substiali superaddito.

Obycies 2do: Chri corpus seclusa inhaerentia eadem raoe continetur sub accidentibus panis qua prius sub ysdem accidentibus continebatur substia panis, sed haec continebatur per aliquem modum substantialem &c. Rs nego min: continentia e. passiva substiae sub accidentibus cum neq sit in genere substiae neq ad eam revocetur, eo qd n compleat substiam in raoe substiae, neq etiam pt ee modus substialis.

Obycies 3tio: terminus ad quem conversionis Smtalis quae e transubstantiao debet ee aliquid substiale, atqui substia corporis Chri n e illius terminus ad quem, cum per ipsam Chri corpus neq producatur neq conservetur &c aliquis modus substialis in eodem Chri corpore productus e terminus ad quem pdictae conversionis Smtalis. Rs terminum ad quem conversionis Smtalis ee substiam, qa Chri corpus substans accidentibus e succedens in munus substiae panis sustentando eius accidentia e terminus ad quem eiusdem conversionis Smtalis, etiamsi substantia corporis Chri per eandem conversionem neq producatur, neq conservetur, neq in eadem substia modus ullus substialis producatur.

Dices: conversio ut conversio involuit actionem e productionem &c conversio Smtalis quae e conversio substialis involuit actionem e productionem substialem qua producatur saltem aliquis modus substialis in Chri corpore. Rs negando 2seq: rao e, qa ad conversionem substialem sufficit si involuat actionem accidentalem sive productivam modi accidentalis, quo substia, quae e terminus ad quem, foaliter constituatur substans e succedens priori substantiae in munus sustentandi accidentia in illis, ita ut per eandem actionem modus ille accidentalis denominetur productus, ex ipsa substia corporis Chri denominetur convertens e succedens, sicut etiam quando per generaoem hois embrio convertitur in hoiem, per actionem quam involuit huiusmodi conversio, unio quidem inter Aiam raoalem e corpus denominatur producta, n tn Aia raoalis participat huiusmodi denominaoem, sed dicitur introducta in maam; ex his a. pt qd licet conversio Smtalis pdit dici conversio substiae in substiam, hoc e, conversio substialis, n tn pt dici actio substiae, qa actio substialis necessario e productiva substiae vel alicuius modi substialis aut eius conservativa, e ideo licet Concilia conversionem Smtalem appellaverint conversionem substiae in substiam e transubstantiaoem, nunquam tn eam dixerunt actionem substantialem.

Deniq

Denig addendum est licet Chri corpus per consecrationem substantiam neq producatur neq conservetur secundum suam essentiale. neq acquirat illum modum substantialem, vere tn per eandem conversionem idem Chri corpus acquirit esse substantiale, et ideo quando aliqui SS. et alij scriptores Catholici docent Chri corpus in hoc sacto creari vel fieri aut confici ex pane, videntur huiusmodi verbis improprie, vt per illa significent aut velint tm Chri corpus per consecrationem substantiam fieri in ratione substantiae, nec fieri substantiae Eucharistiae, hac a. ratione necesse est illos illigere, qq. urgentes rationes quibus probatur supraponitas conclusiones, praeterquam quod evidens est nonnulla ex eorum Authorum locutiones non posse aliqui proprie, vt cum dicunt Chri per conversionem substantiae creari, quia nec modum. e. annihilationis habet nihilum pro termino ad quem, ita etiam creatio habet solum nihilum pro termino a quo, conversio a. substantiae habet terminum a quo nonhum, et ideo si Chri corpus diceretur per huiusmodi conversionem creari, cuidens est id non posse verificari, nisi improprie.

CAPVT IIII.

An in conversione Sacramentali involuatur productio accidentis in Christi corpore?

Prima sentia negat Chri corpori in conversione substantiae superaddi vllum accidens nec absolutum nec relativum, differunt a. inter se huiusmodi opinionis sectatores, qd nulli vt hucusq in 4 dist. 11 q. 1. d. 2. volunt in hac conversione nihil absolutum vel relativum superaddi Chri corpori vel speciebus substantiae, sed fieri vnum ex corpore Chri et speciebus accidente solum inadiacentia inter vtrumq; alij negant quidquam superaddi Chri corpori, sed volunt ipsis speciebus accidere praesentialem relationem actuae continentiae ad Chri corpus. Alij denq nihil ponunt in Chri corpore, sed addunt ipsis speciebus quendam modum accidentalem ratione cuius accidentia panis nectantur cum Chri corpore illudq continent aut qui est velut quadam virtus tractiua virtuti magnetica similis, quae eadem accidentia secum trahunt Chri corpus quodcunq; ipsa moueantur.

2da sentia docet soli Chri corpori superaddi quendam modum accidentalem ratione cuius Chri corpus vniatur cum accidentibus panis, quo modo hat pro fine, faciendi, similiter vt Chri corpus contineatur sub ipsis accidentibus, et ratione cuius idem corpus moueatur quocunq; moueantur ipsa accidentia. huius sentiae est Paludanus in 4 dist. 11. q. 3. art. 2 num. 24. Gulielm. Parisiensis tract. de Eucharistia d. 1. propie finem. Decima 4 parte

q. 16.