

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Commentarius in universam Aristotelis - Cod. Ettenheim-Münster 157**

**Aristoteles**

**[S.l.], 1611**

Capvt Primvm

[urn:nbn:de:bsz:31-117375](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-117375)

et modo dalem. Absoluta e q spte enunciat predicatu  
in eo facto, ut homo e at, quam ob. caam ad iatis  
passim audit, enunciatio de me. Modalis e q no  
dem quoq, adyat quo predicatum facto me, ut homo natio  
e animal, vel necesse e hoiem ee animal de qua sptes  
c. 3. huius libri tractat, p reliqs vero tribz nempe  
in. 1. 2. et 4. plura docet de simplicibz enun-  
ciationib. et absolutis.

# CAPVT PRIMVM

## DE ENUNCIATIONIBUS FINITIS ET IN- FINITIS

In hoc capite p tribus diuisio enunciationis  
et et testij adiacentes quam lib. p. c. 3. a. 1. obijnum doun.  
ter explicauimus qd. nunc hoc addendum e. <sup>Hac diuisio g</sup> <sup>uenit solis uocalibz</sup> <sup>et scriptur enun-</sup> <sup>ationibz.</sup> <sup>Cur istum mo</sup> <sup>di enunciationis</sup> <sup>de doct etis</sup> <sup>adiacente sic uocant.</sup>  
quod ista diuisio, ut bene Danding uocat, solis uoca-  
libz et scriptis enunciationib. gnerat. <sup>is. n. q. me</sup>  
te pla gijci bus 3 gceptib. got at, nipta dicta  
p. c. 1. c. 7. a. 2. Secundum enunciatioes de 2do  
adiacente aut Testis ppa sic uocati auctore <sup>de doct etis</sup>  
quod d' ebum, e, aliquando soli facto apponatur  
et tunc e <sup>de doct etis</sup> <sup>adiacente sic uocant.</sup> <sup>de doct etis</sup>  
Petri e. aliquando etiam attributo adiungit et tunc  
respectu eisdem facti a quo, hac denominatio desumi-  
t est tertium adiacens Ho no abg e. sic n. sptes

tertium docet enunciativis solet disponere. Tertium, enunciativis  
mentem. ones q̄ ex solo verbo adiectivo gerant, ut Homo currit  
Homo sedet, ab arte, etiam accensentur enunciativis  
ad adiacentis, in his enim idem efficit verbum  
Adiectivum quod in alijs substantivum: quia sicut illa  
possunt resolvi in enunciativis adiacentis,  
n. g. Petrus est ens, ita etiam dicitur ut Petrus est ens

Secunda dicitur. Secundo subiungitur divisio utriusque enun-  
ciationis in finitam et infinitam, quae etiam ex-  
plicat For. l. 3. c. 1. ex viq̄ doctrina facile collig-  
i potest quod artes hae explicitae docet aliquas enun-  
ciationes esse infinitas tam quoad subiectum, ut Non ho-  
mo legit: aliquas tantum quoad praedicatum, ut  
Homo est non auctus: aliquas quoad utrumque, ut  
ut, Non homo, est non animal.

Magna difficultas circa hanc divisionem controversa est, an enunciativis de  
subiecto adiacente possint esse infinitae, vel quod idem est an  
verba in enunciativis manent infinita: In enunciativis  
one inquam. Certum est ex c. 3. l. 1. ex extra enun-  
ciatione infinita esse, ut non valet, non currit.  
Duae sunt opiniones una negat verba posse esse infi-  
ta inbra enunciativis. et hanc sequitur S. Th. huius  
l. 1. c. 1. cum antiquo fere omnibus. Altera affirmat quae  
vix recentioribus quibusdam sequuntur Con. d. l. 1. c. 4. q. 2.

a. 4. §. 1. et Rubig. c. 3. q. 3. Inter quas e hoc diff. si me  
 observandum: na q dant verba in enunciationibz infinita e  
 posse; aut huiusmodi enunciationes, Socrates non currit, Socrate  
 tes no, ambulat, etc. e posse affirmativas et resolu. in  
 his de etio adiacente itidem affirmativas, Socrates e  
 non currens est no ambulans. Qui negativam sententiam  
 amplectantur dicunt ois enunciationes in qbz negatio verbo p  
 ponitur e negativas tu: hocq modo solum resolu. de  
 bere Socrates no e currens, et o e ambulans etc.  
 Licet utra q opinio pbabilis sit, probabilior tu videt  
 Intia recentiorum affirmativa ppter hanc rasonem  
 qd alias inter 2 enunciationes contradictorias pinde  
 dabitur mediam atq inter simplices terminos contradi  
 ctorios ut sup in Categ. c. 10. dictum e, Quod cu fite  
 in his lib. et in 4. Met. t. 27. negant phtis, pp  
 illud principium lumine natura no testimium su poss  
 sibile e simul id e et no e. Item qd qd e. e. qd  
 faciat similes enunciationes. Homo quatenus homo currit  
 et Homo quatenus Homo non currit, et ultima pne  
 gativa finita tantum habeat bene fateri cogitari  
 pmo eas contradictorie apponi siqdam teste fite  
 dicitur affirmati una negati opponit et acerbissime de  
 mde neutra vera sed utraq falsa e. Na si  
 Homo quatenus homo currit ois homo currit. et si  
 Homo quatenus homo non currit tunc etiam nullus homo

currit; quorum utrumque falsum est: sequela gstat ex. l.  
Post. nā ego reduplicatiua infestat. Vniuersalis.  
Sed q̄ nobis suum sequuntur affirmatiua Intiam fa-  
cile ad istas enunaiōes cum disti. notio e respo-  
dent, non dicunt postteriore enunaiōem bifur-  
cā m accipi. Primo finitē, q̄ negatiua affir-  
mationi gtradiotōrie o pposita hoc persu. Ho-  
mini quatenus homo ē cur̄q̄ non conuenit. Secundo in-  
finitē et affirmatiue eoz sensu tm̄ falsam eci-  
nitam homini quatenus homo ē conuenit non cur̄q̄  
adeoz repugnat cur̄q̄. Confirmat̄ dicit̄ Intia.  
Quia uerbum infiniti definit̄ ē quod tm̄ de j̄  
q̄ sunt quam de j̄ q̄ o sunt hōrē affirmat̄.  
Atq̄ extra enunaiōem affirmari o p̄t; Ergo tm̄ in  
enunaiōne in qua p̄inde dōt manere infinitum,  
aliq̄ o affirmabitur sed negabitur, et o de ois q̄  
sed tm̄ de q̄gd. entiq̄.

Pro negatiua opinione affetti solet p̄tino Jhes.  
q̄ in hoc e. expresse ait: sit r̄p̄ ois affirmat̄ et  
negat̄o uel ex notie et uerbo, uel ex infinito Noē et  
Verbo: Si ne uerbo a. nulla affirmat̄o uel negat̄o ē.  
Hoc in toto hoc cap. atq̄ etiam in ult. e. v. Poi.  
in q̄gd. uaria exempla infiniti tagu enunaiōem uel  
tam tōt de uerbo infinito sed ois de nominis. in finit̄.

Sed respondeo Primum vel noie uerbi ita late usum e  
 ut etiam infinita quælibet fuerit quod etiam casu uer  
 boru quæ plebsi tur uel certe infinita uerba pro omni  
 sequo rara admodu sint enunciations infinita uerbo  
pro et quod recte. S. Th. et Conson. infinita en  
 unciationes plerumq; appolteant negatiuis finiti. De  
 .n. scilicet siue enuciatio sit negativa finita siue  
 infinita affirmatiua .u. g. siue hæc: Homo non currit.  
 faciat hunc sensum: Homo non est currens, siue ibi  
 Homo est non currens. Plerumq; dico, quæ saltu m  
 duplicatiuis non appolteant ut ex eo etiam affirmati.  
 quod iuxta noie Primum in uerba plerumq; non ualeat  
 consequentia ab infinita enuciatione ad finitam  
 neg. in recte argumentaberis sic: Homo quatenus  
 Homo est non albg. Ergo Homo quatenus homo  
 non est albg. Secundo pro eadem Primum affert, Primum  
 hanc noie quæ ad uerbum negandi, eo Primum  
 quam etiam Primum For. l. 8. c. 33. est ita malignantis  
 nature ut quod post se inuenit neget. Ergo si in  
 enuciatioe pro uerbo negabit etiam copula uerbi  
 adeo, faciet enuciationem negatiua quæ a quibusdam dicitur  
 describitur e illa quæ principalis copula  
 negat. Et deo ex eadem For. cum distinctione  
 et quæda negationem negantem ita malignantis nature

ē ut qd post se inuenit negat sed nego de infinita re po  
.n. tm negat extrema ut gstat huc exemplo hoc son.  
Non copg ē pōta q̄ ē uel negatiua enunzia  
tio finita uel affirmatiua infinita ut bñ son.  
docet huc q̄ alia nulla posset dari enunzia  
tio de pōto infinito contra Iuriam et exempla  
plurima huius capitis.

Post utraq; enunziationis absolute diuisionem, earū  
inter se oppositiones explicat q̄ tū ex i's q̄ son  
l. 3. c. d. docet de finitio, uel ex conim. et  
Id. peti possant. Proterea ex reliquo

capite seq. documenta colligi possant. Primum  
enunzatio affirmatiua infinita gstat predicato  
infinito ut Socrates ē o iustg. et pollet negatiua  
finito, ut Socrates non ē iustg. et ois homo ē non  
iustg. et Nullg homo ē iustg. sine ois homo nō ē iustg.  
Secundū: Enunzatio negatiua infiniti predicati  
ut nullg homo ē o iustg. et pollet affirmatiua fi  
nita. u. g. huius Ois homo ē iustg. Et rang docu  
mentū uerū ē in oib; enunziationib; tū in Universalib;  
et particularib; tū in Definitis et singularib;  
Sattē contra reduplicationē. et Conim. hic. m. 1. l. 1.  
c. 7. q. 1. a. 2. Dictum uero in his documentis signa  
te est de enunziationib; ex pōto infinito gsta  
tid; q̄ de infiniti pōto enunziationib; utiles regula

radi non possunt. Quare non bene videtur quod dicitur  
 Danubio sunt non pisces; Ergo in Danubio non sunt pisces.  
 Quia antecedens est de particulari finito et facta infinite, di-  
 cte ita disponendum Non pisces sunt in Danubio.  
 Ex atroz documento sequitur quod Aristoteles expresse docet  
 predictas enunciationes utpote ~~ex~~ potenter ex se inuicem  
 mutuo inferri per formalem segregationem. Itaque ex hac  
 finita affirmativa Homo est iustus inferatur hac infi-  
 nita negativa Homo non est non iustus et ex utraque  
 fin. inferri negativa Homo non est iniustus. Deinde  
 de ex negativa finita, Homo non est iustus inferatur  
 hac infinita affirmativa Homo est non iustus et particu-  
 laria affirmativa Homo est iniustus ut docet Zabarella  
 in tabulis horum librorum, et Conimbrii commentarij  
 alijque apud quos de his plura legi possunt.

Tertium documentum transpositis nominibus et verbis  
 manet idem enunciationis sensus. Ita docet Aristoteles ex hoc  
 hoc capite ea de causa fortassis quod ipse hactenus  
 et alias frequenter fore nullam ordinem in predi-  
 catis et factis collocandis servaret modo non predi-  
 catione modo factum; modo verbum primo loco ponit.  
 Signate itaque dicitur Nominum et verborum trans-  
 positionem non mutare enunciationis Intentionem quia logica  
 regoventata transpositio et signorum eam valde mutat



item et transpositio aduersus negandi ut patet ex  
Fon. l. 8. c. 133, et .l. 3. c. 7. de appollentia q̄ do  
et una ex hoc *Filos* cap. desumpta ē et bene  
Fon. disceda; utilis. n. est ad dubias et obscuras  
enuntiationes melius intelligendas et p̄bandas.

## CAPVT SECVNDVM De enuntiationibus coniungendis et disiungendis.

*o coniuictio est  
cuigati subiectum  
ma dicitur est  
et se se unum mult  
categoriam ḡm q̄m.*  
**Q**uid sit enuntiatio de p̄terito coniuicta et simplici  
dicit Fon. l. 3. c. 5. in fine. Circa qua *Filos*  
hic duas quaestiones foit se soluit. Prima q̄  
licet diuisa quibet m̄ p̄dicitur q̄a tradit q̄.  
*Regula.* Licet duo terminis  
quando duo terminis  
aut dicit alicuius  
non licet diuisa  
giungere.

Prima ē, quando duo terminia  
aut dicit alicuius  
ut homini ē bonum et a  
licum, tunc nō licet disiuncta giungere; neq̄  
recte ḡcludes hoc modo Socrates ē bonus et  
Socrates ē musici; Ergo Socrates ē bonus musici;  
qa musica et bonitas moralis sunt mixta se dispa  
rata et hōi equaliter accidunt. Similiter  
forma q̄ his disiunctis non ualebit illatio  
ita Socrates ē albus, Socrates ē Philosophus; Ergo  
Socrates ē albus p̄t̄ly.