

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**De deo uno, et trino - Cod. Ettenheim-Münster 202**

**Bach, J.**

**[S.l.], 1636**

Capvt I

[urn:nbn:de:bsz:31-118088](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-118088)

lumen gloriae est intrinsecus pro Deo in productione visionis  
beatificae, hoc intelligitur de lumine gloriae prout est habitus ele-  
vatus prout habet rationem speciei suae principij ultimo  
terminantis ad visionem beatificam. 65.

De illud intelligi de lumine gloriae prout est habitus  
elevatus prout, quamvis doctrina potest aliquo modo intelligi esse  
de lumine prout habet rationem speciei impressae, in quantum est quod  
lumen, quod est species impressa Dei, ut instrumentum Dei, prout est species  
ipsius representativa, sed quatenus idem lumen, quod est species Dei  
impressa, a Deo productum est. Adde hoc etiam dicitur quod lumen  
gloriae ut etiam intrinsecus gratiae sanctificantis, quod est quasi proprietas,  
et radicalis naturae spirituales sine vita regnantis. nec obstat quod  
lumen gloriae simul creatur esse instrumentum Dei, nam etiam gravitas  
existens in lapide est instrumentum naturae lapidis, et simul aliquo modo  
instrumentum generantis lapidem, ut docet Aristoteles et Peripatetici.

## PARS III

### De Objecto visionis beatificae.

#### CAPITULUM I

An visionem beatificam videantur omnia, quae sunt facta in Deo?

Supponendum est tanquam certum esse facta beatorum de facto  
per visionem beatificam videre omnia, quae sunt facta in Deo,  
nimirum eius essentiam, attributa, et personarum unitates. constat  
ex definitione Concilii Florentini in littera unionis, ubi  
definitum est Axioma eorum, quibus nihil purgandum superest,  
intueri deum trinum et unum sicut est, &c. Condi-  
tum potest definire ex multis scripturae locis, ut ex 3. Joan.  
3. videlicet eum sicut est. Item ad Corinth. 13. videri nunc  
per speculum in enigmate, &c. nunc cognosco ex parte, &c.  
Psalm. 14. in illa die cognoscetis quod ego sum pater. et infra:  
manifestabo ei mysterium. quae vera non essent nisi personae divi-  
nae simul cum ceteris, et attributis viderentur, nec ex eo quod beati  
non vident Deum oes, atque liberos Dei, nec oes creaturas, a quas  
terminatur Dei omnia vel scia, potest inferri, quod non vident omnia,  
quae sunt facta in Deo, nam tam atque liberi Dei quam eius omnia  
est scia

et sic versans circa creaturas dicitur deo, nimirum in recto  
infinitam Dei perfectionem quae est absoluta, in obliquo vero ter-  
minacionem ad creaturam sive creaturam ipsam, ut infra condatibit,  
beati. a. vident predictam perfectionem Deo intrinsecam, licet non  
videant creaturas quas involunt actus liber Dei, eius dignitas  
et sic; hoc igitur supposito illud dicunt quod remanet controuer-  
sum an per absoluteam Dei potestatem fieri possit ut beatus videat creaturam  
Dei non in visis attributis vel personalitatibus, sive ut videat aliquid  
attributum non in visis attributis vel personalitatibus vel  
creaturam, sive ut videat personalitates non in visis attributis  
vel creaturam.

Aduertendum est pro solutioe huius controuersiae,  
quando quaeritur an videntes Deum necessario videant omnia quae  
sunt in Deo formaliter, ita ut nihil eorum quae formaliter sunt in Deo  
possit videri quin videantur etiam reliqua omnia existentia in  
Deo formaliter, in hoc illi dupliciter; primo ita ut nihil existens  
in Deo formaliter sine reliquis videri possit per visionem quae sit  
beatifica. Deo ita ut nihil eorum sine reliquis videri possit  
per illam visionem, licet non beatificam.

Dicendum est nihil eorum, quae sunt in Deo formali-  
ter, sine reliquis in Deo formaliter existentibus videri potest per visionem  
quae sit beatifica. Pro hac propositione facit S. Thomas  
qui hanc supponit Deum non potest videri nisi totum, si saltem debet  
illud de visione beatifica, id est a. proxima. supponitur. In  
2da. 2ae. 2ae. art. 7. ad 2. c. 2. lib. 3. contra gentiles cap. 58.  
ad finem. 3. parte. 1. 3. art. 3. c. alibi, idem sentit Vasquez  
diz. 4. 2. cap. 2. Suarez lib. 2. de attributis negatius Dei  
cap. 22. c. 23. c. alibi quos habes quos Salas tom. 1. in 1mam  
2da. tract. 2. disp. 4. sect. 2. c. 2. c. et contra alios ut  
tunc est apud eundem Salas ibi.

Et contra: quod de modo visionis beatificae  
est ut expleat et satiet appetitum et desiderium ipsius videntis, ut  
visio, quae quis videt creaturam Dei sine attributis aut vnum attri-  
butum sine altero aut creaturam sine personis vel contra, non est  
huiusmodi. Et maior pars quod de modo beatitudinis formalis  
suae quod idem est visionis beatificae est, ut tollat omnem afflictio-  
nem et anxietatem, cuiusmodi est in desiderio, et appetitu qui  
non satiatur. Minor pars quod si quis videt creaturam Dei sine  
attributis vel personalitatibus diuinis aut contra, vel attributa  
sine personalitatibus aut contra, vel vnum attributum Dei  
sine

me altero, is n̄ videret distincte, Deum esse infinitum bonum 66.  
vel infinitam affectionem, n̄ve n̄ diceretur an in Deo est  
de bonum & ois affectio, p̄ meritum videri deinde erant cognos-  
cere, & affligeretur vel est anxius ex eo q̄ huiusmodi desiderium  
remaneret inextinguibilem.

Confirmatur eiusdem minoris probatio: q̄ de  
ratiōe cuiuscunq̄ affectionis infinita ē ut identificet nisi oem  
affectionem sibi n̄ oppositam & ut videatur perfectio infinita  
prout ē infinita necessarium ē videre oem defectum cum  
illa identificatam & si aliqua Dei affectio videatur n̄ a. reli-  
qua talis visio n̄ erit visio affectionis infinita prout ē infi-  
nita, ac prout n̄ poterit p̄thare appetitum videtis, & per  
consequens n̄ erit visio beatifica.

2do p̄th. conclusio: q̄ cum visio beatifica ut ē  
fōalis beatitudo sit intuitiva per se debet terminari ad sum-  
mum bonum prout a parte rei ē in seipsa tam in existendo  
quam in subistendo summe perfectum, atqui n̄ ē tale nisi prout  
ē unum & unum n̄ve unum totale obiectu constitutum ex  
ētra, attributis, & personalitatibz &.

Obijcies: personalitates divinae n̄ s̄t affectio &  
si quis videret etiam Dei ē erg attributa n̄ visio personali-  
tatis videret Deum prout ē infinita affectio, ac prout talis  
visio est beatifica etiam per eam n̄ viderentur personalitates  
divinae.

R̄ negando Ans. q̄ fōalis ratiō divinae ratiōis &  
personalitatis ē quiddam ratiōis affectio, ut docent multi, quos re-  
fert & sequitur Sicut de Trinitate disp. 39. sect. 2. & seqq. sed  
principale sect. 6. q̄ etiam p̄th. q̄ implicat contradictionem  
aliquid in Deo existens neg esse affectionem ex sua ratiōe. explicita  
neg imperfectionem, nisi ē determinatum in singulari ē in-  
dubitato p̄ abstracte a transcendentali affectione & imperfectione,  
nam ratiō ē personalitas patris opini v. g. vel ē talis fōalitas  
ut per eam trinitas melius h̄at cum ipsa quam cum ipsa,  
vel n̄ ē talis. si dicatur primum & personalitas ē ratiō potiori-  
tatis divinae ē affectionis, si vero dicatur 2dam nempe fōalita-  
tis n̄ve ratiōis paternitatis aq̄ bene se haberet sicut ē h̄t cum  
illa & huiusmodi personalitas ē ratiō ad nihil inserviret, ac  
prout ē t̄t nullus, ac consequenter imperfectio, q̄ n̄ ē falsum,  
quoniam ois fōalis ē explicita ratiō personalitatis sit affectio ultimis  
complectens n̄ve affectionem, sed de hac re plura infra.

Obijcies

Obijes 2do: si ad visionem beatificam requiritur visio personarum, sequitur Patrem eternum habere suam beatitudinem eternam a filio & spiritu s. sed consequens e falsu & . R<sup>o</sup> ad: <sup>ma:</sup> ~~pat:~~ sequitur Patrem eternum habere suam beatitudinem a filio & spiritu s. hoc e, accepere ab ipi suam beatitudinem nego, habere ab illis, id e, habere beatitudinem in ordine ad illos ut ad obitu partiale, & hoc modo concedo ~~ma:~~ ad curus distinctionem distinguo min. e nego consequentiam.

Obijes 3to: Deus clare, viz ut e in se summum bonum, e obitu beatificum & vna per quam videtur Deus non vna personis e vna beatifica, siquidem Deus p<sup>r</sup>out e summum bonum n<sup>o</sup> mutuit personalitates divinas, cum bonitas sit attributum peculiare Dei.

R<sup>o</sup> si argu<sup>o</sup> valet, probat etiam beatitudinem p<sup>r</sup>oe consistere, p<sup>r</sup>aeise in visione attributi infinite bonitatis Dei etiam p<sup>r</sup>axiando ab cetera Dei & reliquis ei attributis necum personalitatibus. R<sup>o</sup> 2da dicitur, quando dicitur Deum vnum ut e in se summum bonum e, obitu beatificum, tunc non summi boni intelligitur summum bonum n<sup>o</sup> p<sup>r</sup>out e attributum peculiare Dei sed p<sup>r</sup>out e integritas cum p<sup>r</sup>fectionum qua respicitur ad summum bonum infinite. p<sup>r</sup>fectum ultra quod nihil aliud sit desiderabile, curritur, e ita Deus cum omnibus ip<sup>s</sup> p<sup>r</sup>fectionibus etiam relativis qua it in eo p<sup>r</sup>aliter.

Obijes 4to: si quis videret eternam Dei sine attributis & personis vel contra e, is videret Deum cum p<sup>r</sup>olige- ret & Deo frueretur & cet<sup>r</sup> beatus, nemo e. ut videre, Deum e, eo frui quia sit beatus & de ratione visionis beatificae n<sup>o</sup> e ut per ipsam videntur oia qua it in Deo p<sup>r</sup>aliter.

R<sup>o</sup> qui videret eternam Dei sine attributis vel personis aut contra e, is videret Deum secundum quod e imperfecte, concedo, simpliciter e p<sup>r</sup>fecte nego. h<sup>o</sup>is, simpliciter distinguendo consequens, nemo sit videri Deum p<sup>r</sup>fecte, si n<sup>o</sup> e beatus concedo nemo sit videre Deum imperfecto modo & n<sup>o</sup> e beatus nego consequens videlicet possibile, sit ut cetera Dei videntur sine attributis vel personalitatibus aut contra e. ex his a. constat q<sup>o</sup> si quis videret Deum imperfecto modo supradicto licet aliquo modo Deo frueretur, ea in n<sup>o</sup> p<sup>r</sup>ect p<sup>r</sup>fecta fruetur, sicut nec cet<sup>r</sup> p<sup>r</sup>fecta Dei visio ex qua illa videntur.

Obijes 5to: personalitates divinas habent rationem sicut dicitur respectu visionis beatificae & n<sup>o</sup> pertinent ad obitu foale.

fiat beatificum & licet n̄ viderentur, adhuc visio estia Dei 67.  
pat beatifica. Ans p̄t: q̄ personalitates n̄ mouent effectiue  
ad visionem.

Re negado Ans, neg ex eo q̄ personalitates di-  
vine n̄ possunt mouere effectiue illum creatum ad visionem  
sui et inpro illas habere rationem obiecti d̄ari respectu visionis  
beatificae, siquidem neg estia, neg ullam aliud attributum preter  
omniam effectiue mouet illum creatum ad visionem sui, nec in  
illa et obiectu d̄arium visionis, imo neg omnia per modum obiecti  
mouet ad illam, ut constat ex supradictis.

Obicies 6to: si ad visionem beatificam necesse  
est cognoscere oia que s̄t formaliter in Deo, sequeretur per visi-  
onem beatificam cognosci Deas rerum omnium possibilitatum, siquidem  
Deas rerum omnium possibilitatum s̄t formaliter in Deo, & consequenter  
per eandem visionem deberent cognosci res oēs posibles, sed hoc e  
falsum & ois repugnat.

Re d̄o: ma: sequeretur per visionem beati-  
ficam cognosci Deas rerum omnium possibilitatum quoad illas q̄ eam  
Dea dicunt in recto concedo, quoad id q̄ dicunt in obliquo nego  
ma: ex eo vero q̄ per visionem beatificam, debeat cognosci in-  
tuitiue totum id q̄ illa dicunt in recto, n̄ sequitur per visionem  
beatificam debere cognosci ois res posibles, q̄ d̄o q̄ Dea d̄umque  
rerum possibilitatum dicunt in recto nihil e aliud, ut infra constabit,  
quam ipsa Dei spectio qua in se e aliquid ois independens e absolu-  
tum ab oibz creaturis, ut infra ostendebitur, ac proinde ex eo q̄ per  
visionem beatificam debeant cognosci oia, que s̄t formaliter in Deo, n̄ e  
necesse ut cognoscantur oēs creaturae posibles.

Obicies 7mo: n̄ possunt videri oia que s̄t formaliter in  
Deo nisi videantur, in particulari oia, que Deo s̄t facere, siquidem  
in Deo formaliter e omnia, ac proinde pota facere Angelum, hominem,  
leonem &c, imo et pota suscipi hunc Angelum in particulari e  
illum, in particulari e, sed hoc repugnat & per visionem beatificam  
n̄ possunt videri oia, que s̄t formaliter in Deo.

Re Deum pota facere Angelum hominem &c duo dicit,  
alterum in recto nempe ipsam perfectionem infinitam & absolutam,  
& alterum in obliquo nempe ipsum Angelum vel hominem n̄ implicat-  
ionem &c, ac proinde qui dicit Deum necesse quidem e ut videat illud  
q̄ dicit in recto Deum pota producere Angelum vel ois hominem &c, n̄  
s̄t e necesse ut videat id q̄ Deum pota producere Angelum &c dicit  
in obliquo, ac proinde per visionem beatificam n̄ cognoscantur res  
ois

ogo potibiles, sed tm necessario cognoscitur qd in quod extra Deum  
 n implicat Deus sit illud facere, sicut etiam per eandem, visionem  
 n e necesse ut cognoscatur creatura exaltata vel potibiles quas  
 Deus cognoscit, sed tm qd si prater Deum aliquid n implicat vel  
 quantum e ea se sit illogibile, tunc n repugnat cognosci, Deo illius  
 cognoscit.

Obijci vltio: si per visionem beatificam cognos-  
 cerentur via que se foaliter in Deo, regent, Deum per illam com-  
 prehendi, sed hoc implicat qd. Reg. pbi: qd tunc res comprehendit  
 quando nihil eorum, que foaliter in ipso st, latet ipsam videntem.  
 Re nego reg: quid a videndum sit ad probatorem con-  
 stabit infra cap. 3. His absolutis ditionum e an de pria  
 absoluta saltem n per visionem beatificam pot videri extra Deo  
 n visis attributis vel personis gut contra, votum qd hac dignitate  
 videtur pertinere etiam ad Philosophos, quatenus ipi de glia libet  
 re, nati sunt querere: an illa id pot secundum vnam affectionem  
 inquitivam cognosci ab eo qd virtutina cognoscatur secundum  
 aliam licet a parte rei sit identificata, e ex altera parte de de-  
 finendum quid de hac re sentiam, n parum temporis insumendum  
 est, deo de hac re, ad alia Theologorum magis propria properamus.  
 qui vult, videat Salas tom. j. in jman. dea tract. 2. disp. q. sect.  
 2. e. 3. ubi duas oportet sententias fieri refert.

## CAPIT. II.

### An creatura in Deo a beatis videantur?

Anteriorum e quatio quatuor an creatura videantur in Deo  
 a beatis, n eo dntion, an creatura secundum ee qd foaliter hnt  
 in Deo, videantur in illo, nam cum ee creaturarum ee hnt fia-  
 liter in Deo nihil aliud sit quam ipse Deus qui continet illas  
 eminenter sicut ee illas producat, vel creat, secundum illas  
 ee necessario videntes ab eo qui Deum videt, si quidem videre  
 illas secundum illas ee nihil e aliud quam videre ipsum Deum.  
 sensus igitur quatuor e: an creatura secundum ee qd hnt  
 in seipis videntur a Deo videri pot in ipso Deo.

Anteriorum e rursus creaturas videri in Deo tunc  
 in Verbo dupliciter sumi namq. causaliter e foaliter. causaliter  
 videri in Deo e in Verbo creaturas, e illas videri per actum viden-  
 nis sicut