

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Praedicatorum Friburgensium lector - Cod. Ettenheim-Münster 191**

**Weisser, Philipp**

**[S.l.], 1628-1929**

Dubium sextum

[urn:nbn:de:bsz:31-117415](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-117415)

qua ratio à logicis consideratur.

Obicitur qd. Quod non est possibile non potest esse etiam factum, sed ens ratio non est possibile, ergo non potest esse etiam logica. mai. potest probari minus. vel n. sciret aut cognoscere per propriam formam vel alienam, sed per nullam factam aut cognoscitur, ergo non est possibile.

R. Nego minorem. ad probandum quod ens ratio cognoscitur per formam imperisam entis realis, per formam vero cognoscitur per propriam. et probatur expressa causa à se tam imperisam quam expressa, entis realis ut supra diximus. fol. 375.

Dubium Sextum.  
Utrum Logica sit  
una specie Scientia  
et una simplex Qualitas.  
Quomodo ad alias Scias  
regratur. Et quis Firmis illius.

Nota qd.

Nota qd.  
scilicet debet  
ad quod ratio  
non est  
finitis in  
qua. non  
scilicet si ratio  
et nihil u  
finitis qd  
scilicet si ratio  
qua qd  
sub qua  
abstrahis  
ratio finis  
inchoat  
et nihil est  
scilicet hoc ad  
ga sub tra  
unde p  
mētū que  
etiam abstr  
mātis u  
diuise q  
cum uerū  
ut uerū  
cum quā  
q d h  
p d h  
demonstr

Nota 70. Unitatem specificam aliquid  
 fieri debere desummi ex obto fuiti illius, ita  
 ut quod ratio fuitis est una spe, scilicet quod est  
 una spe. Cum vero ut dicitur in dupli-  
 fuitis in obto reperitur, ratio scilicet quod et sub  
 qua. non fat est ad unitatem specificam  
 fieri, si ratio fuitis quod, tunc fuerit una, sed  
 et nihil ut ratio fuitis sub qua, sit una. Ratio  
 fuitis quod, est obto nihil est aliud, quam ipsa  
 quod est in tali scilicet explicatur, aut de  
 qua proprietates demonstrantur. Ratio vero fuitis  
 sub qua est immaterialitas, vel ut alii vocat,  
 abstractio à materia, et vocat immaterialitas  
 ratio fuitis sub qua scilicet aliquid, quod cum  
 inchoat sit potest quodam immaterialis et spiritualis,  
 et inter obto et petram debent esse quodam pro-  
 pter, hoc abstractio à materia vocat ratio sub qua,  
 quod sub tali modo fert inchoat in obto scilicet.  
 unde supra dictum est, rationem fuitis sub qua, esse  
 modum quemdam quo habetur vel potest fieri  
 obto attingit. Et ita ratio fuerint diversae in  
 materia, vel immaterialis abstractioes à materia,  
 diversae quod, et distinctae omnia scilicet. quod  
 cum verum habet in obto scilicet, in logica quod,  
 ut verificetur oportet, quod in suo obto hanc dupli-  
 cem quod, habet rationem scilicet et sub qua, Ratio fuitis  
 quod est logica explicatur à dubio precedenti.  
 Ratio scilicet et quod entis ratio dixerunt de quo  
 demonstrat passionem. Ratio fuitis sub qua  
 est separata

Separatis ab ea materia tam sensibili quam  
intelligibili.

Nota 20. Ad habitum scientificum vel  
cognitivum scientificum requiruntur plures species  
ordinatas, quod tamen species ordinatae non sunt  
exter ipsa forma, sed potius forma et qualitas  
quodammodo in se invicem ad substantiam ad  
sensum alium contentus per suas causas seu  
rationes fontes deductae, quod requiruntur plures  
species ordinatae quaedam ad formam, patet. Quia  
quae sunt plura non sunt in unam rem  
specie et eundem, nisi inter se ordinantur, ut  
partes domus non sunt sustinere domum, nisi ex  
vine quaedam disponantur, sed plures species reperiuntur  
in una forma quae una specie. ergo illae debent  
ordinari quaedam inter se dispositio. patet ista ratio  
ad usum huius contentus scientificum, ergo hoc  
ordinabile, et eundem plures species, hoc si: autem  
rationis, et rationis. ergo non debent confundi poni  
sed ordinari quaedam eadem unam. Quod vero  
ipsa species ordinatae non sunt ipsa forma exter  
patet. Scientia et habitus cognitivi per se demonstrantur  
ergo et quod distincta a demonstrantur. atque demon-  
strant nihil et aliud quam species ordinatae. ergo  
forma et quod distincta a specie ordinatae, et ergo  
scientia, non quod exter species ordinatae. His pro-  
prietatibus sunt,

Conclusio prima

Logica

Logica  
com  
ma  
to  
Prob  
unit  
aut  
num  
den  
den  
ex  
con  
pro  
quodam

Logica  
Prob  
them  
qua  
circa  
qua  
spe  
fuit  
ra  
seu  
quam  
ma  
ergo  
Nota  
th

Logica habet unitatem numeri,  
cum à subiecto, ita quod illa sit  
una numero, q̄e in unico numero  
s̄to intensionis.

Probat̄ur Conatus. et accidens desumit  
unitatem numericam à s̄to. sed logica ē  
accidens, q̄o et desumet suam unitatem  
numericam à s̄to. Probat̄ur major. Et acci-  
dens desumit suam entitatem à s̄to, q̄a acci-  
dens ē ens in alio, q̄o et desumet unitatem  
ex s̄to. patet sequens. Quia unitas fertur  
entitatem. minor patet. Et n. logica in  
præd̄o camerato qualitatis, q̄o ē accidens  
quoddam.

### Conclusio secunda.

Logica ē una s̄te infima sc̄ia.

Probat̄ur huc Conatus q̄ eor̄s ē in schola D.  
thomæ. Vbi ē una s̄te r̄ō factis q̄, et sub  
qua, ibi et̄e una s̄te sc̄ia, q̄ versatur  
circa talem r̄ōem. sed r̄ō factis q̄, et sub  
qua logica ē una s̄te. q̄o logica erit una  
s̄te sc̄ia. major ē eor̄s. patet minor. r̄ō  
factis q̄, logica ē ens r̄ōs distinctum, et  
r̄ō factis sub qua se omni m̄da im̄a titus,  
seu abstractus ab om̄i m̄a tam sensibili  
quam intelligibili: sed hæc ē una s̄te r̄ō  
nec n. simili ut in plura principia factis  
q̄o minor versat̄.

Nota h̄ic, nos non accipere logicam in  
totam sui latitudine quatenus am̄bit  
prop̄ia



Conclusio quarta  
Logica artificialis & simpliciter  
necessaria ad res factas, quae more  
facti procedunt; sine factis se totas,  
sine factis aliquas partes tm su,  
quantur.

Ante huius p[ro]p[os]itis conuenem Nota 10. Alii,  
quas factas rep[er]i. q[ui]dem facta nuncupant  
non tm more scientifico procedunt; hoc e, non  
procedunt artificiose definiendo, sicut deinde,  
arguendo, aut p[ro]bando rem q[ui] deductio[n]em ad  
sua p[ro]p[ri]a, sed vel p[ro]p[ri]am p[ro]p[ri]am  
p[ro]band, auctoritate legum, decretum, ut in,  
respondentia; aut euidenti ipsiq[ue] rei clari-  
tate: et ad tales factas quae hae metat[er] p[ro]c-  
edunt, non e vera logica; cum multi olim  
fuerint et forte adhuc nonnulli sint, sine  
logica in finis h[uius] finis fuerunt excellentis,  
fieri. Contra 20 nra intelligiq[ue] de illis factis  
q[ui] more factam procedunt. ut sunt p[ro]p[ri]a, meta,  
p[ro]p[ri]a, et alia.

Nota 20 Duplex aliq[ui]d p[ro]p[os]e dicit n[on]m.  
10 facta quid. 20 simpliciter.

De factis factis quae, vel ad meli[us] esse de  
illud, sine quib[us] finis haberi pot, comediq[ue]  
tm habereq[ue] per illud. ut e q[ui] de necessariis  
ad agendum iter, non simpliciter, sed factis p[ro]p[ri]a.  
h[uius] e, ad meli[us] p[ro]p[os]e h[uius].

De factis simpliciter illud e sine quae  
finis haberi non potest. ut eiq[ue] ad p[ro]p[ri]a.  
Dan

Jam vitam te nery fuptr, qd sine uto  
 vita dicitur qvernari nery. et de hac rā ne  
 apitate intelligitur et nostra conctus. pta  
 tury, hac unica rāe. Ad habendam sciam  
 inesse sciam, normā e habere bonū eviden  
 tiam frequentis, bonū evidentiam bonitatis  
 consequentia. Sed hanc evidentiam non potest ha  
 beri sine logica artificiali, qd logica arte  
 finalis e fuptr vera ad acquirendam aliquā  
 sciam. ma: pbat ex arte, post. cap. 7. Vbi  
 dicit ad hoc ut qd scias petis ut cognoscas eam  
 p quam velle, et q non obtingat huc aliter  
 se habere; sed hoc non potest fieri nisi qd agnos  
 cat evidenter vim illam, seu veritatem q se  
 quat, qd mai. vera. pbat minor. ut habeat  
 evidentiam veritatis sequentē e normā illam  
 reducere ad propria bonae sequentia p q illis  
 bonitas evidenter cognoscatur, sed hoc non potest fieri  
 nisi abq logica artificiali, qd logica artificia  
 lis erit fuptr vera ad alias scias. pbat  
 qd mai. vera. hanc reducere ad prima propria  
 bonae sequentia qd sunt dicit de ea, et dicit de nul  
 lo, debet fieri per aliquam fuptr demonstrati  
 vum, sed abq logica artificiali non potest fieri  
 hanc reducere. qd. pbat minor. hanc reducere  
 e ab aliquo habitu, cum p solum lumen natū  
 non posse fieri, sed non e ab habitu metaphisice  
 nec pthica, nec thologia, qd ab habitu logica  
 et qd logica artificia lis erit fuptr vera ad  
 acquirendas alias scias inesse scia.  
 Diximus in conctus, sine fuptr se totas, sine fuptr  
 aliquas tu partes sumant, contra quasdam  
 q scias fuptr statum aliquem imperfectum,

hoc e

hoc e  
 abq logi ca  
 contra ho  
 nisi forte per  
 m  
 pica artifi  
 pbat n. qd  
 quod rāe  
 ma: aliq  
 logica h  
 rāe h  
 pica artifi  
 sequit bon  
 Hanc et c  
 fuptr vera  
 fuptr hanc  
 rāe ali  
 ex ut q in  
 viny fup  
 qd mai. vera  
 qd nery  
 qd nery  
 anm fup  
 chm fup  
 qd pbat  
 fup cam  
 p fup ab  
 fup ne  
 fup et lo





bendam opinionem accepta sibi nemini erit  
 cognoscere vim syllogismi probatis.  
 His adde quod logica sicut quae tractat p[ro]p[ri]a  
 sicut p[ro]p[ri]a sit vera ad legem q[ui]a derivata sicut  
 statum p[ro]p[ri]a, nisi n. q[ui] p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a  
 demonstrans et bona q[ui]a non poterit ulla  
 demonstrata per quam generat sicut in eo  
 sicut affermare, licet n. sit matter p[ro]p[ri]a  
 facere demonstrata, non tu fructus, hodie  
 cognoscendo enim syllogismi sicut demonstra,  
 sicut reducendo ad p[ro]p[ri]a bona q[ui]a, ex  
 q[ui]a erit inferat logicam esse p[ro]p[ri]a ad sicut.  
 si n. logica e[st] ad eos sicut q[ui]a dicitur in  
 vero esse p[ro]p[ri]a, certe ante eos erit am.  
 p[ro]p[ri]a sicut via ad h[er]m.

## Conclusio Ultima

Finis logicae voc.

Finis proximus et intrinsecus logicae docen-  
 tis e[st], cognitio sui obiecti. Ob[er] Con[tra].  
 Finis intrinsecus sicut p[ro]p[ri]a e[st] cognitio  
 sui ob[er]. sicut logica docens e[st] sicut p[ro]p[ri]a  
 q[ui]a finis illig[er] q[ui]a et intrinsecus erit cognitio  
 sui ob[er].

Obiicies q[ui]a si aut distinctio p[ro]p[ri]a sicut,  
 non defundit ex p[ro]p[ri]a distinctio ob[er]  
 ita et unitas, sicut logica non tollit unum p[ro]p[ri]a



dicendum quod quodammodo autem graves  
 in ipse S. Thomas vocant suam collectio-  
 nem multum precium, loquuntur de sua  
 fundamentatiter, non propter aut propter  
 quasi quia sua sit esse ipsa collectio.  
 sed quod supponat talem collectionem in  
 eam a fundamentum.

Obiicies 3<sup>o</sup>. Multi asserunt, et  
 eodem profertissime alias suas absque ulla  
 cogitatione logica. quod logica non est propter  
 vera in sequendas alias suas. quod  
 patet. Illud n. de propter verum ad aliq-  
 sine quo id esse haberi non potest. sed propter  
 aut de peccato, et ut historia referunt  
 asserunt a plurimum moralem a logica cog-  
 nitione distinctam. Item de Hypocrite referunt  
 historia quod fuerit medicus excellentissimus  
 absque logica. quod aut verum.

R. Exe pronotatis Illis tres arguuntur relictos  
 habuisse eodem suas illas, scilicet non in ipse  
 sua propter et profecto, sed in multo  
 et in profecto, necesse vero sentitur loquatur  
 de sua quod dicitur in ipse profecto sua, quare  
 nihil contra nos. Et huc de Quastio-  
 nibus Proximalibus dicta, et abso-  
 luta in ipse facto die S. P. N. Bene,  
 dicti Monachum Patriarchae, sufficiant.

anno. 1629.

Index  
 Omnium Dubiorum et Conclusionum  
 in Quaestione prima  
 Proximali comprehensarum

	Paginâ
Dubium 1 <sup>m</sup> . Vtrum datur aliqua facultas quae nomine Logicae nuncupetur.	323.
Conclusio 1 <sup>a</sup> . In quocumq; homine datur logica naturalis.	327.
Conclusio 2 <sup>a</sup> . Praeter naturam logicam datur et in aliis q; h'entib; Logica artificialis.	325.
Dubium 2 <sup>m</sup> . Vtrum Logica sit Scientia vel Ars. Et an sit Realis vel Rationalis	330.
Conclusio 1 <sup>a</sup> . Logica docens est vere et proprie Scientia.	332.
Conclusio 2 <sup>a</sup> . Logica docens sicut partem etiam Topi- cam et Sophisticam e' vere et proprie Scia.	334.
Conclusio 3 <sup>a</sup> . Logica utens quatenus utens non e' Scia.	334.
Conclusio 4 <sup>a</sup> . Logica non tantum e' Scia, sed et ars sicut quod et similitudinarie	336.

339. <sup>Conclusio 5<sup>a</sup></sup>  
Logica non est sua Rationis sed Rationis  
<sup>Dubium 3<sup>m</sup></sup>
346. Utrum Logica sit sua speculati-  
ua vel Practica.
353. <sup>Conclusio 1<sup>a</sup></sup>  
Logica docens & vere et simpliciter  
Scientia speculativa et non practica.
- <sup>Conclusio 2<sup>a</sup></sup>  
Logica non est simul practica et  
speculativa.
355. <sup>Conclusio 3<sup>a</sup></sup>  
Logica utens et etiam habet speculativam  
<sup>Dubium 4<sup>m</sup></sup>
362. Quid et quotuplex sit Ens  
Rationis. Quomodo fiat.  
Et quae Causa illius.
- <sup>Conclusio 1<sup>a</sup></sup>  
367. Essentia entis ratio in eodem quod  
habeat tantum esse obiective in  
intellectu.
- <sup>Conclusio 2<sup>a</sup></sup>  
369. Ens ratio dividitur primo in illud  
quod habet fundamentum in re. Et  
in id quod non habet fundamentum in re.

Conclusio 3a.

Ens raris sicut nec veram nec realem ha-  
bet entitatem, ita nec veram nec realem ali-  
cuius causa influxum potest terminare.

371.

Conclusio 4a

Ens raris fit per cognitionem intellectus  
qua res aliter ac in se sunt cognoscit, ita  
in quod ens raris tunc habeat propriam et  
effectam existantiam, quod cognitio non ad fun-  
damentum, sed ad ipsum ens raris ex funda-  
menti cognitione resultans terminatur.

372.

Conclusio 5a.

Ens raris non cognoscitur per propriam spe-  
ciem impressam ab ipso causatam. nec  
et per speciem expressam entis realis. sed  
noscitur per speciem expressam propriam, median-  
te tunc vel concurrente specie tamen impressa qua  
expressa entis realis.

375.

Conclusio 6a

Causa entis raris in intellectu humano nec ab ulla  
potentia tamen externa qua interna ab intellectu  
distincta potest causari ens raris, nisi in quantum per  
seipsum ab intellectu. nec ipsum intellectus divinus potest facere  
ens raris; nec angelicus nisi in illis quod non ad se  
clare et comprehensibile cognoscit.

376.

Dubium 5m

Quodnam sit Obiectum Logice.

380.

383. Conclusio 1<sup>a</sup>.  
Obiectum formale et adaequatum Logicae  
non sunt voces.
384. Conclusio 2<sup>a</sup>.  
Neque natura realis sunt Obiectum  
formale et adaequatum Logicae.
384. Conclusio 3<sup>a</sup>.  
Obiectum formale et adaequatum Logicae  
non est syllogismi; nec demonstratio. nec argu-  
mentatio nec modus differendi stricte sumptus.
385. Conclusio 4<sup>a</sup>.  
Obiectum materiale remotum Logicae  
sunt omnes res mundi. Tres vero quibus men-  
tis formam realitatem considerata sunt  
obiectum materiale proximum.
386. Conclusio 5<sup>a</sup>.  
Obiectum formale et adaequatum  
Logicae est Ens raris discretivum.
389. Conclusio 6<sup>a</sup>.  
Ratio formae sub qua Logicae est ab-  
stractio ab omni materia tam sensibili,  
quam intelligibili.
393. Vtrum Logica sit Dubium. Omne  
quod ad alias suas referatur. et quod finis illius.
396. Logica habet unitatem numericam, a se, ita quod illa sit una  
numero, quod in uno numero habet inhaerentis.
396. Conclusio 7<sup>a</sup>.  
Logica est una pars infima scientiae. Concl. 3<sup>a</sup>.
397. Logica est una simplex qualitas, et una simplex habitus.
398. Logica est propter vera omnia suas partes.  
Concl. 4<sup>a</sup>.
401. Finis pro et ratione per se Logicae docentis et Cognitio  
sui totius.

QUEST  
DE  
LIBRIS  
M  
Dubium  
Vnue