

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Praedicatorum Friburgensium lector - Cod. Ettenheim-Münster 191**

**Weisser, Philipp**

**[S.l.], 1628-1929**

Qvaestio secvnda de vniversa libvs in commvni

[urn:nbn:de:bsz:31-117415](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-117415)

QVAESTIO SECUNDA  
DE VNIVERSA  
LIBVS IN COM  
MUNI

Dubium Primum  
An et Quid  
sit  
Vniuersale

Circa

namque Logica  
al. Obiectum  
Logicae.  
natura logica  
trao. nec argu  
tride sumpt  
atum logica  
no quatuor  
nata sunt  
u.  
dignatum  
sex hinc  
Logicae  
in formis  
a simpliciter  
fuit illud  
a illa sit una  
essentia.  
aut. ja.  
impleta habet  
is.  
erudit R. Logica







sub univ[er]sum: hoc q[ue] remm ipsam q[ue] stant  
 sub univ[er]sitate.  
 Probatur 20. Experiencia docet nos q[ue] h[ab]e  
 minem in eor[um] non concepto Joanne, Aman,  
 do, Platone, aut alio in d[omi]n[u]m, sed h[ab]e sic  
 conceptu[m] & univ[er]sitate ut patet in infra. q[ue]o dat  
 univ[er]sitate.  
 Probatur 30. q[ue]o p[ro]v[er]bi camy h[ab]ent de Petro 3.  
 Paulu[m] et Am[an]do, dicent[es], Petro h[ab]e ho. Pau-  
 lyce h[ab]e. q[ue]o dicam[us] univ[er]sitate q[ue]o d[omi]n[u]m in e[ss]e multis  
 sed univ[er]sitate actu in e[ss]e multis & univ[er]sitate q[ue]o dat  
 univ[er]sitate.

## Conclusio Secunda.

Univ[er]sitate & univ[er]sitate aptum in e[ss]e  
 multis. H[ab]et d[omi]n[u]m univ[er]sitate q[ue]o ante  
 q[ue]o explicet, q[ue]o & multipliciter ali-  
 q[ue]o p[ro]p[ri]e dici univ[er]sitate. q[ue]o Aliq[ue]o ut univ[er]sitate in  
 causando, nempe id q[ue]o, vel o[mn]ia vel multa  
 causat, ut de[us], c[oe]l[us], sol, et alia ca[us]a se[con]de  
 sup[er]iores. 20. Dicitur univ[er]sitate in fig[ur]a, et res[er]va, 2.  
 Tanto; univ[er]sitate in fig[ur]a sunt voces et n[omi]n[is] ca[us]a  
 q[ue]o multa fig[ur]ant, aut q[ue]o n[omi]n[is] univ[er]sitate si indi-  
 cant, ut h[ab]et vox, ho. Et et in reb[us] nat[ur]alib[us] q[ue]o d[omi]n[u]m  
 multa fig[ur]ant; ut cometa, multa et varia q[ue]o  
 vel fig[ur]ant; Conceptu[m] vero mentis d[omi]n[u]m univ[er]sitate in  
 res[er]va, q[ue]o multa res[er]va, et q[ue]o res[er]va  
 sentant n[omi]n[is] illas univ[er]sitate. 30. Dicitur aliq[ue]o 3.  
 univ[er]sitate in e[ss]e, et hoc modo d[omi]n[u]m ipsa n[omi]n[is]  
 univ[er]sitate q[ue]o sunt aut p[ro]ut in e[ss]e multis. q[ue]o t[er]c[ie] 4.  
 ut aliq[ue]o univ[er]sitate in p[ro]v[er]biando, nempe id q[ue]o de  
 multis enun[ti]at, ut ho, de socrate et Am[an]do  
 Et

Docto univ[er]sitate.

Univ[er]sitate multi-  
ph[er]ter d[omi]n[u]m.







Vniuersale e id quod potest pradi-  
cari de multis.

Hae dōtio quoy bona e, Hen estis q dem,  
sed descriptiua ppria. Data se: per pprietas  
tem vnitatis. Pradi cabilitas n. e pprietas  
vnitis fluens ab eig etia, ex eo quippe pt  
aliquid pdicari de multis, qd pt esse in mul-  
tis. Itaq n. pdicandi, seqt modū spendi

### Conclusio tertia Contra Nominales

Prater Voces et Nomina dantur  
etiam Naturae seu Res Vnitatis.

Prater huc tenetur omnes, ex capis He,  
minabilis. pbut 20. rat. Hae pprio, Soera,  
ter hō, vera e: sed non ont nem, si hō ni,  
fid aliud figit quam nocem in eā, falsū  
e n. Secretum esse nocem illam in eā,  
cum fuerat fit futura; nox a. fit accidens  
qōter nocet et vera. Jam nāa qd res vnitatis  
q de reby singularibz pdicentur. Hae tenetur  
intelligenda e de vniti fundamentaliter  
fuit n. ut in sequentibz dicem, nendōq  
a parte rei, sed tm obiective in mtra.

Obicies 10. Quisqde in rem nāa, e  
singulare, qō multa salū vnite. conseqna  
patet. pbr ans. quisqde in mundo e pducta  
sed ont ons pductūte singulare, qō qd quis  
e in rem nāa ont singulare. mai. patet.  
nim n. e in mundo q rem pducta, excepto solo  
Deo

Ob. non dari  
vnitatis.



Primo ob, se dant  
singularia. non  
vero secundario.

Deo qe ens rōductū et singulari primū.  
p̄ter min. p̄ductio t̄m terminat ad res singu-  
lares; q̄o t̄e q̄a p̄ductū ē singularē. et q̄o oīa  
q̄ sunt in mundo cum sint p̄ducta, erant sin-  
gularia, et q̄o nullū d alit̄ fia univ̄e?

R. Ad hoc argum̄ quā vincere videt̄  
nullū dari univ̄e fundamentatiter nego  
ans. ad p̄tēn̄ R. Concelesto mari. et dist̄in-  
guendo minere. Sed t̄e q̄a p̄ductū ē singu-  
lare, quā ē p̄ductū primo, per se ē singu-  
lare, q̄edo min. quā ē p̄ductū secundario  
vel ad p̄ductiōnem aliter q̄ singularē,  
nego min. ad p̄tēn̄ R. Eodem modo.  
P̄ductio terminat ad res singulares t̄m  
primo et p̄ se, q̄edo ans; secundario nego  
ans. ea q̄o q̄ primo et p̄ se p̄ducunt̄ sunt  
singularia t̄m, q̄ vero secundario, sunt  
res universales, p̄ductis siq̄dem vely sin-  
gularib; p̄ducunt̄ et illis. Argum̄ q̄o t̄m quin-  
nit de iis, q̄ primo et p̄ se p̄ducunt̄. non  
vero de istis q̄ secundario, et ad p̄ductiōnem  
aliter p̄ducunt̄.

Obiicies 20 Si debeant poni univ̄e  
ep̄et hoc mōd̄ q̄a de singularib; non dat̄ sc̄ia,  
sed hoc ē falsū: q̄o non debent poni univ̄e.  
mai. patet ex q̄t̄is rōe p̄m̄a supra. 209.  
q̄posita. idē n. ponend̄ a d̄ixim; univ̄e,  
q̄a de illis sunt sc̄ia non de singularib;, p̄ter  
min. de Deo dat̄ vera sc̄ia, sed d̄ix̄ ē ans  
singulari primū, q̄o de singulari p̄t̄ ip̄e sc̄ia.

ma.

manuscripta, q̄a t̄  
p̄ter min. p̄ductio t̄m  
terminat ad res singu-  
lares; q̄o t̄e q̄a p̄ductū ē  
singularē. et q̄o oīa q̄  
sunt in mundo cum sint  
p̄ducta, erant singularia,  
et q̄o nullū d alit̄ fia  
univ̄e?  
R. Ad hoc argum̄ quā  
vincere videt̄ nullū dari  
univ̄e fundamentatiter  
nego ans. ad p̄tēn̄ R.  
Concelesto mari. et  
dist̄inguendo minere.  
Sed t̄e q̄a p̄ductū ē  
singularē, quā ē p̄ductū  
primo, per se ē singu-  
lare, q̄edo min. quā ē  
p̄ductū secundario vel  
ad p̄ductiōnem aliter q̄  
singularē, nego min. ad  
p̄tēn̄ R. Eodem modo.  
P̄ductio terminat ad res  
singulares t̄m primo et  
p̄ se, q̄edo ans; secun-  
dario nego ans. ea q̄o q̄  
primo et p̄ se p̄ducunt̄  
sunt singularia t̄m, q̄  
vero secundario, sunt res  
universales, p̄ductis siq̄-  
dem vely singularib; p̄-  
ducunt̄ et illis. Argum̄  
q̄o t̄m quin nit de iis, q̄  
primo et p̄ se p̄ducunt̄.  
non vero de istis q̄ secun-  
dario, et ad p̄ductiōnem  
aliter p̄ducunt̄.  
Obiicies 20 Si debeant  
poni univ̄e ep̄et hoc mōd̄  
q̄a de singularib; non dat̄  
sc̄ia, sed hoc ē falsū: q̄o  
non debent poni univ̄e.  
mai. patet ex q̄t̄is rōe  
p̄m̄a supra. 209. q̄posita.  
idē n. ponend̄ a d̄ixim;  
univ̄e, q̄a de illis sunt  
sc̄ia non de singularib;, p̄-  
ter min. de Deo dat̄ vera  
sc̄ia, sed d̄ix̄ ē ans  
singulari primū, q̄o de  
singulari p̄t̄ ip̄e sc̄ia.



maior e certa, q̄a theologia e vera sc̄ia, s̄mo  
regia om̄ sc̄iarum, sed hanc agit de deo  
hinc de suo s̄to, q̄o maior vera. minor  
e et clara.

Hoc argum̄ pertulit futuram illis dubij,  
ante singularit̄ p̄t esse sc̄ia. ad q̄ b̄oni;  
lex d̄. de singulari ut sic, bene p̄t esse  
aliquam sc̄iam, ut recte p̄bat argum̄ de deo  
de quo e vera sc̄ia theologia. neq̄. n. sc̄ia  
repuat singularitas ut sic, sed t̄m repug,  
nat̄ s̄m̄ gularitas mat̄is et contingens  
ut ita dicam, q̄a sc̄ia e cognit̄ certa et  
evidens q̄ non p̄t esse respectu alie cuiq̄  
incerti et contingentis: q̄o q̄a sc̄ia aliq̄  
singulare plane im̄ ale et nec̄m q̄ male e  
deus, de tali bene p̄t esse sc̄ia. At de certe,  
ris singularit̄ mat̄is et q̄ bin̄ gentib̄ no  
dat sc̄ia directe q̄ h̄c statu, q̄a illa imp̄;  
nis non sunt p̄portioata in t̄m; deinde  
sunt incerta et corruptibilia q̄o de illis no  
potent̄ esse sc̄ia.

R. q̄o ad argum̄ veram esse maiore,  
de singularit̄ illis, p̄o ad suam q̄tingen,  
tam q̄i d̄eratis; de illis n. next d̄ari sc̄ia:  
imo et de singulari lo q̄ p̄t esse certa  
et incorruptibilia q̄ hoc statu nec dat sc̄ia  
directe, sed t̄m reflexe. q̄a nat̄ no p̄t  
intelligit̄ d̄ute, postea vero singulari,  
et sic quamvis de deo q̄a om̄ singulari;  
s̄m̄ habeat sc̄ia theologia, t̄m q̄a cognit̄  
quam de ip̄o habens q̄ hoc statu p̄t supponit  
caj







dam fundatur. Et de his quod in se senti, utrum  
fuit a parte rei. An tm  
fundamentaliter.

Plato dicitur ponere duas illas unitates  
separatas a singularibus in se ipsis subsisten-  
tes a parte rei absq. ulla dependentia, vel  
inty, vel individua; easq. ideas appella-  
bat; cumq. tales nae, hoc modo subsisten-  
tes haberent aptitudinem et unitatem ad  
operandu in multis, inferbat Plato Unitate  
fuit a parte rei ante omni inty  
operem.

Scotus lib. 7. metaph. q. 18. Cum fuis associis  
aperit; dari fuit a parte rei, in,  
dependentem ab inty, falso sibi persuadens  
quodam unitatem fuit, et aptitudinem  
ad operandu in multis in ipsis nae solum ante  
omni inty actu. Ex q. colligit dari Unitate fuit  
a parte rei; q. nihil aliud requirit ad unitate  
fuit, quam unitas et aptitudo p. a. ab ipso,  
cum in multis. Ad Scotum p. a. accidit non,  
fca; q. nae uniti fundamentaliter antea  
quom existat in singularibus tribuit aliquem  
statum in quo ipsa habeat actu unitatem  
et aptitudinem ad multa. et consequenter q.  
fuit dari unitate fuit a parte rei.

Sed opinioniones istae sunt contra eorum philo-  
sophiam, q. unitatis q. in se habet  
N. d. e. Naes illat q. unitas denemiat,  
pope in triplici statu em p. b. u. r.

undum  
fale  
iter a  
om  
15  
7  
propter  
fundam  
nadam  
trigulari  
i non  
ga  
e  
id  
om







Si vero accipiamus naturam secundum statum spirituum,  
 vel secundum se, nihil in se habet quod ipsi in alio  
 statu considerata repugnent; quia ut si, tunc  
 si ut potest est, quod natura in statu quocumque,  
 agitur, competere debent. Sine enim consideres  
 hanc contractam ad singularia, sine quibus  
 ab illis se tollit quod sit aut rate, visibile, et admi-  
 rabili. Hoc pro nobis sit

**Conclusio Prima**  
 Naturae quae denominantur  
 fructus Virtutes non subsistunt  
 per se separata à singularibus.  
 Haec conclusio contra Platonem ut collegit  
 ex Arte, quamvis quidam et ex SS. PP. asserant  
 Platonem sancti locuti fuisse intellexisse  
 fides per ideas suas exemplaria quae  
 omni creaturam in mente divina existen-  
 tia, quae adhuc theologi non ideas vocant,  
 falsam Artem Platoni hanc sententiam falsam  
 imponisse. Sed quia quod sit de hoc  
 casu in se sententia Platonem fuisse in summa  
 explicata opinione, licet et quae sit expli-  
 cans, sed haec explicatio non multum gra-  
 nos, nec et credibile quod Artem ipsum fuisse  
 suo Praecepti quem se met coluit, tam  
 tam calumniam imponere, et inter hoc  
 Platonis sectatores adhuc in vivis existen-  
 tes aliquam sententiam, quam ipse nunquam  
 docuerat falsam ipsi non veritate

Probat







bet alio pto aut. in primis illa na sunt  
divisa a quolibet alio, supponit n. q. sint  
separata a singularibus. demum sunt et in  
divisa in se, nihil n. pot assignari in pec-  
tis platonis q. illa divideret. q. sunt  
plane singulares.

Conclusio Secunda.

Na unus non distinguitur  
actu a singularitate seu  
differentia numerica, ante  
eum opem intellectus: sed tm  
distinguitur rae ratiocinata, que  
et modo distinguitur ut gratia  
metaphisica inter se.

Hac tenore se tra. scdm, eor tm inter  
Thomistas; ante unig. ptem n. n. n. n.  
a p. h. l. s. i. n. t. i. o. n. u. m. a. s. s. i. g. n. a. r. i. g. e. n. e. r. a.

Distinctio in eor nihil e aliud q. nam  
negat identitatis unig. extrin. unidic,  
q. negat atq. te inter extrema positiva,  
qualis e inter Petru et Paulu, q. te inter  
duo extrema, quem unum e positivum, aliud  
privativum aut negativum, qualis e inter  
visu et caecitatem, et alia extra negativum.  
Distinctio in eor divisa q. p. In distinctio,  
nem Realem et Rejo.

Distinctio Realis e q. sal a parte rei inter  
duo

Defio distinc-  
tionis in eor.

Distinctio  
duplex.  
Dist. Realis.



Dist: Re: utriusque  
duplex.

duo extrema ante eam quæm inter. et hæc  
distinctio realis multiplex. Alia est si  
distinctio realis rei à re. Alia distinctio  
realis modalis.

Dist: Re: utriusque.

Distinctio rei à re, e, q, versatur inter  
duo extrema q, hinc oio diversam unitatem  
quo modo distinguuntur partes et partes, logis  
et cognis.

Dist: Re: modalis

Distinctio Realis modalis e, q, versatur  
inter rem et modum rei, qua re distinctio  
quæ figura à quantitate, redas à formæ  
Damento, subsistentia à natura.

Alia Dist:  
includentis et  
inclusi.

Alia est distinctio realis q, vocatur  
includentis, et inclusi. Certe illa qua  
versatur inter aliqua, quorum unum includit  
aliud et in seipso addit aliquam unitatem re-  
litas ab ipso diversa. sic solus hinc distinctio,  
quæ realiter à quali. hoc parte ptica  
quam in dicit. u. g. à materia vel forma  
q, e, aia reus, ipse n. solus hinc distinctio  
addit et formam q, realiter distinguunt à  
materia et sic distinguunt hinc realiter à ma-  
distinctio que realiter in includentis et inclusi.

Distinctio  
Reus q?

Distinctio Reus e, q, à parte rei non pot  
est inter duo extrema ante eam quæm  
versatur q, hæc distinctio inter illa q, à par-  
te rei sunt inter se ipsa identificata: Dist,  
ferunt hinc q, in seipso q, illa q, e, q, distinctio  
concepit, et hæc distinctio e, q, duplex.

Alia



Hoc duplex.

Dist: ratio Ra-  
tionantis.

Dist: ratio Ra-  
tionata.

Occasionem

Alia ratio rationantis. Alia ratio ra-  
tionata.

Distinctio ratio rationantis est quae fit ab  
intus, nullo supposito fundamento in re.  
ut quod in se ipsum distinguit a se ipso. ut  
quod format quoniam identitatem cum se ipso  
in se ipso distinguit in se ipso a se ipso in  
se ipso. et sic pura ratio rationantis  
habet distinctio; quia petrus non manet  
quod fundamentum ut quod in se ipso  
quod in se ipso.

Distinctio ratio rationata est illa quae fit  
cum fundamento in re, hoc est, non ex me-  
ro opere intellectus, sed quia res ipsa quod  
fundamentum et est distinctio. et hoc modo  
distinguitur a se ipso in se ipso. hoc est, in se  
ipso fundamentum ut distinguitur hoc duo inter  
se, quia hoc in se ipso aut se ipsum sentiendi:  
in se ipso ratio se ipsum rationantis,  
sive discernendi: et licet in se ipso aut ob rationem  
sive una et eadem quantitas existens reater,  
sive in se ipso multitudine, sive in  
se ipso, quod sive plures existentes  
reater distinctio.

Inter distinctio nem realem et ratio mediam  
quandam fingit Scotus quod sit minor quae  
realis, et maior quae ratio. sive in se ipso,  
sive ex natura rei nuncupat. Sed hoc firmum  
hunc Scotum hoc ratio illud est. Quod distinctio  
vel ante mentis operationem, vel non, sed post  
illam, quod est distinctio illa mediana est vel ante  
mentis operationem, vel non est. unde certum

ga







litas potli cum fto, ex eo n. ista p. dicatuz  
 cabum e lapis, aring@ ho, sunt falsa. qd p. d. t. m.  
 distinguit realiter a fto, qd si n. n. unitis distin  
 gueret realiter a singulari by non potest vere  
 de illis p. dicari. Hinc rati occurrunt Scotista  
 asserentes, distinctionem q. dem realem falsi  
 ficare illas p. ptes, non vero distinctionem me  
 diam; sed fugiunt non tu effugiunt Scotista  
 illa n. distinctio cum sit fto. illos ante oim men  
 tis actu de reals, qd si realis distinctio sufficit ad  
 falsificandas p. ptes, illa media et distinctio suf  
 ficere oit, sed idem et illa reals e.

Probatur ra pars tenetis. Illa distinguntur  
 rati rati rati nata q. distinguntur cum funde.  
 mente in re, sed aut et rati (et idem di. cimus de  
 aliis gradibz metaphisicis) distinguntur cum  
 fundamente in re, qd rati rati rati nata.  
 p. m. e. e. e. n. q. m. t. y. quidet aut, q. a. in leone  
 distingui realiter ab auti q. a. in h. e. d., distinguit  
 postea ipsa et aut in h. e. d. a. rati; vel q. a. in d. d.  
 ut m. t. y. e. a. n. a. humanus in d. i. i. d. u. a. q. e. in i. p. e.  
 sa n. a. a. similia et differre in singularitate, n. a.  
 ut rati rati rati n. a. in g. u. a. t. a. similitudo non g. u. p.  
 ta singularitate: qd distinguit n. a. unitem a  
 fto singulari by cum fundamente in re. qd  
 n. a. unitis distinguit a singulari by rati rati  
 tinata.

Conclusio tertia  
 Naa a parte rei prater unitate  
 numerica m. t. t. et unitatem fto. tem  
 a numerica non realiter, sed rati  
 rati







hac unitate equalans ho et leo.

Unitas speculativa e negat dicitur speculativa  
qua unitate petri dicitur fuisse unus et.

Scilicet a. unitas factis hoc modo factis dicitur  
bi. Unitas factis e negat dicitur in plures et  
fas.

Unitas vero naturae suae numerica e  
negat dicitur in plura propria indivisibilitate  
sive divisiones matris, qualis unitate in petro  
n.g. qe indivisibile in plura propria indivisibilitate

Unitas e contra numerica seu matris, q inter  
edit inter indivisibilia eadem speciei, q per

diversa propria indivisibilitate distinguitur  
ut petri et pauli, dividuntur numerice, qe hinc pro,  
ita indivisibilitate diversa. Propria seu conditio,  
nec in dicitur dicitur nihil aliud fuisse quam

certa qd cum matre, certis quantitatibus signa,  
sive, ut hinc opa. hinc carnes, q propria solent et  
vocari necessitates, et ab illis sunt non indivisibilia

quibus. His nam in te hinc dicitur qe hinc  
conditio q nullam fere habet distictionem. Nam n.  
humana qe in petro a parte rei, non dicitur  
in plura propria matris sive conditioes indivisibilia

quibus. qe nam humana. Et si idem dicitur qe  
aliis non verum tunc numerice unitatem  
numerica a parte rei. confer. petro. qe

unitas numerica e negat dicitur in plura  
propria in dicitur dicitur. pro omni. nam n. petri  
tunc hinc carnes, hinc opa. qe cum hinc alia  
propria distincta. n.g. patris vel transmissi, cum

natura e in petro distincta realiter numerica  
tunc qe sua propria matris ab illa natura e in  
paulo. qe oratio petri a parte rei e qe dicitur

in plura

Unitas speculativa.

Unitas factis.

Unitas naturae.

Unitas Numerica, seu matris.

Principia indivisibilitatis.

margin notes on the left side of the page, partially cut off.







7a Pars pte. Fundamentu hanc Unitate  
 quæ sunt nãa et singularitas distinguunt rãe  
 variatã. qd et ipsa unitates, eadem modo  
 distinguent inter se. Denique Unitas pte,  
 tãa moriet in statu abstractiõis. Unitas  
 numerica minime. Hæc qd. stare pot  
 ni illo nãa statu, unum nãa in illo casu,  
 rat negãem em necessitatẽ, sine diffinitã  
 inclurã suavitã. Ex his inferri unitate  
 illam unitatem quam tãa nãa a parte rei non  
 esse unã numerã, sed multiplicatã. qd clarẽ  
 patet. si n. unitas illa quã differt realiter  
 a diffinis numerãis, et hoc ut qd stat pte in  
 multiplicatã, necesse a et illa multiplicari.  
 Unde ulterius colligit nec hanc unitatem  
 a parte rei esse cõtem et indistinctã  
 a plura ante oem mentes exãem.

### Conclusio Quarta

Ha dua Unitate ad gẽtionem unius qdem pponunt,  
 neutra tã eam sufficiens qd ut ab illa nãa ideo  
 unitas pte, sed pte alia qd vocat unitas pte,  
 cõtionis, habens solutã esse p mte. Hanc Conclurã  
 habet 3. partes.

1a. De Unitate Numerica qd reyrãt pbatã.

Hanc qd unitas debet saltem pte multiplicari  
 sine mte exãem in mte in inferri ly si dãtã.  
 Sed hanc multiplicatã pte ab unitate numerica  
 qd ad cõtionem unitas pponit unitas  
 numerica. de Unitate et pte pbatã Conclurã.

Fundam



fundamentū unitatis fructus sumpti se conveni  
 entia sunt simi l'it' plurimū in aliqua nāa,  
 sed hanc similitudē et convenientia orit' ex uni  
 tate fructi. qd ad unitate supponit unitas fructus  
 hinc fundamentū. maior. qd statit claris infra  
 p'tr minor. Qis convenientia sunt similitudo  
 a nī una aliqua forma qd nō nō qd vel una  
 aliqua forma non potest vari et aliqua que  
 mentia; sed hanc convenientia non orit' ex unitate  
 numerica, cum ex ea potit nascat convenientia  
 infra quā convenientia. qd min. versa. quā  
 vero neutra sufficiat ad constituendum unita  
 fructus, p'tr. et inprimis de numerica certū  
 ē, illa nō cum careat et comunicabilitate  
 et in infra ad plura inferiora, neq' constituere  
 unita fructus, de cuius rāte unitas et aptitudo  
 ad spendū in multis. Quā nec unitas fructus  
 sufficiat p'tr. Unitas quā unita fructus con  
 stituit in q' unitas ita illig'na, ut non p'it  
 competere singulari, sed unitas ita fructus com  
 petit et singulari, qd non sufficiens ad consti  
 tuendum unita fructus. mai. p'tr. Unitas parti  
 culare ut f'ra f'ra, ēo illig'na, omō d' q'  
 ponunt, qd unum q' illa unitatem f'ra p'ria  
 et alteri repugnāntem; nam ut d' unū uni  
 tas unitas fructus sumpti ad f'ra q' nōndam  
 comunicabilitatem et in infra ad plura,  
 quā certe in parti habere non p't. p'tr minor.  
 Illa unitas fructus competit nō p'tra se p' ut nā  
 q'dam ē, ac q' inde illam p'tra comit'at. qd  
 sicut ipsa nāa competit singulari cum q' q'  
 realiter et identifi cato, ita et competit illis q' la  
 unitas.

Probat



Probatum 20. Unitas fructus multiplicatur  
 in inferioribus ut supra probatur. nec n. est finis  
 quia haec ab unitate numerica. quod si illa  
 sufficeret ad constitutendum simile ubi, illa unitas  
 esset communi calibus multis, et consequenter uni-  
 tas generica multiplicaretur in speciebus, et speci-  
 fica in individuis; unde per species actus esset  
 genera, et singula indivi dua essent species, quo  
 plane nihil absurdum dicitur, et patet hoc.  
 quia omnia ista haberent illam unitatem quae ad  
 constitutendum unum unitate esset sufficiens.

3a Pars pte. Si n. non sufficit numerica nec  
 fructus unitas, quod alio debet poni, per quam  
 non fructus potest constitui unitas. et haec est uni-  
 tas personae. quod nec haec unitas fit tunc per  
 motum pte. illa unitas tunc fit esse per motum cui  
 repugnat existere a parte rei, sed repugnat  
 quod non existat unum tunc unitate personae  
 a parte rei, quod haec unitas tunc fit esse per motum.  
 ma: patet. pte minor. Haec unitas consistit  
 in negatione singularitatis quae fit non a  
 parte rei, non potest habere hanc negationem singu-  
 laritatis, quod nec potest a parte rei habere hanc  
 unitatem personae. min. pte ex dictis.

Inam unitatem ideo vocant personae quia non  
 competit nec nisi per personam veluti liberam  
 a suis inferioribus a quibus patitur destructionem  
 hanc quia esse unitas, haec ultima ratio quincis.  
 Unius quia unitas includit arbitrium ut non  
 dividatur in plura in indivi dua, quod unitas unitas ubi  
 est excludere si unum, sed sola unitas personae exclus  
 sit hanc unitatem, quod illa sola est quia unitas, pte min.



divisio in plura in divisi sua e illis forma negata  
 go illa sola suffert hanc aptitudinem, ga illa  
 sola excludit divitem. demum unitas finis de  
 qua supra. non tollit hanc divitem, sed illam  
 se cum computat, go non est propria unitas.

Circa hanc unitatem præcipiens si dicitur  
 quodam, an sit minima, vel negativa pure,  
 sed q. subin. de quid non sit pure negativa, sed  
 privativa. vult, ga hanc unitatem in pto habet,  
 te potiam ad formam negatam, ita ad divitem in  
 plura indivisi sua; de qua aptitudine non levis  
 e differentia inter hanc. nam si. def. in na  
 a parte rei, ante om. gratum motu, an hoc  
 vero aptitudo tm. quoniam naa beneficio motu  
 de hac re qd nos sentiamus sequentes in d. cabat  
 q. dicitur.

### Conclusio Quinta.

Na a parte rei ut a prior singu-  
 laribus nullam tollit aptitudinem ut sit  
 in multis per realem unitatem  
 Hanc e. p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa  
 tribuit aptitudinem hanc, si. ut a prior singulari,  
 vly in quo ad illam habere aptitudinem ad  
 gendum in multis. sed p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa  
 nit n. naa e. p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa  
 laribus e. p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa  
 cio falsa, go factum est et id q. ex illa inferitur.  
 p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa a parte rei e. p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa  
 hanc in re q. non sit singulari, aut cum singulari  
 identificatu. go ite. p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa in re extra singula,  
 na non d. a. p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa in re extra singula,  
 raib. q. supra. 416. cum plerumque de p. h. t. c. a. supra dictu. q. naa

pt











hinc saltem oprensionem naturam ad oprensionem  
 in multis. Sed nec propriam aptitudinem.  
 ma: et sequitur patet. qd min. si natura haberet  
 illam oprensionem naturam haberet et illam  
 qd esset in singulari, sed tunc illam non  
 habet, qd minus vera sequitur patet. qd ipsa  
 competit abeiri natter competit ei qd in  
 quo enim. Habetur genit. min. patet. qd na  
 qdote in singulari te plane impotens ad es,  
 sentia in multis, cum n. ipsa identificetur  
 cum singulari dicitur, et hinc ex sua natura ad  
 ferat in comuni cabilitatem, natura quoy van,  
 dem dicit multa qd habet bit aptitudinem ad  
 oprensionem in multis. **Di.** curat ad necessarium n. non  
 et in singulari habere aptitudinem naturam,  
 non potest sed remota. qd singularitas  
 cum qua identificatur impedit eam ne potest  
 communicari. Sed qd, qd enim repugnat  
 acty, tam natter quam singularitas, repugnat  
 et ad aptitudinem tam remota quam ptea, sed na  
 a parte rei in singulari tunc habet repugnat et  
 hinc natter acty realis volenti. Latis cum multis, qd  
 repugnat et ad aptitudinem, tam remota quam ptea,  
 mai. pte. Et aptitudinem te pte acty, et videtur ad acty  
 tunc ad finem qd qd enim repugnat acty, et et re.  
 pugnat aptitudinem. Si n. non potest forma ignis  
 ulla rae in ligno introire, frustra ponere ali:  
 qua ptea sine ptea sine remota. min. pte si na  
 petri n. pte acty identificari cum multis  
 hinc ita fieri debet ut vel rae petri, amitte,  
 ut singularitatem et apparet alias singularitate,  
 tes, vel qd rae petri simul cum singularitate  
 petri qd n. cereq cum aliis singulari qd ita ut face,  
 vel una numero et iditatem cum illis sed  
 hinc qd n. plurali qd tradichionem. qd nec pte  
 natter et ad rae a parte rei facty hinc unita  
 ex

Obicitur.

Contra.



pluribus identificari. q. p. m. multiplicat p. t. r. h. a. a.  
 e. realiter eadem rem progressu habere q. d.  
 negare eam amittere, alius aliquid propter q. d. p. r. e.  
 sua conditio, et q. sequentes q. d. p. t. r. h. a. a.  
 q. multiplicat. r. m. r. e. r. e. q. d. multiplicat p. t. r. h. a. a.  
 p. t. r. h. a. a. q. p. r. e. m. v. i. t. r. a. m. n. u. m. e. r. i. c. u. m. v. i. s. s. e. r. e. t. e. a.  
 l. i. t. e. r. a. b. a. l. i. i. s. m. a. n. i. d. i. s. n. o. n. h. u. m. a. n. i. s. e. g. o. n. o. n.  
 p. t. m. i. s. e. r. i. c. u. m. i. l. l. i. s. i. t. a. u. t. q. d. i. a. t. u. n. o. n. a.  
 n. u. m. e. r. u. m. c. o. n. d. i. t. i. o. n. e. m. d. i. f. f. e. r. e. t. n. o. n. s. i. t. u. r.  
 n. e. t. q. s. a. m. e. i. n. n. o. l. u. i. t. q. b. r. a. d. i. c. t. i. o. n. e. m.  
 H. a. e. r. a. t. i. o. p. r. o. b. a. t. s. u. f. f. i. c. i. e. n. t. e. r. i. n. n. a. a. a. p. a. r. t. e. r. e. i. n. o. n.  
 d. a. r. i. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m. p. o. s. i. t. i. v. a. n. e. e. p. r. a. m. n. e. c. r. e. n. u. s.  
 t. a. m. n. e. u. t. t. u. p. l. u. r. d. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. n. e. g. a. t. i. v. a. d. e. q. u. a.  
 t. i. n. i. a. t. u. r. e. v. i. t. i. a. e. q. u. a. r. e. s. i. t. a. l. i. a. r. a. t. i. o. S. i. n. a. a.  
 a. p. a. r. t. e. r. e. i. h. a. b. e. r. e. t. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m. n. e. g. a. t. i. v. a. m. q. u. e. r. i.  
 n. e. t. e. i. n. e. l. s. i. m. p. l. i. c. i. t. e. r. n. e. l. q. u. i. t. e. i. n. s. i. n. g. u. l. a. r. i. b. u. s. n. e. n. t. i. a.  
 h. o. m. i. n. i. s. p. t. e. r. e. i. q. u. o. n. u. l. l. o. m. o. d. o. q. u. e. r. i. t. n. a. a. a. p. a. r. t. e. r. e. i.  
 a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. n. e. g. a. t. i. v. a. a. d. i. d. e. n. t. i. t. a. t. e. m. r. e. a. l. i. t. e. r. i. n. m. u. l. t. i. s.  
 n. u. m. e. r. i. s. p. t. r. n. o. n. n. i. m. p. r. i. m. i. s. q. u. e. r. i. t. e. i. s. i. m. p. l. i. c. i. t. e. r. a. l. i.  
 a. s. e. t. i. l. l. u. m. h. a. b. e. r. e. t. p. e. t. r. u. s. n. e. l. p. a. u. l. y. a. b. y. h. e. e. t. f. a. l. s. u. m.  
 q. d. e. t. i. d. e. x. q. u. e. s. e. p. t. p. a. t. e. t. s. e. q. u. e. l. a. q. a. o. r. a. q. u. e.  
 n. i. u. n. t. n. a. a. s. i. m. p. l. i. c. i. t. e. r. q. u. e. r. i. u. n. t. e. t. o. r. t. y. q. u. e. n. t. i. s. s. u. b.  
 i. l. l. a. q. d. s. i. h. a. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. n. e. g. a. t. i. v. a. q. u. e. r. i. t. n. a. a.  
 h. u. m. a. n. e. s. i. m. p. l. i. c. i. t. e. r. h. o. c. e. e. x. o. r. a. s. i. a. s. q. u. e. r. i. e. t.  
 e. t. p. e. t. r. u. s. q. d. o. r. d. i. n. e. s. s. u. b. i. l. l. a. h. e. e. a. o. p. e. f. a. l. s. u. m. p. t. r.  
 p. e. t. r. u. s. e. x. s. u. a. o. r. a. t. i. o. n. e. s. i. n. g. u. l. a. r. i. s. q. u. o. n. e. n. p. t. h. a. b. e. r. e.  
 a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m. n. e. g. a. t. i. v. a. m. a. d. i. d. e. n. t. i. t. a. t. e. m. c. u. m. m. u. l.  
 t. i. s. a. l. i. a. s. h. a. b. e. r. e. t. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m. a. d. u. l. t. i. q. d. s. u. a.  
 o. r. a. s. i. o. o. p. p. o. s. i. t. i. v. a. q. i. t. a. r. e. p. u. g. n. a. t. s. i. m. p. l. i. c. i. t. e. r. e. p. u. g.  
 n. a. t. r. a. t. e. h. a. b. e. r. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m. a. d. i. r. r. a. t. e.  
 N. e. q. n. a. a. h. a. b. e. t. h. a. n. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m. q. u. i. t. e. i. n. s. i. n.  
 g. u. l. a. r. i. b. u. s. q. a. e. x. n. e. t. e. i. n. i. l. l. i. s. q. d. s. i. n. g. u. l. a. r. i. s. i. m. p. l. i. c. i. t. e. r.  
 d. i. c. e. n. s. q. u. o. n. t. i. n. u. a. m. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m. a. d. u. n. u. m.

q. d.

p. t. r. h. a. a. r. e. p. u. g. n. a.  
 m. u. l. t. i. s. p. r. o. m. n. e. a.  
 h. o. m. i. n. i. s. p. t. e. h. a. b.  
 n. o. n. e. i. s. i. t. i. b. i. l. i. t. e. r.  
 m. u. l. t. i. s. h. a. b. e. r. e. q. d.  
 a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e.  
 h. o. m. i. n. i. s. p. t. e. h. a. b. e. r. e.  
 m. u. l. t. i. s. q. u. o. n. e. n. h. a. b. e. r. e.  
 a. l. i. a. s. h. a. b. e. r. e. q. d.  
 s. i. n. g. u. l. a. r. i. s. i. d. e. n. t. i. t. a. t. e. m.  
 r. e. p. u. g. n. a. t. i. o. n. e. m. q. d.  
 i. n. t. e. h. a. n. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e.  
 h. o. m. i. n. i. s. n. e. s. i. l. l. u. m.  
 i. n. p. a. r. t. e. r. e. i. s. i. a. q. u. o. n. e.  
 h. o. m. i. n. i. s. i. n. d. e. p. e. n. d. e. n. t. i. s.  
 q. u. o. n. e. n. e. l. q. d. p. t. a. l. i. a. s.  
 i. n. t. e. n. t. i. a. p. a. r. t. e. l. a. b. i. l. i. t. e. r.  
 h. u. m. a. n. i. s. m. u. l. t. i. s. q. u. o. n. e.  
 h. a. b. e. r. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m.

Conclusio

q. d. p. t. r. h. a. a.  
 i. n. t. e. h. a. n. e. n. o. n.  
 e. t. o. r. d. i. n. e. m. i. n. t. e. l. l. e.  
 p. t. r. h. a. a. e. x. i. s. t. e. n. t. i. a.  
 q. u. o. n. e. n. e. l. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e.  
 h. o. m. i. n. i. s. p. t. e. h. a. b. e. r. e. q. d.  
 a. l. i. a. s. h. a. b. e. r. e. q. d.  
 i. n. t. e. h. a. n. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e.  
 h. o. m. i. n. i. s. n. e. s. i. l. l. u. m.  
 i. n. p. a. r. t. e. r. e. i. s. i. a. q. u. o. n. e.  
 h. o. m. i. n. i. s. i. n. d. e. p. e. n. d. e. n. t. i. s.  
 q. u. o. n. e. n. e. l. q. d. p. t. a. l. i. a. s.  
 i. n. t. e. n. t. i. a. p. a. r. t. e. l. a. b. i. l. i. t. e. r.  
 h. u. m. a. n. i. s. m. u. l. t. i. s. q. u. o. n. e.  
 h. a. b. e. r. e. a. p. t. i. t. u. d. i. n. e. m.



go potius tollit repugnantiam ad debitam unum  
 multis, quam non repugnantiam. quia pa,  
 let; ex con. q. he habeat positivam appetitivam  
 nem ad visibilitatem, tollit repugnantiam ad  
 invisibilitatem. go et ex eo q. natura a partem  
 habeat positivam appetitivam ad unum, habeat  
 et repugnantiam ad idem unum  
 multis. go non habet non repugnantiam,  
 alias darentur contradi. ctories si multas  
 se: q. natura habeat repugnantiam, si non habeat  
 repugnantiam, q. e. impossibile.

Circa hanc appetitivam negativam diligens  
 ser. advertite nos illam tunc negare nec potest  
 a parte rei, ita q. nullo pacto potest si compe,  
 tere independenter ab intellectu. factum tunc  
 q. natura potest abstrahi a suis singularibus  
 intuitu, habeat appetitivam negativam ad speciem  
 dum in multis, ex quo recte sequitur naturam habere  
 talem appetitivam, sed dependenter ab intellectu.

### Conclusio Septima.

#### Quaestio Responsiva.

Veritate fructus non datur a parte rei ante  
 omnem qualem intellectus. Hoc cumto manet  
 placet ex dictis. Veritate n. fructus dicit unitate  
 conceptionis et appetitivam ad extendit in multi  
 tis. sed nec unitas conceptionis nec appetitudo com,  
 petit natura a parte rei ante intellectus actum, q. nec  
 unitate fructus datur a parte rei ante omnem intellectus operationem.  
 mon: q. dicitur ex con. tunc. q. a. s. a. et b. Quare ultra  
 hic eam placere hanc ne a parte rei. / Obiicies



Obiicit 10. Contra jam Contraem q. sentia  
Platonis. Essentia rem sunt aeterna, se-  
nada seu extra in singularibus non sunt aeterna  
q. ut extra singularia, sed extra singularia  
extra sunt unita, q. unita habent a parte  
rei extra singularia. pro ma: ab aeterno nem  
e dicere, hote aut rate, q. extra seu nada sunt aet-  
na. pro min: extra in singularibus corrumpunt  
q. in singularibus non sunt aeterna.

R. Distingueno mai: extra rem sunt aet-  
na q. in existant, nego mai. si n. solum  
a aeterno; extra rem sunt aeterna in ordine ad  
natura, sed mai. ab aeterno n. nem sunt dicere,  
hote aut rate. Dicit itaq. extra rem aeterna q.  
negamus q. de illis q. sunt aeterna unita,  
his, quoniam q. prima sunt aeterna non e exist-  
entia, sed extra continetur p. in p. ita  
ut in conceptu p. q. lineas extra p. t. n.

Obiicit 20. Contra tam Contraem.

Nada et singularitas sunt p. t. n. q. t. n.  
bona q. distinguuntur realiter ante con-  
ceptum inety. concepta patet: Ino n. si in re  
sunt inna et idem in p. t. n. q. ut non sit aliq.  
q. altem non e. aut vero p. t. Nada e communi-  
catio, singularitas non e cortilis, sed haec sunt  
p. t. n. q. t. n. q. nada et singularitas sunt  
p. t. n. q. t. n. q. et q. distinguuntur realiter.

R. Distingueno aut - nada et singularitas  
sunt



habet p[ar]te q[ui]b[us] dicitur q[uo]d ut sunt a parte rei, nego  
ans. q[uo]d ut dicitur conceptib[us] concipiunt, hisq[ue]  
notis signat, cetero ans. a parte rei n[on] n[on]  
non e[st] communi calitas, sed singulari s[im]p[li]c[ite]r.  
q[uo]d q[ui]erit si communi calitas h[ab]et q[uo]d ut e[st] abstr[act]a  
h[ab]et a singularit[ate].

**Obi** c[ir]ca 70. Petrus et Paulus a parte rei quoniam  
ut in natura humana 70 a parte rei h[ab]ent una[n]t nam.  
70 a parte rei natura humana est univ[er]sali[ter] fructus. p[ro]p[ter] ans.  
petrus h[ab]et et paulus h[ab]et a parte rei; 70 petrus et paulus con  
veniunt a parte rei in natura humana. p[ro]p[ter] p[ar]te q[uo]d  
quoniam non est nisi in aliquo uno. q[uo]d si petrus  
et paulus conveniunt a parte rei in natura humana, natura  
humana est una a parte rei. et q[uo]d est univ[er]sali[ter] fructus  
ante om[n]em q[ui]erit in[te]l[ig]it; t[ame]n n[on] univ[er]sali[ter] sufficien  
tem.  
**R.** Ad hoc arg[um]entum concedendo ans. et distinguendo  
consequens. 70 h[ab]ent una[n]t nam a parte rei positive,  
nego consequentem. Habent unam nam negative,  
aut prohibitive nam, concedo consequentem. Et si cere,  
sicut petrus t[ame]n nam, q[uo]d non e[st] divisa et propria fructu  
et p[ar]te; ita et paulus t[ame]n talem nam non divisa  
non t[ame]n se[cl]sa quoniam inchoat ex ea, q[uo]d habet ab ean  
dem et una nam in parte rei, vel una et eandem  
humanitatem ip[s]is eor[um], sed h[ab]et duas distinc  
tas humanitates; hoc e[st] duas distinctas individuas,  
q[uo]d non sunt. Divisa in plura propria fructu et p[ar]te,  
fructu; et t[ame]n h[ab]et in petrus et paulus convenire in  
natura humana. sicut si petrus t[ame]n humanitatem  
q[uo]d non e[st] divisa in plures p[ar]tes, ita et paulus t[ame]n talem  
humanitatem et sicut nam q[uo]d e[st] in petrus conveniunt  
p[ar]te p[ar]te, ita et nam q[uo]d e[st] in paulo. non t[ame]n t[ame]n con  
veniunt a parte rei, quasi habent unam et eandem  
nomen nam ip[s]is eor[um], q[uo]d habere una nam  
positive



positivis, sicut duo punctus albedinis affecti dicitur  
 venire in albedine, non ergo habeant unam et ean-  
 dem albedinem à parte rei existentem, hoc n. fals-  
 sum est. sed ergo uterque hnt similem existentiam de  
 qua eadem potest optin affirmari.

Et hoc arguitur sed et hoc mensurari. Patet  
 et Paulus à parte rei, sunt similes in nra. ergo  
 à parte rei hnt unam naturam. consequenter pro. relati-  
 similitudinis fundat in unitate.

R. Ad hoc eodem modo. distinguendo consequens.  
 hnt unam naturam neque quædam consequentia. positivis  
 ne, neque consequentia. Imo ex hoc arguitur quod  
 patet et Paulus à parte rei non possunt habere  
 unam naturam positivam, ergo tunc non operantur simi-  
 les, sed plane iidem in natura, quod et falsum est  
 et similitudinis contrariatur.

Potest et respondere in ad prædictum concedendo  
 dendo autem et si similitudine consequens ergo à  
 parte rei hnt unam naturam unitate factam,  
 concedo consequentiam unitatem prædictam seu  
 propria unitatis, neque consequentiam. Si di casus ergo  
 natura à parte rei est unitate factam unitatis siquidem à  
 parte rei hnt unitatem factam, neque abis consequentiam.  
 hanc n. unitas factam non sufficiens ad gnti-  
 brendum similitudine unitatis, ut supra in factis.

Obiicitur quod. Natura humana n. g. in parte  
 et à parte rei cum illo, actu identificate, ergo hnt  
 aptitudinem negantem ut sit in illo et à parte  
 rei, consequenter patet ab actu, ad potentiam. Similit-  
 ter natura quæ in parte, et realiter cum illo identifi-  
 cata, ergo hnt aptitudinem negantem à parte  
 rei ut sit in illo. et idem dicendum de aliis  
 multis in similibus unum quod natura realiter et identificate.  
 10

Et sic à parte rei  
 hnt unam naturam  
 positivam, neque  
 consequentiam.  
 Imo ex hoc arguitur  
 quod patet et Paulus  
 à parte rei non possunt  
 habere unam naturam  
 positivam, ergo tunc  
 non operantur similes,  
 sed plane iidem in  
 natura, quod et falsum  
 est et similitudinis  
 contrariatur.

Dubiu



go nāa a parte rei sūt aptitudinem negantem  
 ut sit in multis go ont unitis sūttter a parteri.

R. Singulas nāas q in singularibus in diuisis  
 sunt habere aptitudinem a parte rei ad qd  
 secundum in illis singularibus in qly respiciunt; sed  
 negatur q hanc aptitudinem sit constitutiva unitis  
 formaliter, qd aptitudo unitis ut sit, si ad opendum  
 in multis; hanc uero aptitudinem hanc e ad opendum  
 in uno in diuisis, qn et asperendum sūt itas  
 aptitudines in unitis aggregatas non posse consti-  
 tuere unitis sūttter, qd aptitudo unitis sūttter  
 sūttter sūttter qd sit in in diuisis et respectu  
 uniformis ad plura. istae a. aptitudines non  
 respiciunt plura uniformiter et in differenter  
 sed una respicit has in diuisis, et alia alius.  
 ex quo dicitur patet nāa a parte rei non  
 esse aptam ad opendum in multis. Et si  
 fiat actus; nāa a parte rei actu e in mul-  
 tis, go nāa a parte rei ut esse in multis, qse,  
 qna patet ab actu ad potentiam. R. tō, negitō  
 supposita, q una nāa a parte rei sit in mul-  
 tis; nāa n. qd a parte rei in multis non e una  
 sed plures, ut supra dicitur. Ad unitis a. potest  
 qd sit aptum in opere multis ut ex dicitur, istud.  
 manet go sententia nra firma, unitis si sūttter  
 non posse dari a parte rei independenter ab  
 actu, et de potentia sui absoluta. go hanc dicitur  
 sūttter unitis, quam dicitur asserere negit, nisi ip,  
 sa rem destruant et tōa.

## Dubium Tertium

Quanam



Quanam sint Moti-  
ua intellectus ad for-  
mandum Vniuersale  
Et an Vnite fiat per ab-  
stractionem intellec-  
tus agentis uel  
Passibilis. *✓*

Primum motum quo intus ad abstractio-  
nem nam a singularibus ducit & qd igno-  
cognoscit duplex primum gener. Vnde primum  
similiter. Aliud di. similiter. ad uentil n. intus  
hinc sentit et moueri ad mediu ceterum autum  
rat carentiu, in qly actiuibz hinc brutis apini,  
lanq. ad uentil et hinc ratiocinari, uideri, talia  
uero cetera actia non facere, adeoq. cognoscit di,  
similes qras in hinc ab opaitz brutorum. et qd dicitur  
qras



quae sunt habere debet principium, inter haec  
 diversam quoniam diversa indicat esse propria  
 quoniam similitudinem quod dem, ut in expto maneamus  
 indicat esse animalitatem, quae propria quidem  
 hic et operum similitudinem. Quia nihil non indicat  
 esse propriam rationalitatem. Quae propria  
 ita sunt inter se comparata, ut unum non includat  
 alterum in suo conceptu etiam. nec n. animalitas  
 est etiam rationalitas, alias et bruta et planta,  
 hinc etiam quod oio falsum est. Jam vero non inter  
 nos putat ea quae se non includunt alter, licet a  
 parte rei sunt unum quod, conceptibus seu cognitioni  
 distinguere, unum quod, sine alio cognoscere. hinc  
 formaliter ipse conceptus, quo cognoscitur propriam  
 convenientiam quoniam similitudinem, sentientibus se. et  
 moventi, aliamque actionem eorum bruta et heri.  
 et haec propria est animalitas, in quo conceptus  
 animalitatis ita quod a parte rei diversa sunt  
 unum inter se in esse cognito, quae ab aliis  
 suis cognoscunt, conceptibus n. illi animalitatis  
 et in praecisionis ponit non magis representat  
 aut quod est in heri, quam quod est in heri aut alio bruta  
 ex quo modo quod operanti aut fit bruta generi  
 se. quod potestatem cognoscit sit unum quod aptum  
 esse multis, quod sunt de ista unitas. unum  
 quod dem, quod caret distinctis quod similes causant rem,  
 hinc oppositam. aptum et ad spendu in multis,  
 quod nihil obstat in aut sit conceptus, quod sit multis  
 communiabile.  
 In Constituentia vero esse aliqua, modo ad hoc,  
 tales utique diversa, in istis: videtur n. ois heres  
 similes

sint  
 as ad for  
 niuersale  
 fiat per ad  
 n. intellec  
 tis vel  
 mity ad abstrah  
 quod mity quod  
 geny. hinc opo  
 . em mentem  
 medu calidum  
 ly hinc bruta  
 nichnari, videtur  
 re, adeo appo  
 quod bruta hinc











Phantasia qd?

In petro sunt duo: Nam sc: qd conditiones  
nam in diri dicentes et eodem modo in  
phantasmate petri qd sunt sensibilis in  
mpro ad phantasiam qd petra gelam reti  
nens sps receptas a sensu exterioribus, sunt  
duo: nam si conditi oculis in diri dicentes. ut  
huc figura, huc ogra, huc canes. Inty go  
gens mediantes suo lumine manifestat inchi  
pasilibili nam illam in phantasmate relucen  
tem occultatis conditionibus in diri dicantibus q  
illam nam abraheant. Ex qua illuminata  
fiunt a phantasmatis, sps intelligibiles q  
recepta in inty pasibili qferunt illi vim  
ad cognoscendam nam in phanta smate  
contentam.

Abstractio Rea  
lis quid?

Notum 20. Duplicem esse Abstractionem  
Realem sc: et Intentionalem.

Abstractio In=  
tentionalis qd?

Realis est, qua una res ab alia a partem  
separatur. ut qto separa ramus ab arbore,  
manus a corpore.

Abst Intent: duplex;  
Negativa q?

Intentionalis est, qua unum per cognitionem separa  
ab alio, cum quibus tunc erat a partem coniunctum.  
ut qto cognosco aut sine vati, separo aut a  
vati, non realiter, sed intentionaliter.

Præciua q?

Separo Intentionalis item duplex est. Negativa  
sc: et Præciua. Negativa est qua unum  
negat de alio: ut lapis non est homo: vel homo non est aut.

Præciua est, qua unum cognoscitur sine alio  
præiudice, cum quo tunc est coniunctum.  
Sic p vov notatis sc:.

Conclio.

Conclusio

Relativa non est  
ad Realem, non  
operatur.

Opera pro Conclio  
spas a suo niger  
est p abstracti  
mā p in inty  
lem  
et illi p. Abstra  
negati de alio  
p sui inferiori  
et abstractionem

Conclusio

Nam fil. Intio  
metaphisice tam p  
p quam p pibile  
Inty p p dicitur  
sc: An alius for  
p intelligibilis rep  
pōt ad alig mīm  
pōt tōtō forma un  
abstrāctā aliq  
formā aut tōt  
tōt formā unitā  
pōt pōt ager



# Conclusio Prima

146.

Natura non fit Unitis per abstracti-  
onem Realem, nec Intentionalem  
negativam.

Prima pars Concl. p<sup>tr</sup>. Natura non potest realiter  
separari a suis inferioribus cum eorum identifi-  
catione, sed abstractio realis a suis separatis, quae  
natura fit non unitis, per abstractionem rea-  
lem.  
2<sup>a</sup> Pars p<sup>tr</sup>. Abstractio negativam, quae unitis  
negatur de altero, sed unitis vere affirmatur  
de suis inferioribus, quae natura non fit unitis  
per abstractionem intentionalem negativam.

# Conclusio Secunda

Natura fit Unitis in epe obiectivo sine  
metaphisico tam per actionem in epe agen-  
tis, quam possibili.

Unitis in epe obiectivo nihil est aliud quam  
epe eorum aliorum formarum unitis, hoc est aliorum  
suis intelligibiles representantis eum sine deter-  
minatione ad alium individuum sine singulare. u.g.  
suis hanc formam unitis quae representat hanc sine  
determinatione aliqua ad individuum vel singulare.  
Homo vero dicitur unitis in epe obiectivo, quia eorum  
talis forma unitis. p<sup>tr</sup> conato quo ad in epe agen-  
tem. In epe agens tantum actu directe intelli-  
gibile

Unitis in epe  
obiectivo q<sup>d</sup>?



gibile, q' erat tunc p'ntu intelligibile, sed ee intelli-  
 gibile actu directe & univale saltem in se obedi,  
 tunc, q' univale fit in se obedi & actionem  
 inty agentis. mai. patet ex munere ipsius inty  
 agentis. min. p'tr. Per spem inty agentis resp.  
 sentat nam sine conditione in suis d'antibus tunc,  
 q' & nam univale in se obedi, deinde et patet  
 q' inty in tunc obedi p' hoc statu cognoscit  
 q' nam vero per actionem inty possibilis fiat  
 univale in se obedi p'tr. Inty in cognoscit  
 nam eo modo que resp'entat p' spem ab inty  
 agente p'ductam, sed nam respectu illius p'tr  
 & univale in se obedi, q' et respectu inty possi-  
 bilis aut univale in se obedi. mai. & certa,  
 inty in possibilis non alio modo cognoscit  
 nam rem, quam ipse inty agentium fuerint  
 manifestata. min. et patet ex dictis, et q'nam  
 bene in fact. q'.

### Conclusio tertia.

Nam non habet p'nter secundam p'nti-  
 tionem univale logici per actionem  
 inty agentis; sed per actionem inty  
 possibilis ei illam tribuentis, non ab-  
 solutam, sed respectivam sine compa-  
 rationem.

Pro huius certis intelliga, notum e, in inty  
 possibili dupli am actionem sine cognitione  
 reperiri. Nam absolutam. Aliam com-  
 parativam seu obedi aliam.

Absoluta



Absoluta e qua ab igna res sine respectu ad  
aliud cognoscitur. ut qd cognoscitur lapidem  
aut alium quoddam absolutum.

Comparativa sine Respectiva cognita in illa  
qua res in ordine ad aliud cognoscitur. ut qd  
cognoscitur natura humana in ordine ad Petrum  
ad Paulum. aut in ordine ad herens et fructum.  
Probatur conito quo ad partem. 2a. Jansen,  
ho. Vinitis fructus e. ens raris, qd non pot fieri  
fructus per actionem in ity agentis. ens probet. p. tr  
consequa. Ens raris tm fit per cognem, sed in ity  
agentis actio non e cognitio, sed tm abstractio  
a conditionibz materialibz, qd fructus raris vinitis  
non pot fieri per actionem in ity agentis. et qd  
naa non tllt fructus istam ram intentione  
per actionem in ity agentis.

2a. Pars p. tr. Vt ho in g. fit fructus fructus illi habe,  
re ram intentionem seu rarem fructum fructi.  
sed naa non tllt istam a se, neq; per in ity  
agentem ut probatum e, qd vixt una cognos,  
utitur non sit, sed tm abstracting, non pot ram  
intentionem naa tribuere, qd nec intentione,  
nem nec ram ipsam cognoscit, qd p. in ity  
prohibens non a. alio verbum in ity qd quoniam  
naa pot habere fructus istam ram intentione,  
nem. qd 2a conito pars vera.

3a. Pars se: quid in ity propriabilis tribuat  
naa fructus qd rarem vinitis in intentionem, non  
per cognem absolutam sed respectivam  
ut in ity

448.  
Actio in ity  
Possibilis Absol.,  
vita.  
  
Actio Compar  
tiva sine respec  
tiva.



ut nity nā tribuat rāū intentionem unitis  
 debet terminari ad aliquid ens rāū, sed in cogitā  
 absoluta nāū non terminari ad aliquid ens  
 rāū, qd per illam non habet nāū fructus  
 rāū unitis intentionem. mai. p. r. illa rā  
 intentionis unitis e ens rāū. qd si nity null  
 illam nā tribuere à qua unitis de nomine  
 debet ad illam terminari hęc cognoſcere.  
 p. r. min. qd cognoſco hęc in eā aliquid aliq  
 ordine negatū ſeu coarctatū ad ſua inferiora,  
 nullū ens rāū cognoſco, qd n. nā ſit nā ſe non  
 e ens rāū ſed ſed reale. qd nity in absoluta  
 nāū cognoſco non terminari ad aliquid ens rāū, qd  
 min. vera. Ex his facile probari poterit,  
 ad fructum rāū unitis in nāū pſtitutam rāū  
 rāū cognoſco comparatū ſeu reſpectum, qd non  
 ita intelligitur, qd, quaſi per comparatū nāū ad  
 ſua inferiora habeat nāū fructus rāū pſten  
 tionem unitis; hęc n. nēm nēm e enim hęc com  
 paratū ad nullū ens rāū ſunt rāū pſtentione  
 terminari, ſed vocamus cognoſcē comparatū  
 qd nity cognoſco propriū, per. quā nāū nō  
 fructus rāū pſtentione unitis nō cognoſco,  
 qd rāū comparatū hęc in conditionem  
 ſunt qua nēm. et in hęc nō e diſtū, qd nām  
 n. hęc comparatū nēm negant: ſed qd nity  
 mand, qd et nos ad ſignificamur, Vnde et p. r.  
 qd. Cognoſco nāū absoluta non ſu ſit ad con  
 ſtituendū in unitis fructus. qd alia p. r. qd e,  
 qua p. r. Sed iſta alia e comparatū cognoſco qd.  
 p. r.



Pro 20. qto cognosca hanc in cor, ho non toll  
 fructu tam intentionem pte, qo tunc non  
 cognosca illa ra intentione, qd ut ex dictis patet  
 dicitur de ente raris fol. 352. tunc toll qre qto cog,  
 nris ad illam terminat. qo per aliam cognosc  
 debet cognosci nra, et illi tribui illa ra ptem,  
 ho logicalis. Tunc ultra sed non pot tribui  
 sine comparat, qo comparat nro petri ad ho ha,  
 sed ralem pte fructu. pte nra. ralis n. tribuit  
 hui rati pte et non petro, qd videmus qd ho fit in  
 pluribus numero indivisibilis et non petro. sed ha  
 videre aut cognoscere non possumus nisi com,  
 parem ralem cum suis inferioribus, ut patet.  
 qo comparat nro rati. videt hanc rati et in  
 actu. quare n. non tribui ralem pte rati, et hanc  
 ralem generis, nisi qd videmus qd act fit in pluribus  
 pte indivisibilis; ho nro in pluribus numero tunc,  
 sed hoc videre nro exigit comparat nra cum  
 suis inferioribus, qo ultima pars e. actis nra.  
 Probat et hanc rati nra non posse pte can, q  
 pmetas unitis sine tali comparat. si n. ipsa  
 pte unitis negl haberi sine illa, sequenter  
 nec pmetas haberi poterit. Sed pte ultra,  
 quod ad pte canitatem fructu nra petra com,  
 pte. Prædicat e. indivisibilem quædam affirmati,  
 tunc quo unitis affirmati de inferioribus, sed ad  
 indivisibilem nro rati cognoscit extremam qua non  
 operat cum altero. qo ut aliqd pte de altero pte,  
 can petri nro comparat. ma: e. certa. pte minor.  
 antiqua mety nra affirmati petro et ho, cognosca  
 hanc rati petro, si n. hanc non cognosca  
 non



non potest in se affirmare, sed hoc e comparati  
 unum unum alio, qd ad iudicium affirmatiuum re-  
 quiritur comparatio et qd ad iudicabilitatem. Patet  
 qd qd sit ad oppositam opinionem sit Roma. an  
 si: unum fiat per actionem unum agentis vel  
 passibilis. Dicimus n unum legem formiter fieri  
 et actionem unum passibilis, et non agentis, sed neq  
 et per quemcumq; actus unum passibilis, sed compa-  
 ratum; hoc e per talem et vero progit comparati-  
 nam unum unum referentia; qd qd unum non cognos-  
 cit nam in se, non absolute et per se, quatenus  
 adfert sua pta etia, sed quatenus in dicitur pta,  
 nis unitatem, negatiua se. referentia singulari  
 na qd pta etia, hunc fructus constituit unum, qd tunc  
 unum cognoscat nam intentionem unum eam,  
 na tribus q plane verum e, ut na habeat for-  
 maliter nam intentionem unum. Vnde qdem e  
 nam in se intelligibili per agentem unum pta  
 et in conceptu unum passibilis ipsam absolute cognos-  
 centis habere pta fund amentaliter fructum nam  
 unum: hoc e, illud qd cognita reddere pta apta  
 nam, ut unum si pot tribuere nam intentionem  
 unum, non tamen illam fructus tunc, qd eam unum non  
 cognoscat.

Obiicies 10. Nam per actionem unum  
 agentis et passibilis e una apta etia in mul-  
 tis, qd per illam na sit unum non tamen na qd ob-  
 iectum, sed et fructus legice. pta ans. nam q actio-  
 nem abstractivam unum agentis et passibilis e qd  
 e cognita in unum danti q, qd e una apta etia  
 in multis, ans hoc idem patet. qd na q ista  
 actionem unum agentis tamen respicit ad unum pta  
 non



manifestatis conditionibus indivisibilitatis. qd per  
 istam actionem e separata ab illis. ad hoc arguitur q  
 recipiunt contrarietate,

Pr. Distinguedo aut. Haec per actionem  
 uniti agentis et postea e una apta ad spendu in  
 multis proxime fundameataliter, aut in esse  
 obiectivo eorundem aut. fructus et esse legis  
 nego aut: et eodem modo distingues q sequit.  
 ad pbarem qcedes q nra per acta uniti agentis  
 representet sine conditionibus indivisibilitatis, nego  
 bis tu ex hoc inferri nem gravillum actione  
 fructus habere rā intentionem unitis. rā e  
 qd cum tam unitas q nra aptitudo in nā sit  
 aliq rā, in pōte q nā habeat fructus illa  
 rā intentionem anteqnā illa rā intente  
 cognoscat alius certe daret aliq ons rā fruct  
 ter absq eo q ab unita cognoscere, q tu ut fals  
 in supra disputam. Et cum actionem  
 uniti agentis ut patet illa rā fructus rā in sentio,  
 nis non cognoscat, neg: et per cognem absq  
 unitam uniti postea cognosci poterit: qdem illa  
 ad nem eū reale terminat, et qd per hanc dā,  
 pbicem actionem nā non poterit fructus habere  
 rā unitis intentionem.

Obi eris 20. Ad pbandum non justit eom,  
 pāem nā unum suis inferioribus ut sit fructus  
 unitis, unitate priq e quam singulare, q nā  
 anteqnā comparat unum singulari b i unitis.  
 deinde ante comparā nā ex modo spendi  
 in unita ut esse in multis qd ante comparā  
 e unitis. q sequa patet pte aut. ante factam  
 comparā erat comparabilis multis, qd ante com  
 parāem







neant nra unitio. Et qd dicitur. Haec sunt esse  
reale existentia non manere facta, sed tunc nra  
trahitur, haec, in virtute suam causarum.  
stat manere in unita, qd per omnes singularem  
de nra unitio multas species formare.

Ultimo tractant hinc multa de primis et secundis, 3. de ja et ra in  
vis Intentioni ly, qd qd loquar designat tractatu  
alibi comendat in explicari poterunt: qui tu eam  
cognitum habere voluerit, consulere poterit  
Herten, Brunenstem, Sanckmaer, Masin et  
alios qd hae de re equis se satis sciunt.  
Et hae de Unitio in Communij  
Sufficiant. / 2. die Martij Anno  
dentis ornis

457.  
Singularem pmp,  
Hic na manet  
virtualem.

de ja et ra in  
Intentione.

Invisibile