

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Philosophiae pars I, Logica, tradita a 1717 in Academia
Fryborgensi - Cod. Ettenheim-Münster 230**

Weinberger, Albert

[Freiburg], 1717

Proemium

[urn:nbn:de:bsz:31-120382](#)

Philosophia
prima ima

Lugica

Primum

Lugica ab ipso Protoparente nostro Adamo
ad nos usq[ue] propagata fuit, in ea subin excelsa partibus
quibus ueritatem exprimunt: et Iacobi quidam de finis Platoni
divisiones debentur, pro reliquis ratiō eminuit. A. R. E. d[icit] q[uod]
dixisse sufficiat ipsa exp[licatio] nō romano invicere arti
scimus filologisq[ue] carte suis ab eo illis satis, q[uod] seruent
ipsa idealis natura dictabat, ab aliis p[ro]p[ri]a grecos et latas con-
tra comunicabat. Nisi Cardinalis Petrus ex officia
factum fuisse, ut Romano catholicā Ecclesia pro ceteris P[ro]p[ri]is
et R[ec]tis in academias profungi voluerint, audiens quanta talis salu-
tis fieri posse, etiam ita h[ab]ebat complexus e[st] ad am. A. R. E.
logianam suam libris omnino sustinuerim, q[uod] organus loca
Institui reliquorum suorum venavit. Librorum Synopsis
hoc e[st], immo agit de predicationis, reliqui duo Catechismos
per de interpretatione agent de lugica, Oratione, enumera-
tione, evanulatione, et propositione. Atq[ue] q[ui] libri diligamus
et eam mentis operationes, reliqua. Tunc e[st] probatur ad 3 his
mentis operationes. Et duo quidam libri primum analyzacion
dorent strucutus folgi in comuni: duo libri possessionum
analyticorum specialistor agent de lugico diffativo versantur
in materiali, scilicet materia reatione. V. diffivative. Atq[ue]
libri Tertiorum agent de lugico probabili: duo dicens libri
Eleutherum agent de lugico sophisticis, seu apparentie tantum
p[ro]p[ri]e methodis, ut nos quosq[ue] tempus et modis in
lugico fore recte vel licet illi p[ro]p[ri]e faciat, contropositione
in sex disputationes dividemus, de i[n]a quida agat ea natura

et obto loio. Quia de idoneitate, et distinctione. Quia de
universitate. Quia de praedicamentis. Quia de signis. Quia de syllogis.
Dilectus Christus noster audebit velit.

Disputatio i. ma. De nā, et obto loio

Quo sunt, ergo obto nā alienus habitus, qualis ē loio. colligit
propter omnia ē obto, circa quā res obto, talis habitus. alterat ē morus
quā circa suos obtu' res obto' habitus. utrumq[ue] hoc de logica
in circulo nā inquit: exponendu' ē id, q[uod] fuit in presenti
disputatione. duas questiones. in i. ma quidem dicens
qualis habitus sit loio in se, et quomodo circa obtu' fuit
rectus. in i. ma futu' quodam sit obtu' loio.

Quaestio à me. qualis habitus sit
loio in se, et quomodo circa obtu'
fuit rectus.

*Respondeamus. quid nōis
sit loio?*

N. 1. Recte. Quod, moris, ut in quatuor disputatione i. o. ifsum
nomen rai, de qua disputab. in etiam variat, q[uod] dein res ipsa
għidheret, q[uod] obto' q[uod] obto' duplex potissimum illa nomen fortius
ē unum ē, loio et proventū q[uod] għedda vore Xoyos, quo ratione
en i. disputatione, ratione obto' official. unde loio est, idem
quoniam facultas rationalis p[ro]p[ter] obto' est, et hoc ratione i. idem
tantum accidit: quia ista rationalis p[ro]p[ter] obto' est, sed quia
alii scilicet obto' fabministrat modum rite disserendi.
Hoc nomen, quo appellari solet, ē Dialectica, hoc quoq[ue]

N. 2