

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Consideratio status damnatorum, quod actiones ipsorum
in primis malas, concernit**

Fecht, Johann

Durlaci, 1680

CXV.

[urn:nbn:de:bsz:31-122744](#)

mus, nempe in inferno definire quidem longanimitatem, sed hoc ipso peccatum non amplius tolerari sed puniri. Id quod III. amplius constat ex oppositione status beatorum & damnatorum. Sicut enim DEUS in praesenti vita fidelibus, promissa fidei premia non eo statim momento confert, quo credunt, sed differt, ut constantiam eorundem exploret & virtutes fide Christiana dignas eliciat, ut tamen collato tandem præmio credere aut bene agere non desinant: ita poenias reproborum procrastinat, ut emendet & ad meliorem frugem traducat, ut tamen illatis tandem suppliciis increduli esse & male agere non desistant. Quod denique IV. clarissime docetur daemonum exemplo, circa quos, licet ~~maximam~~ uerba DEI nulla occupetur, illi tamen perpetuo peccant. Quid? quod hoc ipso necessario & immutabiliter peccent, quia poenam eorum non distulit DEUS, neque interposito gratiae suæ intervallo ad poenitentiam eos invitavit, sed immisæ statim poenam omnem bene agendi vel occasionem vel facultatem præcidit. Idem igitur & de damnatis dici necesse est, aut discriminis hujus, si quod prætexeretur, graves & solidæ rationes adducendæ sunt.

CXV. Ad argumentum decimum respondemus, I. Peccatum neque de essentiâ esse poenarum infernalium, neque ex essentiâ, earundum tanquam proprium quoddam, promanare, sed habere tamen sese, ut accidens poenarum istarum, respectu purorum & merorum hominum inseparabile; id quod argumenta à nobis adducta immotè probant. Quæ vero, si Christo Servatori nostro applicentur, ideo vim suam amittunt, quia in subjectum cadunt, omnis peccati ignarum, quinimò, cui peccare repugnat. Quemadmodum enim Christus nobis per omnia similis factus est, excepto peccato: ita omnia nostri causâ sustinuit, excepto peccato. II. Habes iterum instantiam à peccato habituali, cui necessario obnoxii sunt damnati, à quo tamen Christus in ipsâ perpetuâ poenarum infernalium fuit alienus. Si igitur Christus, non obstante indulso peccati originalis cum suppliciis damnatorum nexu, poenias infernales, sine adhærente ei peccati originalis labe, exaltare potuit, cur easdem poenias non potuit perferrere, sine assumptione peccatorum actualium, non obstante eodem in meritis hominibus nexu? III. Christum nostri causâ patientem vere peccasse,



veritate imputationis, multi non refugerunt afferere. Peccata enim nostra, non pœnas tantum peccatorum, in se suscepisse. Esa. LIII. 5. I. Petr. II. 24. & peccatum pro nobis factus esse, magnâ cum i^μθάσει dicitur. II. Cor. V. 21. At, qui nostra peccata in se recipit, sibique ita appropriat, ut sua faciat, Psalm. LXIX. 6. seque, peccatum in abstracto vocari, non prohibet, quia scilicet peccata nostra sibi imputari reali λογισμῷ à D E O haud aliter passus est, ac si ipse ea actu perpetrasset; cur non eadem ratione peccator, &c., ceu Lutherus, ad hanc appropriationis virtutem respiciens, loqui amavit, *peccatorum omnium maximus*, dici queat? Sicut nos propter imputatam Christi justitiam, licet ea nobis non inhæreat, justi tamen, & justi verè proprièque vocamur. Quo pacto igitur Christus de cetero patiens peccator fuit, eâ quoqueratione in perpessione infernalis pœnæ peccasse, dici potest: quamquam, cum termini: peccare & peccatorem esse, communī loquendi usū de peccati inhærentiā formalī & subiectivā exaudiantur, rectius ab iisdem abstineamus. IV. In primis si Pontificii hoc contra nos argumentum urgeant, opponi illis possunt neque uni neque ignobiles propriæ religio-nis socii. Thomam de Argentinâ supra, §. XXI. disputantem audivimus, posse quempiam de absolutâ DEI potentia beatum esse in intellectu per apertam visionem essentia Divinæ, non obstante, quod sit damnatus in suâ voluntate. De aliis, iisque Catholicis, Fr. Suarez, Jesuita, in Thom. III. Q. LII. d. XLIII. Sect. I. Sentiebant, inquit, Catholici quidam, quod Christi anima post mortem passibilis fuit, passione innoxia & non inordinata. Hanc sententiam Medina damnat, non ut hereticam, sed ut temerariam: quia licet dicarent, Christum passum esse pœnas damnatorum, non tamen cum deordinatione, ut damnavi, sed voluntariè pro peccatis nostris, & cum maximâ charitate. Denique V. argumentum à desperatione deductum nullius ponderis est: Quicunque desperat, is peccat. Damnati desperant. Ergo. Nam, i. liberandum est vocabulum desperationis ab ambiguitate. Desperare propriè illi dicuntur, qui in malis constituti, promissio-nem liberationis ex iisdem, quamvis ea facta fuerit ab eo, qui li-berare omnipotenti manu potest, & cuius promissio fallere ac falli nescit, non apprehendunt, sed præfracte repudiant. Et hæc qui-dem desperatione peccatum est, cum DEUM vel mendacii arguat

vel infirmitatis, sed in damnatos ideo non cadit, quia illis liberatio ex iis, quibus opprimuntur, malis nunquam promissa est. Sicut igitur spes in beatos non cadit, quia jam actu fruuntur bonis promissis & ab illis apprehensis: ita nec desperatio in damnatos, quia actu jam patiuntur poenas, quas antea exhorrescebant. Deinde desperare illi dicuntur, qui neque spem eluctandi ex malo habent, neque promissionem ullam. Haec vero desperatio, quamquam damnatos torquebit, peccatum tamen non est, quia non est contra ullam legem, & voluntati Divinæ adest non adversatur, ut potius eidem congruat, quippe quæ hoc ipsum vult, ut poenas damnati nunquam evadant. Cyprianus, Or. de Adscens. Chr. *Omnitormento atrocis, desperatio, condemnatos affliget.* Quibus præmissis, major propositio limitanda est hoc modo: Quicunque desperat priori modo, is peccat; & tum conceditur, sed negatur minor: damnatus illo modo desperat. Si vero in posteriori intelligatur sensu, conceditur minor, sed negatur major, ex rationibus a nobis allegatis. 2. Si generale hoc argumentum ad Christum trahatur, hoc modo: Omnis damnatus desperat. Christus est damnatus. Ergo, tum ne major quidem propositio de desperatione, posteriori sensu accepta, vera, sed limitanda est: omnis damnatus ex propriâ culpâ, destitutus eluctandi præsidiis, peccat, conceditur; omnis damnatus, peccatum & damnationem ex peccato fluentem, liberè suscipiens, instrutus viribus damnationis malum superandi, desperat; negatur. Christus enim ita sensit poenas infernales, ut easdem vincere & tanquam gloriosus victor de iisdem triumphare, virtute personaliter sibi præsentis omnipotentiæ $\lambda\alpha\beta\gamma\delta$, deberet. Quod de damnatis dici non posse, ex se est manifestum.

CXVI. In arguento undecimo magnum constituit robur Parkerus, quod ideo accuratius nobis expendendum est. Syllogismus ita habet: Omnis mortuus liberatus est à peccato. Omnis damnatus est mortuus. Ergo. Sunt in præsenti arguento duo termini, quorum neuter ab ambiguitate est immunis. Igitur I. sunt gravissimi nominis interpres, qui verba: *qui enim mortuus est, justificatus est à peccato*, ita inveniuntur omnium in illo capite antecedentium esse volunt, ut mortuus hoc loco non aliud intelligatur,

quam