Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Tractatus de s. Eucharistae sacramento - Cod. Ettenheim-Münster 234

[S.l.], 1721

L. 15ta

urn:nbn:de:bsz:31-127314

Visual Library

Sed addita sit tm ob Ecclia ad conecten-
da verba consecratoria cum praecedentibus. non licet
tn omittere atque praecepto, et quidem mortali
juxta vasquez et saltem veniale juxta Sua-
rez et alios, communis seclusis contemptu, quia tn non
videtur posse facile abesse ab eo, qui scienter
istam particulam omitteret.

Q. 15ta.

Quaenam sit forma essentialis
Vini consecrationis?

Assi. Essentia vini consecrationis adaequata consistit in
his Xpi verbis: Hic est Calix sangui-
nis mei, vel in istis: Hic est sanguis
meus, aliisque aequivalentibus. Ita Ma-
gister, Alensis, Bonav., Scotus et alii contra
contra S. Th. ac eius sequaces, qui contendunt
esse de essentia etiam ista: Novi et aeterni
testamenti, mysterium fidei.

Pbtur. 1.o Haec verba sola sufficienter significant
praesentiam Xpi sub speciebus vini, et conver-
sionem vini in sanguinem Xpi, ut docet
D. Thomas q. 78. a. 3. in O. Non

132 minus quam illa, hoc est corpus meum significant praesentiam Christi sub speciebus panis et conversione hujus in corpus Christi: quod sicut ista sufficiunt ad panem, ita illa sufficiunt ad vinum convertendum. probatur a paritate. Verba consecrationis efficiunt, quod significant, nec sunt minoris efficaciae in consecratione vini quam panis. quod.

Probatur 2. verba quae non reperiuntur in omni liturgia vel canone, non sunt essentialia: atqui verba illa novi et aeterni testamenti &c. non reperiuntur in omni liturgia aut canone. quod. Major colligitur ex S. Thoma, qui dicit, alia verba canonis non esse de essentia, quia "canon Missae non est apud omnes, qui si dicerent verba essentialia deberet esse apud omnes, et probatur ex eo, quia videtur incredibile, quod in pluribus liturgiis, quorum auctores creduntur esse Apostoli aut S.S. P.P. non habeantur valida forma consecrationis, cum tamen Florentinum, quod accurate discussit ritus Graecorum, non arguerit illos invalidae consecrationis. min. a probatur: in liturgiis antiquis Graecorum

S. Jacobi, Marci, Basilii & Chrysost. in hbet
hæc verba, æterni mysterium fidei. in litu-
„rgia æthiopum, qd S. Matthæo tribuitur, hbetur
hæc novi & æterni testmi mysterium fidei.
Hugo ocvlatus testis refert in liturgiis
Maronitarum, qd tribuuntur S. Joani Evglistæ,
S. Marco, Eustasio, & Joani Patriarchæ
hæc stum hbri hic est sanguis meus, Hic
sanguis meus est. qo
Cfert. P.P. P. Prælati a Suarez, Bellarm.
& alii, qui agunt de forma Eucharistiæ stum
referunt ista verba: Hoc est corpus meum
Hic est sanguis meus. quin imo ipse S. Thomas
qui cōiter censetur nobis esse contrarius, videtur
magis favere nro, quam adversariorum doc-
„trinæ: nam q. 78. a. 1. ad qtum sibi obiicit,
qd forma huius sacramenti hostiis hæc esset:
Hoc est corpus meum, & hic est calix sanguinis
mei, sequeretur, qd loquendo his solis verbis pro-
„latis, & oibus aliis prætermissis, qd in
Missa dicuntur, possit ſicri hoc sacramentum &c
ad quod obiectionem sic respondet, dicendum, quod
quidam dixerunt, hoc sacramentum ſieri non posse

 productis verbis prolatis & aliis pro-
termissis, praecipue quod est in canone Mis-
sae hoc est enim corpus meum, & post pauca: unde
dicendum est, quod si sacerdos sola verba prae-
„dicta proferret, cum intentione confici-
„endi hoc sacramentum, conficeret sacramentum ita
S. Doct. unde quidquid postea a. c. etiam
sequuntur verba requirit ut substantialia, vi-
detur illa solum requirere ad efficiendum fructum
sacrificii non vero ad essentiam sacramenti; sicuti
illum explicant multi Thomistae qui nobis-
„cum sentiunt, prout a quo S. Thomas nobis
non adversatur sed patrocinatur.

Solvuntur objectiones.

O. 1. Florent. pro forma calicis refert etiam
ista verba: Novi & aeterni testamenti &c. quae
etiam hoc erunt de essentia formae. Probatur cons.
ratione D. Thomae, tum quia verba posteriora
determinant priora, & componunt cum iis in-
tegram orationem, tum quia omnia illa verba
eodem tenore & ritu a sacerdote pro-
„feruntur quo. R. Florent. quidem illa verba

referre, n. tn qd velit, qsi oia sint de eius essentia, sed quia oia pronuntiandarum necessitate n. sumunt sed posita. ita hanc dicit ea forma ordinis sacerdotalis: Accipe potestatem &c. in noie Patris &c. cum tn apud oes certum sit in noie Patris n. esse de essentia formae.

Ad 3. e ratione S. Thomae neg. cons. qd nimirum posteriora illa verba determinent priora tamen solum sequentia determinant praecedentia qdo hoc sunt indeterminata, ad varia significanda, ut fieret si diceret, Hic est sanguis qui effusus e., quia Xti sanguis ibi, si alia n. adderent, esset indeterminatum ad significandum quemvis sanguinem. secus e. qdo in forma calicis dr. Hic est sanguis meus, quia cum sacerdos personam Xti gerat, et eius noie loquatur, expresse significat sanguis Xti & consequenter res quaedam omnino determinata. quare quae adduntur, n. ponunt ulterius sanguinem determinare sed solum significare, quos ipsius effectus et proprietates. ad 2dum solutione D. Thom. dx. licet illa verba eadem spiritu & tenore a sacerdote proferantur. n. tn inde sequi oia esse essentialia

 nā eodē tenore pronunciat etiā la-
„tina particula Enim in utraqꝫ formā, &
etiā graeca in formā corporis, qd pro vo-
„bis traditur; qd tn̄ n̄ eē essentialia fatetꝫ
ipse D. Thomas.

Ob. 2. S. Lucas & Apostolꝫ interserunt
formā hoc Verba: novum testamentum hoc modo:
hic ē calix novum testamentum in sanguine meo.
quᵉ sunt essentialia. R 1o. sicuti modo interserit
particula Enim, quin tn̄ sit de essentia formā.
R 2do. omissā responsione, qd hc particulae sint de
essentia cujusq formā, eo qd in illa sint praedica-
„tum, nec sine illis videatur satis sensus
constare; n̄ avō eē de essentia formarū a nobis
relatarū; in formā enim nra, quamqꝫ etiā
exprimat; ponuntꝫ illae particulae tantū in ob-
„liquo, & sine illis habetꝫ integer sensus transsub-
„stantiationis, ideoqꝫ n̄ sunt de eius essentia. Quod a
liqd verbum possit eē de essentia unius formā, & n̄
alterius, patet in formā nrā, ubi dicitur calix
de eius essentia, cum tn̄ absqꝫ ista particula cer-
„tō valeat hoc formā: hic ē sanguis meus

E 3. cfectio Euchie hbt n̄ tm̄ raoē Sacrti, sed etm̄ sacrificii: atqi sacrificiū juxta Apostolū n̄ cplet, nisi sanguinis effusione qo solū ista verba, qui pro vobis effundet erunt necia ad cfectioē Euchie. R. dist. maj. Euchia hbt raoē sacrificii incruenti & mystici conced. cruenti neg. maj. & dist. min. atqi sacrificiū cruentū n̄ cplet, conced. incruentū neg. min. quia ad sacrificiū incruenti raoē sufficit ut sfficiet p hoc, qd sanguis Xpi vi verborum ponat, qdamodo separatim à corpore, in qtu vi eorum directè ponit solus sanguis.

Deinde Euchia n̄ ē magis sacrificiū sb spē panis, qm sb spē vini, & tn̄ nil ē in foā, qua panis cficiat, qd exprimat raoē sacrificii, unde si hoc argumentū aliqd pbaret, ob paritē raonis etm pbaret qd ad, foa hoc ē corpus meum insuper addi dberet aliqd ēsiale quod pro vobis occidet.