

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Großherzoglich Badisches Anzeige-Blatt für den Unterrhein-Kreis. 1810-1855 1836**

41 (20.5.1836)

Großherzoglich Badisches

# Anzeige-Blatt

für den

Unterrhein-Kreis.

N<sup>o</sup> 41.

Freitag den 20. Mai

1836.

Mit großherzoglich Badischem gnädigsten Privilegio.

## Bekanntmachungen.

[41] Karlsruhe. In Bezug auf unsere Aufforderung vom 18. v. M. machen wir bekannt, daß die Eigenthümer der unter 1., 2., 3. und 5. daselbst verzeichneten Effecten ausgemittelt worden sind. Dagegen haben sich weiter ein leinenes Taschentuch mit Mayer gezeichnet und ein anderes mit dem Zeichen J. K. vorgefunden, deren etwaige Eigenthümer aufgefordert werden, sich dahier zu melden.

Karlsruhe den 11. Mai 1836.

Großh. Stadtamt.

Baumgärtner.

vdt. Stahl.

[37] Karlsruhe. Bei einem wegen Diebstahls dahier in Untersuchung stehenden Soldaten des diesseitigen Regiments wurde die unten beschriebene Uhr gefunden, über deren Erwerb er sich nicht genügend ausweisen kann, und welche wahrscheinlich gestohlen wurde.

Der Eigenthümer derselben wird aufgefordert, sich unverzüglich bei der unterfertigten Stelle zu melden.

Karlsruhe den 28. April 1836.

Großh. Kommando des 2. Infanterieregiments.

Der Oberst und Kommandeur  
v. Dalberg.

Beschreibung der Uhr.

Dieselbe ist von Silber, von der Größe eines Kronenthalers und hat eine moderne Façon; die Rückseite ist guillochirt, das Zifferblatt ist weiß und mit arabischen Ziffern versehen, auf dem Zifferblatt steht der Name des Verfertigers, „Berthaud à Paris“ und derselbe Name steht auch inwendig auf dem Werk; auf der innern Seite des Gehäuses ist die Nummer 9975 angebracht; die Zeiger sind von blauem Stahl. An der Uhr ist ein schwarzes Band befestigt und an diesem ein gewöhnlicher Uhrenschlüssel von gelbem Metall.

[41] No. 3522. Gerlachsheim. Bei Erneuerung des Marbacher Pfandbuches haben sich die unten genannten Gläubiger oder ihre Rechtsnachfolger bis jetzt nicht gemeldet; dieselben werden daher aufgefordert, binnen 6 Wochen bei Großh. Amtsrevisorat Gerlachsheim ihre Pfandrechte geltend zu machen, widrigenfalls der schon im alten Pfandbuch zu Gunsten des Ausbleibenden vorhandene und nicht gestrichene Eintrag gleichlautend in das neue Pfandbuch übertragen werden soll, und sich jeder Pfandgläubiger diejenigen Nachtheile selbst zuzuschreiben hat, welche daraus, daß er sich anzumelden unterließ, für ihn entspringen könnten. Sollte aber der Gläubiger bereits bezahlt seyn, so wird derselbe aufgefordert, bei dem Amtsrevisorat dahier oder bei jenem seines Amtsbezirks die Strichbewilligungs-Urkunde aufnehmen zu lassen und anher zu senden.

Großh. Bezirksamt.  
Lichtenauer.

Vdt. Krüger.

## Verzeichniß

über jene Pfandgläubiger, so in dem dahiesigen Pfandbuche wegen dem Strich ihrer Pfandrechte öffentlich aufzufordern sind.

Ordn.-Zahl.	Pfandbuch=			N a m e n		D a t u m			Betrag.	
	Th.	Pag.	No.	der Schuldner.	der Gläubiger.	Jahr	Monat.	Tg.	fl.	fr.
1	I	21	«	Stolz, Paulus.	Dum, Kaspar von Marbach.	1708	Jan.	3	30	45
2	«	8	«	Stapf, Sebastian.	Epp, Melchior Wit. von Königshofen.	1713	—	—	16	—
3	«	1	«	Nied, Georg.	Habenkorn, Jeremias von Königshofen.	«	Febr.	28	30	—
4	«	2	«	Muß, Jakob.	Debattis, Jeremias von Lauterbischofsheim.	«	Nov.	22	87	30
5	»	3	«	Stolz, Paulus.	Derselbe.	«	«	«	«	«
6	»	6	«	Baier, Martin, Witb.	Derselbe.	«	«	«	«	«
7	»	4	«	Nied, Georg.	Derselbe.	«	«	«	206	—
8	»	5	«	Schäfer, Veit.	Derselbe.	«	«	«	—	—
9	«	9	«	Kunz, Peter.	Karl, Andreas von Hoffsteten.	1714	Jan.	7	7	—
10	«	10	«	Stapf, Mathes.	Derselbe.	«	Febr.	1	9	—
11	«	3	«	Stolz, Paulus.	Debattis, Jeremias von Lauterbischofsheim.	1715	Jan.	4	—	—
12	«	11b	«	Nied, Georg.	Kellerez, von Lauda.	«	Febr.	6	10	—
13	«	2	«	Muß, Jakob.	Schäfer, Georg von Marbach.	1716	—	—	9	—
14	«	19	«	Klein, Martin.	Habenkorn, Jeremias von Königshofen.	«	Jan.	10	415	—
15	«	13	«	Epp, Johann.	Herrmann'sche Vormundschaft von Lauda.	«	Juli	21	25	20
16	«	2	«	Muß, Jakob.	Dieselbe.	«	«	11	11	15
17	«	12	«	Eßler, Jakob.	Dieselbe.	«	«	26	10	—
18	«	14	«	Schmitt, Peter.	Dieselbe.	«	Oktbr.	20	6	15
19	«	16	«	Stolz, Paulus.	Stolz, Marg. von Marbach.	«	Nov.	25	63	«
20	«	4	«	Nied, Georg.	Baier, Sebastian von Marbach.	1717	Jan.	3	60	—
21	«	7	«	Stolz, Mathes.	Herrmann'sche Vormundschaft von Lauda.	«	«	10	10	—
22	«	9	«	Kunz, Peter.	Dieselbe.	«	«	16	«	—
23	«	2	«	Muß, Jakob.	Schäfer, Gg. von Marbach.	«	März	7	13	—
24	«	3b	«	Seubert, Veit.	Habenkorn, Benedikt von Neubrunn.	«	April	11	—	—
25	«	20	«	Göll, Adam.	Dum, Kaspar von Marbach.	«	Dezbr.	1	18	20
26	«	21	«	Stolz, Paulus.	Derselbe.	«	«	10	«	33
27	«	9	«	Kunz, Peter.	Dum, Kaspar von Marbach.	1718	«	«	21	45
28	«	23	«	Nied, Georg.	Dum, Peter von Marbach.	«	Febr.	2	—	—
29	«	8	«	Stapf, Sebastian.	Dum, Kaspar Witb. von Marbach.	«	Dezbr.	21	38	48
30	—	13	«	Schäfer, Michael.	Herrmann'sche Vormundschaft zn Lauda.	1719	«	12	25	4

Ordn.-Zahl.	Pfandbuch.			N a m e n		D a t u m der Versicherung.			Betrag.	
	Zh.	Pag.	No.	der Schuldner.	der Gläubiger.	Jahr	Monat	Tg.	fl.	fr.
31	1	24	«	Nied, Georg und Schäfer, Weits Witb.	Debattis, Jeremias von Laubischofsheim.	1720	Dezbr.	18	«	«
32	«	25	«	Ludwig, Ludwig.	Schmitt, Peter von Marbach.	«	«	28	10	«
33	«	26	«	Stolz, Paulus.	Schnurr, Stephan von Marbach.	1722	Mai	10	12	30
34	«	27	«	Mohr, Conrad.	Göll, Adam Witb. von Marbach.	1723	Febr.	1	8	«
35	«	28	«	Ludwig, Georg, Witb.	Klein, Martin von Marbach.	«	März	12	26	«
36	«	20	«	Göll, Adam.	Dum, Kaspar von Marbach.	«	Sepbr.	30	19	6
37	«	12b	«	Eßler, Jakob.	Seufried, Elisabetha von Oberballbach.	1724	Juli	8	10	«
38	«	12b	«	Derselbe.	Altbruderschaft.	«	«	«	15	«
39	«	25	«	Ludwig, Ludwig.	Ludwig, Sebast. von Marbach.	1725	Jan.	4	20	«
40	«	31	«	Nied, Georg.	Debattis, Jeremias v. Laubischofsheim	«	«	17	«	«
41	«	31b	«	Klein, Ulrich.	Schnurr, Veit von Marbach.	«	Juni	21	25	«
42	«	32	«	Seubert, Veit.	Schäfer, Georg von Marbach.	«	«	30	8	«
43	«	33	«	Seubert, Veit.	Schäfer, Georg von Marbach.	«	Nov.	23	20	«
44	«	14	«	Schmitt, Peter.	Derselbe.	1726	Jan.	3	3	45
45	«	7	«	Stolz, Mathes.	Bierneufel, Simon von Lauda.	«	«	10	30	«
46	«	9b	«	Kunz, Peter.	Derselbe.	«	«	«	12	30
47	«	34	«	Stapf, Mathes.	Schäfer, Georg von Marbach.	«	«	4	«	«
48	«	10	«	Derselbe.	Bierneufel, Simon von Lauda.	«	Febr.	1	9	«
49	«	9b	«	Kunz, Peter.	Kunz, Johann von Marbach.	«	März	5	28	«
50	«	2b	«	Ruß, Jakob.	Schäfer, Georg von Marbach.	«	«	7	22	«
51	«	37	«	Schmitt, Peter.	Schmitt, Egidi von Marbach.	1730	«	3	9	«
52	«	36	«	Kunz, Peter.	Derselbe.	«	«	«	7	«
53	«	39b	«	Nied, Georg, Witb.	Nied, Peter von Appentweier.	«	Juni	27	«	«
54	«	40	«	Stolz, Regina.	Göll, Mathes von Marbach.	1732	Sept.	17	«	«
55	«	40	«	Ludwig, Paulus.	Stolz, Stephan von Marbach.	1733	Jan.	22	«	«
56	«	41	«	Mohr Konrad.	Schillinger, Georg von Marbach.	«	Febr.	1	«	«
57	«	41	«	Göll, Mathes.	Stumpf, Adam von Königshofen.	«	«	5	«	«
58	«	43	«	Stolz, Veit.	Derselbe.	«	«	6	«	«

Ordn.-Zahl.	Pfandbuch=			N a m e n		D a t u m der Versicherung.			Betrag.	
	Lh.	Pag.	No.	der Schuldner.	der Gläubiger.	Jahr.	Monat.	Tg.	fl.	fr.
59	1	43	«	Nied, Adam.	Derselbe.	1733	Febr.	6	—	—
60	«	44	«	Derselbe.	Schmitt, Johann von Marbach.	«	«	8	—	—
61	«	44	«	Seibert, Weit.	Mohr, Konrad von Marbach.	«	«	24	—	—
62	«	45	«	Stolz, Johann.	Kunz, Johann von Marbach.	«	«	20	—	—
63	«	179	«	Georg, Neckermann.	Habenkorns Erben von Königshofen.	«	Nov.	10	—	—
64	«	46	«	Göll, Mathes.	Freitag, Johann von Marbach.	«	«	23	—	—
65	«	47	«	Stolz, Martin.	Ludwig, Ludwig von Marbach.	«	«	30	—	—
66	«	48	«	Ludwig, Paulus.	Seibert, Weit von Marbach.	1734	Jan.	8	—	—
67	«	46	«	Göll, Mathes.	Freitag, Johann von Marbach.	«	«	«	—	—
68	«	48	«	Stolz, Martin.	Schäfer, Weit von Marbach.	«	«	19	—	—
69	«	49	«	Schäfer, Sebastian.	Schmitt, Peter von Marbach.	«	«	20	7	—
70	«	49	«	Stolz, Martin.	Derselbe.	«	«	28	—	—
71	«	50	«	Derselbe.	Kunz, Martin von Marbach.	«	Febr.	14	17	—
72	«	50	«	Schäfer, Sebastian.	Stapf, Mathes von Marbach.	«	März	2	—	—
73	«	51	«	Stolz, Martin.	Dögel, Martin von Königshofen.	1735	«	13	12	—
74	«	51	«	Mohr, Conrad.	Schäfer, Georg von Marbach.	«	«	«	—	—
75	«	52	«	Stolz, Georg.	Dögel, Jakob und Adam Dum von Marbach.	«	«	13	—	—
76	«	53	«	Mohr, Konrad.	Dögel, Jakob von Marbach.	«	Mai	19	—	—
77	«	53	«	Freitag, Johann.	Dögel, Jakob von Marbach.	«	«	«	5	45
78	«	53b	«	Stolz, Johann.	Epp, Melchior von Königshofen.	«	«	23	—	—
79	«	53c	«	Epp, Melchior.	Essler, Jakob von Königshofen.	«	«	27	—	—
80	«	55	«	Göll, Heinrich.	Schäfer, Georg von Marbach.	1736	Juni	5	20	—
81	«	17	«	Schäfer Michel.	Altbruderschaft.	1737	«	«	5	30
82	«	56	«	Ludwig, Ludwig.	Ludwig, Sebastian von Marbach.	«	Jan.	3	131	—
83	«	58	«	Kunz, Peter.	Kunz, Margareth von Marbach.	«	Febr.	8	28	14
84	«	59	«	Göll, Adam.	Schmitt, Johann von Marbach.	«	«	27	—	—
85	«	59b	«	Stolz, Weit.	Heller, Der v. Königshofen.	«	März	16	9	—

Ordn.-Zahl.	Pfandbuch-		N a m e n		D a t u m			Betrag.		
	Th.	Pag.	No.	der Schuldner.	der Gläubiger.	der Versicherung.			fl.	kr.
						Jahr	Monat.	Zg.		
86	1	60	«	Kunz, Johann.	Stolz, Peter von Marbach.	1738	Febr.	13	—	—
87	«	61	«	Schäfer, Georg.	Schnurr, Stephan von Marbach.	«	«	«	—	—
88	«	61b	«	Fürst, Balthasar.	Baier, Martin von Lauda.	«	«	16	26	—
89	«	61b	«	Ludwig, Martin.	Eustachi, Martin von Königshofen.	«	«	18	—	—
90	«	61b	«	Ludwig, Mart. und Richter, Mathes von Seiltheim.	Eustachi, Malen von Königshofen.	«	Juni	26	—	—
91	«	1b	«	Muß, Jakob.	Herrmann, Jakob v. Lauda.	1739	Jan.	11	—	—
92	«	1b	«	Schäfer, Michael.	Derselbe.	«	«	«	—	—
93	«	62	«	Ludwig, Johann.	Stolz, Veit von Marbach.	«	Febr.	3	—	—
94	«	30	«	Kunz, Peter.	Richter, Mathes von Seiltheim.	«	«	28	5	—
95	«	1b	«	Göll, Georg	Herrmann, Jakob v. Lauda.	«	Sept.	7	—	—
96	«	63	«	Ludwig, Johann.	Seubert, Veit von Marbach.	«	Nov.	30	—	—
97	»	64	«	Derselbe.	Derselbe.	1740	Jan.	29	—	—
98	«	65	«	Seubert, Veit.	Ludwig, Johann jun. von Marbach.	«	Febr.	4	15	52
99	«	63	«	Schmitt, Johann.	Steffin, Dorothe von Marbach.	«	Juli	3	22	—
100	«	65	«	Schnurr, Stephan.	Dieselbe.	«	«	«	15	—
101	«	56	«	Ludwig, Ludwig.	Steffin, Elisabetha v. Marbach.	«	Aug.	18	39	20
102	«	64	«	Göll, Heinrich.	Dum, Anna Margaretha von Marbach.	«	«	22	107	17
103	«	66	«	Ludwig, Johann.	Seubert, Veit von Marbach.	«	Oktbr.	21	—	—
104	«	64	«	Göll, Heinrich.	Steffin, Dorothea von Marbach.	«	Nov.	25	50	—
105	«	65	«	Schnurr, Stephan.	Steffin, Dorothea von Marbach.	«	«	«	40	—
106	«	56	«	Ludwig, Ludwig.	Dieselbe.	1741	Jan.	28	«	—
107	«	59b	«	Stolz, Veit.	Richter, Mathes von Seiltheim.	«	Nov.	5	10	—
108	«	66	«	Ludwig, Johann.	Seubert, Veit von Marbach.	1742	Jan.	7	—	—
109	«	68	«	Stolz, Veit.	Richter, Mathes von Seiltheim.	1746	März	12	122	—
110	«	69	«	Bauer, Michael.	Befr, Anton von Dittigheim.	1747	Oktbr.	25	—	—
111	«	78	«	Stapf, Mathes.	Schnurr, Michael von Marbach.	1748	April	29	125	—
112	«	71	«	Bauer, Michael.	Mun, Michael von Marbach.	«	Nov.	14	—	—
113	«	85	«	Schnurr, Sebastian.	Henninger, Sebastian von Seiltheim.	1749	März	28	150	—
114	«	85	«	Göll, Georg.	Derselbe.	«	«	«	100	—
115	«	74	«	Mun, Georg Michael.	Sprunger, Margaretha von Marbach.	—	«	—	30	—

Ordn.-Zahl.	Pfandbuch.			N a m e n		D a t u m			Betrag.	
	Th.	Pag.	No.	der Schuldner.	der Gläubiger.	der Versicherung.			fl.	kr.
						Jahr	Monat	Tg.		
116	1	84	«	Stolz, Martin.	Gotteshaus von Messelhausen.	1750	Febr.	12	35	—
117	«	75	«	Nun, Georg Michael.	Bauer, Michael von Marbach.	«	—	—	200	—
118	«	76	«	Stolz, Georg.	Springer, Margaretha von Marbach.	«	März	30	33	—
119	«	77	«	Göll, Georg.	Dieselbe.	«	«	«	92	—
120	«	79	«	Nied Georg	Nun, Katharina von Beckstein.	«	Juli	6	160	—
121	«	80	«	Stolz, Georg.	Ludwig, Johann von Marbach.	1751	Jan.	12	40	—
122	«	74	«	Schnurr, Johann.	Brennsack, Simon von Lauda.	«	April	8	30	—
123	«	83	«	Ruß, Michael.	Ruß, Anna von Marbach.	«	Oktbr.	19	88	—
124	«	82	«	Göll, Georg, ält.	Ruß, Adam von Marbach.	«	«	30	52	—
125	«	87	«	Mohr, Konrad.	Schwarz, Franz von Lauda.	1753	Mai	12	200	—
126	«	86	«	Schäfner, Michael.	Göll, Kaspar von Marbach.	1754	Juni	13	89	22
127	»	88	«	Kunz, Johann.	Popp, Peter von Dörsfeld.	«	«	25	200	—
128	«	90b	«	Stolz, Georg	Ludwig, Johann von Marbach.	«	Oktbr.	9	58	—
129	«	90	«	Derselbe.	Derselbe.	1755	Febr.	13	200	—
130	«	87	«	Stolz, Veit.	Ludwig, Adam von Marbach.	«	April	27	130	—
131	«	89	«	Derselbe.	Ludwig, Adam von Marbach.	«	«	«	246	—
132	«	55	«	Ludwig, Ludwig.	Ludwig, Anna Maria von Marbach.	«	Aug.	18	155	—
133	«	91	«	Göll, Heinrich.	Edl, Egidi von Marbach.	«	Oktbr.	4	11	30
134	«	100	«	Deckert, Johann.	Schäfner, Christoph von Marbach.	«	Dezbr.	18	500	—
135	«	92	«	Schnurr, Johann.	Brennsack, Simon von Lauda.	1756	Febr.	11	200	—
136	«	95	«	Schäfner, Michael ält.	Ehardt Johann. Lohnpfarrschreiber im Stitt- haug zu Würzburg.	«	März	31	230	—
137	«	96	«	Schillinger, Georg Wtb.	Schäfner, Christoph von Marbach.	«	—	—	219	—
138	«	52	«	Schäfner, Christoph.	Zehntgraf, Hefner von Lauda.	«	Juli.	24	500	—
139	«	97	«	Mohr, Sebastian.	Göll, Anna Maria v. Marbach.	«	Sept.	4	95	—
140	«	98	«	Ludwig, Ludwig.	Ludwig, Adam von Marbach.	1757	Juli.	3	97	—
141	«	99	«	Kunz, Johann	Dum, Mathes Wtb. von Marbach.	«	«	13	72	—
142	«	102	«	Schillinger, Johann.	Schäfner, Christoph von Marbach.	«	Jan.	2	105	—
143	«	110	«	Derselbe.	Derselbe.	«	«	12	«	—
144	«	102b	«	Seubert, Veit	Dum, Hans von Marbach.	«	«	18	79	—
145	«	110	«	Schillinger, Georg Wtb.	Schäfner, Christoph von Marbach	«	«	23	321	41

Ordn.-Zahl.	Pfandbuch-		N a m e n		D a t u m der Versicherung.			Betrag.		
	Th.	Pag.	No.	der Schuldner.	der Gläubiger	Jahr	Monat	Tg.	fl.	fr.
146	1	100	«	Deckert, Johann.	Zehntgraf, Hefner von Lauda.	1758	Jan.	28	1000	—
147	«	102b	«	Göll, Johann.	Derselbe.	«	Febr.	5	117	18
148	«	91	«	Dum, Mathes Witb.	Schillinger, Johann von Marbach.	«	«	16	31	32
149	«	101	«	Schäfner, Michael.	Ludwig, Vicar von Würzburg.	«	März.	6	100	—
150	«	102	«	Freitag, Hans.	Henninger, Sebastian von Seiltheim.	«	Juli	26	«	—
151	«	82	«	Göll, Johann.	Ruß, Adam von Marbach.	«	Okt.	29	52	—
152	«	89	«	Stolz, Veit Witb.	Ludwig, Adam von Marbach.	1759	Feb.	27	126	—
153	«	103	«	Kunz, Johann.	Hech, Margaretha von Mergentheim.	«	März	1	100	—
154	«	104	«	Essler, Martin.	Ludwig, Johann jun. von Marbach.	—	—	—	«	—
155	«	103	«	Kunz, Johann.	Gotteshaus zu Döffeld.	1759	März	15	«	—
156	«	104	«	Blösch, Michael.	Deckert, Andreas von Königshofen.	—	—	—	200	—
157	«	105	«	Schäfner, Michael.	Zehntgraf, Hefner von Lauda.	1760	Juli	30	«	—
158	«	105b	«	Schnurr, Johann.	Neuhäuser, Juliana von Würzburg.	1761	Jan.	17	400	—
159	«	105	«	Ludwig, Ludwig.	Dum, Johann von Marbach.	«	Febr.	11	17	40
160	«	106	«	Göll, Adam.	Zehntgraf, Hefner von Lauda.	«	Aug.	31	400	—
161	«	107	«	Ludwig, Ludwig.	Jud Junger, David von Königshofen.	1762	März	22	65	58
162	«	«	«	Schäfner, Michael.	Dieß, Christoph von Morstadt.	«	Nov.	1	200	—
163	«	108	«	Derselbe.	Consulent, Johann Schneid. von Brombach.	«	April	27	500	—
164	«	109	«	Ludwig, Ludwig.	Ludwig, Adam von Marbach.	«	Mai	13	10	—
165	«	113	«	Tremel, Leonhard.	Dum, Johann Witb. von Marbach	1770	Febr.	28	273	—
166	«	111	«	Spänkuch, Melchior.	Derselbe.	«	Sept	17	100	—
167	«	112	«	Schillinger, Johann.	Ludwig, Friedrich von Marbach.	«	Okt.	2	220	—
168	«	117	«	Spänkuch, Gg Melchior	Pfarrer Neß, Erben von Königshofen.	1772	Febr.	1	80	—
169	«	«	«	Derselbe und Ant. Fleus.	Derselbe.	—	—	—	50	—
170	«	118	«	Göll, Heinrich.	Bartel, Jakob von Marbach.	1772	Dez.	9	100	—
171	«	119	«	Göll, Georg.	Dum, Margaretha von Marbach.	—	—	—	—	—
172	«	120	«	Engert, Balz.	Ludwig, Friedrich von Marbach.	1776	Juni	18	400	—
173	«	128	«	Schäfner, Schultheiß.	Heinrich Alberts, Vormundschaft von Gerlachsheim.	1810	Juli	2	—	—

Ordn.-Zahl.	Pfandbuch-			N a m e n		D a t u m			Betrag.	
	Zh.	Pag.	No.	der Schuldner.	der Gläubiger.	Jahr	Monat.	Tg.	fl.	kr.
174	I	173	α	Fürst, Adam Witb.	Seib, Franz von Beckstein.	1812	Juni	5	400	—
175	α	150	α	Schäfer, Franz ält.	Knarz, Pfarrer Erben von Edelfingen.	1814	α	27	500	—
176	α	152	α	Engert, Christoph.	Sichel, Samuel von Karlstadt K. B. Landgericht Karlstadt.	1815	Jan.	23	291	—
177	α	163	α	Schäfer, Franz ält.	Deckert, Mart. Georg von Königshofen.	α	Febr.	9	250	—
178	α	203	27	Derselbe.	Herrmann, Johann von Königshofen.	1817	April	18	47	—
179	II	16	42	Fuhr, Michael.	Annette, Margaretha von Distelhausen.	1818	α	13	91	—
180	α	55	75	Derselbe.	Keller, Alois von Laubers- schofsheim.	1822	März	20	150	—
181	III	39	25	Derselbe.	Derselbe.	1824	α	16	165	—
182	α	109	83	Schillinger, Thomas.	Megner, Georg v. Hartberg.	1825	Sept.	27	α	—
183	α	α	α	Derselbe.	Spitznagel, Philipp von Gaß- mannsdorf.	α	α	α	α	—
184	α	α	α	Derselbe.	Gehrig, Rosina v. Oberlauda.	α	α	α	α	—
185	α	α	α	Derselbe.	Gehrig, Martin v. Oberlauda.	α	α	α	α	—
186	α	α	α	Derselbe.	Dieß, Eva von Lengnetzen.	α	α	α	α	—
187	α	138	103	Fuhr, Michael.	Lutz, Balthasar von Dessfeld.	1826	Oktbr.	α	126	—
188	α	139	104	Göll, Sebastian und Jo- hann.	Derselbe.	α	α	α	496	—
189	α	142	107	Ludwig, Johann Witb.	Deren Kinder.	1827	Febr.	8	2043	26
190	α	191	118	Dr. mel, Michael.	Geiger, Math. v. Dittigheim.	1828	Sept.	2	44	—
191	α	479	177	Schäfer, Franz jun. und Spänkuch, Peter.	Meister Dathaus von Lau- berbischofsheim.	1834	Dez.	α	440	—
192	α	270	137	Röhler, Johann.	Isack, Ragunen von Lauber- bischofsheim.	1831	Febr.	26	350	—
193	α	347	154	Schäfer, Veit.	Wick, Michel Thoma von Wölheingen.	1833	April	19	31	36
194	I	38	α	Schäfer, Georg.	α	1730	α	5	50	—
195	α	70	α	Bauer, Michael.	Verschiedene.	1747	Aug.	26	—	—
196	α	134	α	Adam Möhrs Kinder.	dto.	1811	März.	24	—	—
197	III	10	8	Jos. Möhrs Eheleute.	Schnurr, Anna von Marbach.	1823	Febr.	20	—	—
198	I	7	α	Stolz, Mathes.	Abendanz von Distelhausen.	1729	März	26	—	—
199	α	76	α	Stolz, Georg.	Derselbe.	1750	April	α	70	—
200	α	104	α	Blesch, Michael.	Derselbe.	1772	Juni	18	200	—
201	α	114	α	Derselbe.	Derselbe.	—	—	—	250	—
202	α	92	α	Schnurr, Johann.	Göllangst von Lauda.	1759	Dez.	19	764	—
203	α	207	α	Schnurr, Stephan.	Heilige in Lauda.	1751	Febr.	10	106	—
204	III	73	51	Göll, Franz Witb.	Mainhard von Grünfeld.	1824	Juni.	15	100	—

Ausgezogen. Gerlachshausen den 16. März 1836.  
Großh. Amts-Revisorat.  
Laumann.

[41] No. 4916. Weinheim. Auf dem gestrigen Jahrmärkte dahier wurden dem Handelsmann Bernhard Maier von Ombach-Brücken, Königreich Baierns, Landkommisariats Homburg, folgende Gegenstände von seinem Stand entwendet:

- 1) eine Schreibtischplatte von rothem Cassianleder, worin sich mehrere Rechnungen, Notizen über Handelsgeschäfte, namentlich auch über ausstehende Forderungen, so wie der Paß des Damnsificaten, ausgestellt von der Königl. bairischen Regierung zu Speyer im Monat Febr., l. J. aufbewahrt fanden;
- 2) eine Chatouille, welche  $\frac{1}{2}$  Schuh lang und etwa  $\frac{1}{4}$  Schuh breit und mit dunkelrothem Papier, worauf sich verschiedene Figuren befinden, überzogen ist; dieselbe hat eine Schublade, worin sich goldene Ohrringe verschiedener Façon im Werth von etwa 60 bis 70 fl. befanden. Nach Angabe bestanden die Ohrringe aus No. 1, 4 und 6, und sollen in Pforzheim gefertigt worden seyn; unter denselben sollen auch ein Paar alte eingetauschte goldene Ohrringe und ein in Stückchen gebrochener goldener Ring gelegen haben; der Deckel der Chatouille stellt beim Aufheben einen Spiegel vor;
- 3) etwa 8 fl. Geld in verschiedenen Münzsorten, worunter auch 3 sächsische gute Groschen und eine französische Sous gewesen;
- 4) die zehn Gobote und ein israelitisches Gebetbuch, welches in einem baumwollenen Säckchen aufbewahrt war;
- 5) eine mit Silber beschlagene Pfeife. Der Kopf ist ein s. g. Ungar und platt beschlagen; auf dem Beschläge ist eine weibliche Figur mit der Unterschrift »Henriette Sonntag« ersichtlich, das Rohr ist ganz von Horn und mit einer silbernen Kette behängt;
- 6) eine alte porzellanene Pfeife ohne Werth;
- 7) ein Kragen s. g. Vatermörder, und
- 8) ein baumwollenes roth karorirtes Sacktuch, in welchem sämmtliche entwendete Gegenstände eingebunden waren.

Indem wir diesen Diebstahl zur öffentlichen Kenntniß bringen, bitten wir sämmtliche resp. Polizeibehörden, auf die gestohlenen Gegenstände sowohl als auf die zur Zeit noch unbekanntenen Thäter fahnden und uns im Entdeckungsfalle Mittheilung machen zu wollen.

Weinheim den 11. Mai 1836.

Großh. Bezirksamt.

Beck. Vdr. Forscher.

### F a h n d u n g.

[41] Neckargemünd. Am Abend des 6. d. M., ohngefähr zwischen 8 und 9 Uhr, wurden aus dem Schäferforren auf Schönbrunner Gemarkung, die unten verzeichneten Gegenstände durch gewaltsamen Einbruch entwendet. Der Verdacht des Diebstahls fällt auf einen dahier einziehenden Burschen; allein die geraubten Gegenstände konnten bis jetzt nicht wieder ausfindig gemacht werden, was wir Behufs der Fahndung zur öffentlichen Kenntniß bringen.

Verzeichniß der entwendeten Gegenstände.

Ein noch ziemlich neues Deckbett mit einem roth karorirten Ueberzug, worauf die Buchstaben M. F. roth gezeichnet sind.

Ein noch ganz neuer, weiß und blau gestreifter fdl. Pulver.

Eine baumwollene, hellblau gestreifte Weste mit leinernem Futter.

1 Mantel von grauem Wiberloch, welcher unterm Kragen mit dunkelblauem Tuch angelegt ist, mit 2 Hasen und einem Kettchen am Krage.

Eine Blase, worin sich fl. 40 kr. in Sechsern und Dreikreuzerstückchen befanden.

Eine Baumsäge von ohngefähr  $1\frac{1}{2}$  Länge, ohne besondere Kennzeichen.

Neckargemünd den 11. Mai 1836.

Großh. Bezirksamt.

v. Hunoltstein.

Vdr. Ferd.

[41] No. 7742. Heidelberg. Zwischen der großherzogl. Domänen-Verwaltung Heidelberg und Geheimrath Zacharia alda, ist über Ablösung des Zehnten, welcher jener vom Hofgute Hegenich bei Kirchheim diesseitigen Bezirks zusteht, ein Vertrag abgeschlossen worden.

Diesem, welche an dem Ablösungskapitale irgend Rechte zu haben glauben, werden aufgefordert, solche von dem Tage dieser Bekanntmachung an, binnen 3 Monaten dahier gehörig zu wahren, andernfalls sie sich lediglich an den Zehntberechtigten zu halten haben.

Heidelberg den 4. Mai 1836.

Großh. Oberamt.

Reßler.

Vdr. Bode.

[41] No. 8286. Eppingen. Die abhanden gekommene, von Georg Ludwig Schweizer zu Ittlingen im Jahr 1813 über 500 fl. ausgestellte Einstands-Cautions-Urkunde des vermissten Soldaten Jakob Bräunig von Gemmingen, wird hiermit auf Anstehen der Bethei-

ligten zufolge, des in der öffentlichen Aufforderung vom 9. April 1827 gesetzten Präjudizes für kraftlos erklärt.

Eppingen den 5. Mai 1836.  
Großh. Bezirksamt.  
Schmitt.

Vdt. Adgel.

[41] Pforzheim. In Folge der Fahndung der königl. württemberg. Stadtdirection Stuttgart im schwäbischen Merkur vom 7. d. M., haben wir den dahier zur Haft gebrachten Baumwollenweber Johann Knoblauch von Frankenthal, nach Stuttgart abgeliefert, wodurch die diesseitige Bekanntmachung vom 6. d. M. ihre Erledigung erhalten hat.

Pforzheim den 12. Mai 1836.  
Großh. Oberamt.

H. i. f.

[41] No. 8681. Breyfach. Michael Immele von Schelingen, Soldat bei dem Großh. Badischen Linien-Infanterie-Regimente von Stockhorn No. 4, hat sich auf die an ihn erlassene öffentliche Vorladung vom 4. März d. J. nicht gestellt.

Derselbe wird daher des Verbrechen der Desertion für schuldig erkannt, hiernach seines Ortsbürgerrechts für verlustig erklärt und vorbehaltlich seiner persönlichen Bestrafung auf den Betretungsfall in die gesetzliche Geldstrafe von 1200 fl. verfällt.

Breyfach den 9. Mai 1836.  
Großh. Bezirksamt.  
Schnecker.

Landes-Verweisung.

[41] Freiburg. Jakob Kehr von Durchhausen, königlich württembergischen Oberamts Tuttlingen, welcher wegen Wilderei eine einjährige Zuchthausstrafe dahier erstanden hat, wurde entlassen, und in Gemäßheit des vorliegenden hofgerichtlichen Urtheils der großherzoglich badischen Lande verwiesen.

Personbeschreibung.

Alter: 34 Jahre;  
Größe: 5' 3 1/2";  
Haare: blond;  
Augenbraunen: blond;  
Gesichtsform: rund;  
Farbe: gesund;  
Nase: klein;  
Stirne: gewölbt;  
Mund: mittelmäßig;  
Zähne: gut;  
Kinn: rund.

Bart: blond.

Am rechten Auge ist er blind.  
Freiburg den 14. Mai 1836.  
Großh. Zuchthausverwaltung.  
J. Goedtler.

[39] No. 3107. Weinheim. Unterm 11. d. M., Abends 7 Uhr, wurde einem Schaafknecht zu Heiligkreuz in seinem Pferd von drei bis jetzt noch unbekanntem Burschen ein Mantel auf gewaltsame Art entwendet. Indem wir von den Thätern nur das Signalement des Einen beisehen können, und zugleich die Beschreibung des Mantels geben, bringen wir diesen Vorfall Behufs der Fahndung zur öffentlichen Kenntniß.

Personbeschreibung

des einen Burschen, welcher ein Schäfer seyn und den Vornamen Philipp führen soll.

Alter: ungefähr 22 — 23 Jahre;

Größe: 5';

Gesichtsform: rund;

Gesichtsfarbe: frisch;

Stirne: hoch;

Augen: blau;

Nase: kurz;

Mund: mittelmäßig;

Zähne: gut;

Bart: keinen.

Ohne besondere Kennzeichen.

Derselbe trug bei seiner Entweichung ein Paar weiße leinene Reithosen, eine rothe Weste, blauen Wammis und einen Schäferhut, auch soll er mit einem Dolch versehen gewesen seyn.

Beschreibung des Mantels.

Derselbe ist von grauem Tuch, hat einen langen Kragen von demselben Tuch, und einen umgeschlagenen kurzen schwarzen sammeten Kragen; derselbe ist besonders an dem rechten Ärmel erkenntlich, indem an dem Umschlag ein Stück durch einen Hund herausgerissen worden ist. Der ganze Oberleib des Mantels ist inwendig mit breitgestreiftem Barchent gefüttert, und zum Knöpfen des Mantels befindet sich an dem Kragen ein Schloß von weißem Drath.

Weinheim den 26. März 1836.  
Großh. Bezirksamt.  
Bed.

[37] No. 9509. Mannheim. In Sachen des Constantin Weber zu Mannheim, Kläger, gegen den Engländer Thomas Smith aus London, Beklagten, Forderung betreffend, wird auf Ausbleiben des Beklagten in der zur Verhandlung anberaumten Tagfahrt und auf Anrufen des Klägers durch

## Urtheil

zu Recht erkannt:

Daß Beklagter schuldig sey, binnen 14 Tagen bei Vermeidung richterlicher Hülfe dem Kläger die Summe von 83 fl. 13 kr. nebst Zinsen zu 5 pCt. vom 5. März d. J. an zu bezahlen, und sämtliche Kosten zu tragen.

B. R. W.

Dieses Erkenntniß wird auf Antrag des Klägers, da der Aufenthalt-Ort des sich früher dahier aufgehaltenen Beklagten unbekannt ist, zu dessen Kenntnißnahme bekannt gemacht.

Mannheim den 26. April 1836.

Großh. Stadtkam.

Söldner.

## Anwünschung.

[37] No. 5665. Die Konrad Bächle'schen Eheleute von Bannholz haben den ledigen Kaver Obrist von da an Kindesstatt angenommen. Letzterer wird daher künftig den Namen »Kaver Bächle-Obrist« führen. Es wird dieses zur öffentlichen Kenntniß gebracht.

Waldshut den 22. April 1836.

Großh. Bezirksamt.

Dreyer.

## Straferkenntniß.

[37] No. 2421. Meßkirch. Der durch die Conscriptio pro 1836 zum Altiendienst bestimmte Joseph Dietieger von Sentenbart hat sich auf die Aufforderung vom 17. Dezember v. J. nicht gestellt, deshalb wird derselbe der Refraction für schuldig erkannt, des angeborenen Ortsbürgerrechts für verlustig erklärt, die gesetzliche Vermögensstrafe aber auf den Vermögens-Anfall, so wie die persönliche Strafe auf den Betretungsfall vorbehalten.

Meßkirch den 16. April 1836.

Gr. b. f. f. Bezirksamt.

Schwab.

[39] No. 3969. Fesketten. Nach drei Monaten oder auch nach einem Monat kann eine Actuarstelle angetreten werden, deren Gehalt in 275 fl. und 110 fl. Accidenzien besteht.

Fesketten den 5. Mai 1836.

Großh. Bezirksamt.

[39] No. 3677. Gerlachshheim. In der Nacht vom 3. auf den 4. Mai wurde dem Spezereihändler Balzh. Benningen von Lauda mittelst Einbruchs aus seinem Laden Folgendes entwendet:

	fl.	kr.
a) an Kupferkreuzern, aus einem verschlossenen Geldkasten	—	45
b) an Silberkreuzern	1	15
c) 1 Paquet weißer Spinal in weißem Papier, à 7 Z, 1 fl. 15 kr.	8	45
d) 1 Paquet weißer Baumwollfäden, à 10 Z, à 1 fl.	10	—
e) 1 weiteres angebrochenes dergleichen, à 5 Z, à 1 fl.	5	—
f) 1 Paket rothes Türkengarn in grauem Papier, mittelf. à 5 Z, à 1 fl. 50 kr.	9	—
g) 1 Paket feines do. à 5 Z, à 2 fl. 6 kr.	10	30
h) Swicens und blauer Reiter-Tabak, wie viele kann nicht angegeben werden.		

Was wir Behufs der Fahndung veröffentlichen.

Gerlachshheim den 4. Mai 1836.

Großh. Bezirksamt.

Lichtenauer.

[37] Schwefzingen. Wegen anderweiter Anstellung eines diesseitigen Gehülfsen, kann dahier sogleich ein gewandter, solider Theilungs-Commissar Beschäftigung erhalten.

Schwefzingen am 1. Mai 1836.

Großh. Amtsbrevisor.

Sayer.

[37] Krautheim. Bei diesseitiger Stelle kann entweder ein Incipient sogleich eine Aufnahme oder ein gewandter Decopist hinlängliche Beschäftigung finden.

Krautheim den 29. April 1836.

Großh. Amtsbrevisor.

Steinmez.

[37] Ebenheit, Amts Wertheim. Aus der Vormundschaft der Eva Regina Henn dahier liegen 1236 fl. gegen gerichtliche Hypothek, zu 4½ Procent verzinslich, zum Ausleihen bereit.

Ebenheit, Amts Wertheim den 25. April 1836.

Der Bürgermeister.

Trabold.

Vdt. Merklinger,  
Rathschr.

[40] No. 7898. Lörrach. In Bezug auf die ergangene Edictalladung vom 26. Nov. v. J., N. No. 20456, und auf ungehorsames Ausbleiben wird zu Recht erkannt, daß die in die Conscriptio pro 1836 gehörenden

Joseph Bachthaler von Wyhlen,  
und

Jakob Friedrich Müller von Lörrach

der Refraction für Schuldig zu erklären, und in eine, jeden treffende Geldstrafe von 800 fl., so wie in die Kosten zu verfallen seyen, vorbehalten ihrer persönlichen Bestrafung im Betretungsfalle.

W. R. W.

Was hiermit veröffentlicht wird.  
Vörrach den 6. Mai 1836.  
Großh. Bezirksamt.  
Deurer.

#### Widerruf.

[41] Neuenheim. Die auf den 21. d. M. angeordnet gewesene Versteigerung eines eigenthümlichen Acker, der in No. 35, Seite 347 dieser Blätter beschrieben ist, wird hiermit zurückgenommen.

Neuenheim den 17. Mai 1836.  
Der Bürgermeister  
Weber.

Vdr. Pfründer.

#### Anzeigen.

[39] Weinheim. Die Eröffnung des Stahlbrunnens in Weinheim nebst der damit verbundenen Bade-Anstalt findet den 1. Juni statt. Weinheim den 10. Mai 1836.

L. Klein.

[41] Impressen zu den Holzbedarfslisten, Wirthschaftsplänen, Wirthschaftsnachweisungen, Kulturplänen und Kultur nachweisungen, wie sie die Verordnung des großherzogl. Ministeriums des Innern vom 1. Februar 1836, im Regierungsblatt No. 1X. vom 25. Februar d. J., vorschreibt, sind auf gutem weißen Conceptpapier, 30 kr. per Buch, zu haben im

Artistschen Institut,

Langestraße No. 82 in Karlsruhe.

☛ Geldbeträge sind frankirten Bestellungen nebst 4 kr. Einschreibgebühr gefälligst beizulegen, andernfalls werden solche auf die Pakete nachgenommen.

#### Untergerichtliche Aufforderungen und Kundmachungen.

##### Schuldenliquidationen.

Hierdurch werden alle diejenigen, welche an folgende Personen Forderungen haben, unter dem Rechtsnachtheile, aus der vorhandenen Masse sonst keine Zahlung zu erhalten, zur Liquidation derselben vorgeladen: Aus dem

#### Bezirksamt Schwellingen.

[41] No. 4914. zu Plankstadt, an Georg Adam Schön, welcher sich entschlossen hat, mit seiner Familie nach Polen auszuwandern, auf Mittwoch den 25. Mai, Nachmittags 2 Uhr, auf der Amtskanzlei zu Schwellingen

#### Bezirksamt Philippsburg.

[39] zu Neudorf, an den verheiratheten Bürger Andreas Heil, an den ledigen volljährigen Paul Bollheimer, Stiefsohn des Vorigen, und an Ferdinand Siegel, welche um Auswanderungs-Erlaubniß nachgesucht haben, auf Samstag den 21. Mai l. J., früh 8 Uhr, auf der Amtskanzlei zu Philippsburg.

#### Bezirksamt Weinheim.

[39] No. 5490. zu Laudenbach, an die nach Nordamerika auswandern wollenden Johannes Schmittererschen Eheleute, auf Dienstag den 31. Mai, früh 8 Uhr, auf der Amtskanzlei zu Weinheim.

[39] No. 4588. zu Laudenbach, an die nach Nordamerika auswandern wollenden Johannes Kraußschen Eheleute, auf Dienstag den 31. Mai, früh 8 Uhr, auf der Amtskanzlei zu Weinheim.

[39] No. 4587. zu Laudenbach, an die nach Nordamerika auswandern wollenden Lorenz Kraußschen Eheleute, auf Dienstag den 31. Mai, früh 8 Uhr, auf der Amtskanzlei zu Weinheim.

[114] Mannheim. Gegen Handelsmann Peter Eichborn von Mannheim ist Sankt erkannt, und Tagfahrt zum Richtigstellungs- und Vorzugsverfahren auf Mittwoch den 1. Juni 1836, Vormittags 9 Uhr, auf diesseitiger Stadtamtskanzlei festgesetzt, wo alle diejenigen, welche aus was immer für einem Grunde Ansprüche an die Masse zu machen gedenken, solche, bei Vermeidung des Ausschlusses von der Sankt, persönlich oder durch gehörig Bevollmächtigte, schriftlich oder mündlich, anzumelden, und zugleich die etwaigen Vorzugs- oder Unterpfandsrechte, welche sie geltend machen wollen, zu bezeichnen haben, und zwar mit gleichzeitiger Vorlegung der Beweiskunden oder Antretung des Beweises mit andern Beweismitteln.

Zugleich werden in der Tagfahrt ein Massepfleger und ein Gläubigerausschuß ernannt, Borg- und Nachlaßvergleiche versucht, und sollen in Bezug auf Borgvergleiche und Ernennung des Massepflegers und Gläubigerausschuß

ses die Nichterscheinenden als der Mehrheit der Erschienenen beitretend angesehen werden.

Mannheim den 7. Mai 1836.  
Großherzogl. Stadtamt.  
Gockel.

[41] No. 1347. Wertheim. Ueber Michael Hofmann von Hamburg haben wir Gant erkannt und Tagfahrt zum Richtigstellungs- und Vorzugsverfahren auf

Mittwoch den 30. Mai l. J., früh 8 Uhr, anberaumt.

Wer nun aus was immer für einem Grunde einen Anspruch an diesen Schuldner machen zu können glaubt, hat solchen in genannter Tagfahrt, bei Vermeidung des Ausschlusses von der Masse, schriftlich oder mündlich, persönlich oder durch einen gehörig Bevollmächtigten, dahier anzumelden, die etwaigen Vorzugs- od. Unterpfandsrechte zu bezeichnen, und zugleich die ihm zu Gebote stehenden Beweise, sowohl hinsichtlich der Richtigkeit, als auch wegen des Vorzugsrechts der Forderung, anzutreten.

Auch wird an diesem Tage ein Borg- oder Nachlassvergleich versucht, dann ein Massepfleger und ein Gläubiger-Ausschuß ernannt, und sollen hinsichtlich des Borgvergleichs und hinsichtlich der beiden letzten Punkte die Nichterscheinenden als der Mehrheit der Erschienenen beitretend angesehen werden.

Wertheim den 29. April 1836.

Großh. Stadt- und Landamt.  
Stephani.

[39] No. 26. Neckarbischofsheim. Andreas Dollingers Wwe., Eva Maria, geb. Hauck, starb in Reichartshausen kinderlos.

Wer an die Verlassenschaftsmasse Ansprüche zu machen hat, wolle selbige Montag den 6. Juni, Morgens 9 Uhr, in Reichartshausen vor der Theilungs-Kommission ausführen, weil sonst das Vermögen an die zum Theil entfernt wohnende Erben ausgehändigt wird.

Neckarbischofsheim den 3. Mai 1836.

Großh. Amtrevisorat.  
Wagner.

[39] No. 3489. Fryberg. Gegen den ledigen Uhrenmacher Joseph Köffler von Reusfich haben wir Gant erkannt, und Tagfahrt zur Schuldenliquidation auf

Mittwoch den 25. d. M., früh 9 Uhr, anberaumt.

Alle jene, welche daher an denselben eine

Forderung zu machen gedenken, haben entweder in Person, oder durch einen gehörig Bevollmächtigten auf die bestimmte Zeit dahier zu erscheinen, und bei Vermeidung des Ausschlusses von der Masse unter Vorlegung ihrer Beweisurkunden ihre Forderungen zu liquidiren, sich auch über die Wahl des Massecurators und Gläubigerausschusses, so wie über den Liegenchaftsverkauf, Ausscheidung der Kompetenzstücke, einen Borg- und Nachlassvergleich, um so gewisser zu erklären, als sonst angenommen werden wird, daß die nichterscheinenden Gläubiger der Stimmenmehrheit der erschienenen Gläubiger beitreten.

Fryberg den 2. Mai 1836.

Großh. Bezirksamt.  
Gißler.

[40] Neckargemünd. Gegen die Verlassenschaftsmasse des Schneidermeisters Nikolaus Bräunig von Wimmersbach haben wir Gant erkannt und Tagfahrt zum Richtigstellungs- und Vorzugsverfahren auf

Samstag den 28. Mai, Morgens 8 Uhr, anberaumt, wozu alle diejenigen, welche aus irgend einem Grunde Ansprüche an die Gantmasse des verlebten Nikolaus Bräunig von Wimmersbach machen wollen, aufgefordert werden, solche in der anberaumten Tagfahrt vor dem unterzeichneten Gericht, bei Vermeidung des Ausschlusses von der Gant, persönlich oder durch gehörig Bevollmächtigte, schriftlich oder mündlich anzumelden, und zugleich die etwaigen Vorzugs- und Unterpfandsrechte zu bezeichnen, die der Anmeldende geltend machen will, mit gleichzeitiger Vorlegung der Beweisurkunden oder Antretung des Beweises mit andern Beweismitteln.

In dieser Tagfahrt wird ein Massepfleger und Gläubigerausschuß ernannt, und ein Borg- und Nachlassvergleich versucht. Die Nichterscheinenden sollen in Bezug auf Ernennung des Massepflegers, Gläubigerausschusses und auf Borgvergleich als der Mehrheit der Erschienenen beitretend angesehen werden.

Neckargemünd den 28. April 1836.

Großh. Bezirksamt.  
v. Hunoldstein.

Vdt. Gerch.

[40] No. 6596. Sinsheim. Ueber das Vermögen des Eisenhändlers Liebmann Eisenmann von Weiler haben wir Gant erkannt, und wird Tagfahrt zum Richtigstellungs- und Vorzugsverfahren auf

Dienstag den 7. Juni, früh 8 Uhr,  
anberaumt.

Wer nun aus was immer für einem Grunde einen Anspruch an diesen Schuldner zu machen hat, hat solchen in genannter Tagfahrt, bei Vermeidung des Ausschlusses von der Masse, schriftlich oder mündlich, persönlich oder durch gehörig Bevollmächtigte, dahier anzumelden, die etwaigen Vorzugs- oder Unterpfandsrechte zu bezeichnen und zugleich die ihm zu Gebote stehenden Beweise, sowohl hinsichtlich der Richtigkeit, als auch wegen des Vorzugsrechts der Forderung, anzutreten.

Auch wird an diesem Tage ein Borg- oder Nachlassvergleich versucht, dann ein Massepfleger und ein Gläubigerausschuß ernannt, und sollen hinsichtlich der beiden letzten Punkte und hinsichtlich des Borgvergleichs die Richterscheidenden als der Mehrheit der Erschienenen beizutretend angesehen werden.

Sinsheim den 6. Mai 1836.

Großh. Bezirksamt.  
Fieser.

Vdt. Sommer.

### Erbvorladungen.

Folgende schon längst abwesende Personen, oder deren Leibeserben, sollen binnen zwölf Monaten sich bei der Obrigkeit, unter welcher ihr Vermögen steht, melden, widrigenfalls dasselbe an ihre bekannten nächsten Verwandten gegen Kaution wird ausgeliefert werden: Aus dem

F. fürstent. Bezirksamt Hüfingen.

[40] No. 4659. von Riedschingen, Alois Pfeifer, welcher schon vor 50 Jahren von Hause fort und nach seinem Borgeben unter das öfereichische Militär getreten ist, dessen Vermögen in 411 fl. 8 kr. besteht.

### Versteigerungen.

[110] Mannheim. Dienstag den 24. d., Nachmittags 3 Uhr, wird das dem Bürger Anton Büstner zugehörige Haus dahier, im Quadrat Lit. N 5 No. 4, sammt dabei liegendem Garten, wo auf bereits 9000 fl. geboten sind, im Wege gerichtlichen Zugriffs, wiederholt auf dem Rathhause an den Meistbietenden öffentlich versteigert, was mit dem Bemerkten bekannt gemacht wird, daß der definitive Zuschlag

geschehe, auch wenn der Schätzungspreis nicht erreicht wird.

Mannheim den 6. Mai 1836.

Großherzogl. Bürgermeisteramt.  
Putten.

Schubauer.

### Ziegelhütte-Versteigerung.

[35] No. 136. Baiertal, Amts Wiesloch. In Sachen des großherzogl. Oberamtmanns Lang in Sinsheim, gegen die Ziegler Christian Leicht und Andreas Rab dahier, Kapital-Forderung von 1250 fl. nebst Zins und Kosten betreffend, hat das großherzogliche Bezirksamt Wiesloch unterm 23. Februar 1836, No. 2767, gegen die Beklagten Unterpfands-Versteigerung erkannt.

Dieselbe haben wir auf  
Mittwoch den 8. Juni dieses Jahrs, Nachmittags 1 Uhr,

auf dem hiesigen Rathhause festgesetzt, wobei der endgültige Zuschlag bei erreichtem Schätzungswerthe sogleich erteilt werden wird.

Die Unterpfänder, welche der Versteigerung ausgesetzt werden, bestehen: in einer geräumigen Ziegelhütte mit Brennofen und den dazu gehörigen Geräthschaften, sodann in zwei Wohnhäusern, Garten, und 3 Viertel dabei liegendem Acker, neben der Straße nach Wiesloch, Schatthausen und Rusloch, zusammen angeschlagen um 2000 fl.

Zur rothen und weißen Brennwaare liefert die hiesige Markung gute Kalksteine, Lehm und Sand, welche Materialien ganz leicht beizuführen sind.

Das Holz zum Brennen kann aus dem zwei Stunden entlegenen Hardwalde beigebracht werden.

Die Frequenz dieser Ziegelhütte ist sehr empfehlend.

Indem wir nun die Liebhaber hierzu einladen, wird bemerkt, daß auswärtige Steigerer sich mit guten Leumunds- und Vermögenszeugnissen auszuweisen haben.

Baiertal den 18. April 1836.

Großh. Bürgermeisteramt.  
Schuh.

vdt. Spannagel.

[41] Weinheim. Montag den 13. Juni d. J., Nachmittags 2 Uhr, werden vom Schubmachermeister Friedrich Gräff dahier auf dem Rathhause zu Eigenthum öffentlich versteigert:

1) Ein zweistöckiges Wohnhaus mit einem

gewölbten Keller, Dungplatz und Stallung im Reichviertel, eins. Martin Kenzland, ands. und vorn gemeine Straße, hinten selbst mit Garten, und

8 $\frac{1}{2}$  Ruth. Garten, bei diesem Hause gelegen, neben Johs. Rein und Martin Kenzland, vorn das so eben bezeichnete Haus, hinten Kaspar Meh.

2) 2 Brel. Acker im Sand, eins. Ferdinand Schmitz, ands. Kaspar Kessler's Wtb., gibt den 30sten.

3) 2 Brel. Winger in der Leimengrube, eins. Mathias Somer, ands. Johs. Erdel's Wittwe, gibt den 30sten, und geschieht bei erreichtem Schätzungspreis so gleich der Zuschlag.

Weinheim d. 11. Mai 1836.

Der Bürgermeister.

A. L. Grimm.

Vdt. Hecker.

#### Liegenschafts-Versteigerung.

[41] Ketsch. Im Wege gerichtlichen Zugriffs wird

Mittwoch den 15. Juni l. J., Vormittags 9 Uhr,

auf dahiesigem Gemeindehause, dem hiesigen Bürger und Mauermeister Andreas Krupp folgende Liegenschaft öffentlicher Versteigerung ausgesetzt werden:

H.-No. 37. Die hintere Hälfte von einem einstöckigen Wohnhaus sammt Viehstall unter einem Dach, die hintere Hälfte einer einstöckigen Scheuer nebst Schweinstall mit dazu gehörigen 73 Ruthen haltenden Platz, Hofraithe und Garten, links der Hopfenheimer Straße, neben Balthasar Knittel und Konrad Schwab gelegen.

Der endgültige Zuschlag erfolgt, wenn der Schätzungspreis ad 500 fl. erreicht wird.

Ketsch den 14. Ma 1836.

Bürgermeister

Leibach.

Vdt. Wolfgang.

#### Versteigerung

eines Landgutes im bayerischen Rheinkreise, zwischen Mannheim und Dürkheim an der Haardt gelegen.

Dienstag den 7. Juni dieses Jahres, Mittags 3 Uhr,

wird der unterzeichnete königl. Notar auf Anstehen der Erben des seel. verstorbenen Hofagenten Gottschalk Mayer, gewesenen Rentners in

Mannheim, das nachbeschriebene, in der Gemeinde Ellerstadt bei Dürkheim an der Haardt gelegene, im besten Zustand sich befindliche Acker- und Weingut, der Erbvertheilung wegen, unter vortheilhaften Bedingungen in seiner Gesamtheit (en bloc) zum Verkauf ausbieten. Wegen Einsicht des Gutes selbst beliebe man sich an Hrn. Bürgermeister Bernhard in Ellerstadt zu wenden.

#### Beschreibung des Gutes.

Ein großes Wohnhaus mit gewölbten Kellern für 200 Fuder, Scheuern, Stallungen, Kelterhaus, Magazin und Speichern am Dorfe Ellerstadt, 1 $\frac{1}{2}$  Stunde von Dürkheim, 1 Stunde von Wachenheim und Forst, 3 Stunden von Mannheim gelegen, nach allen Richtungen eine freie Aussicht darbietend, enthält 10 heizbare Zimmer, großen Salon und Küche. An dem Hause befindet sich ein Wein- und Obstgarten von 3 Morgen mit einer Ringmauer und einem Gartenhause.

Der Flächen-Inhalt der Grundstücke besteht aus:

70 $\frac{1}{2}$	Morgen	Ackerfeld,
12 $\frac{1}{2}$	"	Wiesen,
20	"	Weigberge,
3	"	Garten.

Zusammen 106 Morgen.

Die Versteigerung geht in dem Hause selbst vor sich.

Ellerstadt den 15. Mai 1836.

R d f t e r,

königl. Notar in Friedelsheim.

#### Früchte-Versteigerung.

[40] Lobensfeld. Mittwoch den 25. d. M., Nachmittags 2 Uhr, werden im Wirthshause dahier von den diesseitigen 1835r Speichervorräthen öffentlich versteigert:

54	Mltr.	Gerste
400	"	Spelz und
800	"	Hafer.

Lobensfeld den 11. Mai 1836.

Großh. Schaffnerei.

Vinfert.

[40] Brühl. Montag den 30. d. M., Nachmittags 2 Uhr, wird auf der hiesigen Rathsstube nachstehende dem Bürger und Schreinermeister Karl Friedrich Eder und dessen Kinder erster Ehe zugehörige Behausung nochmals versteigert:

Haus-No. 47. Ein einstöckiges Wohnhaus, dann eine Scheuer und Stallung nebst 1 Viertel 7 Ruthen 44 Fuß Hofraithe und Garten,

nächst der katholischen Kirche, neben Bernhard Geschwill jun. und Johann Mauerer jun. gelegen.

Hierbei wird noch bemerkt, daß der endgültige Zuschlag erfolgt, wenn auch der Schätzungspreis nicht erreicht wird.

Brühl den 17. Mai 1836.

Der Bürgermeister.  
Merkel.

Vdt. Meißner.

[110] Donnerstag den 26. d. M., Nachmittags 3 Uhr, wird das Haus des hiesigen Bürger und Handelsmanns Andreas Fahrbeck, Lit. H 5 No. 17, im Wege gerichtlichen Zugriffs, auf dem Rathhause an den Meißbietenden öffentlich versteigert, und bei erreicht werdendem Schätzungspreise sogleich endgültig zugeschlagen.

Mannheim den 2. Mai 1836.

Großh. Bürgermeisteramt.  
Hutten.

Schubauer.

[35] Mannheim. Aus der Gantmasse des Bürgers und Ackermanns Johann Matheß dahier, werden folgende Liegenschaften, als:

- |  |        |
|--|--------|
| 1) Das Haus im Quadrat Lit. T 2<br>No. 14 dahier mit Scheuer und<br>Stallung, geschätzt zu | 5390   |
| 2) der Acker No. 1010 in der drit-<br>ten Sandgewann ad 1 Morg. 1<br>Brtl. 38½ Rth., Tax   | 186 29 |
| und  |        |
| 3) der Acker No. 1011 daselbst ad 1<br>Morg. 2 Brtl. 5½ Rth., Tax                          | 214 49 |

Mittwoch den 25. Mai d. J., Nachmittags  
4 Uhr,

in diesseitigem Geschäftszimmer öffentlich versteigert, und es erfolgt der endgültige Zuschlag um 5 Uhr, wenn der Schätzungspreis erreicht wird.

Mannheim den 25. April 1836.

Großh. Amtsbrevisor.  
Leers.

### Dienstnachrichten.

Se. königl. Hoheit haben die Stadtkaplanei in Thiengen den Vicar Quirin Dummel zu Niedern gnädigst zu verleihen geruht.

Durch die Beförderung des Pfarrers Vogelbacher auf die Pfarrei Zell im Wiesenthal ist

die Konkurspfarre Wieden, Amts Schönau, mit dem beiläufigen Ertrag von 700 fl. in Geld und Naturalien erledigt worden. Die Kompetenten um dieselbe haben sich in Gemäßheit der Verordnung vom Jahr 1810, Reggsblt. No. 38, insbesondere Art. 4, sowohl bei der Regierung des Oberrheinkreises als bei dem erzbischöflichen Ordinariat zu melden.

Der erledigte katholische Schul- und Mesnerdienst zu Gottenheim, Amts Breisach, ist dem Schullehrer Theophons Andreß zu Stegen, Landamts Freiburg, übertragen, und dadurch der Filialschuldienst zu Stegen, mit dem gesetzlich regulierten Dienst Einkommen von 140 fl. jährlich, außer dem Schulgelde, erledigt worden. Die Kompetenten um denselben haben sich innerhalb 4 Wochen bei dem Großh. Ministerium des Innern, kath. Kirchen-Section, durch ihre Bezirkschulvisitaturen nach Vorschrift zu melden.

Die fürstlich Fürstenbergische Präsentation des Schulkandidaten Stephan Schmid von Bräunlingen, bisherigen Schulverwalter in Neule, auf den erledigten kathol. Schul- und Mesnerdienst in Eslingen, Amts Mühringen, hat die Staatsgenehmigung erhalten.

Durch das Ableben des Pfarrers Karg ist die Pfarrei Leispfingen, Amts Blumenfeld, mit einem beiläufigen Einkommen von 700 fl. in Geld, Naturalien und Güterertrag erledigt worden. Die Kompetenten um diese Pfarrpfünde, worauf die Verbindlichkeit ruht, so lange die dortige Kaplaneipfünde behufs ihrer Dotationsverbesserung unbesetzt bleibt, gegen eine jährliche Remuneration von 10 fl., aus deren Einkommen die Dienstobliegenheiten des Kaplans zu besorgen, haben sich nach der Verordnung v. J. 1810, Reggs.-Blatt No. 38, Art. 2 und 3, bei der Regierung des Seekreises zu melden.

Dem Schullehrer Haag in Königschaffhausen ist die erledigte Schulstelle zu Hägelberg übertragen worden.

Die ev. protest. Schulstelle zu Gündelfingen wurde dem bisherigen Schullehrer zu Lannenkirch, Gottfried Ulrich, übertragen, und ist sonach hierdurch die ev. protest. Schulstelle zu Lannenkirch, Schulbezirks Lörrach, mit einem Kompetenz-Anschlag von 308 fl. 10 kr., vorbehaltlich der durch das neue Schulgesetz eintretenden Veränderungen, in Erledigung gekommen; die Bewerber um gedachte Schulstelle haben sich binnen 4 Wochen vorschriftsmäßig durch ihre Bezirkschulinspektion bei der ev. protest. Oberschulbehörde zu melden.

J. P. Rüttinger, provisorischer Redacteur.