

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Des allernamhaftigsten vnnd hocherfahrnesten,
römischen Architecti, vnnd kunstreichen Werck oder
Bawmeisters Marci Vitruvij Pollionis, zehn Bücher von
der Architectur vnd künstlichem Bawen**

Vitruvius

Basel, 1614

VD17 VD17 12:627706R

Das II. Cap.

[urn:nbn:de:bsz:31-128543](#)

andern vast viel streitiger mehnung/vn weitleuffigere opiniones findet/ so viel zu lang/ auch dieses orts zu weitleuffig zu vereinigen/ oder verständlicher weis darzuthun.

Vom ersten vrsprung aller ding/nach dem wohn
vnd mehnung der alten Heydnischen
Philosophen.

Das II. Cap.

SEr alt Heydnisch Philosophus Thales hielte das Wasser für den ersten vrsprung aller ding auff Erden/ aber Heraclitus Ephesius/ welcher von wegen seiner Schrift dunkelheit vnd schweren verstand/ von Griechen Scotimus (das bedeut verdunkelt) genannt worden/ hielte das Feuer für den ersten vrsprung aller ding. Democritus aber vnd Epicurus welcher hierinn mit ihm zustimpt/ hielten die Atomos/ das seind unzertheilbare stüpplein oder stüppflein/ wie sie im Sonnenschein gesehen werden/ für den anfang aller ding. Aber die Pythagorische Philosophie sehen die vier Element/Wasser/Feuer/Luft vnd Erden/ zu solchem ersten anfang aller ding. Darumb ob Democritus solche ding nicht eigentlich nennt/ sonder allein solche unzertheilbare stüppflein gesetzet/ hat er doch eben auch solches anzeigen wollen/ dañ ob solche zertheilt/ mögen sie nicht wieder zusammen gebracht/ noch verleget oder zerstört werden/ dañ sie seind unzertheilbar/ vnd ganz unzertrenlich/ vnd bleiben also in ewigkeit beständig. So nun aus der versammlung vnd zusammendringung dieser stüppflein alle ding ihren vrsprung vnd anfang nemmen/ vnd darauf erwachsen oder erschaffen werden/ vnd solche zu unzahlbarer/ vielfeltiger/ natürlicher würckung verordnet vnd bereitet/ hat mich für gut angeschen von solcher manigfertigkeit vnd vielfeltiger unterschiedlicher nutzbarkeit vnd gebrauch/ auch was qualitet solche Elementische ding in den Gebewen/ zu erklären/ damit wo solche bekannt/ die so Bawen wollen/ in keinen Irrthumb fallen/ sonder wolgeschickte bequeme Materi zu solchen Bawen erwehlen/ vnd zu wegen bringen mögen/ wie dann folgends mit fleiss an bequemen orten vñ enden gnugsamlich angeigt wird.

Auszlegung des ii. Cap. des ii. Buchs
Vitruvij.

Thales der alt Philosophus glaubt vnd hielte gantz für gewiß/ wie das Wasser der anfang vnd vrsprung were aller ding/ wie dann auch Vitruvius solcher seiner mehnung weiter gedenket/ in der Vorred des Achte Buchs/ da wir von dieser mehnung etwas weitleuffiger handlen wollen/ aber doch damit wir dieses orts den gutherrzigen Leser nicht ohn bericht verschicken vnd an obgemelts ort verweisen/ sol er mercken/ daß dieser Thales ein sehr berühmpter Philosophus gewesen/ also daß er vnder den Weisen der Griechen/ so man die sieben Weisen nennt/ der erst gezechlet wirt/ sol in einem Schawspiel in seinem alir in hartem gedräng im Volck ersticket/ vmbkommen seyn/ hat doch grosse Disputationes

tationes erhalten/ daß die Seel vnsterblich seye. Wer aber die andern sechs Philosophi gewesen/ so die zahl der sieben Weisen mit diesem erfüllt/ ist an andern bequemen orten von vns angezeigt worden. Weiter seind der meynungen der alten Philosophen so viel von erster Erschöpfung aller ding/ daß nicht möglich solche zu vergleichen: Die vrsach aber haben wir zum theil in der erklärung des nechst vorgehnden Capitels angezeigt/ da wir auch gnugsam zu verstehen geben/ wie wenig die Menschlich ver- sunft in Götlichen sachen von ißr selber schliessen mag. Doch dieweil klar vnd of- fensbar/ daß alle ding ißren vrsprung haben auf Naturlicher vermischtung der Elemente natürlicher schickung/ nach dem willen vnd verordnung des Almechtigen Gottes/ in welchem alle ding erschaffen/ wollen wir nach Hendnisch Philosophen/ so in Natur- lichen sachen nicht zu verwerffen/ dieses Capitel Vitruvij erklären. Dieweil nun nach der meynung der Hendnischen Philosophen fürnemlich von noten/ daß entwiders die Materi vor der Form gewesen/ oder die Form vor der Materi/ zu der schöpfung der Naturlichen dingen/ haben etliche gehalten/ daß Oceanus erster Vatter vnd vrsprung gewesen sey aller Natürlichen ding/ durch solchen Oceanum habe sie das Hohne Meer verstanden. Aber andere sezen ein vrsprung aller natürlichen ding die vier Element/ aber Empedocles/ wie Lucretius von ihm schreibt/ vermeint/ daß alle ding ißren vrsprung hetten von Hūllischer befeuchtung von oben herab/ oder von gantem Meer Oceano mit der Erden vermischt/ vnd das vonder Erden alle Gethier wüchsen/ wie dann auch Diodorus Siculus fürgibt vnd geglaubt/ daß die Seel vom Ewigem Ele- ment den vrsprung gehabt/ wie dann auch Plutarchus mit diesem zustimmet. Aber die Epicureer haben solcher meynung keine gehalten/ sonder zweyerley anfang oder principia aller ding gesetzet/ nemlich der Seel vnd des Cörpers/ also daß alle ding die da seind/ entwiders in einem oder von einem begriffen/ oder andere in sich begreissen/ vnd wollen also daß alle Cörperliche ding von den stüppflein so im Sonnenschein schwēben/ durch vereinigung vnd zusammenschlähung der selbigen den vrsprung vnd ersten anfang aller ding gehabt haben/ welche stüppflein/ von den Griechen Atomi genannt werden/ dann sie unzertheilbar oder unzertrenlich seind/ in welcher Corporatur alle ding behaftt vnd begriffen seind/ darumb diese auch nicht wollen/ daß ein Element ohn das ander bestehē/ vnd nichts auff der ganzen Welt läh: oder ledig seyn möge/ sonder daß durch solche vermischtung der Element mit diesen stüppflein alle ding ißren vrsprung haben mähten/ welches fürwar vast; wenßpaltige meynungen seind/ vnd billich in das Chaos/ welches von Mose im anfang des Ersten Buchs Genesis beschrieben/ cyngemischt werde/ als ein vnnütze vergebne Speculation: welches aber durch krafft des All- mechtigen Gottes der massen geordnet/ vnd durch sein Götlichen willen disponiert worden/ wie solches in seiner ewigen Weisheit beschlossen war. Wie dann auch weiter der Hendnisch Philosophus Plato schreibt/ nemlich daß wir was unergründlich vnd unendlich ist/ auß den gedancken schlagen sollen/ dann wir mit keiner Kunst oder Dis- putation etwas gewiß in unergründlichen sachen/ so unendlich/ schliessen mögen. Darumb sehr thöricht/ sich in solchen disputationen der unzertheilbare stüpplein hefftig zu bemühen/ wie man beweise daß alle Natürliche ding darauf ißren vrsprung ha- ben/ dieweil auch Aristoteles an einem sondern ort aufgedruckt spricht/ daß von zer- trenlichen oder untheilbaren nichts theilbars oder trenlichs geschafft oder gemacht werden möge. Doch mögen solche opiniones vnd alle dergleichen streitige meynun- gen von den Atomis in solcher gestalt vereinigt werden/ so wir die Element für die er- sten Cörperlichen ding/ vnd erste Materi sezen aller Natürlicher vnd Cörperlicher ding/ vnd aber weil vielgemelte Atomis irer größe oder quantitet halben gleichwol vns zertrenlich/ doch auch ein Materialische Corporitet haben/ dieweil aber jede Materi dermassen geschickt/ daß sie vast leichtlich die Form empfahet/ wird die substanz der Atomi solcher Form auch fähig seyn. Weiter die Philosophos/ so von Vitruvio in dies- sem Capitel angezogen werden/ zu beschreiben/ so merck daß Heraclitus von Epheso bürtig/ von Natur ohn vnderrichtung einiger Philosophen ein sehr sinnreicher Mann gewesen/ grosses verstands/ darumb er in seiner red dunkel vnd nicht verständlich/ daher ihm der nammen Scotos worden. Dieser Philosophus ward Wassersüchtig/

I ij wolt

wolt sich aber niemande rhaten lassen / sonder salbet sich mit Kuhel soet / vnd ließ sich in ein warm Sandt Sommerszeit eyngraben / dadurch er solchs Gewässer von sich ernhe: als er aber zu mehrer sicherheit solchem gebrechen zu fürkommen gemelte hälff widerumb brauchen wolt / vnd also im Sandt begraben lag / ward er von Hunden eins Jägers für ein frembd Thier überfallen vnd zerrissen. Democritus ein Sohn Mesestrati / von der Gegend Abderita in Grecia / lebte zu der zeit Socratis / hörete den Philosophum Anaxagoram mit fleiß / deßgleichen die Magos / Chaldeer und Persier / verlich alle seine haab vnd gute / was er seines Väterlichen erbs vermochte / damit er der Philosophia nachfolgen könnte. Von diesem Philosopho schreibt man / daß er ohn vnderlaß der Welt thorheit vnd leichtfertigkeit verlachet hab / wie dann der Philosophus Heraclitus dieselbig stetig beweinete. Wie aber der Welt lauff solcher gestalt von diesen býden Philosophis / von einem bewinet / vom andern verlacht wirt / ist in diesen folgenden Rhenmen gar engentlich begriffen / so auf den Lateinischen Versen D. Alciati verteußcht worden.

O Heraclite / mehr dann nle
Bewein Jes die Menschliche sach
Inder so viel trübsal vnd mühe /
Democrite du spott vnd lach
Der narheit / so jetzt ist zwysach
Von allen Stenden ingemein /
Dieweil wil ich jm so sinne nach /
Ob ich auch mit lach oder wein.

Es hat auch vom lauff der Welt / lachen vnd weinen / dieser býden Philosophen Antonius Tregesius von Meyland / in Italiānischer sprach vast herliche Italiānische Rheimen geschrieben / wol würdig mit fleiß zu lesen. Damit wir aber wider auff unsrer fürgenommene Ordnung kommen / so wirt weiter von Vitruvio der Philosophus Epicurus gemeldet / von Neocle dem Athenienser geboren / dieser war sehr Jung / als er anfang erstlich öffentlich zu lesen vnd disputationen / zohe in Greciam / vnd ward der Philosophia also hoch erfahren daß er auch den Weisesten vnd Gelertesten in Grecia gnug zu schaffen gab. Dieser Philosophus war von Natur also frant vnd unvermöglichen leibs / daß er nicht auf dem Bech kommen mocht ohn schaden / het auch ein solchs blod gesicht / daß er den schein oder glanz des liechts nicht dulde mocht / starb am Blutfluss / hiess sein Begencknuß begehn vnd halten ehe dann er starb / liß viel Bücher vnd Schriften hinter ihm / sein meynung war / daß alle ding auff Erden sich ohn alles geferd also mancherlen zutrügen / weder auf Gottes ordnung oder schickung sich alle ding verliessen / wolt auch daß die Element vnd alle ding / als wir d'roben weit leufig angezeigt haben / den v̄sprung von den unzertheilbaren Atomis hetten / darauf sich grosse Disputationes von den Erkündigern Natürlicher ding erhaben / hielt auch weiter / daß auff Erden nichts höhers oder bessers wer dann der Wollust / welche meinung sein eigne Jünger widerlegten / als sie vielerhand Laster für den Wollust hielten vnd brachten. Aber von diesem vnd viel andern Philosophen die je gewesen / sampt feder gebräuch vnd sitten / lehr vnd leben / ist gnugsam von vielen andern Sribenten vnd Authoren gehandlet / dieses ots zu weitleufig. Von Pythagora wollen wir weiter meldung thun im andern Capitel des býdenden Buchs.

Von Ziegel oder Mawrsteinen.

Das III. Cap.

DOn den Ziegelssteinen / so man auch Mawrstein nennt / wollen wir nach obgesetzter unsrer fürgenommenen Ordnung ein anfang nemen. Und merc für das erst / daß solchenit von Sandischem Letten / darunter viel Stein oder Kifz / gemacht werden sollen / dañ wo man sie von solchem Erdtrich