

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Philosophia pars II - Cod. Ettenheim-Münster 261**

**[S.l.], [18. Jahrh.]**

Philosophia pars secunda - Metaphysica

[urn:nbn:de:bsz:31-129036](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-129036)

Philosophia pars Secunda L  
Metaphisica.

Sum in logica intellectum huma-  
num bene judicare et ratiocinari  
influximus, inprudumque judicium et  
ratiocinatio, ad veritatem discernendam,  
inveniendam, atque communicandam  
mane ducimus, quos pro foribus et resfibus  
Philosophia perspicua, communem  
scientiam omnibus disciplinam tradidimus;  
hanc tradita, ac bene percepta jam in  
riora philosophia pertractata intrare  
libet, atque hic sece propriis con-  
siderandam exhibet scientia pure speculativa  
eque nobilissima, que circa ens generalis-  
simasque affectiones ad mentem abstractas,  
speciatim vero circa substantias spirituales  
occupat. Metaphisica nomen  
datum illi est, ut peculiari nomine  
a ceteris disciplinis discerneretur potius  
quam ut ejus modales conditiones et prophan-  
tia latè titulo exprimeretur. Dum  
enim opera aristotelica tempore injuriis  
non parum vitiosa, quidam tyrannicus,  
grammaticus, et anthronius photius  
integre adque in ordines certos et clares  
figerere contempserunt, reliqua que quidem  
magni fuerant momenti et tamen  
male inter se cohaerebant, nec uni materia  
conveniebant, libris de rebus philosophicis

tractantibus sunt subijuncta, et quo plures  
 inferunt indigesta illi Collectioni nomen  
 Librorum metaphysicorum quasi post  
 physica positiorum fuisse inscriptum.  
 Alii tamen Nomen metaphysicorum  
 inde derivant quasi sub scientia primis  
 vel supra physicam, vox enim Græca  
meta significat post et supra.  
 Si metaphysicam sensu accipimus  
 stricto, illa non attinet nisi res  
 sola mentis cogitatione existentes,  
 et hinc rerum status vocatur status  
 Metaphysicus ad quem non pertinent  
 res seu Corporis sine sint ab omni  
 materia secretatis nisi quatenus per  
 mentem cogitantem concipiuntur,  
 hinc rerum status est verum metaphi-  
 sices obiectum; sensu minus stricto  
 metaphysica quoque complectitur res  
 quascunque omnis materiae elementes et  
 simplices, quo sensus et serios ferire  
 non possunt; sensu autem latissimo  
 complectitur quascunque principia verita-  
 tis et cognitionis generalia omnium  
 scientiarum, artium, officiorum parte  
 nobiliorem theoreticam vocant.

Hæc Scientia quo ob altissimas Cog-  
 nitiones jure merito Sapientia vocatur,  
 omnium Disciplinarum nobilissima est et

3.)  
Cum alie Cognitiones incerto semper  
vento feruntur, dubius fluctuant ac  
aerul umbrae per inane volutantes  
vagantur, hoc sola principis mixta  
immutabilis Certum ubique pedem fixit,  
rationi nostrae, diversa rerum discendarum  
genera perlustrandam profert, omnem aethera  
sol oriens fulgore suo Caliginem atque  
ignorantiae tenebras dissipat. per hanc  
horis angustias non licet nobis imensum  
hunc, qui nunc aperitur Campum per-  
currere atque huius scientia imensitate  
prosequi, generalia tantum illius princi-  
pia discutimus ac imo quidam exami-  
nabimus statum rerum per mentem  
abstractarum, 200. Spirituum illorumque  
proprietas naturam examinamus  
quam materiam duplici <sup>Sectione</sup> ~~disceptione~~ <sup>inspiciamus</sup> ~~inspiciamus~~.

sectio prima,  
De statu rerum metaphisica  
Seu de ontologia.

Supra jam dictum est verum et spiri-  
tum metaphisicae objectum esse statum  
rerum metaphisicum, qui care intelligatur  
observandum est res frequentissime huius rerum  
status et sensus distinguere, phisicum unum  
et alterum metaphisicum. status phisicus  
Completitur res quaecunque, seu Corpora  
Seu Spiritus, omnesque illorum actus et

4.

et propriales, quodquid igitur per se et in  
se proprie existit, dicitur esse in  
fatu phisico. Status metaphisicus Complec-  
titur res quascunque illarumque proprie-  
tates et affectiones, prout mente  
representatas, seu sola cogitatione  
existentes; inde fluit sensum rerum  
phisicum esse illum, quo res spectan-  
tur prout sunt in se independentes  
ab omni cogitante; sensum autem  
metaphisicum esse illum quo spectan-  
tur eadem res, quatenus cogitantur,  
representantur abstrahuntur, primari-  
um igitur metaphisices obiectum est  
quodquid per ideam est representabile  
aut representatum; quare aeternus  
imo de idea quo est per ubi meta-  
phisicarum representatio. res de  
rebus metaphisicis, quo generali vocabulo  
entia vocantur, inde ortum nomen  
est ontologia, quod significat  
sermonem de entibus vel tractatum.

### Caput Ium. De idea seu ideologia.

Vidimus in logica ideam esse nu-  
dam rei alicujus representationem men-  
talem; ut natura illius pateat magis  
illam hu considerabimus, prout est

representatio objecti seu objectivè, ipso  
sua illam in se seu formaliter contem-  
platur, tantum inquiremus unde illa  
sibi ~~et~~ <sup>et</sup> ~~procedat~~.

57

Articulus primus.  
De idea ratione objecti  
considerata.

Objectum idea dicitur illud quod idea  
representat. Duplex distinguitur  
intrinsicum unum extrinsecum.  
Objectum intrinsicum idea sunt res prout  
representata, prout menti inessentialiter  
objectivè; hoc objectum ab idea revera non  
distinguitur et est ipsa representatio  
quo tamen à mente nostra modo conside-  
ratur, ut representata, modo ut res  
representata; ~~in se~~ duo sola distinc-  
tio mentalis inheret; objectum ex-  
trinsecum sunt res ipso extra mentem  
essentialiter ab illa independentes, quas  
illa nunquam attinet, sed tantum per  
ideas sibi inessentialiter cognoscit; hoc  
objectum varia sortitur nomina.  
modo vocatur extrinsecum et mediatum;  
quia est extra mentem et illi non  
per mediantibus ideis inhaeret; modo  
dicitur objectum suppositivum aut rela-  
tionis, quia ideae nostra ad illud referuntur  
modo nuncupatur objectum sensibile

6.

motivum, occasione, quia res extra nos posita, sensus nostros ferunt, quia movent organa corporis, quia occasio est cur in nobis oriantur ideae.

Vidimus quoque in logica ideas di-  
stingui in puras et non puras seu  
imagines; vidimus in nobis nullam  
proprie ideam puram dari, sed omnes  
esse qualitatibus sensibilibus saltem  
debilibus vestitas; quare nullum inter  
illas hinc discrimen statuimus, et omnes  
ideas seu vividioribus, seu debilioribus  
vestitas qualitatibus spectamus ut  
representationes rerum, et quaerimus  
an omnis idea vera sit, ut autem  
major questioni claritas affalgeat  
observandum est, veritatem ideae esse  
illius conformitatem cum objecto;  
objectum autem esse solas proprietates  
essentiales et metaphysicas.

Assertio 0

Omnis idea est vera.

P. Veritas ideae est illius conformitas  
cum objecto; atque omnis idea est ne-  
cessaria conformis cum objecto suo,  
ergo omnis idea est vera.

P. imo  
P. m. Omnis idea est representatio, atque

representatio est Conformis objecto suo,  
quia per disforme nihil representatur,  
ergo idea necessaria est Conformis objecto  
suo, ergo vera. 2do idea vera est se  
representat objectum suum, atqui omnis  
idea representat objectum suum, ergo est  
vera. P.m. objectum idea est illud  
quod representat, atqui necessario repre-  
sentat id quod representat, ergo necessario  
representat objectum suum, ergo est vera.

objicies imo. iuxta nos idea foret sui  
ipsius objectum; atqui idea non potest  
esse objectum sui ipsius, ergo idea  
non potest objectum sui ipsius,  
N.m. idea potest diversimode concipi  
vel ut est actus animi cogitantis,  
vel ut est representatio; in primo  
sensu est animi modificatio et  
aliquid phisicum; in 2do est imago  
rerum proprietates exhibens, et aliquid  
metaphisicum; ergo idea quatenus repre-  
sentatio potest esse objectum ideae aut  
sui ipsius quatenus est actus animi  
cogitantis.

instabimus Si idea est imago rerum ergo  
necessario res deberent ideis praeesistere,  
q. e. d. a.

N.m. idea non est imago essentia rerum  
sed essentia, nulla enim representat



8.)

quod res existat, sed tantum quid sit,  
ergo res non debent necessario existere  
ante ideas, sed debent esse intelligibiles  
in se existentia rerum contingentium  
est per ideam representabilis, ergo  
idea est imago rerum existentium.  
Da id est idea representat quid sit  
rerum existentia contingentium. C.  
id est idea representat quod res con-  
tingentes existant, N. a et C.

Existentia rerum contingentium est rerum  
possibilium extra nihilum abstractio, hanc  
veritatem nobis exhibet idea, continens  
ergo idea nobis representat, quid sit  
idea rerum contingentium, at in  
nulla idea videmus, quod res representata  
existat, nec possumus ita argumentari,  
habemus ideam montis aurei, ergo existit.

in se Obis idea entis necessarii nobis  
exhibet, quod existat, ergo a pari alio modo.

N. C. latissima disparitas est. idea exhibent  
proprietales rerum essentielles, cum deo  
essentialis est existentia, ergo ejus idea  
debet existentiam actualem representare.  
res autem contingentes illae sunt, quae  
ita existunt, ut possent non existere,  
ergo illis existentia non est essentialis  
ergo etiam idea rerum contingentium  
non potest representare, earum existentiam  
actualem

Objicies 2do dicimus solas essentias meta-  
physicas posse per ideam representari,  
atque tamen nihilum quod caret essentia  
metaphysica per ideam esse representabile  
non solo essentia metaphysica sunt  
representabiles. Nm. si nihilum esse  
representabile haberet proprietatem,  
atque omnis proprietates esse aliquid, ergo  
nihilum foret aliquid, quod implicat, ergo  
nihilum non est representabile.

inst. 1mo. qui audit vocem nihil, aliquid  
mente concipit, ergo concipit ideam nihil

Ne. Nihil utique est terminus signifi-  
cativus, et qui audit hanc vocem mente  
concipit illius significatum, qui est non  
ens, ergo mente concipit ideam entis  
quod negatur, non igitur ideam nihil  
sed ideam generalissimam Cujuscunque rei  
quod negatur percipit.

inst. 2do. Nihilum negationem entis im-  
plicat, atque negatio concipitur, ergo nihilum.

Im. ratione rei negato. C. ratione  
sui ipsius. N. Negatio, privatio, ni-  
hil ratione sui numquam concipitur  
quia sunt omnimoda rei Cujuscunque  
absentia. Concipiuntur tamen ratione  
alterius, Cujus sunt negatio et privatio.

Sic qui audit hanc propositionem nihil  
est in Chumena, statim cogitat de  
pecunia, quod deest, licet interdum nihil  
etiam sit Subjectum propositionis non

non sequitur, ideam dari nihil propriam eius  
 moti propositiones sunt negative, et habent  
 pro idea subiecti ens quodcumque de  
 quo predicatum negatur, ut nihil est  
 et omni parte beatum, Sensus est omne  
 ens non est et omni parte beatum  
in 3<sup>o</sup> datur idea rei impossibilis  
 atque res impossibilis, est nihil,  
 ergo datur idea nihil.

N. m. Res impossibilis est illa cuius  
 proprietates essentielles alie alias destru-  
 erent, quod tale ens non potest re-  
 presentari, quia foret sine propertat-  
 ibus, que proprietates enim que se  
 destruunt, evadunt genus, ergo repugnat  
 representatio rei impossibilis; talis  
 res foret animal, quod totum esset  
 hircus, et totum simul Cervus.

in 4<sup>o</sup> qui legit hanc vocem hircus =  
 Cervus concepit mente aliquid, quod  
 illud est idea animalis, quod totum est  
 hircus, et totum Cervus. ergo

N. m. Non ideam hircus Cervi menti conce-  
 pit, sed ideam Cervi et ideam hirci  
 quas videt totales esse, nec posse in  
 unam ejusdem rei coalescere.

Cavendum tamen est ne facile in-  
 ter res repugnantes, aut impossibiles  
 numeremus, que insolita sunt, et  
 aut Capsum humanum superant, preter-

abque etiam contra natura leges phisicas  
existant, qualia sunt monstra, miracula  
portenta &c.

inff. 5to Idea Dei Corporei, ergo talis  
idea falsa.

Na. in idea Dei non potest deprehendi  
nisi quod Deo essentialis est, atqui  
Corporale Deo non est essentialis,  
ergo in idea Dei non potest deprehendi  
proprietas Corporei, neque idea Deum  
ut Corporeum representare potest.  
inff. 6to anthropomorphico Deum  
Corporeum concipiebant, ergo idea potest  
Deum ut Corporeum representare.

Na. Erant seculo 4to quidam monachi  
aliq. rudes Christiani qui et scriptura  
male intellecta, Deo affinderant Corpus  
inde nomen ipsis datum est Anthro-  
morphitarum, quae vox graeca indicat  
viros qui Deo figuram humanam tribuebant  
illi autem minime ideam habere poterant  
quae Deum ut Corporeum representaret  
sed et variis scripturae locis, quae Deo  
videntur, membra et Corpas humanum  
tribuere, male intellectis iudicabant Deum  
habere Corpus, illorum igitur error non  
in ideam Dei, quae erronea esse non  
potest, sed in iudicium debet referri  
quod frequenter falsum esse potest.

inff. 7to omnes angelos ut iuvenes a lallos  
concipiunt, ergo et illi possunt Deum  
ut Corporeum concipere.

Na. idea nobis angelos ul spiritus  
 purissimos exhibet, omnis materia  
 Corporis expectes, ul autem illorum  
 proprietates ruci plebequla <sup>opendantur</sup> <sup>communiscentur</sup>  
 signis Corporis utentum, quibus  
 illorum sensus et machinatio realiter  
 feruntur.

instituto

objicies 4to. Qualitates Sensibiles etiam  
 representant, ergo ideam male defini-  
 mus representationem rei alius.

Na. qualitates Sensibiles sunt Colores,  
 quos oculis excipimus; Soni, quos auri-  
 bus haurimus; odores, qui per nases  
 oriuntur; Sapores, quos lingua et ore  
 id est gustando excipimus; Durities,  
 molliores, firmus, Calor, qui tangendo  
 sentimus; omnes porro ha qualitates  
 sunt mere affectiones animo, ul  
 brevi demonstrabimus; nihil repre-  
 sentant quumino nequidem per ideas  
 nobis inalesunt; ideam enim animo  
 affectionem nullam habemus Claram  
 esse distinctam; et solo sensu intimo  
 illarum essentiam discimus.

instituto Qualitates Sensibiles representant  
 proprietates rerum singularum, ergo  
 aliquid representant.

Na. essentielles rerum proprietates exhiben-  
 tur per ideas; proprietates vero in-

diffiduos aut plare ignoramus, aut illarū 13  
tantum et essentiam dicimus, quoniam  
tamen ideo nobis data sunt, ut per  
illas res cognoscamus, atque ad res ipsas  
referamus, author natura nobis quoddam  
signa imprebit et imprimib, quibus  
dubi ideas, nostras non ad res quasli-  
bet sed ad hanc potius <sup>quam</sup> illam referamus  
hoc signa sunt qualitates sensibiles.  
sicut videtur hedra pensilis, que vinum  
non representat nobis tamen indicat  
somnum, cui profixa est, esse cautionem,  
ita pariter qualitates sensibiles pro-  
prietates rerum singulares non exhibent,  
nobis tamen indicant, rem, que  
movit organa, esse salutem, et non  
aliam.

in p. 20 Ego substantias singulares non  
nisi per signa a se discrepant. sc. 20.

in seq. Res que cunque a se discrepant  
per suas proprietates, Per suam naturā  
per se ipsas; sic ovum discrepat ab  
ovo per se totum, sic bonum a bono  
simillimo discrepat per totum, sic gutta aque  
discrepat ab ~~alio~~ saltera per se totam; quoniam  
rerum naturam intrinsecam, proprietates  
indivisuales non cognoscimus, illas non  
per propriam naturam sed per accidentia  
sed per signa, inter que qualitates  
sensibiles, numerantur, distinguiimus, eode  
fere modo, que parentes suos gemellos  
non per naturam propriam, quam non  
vident, sed per fasciolam unius brachio

aliquam distinguunt.

in sp li Qualitales sensibiles notis  
representant figuram Corporum  
~~rad~~ rad id redundantem, quadraturam et

Na Id idea representat Corporum  
figuram Ceterasq pprietates, et pprietates  
vero sensibiles ita afficiunt animam  
ut Coigeb rem quadraturam, aut re  
dundam, a liquo modo figuraturam, ergo  
Qualitales sensibiles in feriunt sub  
idea expressionis, que foret generalissima  
reducitur minus generalis. Ad efficiunt  
quoque ut idea nostra ad res singulares  
referuntur.

in sp li Non est ratio Cur idea per  
qualitales sensibiles reducantur singulares  
ergo non substitit responsio data.

Na Omnes idea natura ratione  
sui sunt generis, ne ullum in  
sufficiens representare possunt,  
In idea homo, non Bely non Paul  
representat, ast superaddendo diversos  
Colores idea hominis jam non hominem  
solum sed hominem talem, qualis est  
no Celus representat, ergo quali  
tales sensibiles efficiunt, ut idea  
nostra fiant aliquo modo singulares.

in se 5to Qualitates sensibiles ideis nihil  
 addunt; ergo illas ad indiffidua ad-  
 hibenda, Singulares reddere nequeunt,  
 I. A. ideis nihil intrinsecum addunt &  
 nihil extrinsecum N. ideis aliquid  
 intrinsecum addere, est illarum  
 representationem mutare, quod repugnat,  
 illis aliquid extrinsecum addere, est  
 ideis, Sociare signa, quibus indiffidua  
 inter se discernuntur; qualitates sen-  
 sibiles sunt actus, quo anima sentit  
 hic actus omnino diversus est, ab actu  
 quo anima cognoscit, nec possunt hi  
 duo actus in unum Conflari; ergo  
 qualitates sensibiles ideatum natura  
 nihil addunt, illarum representatione  
 nec auget nec minuunt, efficiunt  
 tamen sicut cum idea sint et natura  
 sua generata, et omnibus rebus Con-  
 veniant, jam qualitatibus vestitis  
 uni rei potius quam alteri Conveniant;  
 sic: varia signa, militaria militum  
 natura nihil addunt, illos tamen a  
 se et in varias legiones discriminant;  
 sic: florum Jaspitulus Capiti Equino  
 afficitur natura Equi nihil addit, illum  
 tamen a Ceteris distinguit, ita pariter  
 qualitates sensibiles ideis intrinseci  
 nihil addunt, illas tamen velut  
 vestimentis involvunt, et diversis linea-  
 mentis inter se Discriminant.



16.

Objicies ōto idea potest difformis  
eſſe objecto ſuo, ergo non eſt neceſſario  
B. A. Conformitas idea cum objecto  
non eſt idea eſſentialis, ergo idea  
potest eſſe difformis objecto ſuo.  
N. A. idea eſt repreſentatio; atque Con-  
formitas cum objecto omni repreſentationi  
eſt eſſentialis, ergo.

inſt. imo Conformitas idea cum objecto  
non continetur in idea definitione  
ergo illi non eſt eſſentialis.

L. A. non continetur explicitē C. non  
implicitē C. idea definitur repreſen-  
tatio alicujus objecti mentalis; in  
hac definitione verbis expreſſis non  
reperitur Conformitas; ſed latet illa  
in voce repreſentatio; omnis enim  
repreſentatio eſt conformis cum objecto.  
Neceſſe porro non eſt quinimo vitioſum  
foret, omnia eſſentialia in definitione  
exprimi, debet enim illa eſſe brevis  
et ſolum conſtare genere proximo et  
differentia ultima.

inſt. 2do judicium potest ſaltem eſſe  
ergo et idea.

N. C. Inſeparitas eſt; ideo ſubjudice  
et inſtrinfeco, potest mens judicans  
duas ideas unire, quo non conveniunt  
potest ſuas ſeparare, quo conveniunt.

ergo potest aliter judicare, quam idea  
se habent; verum obiectum idea est  
idea intrinsecum, ergo idea à se ipsa  
discreparet, si discreparet ab obiecto, ergo  
licet iudicium possit esse diffforme ob-  
iecto suo et falsum, idea tamen illud  
esse non potest.

in p. 310 idea potest fieri difformis  
obiecto suo, ergo falsa.

B. A. obiectum idea est mutationi  
obnoxium, ergo idea potest fieri difformis.

NA. obiectum idea sunt essentia re-  
rum metaphisica, atque haec sunt immu-  
tabiles; fieri enim non potest, ut quier-  
tates rei necessarios convenientes fiant  
disconvenientes, ut Circuli rotunditas  
fiat quadratura.

in p. 410 Deus potest efficere, ut Circulus foret  
triangulum, ergo etiam potest efficere  
ut Circulus esset triangulum.

NE. alia est nominis alia rei muta-  
tio voces et se sunt signa arbitraria,  
potest quilibet quidlibet significare,  
si vocem Circulus non potest tantum triangulum,  
sed omnes quasunque figuras significare.  
at res sunt, per naturam suam immutabi-  
les; ut enim Circulus esset triangulum  
aut fieret triangulum deberet simul esse  
Circulus et non Circulus, atque repugnantia  
simul esse non esse, nec Deus facere repugnantia

facere potest, ergo rerum natura nequidem  
divinitus mutari possunt.

Inf. Mutatus Deus Nabuchodonosorem  
in bovem, uxorem lothi in Columnam  
Salis, innumeraque naturae facta rerum  
metaphorae, et quotidie panis mutatur  
in Corpus Christi; ergo Deus potest  
mutare rerum naturas.

~~Transmissio~~ Transmissio aut. N. C. Natura re-  
rum prout hic intelligimus, sunt species,  
vales rei essentialiter inter se convenientes  
atque haec ne divinitus quidem mutari  
possunt; Deus enim ipse non potest  
res creare aliter quam concipit, nec  
potest e.g. Circulum aliter cogitare  
quam rotundum; ergo rerum essentialia  
metaphysica non subjacent divinis potentibus,  
sed ipsi objective praesupponuntur.

Frequenter tamen per naturam  
intelligitur essentia rerum, quae est  
natura physica, vel leges generales  
quibus regitur mundus, vel certae  
propensiones animalibus inestis;  
naturam huiusmodi hoc modo intellectam  
potest Deus utique mutare. prior  
enim essentia rerum à solo Deo depen-  
det, quas videtur Deus libere creavit,  
illas potest pro mutis aut immutare  
aut deffruere, sic aquam subito convertit  
in vinum, vel primas materiae mo-  
loculati liter disponendo, vel aquam annihilando  
ad illius loco vinum procedendo

prior mutatio vocatur transubstantiatio  
secunda vocatur reproductio.

19.

Leges mundi aliud nihil sunt quam  
Conspans et liberrima Dei voluntas, qua  
vult v. g. Corpora certo modo in se  
Gravitare, ut autem Deus libere condidit  
mundum, libere conservat, ita leges  
mundi à liberrima illius voluntate de-  
pendent, et quia libere vult, v. g. Corpo-  
ra in se Gravitare, propterea etiam velle  
illa non amplius in se gravitare,  
vel propterea velle ut lapis in altum  
sublatuſ cesset Gravitari, nec sibi  
relictus cadat in terram.

non minus potest propensiones animali-  
bus imitari, aut sephuer, aut in Con-  
trarias Convertere, si efficiere propterea  
sane, ut tigris natura crudelis, lupus  
rapax, vulpes astuta, Canis fidelis,  
felis perfida et elephas prudens, aut  
amittant hasce propensiones, aut Con-  
trarias recipiant.

Quod attinet exempla <sup>in objectione</sup> allata primo  
fabrum est, reliqua duo naturam phisicam  
spectant, in rege nimis superbo Deus  
organa Cerebri et reliqui Corporis ita  
mutavit, ut ~~cor~~ bovem se crederet  
et vagans in Sylvis Cramina et fenum  
ad ~~par~~ bovis Comederet.

In uxore lothi nimis Curiosa animam  
separavit a Corpore, et Cadaveris figuram  
et particulas minimas, ita mutavit, ut quas  
modo fuerat figura humana, esset postea Columna

et quod Caro fuerat et opa postmodum  
sal. efficeretur.

inf. 1.º rerum possibilitas a Deo dependet  
ergo et essentia rerum metaphisica.

Ma. Deus enim facere non potest  
ut res sit possibilis et non possibilis.  
Dei omnipotentia rerum possibilitatem  
proponit efficit

inf. 7.º ergo essentia metaphisica est  
eterna, necessaria, increata

f. c. e. d.

N. Seq. Essentia metaphisica non habet  
existentiam physicam sed tantum objec-  
tivam nec est in se sed tantum  
cogitata aut intellecta existit, ergo nec  
creata nec increata sui debet nec  
proprie eterna necessaria est, tantum  
satis est, ut omni se thro eternitate  
semper eodem modo possit et debeat  
cogitari.

inf. 8.º Si Essentia metaphisica  
non a Deo dependet, erit aliquid  
perfectionis a Deo non promanans.

f. c. e. d. a.

D. a. erit aliquid perfectionis metaphi-  
sice a Deo non promanans Ess. physice  
neg. a. quicquid physicum est a Deo  
promanans seu immediate seu mediate  
sive omnes substantie et species a Deo  
sunt producte, omnes harum substantiarum

mollificationes aut à Deo solo aut saltem  
illo Concurrente procurantur, ergo  
quidquid physicum est à Deo promanat,  
Essentia etiam metaphisica aliquo modo  
possunt tui à Deo promanare, ille  
enim non nisi per Cogitationem existunt  
objectivè, ergo seu à nobis seu à Deo  
Coexistentur aliquo modo mediata aut  
immediate à Deo promanant.  
Inff. Ino idea nostra à Deo Dependens,  
ergo et rerum essentia.

I. A. quoad essentiam C. quoad essentiam  
n. à Deo dependet utique, ut anima  
nostra existat, ut hoc vel illo modo  
Cogitet, ergo idea nostra à Deo Dependens  
quoad existentiam; atq. Deus efficere  
nequit ut idea Cog. Trianguli representet  
Circulum, ergo idea nostra à Deo non  
dependens, quoad essentiam.

Objicis sicut idea et praesertim imago  
potest esse difformis objecto relationis,  
ergo etiam potest esse difformis objecto  
representationis.

Ne Objectum representationis est idea  
intrinsicum, est illud quod representatur,  
atque idea necessario Conformis est huius  
objecto, nihil enim per difforme representatur  
Objectum autem relationis est Objectum ex-  
trinsicum, quod mens non attinet.

ergo licet imago possit esse difformis  
 objecto relationis non sequitur prope esse  
 difforme objecta representationis.

in fine idem est sensus et mentis objectum,  
 ergo objectum relationis est ideam a  
 objectum representationis.

na objectum sensus est illud quod organa  
 corporis percipiunt, objectum mentis  
 est illud quod menti inest, objectum  
 sensus est menti extrinsecum, corporale  
 ergo mens illud attingere nequit unde  
 consequitur objectum mentis et sensus  
 multum inter se differre

in p 2<sup>do</sup> Cum video Equum et simul  
 Equus coram me currit, Equus ille quem  
 intueor est simul objectum mentis et  
 oculorum, ergo idem est sensus et mentis  
 objectum.

na Equus coram me currens ferit oculos  
 meos tuos, minime afficit mentem tuam,  
 Equus quem tu vides afficit mentem  
 tuam illius tu tibi conseruis ap, Equus  
 mentem tuam efficiens quid simplex est,  
 Equus per lumen suum feriens oculos tuos  
 quid corporeum est, ergo non est idem  
 mentis et sensus objectum.

in p 3<sup>o</sup> imago Equi presente Equo con-  
 formis est objecto extrinsecum, ergo  
 semper debet esse conformis objecto extrin-  
 secum.

Ne. objectum extrinsecum non afficit  
mentem, ergo Conformitas inter imaginem  
et objectum extrinsecum non est necessaria  
potest adesse ~~ut in exemplo citato,~~  
et semper adesse deberet, ut in exemplo  
allato, potest adesse et frequenter abesse,  
ut dum Eminus Currente lupo videmus  
Canem.

in § 4to Imago debet referri, ad id quod  
mouet organa, ergo semper debet Con-  
formis esse objecto motivo.

Ne. Verum quidem est imaginem  
semper et ineluctabili iudicio referri  
ad illud objectum, quod sensus mouet;

Verum quoque est imaginem semper  
debere huic objecto esse conformem,  
aff. sensus labiles sunt, imperfecti, et  
fallaces; Experientia docet montem Sapius  
sibi imaginem lupi efformare, Canem oculos  
percillante.

in § ultimo Non datur ratio cur in  
natis frequenter oriatur imago, dissimilis  
objecto videndo, ergo rationes allatae non  
debent admitti.

Ne. in rebus philosophicis non ratione  
sola sed etiam experientia decimur. licet  
igitur hic ratio taceat. Satis alte loque-  
retur experientia, non sensibus falli  
et proferre objecto aliud videre.  
ratio tamen huius erroris in promptu est  
iuxta legem naturae, qua Corpus est anima unicum



oritur in anima imago analoga motui  
 qui fit in Cerebro, jam si oculis etiam  
 clausis spiritus vitales forte fortuito  
 eodem modo currunt in Cerebro, quo  
 vo. cane presente currerent in anima  
 dritur imago canis, quamvis canis ad se  
 nullus, quamvis oculus dormiat  
 pariter si lepus presentis excitet in  
 Cerebro meo eundem motum, quem  
 excitat canis iterum ad presentiam  
 leporis orietur imago canis, quare autem  
 lepus eundem in Cerebro motum valeat  
 excitare atque canis a ob imperfectionem  
 organorum quod non satis sunt sensibilis  
 ut parvula impressionis diversitas  
 percipiat, ob figuram canis et leporis  
 similitudinem, unde fit ut fere eadem  
 motus feriant organa, que cum sint  
 imperfecta leve discrimen inter hos  
 motus non prohibent usque ad Cerebrum.

### Articulus 24us.

#### De idea Subjective Considerata.

Ideam esse representationem alicujus  
 objecti, illam esse non substantiam, vidimus satis,  
 illam esse non substantiam sub substantiam  
 cujusdam affectionem extra omne dubium  
 versatur, mirandum tamen esse philosophos  
 non semper convenisse quod cujusnam  
 substantie esset affectio; illos dubitare  
 quinimo plures negare cogitationem esse  
 in cogitante, nec animam nostram

Cogitantem in se habere ideam sed illam  
 extra se Conspicere; Si audimus malbrancheum  
 virum rerum philosophicarum intelligentissimum  
 qui saeculo elapso inter Patres Oratorum  
 ipse in gallia maximam Eruditionis et  
 doctriinae famam Comperavit; ideas quascumque  
 in Deo Conspicimus. Democritus et veteri  
 philosophia et rerum omnium derisor  
 risum nobis num ipse movet, ideas no  
 stras esse rerum larvulas et idola in  
 Cerebro tanquam nido accumulata.  
 Nec minus ridendi sunt Peripatetici  
 veteres qui cum Democrito contendunt,  
 per sensus aeternos rerum omnium ad  
 Cerebrum usque protrahere phantasmata  
 Corporea, quae in Camulum concepta  
 tandem sunt animo conspicua quae Spirituali  
 velut gladio armata illa abrectantur,  
 abstrahunt referant, in involucria Corporea  
 et Spirituales ideas ~~et~~ inde deducit.

Minus imbecillitas Plato, quem Cicero, nimium  
 patienter et liberaliter Divinum vocabat,  
 qui contendit ideas esse formas quosdam  
 aeternas immutabiles materias a se ipsis, in  
 medio quodam Deum inter et Deum di  
 stantes, plures Celestis Patres videntur  
 huius opinionioni quam proxime accepisse,  
 Nec mirum: erant enim plerique principis  
 et scola Platonica haustis imbuti.

Eadem fere res inter philosophos orta est  
 et perennat adhuc; alii ut peripatetici  
 veteres contendunt esse qualitates Sensibiles  
 aliud nihil, quam species et larvulas, at  
 Corporeas allatas, et jugiter sensus in Cerebro

involantes, alii ut sapienter cum suis affectis  
 locubant, qualitates sensibiles esse tantummodo  
 fibrillas organorum vario modo motas  
 et irritatas, alii quod fere totum genus  
 humanum constituant. <sup>autem</sup> Credunt illas  
 esse modificationes corporum in vicis  
 autem argumentis, cum satiori philosopho  
 rum parte demonstribitur, illas esse  
 modificationes animi, duplici paragrapho  
 rem conficiemus.

Caro Crimus.

De Subjecto qualitatibus  
 sensibilibus:

Ex his quo haecenus dicta sunt, satis  
 superque jam patent, quid sint qualitates  
 sensibiles, qua ratione in nobis existant,  
 illas non posse non esse animi nostra  
 affectiones, nequidem dubium remaneat  
 eandem veritatem thesi propria palili  
 ejus et firmissimis rationibus sufful-  
 ciemus.

Aperitio.

Qualitates sensibiles sunt  
 animi modificationes.

B. sunt actus animi, ergo ejus mo-  
 dificationes.

B. A. <sup>imo</sup> Qualitates sensibiles intimè expe-  
 rimur illarum nobis conscii sumus,  
 easdem inter se comparamus, alteram  
 ab altera diversam sentimus, atque  
 sola anima sentire, comparare, experiri,

et tantummodo suorum actuum sibi Conspicere  
eque potest, ergo qualitates Sensibiles  
sunt motus animi.

27.

B. 2do. Qualitates Sensibiles imo non  
sunt species et larvula à Corporibus  
avolantes. 2do non sunt tantum oscillantes  
organorum fibrilla, q̄ non sunt  
Corporum modificationes.

B. 3mo. Nulla ratione, nulla experientia  
quinimo Contra omnem rationem et ex  
perientiam aperitur à Corporibus semper  
avolante larvulas Corporibus finitimas  
nulla arte nulla vi possent à Corporibus  
tam rectè Separari; neque à Corpore  
usq̄ ad oculos ferri et proportionem  
servata Contrahi multo minus sine ulla  
cessatione partium Separatione, siura  
mutatione, per Corneam qua oculus lectus  
est intrare; nulla tenus Ceteros humores  
spissiores aliq̄q̄ membranas densiores  
transire et ad Cerebrum usque intrare per  
venire; aut acrima in quemcunque cumulu  
supponantur crescere, ~~quod~~ <sup>vixit</sup> Conspicere Ergo

B. 4do. si qualitates Sensibiles sunt tantum  
oscillationes nervorum, imo anima illas  
sentire non potest, hoc enim nihil sentit  
nisi quod illi intrinsecum est, nervi autem  
illorumq̄ motus sunt extra animam. 2do qui  
videt Colorem, aut sentit, vel audit sonum  
aliud Cerbe percipit, quem motum oscillatorum

ergo qualitas sensibilis sonus, et Color  
sunt aliquid diversum a motu.

P. 1510 Si qualitates sensibiles inspiciuntur  
objectis aut Corporum modificationibus, ergo in  
Corporibus absentibus non possunt esse  
qualitates sensibiles. 1do omnes idem  
Corpus videntes, eandem videntem qualitatem  
sensibilem, 2do idem Corpus non possunt  
pro motu eodem momento quaslibet  
qualitates habere, atque hoc tria vera sunt.

P. m. ferociter et deliri, vident objecta  
et qualitates sensibiles, dum nihil ad se  
qui laborant vitio arii, audiunt Consonantiam  
musicam nemine presente, qui per verba  
vitra pollicetur objectum Considerant,  
vident qualitates sensibiles, in decem  
aut etiam viginti objectis, licet non adsint,  
qui Speculum inspiciunt potest pone Speculum  
objectum videre, quoniam aliquid adsit,  
Somniantes omnes oculis clausis et ob-  
niventibus vident qualitates quam plurimas,  
nulla re presente, ergo etiam absentibus  
objectis habentur qualitates sensibiles.

P. 200. indubitatum est varios homines idem  
videntes Corpus non habere easdem quali-  
tates sensibiles, unde accidit, ut quod uni  
placeat alteri displiceat, quod unius  
appetentiam irritet et provocet, alteri  
nauseam creet, quod uni iucundum, alteri  
videatur injucundum; videntes scilicet

idem obiectum eadem quidem nomine illius  
qualitates vocant, sed quod unus <sup>sentit</sup> ~~facit~~ ~~ru~~  
~~brum~~, alter ~~no~~ Colorem rubrum, alter  
flavum, hinc uni displicet, alteri placet  
utrique aut ~~facit~~ ~~aut~~ displicet, si  
quemadmodum eadem nomine designant  
illas qualitates, si eadem quoque perciperent.

29.

Obiectio Obiectum quolibet possit sub quolibet  
Colore videri, sic in pannum qui viridis  
est, imitantur radii rubri, statim ruber  
videtur, in eundem pannum imitantur  
radii <sup>viridis</sup> violacei, violaceus apparebit.

Consideretur res quocunque trās varia videtur  
videtur rubra, flava, viridis, Cerulea et  
atque impossibile certe est omnes hos  
Colores simul eidem rei inesse, ergo illi non  
in se neque sunt in organis; atque percipiuntur  
tamen, ergo non possunt alibi quam  
in percipiente id est in anima existere.

Obijcies. si qualitates sensibiles essent  
in anima; anima esset colorata, sonora,  
sapida et absurdum e. arg. et a.

N. M. Anima quidem afficitur illa qua-  
litate, quam vocamus Colorem, Sonum et minime  
tamen colorata debet dici aut sonata; Colo-  
ratum est illud cuius superficies extra  
modum disposita est, ut extra <sup>super</sup> ~~extra~~ in  
oculos nostros reflectat, illum et cerebrum

Certo modo Commoneat, Cui iuxta legem a  
 Deo sancitam <sup>ancta est in anima perceptio</sup> ~~quam~~ Colorem vocamus,  
 Sonorum est illud Cujus particulae insen-  
 sibilis motu tremulo Concitantur, eodem  
 tremore afficiunt aërem circumfusum,  
 qui ad aurem usque pertingens partes  
 inferiores auris secum motu pulsat, quo  
 motu in Cerebram usque propagato,  
 in anima oritur, iuxta legem naturae  
 affectio, quam vocamus Sonum; odoriferam  
 dicitur, quod variis effluviis narium fibrillas  
 irritat, qua irritatione facta et in Sen-  
 sorium Commune propagata, nascitur in  
 anima affectio, quam vocamus odorem.  
 Sapitum est illud, quod pro varia minimarum  
 particularum Configuratione varias linguas  
 palati totiusque Oris ~~et~~ papillas  
 titillat, qui motus ad Sensorium Commune  
 pertingit quo facto iuxta legem Creatoris  
 anima percipit, affectionem, quam vocamus  
 Saporem. tactile nuncupatur illud, quod  
 manuum extremis manuum pedum et  
 totius Corporis nervulos percellit, qua  
 data percensione, ad Cerebram usque Continuata  
 oritur in anima Sensatio, quam vocamus  
 tactum. jam vero anima nec Superficiem  
 Certo modo vellem, qua <sup>res</sup> reflectit,  
 nec particulas continet quo motu tremulo  
 possunt aërem afficere, nec effluvia emittit  
 quibus nares titillat, nec particulis Constat

rodentis aut angulois, quibus papillas lingua  
comoveat, nec cum tactu quodam corporis  
lotius fibrillas possit concutere, ergo anima  
nec colorata debet dici, nec est  
in imo Qualitates sensibiles de corpori-  
bus predicantur, ergo illis in fund.

Na. Cum dicimus Corpus aliquid album  
esse, non contendimus, illi in se affectum  
cujus sola anima videns sibi conscia est  
et tam parum affectu in re, quae dicitur  
alba reperitur, quam cognitio in re  
quae dicitur cognita, aut visio in re  
quae dicitur visa, dicimus quidem nixem  
albam attremetum nigrum, sed sensus  
aerhorum est: Nix eam habet partium  
dispositionem, ut lumen in oculos ita modo  
reflectat, sicut in Cerebro motum exci-  
tat, cui in anima respondet et affectio  
quae vocatur albedo. idem sit iudicium  
de ceteris coloribus et qualitatibus sensibilibus.

in ad. Si Qualitates non in se sunt Cor-  
poribus, Corpora nec colorata, nec  
sapita et dici possunt, atqui hoc offendit  
sensus communem.

Nm. Philosophus cum plebe nixem debet  
albam vocare, et Saccharum dulcem, sensus  
quidem philosophis verus erit et talis colo-  
re a sensu plebeio. Plebs nixem vocat albam  
putat id ipsum quod sentit et videt nixem  
esse aut saltem in se cum lumen sit mora-  
videntis affectio et imago animi inbrinseca



ergo suspiciter erat. philosophus nixem vocat  
 albam, intelligit illam particularum hypo-  
 sitionem nixi & inept, ut excitet in vidente  
 affectionem albedinis et in hoc rationi  
 et experientia consonat.

inff. gliv Si qualitates sensibiles non in-  
 ependent objectis tam parum color, popet  
 de nive affirmari, quam de color gladii  
 atqui certe nemo dolorem de gladio affir-  
 marit dicendo gladius est dolens, ergo a  
 pari nemo popet dicere nix est alba  
 N. M. talissima disparitas est, inter  
 qualitates sensibiles et sensus. qualitates  
 sensibiles nobis datae sunt, ut illarum  
 ope corpora distinguamus, hinc debemus  
 illas ad corpora referre, et corpora  
 ut immediatam causam illarum habere;  
 sensus autem coloris, gaudii & noliz dati  
 sunt ut corporis omniumq; membrorum  
 conservationi invigilarent, hinc sensus  
 non debemus referre ad objecta extra nos  
 posita, sed ad membra corporis, et hinc  
 sicut male oculus dicitur albus, propter  
 objectum album visum, quia qualitas sen-  
 sibilis ad objectum debet referri, ita obru-  
 sius male dicitur dolens, quia dolor  
 debet ad membrum laesum referri;  
~~Contra bene vocatur alba, quia~~  
 Contra sicut manus bene vocatur dolens  
 quia sensus debet ad membra referri;  
 ita quoq; nix bene vocatur alba quia  
 qualitas sensibilis coloris debet ad objectum  
 referri, Quomodo autem, dum manus

Sicitur Dolens, Sensus, non est Dolorem  
epe in manu, sed manum laesam occasio  
nem epe, Cur in anima Sensus coloris oriatur,  
ita, dum nix vocatur alba, Sensus non est  
albedinem epe in nive, sed dispositionem  
nivis epe occasionem, Cur in anima  
oriatur affectio.

inff 4to. Si qualitates sensibiles non  
inveniuntur in objectis, erit frustra muris <sup>in</sup>alu-  
ceremus aliam superficiem, frustra saccharo  
et sale continemus Cibos, frustra rosam  
adhiberemus naribus, absurdum C. E. & A.

N. M. inducendo novam miris super-  
ficiem aliam efficiamus partium <sup>et hinc</sup> estimari  
dispositionem, qua fit ut lumen aliter aut  
alio lumini radii reflectantur in oculum  
alio in Cerebro oriatur motus, alio in  
mente nascatur qualitate sensibilis.  
Conoscendo Cibos cutam quandam fermentationem  
aut partium <sup>in illis</sup> imitationem efficiamus, qua  
fit ut glandula aut papilla palati  
et linguae alio modo dilaberentur, alio  
in Cerebro exciteretur motus, alio in anima  
nascatur Sapor, aut gustus;

Rosam admoveamus naribus, ut nares  
particulas a rosa undiq; aevolantes majori  
combibent Capia, fortius ab illis per-  
cellantur, motus in Cerebro concitetur  
major, vividior in anima oriatur odor;  
ergo nec frustra, novam rebus induimus  
vincturam, nec radu gratis continemus Cibos,  
nec vana res est rosas admoveere naribus.

04.

imp. 5to Ex dictis sequitur à Corporibus  
avolare varias particulas; ergo qualitates  
sensibiles popunt esse larvula, à Corporibus  
abrapte.

N. C. Materiam in quocunque Corpore  
perpetuo moveri Certum indubitanque  
est; inde fit amne Corpus semper aliquid  
de sua Substantia amittat, et usu Com-  
sumatur, tempus enim omnium rerum  
eadem est; at omnibus igitur Corporibus volitant  
at hinc particula abrapte, que nihil habent  
Comune Cum larvulis peripalecorum;  
non sunt parvula Corporum simulacra;  
nullo ordine sed turbatim à Corpore  
discedunt; in oculos Ceterosque sensus  
nullatenus aut rarissime <sup>intrent</sup> ~~intrent~~  
sensus, nunquam animo se conspicientes  
præbent.

imp. 6to Qualitates sensibiles sunt merus  
in organis motus; ergo afficiunt animam.

Na. Si animam non afficeret, non sensu  
liberetur, nec illas sibi foret illarum Conspicua;  
ergo animo sunt intransmissæ necesse est.  
motus in organis alius, nihil est, quam mate-  
ria mota, sed albedo, rubedo, sonus,  
Certe nec materia sunt, nec materia  
motus, ergo qualitates sensibiles non sunt  
in organis.

imp. ultimo. Manus complectam globum  
niveum undiq. sentit tactum; ergo qualitas  
sensibilis tactus inest manui.

N. C. Sentit quidem anima qualitatem frigoris  
et hanc referre non ad manum frigidatam

sed ad nixem frigiditatem; quoniam autem  
 ab hunc lactem distinctus Continuum ipsa  
 manus Calorem amittat, ad illam quoque  
 refertur qualitas sensibilis frigoris, per se  
 quia est haec qualitate Sensibili Sensus impar-  
 tus parvuli doctoris nascitur.

De Subjecto idearum.

- Ira hic nobis prostanda sunt, mali-  
 cenda est opinio nostra, Confutanda sen-  
 tentia peripateticorum et malebranchii.  
Assertio.

Idea sunt quoque animo modificationes.

P. Omnibus factis percipio idea  
 est animo modificatio, atque percipio  
 idea ab idea redit, non diffinitur  
 est enim percipio idea aliud nihil quam  
 idea percipio, ergo cum percipio idea  
 sit animo modificatio, idea quoque se-  
 bet, esse animo modificatio. ad id

Ob. idea nec sunt Corporum larvula  
 ut putant peripatetici, nec sunt in  
 Deo Conspicienda, ut putat malebranchius  
 ergo non possunt non in esse animo P.

P. Ima pars tenues illo larvula repugnant  
 ratione sui, repugnant ratione animo,  
 imo nulla arte formari possunt, nulla vi,  
 a Corporibus avelli, jure est <sup>fluvio</sup> propemodum  
 infinito Corpora sefluere, in sua dissipata

<sup>parentibus</sup>  
 parentibus oculos sine sui destructione in-  
 trare non possent, nec unquam in cere-  
 brum usque ~~per~~ pervenire, multominus  
 se ibidem dare, anima conspicientibus in-  
 quemcunque sint. Culum Cogitavato, ergo  
 repugnat ratione sui; <sup>quo</sup> anima illas  
 larvulas intueri nequit, nisi illi fiant  
 intrinsecus; hoc enim nihil, nisi intrin-  
 secum sibi videt; atque ha larvula <sup>subtili</sup>  
 lenues, tamen sunt Corporeae, et anima  
 simplici intrinsecus fieri non possunt;  
 ergo illo larvulo etiam repugnant  
 ratione animo.

Quarta Pars repugnat mentem nostram  
 suas ideas in Deo videre, ergo erronea est  
 sententia Malebranchii.

<sup>imo</sup> proprie loquendo in Deo nulla est  
 idea, Deus enim non per ideas et in ideo  
 sed per se et in sua natura quascunque  
 res cognoscit, Dei enim opantia lux et  
 lumen est, et quod ideo nobis prestant  
 id Deo prestat natura Divina. Deus quoque  
 uno eodemque et simplicissimo actu cuncta  
 novit, ergo ideas nostras, quae plures sunt  
 in Deo videre non possumus. <sup>ad</sup> Si mens  
 nostra suas in Deo videret ideas ipsum  
 Deum jam videret, atque hoc rationi, et  
 periculis, religioni adversatur, ergo  
 mens nostrae ideas in Deo non videt.

Minorem probant ignorantia et miseria  
 humana, quae cum visione Dei pare

non possunt, hoc enim hominem recedit,  
beatum, probat nostram adhuc dogmata  
religionis Ecclesie, qua ut hereticos habet  
illos qui contendunt Deum jam in hac vita  
videre posse, à majore mallebranchius  
se difficulter expediet, nec enim dissimulatio  
inter essentiam divinam absolutam, et res  
lativam quam solum à nobis videri confecti  
jurare poterit; Cum haec sua essentia non  
realiter sed tantum metaphisicè et per  
mentis abstractionem, dissimulantur; ergo  
ideas quoque in divina essentia videre  
non possumus, ergo ideas cum non possint  
esse modificatio substantia aliena, debent  
esse modificatio animo nostra.

### Solvuntur objectiones.

Objectiones Ideas sunt rerum phantasmata, ergo  
non sunt animo modificationes.

B. A. nisi ideas essent rerum phantasmata  
non possent res materiales representare  
aliqui ergo  $\exists$ .

N. M. ideas spirituales esse et simplices  
patet ex eo, quod sui conscientiam excitant  
res tamen materiales representant non  
imitando, sed offendendo, et modo plane ineffa-  
bili.

Inf. Imo Ergo ideas inter res nulla est proportio.

I. C. S. A.  
S. M. Nulla est proportio similitudinis E.  
nulla proportio relationis N.

proportio similitudinis est inter ea, quo  
 habent eandem et similes, ratio est inter  
 hominem et hominem. proportio relationis  
 est inter ea, quo aliquem inter se necum  
 quemcumque habent, ut inter causam et  
 effectum, inter facultatem, et objectum.  
 habemus ultra inter ideas et res, nullam  
 esse proportionem ~~inter~~ similitudinis,  
 res enim corporales sunt, ideas spirituales,  
 si idea trianguli, nihil habet triangularem,  
 idea Circuli nihil habet Circularem, est  
 autem ideas inter et res, proportio  
 ordinis ~~seu~~ relationis; res enim possunt  
 representari, et ideas possunt representare.  
 sic Deum inter et Corpora, et propor-  
 tio non similitudinis, sed ordinis, Deus  
 enim potest Creare, et Corpora Creari.

Objicies 2do. si idea non esset in Deo  
 conspicienda, non haberemus v.g. ideam infiniti,  
 atqui tamen habemus ideam infiniti, ergo

B. M. idea infiniti non potest videri  
 in finito, atqui animae modificationes  
 sunt finitae, ergo non possunt esse idea  
 infinita.

D. M. ~~non potest~~ <sup>in representatione</sup> infinitum non potest  
 videri in representativè finito. C.  
 in entitativè finito n. M.

D. r. modificationes animae sunt finitae en-  
 titativè C. representativè N. M. et C.

Possunt animae modificationes seu idae duplici  
 modo spectari, uno entitativè, seu represen-

lativè seu ~~objektivè~~. modificationes animo  
 entitativè sumptò sunt actus animo, quò cum  
 finita sibi non potest habere nisi actus  
 finitos; sequitur enim modificatio natura  
 substantio; modificationes animo represen-  
 tativè sumptò sunt objectum ipsum ut  
 representatum; jam vero objectum infinitum  
 est representabile, ergo modificatio aut  
 actus animo potest illud representare, neque  
 Concludendum est, representationem objecti  
 infiniti debere esse infinitam; idea  
 non debet habere proprietates rei repro-  
 sentatæ erò licet objectum representatum  
 sit infinitum, non tamen sequitur ideam  
 esse infinitam; ergo idea infiniti potest  
 esse modificatio animo nostra entitativè  
 finita.

in sum. idea non potest representare  
 nisi quod continet, atque idea entitativè  
 finita, non continet infinitum, ergo idea  
 entitativè finita non potest representare  
 infinitum.

Im. non continet infinitum formaliter.  
 non, continet representativè seu objectivè.  
subdiss. non, continet infinite C. non  
 saltem modo finito, n.

Nulla idea continet formaliter suum  
 objectum, alias objectum posset de idea  
 predicari, si si idea Circuli contineret  
 formaliter Circulum, valeret propositio affirmans.  
 idea Circuli est Circulus; eodem modo idea  
 infiniti, non continet formaliter infinitum  
 alias valeret propositio affirmans. idea infiniti



¶ infinita, quod foret inestipinuum; atq; idea  
 quolibet continet, objectum suum representativè  
 quia illius proprietates representat, sic idea infiniti  
 representat proprietates infiniti; has si  
 explicite et evolutive omnes et omnibus gradibus  
 representaret, objectum suum representaret  
 modo infinito, huius representandi modus tibi  
 abest ab idea infiniti quam habemus, ergo  
 objectum suum representat tantum modo  
 finito.

in p. 20. Ex dictis sequeretur ideam infiniti  
 perfectiorem esse, quam ideam finiti, atq;  
 f. C. S. A.

N. M. Perfectio idea non dependet a per-  
 fectione objecti, sed a modo, quo suum objectum  
 representat, quo ergo idea Clarius, vividius,  
 distinctius suum objectum representat, eo  
 est perfectior, sic idea Circuli perfectior  
 est idea Dei, quia Clarius naturam Circuli  
 quam naturam Dei cognoscimus.

in p. 21. Nisi omnes homines ideas in Deo  
 viderent, fieri non posset ut omnes  
 eandem ejusdem rei ideam haberent,  
 atq; tamen <sup>habent</sup> ~~certum~~ ergo ~~et c.~~

Sico ad majorem ideo omnes homines  
 eandem de eadem re habere ideam, quia  
 idea naturam rei representare debet, et  
 natura ejusdem rei pro omnibus hominibus  
 eadem est, ergo cum idea idem sit ac natura  
 rei representata, et cum haec natura ejusdem  
 rei pro omnibus hominibus sit eadem.

impossibile est, ut eadem res in omnibus  
hominibus representata non sit idea eadem.  
si omnes debent habere eandem ideam Circuli  
quia hoc idea est Circulus representatus,  
atque Circulus representatus aut objective  
sumptus habet eandem naturam, ergo omnes  
debent habere eandem ideam Circuli.

Hinc ad minorem. idea vero Circuli si sub  
iective spectetur, in quolibet homine diver  
sus est, si enim anima Petri non est  
anima Pauli, si etiam actus quo Petrus  
v.g. cogitat Circulum, alius est ab actu  
quo Paulus cogitat Circulum; potest actus  
Petri esse, fortior, intensior, vividior

in 4to ideo negamus nos ideas in Deo  
videre, quia alias videremus quoque Dei essen  
tiam, atque hoc ratio nulla est.

Em. Possumus ideas in Deo videre, non  
visa essentia, ergo 3.

Ba. Possumus intueri imaginem in Speculo non viso Speculo  
ergo a pari possumus videre ideam in Deo  
non viso Deo.

Nobis arg. quod falsa plurima continet  
et cuius Comparatio undique claudicat,  
Nam imo. falsum est imaginem in Speculo  
videri, cum imago videatur semper ultra aut infra  
Speculum. ado. falsissimum est imaginem  
videri extra illam substantiam, & quod sibi  
illius confia est, atque certe Speculum illius confia  
sibi non est, ergo non in Speculo poterit videri

Alio falsissimum quoque est, imaginem videri  
 in speculo non viso speculo, quia eadem  
 speculi partes quae radios, objecti in oculum  
 reflectunt, et sic in evidente imaginem  
 objecti existant, etiam proprios radios  
 reflectunt in oculum, et sui visionem  
 existant, ergo repugnat imaginem videri  
 non viso speculo. ut autem videamus  
 quam misere claudicat haec Comparatio, illam  
 parvis exponemus. imago certe realiter à  
 speculo distincta est, ergo si Comparatio  
 recte procederet, sequeretur etiam ideas  
 ab essentia divina realiter, distinguere, quod  
 impium foret; ergo cum idea et essentia  
 divina cui insunt non realiter distinguantur,  
 argumentum quod ex tali Comparatione  
 deducitur nimis per habere nullam poterit.

in 6to. Deus vocatur lumen mentis nostrae  
 et Scientiarum Dominus, ergo idea nostra  
 in Deo sunt.

N. C. Deus utique Scientiarum Dominus est  
 quia omnes sapienter, quia illas saltem Com-  
 municat, quia fons lucidissimus est, unde  
 omnis Cognitio promanet. merito vocatur  
 lumen mentis nostrae, quia illam Cognoscendi,  
 Cognoscendi Capacem Creat, atque omnia quae  
 ad Scientias acquirendas necessaria sunt suppeditat  
 sine illo enim nec Cognoscere quidem possumus  
 et omnis nostra Sufficiens et Deo est.

Articulus 3<sup>us</sup>.  
unde sit idea.

Satis superque offendimus ideas in sepe animo  
et non alteri Cuiusque Substantia, primum  
certi omnibus sepe debet iudicare ideas ab  
anima Cui insunt producti non tenet tamen  
Charthesianos inter et Peripateticos recentiores  
hac de re sic orta est.

Charthesius ideas distinguit in primigenias  
et simplices adventitias, et factitias; primas  
contendit animo statim dum creatur imprimi  
a Deo, unde illas vocat innatas, adas; oriri  
quidem occasione corporum que feruntur  
sensibus sed à Deo tamen in nobis producti.  
Alias, factetur mentem nostram combinare.  
primi generis idea est *Dei* representatio  
Dei; *secundi generis* imago *mundi* <sup>omnis</sup> vel auri;  
*terti generis* idea montis auri.

*Secundo*. Peripatetici recentiores ideas quoque  
distinguent in primarias quas à rebus  
sensibilibus derivant, et secundarias que res  
omnino spirituales representant, utrasque  
iuxta illos producit intellectus noster.

Clarius jam diximus ideas rerum sensibilium  
mixtas esse et imagines vocari. Constant  
quippe et et duplii animo modificatione,  
quarum una est sentiens, seu qualitas  
sensibilis, altera representans, seu idea, hanc  
si saltem consideremus semper pura est et mere

representans ejusdemque naturae, seu representat  
 spirituales Corporum seu Spirituum.

Sicimus quoque nullam in nobis ideam  
 puram esse omnesque ideas oriri occasione  
 motus in Cerebro excitabili, quem motum  
imo. subsequitur in anima affectio sensitiva,  
sec. affectio seu modificatio representans  
 quare ideas ratione originis huius non  
 distinguimus et dicimus in bellum nostrum  
 factis in Cerebro motu producere ideas.  
 nec ut autem questio haec per se et in se  
 obscura nec satis certa majori tamen  
 lumine effulgeat, duplici aperiitione illam  
 evolvere conabimur.

### ASSERTIO IMA.

Non dantur ideae innatae, nec Deus in  
 nobis ideas producit.

P. imo ideas quas Deus animae imprimere  
 in ortu suo vel essentia actus, vel habitusque  
 neutrum dici potest; non primum alias  
 anima à primo Creationis instanti semper  
 cogitaret de illis objectis, quorum ideas sibi  
 impreparatas perperet, atque falsum et experien-  
 tia consequens. non secundum habitus esse  
 facultates acquisitas et actu sapientiae reprobatae  
 ergo si illae ideae forent habitus presupponerent  
 seipsas. proinde haec ideae vel repre-  
 sentarent aliquid vel nihil, siquid representarent  
 essent actus, si nihil representarent non  
 forent ideae.

P. ad. Si Deus ideas nostras produceret;  
Deus in nobis cogitaret; absurdum Conf.

P. M. Cogitare, Cogitationem producere, idea  
affici, ~~se~~ ideam modificare sunt Synonima,  
ergo Si Deus ideam in nobis produceret ipse  
Cogitaret.

apertio ada.

P. Intellectus ideas suas producit.  
Intellectus cogitat, ergo intellectus ideas  
suas producit.

P. C. Cogitare idem est ac Cogitationem  
producere, quia agere nihil quam actionem  
suam producere; ergo intellectus, Cogitatio-  
nem suam producit; ergo producit suas ideas.

Solvuntur objectiones.

Objicies imo. ideo sunt lumen naturale, ergo  
nobis sunt a natura Congenita.

Re. ideo lumen naturale vocantur, quia habe-  
mus a natura facultatem ideas producendi,  
non autem lumen naturale sunt quasi a mo-  
rtu nobis fuissent impresso.

In p. imo. Nisi idea Dei et prima morum et  
scientiarum principia nobis essent innata,  
non satim et omnibus innotescerent; fals. Conf.

Re. seq. ut quilibet ideam Dei facile sibi Com-  
paret, sufficit intellectum populi in se reflectere,  
Caelum suspicere, hoc naturas nobilissimas Con-  
templari, quae omnes clamant Deus fecit nos.

eodem modo mens, reflectens facile advertit  
idem non posse simul esse et non esse,  
solum esse majus sua parte, quod tibi non  
vis fieri, alteri ne feceris.

imp. ad. Saltem illa idea a Deo nobis impri-  
muntur quas mens acquirit, antequam de  
illis efficiendis cogitat, ad quod mens ideas ita  
acquirit, ergo omnes ideas illi imprimuntur.

D. m. illas acquirit antequam de illis cogitet  
reflectere C. antequam de illis cogitet directè  
n. m. et c.

Lex natura, est, ut quoties in Cerebro  
fit certus quidam motus, anima certa affir-  
citur, qualitate sensibili, quo illam de terra  
minat ad cogitandam rem, quo motum  
illum excipit, vel quo illi motui analogo  
est; igitur anima cogitando rem, acquirit  
ideam; ergo non cogitat de re, antequam  
illius ideam habeat.

imp. ob. impossibile est, ut intellectus nosper-  
tat rerum sensibilibus, quo simul oculos  
feriunt, ideas producat; ergo intellectus  
non producit suas ideas.

N. a. impossibile non est, ut a singulo  
puncto omnium illarum rerum multitudine  
radiorum angustam et remotissimam oculi  
pupillam inirent; ergo minus repugnare  
poterit, animam usque substantiam activam  
et longe nobilissimam omnium illarum rerum.

impresiones sentine illarum ideas producere.

467

Objicies ad. si intellectus ideas produceret,  
Crearet; atqui hanc facultatem non habet,  
ergo intellectus non producit ideas.

Nm. Creare est, aliquid ex nihilo sui  
et objecti producere, seu est Substantiam  
novam producere; atqui intellectus noster  
producendo ideas, non producit Substantias  
neque illas producit ex nihilo Subjecti;  
nam, Subjectum idearum est anima, quæ est  
modificationum Capax; ergo intellectus pro-  
ducendo ideas, illas deducit ex animæ Capacitate.  
non sicut æther qui ligno insculpit formam  
Mercurii, illam formam quidem producit  
ex nihilo sui, quia antea hæc forma  
non erat, sed non ex nihilo Subjecti,  
quia lignum hujus forme Capax est.  
sicut vitæ sulphur educens formam mercurii  
ex ligno ita non Creat; ita nec  
intellectus noster producendo ideas Creare  
dicendus est.

Inf. mo si intellectus ideam produceret, illam produceret  
antequam rem cognosceret; atqui rei ignota  
non potest ideam sibi formare, ergo in-  
tellectus non potest ideam producere.

Nm. ut intellectus ideam rei ignota formet,  
satis est ut sit activus et factus in Cere-  
bro motu per levem naturam ad illa cogi-  
tandum terminetur.





49.

Capit 2dum.

De ente seu rebus  
Metaphisicis.

Intelligimus per ens quicquid est aut  
Concipitur; Examinahimus hoc Capite entis  
Naturam, unitatem, distinctionem, rela-  
tionem.

Articulus imus.

De entis Natura.

Immo ens sive vel actuale est, et reuera  
differt, vel potentiale seu possibile.  
Ens possibile est illud quod potest differere vel  
non differere.

Possibilitas duplex distinguitur, alia  
intrinsicca alia extrinsicca.

Quærimus imo. quid sit <sup>possibilitas</sup> ~~essentia~~ intrinsicca,  
~~que sunt illius~~ <sup>ad.</sup> quid, ~~essentia~~ extrinsicca  
De Possibilitate  
intrinsicca.

Affertio ima.

Possibilitas intrinsicca seu essentia  
metaphisica, est attributorum in ente  
qualibet consensio.

Q. Possibilitas entis intrinseca, est prior ratio. Cur possit concipi; essentia metaphisica est primum constitutum, et quo omnes proprietates fluunt; atque attributorum consentio est prior ratio. Cur ens possit concipi, est etiam primum constitutum.

R. m. Si queritur prior ratio. Cur v.g. homo possit concipi, Resp. quia essentia attributa ad animal rationale inter se non repugnant. Si queratur quod sit hominis primum constitutum et quo ejus omnes proprietates fluunt. R. animal rationale. ergo attributorum consentio est prior ratio. Cur ens possit concipi, est quoque primum constitutum; ergo possibilitas intrinseca seu essentia metaphisica est attributorum in quodlibet ente consentio.

Apertio oca.

Essentia rerum metaphisica sunt immutabiles

Q. Nec minui nec augeri possunt, ergo sunt immutabiles.

R. a. in partem omnium sit essentia metaphisica hominis nempe animal rationale; atque hoc nec minui nec augeri potest non primum; si enim tollas vel animal rationale, homo repugnat; non solum; si enim aliquid addas quod essentiale sit v.g. lapidem iterum homo repugnat; ergo

essentia metaphisica nec minui nec augeri  
possunt, ergo sunt immutabiles.

52.

Ob. Si Essentia metaphisica possent mutari,  
Circulus v.g. manens Circulus posset fieri quadratus,  
atque per omnipotentiam Dei hoc fieri  
non potest, ergo essentiae rerum non  
possunt mutari.

Solutio.

## De Possibilitate extrinseca.

Apertio.

Possibilitas extrinseca est illius  
producibilitas.

Demont. ideo Ens vocatur extrinsece possibile,  
quia potest ex nihilo produci et essen-  
tia donari, atque hoc proprie est produci-  
bilitas, ergo possibilitas extrinseca est pro-  
ducibilitas.

Collarium. Quamvis res possibilee necesse-  
ria et aeterna, sintque immutabiles atque inde-  
pendentes à divina omnipotentia, illarum  
tamen producibilitas Deum omnipotentem  
connotat, quo sublato cessaret illam possibilitas  
extrinseca.

Solvuntur objectiones

Essentia metaphisica à Deo dependet;  
ergo non sunt immutabiles.

Na. Essentia metaphisica omnem Dei vo-  
luntatem precedunt, ergo à voluntate Dei non  
dependent.

in fine. Essentia rerum metaphisicae sunt ipso-  
res possibilee, atque res possibilee à Deo dependent.

ergo Existentia metaphysica à Deo dependet.

Nm. si res possibilis à Deo dependerent, res forent possibilis, quia vellel Deus; atqui hoc falsum est, nam triangulum vero non est ideo possibile quia vult Deus, sed quia illius proprietates inter se non repugnant

in se. Nulla res Deo non existente foret possibilis, ergo possibilitas à Deo dependet.

Da nulla res Deo non existente foret possibilis extrinsecè e. intrinsecè n.

Possibilitas intrinseca est attributorum Consistentia; atqui hoc Consistentia subsisteret, quamvis nullus res supponeretur Deus, hoc Consistentia est independens à natura Divina nec voluntatem Dei nec eius omnipotentiam connotat.

Possibilitas extrinseca quidem connotat omnipotentiam divinam, nam nisi adfuit causa infinita quæ possit res à nihilo producere res nulla produci possit; ergo rerum producibilitas est ad omnipotentiam divinam ergo Deo non existente res nulla foret extrinsecè possibilis.

Articulus adus.

De unitate entis.

Omne ens certas habet proprietates quæ transcendentes vocantur, quia omnibus rebus conveniunt, et omnes rerum Categorias transcendunt.

sunt autem illa proprietates: esse rem, esse ens,  
esse bonum, esse aliquid, esse verum, esse  
unum, hinc res, ens, aliquid, bonitas,  
veritas, unitas de omni re possibili  
possunt proderi.

Veritas hoc transcendentalis est proprietatum  
consentis; bonitas hoc transcendentalis est  
sui actitudo ut sibi quod est, unitas quid  
sibi hic fusius examinabimus.

Unitas in genere est ratio formalis per  
res sicatur, una; et unum est illud quod  
in se indivisum in plura sibi equalia  
dividi nequit. Sic res singularis quolibet  
v.g. Bet in plures alios Bet dividi nequit;

Unitas alia logica est, alia physica, alia  
moralis, unitas logica est illa, qua plura  
representantur ut unum, v.g. genus et species.  
unitas physica quadruplex est: similitudinis  
est que inter duo similia, si duo ova  
perfecte similia dicuntur quid unum.  
unitas compositionis est plurium conjunctio  
qualis est una species lionorum, alio unitas  
numerica qua res quolibet plures alias  
dividi nequit, v.g. unitas identitatis qua  
est inter ea, qua sunt unum et idem,  
ut homo et animal rationale.

unitas moralis est alia affectiva,  
qualis est inter amicos; alia finalis  
qua plures v.g. milites in unum exercitum  
ordinantur.

Oriuntur hinc due quæstiones, ima - utrum  
 unitas metaphisica ab Ente distinguitur,  
 rda utrum quodlibet Ens existens sit unum  
 seu an solum in statu phisico aut in rerum  
 natura aliquod Ens universale.

Aperitio ima.

Unitas ab Ente non distinguitur

Ens quodlibet per existentiam suam est  
 unum; atqui existentia Entis ab Ente non  
 distinguitur, ergo unitas ab Ente non distinguitur.

P. M. Si Ens non per existentiam est unum,  
 ergo fieret unum per aliquid sibi accedens;  
 atqui sic unum fieri nequit, ergo est unum  
 per existentiam.

P. m. illud accedens vel foret aliquid vel nihil  
 neutrum sibi potest; non primum alias  
 illud aliquid non est Ens quod resonat,  
 non rduum alias nihil caret proprietatem;  
 ergo ens non potest fieri unum per  
 aliquid accedens, ergo est unum per se,  
 ergo unitas ab Ente non distinguitur,  
 idem dicatur de ceteris proprietatibus trans-  
 ferendatilibus.

Quidquid existit per se unum et singulare est,  
seu ut alii loquuntur: non datur a parte  
rei, id est in rerum statu physico ens  
comune et universale.

Probatur I. Tale ens esset natura in multis indivi-  
duis una, atqui haec a parte rei repugnat qd C

p.m. Quot individua existunt, tot naturae  
existere debent, ergo non datur natura in multis  
una.

p.a. Quodlibet individuum propria gaudet natura,  
ergo quot individua existunt, tot existunt  
naturae.

p.a. Quodlibet individuum per essentiam suam est unum  
et singulare, qd propria gaudet natura, quis enim v.g.  
ausit dicere naturam petri et Pauli esse numero eandem.

Probatur II. Quidquid existit individuum est et sin-  
gulare, atqui individuum et singulare opponitur universali;  
qd quidquid existit non potest esse universale.

p.cll. existentia est principium individuationis et singu-  
laritatis, qd quidquid existit individuum et singulare est.

Collarium primum. Ergo sola idea objective spectata possunt  
esse universales.

Probatur. Universale est quod multis inesse potest et de



illis predicari; atqui solo ideo obiectivè spectata  
 lo possunt multis in epe et de illis predicari et  
 Gm. ideo rationalis e.g. Continetur in ideo  
homo et in ideo angelus; ab. rationale  
 potest predicari de homine et angelo; ergo  
 ideo possunt multis in epe et de illis predicari,  
 ergo sunt universales obiectivè seu quoad re.  
 presentationem spectata; ideo enim Subjectivè  
 seu quoad Entitatem spectata sunt actus et  
 modificationes animi, et in hoc sensu sunt  
 singulares, nec una in altera Continetur, nec  
 una potest de altera predicari.

Comparium. 2dum. Sola anima nostra format  
 universalitatem, abstrahendo proprietates generales  
 ab individualibus, sic anima nostra videns  
 sed ratiocinari et sentire, videns Paulum  
 ratiocinari et sentire, utrumq. concipit  
 eodem actum qui est ideo homo abstrahendo  
 à propriis factibus sed et Ray differentialibus.  
 mens plurimorum Philosophorum et Theologorum  
 eoque infanie procepit, ut Conterverint  
 res ita abstractas existere et mentem  
 abstrahendo velut spiritali armatam gladio  
 rem ipsam in diversas suas proprietates  
 dissecare; inde nati sunt illa ridicula,  
 virtualitates Thomisticae, et formalitates  
 Scotisticae de quibus mox agemus.

Proclarium 2dum genus et species sunt ideo uni-  
 versales, et in rerum statu positivo non et  
 existunt. sic scimus, animal est genus, homo est  
 species, sed animal precise ut animal,

58.  
homo preciso ad homo non differunt nisi in mente  
cogitante.

Solvuntur objectiones.

Obijciat imo. Nemine Constante omnibus homini-  
bus inest eadem natura, & ergo datur universale  
à parte rei.

Na. Existunt innumera individua à se planè  
distincta et diversa, et nullibi natura in  
omnibus est una eademq.

inff. imo. Natura Divina existit una in tribus  
Personis, ergo universale existit à parte rei.

Resp. imo. Glosophorum non est tractare eo,  
quæ rationis lumine assequi non possunt;  
atque hæc est mysterium Trinitatis et c.

Q. ad NC. ut natura Divina possit univer-  
sali sui, scilicet eadem cum sui multiplicatione  
pluribus personibus inesse. ita ut sui possit.

Patet. Pater est Deus; Filius est Deus, et idem numero  
Deus; Spiritus Sanctus est Deus, et idem numero  
Deus, ergo sunt tres Dei, atque non licet  
ita concludere, ergo.

inff. adan. Si repugnat existere naturam  
universalem etiam non possit concipi.

sc. arg. oia.

N. m. Mens nostra potest res sub speciebus  
suis generalibus considerare, non attendendo

58

ad proprietates differentiales, quamvis haec sunt inseparabiles à primis, ergo licet anima nostra res vel generales consideret non sequitur illas in se univocales esse, et sic posse esse. modo quidem nostra potest concipere hominem sine ulla proprietate individuali, sed concipere non potest hominem sine proprietate individuali esse, quia hoc repugnat.

Articulus tertius.

De  
Distinctione Entis.

Distinctio est negatio identitatis, quod non eadem vocantur distincta.

Distinctio alia realis est, quod nemine cogitare existit in re ipsa, alia mentalis seu rationis seu metaphysica, quod fit per solam mentem.

Distinctio realis potest esse inter substantiam et substantiam, sic Petrus distinguitur a Paulo. potest quoque esse inter substantiam et eius modificationem sic digitus distinguitur a sua curvatura.

Distinctio rationis illa est quam sola mens facit, cum aliquid tamen fundamento Theologi vocabant hanc distinctionem rationis rationato; si ratio sine ullo fundamento format distinctionem, dicitur distinctio rationis rationantis.

Conceptus nostri inadequati vocantur *Dei pro-*  
*cificus*, quas antiqui nominabant gradus metaphysicos, quia per illas tanquam totidem gradus ascenditur ad plenam cognitionem essentia metaphysico rerum.

Supra oritur questio ima an ideis præcisi- 59  
vis respondeant in re ipsa diverse partes  
ut patabant Schol. qui ideo realitate vocaban-  
tur, ead. an illis respondeant diverse propie-  
tes quam scolista formalitales et homine  
virtualitales vocabant.

ut ab hac questione omnes videri suffici-  
ere nunc referentur, inquiratur tantum  
quæ ratione ideæ præcise in nobis orientur;  
tum enim facile patet quid in re ipsa  
arguantur in hinc.

### Aperitio.

ideæ præcise in nobis orientur quia  
intellectus noster limitatus est, quia nullius  
rei ideam intuitivam habemus, quia diverse  
effectus ab eadem re videmus elici.

B. nat. ideæ præcise sunt plures conceptus  
inæquales qui rem eandem pluribus sub  
respectibus exhibent, atqui nisi intellectus  
noster esset limitatus, tales conceptus inæ-  
quales non haberet.

B. m. Nisi intellectus esset limitatus haberet  
ideam rei comprehensivam rei, ergo non  
haberet plures conceptus inæquales.

B. c. ideæ comprehensiva rem sub omni  
respectu et totaliter exhibet, ergo si intellectus  
haberet ideam comprehensivam, non haberet  
conceptus inæquales.

¶ Obiectio si haberemus ideam intuitivam rem ergo  
simplicem videremus prout est, ergo cum  
nulla res à se ipsa profundatur, nullius  
rei ideam præcisivam haberemus. patet  
cum res simplex nullas habeat partes  
semper tota videretur, si illam intuitivam  
consideremus; ergo cum ideam intuitivam  
nullam habemus, non possumus rem aliter  
quam relatè ad suos effectus et quidem  
præcisivè cognoscere.

¶ Obiectio versetur coram aliquod obiectum  
quodcumque plane incognitum illud  
percutiamus baculo, si signum doloris  
aut sensus prodit illico in nobis oritur  
idea præcisiva animalis, alterius et animæ  
et si signa rationis prodit illico in nobis  
oritur idea præcisiva rationalis, atqui  
hæc duo idea præcisiva animalis et ratio  
nale non oriuntur in nobis quia  
videmus elici ~~inter~~ <sup>alios</sup> effectus diversos, ergo  
ideo præcisivo ideo oriuntur, quia vi-  
demus diversos elici ab eadem re effectus.

Obiectio

Corollarium. Ergo ideo præcisivo in rebus  
ipsis nullam arguunt distinctionem  
realem. nullas virtualitates nullas for-  
malitates. Solvuntur objectiones.

Obiectio imo Proprietates quas ideo præcisivo  
exhibent plures sunt et a se separari possunt  
ergo sunt in re ipsa distinctæ.

69  
67  
Va. plures sunt ad separari populi in  
statu metaphisico, in statu phisico negate.

Proprietates sunt partes essentiae metaphisicae  
ergo aliud sunt nihil quam varii Conceptus  
sive proprietates animae sicut intellectus  
et voluntas; intellectus est anima prout  
intelligere potens; voluntas est eadem anima  
prout velle potens, jam vero Considerare  
animam prout velle potentem, est illem  
Considerare aliter ac intelligere potentem  
ergo alius est Conceptus intellectus, alius  
Conceptus voluntas, ergo haec duo proprietates  
in statu metaphisico distinctae sunt  
et separabiles, in statu autem phisico  
eadem est anima, eadem vis, eadem res,  
quae potens est intelligere est velle,  
ergo in statu phisico, intellectus et volun-  
tas non sunt duo proprietates, sed una  
res, ergo proprietates quae ideo phisice  
exhibentur nec plures sunt in statu phisico  
nec separabiles.

in summo in infantibus et amentibus adest  
animae non adest rationale, ergo separa-  
bilia sunt.

Non Secundo autem eadem anima dum iisdem  
facultatibus inest infanti quam admirabimur  
in homine adulto, anima illa infans  
a primo actu est sentire, et ratiocinari  
potens, verum vi legis naturae dependet  
à Corpore in suis operationibus, Corpus

**Q** autem infantis Venellum impressiones quidem  
à Corporibus et binis recipere potest  
quibus impressionibus ad Cerebrum usque  
propagatis aneta est qualitas sensibilis  
unde illius anima sentire potest, propter  
quod anima vocatur, aff. Corpusculum  
illud nimis molle est, quam ut spiritus  
animales in Cerebro fluentes vestigia  
relinquant a quorum firmitate ratiocinia  
dependent, ergo anima illa defectu  
actitudinis proprii Corporis nondum  
edit ratiocinia licet vim ratiocinandi  
ex natura habeat, idem dicendum est  
de anima delirantium quorum vitiosa  
sunt organa.

insp. reb. Anima per sensationes equivale  
bellis et per ratiocinationes equivale  
angelis, ergo in anima animal et rationa  
le sunt 2 duo partes.

Na. in statu philosophici anima tota differet  
et a brutis et ab angelis nec est quicquam  
in anima quod illi cum brutis et cum  
angelis sit commune, fateor quidem in statu  
metaphisico animam convenire cum brutis  
quatenus est sensitiva; convenire cum  
angelis quatenus rationalis; etenim quia  
videmus brutum et potest vulnere colere et  
animam hominis et vulnere colere,  
utrumque concipimus eadem idea animal;  
et quia animam hominis audimus ratiocinari  
et aliunde novimus angelos quoque

ratiocinari hoc et illam concipimus una idea  
rationalis ergo in statu metaphisico aut  
in mente cogitante animal homini et bruto  
rationale homini et angelo conveniunt.

in § 3to Anima hominis est animal rationale  
atque animal ut genus homini, et bruto con-  
venit, rationale tanquam differentiam homi-  
nem a bruto, distinguit, ergo in statu  
phisico haec sua propriae partes sunt distinguuntur.

In § 4to genus et differentiam esse in  
statu phisico. genus est idea representans  
partem essentialiorem, differentia  
est idea representans proprietates rei peculiare,  
atque nemo dixit ideas esse in statu phisico,  
ergo genus et differentia non sunt in statu  
phisico.

in § 5to animalitas et rationalitas sunt  
partes alicujus totius, atque una pars non  
est altera ergo animal et rationale vera  
distinguntur.

§ 6to sunt partes totius metaphisice, C.  
Philisice n. totum metaphisicum est idea  
quae omnes rei proprietates representat  
ut homo, haec totum habet suas partes, quae  
vocantur ideae partiales, et quarum qualibet  
unam alteramve proprietatem exhibet, haec  
idea quemadmodum existunt in statu meta-  
phisico, ita quoque in solo statu metaphisico  
distinguntur, nec representatio unius debet  
confundi cum representatione alterius.



animel enim representat hominem aliter  
<sup>illam representat</sup>  
 ac rationale.

implo. Diversae ideae representant res diversas  
 ergo in re de qua plures habemus ideas  
 debent esse plures res aut partes.

Na. ideae diversae possunt quidem res diversas  
 representare, sic idea homo aliam rem  
 significat quam idea planta, quia quilibet  
 ex ipsis est adequata et totalis spectari debet  
 Cum neutra alterius sit partialis. verum licet  
 diversae possunt rem eandem diverso tamen  
 modo representare, sic idea intellectus  
 representat animam, idea voluntas eandem  
 animam representat, ergo diversae ideae  
 possunt rem eandem rem representare.  
 intellectus animam representat prout  
 intelligere potentem; voluntas animam  
 representat prout velle potentem; ergo  
 haec duae ideae eandem rem diversimode  
 representant, unde consequitur idearum  
 diversitatem nasci non tantum ex diversi-  
 tate rerum, sed praesertim ex diversitate  
 modi quo res representantur.

implo Diversis ideo diversa respondent objecta  
 atque diversa objecta sunt res diverse,  
 ergo diversae ideo necessario res diversas  
 representant.

DM sic respondent diversa objecta intrinseca  
 extrinseca aut phisica MM

Dm. Diversa objecta philosophica sunt res diversa 65.  
C. Diversa objecta metaphisica sunt res diversa  
Nm. et C. Superius est idearum objectum aliud  
intrinsicum menti inexistens ab idea seu  
representatione indistinctum aliud extrin-  
secum et a mente independentis, imo est  
proprie dictum objectum ideo nec possunt  
duae ideo idem habere objectum intrinsicum,  
alias foret eadem representatio,  
quod repugnat cum non dentur ideo  
synonyma nec equivoca. hoc sensu  
ideis diversis nec spatio objecta diversa  
respondent, si ideo intellectus respon-  
det anima per cogitationem, ut intelli-  
gere potens representata; ideo voluntas  
respondet anima per cogitationem et velle  
potens representata; jam vero anima  
representata ut potens intelligere non  
est anima representata ut potens velle  
ergo ideis diversis intellectus scilicet et  
voluntatis respondent objecta diversa  
sed metaphisica, non philosophica. eadem  
enim anima est quae per ideam intellectus  
et quae per ideam voluntatis representatur  
obicitur ideo. ideis propriis respondent diversa  
et plures proprietates, quae diversimode  
definiuntur, ergo in re ipsa arguunt  
aliquam distinctionem.

Da. respondent diversa et plures proprietates  
in statu metaphisico C. in statu philosophico  
N.

66.

proprietas, quas de rebus concipimus sunt  
quidem distincta et plures in mente  
cogitante in ipsa re autem identificantur  
in se. Diverse definitiones arguunt  
certe diversas proprietates atque in re  
anima nostra diverse sunt definitiones  
ergo plures et distincta proprietates.

Im. arguunt plures in statu metaphi-  
sico C. in statu phisico N.

Im. diverse definitiones abstractivo, C.  
intuitivo, N.

Definitio in genere est resolutio ideo  
totalis in suas partiales genericam et  
differentialem, quoniam obiectum idearum  
metaphisicum est, quicquid definitione  
exponitur ad statum metaphisicum spectat  
diverse igitur definitiones arguere diversas  
proprietas possunt sed tantum in statu  
metaphisico. proterea cum ideo non pro-  
omnes abstractiva sint non intuitive  
poterit res simplex ve anima diversimodo  
de concipi relate ad suos obj. affectus  
ergo diverse exponi definitionibus pariter  
abstractivis. Si animam definimus in  
aequato est facultas intelligendi, est facultas  
volendi, est facultas sentiendi, est facultas  
ratiocinandi.

67.  
in 2do Definitio animalis Convenit soli  
animati, et Definitio rationalis soli et  
rationali, ergo animal et rationale diffin-  
guuntur.

Ob. si intelligatur de statu metaphisico,  
qui alius enim Conceptus <sup>animati</sup> est alius Conceptus  
rationalis.

in 3to animal et rationale suscipiunt  
praedicta <sup>Contradictoria</sup> ergo sunt sua proprietates  
reliter distincta.

Da in statu metaphisico C. in statu  
phisico N.

in statu metaphisico possum dicere animal  
est in homine est facultas sentiendi  
~~animal in homine non est~~, rationale in  
homine non est facultas sentiendi, ergo  
in statu metaphisico de animali et ratio-  
nali licet affirmare et negare idem,  
ergo suscipiunt praedicta Contradictoria.

in statu autem phisico non suscipiunt  
nam in statu phisico animal et rationale  
idem sunt et illud quod vocatur facultas  
sentiendi est idem ac illud quod dicitur  
facultas est ratiocinandi, ergo falsum  
est, rationale non est facultas sentiendi.

in 4to ergo in statu phisico vera est  
haec propositio i. principium sentiendi  
est principium ratiocinandi. ridicula C. et

Nm. nihil verius est illa propositio  
 inf. glo Ergo etiam valebit haec propositio:  
 anima prout sentiens est anima prout  
 ratiocinans; abs. C.

Nm. vobis illa prout jam indical mentis  
 abstractionem anima enim prout sentiens  
 est conceptus animus relate ad sensationes  
 et anima prout ratiocinans est conceptus  
 animus relate ad ratiocinia, jam vero  
 hi duo conceptus sunt distincti et in statu  
 metaphisico, ergo uno non sunt synonymi.

inf. saltem nemine cogitante, Deo inf. sunt  
 plures perfectiones, ergo datur in se sim-  
 plici distinctio realis inter proprietates rei,

Na. in Deo est unica est simplicissima  
 res et perfectio, quo innumeris alia equivale  
 et motis innumeris a nobis concipi potest.

inf. glo. iustitia opponitur misericordia  
 ergo in statu phisico non possunt esse idem.

Na. perfectio perfectioni non opponitur  
 effectus quidem diversi sunt sed principium  
 idem, eadem enim res aut vis quo potest  
 miseretur quoque, ergo iustitia et miseri-  
 cordia sunt unum et idem.

inf. glo. effectus diversi etiam diversa  
 principia, ergo iustitia et misericordia sunt  
 idem.

Na idem sol indurat lutum et liquefacit  
terram, idem rex punit ~~celeritate~~ et rebelles;  
remuneratur bonos et fideles; idem homo  
seculus admittit et opus bonum peragit,  
ergo diversi effectus non arguunt Inversa  
principia.

in sup quo Relatio quam causa dicit ad  
unum effectum non est relatio, quam dicit  
ad alium effectum, ergo saltem diversi effectus  
arguunt in statu physico varias relationes.

in sup a. illas relationes epe in statu physico.  
relatio enim animo ad sensationes vel ad  
ratiocinia non est aliquid animo inherens  
sed est actus quo cogitans animam, e qua  
cogitat, Considerat relate ad sensationes  
et sibi format ideam animalis, vel illam  
Considerat relate ad ratiocinia, et sibi  
format ideam rationalis.

in sup imo iuxta has reppositiones res in statu  
physico non haberent illas proprietates  
quas de illis concipimus, falsum C. ergo et a

in sup m. res in statu physico habent utique  
illarum proprietates, quas de rebus concipimus,  
sed illas non habent eo modo, quo illas concipimus.  
Nos illas concipimus distinctas et numerosas,  
ille autem rebus insunt indistincte et  
identificate...

70.

inff. Saltem si res tantummodo relative  
conciperemus ad suos effectus idea prociisiva  
non res sed rerum effectus representaret  
et idea animal non animam sed sensationes  
representaret. ¶

N.M. idea prociisiva rem representans non  
in se aut intuitiva, sed abstractiva et  
relata ad effectus, quos ideam dicitur constare.  
si idea animal representat animam, non  
prout est in se, sed prout Capacem  
sensationum producendarum; ergo non  
sensationes representat haec idea, sed animam  
illas producere valentem.

inff. ultimo. si proprietates vo. intellectus et  
voluntas in anima non sunt distinctae,  
ergo anima illas concipiendo distinctas errat  
et format sibi ideam objecto inaeformem,  
impossibile ¶ ergo MA.

N.M. Erraret anima si iudicaret proprietates  
quas illa cogitando distinguit in re ipsa  
distinctas esse, illas autem distinctas con-  
cipiendo non errat, quia Conceptus vo  
animalitatis licet distinctus a Conceptu  
rationalis, tamen est objecto suo intrinseco  
conformis; objectum enim intrinsecum idea  
animalis est anima representata ut potens  
sentire, atqui anima representata ut potens  
sentire, non est anima representata ut

potens, ratiocinari, ergo licet Conceptus <sup>aniqualis</sup> rationalis, 71  
sit distinctus a Conceptu rationali, tamen  
est conformis objecto suo, ergo anima distincte  
concipiendo, animal et rationale non errat.

Articulus 4<sup>us</sup>.  
De relatione.

Relatio est actus quo mens unam  
ideam refert ad alteram, relativitas est  
motivum seu fundamentum Cur unam ideam  
tamquam Subiectum referamus alteram tamquam  
terminum. Si hoc relativitas est necesse  
necessarius, relatio vocatur necessaria,  
essentialis seu transcendentalis; talis est inter  
magistrum qui docet et discipulum.

Si hoc relativitas tantum est Comparatio  
relatio vocatur predicamentalis, talis relatio  
est inter unam partem album et alteram  
partem album, aut inter omnes res que  
possunt comparari.

Ex his sequitur ad omnem relationem requiri  
tria: nempe Subjectum, terminum ad quem  
referatur, fundamentum aut rationem, propter  
quam referatur. Si in relatione magister  
et discipulum est prima que referatur, est  
idea discipuli ad quam referatur, est actio  
docendi propter quam referatur.



apertio ima.

Q. In statu phisico nulla data relatio.

P. Si in statu phisico esset relatio, illa  
existeret extra mentem, atqui fals. Q.

P. m. Relatio est actus qua mens unam ideam  
ad alteram refert, atqui nec hic actus nec  
idea subjecti aut termini sunt extra mentem,  
ergo relatio consistit à parte rei.

apertio va.

fundamentum relationis debet consistere  
à parte rei.

P. Mens non determinatur ad referendam  
ideam subjecti ad ideam termini, nisi per  
conventionem que est inter utramque, atqui  
hoc conventio supponit aliquod fundamentum  
in statu phisico, ergo fundamentum remanens  
relationis est in statu phisico. Si sola  
actio docendi qua a parte rei, existit aut  
existere supponitur, est fundamentum. Cum  
unus concipiatur sub idea magistri, et  
alter per ideam discipuli. conventio inter  
ideam magistri et ideam discipuli  
consistit in eo, quod idea magistri involvat  
ideam actionis docendi, ergo motivum cum  
mens ideam magistri refert ad ideam  
discipuli est actio docendi, quam connotat  
ideam magistri; atqui hoc actio existit  
in statu phisico, aut supponitur existere

ergo fundamentum relationis saltem remotum  
est aut supponitur in statu phisico.

79

idem iudicium esse de omnibus quibuscumque  
relationibus.

Solvuntur objectiones.

Obijcies Nemine cogitante Creatura ad  
Creatorem referuntur, ergo ~~est~~ <sup>est</sup> relatio a parte rei.

Na. Est quidem in statu phisico fundamentum  
propter quod Creatura referantur ad Creatorem  
illud que fundamentum est actio, qua <sup>Deus</sup> res  
Creat et Conservat; minime autem Creaturis  
inheret, proprietates quodam qua velut quodam  
acta ad Creatorem referantur.

infimo. Omnis antiquitas relationem ut  
proprietalem rebus inhaerentem admittit,  
ergo relatio existit in statu phisico.

Obijciunt quod omnis antiquitas horum  
naturae avacuo, infecta digni ex protrechne  
admittit, ergo existit horum naturae avacuo

Res. Si antiqui aliquid intellexerunt per  
relationem quam fundamentum, relationes, sunt  
omnes derelinquendi, nec illorum auctoritati  
standum est. ratio enim et ad veritas in  
rebus philosophicis omni ~~veritate~~ <sup>auctoritate</sup> prevalet.

infimo dicitur à parte rei simili, ergo existit  
relatio.

Da. Sicut ratio tua mens rem unam ad  
alteram referat. Sicut in rebus quodam  
proprietas que una ad alteram referatur nemine

Cogitante. Na. albedo v<sup>o</sup> in uno pariete  
aliud non est quam partes hui<sup>9</sup> parieti proprias  
Et Certo modo dispositio, hoc tamen dispositio  
potest menti ansam praeberere, hunc parietem  
Comparandi cum altero in quo similem deprehendit  
dispositionem, ergo paries ad parietem non  
per se sed per mentem refertur, neque simi-  
litudo est una parietas duobus parietibus  
inexistens sed est mentis conceptus ambas  
res uno actu concipientis.

sectio 2da.

De Pneumatologia.

Altera metaphisica pars contemplantur res  
ab omni materia secretas, quae spiritus vocan-  
tur; diverso autem sunt spirituum classes,  
alius increatus est, alius creatus inter creatos,  
alius est corporis indutus, alius ab omni vinculo  
corporeo liber. esse spiritum increatum  
quem Deum vocamus sensus communis, consensio  
omnium populorum, essentia et harmonia  
mundi, necessarius inter ens contingens et nec-  
cessarium nexus, evidentiter demonstrant, eius  
naturam ceterasque perfectiones, quo lumine ra-  
tionis quomodo possunt attingi inquirunt et  
demonstrat Theologia naturalis, seu Theodica.  
Sunt spiritus creatos puros et vinculo corporeo  
soluti et sola Dei revelantis auctoritate tenemus.

unde questio ista illis adhaerenda quibus religio  
revelata tractatur. et esse Spiritum Corpore  
essentiam aut verius esse nostras animas et  
sensu intimo habemus. Tractatus, autem quo  
quidquid ad animam spectat psychologia vocatur.

75  
Caput I. inum.  
De Psychologia.

Veteres tam variè tam ridiculè tam solide  
de anima humana sensorunt atque disputarunt.  
ut Certam aliquod insania inter se suscepisse  
viderentur. Conterebant alii animam esse par-  
ticulam Divinitatis, alii quendam igniculum, alii  
simulacrum Corpori simillimum, alii partem  
subtiliorem sanguinis, alii nihil omnino esse, alii  
illam cum Corpore simul interire, alii illam tria  
secula vivere sicut Canices, alii de Corpore migrare  
in Corpus, ut qui olim in bello Trajano  
fuerat Agamemnon hodie sit forsitas Sallus galli-  
naccus. Inos rationis sane principis innisi  
et religionis divina dogmata ab eorum explosio  
veterum nugis et deliramentis modo longe saniori  
explicabimus. Inc. anima nostra, spirituales et  
Conditiones ostendamus. inc. illam esse spiritum.  
adv. esse immortalem. 3tio esse Corpore infor-  
mando designatam.

LL

Articulus I.

Ut Clariori modo procedamus in demonst-  
ra-  
do animo natura, examinabimus imo. quid sit  
Spiritus et quas habeat proprietates, et postea  
ostendemus illas animo convenire.

§ I

Quid sit Spiritus.

Hic in genere examinemus quo sit essentia  
Spiritus quo precipue illius proprietates.

Apertio I.

Spiritus est substantia activa.

B. Haec definitio essentiam Spiritus immediate  
exprimit et ab omnibus aliis distinguitur, ergo  
est bona.

B.A. ut Essentia Spiritus immediate exprimat  
illud attributum debet exprimi a quo proprius  
Spiritus facultates promanant, atque ab activi-  
tate promanant.

B.m. intellectio, ratiocinatio, volutio, sensatio  
sunt actiones, ergo supponunt activitatem  
ut si species generis, vel uti actus potentiam,  
ergo ab activitate promanant Spiritus facultates.

Bada & ante activitas spiritum ab omni materia  
et ejus modo distinguit, ergo ab omni alio.



int. Essentia Spiritus consistit vel in cogitatione actuali, vel in actione, vel in necessitate cogitandi et agendi, vel in potentia cogitandi, ergo non in activitate.

MA quodam bar. Si Essentia Spiritus consistit in actuali cogitatione, seu clarius si Spiritus essentialiter cogitaret, semper cogitaret quod incertum est, quinimo de animalibus infantium Galispinum et ab surdissimum. Si Essentia Spiritus esset cogitatio hoc autem in homine singulis instantibus mutaretur mutaretur quoque essentia, quod implicat eadem sequeretur absurditas, si Essentia Spiritus in necessitate cogitandi neque illam collocare possemus in potentia cogitandi Spiritus enim mere sensitivus, quin non repugnat et qualis sensus est anima brutorum, caret cogitandi facultate. Neque actio seu agendi necessitas Spiritum constituit, alias enim mutaretur Spiritus essentialis sicut eius actio singulis instantibus mutatur, propterea sequeretur Spiritum semper agere quod nemini constat.

objicies ad. Materia tam potest esse activa quam Spiritus, ergo sibi non opponitur.

MA activitas est principium et radix operationum, quas Spiritus excipit et quarum sibi conscius est, atque quaecumque materia evoluitur prietas, nullum aronit intrinsecum activitatis principium, proteret omnis activitas sui conscientiam excitat, atque conscientia in materia repugnat, ergo veli

in materia repugnat; Conscientia non potest esse nisi in re singulari, atque materia essentialiter composita est, ergo in illa non potest esse Conscientia, ergo non activitas.

Inf imo una materia Elementa sunt simplicia ergo illis activitas competere potest.

Ad obscuritatem plenissimam. Sicut tandem aliquando adversari quid per prima materia Elementa intelligant, an prima vocant illa Elementa qua ipsi per mentem Corpora <sup>ultima</sup> resolvunt respondimus <sup>in</sup> hoc Elementa hali modo nunquam in rerum natura existere, sed esse meros mentis Conceptus, quos nobis materiam dividendo de illius partibus formamus.

Ad materiam ita per mentem dividendo seriem divisionum <sup>um</sup> attingere, quo fine caret; unde ne ad ultimas, quas volunt vocare primas aut principes partes perveniri non possent, nec illas unquam posse supponi, et ex quibuscunque partibus supponatur materiam componi, illas nunquam posse huc adversariorum sensu primas esse.

Nam divisione qualibet facta partes divise habent aliquam partem extensionis, quam habuit totum, quod ultimo divisum est; jam vero quod habet partem extensionis illud extensum sit necesse est, ergo facta qualibet divisione etiam per mentem partes ultimo divise non possunt esse simplices.



26 An prima vocant illa in que Corpora  
 seu per artem seu per naturam resolvuntur  
 sunt ab una forma transeunt ad alteram  
 sunt ex. tr. granum tritici sub mola trahitur  
 in farinam, farina in mactra transit in  
 passam, haec in Libano abicit in panem,  
 iste in stomacho mutatur in Chylum,  
 Chylus bile mixtus omutatur in sanguinem  
 hic venas et arterias transfluendo transit  
 in Carnem opa quo Corruptione super  
 veniente resolvitur in vapores, in sales,  
 in pulverem ex

In omnibus hisce transformationibus  
 seu ab arte seu a natura factis, scilicet  
 sunt prae prima Elementa vocari illa  
 quo a pristina forma transeunt ad novam  
 evidentissimum autem est, illam non esse  
 simplicia, si Elementa in que tritium  
 per lapidem molarem dividitur, eo majora  
 manet quo lapis est minus politus, ergo  
 manent semper extensa; in aliis trans-  
 formationibus semper partes divisa  
 sunt mensuras vel liquore illo quod dividit  
 iam vero particula quo alias extensas  
 magnitudine excedunt extensa similes  
 est, unde omnia Elementa materia in  
 quo ars aut natura Corpora resolvit,  
 sunt composita.

Obis An vocant Elementa prima, qua  
supponunt Corporum formationi praestitisse  
seu ab aeterno ut contenderant Epicuri  
veleros, aut à Deo primum absq[ue] ulla forma  
Creati ut Com post. Charlejiu[m] fabulatur  
Gapendy

inrespondemus illa puncta <sup>infectabilis</sup> ~~infectabilis~~ seu  
aeterna, aeterni ex parte repugnare  
neq[ue] posse ex mente Epicuri simplices coarctari  
quia contendit à fortuita illarum conjunctione  
mundum coalescere quod fieri non  
posses si simplices fuissent nam nunquam aliquid se  
majus confecerunt.

2do. Deus mundum creando illum produxit  
extensum non in Elementa diversum  
qua postea in massam compaginasset  
repugnat Deum producere infinite parvum  
si illud repugnat producere corpus infinite  
maiorum De natura tenim extensivis  
est semper posse crescere semperq[ue] decrescere.  
ergo prima Elementa materiae qua unquam  
sunt sunt composita sunt, atq[ue] mente for-  
mantur conceptus hanc tumores sunt; ergo  
non dantur molecula[m] materiae simplices.  
Consequenter nec activa.

in 2do Molecula Corporum prima se non  
solvunt, ergo quamvis simplices s[ed] tamen  
possunt constituere corpus compositum.

Na. errore pluri. Vidimus jam repugnare simplicitate  
molecularum. istae molecula non possunt talum

Conspicere nisi aliqua inter se Cohesione  
 Cohesio nulla sine aliquo vinculo utramque  
 partem afficiente et tangente haberi potest  
 ergo nisi prima Corporum Elementa se  
 tangant nec unum Continuum dabitur.  
 sed enim Caput ab humeris assum, brachia  
 et pedes a Corpore hinc nunquam unum  
 Corpus Constituent ergo hinc non fit  
 unum nisi per aliquam partium Cohesionem.  
 quod si modo supponamus primas materia  
 moleculas esse simplices et se tangere  
 nunquam dabitur Corpus Compositum  
 partes enim simplices sese tangentes tangunt  
 se secundum se totas, ergo duo partes junctae  
 non erunt majores quam una pars, nec  
 si tertia ubi, aut infinitesima addeceret  
 aliquid majus haberetur.

Quod si et juis abundantia advejaris  
 concederemus principes materia partes sim-  
 plices esse nec posse ad Contactum perve-  
 nire, absque minima quoque sequentia et  
 habilius diffinitis, vel enim Casus etc.  
 humanum Comparat et innumeris talibus mole-  
 culis et ad Certo tantum numero molecularu  
 neutrum dici potest. non prius alias  
 Corpus humanum foret infinite extensum  
 nam sicut infinite essent molecula simplices  
 quae se non tangerent, ita quoque infinite  
 forent diffinitio, quae hoc parva hinc  
 habent aliquam extensionem, alias forent  
 infinite parva, et molecula a molecula  
 infinite parum diffaret, iam vero in solo  
 Contactu esse infinite parva aut nulla diffinitio

ergo Cum se non <sup>erant</sup> tangant, parvula quaedam inter  
 illos distantia intercedat, et cum innumera  
 supponuntur molecula innumera quoque in <sup>illo</sup> ~~corpo~~  
 corpore forent tales distantia, quarum quib.  
 libet extenta epol. jam vero si in extensum  
 infinitis representatur, exurget extensio finita.  
 igitur Corpus humanum foret infinite extensum.

Si ex certo tantum numero molecularum  
 simplicium Corpus humanum constaret, ergo  
 infinite parum materia contineret. nam si  
 infinite parvum, quale epol molecula simplex,  
~~ita~~ ~~per~~ multiplicatur per finitum pro,  
 ductum est infinite parvum, alqui falsissimum  
 est Corpus eo humanum continere infinite  
 parum materia, infinite parvum ponderare  
 ergo falsissimum est prima Corporum elementa  
 esse simplicia.

infr. 2to Molecula simplices habent vires  
 attractivas quibus sine ullo <sup>alio</sup> ~~motu~~ sibi se Coharent  
 habent quoque vires repulsivas quibus se a  
 mutuo Contactu arcent, ergo licet siml  
 simplices nec se tangant, tamen poterunt  
 unum locum Constitere.

N. a. utunque materia evolvatur, illam  
 seprehendimus omni activitatis principio  
 carere, tangere posse et tangi, moveri posse  
 et Collidi, & omnis forma & extrinsecus  
 accipientis esse expectamus, virtus autem se mo  
 vendi motum alteri Corpori ex propria acti  
 vitate dandi, vires suas modo fortius modo  
 remissius et haerenti esse insuperant. in Cor  
 poribus non motis existere facultatem sine  
 nova accedente causa impellente sese movendi

lione  
 utrum  
 ubi pat  
 in de de  
 abant.  
 brode  
 quam un  
 non fl  
 hoficpa  
 ma erit  
 le tenor  
 spilla  
 enter  
 daret jam  
 sars, nec  
 carid  
 isefia  
 asus for  
 aban par  
 ment et  
 ipon po.  
 labit  
 so molecu  
 n abas  
 elerfor  
 ula sim  
 ut infini  
 gult  
 is frat  
 a molecu  
 no in de  
 e infini



in diffartia parvula, quam molecula certo immorant  
modo attrahant iuxta quadrata diffartio, modo 45  
iuxta Cubos; Cum Corpus adhaerens diffans  
repellant modo iuxta quadrata diffartio  
modo iuxta Cubos. atqui haec omnia sensum  
Comunem aequae ac sanam rationem offendunt,  
unde saltem istud vitium. Corporearum, sim.  
pliciter molecularum, impossibilitatis  
contactus diffansae tanquam implicans et peri-  
culosum repudiamus.

imp 4. ignis activus est, atqui tamen ignis est  
materia, ergo  
p M. ignis Corpora omnia deffruunt, ergo  
est activus.

Da. Corpora deffruunt motu quem habet ab  
extrinsecis & vitibus propriis aut motu quem  
habet a se N.

sicut lapis fenestro impactus vitra fragit  
ita igniculi Corpora quolibet deffruunt  
quemadmodum autem <sup>retur</sup> ratiocinatur ille, qui  
et inde concluderet lapidem esse activum  
non minus absurdum foret ratiocinium  
quo quis contenderet ignem activum esse propter  
fracturam ~~Corporum~~, quam Corporibus infert  
sicut enim in lapide non aliud est quam  
motus impressus a manu jacentis ita in  
igniculis aliud non est quam motus fortiosus  
et expansivus ipsis a Creatore impressus  
et per figuram sphericam conservatus.

imp 5. Corpora classica certa activa sunt,  
ergo saltem materia activa.

Da. Corpora Classica compressa sicut sponda

48

resistunt  
 Sic globulus <sup>eburneus</sup> cadens in terram sponte resilit,  
 Calamus certo modo flexus sponte salit. ergo Corpora  
 Elasticarum sunt alia.

¶ Omnes hi Elasticitatis effectus dependent  
 a causa lateri, que est corporibus abriseca  
 causa autem lateri omnium Corporum sunt  
 igniculi motu fortioso et expansivo a  
 Creatore donati et Corporum inclusi, dum  
 igitur globus eburneus in terram cadit, partes  
 anteriores globi intro premuntur, pori ipsi  
 complanantur, igniculi intus latentes figura  
 sua tenacissimi propter motum fortiosum  
 quem habent paululum complanari debent  
 et partes illorum anteriores intro premi  
 harum partium intro preparam motu fortioso  
 et expansivo debet augeri, accelerari  
 donec pristinum locum et figuram resumserint  
 non possunt autem hi igniculi pristinam  
 suam figuram reduntam resumere, quin prius  
 priorem figuram reddant nec possunt prius  
 suam primam figuram acquirere quin partes  
 intro prepe globi cadentes iterum procedant  
 et non possunt hae partes propter planum  
 resistens procedere, nisi globus eadem  
 vi a plano recedat. Quare superius  
 igniculorum numerus in globo eburneo latens  
 et per collisionem cum plano compressus, nihil  
 sese viribus junctis restituere, prius figuram  
 priorem reddere, partes in pristinum statum  
 restituere et sic globum a plano sublevare.

Eodem modo explicantur omnes Corporum  
 Elasticorum effectus, quin ulli ad vires activas

in corporibus residantes sed recurrendum.

¶ § II.

37.

Quo sint Spiritus proprietates.

Spirituum varias dari species admodum  
possibile ac vere extra Conuersa est, inter  
varias que ipsis competunt proprietates  
principem sibi locum vindicant simplicitas  
et immortalitas.

Definitio. Simplicitas est Proprietas qua  
substantia simplex omnes a se partes excludit

Definitio 2a. immortalitas est Carentia principii  
destructivi.

Duplex datur immortalitas alia intrinseca  
alia extrinseca. intrinseca illa est que  
 caret omni principio destructionis et inter-  
 ritus. extrinseca autem vocatur illa que non  
 tantum nullum continet principium corro-  
 lutianis intrinsecum, sed etiam a nullo principio  
 extrinseco destructiva.

Definitio 3a. immortalitas extrinseca est vita  
 sine fine sicut duratura. immortalitas extrin-  
 seca dividitur in Essentialem aut independentem,  
 que soli Deo convenit, et dependentem que  
 Spiritui Creato convenire potest.





non possunt esse nisi in re simplici, ergo  
spiritus ratiocinans est simplex.

CA. Si una idea foret in parte spiritus a  
altera in parte b. scilicet in parte c. cognitio  
in parte d. non posset habere illa hinc, ergo  
spiritus ratiocinans est simplex. f.

PA. Enumeratio non potest fieri nisi ab illo  
qui utramque vidit ideam, ergo cum nulla pars  
utriusque idea foret sibi confusa nulla pars posset  
continere enumerationem, ergo spiritus ratiocinans  
debet esse simplex.

OSTIA p. Omnes operationes spiritus sunt actus  
et sui conscientiam edicunt, atque conscientia  
non potest esse nisi in re simplici, ergo omnis  
quicumque spiritus debet esse simplex.

Aperitio eda.

Spiritus est intrinsece immortalis.

q. immortalitate intrinseca gaudet quod dissolvi  
et interire nequit, atque spiritus dissolvi et  
interire nequit. ergo

RM. quod omnino simplex est dissolvi et interire  
nequit, sed qui spiritus omnino est simplex, ergo  
solvuntur objectiones.

Spiritus constat genere et differentia, ergo  
constat partibus.

XC. Constat partibus metaphisicis et phisicis 91.

Partes metaphisice sunt plures ideae partiales,  
atque nobis formamus de spiritibus, atque de spiritibus  
plures ideas partiales nobis formamus, ergo  
habet plures partes metaphisicas, quales sunt genus et differe

Partes physicae sunt plura principia ejusdem rei  
inter se physice distincta, aliquid talia in  
Spiritu non dantur.

in p. imo. ubi plures sunt partes physicae, ubi  
plures sunt affectiones distinctae, aliquid in anima sunt  
plures affectiones, ergo plures partes.

N. M. ubi unica est plurimum affectionum  
Conscientia, repugnat plures esse partes, aliquid  
in Spiritu datur unica affectionum plurimum  
Conscientia, ergo non habet partes.

in p. deo repugnat atomum simplicissimum  
plures habere modificationes, ergo etiam Spiritus simplicissimus  
plures habere modificationes.

N. Supp. A. Capet moleculare dare simplicissimum  
quoique enim materia elementum cogitatur  
extensum sit et locum repleat necesse est, ergo  
non datur atomum simplicissimum, quae partes  
habere simplicissimas modificationes.

in p. vlio. Spiritus est in loco ergo est  
extensus. Y. A. per suam substantiam est,  
per modum diffusionis N.

Spiritus existens ergo possumus concipere  
esse alicubi, quo sensu dicimus Deum esse ubique  
non quod proprie locum aut habeat aut exeat  
qui, locus semper est pars spatii sed quia est, scilicet  
quod possibile foret licet nullus esset locus,  
sic Deus existens antequam mundum corporeum  
crearet, aliquid tunc nullus erat locus, ergo Deus  
caeteris Spiritibus adhuc existens licet omnino eva-  
nesceret locus, ergo Spiritus dici quidem potest

in loco existere, si loca existunt, non autem hoc  
sensa quod locum exigat, quod loco affixus sunt  
quod multo minus locum repleat, Cum enim partes  
nullas habet nullum spatium. obferre potest  
nec diversis suis partibus diversas loci partes  
respicere.

Spiritus spiritum aequo excludit, ac moleculari  
moleculam, ergo spiritus locum replet.

DA. spiritus spiritum excludit de sua substantia &  
de loco N. spiritus unus non est alter, ergo  
di illorum substantiam <sup>loci</sup> excludunt, sed spiritus quoque  
molem non habet unde locum in quo fingitur  
esse non replet ergo nullus spirituum in  
eodem & loco puncto existere possunt.

Obicies edo. Conscientia potest haberi, ubi  
plures sunt moleculae, ergo &

CA. Licet cogitatio per plures moleculas  
foret diffusa in una tamen potest colligi, ergo

CA. Licet radii solares per plura lentis puncta  
transeant, in uno tamen puncto coeunt,  
ergo a pari & licet cogitatio per plures mo-  
leculas esset diffusa, in una tamen colligi potest.

DA. Coeunt in uno puncto physico & in  
puncto mathematico N.

Punctum physicum quantillum sibi est indivisibile  
punctum mathematicum est indivisibile.  
radii solares in foculentis coeunt in puncto  
physico, et quilibet tenet spatium sibi proprium



nihil probat.

in § 11 potest Deus moleculari simplices  
et activas, ergo activitatem materia potest.  
*et simplicitas componere.*

9.3

Na. Deus non potest impossibilia facere,  
atque impossibile est materiam ex natura sua  
compositam, et inertem esse, tamen simplicem  
et activam; quam parum Deus Circulum  
quadratum producere potest, tam parum  
materiam simplicem potest creare.

in § 12. Extensioni materia potest succedere  
simplicitas, ergo Deus materiam simplicem  
producere potest.

Na. simplicitas et extensio se destruunt,  
extensio autem materia essentialis est, quia  
idea materiae semper involvit particularem  
multitudinem; atque nulla res potest spoliari  
proprietate essentiali nec accipere particularem  
quae essentialis destruat; ergo materia extensa  
non potest fieri simplex.

in § 13. quieti corporis succedere potest motus,  
ergo a pari extensioni simplicitas.

Ne. latissima dissimilitudo est, quies et motus  
non sunt proprietates accidentales materiae, quae  
sola essentialia adesse vel abesse possunt, non ita  
autem extensio.

in § ultimo. motus simplex est et tamen in  
corpore composito recipitur, ergo a pari  
licet cogitatio sit simplex poterit tamen in  
substantia extensa recipi.

Ma. Vel motum consideramus prout mens  
nostra fingit scilicet pro verbis quibus  
Corpus Expedimus abripere, vel illum Consideramus  
pro eo quod verum est, in nostro Casu est simplex  
vires quas fingimus Corpori inesse per totum  
Corpus sunt diffusa, augeri, Componi, minui  
Aridi, Calcule omni Subjici possunt, atque  
simplex nec Componi nec Dividi nec Calculari  
potest, ergo motus hoc sensu acceptus non  
est simplex. ad sensu vero ad reali motus  
nihil est quam Corpus ipsum existens successivè  
in diversis locis, atque Ecce Corpus non est  
simplex, ergo nec motus.

Articulus 2us.

De anima.

Quærimus hinc num anima vera, sit Spiritus,  
qua via anima Corpori humano insit, quem in  
illo loco occupet, quo metu cum Corpore junctum.

Articulus

In hoc paragrafo ostendimus animam esse  
Spiritus illi Competere Spiritus spirituales,  
Item varias evolvens animo facultates

Numero I

Anima est Spiritus.

P. Anima humana est substantia activa, ergo  
est Spiritus.

Ca. Ens per se Subsistens et affectionem Capax  
est substantia, atque anima est Ens per se Subsistens  
et affectionem Capax, etc.

95  
Bon. anima concipitur sub nullo inhesionis  
subiecto, seu sine ulla substantia, cui inho-  
rere erigat, ideo enim anima et ideo corpus  
sunt duo ideo totales, ergo anima est substantia.  
ut anima capax est cogitationis sensationis  
iubii ex ergo capax est affectionum, ergo  
est substantia.

Præd. Anima attendit, reflectit, iudicat  
et objectis alia eligit, alia rejicit, amat,  
odit, atqui hæc sunt totidem actiones, ergo anima  
est substantia activa, ergo est spiritus.  
Solvuntur objectiones.

Anima est forma corporis, ergo non est  
substantia.

Da. est forma corporis substantialis. C. est  
forma corporis modalis M.

forma modalis corporis aliud nihil est quam  
corporis modificatio, quæ sequitur naturam  
corporis; est certa partium lectura est configuratio.  
atqui certe anima non est partium lectura, nec  
corporis modificatio, quia non datur modificatio  
modificationis; anima autem ut vidimus ipsa habet  
modificationes, ergo non potest esse modificatio.

forma substantialis corporis est substantia  
quædam activa quæ corpus informat, regit, func-  
tionibus æternis applicat, ac illo tanquam organo  
et instrumento utitur; atqui anima de se ipsa  
est ut corpus humanum informat, regat,  
illo ad varias functiones oriundas tanquam organo  
utatur, ergo anima est forma corporis substantialis.



in primo. Anima Corporei inherere cogit,  
ergo non est Substantia.

Ma. Anima quidem Corporei inest, anima  
Corporei est unita, sed nimirum illa  
inheret vel modificatio inheret Substantia,  
velut albedo inheret nervo.

in 2do Anima et Corpus unam Substantiam  
constitunt efficiunt, ergo anima sola non est Substantia.

Anima et Corpus efficiunt unam <sup>Sup</sup>personam  
seu unam personam, quae coalescit et duas  
Substantias unitas.

in 3to Materia et forma Mercurii unam  
Substantiam efficiunt, ergo à pari Corpus  
et anima unam Substantiam.

Ma. Si paritas est, forma Mercurii est  
modalis nempe Caelus particularum marmo-  
rearum modus est ordo, qui nec à marmore  
dissociatus esse nec sine illo existere potest.

Anima autem est animatrix Corporis  
et directrix seu seque ac Corpus existens.

in ultimo. Solum Deo competit activitas,  
ergo anima non potest esse Substantia activa.

Ma. videmus Spiritus etiam Creatos activos  
esse seu volendo, seu intelligendo, seu sentiendo,  
seu ratiocinando. prima quidem Summa et independentis  
activitas competit Deo, sed Substantiis Creatis  
Deus ipse pro modulo vires agendi concedit.

Quoniam solum spiritum modo est esse,  
animam esse spiritum sponte sequitur illam  
habere ceteras spiritus proprietates que sunt  
simplicitas, et immortalitas.

Aperitio I.

Anima est simplex.

P. Anima est substantia cogitans, ratio,  
sensitiva & aliquid substantia cogitans est simplex apud philosophos  
et in scripturis  
ergo anima est simplex.

Aperitio 2da.

Anima est intrinsece immortalis.  
P. Immortalitate intrinseca gaudet quod rationi  
sui dissolvi et interire nequit, aliquid anima-  
tione sui dissolvi et interire nequit & ergo  
P. m. quod omnino simplex est, ratione sui  
dissolvi et interire nequit, aliquid anima  
dissolvi et interire nequit &.

Aperitio III.

Anima est extrinsece immortalis.  
P. Anima extrinsece immortalis est, si  
corpore destructo a Deo <sup>annihilanda</sup> anima  
destructo a Deo non est <sup>aliquid</sup> ~~annihilanda~~ corpore  
P. m. animam corpore destructam a Deo annihilandam,  
annihilandam non esse docet religio naturalis, imo  
certissime persuadet sensus communis, et hoc  
Dei summi prout aequitas exposcit ergo

religio  
Præd. ~~Dei~~ naturalis in Cultu Dei et morum  
 honestate consistit, atque si anima <sup>animi</sup> ~~animi~~ <sup>animi</sup> ~~animi~~  
 sit fundamentum Cultus divini et morum  
 honestatem ruit, sup.

Præd. Ratio actionum Supremo iudice <sup>rebus</sup>  
 futurorum Spes et metus ad Dei Cultum et  
 morum honestatem precipue efficiunt,  
 atque si <sup>ambulantia</sup> anima, et evanescent  
 hi stimuli, quod enim avaros a fraudibus Liberos  
 a voluptate, Cruces ab immanitate, invidia  
 livore Superbia surgentes accendit a vin-  
 dicta et a ~~hæc~~ vita huius brevitatis et  
 incerta ejus usura a hæc eos potius ad  
 omnia scelera accendit, quibus populus  
 inquitur, per fas et nefas fruamur  
 et voluptatibus lascivie indulgemus. <sup>Tras</sup> omni  
 morimur; et <sup>linctus</sup> cinis erit Corpus nostrum  
 et spiritus diffundetur tam molli, <sup>et</sup> aer  
 hoc omni tempore loquela eorum est sine  
 nostris dictis tanta fuit suorum licentia  
 effreni <sup>libit</sup>. Ergo religio naturalis est

Præd. Sensus Communis est in nobis sine nobis  
 ab auctore nature inditum obno flicitatis  
 desiderium; quod enim non semper sibi bene  
 esse cupit; ergo omnia <sup>em</sup> Conscientia animam  
 imortalem esse evincit, quod enim nature  
 sentit, quod omnium gentium Consuetudine clamat  
 non potest non esse verum, quod auctorem omnium  
 gentium Consuetudo animam semper imortalem

Clam et ex Conectarum rationum hystoria  
 effatis et Ceremoniis patet de his. indubitata  
 Respondeo Cicero: huiusmodi natura duce nulla  
 ratione nullaque doctrina maximum vero argumen-  
 tum est naturam ipsam de immortalitate animarum  
 facile iudicare, quod omnibus eorum sensibus et maxime  
 quidem que post mortem futura sunt....  
 permanere animos ac libramur Consensu nationum  
 omnium, ergo anima de se destructa Corpore non  
 annihilanda esse. Consequenter persuadet sensus empirici.

Solia D. Dei Summi providi equitas et positum ut  
 leges suas et virtutum studiose primum  
 sceleratis vero et leges suas viri subumque  
 contempserint supplicium decernat, atque si  
 anima Corpore de se destructa sit annihilanda, nec pio  
 supplicium primum nec sceleratis supplicium decernit.

D. in re Cui malis, calamitatibus, opprobriis, aliis  
 infortunis ~~perpetuo~~ in hac vita premuntur  
 Sum mali bonis honoribus in hac vita ~~premittuntur~~  
 si anima de se destructa Corpore sit annihilanda, nec  
 pio primum nec mali supplicium decernitur  
 ergo Deus et providentia et equitas sua seipso  
 quod cogitare absurdum et nefas est. ergo

Dei Summi providi Solventur objectiones.

Ens simplex concipi requirit, ergo gratia aperitudo  
 Satis <sup>requirit</sup> simplex.

3a. Si Simpliciter et adaequate concipitur, C. natura  
 ejus in se repugnat. N.

100  
Conceptus Entis simplicis diffinitus non datur  
est illud non repugnare sed existere clare est  
illius effectibus non non <sup>omnibus</sup> ~~fratrum~~.

in fine. Entis simplicis est nomen inane, ab  
idiotis et a Theologis huius causa propugnatum  
na. mendacii et Calumniis plenissimum.

Piote, rudes sunt et vii ultra materiam  
sapiunt, ergo incapaces certe invenienti  
Entis simplicis, unde Splendide mentitur  
adversarius ed. Nisi omnium animis infunderet  
notitia Entis simplicis omnem operam  
perderent Theologi, ejusmodi Entis predicando  
propterea evidenter demonstrevimus omnem  
actionem sui Conscientiam excitare hanc  
in sola re simplicis posse reperiri, ergo  
opaviter Calumniata Theologos, qui illas accusat  
huius causa et cogitare, quod evidenter omnibus  
inest Casibus huius.

in fine edo. Anima est forma Corporis extensi  
et indivisibilis, ergo anima debet esse indivisibilis  
Da est forma Substantialis C. est forma  
modalis N. tantum forma modalis debet  
sequi naturam Corporis.

in fine edo. Si illa est inter animam et Corpus  
nec non est proportio. fals C. in fine

DM nulla est proportio similitudinis C.  
nulla proportio ordinis N.

Proportio similitudinis habetur inter ea quorum 101  
natura similes sunt et certo modo sibi com-  
mensurantur sic inter duo triangula quorum  
majus constat ex lateribus Centuplum maio-  
ribus quam latera sunt minoris, est propor-  
tio similitudinis. Talis inter animam et  
Corpus esse nequit.

Proportio ordinis, est inter ea, quo aliquo  
modo a se dependent aut ad se relationem  
sicut, sic inter mundum Creatum et Crea-  
torem est, proportio ordinis; talis quoque est  
inter Corpus et animam.

in 11. llo. Operationes animae respondere nequeant  
motibus Corporis nisi sunt Corporis, ergo  
sunt Corporis.

na. Motus Corporis siam ad Cerebrum  
usque propagati per se non attingunt  
animam illam non commoveant de illianda  
idea, illam non determinant ad excitandum.  
motus hoc in Cerebro excitatos subsequitur  
operatio animae, interposita lege naturae  
quae est voluntas generalis Creatoris;  
ergo inter motus Corporis, et operationes  
animae non est nexus immediatus et phi-  
sici inter Corpus Collidens et Corpus Collisum  
ergo operationes animae respondere possunt  
motibus Corporis <sup>non</sup> nisi sit Corporis.

in 11. llo. Operatio animae v.g. est idea extensionis,  
atque haec operatio est extensa, ergo operatio  
animae est extensa.

202 Nm. idea extensionis est representatio  
offensiva rei Corporalis non imitativa, ergo  
non debet esse extensa.

inst. Idea extensionis nun major est nunc  
minor, ergo nullo modo est vel sit extensa.

Na. Entitas idea est actus simplicissimus  
ergo nec major nec minor vocari potest,  
Satis quidem idea majoris extensionis  
sui pollicis non habet sed pollices; datur alia  
idea minoris extensionis v. g. trium pollicum  
quo non idea habet tres pollices, ergo licet  
extensionem modo majorem, modo minorem  
cogitem, non ideo idea extensionis existit  
modo major, modo minor.

Objicies edo. Anima incipit, ergo et desinit.

Ne. Essentia animo non est altera  
alias foret Deus; non est nocentia sed  
tantum arbitraria, existit igitur, quia Deus  
vult, et cessabit existere, quando Deus  
nolet illam existere, ergo sicut inepte  
ratiocinaretur ille, qui ista diceret: Deus  
vult animam existere, ergo postea nolet  
illam existere; eque inepte ratiocinatur  
ille, anima esse incipit, ergo et desinit.

inst. imo. Anima ex nihilo fit, ergo  
in nihilum revertitur.

Ne. Deus creando animam sicut quamcumque  
Substantiam, illam format ex nihilo,

103

Substantie Creato non revertuntur in nihilum  
nisi Capante voluntate Divina, quæ Conservantur,  
sicut ignis inepte aroumer latus ille, qui dicit  
Deus Creal animam, ut illam destruat, sicque  
inepte arguit alter, dicens, anima est nihil lo  
fit, ergo in nihilum revertitur.

in p. do Anima potest pati, ergo etiam  
Corrumpi.

Ne. Anima dicitur pati dum ingratas recipit  
affectiones uti doloris, hoc autem affectiones  
sunt actus sui conscientiam excitantes quos  
non nisi in re simpliciter esse potest, quod  
autem simplex est non potest Corrumpi, quia  
Corrumpi insensibile per partium dissolutionem  
Anima licet patiatur, non ideo Corrumpitur.

in p. do. Quando moritur homo forma eius  
perit, atque forma est anima, ergo anima perit.

N. m. forma hominis est unio corporis  
cum anima, hoc unio perit in morte hominis  
sepe potius mors hominis est huius unionis  
destructio, id est separatio anime a corpore

in p. do. Anima egrediente ~~separatur~~ a corpore  
ergo ~~in p. do.~~ ~~separatur~~ ~~separatur~~

Ne. duo amici ~~separantur~~ ~~separantur~~ et neuter  
suum interitum presentit. anima corpus amat  
eog familiariforme cubitua, atque Deo iubente  
illi ~~ad se~~ ~~ad se~~ Coniuncta est, ergo anima  
eog ~~ad se~~ ~~ad se~~ anima que sit co-respirata, que  
sors sibi contingat nescit. Est tres rationes



104. Cur eger à Corpore dicitur, cum exiret, brevide; nulla  
vero interitus presentio illam percellere valet  
imo Cum de sorte futura Contranatural, non  
interitus sed vita et immortalitas suo sibi  
Confia esse debet.

in Sto. Animus à Corpore ~~Separata~~  
Separata ~~est~~ in statu violento, ergo in  
hoc existere nequit.

Na licet dicitur a Corpore fieret violentus  
violentus tamen non est status, in quo anima  
existeret abs Corpore, status enim violentus  
est in quo quis est contra suam finem  
aut destinationem aut inclinationem Essentialē  
jamvero finis, quidam primarius anima est  
ut Corpore debite organice in se, hoc autem  
Essentialiter vitiale. Et patet ipse finis, finis  
alter est eterna felicitas, ergo dum Corpore  
dissructo anima avolat non est in statu  
violento sed opposito destinationi suae.

in Sto. operationes animo dependent  
à Corpore, ergo anima extra Corpus  
existere nequit.

Da dependent a Corpore tanq. principie  
elicitive M. tanq. à conditione sub. Diff.  
quandium debita est Corpore organice. Et haec  
Cum finis anima sit Corpus informare  
gammum istud debite organice est, nullus  
in anima sit actus, qui non sit Cetero quidam  
motui in Corpore annexus; hoc solum  
operationes animo à Corpore tanquam

instrumento ~~et~~ <sup>et</sup> Corpore Conditione dependent, quoadm 105. 17  
anima illi inest, verum Corpore ~~et~~ <sup>et</sup> ista  
lege natura soluta suas facultates exercere  
quocumque modo poterit.

in p. 7. mu. Et Corporis temperamento, et hinc  
valetudine, omnino operationes dependent,  
ergo a principio tantquam elicitivo

Da. tanquam a Conditione C. seu N.

Ex mutua animo et Corporis unione sapius  
laudata sequitur impressiones seu motus  
factos in organis esse occasionem, Cur  
anima varias elicit operationes, alias  
in Corpore infantili, alias in Corpore  
adulto, alias in Corpore sano, in aegrotto  
alias, quia propter diversam organorum dispo-  
sitionem diversi quoque motus sunt, qui in  
Cerebro oriuntur.

in p. 8. de. Si organa non elicerent operationes  
quas anima tribuimus, non organa sed  
anima deberet fatigari, atqui anima vel spiritus  
non potest fatigari, ergo organa fatigantur.

N. N. Cum organorum usus tensionem nervorum  
et spiritum vitalem multos sunt. Condicio  
et occasio, sine qua anima operationes suas  
non elicit, organa tandem adheruntur,  
nervi lantur, et spiritus vitales dissipantur  
inde sequitur organorum corporis et fatigatio.

N. m. Proprie anima fatigatur, ob spirituum  
enim vitalem penuriam fit. ut Anima

longe majores debeant adhibere ad membra & g  
pedes ~~motus~~ quorum pondus et resistenciam  
eo sentit majorem quo spiritus vitalis magis  
jam exhaustus sunt, huius resistenciae et pondus  
sensus vocatur fatigatio.

in q Nulla unquam redit anima, quae statim  
suum auxiliavit, ergo anima cum corpore ~~extinguitur~~  
sp. a. n. e. Rationibus evidentibus animam  
corpore destructo non annihilari offendimus  
Contra rationes positivas et certissimas  
argumentum negativum quoniam habet nullam  
sensu qua anima corpore destructo adhuc sui  
sensum faceret si fieret Contra omnes  
naturae leges, ergo nulla anima corpore  
destructo redire potest Consequenter mirum  
non debet esse nullam redire, et ipsum  
potius movet alicuius bitem qui eandem argo  
mentum adducit arguit animam cum  
corpore extingui.

Siti esse quia non desunt historiae quas  
sunt falsa sunt vero non curamus,  
que asserunt animas redire

in q Deum equales non exigunt animam  
immortalitatem, ergo falsa est ultima probatio  
pro.

B. Virtus <sup>in</sup> est solatium et premium scelus in  
se est <sup>et supplicium</sup> ergo non est ratio cur pii  
expectant premium, impii supplicium timeant

NA in se male impiorum virtus et  
vitium sunt nomina insana.

Et solum utile est premium et solum  
noxium est pena.

107.

Ab NE. unde virtus ardua pios tranquillitate  
et suavitatem recreat a spe fuditum  
unde Crimen impios miseria et exercitia  
metu futurorum ergo est, quod pii expectent  
et impii contemnant.

in ff. ii. Anima belluina de spurdo Corpore  
amihilata, ergo et humana.

NE. Anima belluina si bellue animam  
habent, rationis <sup>et libertatis</sup> expertes sunt, quare  
nec meriti nec demeriti capaces; hinc  
non adest ratio Cur de spurdo Corpore  
non pereant.

Numerus III.

Quasvis anima res sit omnino simplex  
plures tamen in illa facultates distinguimus  
potissimum autem intellectum et voluntatem  
ad quas ceteros omnes facile revocantur

Intellectus est illa vis animi, qua objecta  
quocunque perspicit, illius doctes sunt acumen  
profunditas, solitudo, intellectus est formare ideas  
de illis judicare denique ratiocinari. ad hunc  
revocantur.

Ino. facultas Cognoscitiva que est illa animi vis  
qua et nos et res extra nos positas cognoscimus,  
per sensus res singulares et presentes, per

108

imaginationem abentes, per intellectum unice  
siles dignoscimus.

2<sup>o</sup>. facultas sensitiva que est illa animo  
vis, qua varias in nobis experimur affectiones  
quarum occasio remota sunt Corpora vel organa  
occasio autem proxima sunt motus in Cerebro  
excitati.

3<sup>o</sup>. facultas imaginativa que est illa ani  
me vis, qua res abentes suis lineamentis  
cessitas, olim sensibus exceptas nobis iterum  
presentes sistimus, aut illis novum quid affingimus,  
imaginatio presertim per somnum habet locum  
organis enim exterioris clausis et ab impressione  
rerum exterarum libris fluunt velut sponte  
spiritus vitales et redeunt vias et sulcos  
quos sibi objectis presentibus fecerant, hinc  
anima sistitur res olim visas et subinde  
ridiculum in modum conjuncta que phantasmata  
vocantur eo vividiora quo spiritus vitales  
aut fortius fluunt quod accidit febricitan  
tibus delirantibus vel sanguine effluentibus  
aut profundiores transflunt sulcos, qui et  
arati sunt ab objectis frequenter visis  
aut fortiter sensus ferientibus.

4<sup>o</sup>. facultas recordandi seu memoria, que  
est illa anime vis, qua ipsas et res olim  
cognitas recognoscimus, discepat memoria  
ab imaginatione quod ipsa potius ad facultatem

109  
Sensitivam, altera ad facultatem Cognoscitivam pertinet.  
Dependet memoria a Cerebri Constitutione  
à Spirituum vitalium natura et numero.  
Cui angustum Cerebrum est et inmundiculum  
ascendens parvula quoque eruditionis copia inserit  
Cui Cerebrum nimis molliendum inest facili  
sed labili pollet memoria, hinc pueri facile  
memoriter discunt, sed cito obliviscuntur.  
Cui durior est Cerebri Substantia aut  
et non nisi magno conatu res discendas  
memoria mandabit, sed tenaciter retinebit;  
hinc viri etate profecti difficilius memo-  
rabiliter discunt, sed fidelius retinent; ratio  
horum est quod mollior est Cerebri Substan-  
tia eo facilius fluit Spiritus vitales, eo  
facilius animo subsistant imagines; facili-  
tatem autem in materia molli sulci iterum ob-  
durant, et evanescent; hinc talis memoria  
non durat; in Cerebro duriori virorum  
spiritus vitales difficilius exerant sulcos  
hinc eoque res retinentur memoria mandant  
verum sulci semel facti non ita cito  
obducentur; hinc res memoria mandatas  
facilius retinent. Senes vero quicquam memoria  
mandare possunt obduruit scilicet illorum  
Cerebrum, optime recordantur eorum quo  
in pueritia didicere, quia sulci in pueritia  
facti et sedula reflectione cultius mansere  
faciles.

Quo spiritus vitales subtiliores sunt, eo facilius  
obspacula vincunt, sulcos formant aut retrahunt,  
menti obediunt, eoque felicior erit memoria.  
exinde patet memoriam esse verum mecha-  
nismum, quem labor doctus facile perficit.

5to. facultas attendendi et reflectendi ea animi  
vis est, qua inter plura objecta menti  
praesentia unum praecipue contemplantur  
et sepius ad singulas illius partes examinandas  
singulari novaque utimur respicientia.

6to. ingenium quod est ea animi vis, qua  
per se similitudines prompte ac appetite  
intuoritur ac profertur. ingenium mentis  
acumini profunditati phantasiae ac memoriae  
conmensuratur.

7mo. ratio quae est ea animi vis, quae  
veritates et veritatibus demonstrat earumque  
netum distincte percipit, quicquid cognitio  
veritatibus consonat, rationi conforme  
est, quicquid iisdem repugnat rationi  
differente vocatur.

Voluntatis est actionibus hominis proficere  
illas imperare vel ab illis cohibere, vel ab illis  
totam vitam moralem ad honestatis regulas  
componere. ad voluntatem revocantur.

imo. facultas appetendi quae est illa animi  
vis, qua in bonum inclinamus, si bonum

ipsum est bonum sensuum, vocatur sensibilis  
appetitus, si bonum est in genere, aut verum  
bonum quod ratio deligit, appetitus a ratio-  
nalis est, qui proprie voluntas vocatur.

200. Voluntas facultas averfendi, que est illa anima  
vis, qua malum declinare et depellere nitimur,

210. libertas que est illa anima vis, qua  
unum pro alio ita eligimus ut posimus  
idem rejicere et aliud seligere.

40. Hæc spectant omnes anime motus, quos  
affectus aut passiones, aut sensus vocamus,  
quorum alii animam grate alii injuriant  
afficiunt, quales sunt voluptus, hodium, gaudium,  
tristitia, amor, odium; ira, mansuetudo;  
omnes habitus quos virtutes aut vitia vocamus.

Quamvis animam rem simplicem et indivisam  
sub omnibus hisce nationibus nobis exhibeamus  
graviter tamen erraret, qui facultates modo  
recensitas in anima distinctas aut multiplices  
judicaret. sunt enim tantum diversi conceptus  
quos nobis formamus cum unam eandem  
naturam animo ad diversas functiones suas  
referimus.



Qua via anima Corpori infit.

Mira est veterum circa anime originem  
dissentio nec ullus est ex famosissimis anti-  
quitalis philosophis qui Jani quid haec de  
re diceret. Pitagoras et Plato animas in  
Caelo accersunt et forte illis Corpora ad-  
scribunt, Porci putant illas esse divine  
mentis particulas alii illas sicut Corpora et  
radice autamant, nos cum Janiore Philoso-  
pho et Ratioibus hoc firmis ducti patimur.

Anima a Deo Creatur et  
Corpori unitur quando fetus humanus  
est debite organizatus.

B. Anima nec Dei nec mundi particula est,  
nec per metamorphosin et Corpore in Corpus  
transmigrat, nec et radice oritur et anime  
humanae a Deo Creatur et Corpore unitur  
quando fetus humanus est debite organizatus.

Q. B. <sup>Deus</sup> nec mutari nec dividi potest,  
atque si anima esse particula divinae substantiae  
Deus et mutari et dividi potest.

B. m. Anima esse quaedam perfectio divinae substantiae  
et cum et divina substantia hanc particula  
a tota emanaret illud totum id est substantia  
divina aliqua perfectione exeret, ego u mutetur  
et divideretur.

B. e. mundus vel est spiritus vel corpus, et in neutro  
casu anima potest esse ejus particula, inquit primo  
spiritus enim particulas non habet,

non in eis aperte repugnat animam qua  
substantia activa est, Simplex et intelligens  
eque particulam substantie inertis Composito  
et indivisibilis.

573

B. P. Si anima de Corpore in Corpus migraret  
in uno promereri eternum in altero supplicium  
eternum promereri popel, atqui repugnat cond  
animam eternum puniri et eternum remunerari.  
abs. e. ca

Ado. hoc opinio nec experientia nec rationi  
nec revelationi inderit ergo gratis et temerarie  
a dogmatibus illius auctoris spiritus.

Ado. Jansum Communem offendit, quis enim  
risum teneat Jam audet serio Lucem belli  
Trojani hodie epe gallum gallinam ego anima  
non transmigrat de Corpore in Corpus.

B. P. oriri et tradue est deduci et subjecto  
preexistente, atqui anima ita deduci nequit.

Om. Anima substantia activa ac promereri spiritus  
atqui spiritus ex subjecto preexistente deduci  
nequit, non enim potest deduci ex materia  
quia spiritus est, non ex spiritu quia spiritus  
utpote simplex non habet se partes nec potest  
evadere, ergo Cum anima nec sit a se na  
Dei aut mundi particula epe, popel nec ex  
Corpore in Corpus transmigrat, nec oriaetur  
ex tradue nec ulla ratione Corpore preexistat  
necepe est ut <sup>creatur</sup> Corpore infundatur, quanta  
felus est debile organizatus

Obiectio

Solus homo nascitur via generationis, et anima.

NC. Nasci potest sicut homo cum semina anima corpori unitur, hoc enim unio est forma hominis vel sicut in lucem prout; jamvero non corpus tantum sed corpus jam animalium in lucem prout, ergo solus homo nascitur et quidem generationis via, quia generalli est in lucem prout. Verum nascitur jam homo in utero materno sicut anima corpus animalium, quod pariter via generationis accidit. Corpore enim per generationem debite organico anima debet uniri, hinc homo operatione nascitur seu prout in utero materno formatus seu prout in lucem editus, et indeceter non sequitur animam via generationis oriri quia illa est nullo subiecto preexistente sed ex sola voluntate Creatoris procedit. Solum corpus motu vitali et calore prolifico evolutum generari potest, quia generatio est evolutio corporis unde alia forma materia accrescit, ergo generatio in corpus non in spiritum cadere potest.

in p. ad sicut nequit quomodo corpus est debite organatum, ergo non supra fundamentum nulli

ratio est experientia nos docet finem animam pariter epe corpus in formare, hoc ratio est experientia nos docet corpus organatione de substantia anima descendere a corpore

ergo eadem ratio nobis inquit debetam Corporis  
 organizationem esse causam Cur anima Corpori  
 sit unita, unde jure merito Concludimus  
 tum animam Corpori uniri quando illi  
 est debite organatum sicut apud videmus,  
 tum animam a Corpore separari quando hoc  
 debita organizatione defficitur, fateor  
 quidem non Conflare de momento nec de die  
 quo fetus rite organatus est. nec mirum  
 est medicos hanc de re non Consentire  
 quid enim accurate definitur quo momento  
<sup>nam</sup> ~~primum~~ terre mandatum eximetur, illud  
 enim dependet a Conuulsu Col sanguinis  
 Causarum, ut impossibile sit, illas accurate  
 Calculo subijcere, subinde primo jam sic  
 incipit germinatio, subinde postmodum  
 post plures menses, non minus incerta  
 et varia est fetus humani formatio et  
 organizatio. Paulus zacharias pluresq; alii  
 saluberrimo facultatis doctores Concedunt  
 illam fieri ipso Conceptionis momento  
 aut paucis post horis, alii septem alii  
 triginta dies exigunt, quod satis Super  
 demonstret momentum debite organizationis  
 incertum terminumq; varium esse  
 inff. Stio. Anima sua presentia format  
 Corpus et illi tribuit vitam et Calorem,  
 ergo debet Corpori infundi ante Corpus sit organ  
MA Exempl. In pla in homine distinguentia  
 est vita vita vitalis mechanica, vegetativa,  
 et sensitiva ac rationalis. ima dependet  
 a motu Calorifico quo Corpus formatur  
 organatum, sicut

116.

planta germinat, quo Corpus Crescit et vegetat. Sicut  
planta hoc vita est ab anima independens  
illam procedit, et causa est Cur Corpus  
vivat, quod igitur Corpus nostrum  
viveat et Crescat, quod sibi digerantur in  
Stomacho verentur in Chylum, quod fiat  
Sanguis, qui Circulat per totum Corpus, quod  
in nobis pulm<sup>ibus</sup> respiremus et respiremus, quod Sanguis  
nutriantur, ossa, Caro, vena arterie, non  
anima sed mechanismo Corporis ejusque motu  
peripallio diastole et systole Cordis  
adferendum, quod Sentiamus Corpusque  
nostrum regimus, anime Cerebri debet adscribi.

De Sedibus anime.

Ex sensationibus quas Continuo ad dexteram  
ad sinistram antrosum et retrorsum referimus,  
animam debere esse in medio harum  
partium ad quas illa velut indifferens  
sensationes refert, ille autem partes sunt  
constituunt Corporis proprii volumen  
quodlibet, animam intra hoc volumen  
esse quidem certitudine, quam nobis parit  
sensuum relatio. at in quo Corporis  
puncto residet illa? an diffusi in corpore  
an in sensorio communi? an in glandula  
pituita an in Centro Trophali, que sunt  
due partes Cerebri.

Vidimus jam plures Spiritus nullum  
replere nullum formare locum, Consequenter

inter illos nulla debet fingi distantia, quia  
 distantia realis est linea realis, Cujus et  
 extremitates sunt duo puncta realia, realiter  
 et tenfa, et locum formantia aut repleantia  
 ergo cum spiritus nec locum repleant, nec  
 locum formant distantia dici non possunt  
 hinc quotiescunque distantia, de spatio, de loco,  
 de vasis quaffio movetur, nullam mentem  
 subeat spiritus suspicio; omnes enim ille  
 id ad corpora relative sunt, ad spiritum  
 licet nullum ordinem possunt. unde spiritus  
 proprie loquendo nullo loco utitur, sua  
 tantum operatione seu in uno potius, quam  
 in altero loco manifestat, unde Concludimus  
 spiritum in se corpore, quia in corpore  
 suas operationes manifestat. quoniam  
 autem illius operatio non in singula corporis  
 parte ~~est~~ fit immediata sed medianibus  
 spiritibus vitalibus nervis et musculis, qui  
 originem ducunt de cerebro concipimus facile  
 spiritum animam sese manifestare in cerebro.  
 Est autem cerebri substantia tam subtilis, ut  
 quamvis sciamus illi esse omnium nervorum  
 originem, partem tamen unde omnes nervi  
 procedunt ~~non~~ <sup>si ne Cerebrum principis an Cerebrum</sup> non possumus discernere  
 si sit thesaurus anima humana in cerebro residere  
probabilius videtur.

B. Si anima in cerebro resideat, facillius  
 intelligitur, quomodo corpus regat, ergo illum in  
 cerebro residere probabilius videtur.

118

Quod ut anima Corpus regat, debet juxta  
constantem et uniformem legem naturae  
in singulas Corporis partes agere, quas cunque  
Corporis motiones accipere, atque si anima  
in Cerebro resideat, actio ejus in singulas  
Corporis partes et motionem in Corpore  
excitatarum perceptio facilius intelligitur.

Primum. Ex anatomia certum est, omnes  
Corporis nervos de Cerebro originem habere  
in ~~fibris~~ fibrillis totius arboris et radicibus  
oriuntur, ergo si anima in Cerebro suam  
actionem exercat, mediantibus nervis et spi-  
ritibus vitalibus in singulas Corporis partes  
dirigere potest, eodem modo nervi per  
quam elasticam motus a Corporibus externis  
acceptos, mediantibus spiritibus vitalibus  
ad Cerebrum usque propagantur, ergo anima  
juxta legem uniformem naturae potest motus  
in Cerebro excitatos affectiones accipere  
analogas.

Constat si nervi sint ligati, obstructi,  
aut aliter impediti experientia constat anima  
nec actionem suam exercere in illis Corporis  
partibus, nec ab illis motus accipere, inter  
quos et Cerebrum interclusa est Communicatio  
ergo anima non immediate in singulis Corporis  
partibus suam actionem exercit.

Obj anima totum infernal Corpus  
ergo per illud est diffusa.

119

NE. Animam probamus simplicem esse  
ergo repugnat illam materiam ad se diffundi

insimo. Anima in singulas Corporis partes  
immediatè agit, ergo non solummodo Cerebrum  
est sedes animæ operantis.

Ma. Anima non nisi medianibus nervis  
et spiritibus vitalibus partes Corporis regit  
et ab illis motiones accipit, quæ patet ex  
eo quod anima nihil sentiat ex <sup>membris</sup> ~~nervis~~  
quæ sunt paralytici, perclusa, nec amplius  
easdem membra possit regere.

insedo. Manu laesa dolor diffus in manu  
atque iuxta nas hic dolor in Cerebro debere esse  
ergo erronea est nostra sententia

Nimo M. Manu laesa spiritus vitales <sup>non</sup> rapidissimo  
hanc Comotionem referunt in Cerebrum,  
manu illi facto anima accipit affectionem  
ingratam qua admonetur, ut Corpus curam gerat,  
ideo ingata affectio esse debet, ut anima sui  
amans properet se illa liberare Curando Corpus  
tunc subito affectionem suam cum attentione  
refert ad partem vel ad membrum unde  
spiritus vulneris nuntii advenerant. et hæc  
Naturali et promptissima doloris ad mem-  
brum laesum relatione videtur dolor in manu  
esse.

Nm. Ex vulnere manus motus quidem ad  
Cerebrum voc, propagari debet, est minime



120  
iuxta sententiam nostram dicitur potest dolere esse in  
Cerebro, quia hic revera est in anima  
nec potest ad Cerebrum referri, nam iuxta  
legem naturae sensus animae debent referri  
ad illas Corporis partes in quas commotio  
exterior facta est.

in p. 3to. Saltem anima potius in Corde  
quam in Cerebro residet.

Na. questio haec est de loco in quo  
animae operationes immediate manifestantur  
jam vero solum Cerebrum est ille locus,  
quia ex solo Cerebro nervi ad totum Corpus  
proferuntur, ergo non in Corde sed in  
Cerebro fixenda est sedes animae.

in p. 4to. Ex notabili Cordis vulnere anima  
discedit a Corpore, ergo anima est in Corde.

Mc. Corde graviter vulnerato cessat Sanguinis  
Circulatio, hac cessante Corpus ad motus  
aut actiones animae accipiendas ineptum redditur  
ejus mechanismus dissolvitur, vita vitalis  
extinguitur, Corpus moritur quo dissoluta  
cessat animae finis primarius, ergo discedit.  
Einde autem non sequitur animam esse in  
Corde nam velle pulmones, stomachum,  
abscedere guttur, anima discedit, et quis ideo  
aruet animam residere in pulmonibus  
stomacho, in gutture.

in Pl. gaudium, tristitia, amor, &  
 ad Cor referuntur, ergo anima illi esse debet  
 N. C. Cognitiones, scilicet omnes, memoria,  
 imaginationes ad Caput et Cerebrum referuntur  
 ergo si ex privi argumentis sequeretur  
 animam esse in Corda & ex ipso iterum sequitur  
 illam residere in Cerebro, Cur tamen fortiores  
 animi affectus quales sunt amor, odium et  
 ad Cor referimus in promptu causa est  
 vehementiores affectiones et motu sanguinis  
 vehementiori oriuntur, huius motus originem  
 dicit et Corda magis maxime affluere et  
 fortiter pulsante; anima autem affectiones  
 suas semper illuc refert, unde motus in  
 Corpore ad Cerebrum propagati originem ducunt  
 hinc amorem, odium, gaudium, tristitiam &  
 ad Cor referimus.

§ III.  
De animo et Corporis unione

Unio in genere est Coniunctio plurium  
 potest hoc Intensionalis esse vel affectiva  
 accidentalis vel Substantialis.

Unio intensionalis est Cognitionem  
 inter et rem Cognitam, unio affectiva  
 est mutuum Viduum amicorum amor, unio  
 accidentalis est aggregatum ex pluribus coaliscens  
 talis est fascis lignorum, vel Culmorum.  
 unio Substantialis est inter duas Substantias  
 adeo iunctas ut unam personam Constituant

Cui operationes utriusq; Substantie tribuuntur  
 sive anima et Corpus junctum Constituit  
 unam personam, quae vocatur homo, Cui  
 operationes et anima et Corpus <sup>omnibus</sup> tribuuntur  
 sive idem homo intelligens et scribens volens  
 et ambulans Cogitans et manducans vocatur.

Certum est hominem consistere ex anima et  
 Corpore, Certum est has duas Substantias disti-  
 ngui, inter se necesse conjungi, verum quo modo  
 materia et spiritus conjungantur, En arcana  
 natura, en misterium, quod irritis semper  
 Conatibus philosophi explanare studebant  
 ex problema fortasse solvendum, silent  
 enim haec de se sensus et experientia  
 Necum illum non percipit ratio, auctoritas  
 humana nullum habere pondus potest, Cum  
 non nisi Conjecturis et hypothesebus imitatus  
 qua fere omnes rationibus firmissimis  
 adhuc convelluntur; in materia tam  
 ancipiti et caliginosa Conjecturis ducimus  
 et rejectis quorundam philosophorum systematicis  
 rationem quae saniori videtur sequatur

Primi qui hanc unionem unde sequitur  
 animo Cum Corpore commercium exponere  
 sunt auctores, peripatetici, Concludentes illi  
 unionem animae et commercium Cum Corpore  
 in eo consistere, quod Corpus ~~est~~ physice  
 agit in animam, animam agit physice in Corpus  
 Sed quae ratio has fere absurditates populo

Corpus non potest nisi tangendo alius Substantis  
 tactilibus. Communicare motum, quomodo Corpus  
 quod non tangere potest, contingit animam, que  
 tangi non potest, quomodo anima que tangere  
 nequit. Continet Corpus, quod tantum potest tangi.  
 Novimus quidem Deum Corpora posse movere  
 et quocumque modo afficere, quia scilicet Corpus  
 voluntate divina essentialiter dependet, et per  
 illam solum existit; in Corpore enim vis  
 quodam obedientialis concipi debet respectu  
 intuitu Creatoris; inter animam et Corpus  
 talis dependentia, talis respectus nullus existit  
 ergo anima volente et imperante vi quacumque  
 nulla est ratio Cur Substantia aut Corpus quod  
 cum quomodo cumque afficiatur; et quo confer  
 quitur sententiam peripateticorum omni ex parte  
 Erroneam esse.

Ad. Post peripateticos sequitur Leibnizius auctor  
 harmonia preestabita; iuxta hunc omnes operatio  
 nes animo quar a primo essentia momento  
 usque ad summam Corpore respectum elicitura est  
 una sunt serie Conata, motiones Corporis et  
 animo inuicem quod animatur, ad motu  
 usque altera sunt serie Conata; anima  
 quidem totam actionum suarum seriem  
 ipsa elicit; in Corpore motiones omnes  
 iuxta leges motus oriuntur, ita tamen ut actiones  
 animo et motiones Corporis sibi consonent.  
 scilicet Deus antequam has Substantias crearet  
 videlicet seriem actionum omnium possibilium  
 animarum, videlicet et seriem motionum, omnium

possibilibus Corporum, sed igitur et omnibus  
 Corporibus possibilibus, et et omnibus animabus  
 possibilibus Corpus et animam quorum actiones  
 et motiones consonarent, ipsa quidem ut eo mo-  
 mento quo ipsa anima coherentem suam nullam  
 manifestare, Corpus quod illi unita cogitibus  
 edat, et quo momento in isto Corpore excita-  
 tur motus ab pane vel alio essentibus motus  
 eodem momento in illa anima hinc Corpori  
 unita oriatur visio huius Essentibus, quo  
 momento hoc anima desiderat manducare  
 panem et visum; in Corpore oriatur  
 essentibus motus, quo panis arripitur et mandu-  
 catur, et in hac hypothesis Corpus et anima  
 se habent uti duo horologia, quae semper  
 in horis indicantibus sibi consonant.

Quantumvis Subtilis sit ista sententia, non hinc  
 satisfacta, a vero animae et a natura ablu-  
 epe Corpus inter et animam. Sed subordinatam  
 quandam et independentiam Corpus ab anima  
 regi extra dubium est, sed in sententia harmo-  
 nioe prospecta dependentia foret nulla,  
 nulla pars alteram recusat, sic duo horologia  
 quavis consonantia se non requirunt, nulla  
 quoque foret actionum humanarum libertas  
 qua in eo consistit, ut dum aliquid ago, et  
 ambulo habeam omnia in mea potestate  
 omnia ad non ambulandum requisita, atqui in  
 hac sententia ambulans non habet omnia ad  
 non ambulandum requisita.



126. nec voluntatis imperium efficax esse respectu  
Corporis, ad hoc enim requireretur, ut corpus  
non tantum animo esset subditum  
sed ab illa quoad essentiam dependere  
namvero corpus ex natura animo subditum  
est, nec ulla substantia creata ab  
altera quoad essentiam dependet, Con:  
sequitur est animam physicè et immortale  
in corpus non agere.

Oppos. ideo iuxta nos anima non agit  
in corpus physicè et immortale, quia  
simplex est, atqui hoc posito, requireretur  
Deus in corpus agere posse, quod  
tamen falsum est, ergo falsum quoque  
est.

RM. Non tantum, quia simplex est  
anima in corpus non agit physicè,  
sed quia illius voluntas finita extra  
animam effectum habere nullum potest.  
Naque in spiritibus sublimioribus in  
corpus. Deus autem licet simplex, quo-  
niam omnipotens est, et corpora per  
illius voluntatem, solum existunt,  
hoc quocumque modo, qualicumque modo  
potest afficere.

Oppos. ad nutum animo corpus  
totum regitur, ergo anima physicè agit

in Corpore.

127

NC. Si anima phisice in Corpore agere  
potest, movere, brachium quamvis  
paratissimum. Corruptionem, potest Corpus, &  
globulum. quemdam, nulla adhibita manu  
aut instrumento sola voluntate pellere,  
atque falsi et experientia C. de A. A.

PM. Si anima Competeret vis agendi in  
Corpore, illa vis Competeret, tam in Corpore  
minutissimum quales sunt spiritus vitales  
quam in Corpore paulo grossius quale  
est brachium proprium. Sed in utrumque  
potest immediate agere. Sed hoc vis  
illi Competeret tam in Corpore unum  
quam aliud, aut quam in Corpore proprium  
quia Corpus quod proprium dicitur nec  
sua anima et natura est subdum, nec  
et natura animo, proprium vocatur,  
sed si vis agendi in Corpore anima  
est essentialis, in quocumque Corpore  
agere potest, quod cum aperte contradic-  
tur experientia, sequitur animam  
non phisice et immediate in Corpore  
agere, sed tantum, mediante lege natura.  
Et quidem in solos spiritus vitales, unde  
consequitur animam voluntate sua in  
solum Corpus quod et lege natura proprium  
est agere potest, non quidem immediate  
tam quia intercedit lex natura, et  
quia soli spiritus vitales per hanc legem



128. animo sunt pro viribus dabi.

oppo Saltem Corpus agere potest in animam

na. Corpus non potest nisi tangere et tangi anima vero esse spiritus nec tangi nec tangere potest, ergo Corpus non potest agere in animam.

inff. Omnia Corpora animam nostram per sensus afficiunt, ergo agunt in animam

Da. afficiunt id est sunt causa occasio nalis affectionum, quae in anima oriuntur  
Con afficiunt id est per se animam con-tingunt N.

Saltem Superius jam ostensum est, quae ratione Corpora sensus nostros, externos per lumen, per aerem, per particulas à se missas, per contactum commovent, motumque in Cerebro usque propagant, quoposito in anima oriuntur affectiones, unde patet Corpora quidem, causa occasionalem esse affectionum, quae in anima oriuntur, minime autem illam per se afficere.

opp. ultimo Motus qui in Cerebro stir-  
batur ab objectis externis anima Com-  
munit de Sensationibus elicendis  
ergo per hunc motum Corpora animam  
afficiunt.

129  
Na. in rigore intellectum motus in Cerebro etiam  
habus animam strictè loquendo non comane  
facit illum enim anima non sentit et  
plane ignorat, at hinc intercedat necesse  
est, illa talis laudata natura est qua  
anima determinatur ad sensationes suas.  
Deterasq; affectiones suas. in hac igitur  
lege nullolus exposita jacet ille nodus  
Comercii animae cum Corpore quem philo.  
sophi per Systemata sua irritis semper  
Conatu exponere curabant



E.M. 261  
I 131  
Synopsis questionum Philosophicarum

Ex. Metaphisica.

Unde nomen metaphisica originem suam suavit?  
Quid est metaphisica aut quomodo definitur?  
Quod est illius objectum?  
Quis est status metaphisicus?  
Num metaphisica scientia accipi potest?  
In quas partes subdividitur?

De Ontologia.

Quid est proprie ontologia?  
Quot et quomodo rerum quarumcumque status disting?

De Ente seu idea.

Quid est idea et quod eius objectum?  
Quid idea pura, quid imago?

I An omnis idea vera est?

II Imago potest falsa esse relate ad objectum extrinsecum

Quod est subjectum ideae?

Quae sunt celeberrimae <sup>philosophorum</sup> haec de re sententiae?

Quid et quot sunt qualitates sensibiles?

- II Quid veteres philosophi de his fabulati sunt  
 III Qualitates sensibiles sunt animae modificationes  
 IV ideo non sunt in divina essentia conspiciendae  
 V ideo non sunt corporum larvulae  
 VI ideo sunt animae modificationes  
 Quo sunt philosophorum opiniones circa idearum originem  
 Quid dicendum de opinione Cartesiani et Beripalestini  
 VII non dantur ideo innatae, nec Deus illas in nobis producit  
 VIII Intellectus ideas suas producit  
 Quid est Ens et quatuorplex  
 Quatuorplex distinctio possibilis  
 IX Possibilitas intrinseca seu essentia intrinseca  
 est attributorum consentio  
 X Essentiae rerum metaphysicae sunt immutabiles  
 XI Possibilitas entis extrinseca est illius producibilitas  
 Quo sunt entis ejusmodi proprietates  
 Quid est unitas et quatuorplex  
 XII Unitas metaphysica ab Ente non distinguitur  
 XIII Quicquid existit quoque per se unum est singularis color  
 XIV Sola idea objective spectata potest esse universalis  
 XV Sola anima nostra format universalis  
 XVI Genus et species non existunt in statu physico  
 Quid est distinctio et quatuorplex  
 Quatuorplex est distinctio rationis  
 Quid sunt ideo praecipue et eorum gradus meta-  
 physici dicantur

~~Quid dicendum de questione scottica Thomistica~~  
 rum idea arguunt in re quam representant  
 plures partes num plures formalitates aut virtualitates  
 XVII idea precise in nobis oriuntur imo quia  
 intellectus noster limitatus est. re quia nullius  
 rei ideam intuitivam habemus. obis quia diversos  
 effectus ab eadem re elici videmus.  
 Quid est relatio et quotuplex?  
 Quo in relatione omni distinguenda sunt  
 XVIII In statu philosopho nulla datur relatio.  
 XIX fundamentum relationis debet in statu philosopho esse

De Pneumatologia

Quid est objectum hujus scientie?  
 Quotuplex est spiritus?  
 Quomodo constat spiritus esse?  
 XX Spiritus in genere est substantia activa  
 Quid dicendum de opinione fere omnium philosopho-  
 rum qui Elementis materia adscribunt simplicitatem?  
 Quid de altera opinione que his moleculis  
 adscribit activitatem?  
 Quo sunt precipui spiritus speciales?  
 Quid est simplicitas, quid immortalitas et quotuplex?  
 Quid immortalitas intrinseca quid extrinseca?  
 XXI Spiritus est necessario simplex?  
 XII Spiritus est intrinsece immortalis

## De Psychologia.

- Quid est psychologia r.
- Quid veteres opinati sunt de anima humana
- LXXII** Anima est spiritus r.
- LXXIII** Anima est simplex r.
- LXXIV** Anima est intrinsece immortalis r.
- LXXV** Anima est extrinsece immortalis r.
- Ad quas facultates omnes anime virtutes  
reducuntur r.
- Quid est intellectus r.
- Quid facultas cognoscitiva r. quid sensitiva et imaginativa r.
- Quomodo exponitur memoria r.
- Quid facultas attendendi r.
- Quid ingenium et ratio r.
- Quid est officium voluntatis r.
- Quid est facultas appetendi aut averfendi r.
- Quid libertas r.
- Ad quam facultatem spectant omnes anime  
motus quos affectus vocant r.
- Num haec facultates omnes in anima arguunt pluralitatem
- Quid veteres philosophi de anime origine et  
illarum cum corpore unione consueverunt r.
- LXXVI** Anima a Deo Creatur et Corpore unitur,  
quando fetus humanus est debite organizatus
- Quem locum anima in Corpore probabiliter occupat
- LXXVII** Anima in Cerebro probabiliter residere videtur

Quid est unio in genere et quotuplex.

In quo consistit unio animi cum Corpore.

Quae sunt Celebriores philosophorum Sententiae.

- XIV An est admittenda sententia peripateticorum.
- XV An potest admitti harmonia proposita.
- XVI Sola lex naturae concipitur esse vinculum animam inter et Corpus.

De Theodicea.

Quod est objectum theodiceae.

Quotuplex Atheorum Species distinguitur.

- I Atheismus est generis humani pestis.
- II Atheismus est polytheismus de terror.
- III Universalis hominum consensus et dissentiam Dei evincit.

Quid est argumentum physicum.

- IV Existentia mundi physici evincit Deum.
- V Harmonia et venustas mundi architectum sapientissimum demonstrant.

Quomodo distinguantur perfectiones et quid est Ens perfectissimum.

- VI Et idea entis contingentis et necessarii demonstratur Deus.
- VII Deus est Ens perfectissimum.
- VIII Quid est eternitas.
- IX Deus est aeternus.



- ~~VI~~  
VIII Deus est imensus.  
IX Deus est omniscius.  
X Deus est immutabilis.  
XI Quid et quotuplex est libertas.  
XII Deus est liber.  
XIII Quae sunt opiniones circa optimissas.  
XIV Deus non tenetur ad optimum.

*[Faint handwritten signature or flourish]*