

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Tractatus de natura Doctoris A(ngelici) - Cod. Ettenheim-Münster 275**

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**[S.l.], 1631**

Tractatvs de natvra theologiae Doct. A.

[urn:nbn:de:bsz:31-129457](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-129457)

Summa Thomae S. Thomae

# TRACTATUS DE NATURAE OLOGIAE D. A.

Pro rebus alijs et Saero Sancta Theologia. Tractatu qm  
eos Doctoris huiusmodi vestigijs in hanc partem, habere et  
ipdis Summae Theologiae distributione et q in quavis parte  
agat, praeferre:

Distributio Summae  
Thomisticae.

Sunt itaq tres partes eius Summae in quatuor agit de QED  
vno in egra. Be trino in Personis. Et creatore reru om. In 2da agit  
de QED quatenus is e fructus noster, et de medijs qly ad illa p.  
venire possunt. Et qua nobis tractatu de fide p legendum  
accepimus. In illi parte agit de QED ut e fides in pter homini  
generis in carne assumpta et Sanctificator p Sacramta et  
Glorificator in Resurrectione.

de deo uno trino  
Creatore etc.  
de deo grae nro  
medijs ad eu.  
Etia  
de deo. f. edempt.  
sanctif. et gloriif.  
nos trino.

Doctrina a. de fide ideo p. ceteris eligenda censuimus, quia haec  
e. fundamentum salutis, sine qua impossibile e placere Deo. De  
inde quo et eade doctrinae apud alios in Scholis et hoc anno  
tradit.

Antequam v. ipsam re aggrediamur, aliqua tot Theologiae  
Sciatur omni Regna convenientia ponemus praetibula.

Primo quidem de Principijs eius, et de deo Theologiae aliquid  
adscriptur.

DE NATURA THEOLOGIAE.  
De Natura Theologiae.



# CAPITULUM PRIMUM DE Principiis Sacrae Theologiae.

## DUBIUM PRIMUM Quae sint Principia Theologiae Sanctae.

*Principia Theol. sicuti sunt in*  
*Prin. Fidei*  
Conclio sicut Principia Theologiae sunt omnes articuli Fidei  
qui vel sunt in Scripturis s. a Deo revelati, vel a Christo  
et Apostolis traditi vel in Conciliis oecumenicis definiti. Propterea quod illa  
sunt Principia Sacrae alicuius ex quibus suas Conclaves potest deducere,  
sed Theologia deducit suas Conclaves ex Principiis quae sunt Articuli

*Articuli Fidei sicuti sunt*  
*et ipsi sicuti sunt*  
*in Scripturis s. a Deo revelati*  
Nota tamen cum Articuli Fidei duobus modis considerari possint  
uno quidem modo ut creduntur. Fide divina infusa. Et ut creduntur  
Fide humana fide humana acquisita, sine qua Fides divina haberi ordinari  
non potest in adultis. Conclaves Theologicae dependent a Fide divina  
non ab humana ut quidem volunt: propterea quod Conclaves Theologicae  
accipiunt veritatem suam a Revelatione Dei virtuali. Hinc  
colligitur probabiliter esse nullam omnino haereticam de Theologia causa  
illis a quibus Theologia dependet Principiis Fidei nimirum sita  
constituta.

*Ratio argum. tamen ex prin. c. p. s. h. l. i. s.*  
Nota 2do ex dictis Principiis dupliciter posse argumentari Theologiae  
legitima pro quodam contra negantes Principia vel aliquid in ipsis articulis  
vel contra negantes definitionem Fidei, et Scripturam, et contra  
negantes Scripturam, et definitionem Fidei, quod adversarij  
vniu. ex his admittunt. Secundo deducendo Conclaves et  
quidem vel evidenti illas, et hoc modo deducit Conclaves morales  
Theologicae, sive sit utraque Principia Articuli Fidei, sive vna

2  
bn. altera v. evidens summo naturali: vel probabili circa quantum  
condem salua fide disputare pnt Theologi.

## DUBIUM SECUNDUM.

### De Certitudine Principiorum Theologiae.

Nam in triplice certitudine in his principiis considerari posse: scilicet  
1. in certitudine ipsorum principiorum. 2. in certitudine assensus  
3. in certitudine seu firmitate, qua ipsi per assensum adhaerent principijs.  
Nam 2. Principia Theologiae possunt spectari vel seipsa, vel  
3. ut sunt revelata ei divina substant cognitioni.

**Conclusio 1a** Principia Fidei si seipsa se considerent, quaedam sunt  
certa, ut Deus est, quaedam incerta, ut dies iudicii futurum.  
Si v. spectentur prout revelata sunt, omnia sunt certissima.

**Conclusio 2a** Ille assensus supernaturalis quo assentimur  
principijs Theologiae naturalis certissimus est, ita ut impossibile  
sit esse falsum. propter quod assensus non omnem suam certitudinem  
habet a certitudine assensus divini quod sicut impossibile est assensum  
sensu divini esse falsum, ita et non. Unde haec certitudo  
assensus non est altioris ordinis quam ulla certitudo naturalis.

Advertendum in certitudine non eodem modo in assensu naturali  
ei divino repiri. Nam in naturali pendet a certitudine alteri a se  
spectari, necesse est assensus maior esse quam ipsa sit certitudo  
si tamen est minor, si videlicet non ratio certitudo haec est necessitas ob  
ab illius penetrare, imo si fieri ut assensus omni certitudine  
careat, et si obtem sit certus, eo rei necessitas per notitiam  
non penetrare, ut ergo assensus naturalis sit certus de obtem in se est cer  
tum et haec certitudo ab illius penetrari. In Divino v.  
assensus si spectentur obtem secundarium, non pendet assensus ex  
certitudine obtem secundarii ex infirmitate perfectione illius divini  
qua obtem in suo primario obtem omnia veritas certissimo penetrat  
sive in seipsis certa sunt et necesse, sive incerta et contingetia.

et hanc certitudinem divini absentis participat absentis  
in quo absent magis propriis Theologicis et e fides.

**Conclio 2<sup>o</sup> h<sup>ic</sup>** Cum ergo Certitudo principiorum proxi substat  
divina etiam certissima sint et in altioris ordinis certitudine  
legitima firmis adhaerendum, quae velle naturali proprio.

**Nota** tamen discriminem esse in absentibus et adhaerentibus illis ad res  
revelatas, et in absentibus et adhaerentibus illis ad res humane  
naturaliter claras, quae his necesse est non liberè absentiat, et adhaerent  
illis v. liberè et non necesse, et non nisi interveniente per effectum vo-  
luntatis, de quo in tractatu de fide.

**Obijcies** Lumen naturale non potest ad falsum inclinare, nequing  
est a Deo quia lumen fides ergo absentis naturalis ergo certus verit  
atque absentis ipsius fidei et non erit certus vni adhaerendum quae  
aliter. Respondetur Verum est lumen naturale est a Deo et scilicet quem  
ad falsum non inclinare: in eis tamen usu facile potest hoc errare, quae

**Cognitio** h<sup>ic</sup> cognitio autem est abstractiva aut intuitiva, si abstractiva  
abstractiva seu est indiget ex parte intuitiva. Intuitiva v. sine sensu in hac  
simpliciter in vita haberi nequit, sensus a. scilicet fallit. Est a. Intuitiva cog-  
nitio rei sentis ut per se est. Abstractiva a. rei non ut per se  
Cognitio Intuitiva, et est alio modo apud Theologos simpliciter intelligentia. Illa  
seu  
visionis sua d<sup>r</sup>.

## DIVINUM TERTIUM.

### De claritate et Evidentia princi- piorum Sacrae Theologiae.

Evidentia  
immediata  
et  
mediata.

**Nota** Illud dici evidens quod ista clarum est et manifestum ut ne-  
cessario illis et absentiat, sive immediate quod evidens  
sunt per propria naturalia: quodlibet est vel non est. Quodvis totum  
est magis sua parte de. vel mediate sive per medium ut sunt  
cordes evidenter et simpliciter evidenter deducta. Invidens

v. illud dicitur ita est obscurum ut illud non necesse illi asseri cogatur.

**Conclio 1a** Propria Theologiae sicut se spectata quae sunt evidenter, ut Deum esse. quae in evidenter ut Deum esse trinitatem sacramenta conferre gratiam de. per ex Notae. quia Deum esse ita clarum est, ut necesse ei illud asseri, et non libere. Esse u. trinitatem ita est obscurum, ut non nisi libere et voluntate illud in mente asseriatur.

**Conclio 2da** Si spectentur propria Theologiae ut revelata a Deo, omnia obscura et in evidenter sunt. propter quod illud per cognoscuntur, est obscurum quod est illa. propter autem quod non cognoscuntur per aliud quam per revelationem sed haec est obscura. quod est in per revelationem pro 2do ex script. ad Hebr. 11 ubi Aplos dicit fidem esse certum rem non apparentium. / illud in modo: quod si non apparent certe clara et evidenter non sunt. quod obscura. Item ex. / Cor. 13 dicit nos videre haec per speculum in aenigmate.

**Conclio 3tia** Absens itidem quo rebus revelatis asseritur obscurum est, et in evidenter. propter quod id in quo solo fundatur. testimonium divinum quo testificatur Nobis vera esse quae revelat, obscurum est quod est ipse absens, quod in hoc testimonio fundatur non potest esse evidens, sed necesse obscurum. Immo v. duplo obscurum est cum nec Deum revelante, nec rem revelata evidenter ostendat.

**Conclio 4ta** Praeter hunc absens fidei obscurum non datur ulli absens evidens sive per se, sive per discursum. propter quod fides ut probabilis est sententia non habet per discursum quod nec evidenter fidei. 2do quia nemo hanc evidenter advertit.

**Obicies.** Theologi evidenter articulos fidei contra haereticos et infideles defendunt. quod articulos fidei dicit evidenter notos habere. Atque ut Theologi defendant articulos fidei contra adversarios non est opus ut ipsis evidenter sint articuli fidei sed sufficere argumta haereticorum contra fidei magis articulos allata nihil concludere, si ostendant.

## DVBIVM QVARTVM

Quodnam sit munus et officium Theo-  
logi?

Adrupte Theol.  
muni.

In indagare propria  
prophetia verba  
interpretari  
et ea suadere ad  
tempus  
disputare contra  
aduers.  
Contraia scilicet  
re.

Conclio Multiplex e Theologi officiu, pauptu quodm  
plex e 10 n. De sua propria et scripturis et concilijs ad defini-  
tionibz Ecclie indagare et illoru veru sensu inquirere acriter,  
Debet illa suadere Auditoribz varijs motiuis v.g.  
miraculis, constantia Christi fidelium in fide. Sanctitate  
Suei nrae, durae, et alijs de qbz in ipso tractatu agendu. Et  
debet contra eos disputare, qd qdam propria admittunt, qda  
negant et ex admisis ut negata, concedant cogere. Et  
debet arguta ab alijs qtra sua propria dissolvere. Quid  
an possit evidenter facere, Sit

## DVBIVM QVINTVM

An Theologus possit evidenter rases  
Adversarioru dissolvere?

Victor q n: Sicut qd quodcumq; dua propositiones opposita ita  
se hnt. Sit una eoru n sit evidenter vera, tunc nec alie  
ra illi opposita erit evidenter falsa, Sed articuli fidei n  
sunt evidenter veri, ut supra dictu q neq; haeretica propo-  
siones illis qtrana evidenter falsa, sed q n evidenter falsu  
e n pt demonstrari evidenter falsu. Et n pat Theologi evi-  
denter ostendere rases qtra fidem allatas ee falsas.

Nam si si argumenta alijs adversarijs in forma qtra Theo-  
logi, vel argumta illius, quo trinitu propria Theologi oppug-  
nare peccat in ma, vel in forma: si in forma tunc tum  
evidenter pt a Theologo solui: raso qd in oi argumto n consti-  
to scilicet neg. scientificas pt ostendi evidenter vtru: si v. in ma-  
tine  
Nem do Argumta contraria duobz modi solvi posse evidenter  
1o Negatiue: qndo nimiru non habet evidenti de opposita

4  
propositione sed tñ evidens ē idq̄ assumit̄ in argum̄to n̄ conuenire  
illam ad sui assensū. 2do positivē, quōdo evidenter constat veri-  
tas contradictoria eis q̄ assumit̄.

**Conclio 1a** Nullū argum̄tū directū oppugnans articulos  
Fidei ex peccatis in māa p̄t a Theologo evidenter solui  
positivē. n̄ p̄t evidenter ostendi falsū esse: et hanc con-  
clat argum̄tū in titō Dubij allatū.

**Conclio 2da** Possunt tñ oīa argum̄ta q̄ ḡtra p̄ncipia  
Theologica adferunt̄, ab adversarijs, solui evidenter. Negati-  
tive. p̄t̄ q̄a semper p̄t ēē evidens illas argum̄tas n̄ conueni-  
cere illam ad sui assensū, quamvis ipsa p̄ncipia q̄ conant̄  
evertēta evidētia n̄ s̄nt.

**Conclio 3ta** Si tñ argum̄tū n̄ directē oppugnet̄ fidē  
sed tñ indirectē, directē v. oppugnet̄ aliq̄ p̄ncipm̄ natē  
ex cuius sublatō sequat̄ et ablatio alicuius articuli Fidei,  
tunc p̄t quodvis tale argum̄tū n̄ tñ negativē evidenter sed  
et positivē solui. ut si quis conat̄ probare ḡtra sacra Eucha-  
ristia mysterium in eo n̄ posse <sup>esse</sup> accidentia sine s̄bto, quod  
nāa accidentia sit in eō in s̄bto: hoc argum̄tū evidenter solui  
p̄t positivē, quā in p̄ntia evidenter notū est n̄ ēē actuale  
existētia in s̄bto, sed aptitudinē tñ et ordinē ad inharēndū.  
Et hāc de p̄ncipijs Theologiae.

## CAPITULUM SECVNDVM De ipsa Sacrosancta Theologia. DVBIVM PRIMVM. Quid sit Theologia, quod eijs subiectū?

Nam p̄t ob̄tū Theologiae sicut in alijs scijs, aliud ēē māde, ob̄tū māde  
aliud formale. In māde p̄t s̄btū ab ob̄to distingui, quamvis <sup>et</sup> formale.  
n. multi his vocibz indifferenter utant̄, nec distinguant clari-  
tatis h̄i ḡra, ob̄tū appellab̄nt̄ ipsam, conclēm q̄ s̄btū in omni  
sc̄ta: illa n. ē q̄ ob̄iectū sc̄tae, et illud q̄ seu quam p̄t sua respicit

21  
Sb̄m v. ē pars illius Conclij cui p̄dicatū att̄nb̄v̄it̄, seu de  
qua ipsa sc̄ia cognoscit. Unde seq̄t̄, Sb̄m ē q̄d complexum,  
Sb̄m v. q̄d incomplexū.

Adm̄ 2<sup>do</sup>. Sb̄m formale in potentij et habitibz p̄sertim cog  
noscibz d̄st̄nḡvi solent̄ in esse rei, et in esse cognoscibilis. H̄c  
formalis in ē rei ē r̄as q̄ p̄m̄pt̄ cognoscibz in Sb̄to, unde vo  
cant̄ solent̄ ob̄tm̄ quod, seu terminatiū. H̄c formalis in ē  
cognoscibilis ē r̄as seu mediū cognoscendi / q̄ movet ad cog  
nit̄ionē Sb̄ti, seu constituit illud in r̄as cognoscibilis, et ideo  
vocat̄ ob̄tm̄ quo. H̄c motiva et r̄as sub qua, unde fit  
ut comparando d̄ct̄as illas r̄as inter se, illa q̄ pertinet ad esse  
rei in Sb̄to, magis comprehendat̄.

Conclio 1<sup>a</sup> Theologia si n̄ois etimologia spectet,  
ē Sermo seu Sc̄ia de Deo: datur a. duplex de Deo Sc̄ia: Una  
ex p̄ncip̄is naturalibz, et ē Metaphys. altera ex p̄ncip̄is  
revelatis, et ē Theologia n̄ra de qua agim̄s.

Conclio 2<sup>a</sup> Deq̄ ē Sb̄tm̄ primariū Theologiae. Ita D. Th.  
q̄ parte 2. 1<sup>a</sup> 2. a p̄t̄ q̄ illud ē Sb̄tm̄ sanum Sc̄ia q̄ in  
ea tractat̄ ead̄ q̄ d̄ia revocat̄: Sed q̄ q̄ in Theologia trac  
tat̄ vel Deq̄ ē vel ad Deū ut ad p̄ncip̄is, vel finē revocat̄,  
q̄ Deq̄ ē Sb̄tm̄ sanū Theologiae. p̄t̄ 2<sup>o</sup> q̄ idē ē Sb̄tm̄  
p̄ncip̄is et totū Sc̄ia, q̄ tota Sc̄ia virtute continet̄  
in p̄ncip̄is Sed Deq̄ ē primariū Sb̄tm̄ articulorū fidei,  
q̄ s̄nt̄ p̄ncip̄ia Theologiae q̄ etiam erit sanum Sb̄tm̄  
i<sup>u</sup>dig Sc̄ia Theologica.

Si quæret̄ cū in Deo multa attributa et diversæ r̄as  
concipi possint, sub qua r̄as sit Sb̄tm̄ Theologiae? H̄c Deo cum  
S Thoma loco cit. Deū ē ob̄tm̄ sub r̄as absoluta Veritatis, n̄  
sub r̄as Salvatoris aut glorificatoris, ut quomodo volunt:  
p̄t̄ ex iisdem r̄asibz, q̄b̄ probat̄ ē Deū esse Sb̄tm̄ sanum.  
et confirmat̄: q̄ Sb̄tm̄ Sc̄ia d̄t̄ ē q̄d incomplexū ut sit  
in finem et r̄as ceterorū et de ip̄so cetera d̄ia, quodam  
modo p̄dicent̄ hoc a. convenit Deo ut Deq̄ ē, n̄ a. ut Sal  
vator aut glorificator.

Obijcies so form e sctm Theologia et fidei ut dicitur e  
 sed Des hie Des n e obtm formale fidei go. nec ut sic Theol.  
 pbr m. Ex I. Th. Na De q. i. ubi agens de obto fidei doce  
 formale obtm eig ee Deu quatenus e ja veritas n qua Des, sive  
 quatenus e revelans. go n sub absoluta rae veritatis. Hodeast m.  
 e n Des ut Des obtm formale fidei, licet n m rae seu ee  
 cognoscibilis, sive movens, sed e obtm formale m ee rei sive  
 terminativu. S. Th. go cu negat Deu ut Deu ee obtm for  
 male, de obto formali m esse cognoscibilis, n misse rei loqto  
 Nam Des revera credit, nam p'cipua res m fide.

Conclio 3<sup>ta</sup> Res create ad edariu obtm Theologiae pertinet  
 pbr: qu de rebz creatis multiples ex revelatis pmpis veri  
 tas complexa revel ostendi pt.

Conclio 4<sup>ta</sup> Adequata go ee totale obtm Theologiae e  
 m hac vita p discursu deductu ex divina revelatione  
 bono fieri pt. pbr qa ois talis maan informari pt rae formali  
 habitu Theologiae.

Conclio 5<sup>ta</sup> Raa formalis Theologiae e revelao virtua  
 lis ee m alio pbr, qa raa formalis obtm sub qua e illa  
 q restringit obtm male ee ita facit illud p'prie sua, ut eiq  
 beneficio illa a ceteris distinguat: talis e revelao vir  
 tualis. q illa erit raa formalis: ee Conf. ex D. Th. et cor  
 Theol. sent. q m hoc distinguunt obtm formale Theol.  
 ab obto formali fidei: nam licet utruq sit ja veritas,  
 resp. fidei tm e immediate testificans, Des formtr revelas  
 resp v. p'pna Theologiae solum testificat m alio: Raa a. e  
 diversa et longe diverso modo certificat illtm, qa multo magis  
 necessaria e veritas testificantis m eo q formtr ee p'se  
 irmat, qua m eo q virtute tm m re p'dicta continet.  
 p'sertim qndo haec ipsa continetia unig m alio nec revelat,  
 nec p'se ac formtr existit m re revelata. Et hac de obto  
 sacrosanctae Theologiae. pergamus ad cetera. Sequitur,

Inv. 11.

# DUBIUM SECVNDVM

Quis ex qualis sit assensus Theologicus  
et habitus per illū comparatus?

Revelatio  
formalis et  
immediata

Distincta  
et  
confusa

Nam 1o aliquid sub divina revelatōe eadere posse duobus modis:  
Uno modo formiter et dīm se, q̄a videt̄ ē id, q̄ formiter dicit̄ Deo  
et hoc vocat̄ et ē formalis et immediata Revelatō, q̄ velē  
distincta, vel confusa, neq̄ n̄ implicat, imo in multis ē Re-  
velatō formalis et n̄ p̄ cognitionem distinctā om̄ q̄m ea for-  
miter continent, idq̄ d̄up̄t̄ contingit: q̄ndo sit generalis  
Revelatō distribuita, ut Sacramta, conferunt gram. b̄i iust̄  
Salvati, ois hō ē creat̄ a Deo &c. In his n̄ v̄sib̄l̄t̄ ois  
continent, singulares formiter, quamvis confuse. Alio modo  
contingit in definitione et partib̄ eius respectu definit̄ Nam c̄y  
nitio definit̄ confusa ē respectu definitionis, et nihilōis ois  
partes definitionis in definito formiter continent et  
ita cū revelat̄ nobis Cr̄m ē hōem satis formiter revelat̄  
et at̄ radē, habere corp̄, et at̄m radē, licet hoc non  
explicite dicat̄.

Revelatio vir-  
tualis et me-  
diata

Alio modo continet̄ aliquid sub divina revelatōe, q̄a licet in se formiter  
non dicat̄, includit̄, t̄m in radice, t̄m in radice, sicut r̄gi-  
bile continet̄ in eo, q̄ d̄r hōem ēē, et hanc vocamus virtuale  
revelatōem vel mediatam vel in alio.

Nam 2do Propositionē aliquā posse deduci p̄ discursū Theo-  
logiū, vel ex duobus fidei p̄missis, vel ex una de fide et alte-  
ra naturali: et hoc ultimo modo d̄up̄t̄: vel n̄ ex v̄sib̄l̄ de fide,  
et particulari naturali, inferunt particularis, vel ex v̄sib̄l̄ nat̄,  
et particulari de fide inferunt etiam particularis. Pro primo,  
exemplo: v̄s hō rite baptizatus ē iustificatus. Sed hic infans ē  
rite baptizatus q̄ iustificatus, ubi maior ē v̄s de fide et m̄  
partic. nat̄is. Pro 2do ex̄m̄ ē: v̄s hō ē v̄sibilis: Cr̄m ē hō q̄o.  
Nam 3tio duobus modis v̄t nos posse discursū ad assentiendū  
propositioni illat̄: vno modo t̄m r̄ci formali assentiendū  
p̄ propria ac p̄ se eā, ipsū assentiendū conat̄ illat̄: alio modo solū

nam explicante et proponente qd continetur: et quia sub divina  
revelacione ut scilicet in assentiendo nitimur, nam rae for-  
mali et cae p se: istis n. duobus modis uti pms, et voluntati  
libera e' uti quo velia.

**Conectio** Si propositio illata p Syllog. Theol. continetur, immedi-  
ate sub revelac. divina, qm formati continetur in pmissis vel  
in aliqua pmissa revelata, ut singularis continetur, sub d. h. i.  
butiua vel definitio in definito, tunc si revelac. vultis pmpj  
sufficienter ad particularia sub tali revelac. pnta applicetur,  
et ho convenienti modo utaq. assensu ille erit fidei et non theo-  
logis. pbr qm revelac. divina cadit in oia illa sub vrbitate  
contenta, qd sufficit de se ad fidem faciendam. lo oib. si sufficien-  
ter proponat. Dixi si convenienti modo utaq. q sic intelligendu  
si n. videtur, nam rae formali assentiendi et tunc propria ipse  
assensu cae: si n. discursu sic utaq. nunquam efficit assensu  
de fide ad theologiu. Dixi item si sufficienter applicetur  
revelac. dicit n. certo ei indubitanter p stare id q in particu-  
lari ponit, in illo vrbli conceptu contineri, et consequitur veritate  
hanc expressam et necessariam ad formalem veritatem vultis qmto assensu  
illig: ad veritatem. Distributive necesse e' omni particularium Theolog. d. h. i.  
veritas. qm a. cur n. sit fidei cu' vrbli discursu, ut rae for- ab assensu fidei.  
mali assentiendi hac e': qm assensu du' fundatim revelac. time  
diati, sed in lumine naturali. Unde si fiat assensu resolutio  
non sit oio in divina auctoritate, sed in naturale lumen etia:  
et ex hac parte claudicat ne possit eo assensu fidei, cum  
non sit pura testimoniu Dei, sed mixtu ex revelac. et lu-  
mine naturali, si qdem pmissa revelata sunt, sed illustrac. naturali  
deducta.

**Conectio** Si p. illata n. continetur formati in pmissis  
vel pmissis revelatis, sed tm virtute et admittendo alicuius  
pmpj naturalis, tu e' diversa spci a fide, et e' vere theologis  
assensu. pbr in casu quo utimur Syllogis movt rae assenti-  
endi nam cae p se, et propria assensu p qm illa rae assentiendi  
n. e' pure divina et supernaalis, et immediate a Deo dicta,  
sed media mixta ex divina revelac. et lumine naturali ut  
supra dicta. pbr et Conectio in casu quo utimur Syllogis movt p.

caus explicante maam q̄ e sub revelac̄ d̄ omnia q̄ postea ē vni  
ca rāo absentendi q̄ tum h̄c absentis non fundet̄ in revelac̄  
immediata sed mediata, cū n̄ mediis propriis nate ut ponim̄  
id sit eē de fide. q̄a tñ revelac̄ eē aliquo modo concurrūt entas  
sensu theologicis, in fidei.

**Obijcies** Non in ing pertinet ad infallibile Dei Veritate ut sint  
verē oīa q̄ necnō conneq̄a cū h̄c q̄ ē p̄ se testificat̄ quam  
q̄ ipsamet̄ dictū verū sit, quā q̄a vna veritas absq̄ alia non  
subsistit: et confirmat̄ a contrario: q̄a q̄ n̄ daret̄ condicti aliquid  
contenta in proprio fidei absentis eēt hereticis, q̄a q̄ntm eē  
q̄ se redderet̄ falsū Dei testimoniū et virtutem negaret̄  
virtutem eiq̄, cū non possit negare alia principia q̄ evidentia  
sunt q̄ eē converso absentis illiq̄ veritatis ad fidem pertinet.

**Respondet.** Non de id eē quo pendet veritas propositionis eē ex  
certū, nam q̄ ita sunt conneq̄a, p̄nt p̄ potiam absoluta Dei  
separari et sic n̄ manet̄ equalis certitudo. Ad Conf. de contrario  
Respondet, aliud eē tractare de veritate, aliud de p̄sumptione  
nam q̄ negaret̄ condicti Theologica necniam, iure merito  
p̄sumeret̄ hereticis, q̄a crederet̄ potiq̄ negare illud q̄ eē ob  
scure, quā illud q̄ eē evidens: q̄ si tñ absurda aliqua cogitac̄  
ductiq̄ negaret̄ id q̄ eē evidens, tunc n̄ eēt vere hereticis, si vere  
proprio fidei n̄ negaret̄

**Conclutio** h̄c Nihilis condicti Theologica q̄ p̄rig tñ in reb̄  
revelatis continet̄ virtute, postq̄m p̄ Eccliam definit̄, eē for  
mit̄ et propriissime de fide n̄ mediate tñ sed immediate, q̄a tñ  
id habet̄ illa veritas tñ, ut virtute et mediate, seu in talis  
revelata, sed ut revelata formit̄ et in se. Est Cor̄ in Theol.  
et p̄br: q̄ Ecclia nihil p̄ definit̄ q̄ Deiq̄ n̄ testificet̄, sed  
multa definit̄ in se, ac formit̄ eē de fide, q̄o eē Deiq̄ illa testi  
ficat̄. q̄o eo ipso sufficienter sub ob̄o fidei formali constituta  
sunt q̄ definit̄. In. p̄br. q̄a Ecclia eē columna et firmamētū ve  
ritatis et n̄ magis errare p̄, quā ipse Scriptura, cū eandem  
habeat autoritatem, divinit̄ p̄de, sed ad q̄ sunt in Scriptura  
sunt immediate revelata q̄o et eiq̄ q̄ revelatis p̄part̄ h̄c

7  
credenda erunt immediate revelata. Unde colligitur quoniam  
Ecclesia non faciat novam fidem sed antiquam semper explicitam, sua  
nihilominus definitione facit ut aliqui dicunt de explicita et formali  
fide, quod ante non erat.

Conclusio 4<sup>a</sup> Theologiae habitus et fidei sunt distincti specie  
propter quod illi habitus sunt distincti specie, qui habent distinctas rationes for-  
males. Sed habitus theologiae et habitus fidei habent distinctas ratio-  
nes propter quod formalis ratio in scientiis dicitur distinctionem in quibus  
clara est.

### DUBIUM TERTIUM. An Theologia sit Scientia?

Non potest esse sermo vel de scientia stricte accepta, ut Aristoteles  
eam definit, vel de scientia late accepta ut est cognitio certissima  
infallibilis et ex principiis infallibilibus ac per discursum acquisita.

Conclusio 1<sup>a</sup> Theologia nec est nec dicitur scientia proprie dicta.  
propter quod Aristoteles eam definit, propter quod ad hanc scientiam requiritur so-  
lertudo, et evidentiis, et hoc per discursum acquisita, quorum  
in eo ultimis et theologiae convenienter sunt tamen non habent, neque  
evidentia est, neque evidentiis habet principia.

Obijciens 1<sup>o</sup> Non est necesse ad scientiam ut quod continentem aliquam  
deducit ex principiis habeat evidentiam principiorum, sed sufficit eorum  
accipere ab aliis cuius sunt evidenter nota, sed theologia accipit sua  
principia a Deo cuius sunt evidentissima. 2<sup>o</sup> Satis est ut dicatur  
theologus scientiam habere et Aristoteles, quando ex his principiis in scientia  
superiore notis evidenter deducit continentem. 3<sup>o</sup> propter quod in subalternatis  
scientiis sua principia a subalternantibus accipiunt in quibus solis sunt  
evidentia, et hi sunt scientia quae de deo dicenda de theologia. Et propter  
quod D. Th. art. 2. quod sentiri videtur, dum theologiae simpliciter scientiam  
appellans dicit deo eam posse dici scientiam quia sua principia accipit  
a scientia superioris in qua sunt evidentia.

Pro deo 1<sup>o</sup> X. M. ex eius probatione; scientia non subalternata, et ad  
veram scientiam respectu eius, et etiam scientiam subalternantem habet  
cuius principia subalternata sunt evidenter nota, aliam est scientiam

Ad Conf. Agde. Doct. Angel. illigi debere de Subalternāe improprie  
dicta n. n. p. hic eō subalternāe propria cū scia beatorū et Th. col.  
eādem habeat propriā et eādem cōtēs, sed q. differant in evidentia  
et firmitate. In subalternis scis dicitur B. p. sequi q. eū de im  
proprie subalternāe p. quādam similitudinē locutū esse: Nam sicut  
scia subalterna p. cadit ex proprijs q. p. sciam superiorē sunt evi  
dētia: ubi Theologia ex articulis fidei, q. sunt evidentes per  
sciam beatorū.

Conctio 2da Theologia ē scia, si nimirū scia vo  
cabulo latiq. quam stiles utamur, quatenus videt accipit  
p. cognitione certa firma et infallibili, ut in Notā d. r. m. g.  
p. h. r. ex scripturis et Patribus, q. eā sciam appellant. Jerem. 3.  
Dabo vobis pastores q. pascant vos scia. Ep. ad Cor. III. si v. ligures  
sabuūt, sive scia destruent, et alijs locis plurib. Itē S. August.  
lib. 1. de Trinitate c. 7. h. v. scia, quā sapiam appellant aut tribu  
illud, quo fides saluberrima gignit, et nutrit, quā scia pluri  
m. fidelē pollent, et si fideles sint.

Obijcies Scripturā q. loquunt de scia Theologica, ac v. imo  
melius p. de fide illigi: Agde. V. h. a. Scripturā de fide intelligit,  
nihil ali. ex his optime n. m. cōtēdem deducere posse, cū Theologia  
n. o. s. s. v. a. ex fide habeat infallibilitatem ac certitudinem.  
et cōtēs sibi proprias ex revelatis deducas q. e. et d. i. a. p. s. v. a.  
late accepta. p. h. r. conf. q. ubi n. p. d. b. t. i. a. n. d. certitudine et firmi  
tate cognitionis non ē opus vlla evidentiā, ideo n. stiles illā  
in s. v. a. requit, ut firma, sit et certa q. cum cognitio Theolo  
gica sit absq. hac certa firma et infallibilis optimē dicitur scia

Secundo Ad sciam repr. infallibilitas obti. sed fact.  
ubi eā q. non ē scia. Agde. d. m. Ad sciam n. quā stiles  
definit requit infallibilitas obti. Nam tota scia ipsiq. certitudo  
oritur ex f. b. t. o., nec p. ē certior scia, quā ipsū obti. ut supra d. i.  
m. g. Unde cū infallibilis debeat ēē scia, debeat et ēē infallibile obti.  
Theologia v. n. p. d. e. s. ab obti. in certitudine sed a cognitione  
divina t. n., unde n. ē op. ut obti. eūz. t. n. p. m. infallibile cognoscatur.  
Tertio Theologia saepe agit de rebz quarū connectio n.  
ē necēria, sed rerū connectioes in scia dnt ēē necēria q.

8  
Rudeo N. M. c. 1. n. sine necesse res, et infallibiles. In se, et  
sua natura, tñ ut sunt revelatae, sunt oīo infallibiles.

Nam tñ jo Non oēs discursus Theologici generare habitus scien quanto et q Discursus  
tñ tñ Theologia sed et duntaxat, q vel ex utraq pmissa de generat Sciā  
fide, vel minimū vna, et altera natura evidente pcedunt: alij n. m Theol.

Discursus q ex utraq natura procedunt, licet sint de rebus Theologi  
cis, Theologicū tñ habitus Scientificū nusquā efficiunt.

Secundo. Nec illos qdem oēs q ex utraq revelata, vel ex  
vna revelata et altera natura procedunt esse Scientificos, qd saepe  
complectunt, multas opiniones, ut hinc et solent multa pposito  
nes naturae Discursus n. illi quodam, et si procedant ex revelata, n tñ  
in eo sensu, q a spū s. mittentur, et vel de eo dubitatur, et sic tñ  
pobabitertq argumentat. Deinde licet alij quodam, assumat revelata  
in eo sensu, q a spū s. mittentur, sic tñ tñ alia et pmissa invidet et tñ ptabilis n  
erit Scientificus q discursus.

### DUBIUM TERTIUM.

An Theologia sit una Simplex  
Qualitas?

### DUBIUM QUARTUM.

An Theologia sit una Sciā, et una  
Simplex qualitas.

Nam de duplici unitate posse illigi, videt de unitate ex  
parte sibi et de unitate ex parte sibi formalis.

Conctio Theologia ē una Sciā respectu sibi unitate  
Analogica: qd qd qd tractant, in Theologia hnt ordi  
nem ad unū sibi attributionis, nempe ad Deū: sicut in Theol.  
disputat de Deo, ut ostendat n solū qualis in se sit, sed qmō  
Creator oīo, qmō sibi sibi consequens a natura naturali quā  
se p unionem hypostaticā caravit de.

Conctio 2da Theologia ratiō sibi formalis ē una Sciā,  
Unitate specifica: Est s. s. q. 1. h. 3. p. qd illa ē

una sp̄s sua r̄ae ob̄i formalis, cuius ē unū sp̄s ob̄i  
formale, sed Theologia ē unū. q̄o. p̄br m. q̄a l̄e unica  
revelat̄o div̄ina in qua oīa revelata cōtinent̄.

**Conclusio 3<sup>ta</sup>.** Theologia ē et una simplex qualitas  
seu habitus, q̄ per suam entitatē simplicem ad varia ob̄i  
particularia extendit̄, et plures actus efficit. Quod sumit̄  
ex dictis: q̄a oēs actus seu assensus Theologici sunt eius  
dem sp̄s, q̄a nitunt̄ uno eodemq̄ motivo. q̄o gene  
rant unā simplicem qualitatem. Et confirmat̄ ex p̄o  
habitū inferiorū fidei, sp̄s Charitatis. Nam ideo  
hi sunt habitus simplices q̄a indivisibiliter et sub una  
r̄ae formali tendunt in oīa sua ob̄i. Nam fides credit  
oīa de testimonio s̄c̄i veritatis: spes sperat DEUM et suū  
bonū. Charitas amat Deū et tria p̄ Deū, ut in se bonū  
ē. Sic Poenitentia detestatur peccata n̄a, q̄a tenent̄ iustitiam  
Dei. Conf. r̄do q̄ia n̄a habitus datur ex parte ob̄i  
aliqua r̄ae in illud tendendi q̄ cōter motū q̄andi  
vācū. v. g. in habitu illius datur aliqua r̄ae de qua  
illius movet̄ ad assentiendū p̄positioni. In habitu Volū  
tatis datur aliqua r̄ae boni q̄ voluntatem attrahit et  
movet̄ ad appetendū. hoc q̄o motū seu r̄ae tendendi  
dat sp̄m ipsi actui q̄o oēs actus q̄ proveniunt in uno motū  
sunt oīes sp̄s q̄ ea habitus. Cōm̄ q̄ in Theologia sit  
unū motū r̄ae s̄m cōtinuū sc̄p̄, q̄o Theologia ē  
unica sp̄s et consistit in unū simplicem habitū.

Et hinc sc̄p̄o r̄do habitus hunc n̄ nullo modo posse exten  
sione augeri ex parte sui. Quod q̄a n̄ p̄t augeri nisi q̄ actus  
sed oēs actus sunt eiusdem sp̄s q̄ datur aīa intendit̄ habitū  
et n̄ extendit̄. Dicit̄ ex parte sui, q̄a idem indivisibilis ha  
bitus p̄t habere extensionē quōsi materiam ex parte  
ob̄i et actuum q̄ circa illū versant̄. Quod etiam patet

in fide in se ipſa q̄ n̄ augeh̄ in se ipſa n̄ in tenditue p̄t̄m  
extenſione augen̄ ex parte ob̄i. q̄a p̄m̄s plura ob̄ta per  
illū credere.

Secūdo h̄o habitū Theologia statim ac in p̄m̄p̄  
nerat̄ in quocūq̄ gradu exp̄veniat̄ actū et or̄a  
cūq̄ maam̄ sui ob̄i ex se h̄t̄re v̄m̄ ad p̄m̄cūq̄ ab̄o  
gradū suā intenſionis et circa quamvis maam̄ sui  
et h̄o ē: q̄a in illo gradu intenſionis ē capax̄ illū ex tenſi  
onis ex parte ob̄i et actū, et n̄ respicit illā p̄ formalem  
extenſionē suā. p̄ additionē partiū suā entitat̄ q̄ h̄t̄  
illā quāsi em̄m̄ter ex vi suā indivisibilis entitat̄ q̄  
statim ac h̄t̄ illā entitatē h̄t̄ et totā illā v̄m̄, q̄a h̄c  
magis divisibilis illū v̄m̄ quā entitat̄ Idem p̄t̄ de fide  
in se ipſa, q̄ ob̄i minima sit, equaliter inclinat̄ ad or̄a credi  
bili et s̄ estimatio div̄ino, ob̄i fieri possit ut or̄a n̄ sint  
aequalit̄ applicata p̄ sp̄s ad doctrinā et ideo augen̄ p̄ fides  
ex hac parte.

Secūdo h̄o quocūq̄ augeh̄ habitū Theologia p̄ intenſi  
onem augen̄ in ord̄ine ad or̄a actū, quos elicerē p̄t̄ et or̄a  
totā maam̄ in pa versari p̄t̄. h̄o ē: q̄a si h̄t̄ habeat habitū  
dine intenſionis t̄m̄ in extenſionē et indivisibilis q̄. q̄ndō  
cūq̄ intendit̄, statim totā suā exp̄sionē intendit̄.

Ob̄iectio Si in Theologia ideo ē una scia, et simplex,  
qualitas, q̄a h̄t̄ unū modū concludendi, s̄t̄ ex revelatis q̄  
v̄s sciā tales sunt una scia: q̄a h̄t̄ unū modū concludendi.  
s̄t̄ ex notis evidenter h̄m̄ie n̄adi. R̄deo X̄ conf. Theologia  
n̄ h̄t̄ unū modū concludendi p̄ unū modū extrinsecum  
aliā vero sciā ob̄i habeant unū modū concludendi, p̄ diverse  
t̄ media.

Secundo Non videt̄ fieri posse, ut p̄ absent̄ q̄t̄ v̄m̄  
illū facilis reddat̄, ad absent̄ alterū distincta. R̄deo  
Verū ē si loquamur de propositionib̄ et habitib̄ evidentiū: n̄  
v̄ de habitib̄ fidei Theologie. Discriminis r̄o ē: q̄a habitib̄  
evidentes ostendunt propositionis veritatem in se ipſa n̄ v̄.



Dei, q̄ solum remotè p̄t ordinar ad amandū Deū: Nam q̄ cog  
noscat Deū, et eius bonitatem p̄t ex ea cognitione moveri, ut  
iudicet Deū merito expedirendū, et tunc iudicium illud erit prac  
ticū n̄ a p̄cedens cognitio;

Secundo Plures sunt Cognitiones practicae in Theologia quā  
Speculativa. q̄ Theologia ē magis practica quā Speculativa.  
Arguo Concesso ante X. cog. quia et si plures sint practicae de alijs  
rebus t̄n plures sunt Speculativa de Deo, q̄ ē ob̄m p̄ntale.

Cognitio h̄t̄ia Absens Theologici q̄a sunt practica, q̄d̄one  
Speculativa: Nulla t̄n simul ē practica et Speculativa. q̄ pars  
p̄t. Ita p̄t. quia implicat eundem absens esse simul utrumq̄  
nam si practica ē, versat̄ circa praxim et consequit̄ n̄ ē specu  
lativa. Si Speculativa versat̄, circa rei nudā cognitionem  
q̄ a. habet̄ possit ēe simul practica et Speculativa alia ē r̄o: p̄t  
n̄. idem habet̄ habere diversos actus, et ita p̄t ēe simul practica  
et Speculativa, respectu diversorum: Et idem actus nihil h̄t̄ unde  
simul practica et Speculativa dici possit.

Quare In Theologia sit p̄stantior alijs Scijs Arguo  
Theologia quatenus Speculativa ē oibz Speculativis Nobilior  
ē: p̄t q̄o nulla ceteris ē, nec ulla ob̄m h̄t̄ p̄stantia q̄  
m̄p̄e s̄tam Sciā Nobilitate h̄t̄. Arguo r̄do Theologia qua  
tenus ē practica oibz Scijs practica Nobilior ē: q̄o q̄o m̄p̄e  
practicas Scijs illa ē p̄stantissima (viḡim̄is ad obtinendam  
s̄mā n̄ ordinat̄, sed Theologia, quā practica ē, s̄m̄is, videt̄  
viḡio beatifica n̄ ordinat̄, vlt̄er̄is.

Et haec de Prolegomenis Sacrae  
Theologiae.