

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Prolegomena in logicam - Cod. Ettenheim-Münster 276**

**[S.l.], [17. Jahrh.]**

Prolegomena in logicam

[urn:nbn:de:bsz:31-129925](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-129925)

1.

# Prolegomena ad Logicam.

Ut commodius reperiamus quid sit Logica, utrum  
videlicet sit Scientia, utrum sit Speculativa vel  
practica, item qualis sit, utrum videlicet ne-  
cessaria ad reliquas Scientias &c. Primum nobis  
est videndum quid Logica nomine intelligere o-  
porteat, quod asequemur, si Logica divisionem ex-  
plicauerimus; secundo si ostenderimus in ea  
quid versetur; tertio quem habeat finem.

Questio prima.

De varijs Logicae divisionibus.

Articulus primus.

De divisione logicae in naturalem et  
Artificialem.

Antequam Logicam seu Dialecticam dividamus,  
prius excludendae sunt quaedam dialecticae acce-  
ptiones, quae ad huius divisionis institutum non  
faciunt. Primum igitur non erit sermo de logica,  
pro ut comprehendit imperfectas orationes, in quibus  
nihil affirmatur aut negatur de alio, quales sunt,  
verbi gratia, quid agis, miserere mei &c. ratio est quia  
in his nec ostenditur definitum, nec diuisum, nec



quod sumamus  
de seam.

ratio.

qd fit logica.

divisio a.

qd fit logica naturalis

alia officio.

cur dicitur naturalis

aliquid probatum, nec sunt pars horum. Secundo in ampliori significatione accipimus hic nomen Dialecticæ, quam Aristoteles acceperit primo topicorum: ille enim pro una parte logica, qua differitur ex probabilibus; nos pro tota parte et tota logica hoc nomen dialecticæ sumimus, ut nimirum est facultas quedam complectens omnem modum differendi, qui ex notiori patefacit aliud quod ignotum. His prenotatis prima logica divisio est, in naturalem et artificialem; habetur hæc divisio apud Favellum, tractatu primo de præcognoscendis. c. 6. Coninbri xenses questione 6. proamij, Anticula secundo, Labarellam de natura logicae lib. 1. c. 12. quidem q. 1.ª proæ: logica naturalis apud eodem nihil aliud est, quam potentia naturalis, qua omnes homines præditi sunt ad discurrendum et progrediendum, ex notis ad ignotum, ex solo lumine naturali; atq; hæc logica sic accepta secundum eodem est improprie logica, sed nihilominus existimo cum Eckio, q. 3. proæ. et Occamo ibidem, naturalem logicam proprie alio quodam modo sumi posse, nimirum dicendo illam esse aliquid præter hanc potentiam naturalem; et esse habitum seu promptitudinem discurrendi superaditam ipsi potentia naturali, vocariq; naturalem, quod orta sit ex actibus naturalibus discurrendi; ad eum modum quo facilitas ferendi magna onera, non est tantum potentia naturalis, sed aliquid superaditum huic

Divisione logica in naturalem et artificialem.

2.

potentia p̄ crebros actus ferendi, qui faciunt, ut homo, qui ante cum difficultate ferebat onera, iam ferat cum facilitate. Probatur hac acceptis logica naturalis, quia semper ex actibus naturalibus oritur habitus naturalis conformis ipsis actibus, ut patet in inductione, qui enim saepe currit, tandem acquirit facilitatem currendi; qui saepe scribit, facilitatem scribendi &c. Ergo etiam ex actibus naturalibus discurrendi, oritur habitus naturalis et promptitudo discurrendi: ergo logica naturalis erit habitus superadditus potentiae naturali, qua quisque homo potest discurrere. Logica vero artificialis est habitus acquisitus per artem, vel est usus discurrendi, ortus ab experientia redactus in certas regulas, quibus aliquis habilitatur, ut bene disserat secundum artem, et facilius iudicare possit, quis modus definiendi sit utilis, qua argumentatione uti debeat ad bene concludendum. Itaque logica naturalis et artificialis tantum differunt in modo quo acquiruntur, nam artificialis p̄ actus artificiosos, naturalis p̄ naturales, et qui sunt sine arte, acquiruntur.

probatio.

q̄d artificialis talis.

diffra naturalis et artificialis

Articulus Secundus.

De divisione logicae artificialis in Topicam et Analyticam.

Logicam artificialem dividit Philoſophus apud Thomam in partem inveniendi, quae topica dicitur, et in partem reſolvendi ſimul et iudicandi, qui dicitur Analytica: pars inveniendi vero vocatur

logica naturalis  
replex deinde  
in logicam  
et analyticam.

ca. 1a. Prolego: Ant: edus & diuisione laque

topica <sup>fuit:</sup> topica, quod comprehendat locos coes, quib. quis  
inuenitur in inueniendis principijs probabilib: ad  
hoc ut in o scia possit probabiliter discernere, quod  
munus Dialectici proprium esse testatur Artes  
Artes primo topicorum c. 2. ubi ait. p ea uero que  
sunt circa singula probabilia necesse est de illis  
transigere, id autem proprium maximiq: pecu-  
liare est dialecticæ: nam cum sit inquisitiua  
ad o methodorum uiam, principia o, ad hanc  
partem reuocat Philoponus libros elenchorum,  
quia syllogismus sophisticus, qui maximè expli-  
catur in elenchis, est obliquitas syllogismi dia-  
lectici, et denotatio quædam ab eodem. Pars re-  
soluendi et iudicandi dicitur analitica, quia re-  
soluit totam structuram argumentationis in ma-  
teriam et formam ex quib: componitur argumen-  
tatio; quamquam material tantum tractet in ge-  
nere, docendo eam debere esse probabilem aut  
necessariam, aut qua aliqua horum uideatur:  
nam in particulari tractare de his materijs per-  
tinet ad diuersas scias, eas nimirum in quibus  
reperitur illa materia necessaria uel probabilis  
in particulari, ad hanc partem reuocanda sunt  
prædicamenta et libri interpretationis, quia in  
his libris ea continentur que disponuntur in  
oratione in prædicamentis, incomplexa quidem  
in libris περι ἑρρηγμένων complexa. pro hac diuisione  
Philoponi notandum est, eam tantum conuenire

Nota diuisionis  
et Philoponi

artibus in topicam et analyticam. 3.

logice aristotelice, non logice absolute sum-  
ptae, secundum totam suam latitudinem. Illa  
enim artificialis tantum tractat de argumen-  
tatione cui inuenit praedictum iudicium et in-  
uentio; haec autem etiam complectitur defi-  
nitionem et diuisionem, de qua aristoteles  
ex instituto non tractat.

qd tractet  
logica artibus

Sed obijcies primo unum membrum diuisionis  
continetur in alio; ergo haec diuisio non est  
probaz probatur antecedens, nam topica etiam  
iudicat, quod nam medium sit probabile, et dat pra-  
cepta quibus iudicari potest principium aliquod  
esse probabile: Analytica autem etiam docet in-  
uenire medium, uerbi gratia, in demonstratione  
esse accipiendam definitionem & respondet negan-  
do antecedens, ad probationem resp. negando, fo-  
picam proprie iudicare, et analyticam proprie  
inuenire; ratio est, quia inuenire est in re  
ferre ad inuentionem principij probabilis, tan-  
quam ad finem principalem: et iudicare est  
oia referre ad iudicium de modo differendi  
faciendo: sicut enim Architectus inuenta materia  
pro domo, iudicat, quomodo inter se collocanda sit;  
ita logicus habito medio iudicat quomodo ap-  
plicandum sit. Itaqz ubi topica iudicat de mo-  
do inueniendi, tamen hoc iudicium non est ulti-  
mus eius finis, sed inuentio principij probabilis  
locos coes, et contra, licet analytica iudicat

objicit

K

qd sit inuente

iudicare qd

iudicare n  
proprie topi  
ca

a. 1a.

q. 2. l. 1. Ant. 2. & diffione logica artibus in

de modo inveniendi, tamen haec inuentio non est  
ultimus finis analytica sed iudicium de dispositione.

ob. 2.

Obiicies secundo hanc diuisionem non esse plenā  
probatur, quia non continet tria membra diui-  
sionis; sicut enim logica tractat de inveniendi  
medio probabili, sic etiam deberet tractare de  
inventione medij necessarij pro demonstratione  
medij apparenter probabilis, pro syllogismo sophi-  
stico, medij apparenter necessarij, pro pseudo-  
grapho: respondetur negando, ad probationem  
respondetur negando assumptum; ad rationem  
respondetur distinguendo, Logicam debere do-  
cere inventionem medij necessarij abstrahendo  
a principibus realibus, in eo conceditur, et  
hoc facit logica, ostendendo, medium debere  
esse necessario coniunctum cum extremis;  
deberet ostendere in particulari principia  
realia; negatur, non enim est logicae inue-  
nire media, et principia necessaria in particu-  
lari p. o. scia, ratio est, quia uel est sermo,  
de primis principijs necessarijs, ut proprie  
munus hoc non possit esse logicae facultatis;  
si de proprijs, tunc pertinent ad proprias scias  
teste Arist. primo Topicorum, c. 2. sic enim  
habet: nam ex proprijs secundum propositam  
disciplinam principijs, impossibile est aliquid di-

tere de ipsis, eo quod prima principia sint o-  
mnium, id est ad hoc, ut principia tracten-  
tur ab uno habitu, pro omnib: scilicet, debent esse  
coia: quantum uero attinet ad medium appa-  
renter necessarium uel probabile, non opus  
est tractatione ulla; quia hoc medium non  
uidetur necessarium uel probabile ex arte  
sed ex falso iudicium ad quod non est opus  
proceptis.

Articulus 3<sup>tius</sup>.

De diuisione logicae, topicae et anali-  
ticae in docentem et utentem.

Dicendum primo cum Fonseca: l. 2. metaphy-  
sicae q. 1. c. 3. s. 6. et communi sententia, topicam  
recte diuidi in docentem et utentem: docens  
est, quae docet discernere probabiliter per inuen-  
tionem medij probabilis, quaeq; docet natu-  
ram probabilis syllogismi ostendendo illum po-  
nere opinionem, et p[er] principia probabilia  
inferre probabilem conclusionem: utens est,  
qua utuntur alii scilicet, et ipsa etiam logica,  
ut aliquid probabile cognoscant in sua mate-  
ria p[er] principia qua docens tradit p[er] locos  
coes. probatur conclusio, et quidem quod doctri-  
na topica sit propria dialecticae, uidimus su-  
pra ex Arist: quod uero usus etiam perti-

Dicendum  
topica diuisio  
p[er] docens

utens q[ui]

p[ro]batio

A 3<sup>o</sup> quod dicitur de his opinio et analytica

neat ad dialecticam, probatur cum Fonseca  
ibidem. probabiliter differere non parit  
entiam, et iterum scientia non parit opi-  
nionem, ergo probabiliter differere nullius  
erit scia, praeterquam dialectices, probatur  
consequentia: quia ad tantum ad scia spe-  
ctat quod facit cognoscere et probare prop-  
rietas de subiecto, scilicet argumentatio proba-  
bilis non facit cognoscere proprietatem de  
subiecto, ergo non spectat ad scia.

ob.

1  
Obiicitur ex Aristotele primo rhetoricorum ad  
Theophrastum eiusdem facultatis esse cognoscere  
verum. Sed est verbum et verisimi-  
le. Sed est probabilis, ergo pertinet ad scientiam  
etiam probabilia cognoscere, et consequenter  
probabilia non pertinere ad dialecticam, adeo-  
que hanc divisionem non esse commodam, respon-  
detur ad Aristotelem: eiusdem facultatis esse cog-  
noscere verisimile, cuius est cognoscere ve-  
rum per se immediate, et propria principia,  
negatur, est eiusdem facultatis cognoscere  
per alium habitum, qui illi scia coniat, con-  
ceditur.

ob. 2.

Obiicitur secundo, si pertinet ad logicam utentem  
differere de probabilibus: quare non separatim  
differit in aliquo singulorum tractatibus, sicut  
Aristoteles docens doctrinam suam separatim tractat

docentem et utentem. Art 3.

5

dit in lib: topicorum, respondet, hoc ideo fieri, quia quae sunt probabilia in una scia, non sunt eoru omnib: scijs, et ideo tractantur in scijs proprijs; ratio est, quia cum topica sit ministra oiu sciaru, debet oib: servire, ut ita dicam, in sua domo; alia est ratio, topicae docentis, nam doctrina de principijs probabilib: est oib: eois, et ita potuit simul oib: tractari. Dicendum secundo contra *Conj: et Coninbricenses* ubi supra non tantum logicam topicam, sed etiam analiticam esse dividendam in docentem et utentem, ita *Facul: de praedictis: c. 6. Albertus c. 4. de praedicta: c. 6.* probatur, quia ille habitus dicitur utens, cuius aliae sciae utuntur in suis materijs, ut demonstrant vel aliquid concludant de suo subiecto, sed aliae sciae non minus utuntur p:ceptis analiticis et modis disserendi, secundum formam, quam principijs topicis: ergo varietate logica dicenda est utens secundum partem analiticam, probatur minor, quia ideo maxime dicitur logica utilis ad alias scias, quia beneficio forma syllogistica diriguntur sciae in dicendum, circa suum obiectum. Dicendum tertio logicam docentem et utentem non esse duos habitus, sed unum tantum, probat, nam

ratio 2

Dicendum 2do

probatio

ut dicitur?

Dicendum 3o

Q. 1a. Pele: Art 4. d. diuisione logica etu  
uniuscuiusque habitus practici est docere  
et uti doctrina sua, ut patet in di arte,  
nam pictoris est docere modum pingendi,  
et bene pingere.

Arti: 4.

De diuisione logica, secundum  
tres modos disserendi.

Tres par-  
tes logicæ.

Hæc diuisio sumitur ex partibus, circa quas  
uersatur logica, hæc cum tres sint, Definitio,  
Def diuisio, Argumentatio, fit ut logica recte  
dicatur diuidi in tres partes, in eamq. docet  
definire, in eamq. docet diuidere, in eamq. do-  
cet argumentari, est hæc diuisio cois apud To-  
letum et Coniubri Genes q. ultima proxi: pro  
qua, nota, eam fieri secundum logicam sumptam  
in tota sua latitudine, non pro ut eam tra-  
ctauit Arist.

Ob.

Obiicies sunt plures partes logicæ quam di-  
ctæ tres, ergo hæc diuisio non est in tres par-  
tes. probat. antecedens, quia quot sunt modi erandi  
et sciendi, tot sunt modi disserendi, sed sunt plures  
quam tres modi erandi et sciendi, ergo. probat.  
minor, quia possum erare in simplici apprehen-  
sione, in qua nihil enunciat de alio, ut si con-  
cipiam hanc orationem animal rationale non

predicando illam de hac, est simplex apprehen-  
 sio, sed utendo concipere aut rationale possum  
 concipere aliud animal, ergo possum errare in  
 simplici apprehensione. et sic probatur minor quia  
 possum errare in simplici predicacione dicendo  
 nubi gratia Joa: est albus, quando est niger  
 sed huc predicatio non est definitio nec divisio  
 nec argumentatio, ergo sunt plures modi ex-  
 randi quam tres. scilicet distinguendo M. quot  
 sunt modi errandi et sciendi progrediendo a  
 notiori ad ignotius, tot sunt modi differendi  
 concedit M. quot sunt non progrediendo a notiori  
 ad ignotius negatur minor: iam vero non sunt  
 plures modi errandi et sciendi progrediendo  
 a magis noto, ad minus notum, nam in simplici  
 apprehensione non progredior ad aliud, sed sisto in  
 me, quem concipio, scilicet in animali rationali  
 non applicando hanc definitionem alicui ignotis,  
 si scilicet hoc, imo in simplici expro: non est  
 falsitas pagina dicta secunda. Arist: libro 3.  
 de anima. Textu 21. et 22. item quando dico  
 Joa: est albus, quando est niger, erro quidem,  
 sed non contra aliquem modum in quo fit progressus  
 a notiori ad ignotius, sed tantum facio sim-  
 plicem affirmationem. verum quidem est sim-  
 miles variationes esse partes modi differendi  
 sed ipse se nullum constituant, igitur manet

Rx

A. 4. q. 14. DE divisione logica solum tres

- probatio tantum esse tres modos discernendi, quod  
sic probatur, ois res confuse cognita, aut elati-  
us manifestatur ostendendo clarè illius  
essentiam, et sic est definitio, aut ostendendo  
illius partes de ipsa, et tunc est divisio, aut  
ostendendo causam illius, et sic est arguere, sic sen-  
tiant Coninbari: 4. 5. pro: anti: 3. Obijci tamen  
ob. 1. potest Arist: primo metaphy C. 7. sic dicens  
ois disciplina ex arte cognitis aut oib. aut  
aliquib. efficitur atq. aut p demonstrationes  
aut definitiones. R. cum yde Toni: loco  
Citato, Arste ibi precipuos formu modos  
discernendi enumerat quod inde probat quia  
alias non esset syllogismus modus discernendi  
quia ibi tantu nominat demonstrationem.  
ob. 2. Quæres quæ igitur sint, diriget simplicem  
opre: item quæ diriget simplicem gradi: R.  
cuius est dirigere totu, illius est etiam di-  
rigere partes, et quæ versatur circa totum  
modu discernendi versat etiam circa partes.  
20. R. edo. veritas hanc disertationi divi-  
gatur à reb: nam ut hæc propositio vera  
sit, petimus est ho, non potest habere alia  
regulam, quæ ut res significata p propositi-  
tionem sit vera.

Quæstio 2da de ente  
rationum.

Secundum quod supra diximus requiri ad  
hoc, ut intelligatur natura logica, est  
cognitio obiecti, quæ ut habeamus præmitten-  
da est ens rationis; nam hoc statuitur à  
nonnullis esse obiectum logica.

Art. 1.

Quid sit ens rationis.

Dupliciter dicunt philosophi rem aliquam esse  
esse. primo extra intellectum nemine cogi-  
tante, ut homo, albedo & ratio intra intello-  
ctum; res in intellectu dicitur dupliciter  
ut notat caritannus de ente et essentia c. 4.  
subiectivè et obiectivè, esse in intellectu sub-  
iectivè est inhære illi, sicut accidens suo  
subiecto: esse obiectivè in intellectu est  
terminare actum intellectus: id est intelligi  
ab intellectu. Res quæ est obiectivè in intell:  
iterum dicitur in esse obiectivè purè id est  
ut tota illius essentia sit intelligi, ratio esse ob-  
iectivè non purè id est quod habet aliud  
esse præter esse obiectivum, ut homo in intellectu  
etiam si non intelligatur adhuc tamen existit.

res in intellectu  
duplex.

subiectivè  
P.  
obiectivè qd.

subiectivè  
obiectivè purè qd.

id purè qd.

Art. 92. quid sit ens rationis.

Nota.  
Eus pure ob.  
iectum qd. in  
grati. 4  
1o  
2o

quod ut intelligas nota cum Joarctio. Dispu-  
tatione 54. metaph. Coniunctio: in gran-  
tatione porphyrij q. 6. Art. 1 et 2. Ens quod  
dicitur pure obiectum requirere has condi-  
tiones: primo, ut non existat quin diu non  
concipitur ab intellectu. Et ut quando ex-  
istat non habeat esse subiectivum, id  
est, ut non inhaerent intellectui sicut acci-  
dentia inhaerent subiecto, nec significet aliquid  
intellectui inhaerere realiter. 2do ut appa-  
reant in actu mente rei, cum tamen non  
sit vera res. 3to. ad hoc, ut p. ducatur, non  
debet concipi, ut in se est, scilicet, ut ens ob-  
iectivum, sed ut concipiatur in actu alterius, quod  
non est, exemplo res ficta manifesta, imagi-

Nota 1o.  
2o  
3o  
4to

neris tibi hircoceruus in campo. primo hircos  
ceruus non existit, nisi intellectus concipiat  
illum existere: Et quando hircoceruus exi-  
stet, non inhaeret intellectui sed est aliquid,  
quod intellectus intelligit esse in campo. 2do  
hircoceruus apprehenditur in actu alicuius  
ficti ex hircos et ceruus cum tamen a parte  
rei ex illis non componatur. Et si p. nomen con-  
ceptum concipiam illum esse ens obiectivum,  
sive rem fictam non facis rem ens obiectivum  
ut sed intelligi in actu. eodem modo quando  
intellectus intelligit aliquid consequenter ha-

proprietas esse intellectum, esse cognitum, sub:  
 iectum, predicatum, genus &c. quando oculi videt  
 consequitur esse visum, eodem modo ad ceteras  
 operationes quae intrinsicè sine inhaerentia obiecti  
 sunt circa quod versantur non mutant, sicut coram  
 sequitur aliquod predicatum, quod a istis dicitur  
 denominatio extrinseca est quod, ista forma  
 realis à qua res denominatur, non sit in re  
 denominata, nam intellectio à qua res dicitur  
 intellecta, est in intellectu, non in re intelle:  
 cta visio est in oculo, non in re visa, voluntas  
 est in voluntate, non in re voluta, practica  
 vero, subiectis sunt in intellectu, non in re pra:  
 dicata, vel subiecta, iam igitur si esse visum  
 esse intellectum, esse predicatum, quae tantum sunt  
 denominationes ab aliqua forma, quam non  
 habent in se, conueniam mutare rem, quam  
 denominant & modum alicuius formae in ha:  
 rentis, et cogitem esse visum, esse relati:  
 onem aliquam, et habitudinem ad uisionem,  
 intellectionem, predicationem, fit ens obiecti  
 in, quia primo antiquè conuenere, nulla  
 erat illi relatio, quae se in se mutaret,  
 sed tantum denominatio passiva, et extrin:  
 seca quae rem inhaerentem non mutabat; et  
 esse visum, seu ista relatio esse uisum  
 inhaerentem intellectui subiectum, sed tantum

22. Ar. quomodo fiat ens ratio et p qd.

illi obijci. Et sic concipitur instar alie-  
rius rei, scilicet instar relationis rea-  
lis, qua referatur ad rationem. Et si intel-  
liga istud esse visum, esse ens obiectivum  
non facio novum, sed intelligo iam factum.  
quomobrem ens rationis definitur esse id  
quod tantum habet esse obiectivum in intelle-  
ctu, sine cuius existentia pendet ab ope  
ratione intellectus tantum obiectivum.

Hic ens  
ratio.

Art. 2. d. 2.

Quomodo fiat ens rationis et p quid.

Quomodo  
10.

Quomodo  
20.

Dico primo ut fabricetur ens rationis requi-  
ratur res aliqua quam intellectus aliquando  
intelleverit, ratio est, quia quomodo aliis  
id, quod nihil est potest concipi modo rei  
ut enim cognoscit tenebras p modo forme  
supponit cognitio quedam nigredinis et huc  
res aliquando cognita dicitur fundamentum  
re notum. Dico 2do requiri adu intellectus  
sive conceptum, qui p modo entis con-  
cipiat illud, quod in re non sit entitate,  
patet conclusio, quia ens rationis debet  
fieri p aliqua cognitionem sed huc cogni-  
tio est propria intellectus, et hic actus  
sive conceptus dicitur fundamentum proximum  
sive causa efficiens entis rationis, et quo

Art. quod sit ens ratio et p. ad.

9.

colligitur explicatio datur priori articulo  
definitionis nam ens rationis non est  
illa res ad cuius modum concipitur, nec  
eius est conceptus, sed illud quod conceptui  
obicitur instar alterius. Dico 3<sup>o</sup> istum con-  
ceptum esse comparatum sicut ut alij in proprio  
dicunt, reflexum, ratio est, quia ens ratio-  
nis comparatur cum illa re cui est similis.  
Dico 4<sup>o</sup> uoluntate et sensus non posse fieri,  
et ens rationis, sed solum intellectum et ima-  
ginationem intellectivam, probatur quia esse a no-  
tione dicatur res uisita ab auro uisa, tunc  
nec uoluntas nec oculus hoc esse uisum  
et uisum alterius conueniunt instar alterius  
rei, unde sensus et uoluntas tantum faciunt  
fundamentum entis rationis, intellectus autem,  
in comparando hoc esse uisum et uisum, habere  
se instar entis, fabricatur ipsum ens rationis  
completum; obicitur oculus uisui uisus super  
uidet a longe tunc instar huius, ergo oculus  
fabricatur ens rationis, aut ens oculi, quia  
concepit non hunc ut hunc. R. negans con-  
sequenter, ad probationem negatur quod oculus  
conueniat non hunc ut hunc, quia conui-  
sio figuram huius a longe causa huius  
rei est, quia a longe, non sicut uidet  
oculus distincte sed tantum uidet aliquem,

3<sup>o</sup>

4<sup>o</sup>

5<sup>o</sup>

6<sup>o</sup>

7<sup>o</sup>

q. 2 A. 2. quato fiat ens rati 2 p 40.

quae nisi sine alijs coniunctis venera  
sunt figura et forma seu imago hois.

5<sup>o</sup>

Dico 5<sup>o</sup>. ens rationis consequi ad res op<sup>er</sup>  
rationis intellectus n<sup>on</sup> per simplicem apprehen  
sione comparatione f<sup>er</sup> factu, fit uni  
norsale genus, species p<sup>er</sup> ad r<sup>ati</sup>o id est ad com  
positione sequit<sup>ur</sup> esse predicatu, subiectu e  
ad r<sup>ati</sup>o id est ad r<sup>ati</sup>o esse antecedens,

6<sup>o</sup>

consequens, Dico 6<sup>o</sup>. ens rationis duppli  
u<sup>er</sup> p<sup>er</sup> se esse unu<sup>m</sup> in concreto et abstra  
cto; in abstracto tantu<sup>m</sup> significat ipsam en  
titatem rati<sup>o</sup> in concreto collocat etiam  
nem quae p<sup>er</sup> hanc formam obiectiva de  
nominal<sup>is</sup> ens rati<sup>o</sup> unde constat quod  
ens rationis sit denotatio extrinseca re  
spectu rei qua<sup>m</sup> denotat rem non qua<sup>m</sup>  
cuius sed qua<sup>m</sup> sit a forma qua<sup>m</sup> tantu<sup>m</sup>  
habet esse obiectivum. Dico 7<sup>o</sup> non est

7<sup>o</sup>

ens rati<sup>o</sup> esse logicum sed tantu<sup>m</sup> id est  
quod res acquirunt proprietate logicam,  
verbi gratia esse genus esse species p<sup>er</sup> non  
chimera et similia ficta entia non sunt  
logica sed physica potius. Dico 8<sup>o</sup> ex dictis  
8<sup>o</sup>  
di colligi quid sit prima et r<sup>ati</sup>o intentio  
quod pulchre explicat Toloz q. ultima se  
univerfali<sup>ter</sup> in cor<sup>is</sup> intentio enim sumit<sup>ur</sup>  
active et passive; passive quidem ut in

quoto fiat ens ratio & p. 40.

10.

tentis sed illud in quod tenditur sine circa  
quod intellectus uisus, tanquam circa obiectum et dicitur  
intentione obiectiva; actus autem ut sit illud  
quod in obiectum tendit, et dicitur intentio forma  
lis, utraque tam obiectiva quam formalis dividitur  
in primam et secundam, prima obiectiva intentio  
est res qua primus intellectus cognoscit, ut homo, equus  
prima intentio formalis est conceptus ille qui uisus  
noscit hanc primam intentionem obiectivam, et  
intentione obiectiva nihil aliud nisi ens ratio  
potestatis sumi ut in dixerimus, in concreto et ab-  
tracto etiam intentio formalis est conceptus qui  
fabricat ens ratio et qui concipit hanc etiam  
intentionem obiectivam uocatque hic conceptus re-  
flexus ideo tantum quia supponit alium con-  
ceptum formatum, non quia se reflectat ut per se,  
ipsam, atque ita est quadammodo intentio sua  
formalis. Duae obiectivae, quarum quaeque dividitur  
in primam et secundam. Articulus 31us.

Examinare contrariam sententiam.

Alaizon et Bernardus mirandulani apud Suarez  
locus citato, l. 2. putant nullum ens ratio dari, funda-  
mentum uidentque quia vel ens ratio est ens obiecti-  
uum quale signum declarationis, vel ens subiectivum  
id est, quod inhaereat realiter in subiecto, si secundum  
est ens reale, et non ratio, si primum est res ficta  
et ita omnino nihil est, q. regardo minorem, ad

intentione  
passiva.

intentione for-  
malis.

1a formalis.  
2da actus

2da formalis

Contraria  
sententia

R

q. 2. # 3. *Examinantur uaria sententia.*

phar

probatione s. ens sicut non esse omnino  
nihil, sed esse ens quoniam sicut ad similitudinem  
entis realis, et sicut contrarium, primo quia  
multa que non sunt fingimus ad similitudinem eorum  
que sunt, non negatione et privatione coniungimus  
istas forma cum tamen non sint forma, quoniam  
coniungimus ut relationem realem, ut tamen  
relatio realis non sit, quare igitur quid sint illa  
tunc ad similitudinem aliam fingunt, non sunt nihil  
quia nihil in se non potest concipi, nec etiam aliquid  
quid reale, quia nec inhaerent, ut accidentia nec

phar edo.

30.

per se existunt ut substantia, probatur edo quia de  
disputamus de ente ratio concipimus aliquid me-  
dium inter ens reale et nihil, probatur istis ex  
Ar: libro 4. meta: c. 2. edo. ubi negationes et priva-  
tiones vocat entia non realia ut patet ex ratio-  
nibus. Secundus Bernardus primo sententiarum  
d. 19. q. 5. quod socrates existimat dari quidem ens ra-  
tionis sed nullum illud esse mera denominatione ex  
mixta a conceptu intellectus, secundum quoniam non de-  
minet esse cognita intellectu generis species et pro-  
bat primo, ante intellectum non conveniebat rebus  
esse cognitum intellectu per et post intellectum statim ex-  
veniunt rebus nam quando intellectus abstractit natu-  
ram realem a suis inferioribus statim dicitur uni-  
versalis quando intellectus dicit socrates sic homo, socrates  
statim a subiectum, et homo gradus: item quando fit  
syllogismus prima propositio statim est M. alia  
na M. effiam si non cogitem et me reflecta, quid  
illa sit M. ista M. sed ens ratio nihil est aliud

Examinantur variae sententiae

quam universale prae dicitur. N. m. c. ergo ens  
 ratio nihil est aliud quam denominari ab genera  
 tione itelligit. Sed contra, est, quia hinc sequitur, *Contraria.*  
 Dicitur enim oculis uoluntatis, aurium & quod uoluntatis  
 dicitur est difficile, probat sequela, quia quoniam primum  
 res uidetur statim non est quod sit uisa, sicut uel  
 tu est dicitur quod sit intellecta, ergo, si uis ens  
 ratio per denominationem ab operatione itelligit sa,  
 itelligit etiam per operationem oculi, ens oculi, uis  
 ista denominatio significat aliquid subiectum scilicet  
 itelligit se uocatum qui inuenit itelligit sed quod  
 significat formaliter aliquid subiectum non est  
 ens ratio, ergo haec denominatio extrinseca  
 non est ens ratio, sed argumenta h. ad m. *q.*  
 concedendo quod esse genus & ante operatione itelligit  
 non ueniat nobis. et distinguendo posteriore partem  
 m. in qua dicitur & operationem itelligit re statim  
 dicitur genus, speciem & nam ab hac itellitione dicitur  
 res itelligit esse genus & fundit et per aliquid sub.  
 iectum concedo, dicitur itelligit per aliquid obiectum  
 etiam et complete nego, ad m. h. ens ratio nihil  
 aliud est, quam genus et factum, distinguitur esse  
 genus & aliquid obiectum: tantum conceditur, per  
 aliquid quod etiam sit subiectum: negatur, necesse  
 sanum quidem est ut itelligit rem itelligat ad hoc  
 ut conseruat ens ratio, sed dicimus primum de  
 nominatione ab hac itellitione non esse ista ens ratio  
 sed eius fundatum secundo dicimus ad hoc, ut ex  
 istat ens ratio requiri, ut aliquid addat

et  
 quia  
 per  
 con  
 ra, gen  
 comen  
 sint illa  
 sunt nihil  
 etiam ali  
 entia nec  
 quia du  
 aliquid ne  
 quid ex  
 et prae  
 et argum  
 rationem  
 de ens re  
 hinc op  
 nos dicit  
 es & pro  
 hat res  
 hinc un  
 hinc ratio  
 dicitur un  
 factis  
 uenit fit  
 m. alibi  
 etiam quid  
 est aliud

q. 2. 113. Examinantur varia. sententiae

Notales

huic denominationi nimirum ut conuigi-  
atur p nouu conceptu istas aliterius al-  
terius latis realis, et tunc primu eē itectu  
et finia signone ens ratis. Etio nominales  
ut uidere est opud Eckium q. i. predicabilium  
uolunt ens ratis eē conceptum fontem non p  
ut eē fontis sed p ut est imago rei ee p ut  
subijcti alteri euidam conceptui, explicō, quando  
aliquid itget dicunt nominales primu est res  
itlecta et hanc uocant primam intentione ob:  
uictina sicut nos supra, edo. est conceptu in-  
telligens seu fontis, atq; hic conceptu secundu uocatur  
e imago rei itlecta ut conceptu fontis huius, hic con-  
ceptu implicat. se hōt primu conuigit rem, et tunc  
dicitur conceptu fontis; edo conuigit ab alio conu-  
pū tanquā imago rei, asperunt igit nomina-  
les illu conceptu p ut subijcti alteri conceptui uelut  
signum rei eē ens ratis, differat hōc sententia apri-  
ori quod prior dicat eē itectu passine sumptu  
et p est denominatio extrinseca eē ens ratis  
posterior dicit ipsa itlectione p ut est obiectu  
noua itlectionis eē ens ratis, probat hōc sententia  
q quod aliquid est geny illud est ens ratis  
q conceptu res est genus ergo conceptu est ens  
ratis, probat. n. quia conceptu est id quod ee  
presentat rem eē unu in multis, ergo p con-  
ceptum res est v.g. uniuersalis, probat edo  
quando equu uocamus speciem non uolumus aliud

dicere quam rem qua est species reproa.  
sentari p conceptu aliquo, q eode modo  
repraesentet oia individua ergo si obijcias  
nominalib: istum quatu habere esse subiectiuu  
consequent non esse has ratis negant consequentia  
quia dicunt non dari aliquid pure obiectiuu  
sed contra hanc ope pugnans argumenta pon  
sita contra primam ope, ad arguta ipsorum. *sz*  
pondey ad primu illud est eas ratis q quod  
aliquid est genus distinguit, si id q quod est  
genus sit subiectiuu in istu, negaty, si sit tantu  
obiectiuu in eode concedit, sed a conceptu res  
est genus distinguit. m. ita ut conceptus sit sub:  
iectiuu in istu concedit, ut pure obiectiuu  
sit in eodem negaty, ad edum negaty antecedens  
quia quando dicimus rem esse genus complete  
notamus dicere genericitate esse aliquid quod se  
habeat p modu relationis realis qua refert  
genus ad inferiora, unde eas ratis non est un  
ceptus sed est illud quod conceptus intelligit, nec  
est denominatio a conceptu sed illud quod  
conspicit si ista denominatio qua est sedatu  
entis ratis conipiat esse aliquid. sed contra  
nostra ope obijcit primo Eckius l. c. dicit  
August. l. 1. de doctrina Christiana dicente, quod  
nulla res est omnino nihil est ergo has ratis aut  
ut esse res aut erit omnino nihil, q. primo, quod  
nulla res est nihil est reale concedit, nihil est

ob.

sz

97. 17.

220.

ob. 20.

R.

ob. 3.

ob. 40.

R.

ob. 5.

R.

ob. 6.

R.

Examinantur varia sententiae

obicitur negat. R. rido quod nulla res est  
salte obicitur illud nihil est concidit, quod  
nulla res est & se existens, vel realit. nihil  
res negat. obicitur rido quidquid est, est  
ficta vel accidens, qd ens ratis est alterutrum  
consequenter aliquid reale, resp: ad antecedens  
quidquid est realit, est ficta vel acci: con  
cedit, quidquid est obicitur est ficta vel  
acci: negat. sed pbant illi ante: ens dividit  
prima divisione in ficta et acci: qd quidquid  
est, est ficta vel acci: R. negans ante: quia  
prima divisio entis est: ens reale et obic  
tium & deinde prima dividit ens reale in sub  
stantia et acci: 3tio obicitur ab alijs, inter ens  
reale et nihil non dat mediam qd sed negat  
ante: obicitur qd. quidquid est, aliquid est  
sed ens ratis nullibi est ergo nihil est. R. ee obic  
tium in intellectu, 2do obicitur de re non potest pro  
dicari nisi res sed ens ratis predicat de re  
qd erit res, R. M. ee vera quando predicat  
res inherens vel q se existens non ante quando  
predicat aliquid pure obicitur. 6to obicitur, ob  
iectu saltem est natura ante sua potentia  
sed ens ratis non est natura ante conceptum  
quia illius essentia est formata ab intellectu qd R.  
in veram ee de potentia non practica sed  
sua de practica, nam forma circa quam  
facienda est res facta pitor non est natura

antequam fiat a pictore, est tamen ante,  
 quam videatur a pictore quia visio re  
 non facit sed supponit, sic ens ratio non est  
 ante conceptu facientem ens ratio, est ta-  
 men ante illu quipsum qui de novo vult  
 intelligere ens ratio iam factam, ratio huius est  
 quia obiectu practicum est effectus, & ob.  
 vult obiectu potentie realis, debet ee re-  
 ale, sed ens ratio est obiectu intellectus qd  
 R. distinguendo M. nota vera est de obiecto  
 primario simpliciter intentionis falsa de se,  
 eundem id est eade intentionis. Ultimo  
 dicitur, nihil est in intellectu, quod prius non fue-  
 rit in sensu sed ens ratio non fuit in sensu  
 corp nec in intellectu qd nullu. R. M. ee illud  
 nihil ee in intellectu nisi fuerit in sensu vel p se vel  
 p aliud ad quod dicit finite vel pportione.

ob. 9.

R.

ob. ult.

R.

Articulus 4ty.

De speciebus entis Rationis

Nota primo rem dupliciter posse spectari, primo  
 in fieri sine secundu modu quo fit; secundo in  
 esse sine secundu essentia sua et entitatem,  
 in facto esse, ut ho pt spectari. rtm genera-  
 tione, rtm quam qdit et pducit, rdo rtm  
 etiam rtm quam est anal rate, Nota rdo  
 bene posse fieri ut res que sunt diverse pe-  
 cici fiant eode modo; Nota 2tio duplicis ee  
 generis entia ratio. primo quada coniungunt

Not. 1o

rdo.

Not.

Not. 3.

2<sup>do</sup> q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>g  
entis rati. m.

2<sup>do</sup>.

Not. q<sup>o</sup>.

Not. s.

Quo p<sup>o</sup>.

et modi.

sec<sup>o</sup> m<sup>o</sup> p<sup>o</sup>o  
in ratione entis  
rati.

Inq. mod.

2<sup>dy</sup>.

3<sup>o</sup>.

Nota.

neg<sup>o</sup> et priv<sup>o</sup>

et hinc sumunt

2<sup>do</sup>.

Si p<sup>o</sup> ne:

et p<sup>o</sup> priv<sup>o</sup>.

neg<sup>o</sup> q<sup>o</sup>.

se existere instar tubae, ut Chimera, et  
hac dicunt non habere fundamentum in re, quia  
non concipiunt in esse rei et se existere.  
2<sup>do</sup> quaedam concipiunt in existence, sicut ani-  
dentia, ut generalitas qua concipitur esse in atri-  
bus posteriora dicunt habere fundamentum in re  
ideo quod rei inhaerant. Nota 4<sup>to</sup> hic esse  
sermone de productione entis rati, seu de mo-  
do quo fit. Nota 5<sup>to</sup> esse tantum sermone de  
illo ente rati quod concipitur cum f<sup>o</sup>to in re  
sine quod apprehenditur quasi in existere; dicitur  
duo ergo primo si spectemus ens rati secunda  
modum quo producit, tantum esse tres species  
infimas entis rati, ut bene Soares disp. 5<sup>a</sup>  
l. 3 ex coi. probat, quia tantum sunt tres modi  
quibus fit ens rati. primus non supponit in fi-  
ci subiectum et f<sup>o</sup>to aptum et sic habemus ne-  
gationem; 2<sup>dy</sup> supponit subiectum aptum et sic  
habemus privationem. 3<sup>o</sup>ius, supponit duos fer-  
minos inter quos concipiatur forma et sic g<sup>o</sup>  
sunt relatio. Nota autem neg<sup>o</sup> et priv<sup>o</sup>  
tione dupliciter sumi. primo ut sunt ante genera-  
tione illius et sic negatio et privatio nihil sunt  
2<sup>do</sup>, ut ista negatio et privatio concipiunt esse  
aliquid, et sic sunt entia rationis, ut vidimus  
ex Arist. Ar. privationem, contra prima contraria  
opinionem. differentia autem negationis et privan-  
tionis potest sumi ex ipsa probatione conclusionis, nam  
negatio quasi constat subiectum inceptum, ut si

concipiam hanc *negā* non videns, est forma  
 quanda in lapide, qui non est aptus ad videndum  
 privatio autem quasi connotat subiectū aptū *privatio qd.*  
 ut si concipiam equitatem, quae est privatio vi-  
 sus, est formam quanda in hoc, qui est aptus  
 ad videndum, utrum autem haec differentia sit  
 essentialis vel accidentalis non est magis pers-  
 huc indagandum. relatio vero differt ab illis, *diffus relatis.*  
 quod illa concipiantur ut formae absolute, haec  
 ut forma respectiva. Obijeris Chimera v.g. *ob.*  
 ut alium modū quo pducit, nam omni no nul-  
 lum subiectū supponit cui insit, sed concipit & se  
 existere. *sciam dictū et nos tantum loqui de*  
 eo ente rationis, quod sit pōtū in re: *idō obj:*  
 tot sunt species entis rationis quot sunt res di-  
 versae ergo sunt plures trib. iam dictis pos-  
 sibilis antee: quia ens rationis est pōtū rerū  
 sed tot sunt pōtūes diversae quot sunt res  
 diversae ergo tot sunt species entis rationis quot  
 sunt res. et hinc est quod ens rationis reducā  
 et ad illud pōtū in quo est res ad cuius  
 modū quipit. *R. negando ante: ad probatis*  
 nem resp. distinguendo minus: tot sunt pōtū-  
 tes diversae in modo fieri quot sunt res  
 negatur, quia, istae diversae pōtūes ente  
 modo possunt fieri, imago enim corporis non  
 aliter. Sed quam imago cuius, tot sunt di-  
 versae pōtūes representatione quot sunt res  
 diversae, transeat, nos autē loquimur de

R.  
 ob. e.

R.

modo & dicens, nam eodem modo, verbi  
 gratia, fit & dicitur, et subicitur nam utrunque  
 fit suppositis duobus terminis, glo. Obj: nega-  
 tio, privatio & conveniunt rebus ante  
 operationem intellectus quae non sunt, species entis  
 ratiōis & conveniunt rebus ante intellectum  
 quatenus nihil sunt, conceditur quatenus in-  
 cipit & modum entis negati; Obj: glo.  
 negationem et privationem etiam includere  
 relationem. Non negatio est alicuius  
 negatio et privatio est alicuius privatio  
 ergo tantum est una species entis ratiōis  
 nimirum relatio ratiōis, & negandi unius  
 quentia quia aliud est includere relatio-  
 nem, et esse relationem, habent quidem  
 negatio et privatio annexam obiectivam  
 relationem, sed ipsa fortiter non sunt relatio  
 obiectiva; dicendum 2do si ens ratiōis spec-  
 letur 2da res, ad quam finite concipitur  
 tota et spes intimas entis ratiōis, quae sunt  
 res quarum sunt fontes, ut videtur argu-  
 mentum 2da obiectionis, contra priorem  
 conclusionem, quae reddit, cum supra di-  
 xerimus nos tantum loqui de ente ratiōis,  
 quod habet fundum in re, quid sit illud factum  
 in ente ratiōis negativum, privativum, et re-  
 lativum, Respondetur ex subico, tractatu de  
 ente ratiōis c. 27. illa dici in genere ha-  
 bere factum in re, quae veris rebus accom-  
 dantur, ideo quia concipiuntur velut forme

Et habet factum  
 in re.

De speciebus entis rati.

157

illarum rerum que habent ~~factu~~ reale cum aliqua carentia adiuncta, illa vero dici non habere ~~factu~~ in re, quae attribuentur reb. communi fictis, ut chimera, et oia quae in illa ~~fin~~ gunt, ut color fictus, quantitas ficta. Igitur ~~factu~~ privationis erit aptitudo ad formam cum carentia forma, unde quot sunt privationes formarum in subiectis reals: tot sunt entia rati privativa, nam unaquaeque privatio potest concipi instar formae realis ut privatio visionis in equo. ~~Factu~~ negationis erit ineptitudo ad formam cum carentia forma unde quot sunt negationes formarum, tot sunt entia rati negativa non etiam quavis negatio concipitur quasi forma, negatio enim visionis in lapide concipitur ut forma. ~~Factu~~ relationis obiective erit terminus realis cum carentia relationis realis, unde quot sunt carentiae relationum realium in terminis reals, ali quot possunt pingi relationes obiective. N.g. res visa est terminus visionis habens carentiam relationis realis concipiendo quoque hanc carentiam instar vere relationis con. surgit relatio rati.

Quod habent  
fundationem  
re.

Factu privationis  
quod.

Factu negationis  
quod.

Factu relationis  
quod.

Quaestio 3<sup>ta</sup> de obiecto logica.

Cognitio obiecti est, eadem quae requiritur ad cognitionem habitus, igitur declarato ente rati iam de obiecto agendum est. nomen obiecti

a. 3.

De obiecto Logica.

titulus  
subiecti  
hic ob.

hic sub.

sumuntur  
eodem sc.

divisiones  
a.

partiale qd.

adequatum qd.

hic dicitur

principale qd.

et subiecti in rigore differunt, ut videtur  
est apud Echiū q. 5. proloquij; obiectū enim ē  
tota conclusio in agente, vocaturq; subiectū  
complexum, v.g. ens homo ē risibilis; subie-  
ctū vero est id, quod subijert in conclusio-  
ne, ut hō, patet hoc ex Av: primo postmodū  
C. 7. sic dicente; tertium est genus subiectū,  
cuius affectiones et p se accessiva demonstra-  
tio declarat, vocatū hoc subiectū, subiectū  
in complexu, hic tamen sumi solent ab aucto-  
rib: p eodem sc: pro eo, circa quod, tota ali-  
qua scia, tanquā circa materiam versat, ut  
eius p prietas et naturam ostendat; ad  
clarificationem vero illius huius obiecti proximit,  
to primo eius divisiones. prima est, obiectū  
dividitur, in partiale sine inadæquatum; et in  
adequatum seu totale, partiale obiectū, ē quod  
considerat a scia, ita tē ut præter illud scia  
aliquid aliud præterea consideret; adequatum  
sine quod idem ē subiectū attributionis, ē  
illud quod sic considerat a scia, ut præter illud  
nihil aliud a scia consideret et oīa ad hoc  
revertent; sicut a rhetorica tractat oratio  
ornata et nihil præterea, quæ vero a scia  
considerant oīa ad hanc orationem redū-  
cunt, et a divisione dividit etiam obiectū  
in principale et minus principale, principa-  
le ē obiectū in adequatum, quod est nobiliss-  
sima pars in aliqua scia respectu aliorū  
particularium obiectorum, sicut in meta

physica Deus; quia quæ est nobilior angelis  
 et cæteris cõb: quæ sunt obiecta partialia  
 metaph: miny principale quod cedit magis  
 principali quo ad dignitatem. Deinde si præter  
 illa in obiectum propinquum et remotum: remotum  
 est, id cui applicat obiectum; propinquum est quod prospici  
 me considerat a se; sicut rhetorica versatur circa  
 ca orationem, remitte autem circa res cõs quib:  
 applicat oratio. Ultimo obiectum adequatum di  
 vidit in materiale et formale obiecti, materia  
 le obiecti, est res de qua fiti fita; formale est  
 ratio formalis obiecti: materiales, dividuntur in  
 rationem formalem et rationem formalem sub  
 qua, ratio formalis que est essentia uel proprietat pp  
 quam fita considerat obiectum materiale. Ratio  
 formalis, sub qua, est scitabilitas sub qua subiectum  
 formale terminat fita, et nihil aliud est, quæ  
 modus quo versamur circa obiectum forte; quod ex  
 plis si te interrogarem quid uides. R. v.g. uideo  
 pomum, si ulterius pergerem, quid uides in pomis  
 dulcedinem an amaritatem, responderes uides es  
 licet non dulcedinem. Et si quærere quomodo  
 uides pomum responderes, quatenus color est uisi  
 bilis eadem ratio est in fitis, si enim quæras  
 quid considerat fita respondeo obiectum materiale  
 v.g. Deum corpus, materiale est. rdo quid consi  
 derat fita in hoc obiecto materiali, R. certam ali  
 quam perfectionem. v.g. in Deo quod fit ens. Et  
 si quæras quomodo considerat hanc perfectionem que  
 est in obiecto materiali. R. sub tali scitabilitate id est

magis principa  
 tale qd.

dicitur qd.

remote qd.

propinquum qd.

fita qd.

adequati.

materiale qd.

forte qd.

et intelligit.

ead formale qd.

ratio formalis

sub qua.

exempla.

Sub recto illo modo quo fita tendit in obiectum  
 dum forte quod. eorum obiectum materiale est res  
 ut equus, obiectum formale quod est aliqua natura  
 seu effectio quae considerat cum obiecto materiali  
 ut si in equo consideres hanc effectum quod fit ad  
 omnia alia effectum: v.g. immutabilitate. obiectum  
 formale sub quo, est modus quidam obiecti fortis quod,  
 omne enim obiectum est aliquo modo obiectum et  
 scibile: est aliquo modo scibile, sicut etiam anima  
 est forma huiusmodi sed non est ad modo forma non  
 enim est forma ut separata est sed ut unibi  
 hic est cum corpore ita quod obiectum forte quod  
 sub aliquo modo, est obiectum. forte quod magis dicitur  
 obiectum forte quod vel sub quo, proximo modo  
 conditiones obiecti adequati et proximi non  
 de hoc solo nobis deinceps erit sermo, primas  
 erit est, obiectum de esse unum unitate univoca  
 vel saltem analogam quia fita sunt unitate  
 ab obiecto l. e. posteriorum l. 28. 2da de nec  
 latius nec minus patere qua fita et quid quid in  
 fita tendit de ad hoc obiectum referri vel tanquam  
 quam pars vel tanquam principium vel tanquam  
 aliquid habens relationem ad obiectum quia obiectum  
 est id quod applicat ad meta: l. 2. 3da  
 ut per obiectum fita distinguatur a reliquis fitis  
 et meta: l. 1. 4ta ut in dicitur illius causa  
 principales principia et meta: l. 1. atque non  
 conditione nulla de esse. 5ta. non est ne  
 esse ut adequatum obiectum prae dicitur de ore in  
 illa fita in recto sed significat ut prae dicitur in obiecto  
 quo, ut si dicam; prae dicitur sunt materia

obiectum materiale quod  
 forte, modo.

obiectum forte sub  
 quo.

obiectum forte quod  
 dicitur quod.

considerandum obiectum  
 adequatum et  
 proximum.

1a.

2a.

3a.

4a.

modi differendi. praemittit qd aliter loquentiu  
si logica sumat fecundum se aliter si tantum sumat  
logica fr. praemittit qd tantu fecundum se  
De obiecto logicae docentis.

Secundo  
de logica  
docentis.

Articulus primus.

Utrum debeat obiectu demonstrationis  
in logica et ob. adaequatu

Saborella c. 12. de natura logicae putat pprie  
loquendo nullu dari in logica subiectu demon-  
strationis, sed contra est quia ubi sunt demon-  
strationes ibi debet esse subiectu demonstrabilis  
sed in logica sunt omnes ergo. probat m. quia  
de demonstratione ostendit quod pariat finem  
de syllogismo topico quod pariat opinionem  
at Obicit Saborella prius quod est finis lo-  
gicae, non e obiectu logicae, sed operationes  
mentis sunt finis logicae ergo e obiectu.  
Distingueudo M. quod e finis logicae non est  
obiectum logicae, etiam quod finis est conuulit  
etiam alium respectu negat. operationes autem  
mentis sunt finis logicae distinguuntur sicut di-  
rectos negat, ut iam sunt directa conuulit.  
dicit. sicut domus ut habitabilis est obiectu anti-  
peditationis est ut ante facta est est finis habitus practici  
non habitus practici hnt eandem re proprie qd regant.  
do ut fieri potest, et qd fine ut facta e.  
Obicit eto illa tantu hnt obiectu demans quoru. ob 2  
finis est hinc, sed logicae finis non e hinc sed differere  
verbis. probat m. logica non e hinc speculativa qd  
illius finis non e hinc, s. ad maiore illa tantu R7

ob. 10.  
finis logice.  
R7

q. 3. A. 1. Ut: detur tunc demonstris in logica et ob: adaequatu

hinc e. per  
mag. finis logica

hinc obiectum bonis, quorum finis sine p. p. mag.  
sine ultimus est scire. concedit illa tantum hinc  
quorum ultimus finis e. scire negat esse autem ut  
finis logicae finis non e. sine extantem propo-  
sitionis quod sufficit.

Secundo putat  
dari  
tunc adaequatu

Secundo Celsus q. 3. proloquij circa concludere q.  
putat non dari obiectum adaequatu in seijs di-  
citur perperam queri in totali scia quod non  
sit subiectum illius scie fundamenta illius e.  
quia putat obiectum adaequatu e. illud quod  
in oi conclusionis subiecti attributionis illud quod  
non quidem in oi conclusionis subiecti sed tamen  
est tunc quid ad quod oia referuntur sed nam vi-  
dimus subiectum adaequatu et attris. y eadem  
sumi nam ex coi non est necesse ut obiectum  
scie totalis sit subiectum in oi agere sed sit  
sit illud cuius gratia oia in illa scia con-  
siderantur.

Articulus 2. d. 1.

Utrum ens ratis obiectivum sit  
logicae subiectum.

hinc. 10.

Dicendum primum contra Iudicium citatu eo a Con-  
stantinensi: q. 3. ar. 2. proemij ens ratis obiectivum  
dicitur e. d. totam suam latitudinem non e.  
obiectum logicae, sic Constantini: ibide. Toletus, For.  
in meta. Substantia c. 18. De natura logicae  
p. b. quia obiectum sic sumptum complectitur  
entia rationis grama ut e. generis ma-  
teriali, Rhetorica, ut e. tropus, de quib.

probatio.

logiens non agit faceret enim contra ita  
oppositam obiecti, nam obiectum exuberat  
totam. Dicendum est contra Gaunellu c. 3.  
de Geomibis dominica tota q. 5 proemij, ens  
ratis obiectum, ynt genus est tantum ad  
entia entis logica sine modo differendi ut  
est dirigibilis y ens ratis logicum non ee  
obiectum logicae pbat, primi quia enti ratis  
deest quarta conditio obiecti non enim tractat  
huius entis ratis cause et proprietates, deest  
item secunda non enim oia referunt ad ens  
ratis que tractant in logica ergo non est  
obiectum logicae pbat antecedens, quo ad quartam  
conditionem principia logica sunt, quae sunt  
realiter eadem univalentis sunt, eadem inter  
se, item quicquid realiter dicit de superiori  
dicit de contento suo illo, passiones logicae  
sunt panem onem, fiam y sed hae prin-  
cipia et passiones non sunt entis ratis  
ut obiectum quid est, non istae passiones  
et principia sunt quid reale, nihil autem re-  
ale potest convenire enti ratis, sed pbat  
y obiectum logicae et ee illud quod dirigit  
sed ens ratis non dirigit y regulas logicas  
ergo pbat in quia antiqua faboremus ens  
rationis possunt fieri modi differendi et di-  
rigi y principia logica ergo es ratis non ee  
illud quod dirigit in logica, dicit saltem ens  
ratis est illud quod dirigit modum differendi.

Dico: 2.

phatis

principia  
logica

Ab: 2.

Rx

q. 3. ar. Ut ens obiectivum ratio sit nota logica.

1<sup>o</sup> motu differendi est obiectum quatenus  
distinguitur est per ens ratio logicum sed  
contra est quod motu differendi melius di-  
rigatur per principia et regulas reales quam per  
ens ratio ut magis patebit in solutione  
argueri. Obicitur primo a Solto ubi supra  
ens ratio predicatur de vob: que sunt in logica  
atque ita nota continetur sub ente ratio ens  
ens ratio est obiectum per se ante: quia ens  
ratio dicitur de fultio genere, sicut et h.  
primo si hoc argumentum valeret sequeretur  
passiones obiecti et ipsum obiectum quia pas-  
siones obiecti predicatur de vi eo de quo p[re]d-  
icatur ipsum obiectum. Respondetur vero negando quod  
ratio predicari de vob: non enim predicatur  
de definitione, divisione, agone hanc enim  
cum sint operationes intellectus non sunt entia  
ratio sed realia. Obicitur etiam illud quod obiectum  
logicum et quod logicum differunt ab alijs:  
scilicet sed differunt per tractationem entis ratio 1<sup>o</sup>  
per se m. quia nisi differret per ens ratio tunc  
posset dici vera realis quod falsum est dicitur enim  
non realis sed tantum serminalis. Respondetur  
minorem ad probationem, negatur falsum est logi-  
cum esse non realiter ad rationem respon-  
dentem. reale implicitum dicitur primo quatenus reale  
opponitur serminali qui significat re: eto qua-  
tenus reale opponitur nihilo. logica 1<sup>o</sup> quatenus  
est facta de sermone non de re significata

ob. 6.

2

ob. 7.

3

reale 1<sup>o</sup>

Ut: *Ens* ratio obiectum fit subiectum logica, 19.

per sermone non e quide realis ut res oppo-  
nitur sermone et conceptui, e tamen ab-  
soluti realis quia conceptu opponitur nihilo.

Obj: *Ens* ab alijs *Ens* e meta textu.

Obj: Dicente metaphisica et dialectica versari  
circa de ens sed non versari circa de ens  
ut res e qd ut quid rationis e. R. *Ens*: ibi  
totum illud parte logicam et sensum esse  
logicam versari circa de ens partibus dis-  
serendo metaphisica autem scientificis logi-  
stien apparentor. Obj. Et omne scribibile qd  
tinet ad aliqua forma, ens ratio logicum e

scribibile ergo pertinet ad forma sed non nisi ad  
logicam qd R. primo maiore esse vera de  
scribibile tractari non de obiectum. R. 2do ens  
ratio logicum pertinet reductum ad metapha  
quia est umbra entis de quo tractat me.

Obj: *Ens* R. posse tractari a logico non  
ut obiectum sed ut aliquid ex eo consequens  
quatenus possumus conipere terminis extrin-

secas quib: terminamur res subiacentes spe-  
rationis illius esse aliquid obiectum in re.

Obj: 5to. oia obiecta partialia que tractantur  
in logica, sunt entia ratio ergo etiam totale.

R. negando antecedens nam *Deus*, *Simpho*,  
*Angus* non sunt entia ratio. Dices tamen  
oia modis differendi contat subiecto et p'dicato  
sed hui sunt entia ratio. R. quod modis differendi

quatenus  
in sol  
pachis di  
quam p  
oblatione  
ubi supra  
in logica  
ratio ergo  
quia in  
et p. h.  
sequitur  
in quia p  
de quod p  
egandis  
p'dicat  
e enim  
unt entia  
ad e obic  
ad alijs  
p ratio p  
ratio hui  
e dicitur  
negandi  
in el logi  
e respo  
us scilicet  
Eto qua  
i qd quatu  
significata

Obj  
R  
Obj  
R  
Obj  
R

q. 3. # 2. ut ex tali obiectum fit subu loga.

Dubium

constat p̄dicato et subiecto quo id est con-  
ceptu quo predicamus et subiicimus, non autē  
predicato et subiecto quod, id est ne predicata  
et subiecta nec etiam ut haec res ē affecta  
ente r̄ais. Dubium hic ē. utrum ens r̄ais  
saltem sit illud quod dirigit obiectu logi-  
ce videt̄ enim quod sic quia entia r̄ais  
sunt id ē ad quas respiciendo dirigitur  
modos differendi q̄ p̄soluty anteq̄: det̄io  
enim dirigit̄ ex eo quod constat genere et  
diffic̄a quatenus sunt forme obiectivae, syllo-  
gismy dirigit̄ p̄ Barbara Cel: sed haec sunt  
entia r̄ationis, sed contra ē tunc aliquid  
est dirigibile sine ente r̄ais quando ante  
illud subiacet errori sed op̄es logica p̄p̄a  
sunt bene vel male fieri anteq̄a fiat ens  
r̄ais ergo in illo p̄misi debent esse dirigi-  
biles ab aliquo reali quod p̄cedit ens r̄ais  
p̄cedat. m. si dicam hō ē ait r̄ationale  
faciendo hanc op̄em nihil cogito de ente  
r̄ais et t̄n potuiform errare q̄ hoc tem-  
pore debuit fuisse reale dirigens, p̄su-  
baty edō duo sufficiunt ut operatio logica  
dirigat̄, primo p̄ceptu logicu, edō  
veritas mat̄riae cui applicat̄ modus diffe-  
rendi, utraq̄ haberi p̄sunt sine ente r̄ais  
ergo ens r̄ais non dirigit p̄cedat. De ma-  
teria constat, de p̄ceptis p̄cedat, p̄cepta  
definitionis sunt, ut significet̄ ne qua

est genus: et differentia que e essentialis  
 rei, sed hoc et similia praecepta sunt realia  
 ut patet ex praeceptis definitionis: definitionis agens  
 a Forse: in institutionibus: allatis. Ad ungu  
 negatq antec: quod respiciamus entia ratio: K2  
 tanquam ideas dirigentes, ad probatione R  
 negando definitione consistere genere et diffia qua  
 tenus sunt entia ratio sed quatenus sunt con  
 ceptus qui significant essentia rei, ad Barbara  
 Cel: q. illa n e noia idea intentionis sed  
 significare varias species connexionu realis  
 ita ut dicere syllogismu e in barbara nihil  
 aliud sit, quam dicere illu e in tali connex  
 xione reali, uig: quod vib: contentis subme  
 dia termino infit maioris extremu et vib: un  
 tentis sub minori infit medij terminus reali  
 ter.

Articulus 3<sup>us</sup>.

Quod modus differendi sit obie:  
 tu logicae.

Dicendum primo: obiectu materiale ppinquum Dic: 10.  
 logica esse modu differendi quatenus est  
 aliquid commune ad definitione sui generis, onge  
 sic For: et Conintu: ex pr. probatq quia illud p. h. d. c.  
 est obiectu materiale, cui inest ratio for: obte mate q.  
 realis quae, sed modo dicitur inest ratio realis  
 quae ut patet ex sequenti yelusione y.  
 dixi ppinquum quia non obstat dari aliud

q. 3. #3. ~~de~~ quod modus diffi sit oba logicae.

materiali remota circa quod uerget  
ipse modus diffi cum enim de ob. reb.  
possimus differere potius & obiecto  
remoto sine & obiectis ipsius ob. ponere  
ob. res. dicendum 2do ob. forte quod,  
Et modus diffi ut patefacit ignoti ex  
notiori, adeoq. ratio fortis quae e ma-  
nifestatio ignoti & aliquid notius, propter  
quia illud est ob. forte quod cui con-  
ueniunt ob. eades ob. adaequati sed  
modo diffi quatenus e manifestatiuus  
conueniat ob. eades q. primus enim  
est unum quid. quia pt definiiri, 2do oia  
quae tractat in logica ad illu referunt  
ut manifestu e nom, unicia praedica-  
menta tractat p. ob. m. ut cognoscimus  
naturam coordinatis, et praedicationis quae fit  
p. modu differendi, de p. de p. angis for-  
tiorum specis enunciatis, tuncna pars eo qua  
componit primigena uero diu de oi et diu de  
nullo, conueniunt modis et figuris in quibus  
differentiis fit, p. mixtates porere fia opem,  
conueniunt p. ob. modis differendi, 3do  
p. modu differendi quatenus p. ob. a notiori  
ad ignotum illiq. ad unig. ratio formalis p. ob.  
qua differit logica ab ob. p. ob., quia nulla  
reliquaru unificat modu diffi quatenus  
pt dirigi p. regulas logias.

Di. 20

phus

condo.

4

da.

24.

Dicendum 3<sup>o</sup>. ratione fortiori sub qua est  
 quatenus modus diffi est dirigibilis, & p<sup>o</sup>cepta  
 et principia realia logica, probat quia in uno  
 quoy habitu practico obiectu considerat ut for-  
 bile et regulabile ab habitu p<sup>o</sup> principia p<sup>o</sup>sa  
 p<sup>o</sup> illius habitus, hinc enim dicit S. Tho.  
 2<sup>a</sup> 2<sup>e</sup> q. 1. ar. 3<sup>o</sup> idem esse subiectum principi-  
 orum et habitus ergo etia in logica modus  
 diffi erit obiectu quatenus est dirigibilis per  
 regulas et p<sup>o</sup>ia realia logica. Obij: primo  
 dicitur et est prius scilicet modus diffi a p<sup>o</sup>ior  
 scilicet logica vno non est obiectu probat M. quia  
 quid dat officia et est prius illis quod contradicit  
 p<sup>o</sup> diffi sed logica p<sup>o</sup>it in vna specie p<sup>o</sup> modus  
 diffi q<sup>o</sup> deberet esse prius, s. ad M. obiectu et  
 est prius, distinguitur natura possibilitatis, unedo,  
 natura existendi, negat, huc est obiectu e p<sup>o</sup>si-  
 sibile cognosci antequam existat, habitus p<sup>o</sup>-  
 cticus, sed n<sup>o</sup> p<sup>o</sup>t existere realit<sup>er</sup> nisi efficiatur  
 ab habitu practico, ad probatione M. R. quod ob-  
 iectu del scilicet diffi ad natura s<sup>o</sup>ibili-  
 tatis a p<sup>o</sup> huc quod realiter prius existat,  
 sed obij: obiectu scilicet et est propriu scilicet  
 sed modus diffi non sunt propriu logici q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>is.  
 totu M. quia alie scilicet etiam faciunt syllo-  
 q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>is. s. negando. M. ad probatione dicit  
 alia scilicet facere modus diffi benefici

Obij: 3<sup>o</sup>

Obij:

ob. 1<sup>o</sup>

R

ob. 2<sup>o</sup>

R

Q. 3. A. 7. Quod modus dandi sit ubi logica.

logica, non suo, et nihilominus huc syllogos  
eius proprie logice, non sicut eque communis.  
datus ad huc e dicit ubi syllogos minus datus  
alio. Sed sunt adhuc logice non quidem  
ratione materia, sed ratione forme. ob  
hoc dicitur q. modus dandi n. distere logica  
a rhetorica, et poetica, nam rhetorica tractat de di-  
visione, definitione, syllogos; poetica de deseri-  
ptione. R. cum contrariis negando, ad prohibitionem  
R. distinguendo, nam rhetorica et poetica versan-  
tur circa unam definitionem, quatenus possunt  
et loci amplius et apte ad motum et lau-  
dationem, logica vero quatenus sunt mani-  
festatione ignoti. Dicendum igitur: logica  
Aristotelica obiecta et argumenta, ita Etting  
q. 5. ar. 1. probat ex hoc, quia tractavit de  
omnibus speciebus argumenti, quod non fecisset si non  
illa habuisset obiecta. Dicendum 6. logica tra-  
ctat de modo dandi mentali, de vocali  
autem et scripto q. acci: sic Tholletus q. 5. cor.  
prima, quia modus dandi mentalis est q. se dicitur in-  
bilis, potest enim bene vel male fieri ex sua na-  
tura, modus autem dandi vocalis et scriptus  
conspicitur tota suam vim a mentali, et possunt  
bene vel male fieri n. ratione sui proprii, sed  
ratione mentalis. Ultimus dicitur logica  
non tractare de methodo, quatenus distinguitur  
a definitione dandi, ratione, tanquam de obiecto

ob. 3.

dic: 94

prob.

dic: 6. 5

dic: 96

quod modus dicitur sit obiectum logicæ.

sed tanquam de aliquo pertinentem ad obiectum  
probat quia methodus non est modus dicitur nec  
manifestat ignotum per notius, sed tantum  
dispositionis congrua rem tractandam ut fa-  
cilius circa eas versentur modi dicitur, nec  
obstat quod aliquis errare possit in hoc dispo-  
sitione nam hic error non est contra modum  
dicitur, sed tantum est contra facilitatem modi  
dicitur.

phases.

### Quæstio 4ta.

#### Articulus unicus de fine logicæ.

Finis dicitur a Socrate in Metaphysica, dicitur  
2<sup>a</sup> in finem cuius, et cui, Finis cuius est,  
cuius gratia aliquid fit, res phi: C. 3.  
et est illa res, per quam operans movetur ad op-  
erandum, ut est sanitas in curatione, finis  
cui dicitur ille cui procuratur finis cuius, ut  
cum procuratur sanitas huius, finis cuius di-  
viditur primo in finem qui tantum est op-  
erabilis, ut dicitur dicitur, et in finem in quo  
tenet actio, ut in rem factam, ut est domus que  
relinquitur post ædificationem. Ar: primum magnum  
moralium C. 3 in fine, dividitur secundum in finem  
ultimum seu principalem, et non ultimum seu minus  
principalem, Ar: ibidem ultimus est cuius accessu  
nullo robis amplius opus est, id est quo obtento ac-  
quiescimus, non ultimus est cuius adventu alium

divisio fi-  
nis logicæ

finis cui  
qd.

dispositio finis  
logicæ.

alio dicitur.

ultimus qd.

ultimus qd.

desideramus ultimo finis alius e scia, alius  
 scientis. Tunc finis e quem scia intendit, scitis  
 quem sibi quisq; privata voluntate in scia  
 pponit ut si quis studeat ob divitias acqui-  
 rendas. Dicitur primo finem cuius non  
 ultimam, logica e cognitione modi d'isti, proba-  
 tur primo quod sit finis d'is habitus quibus  
 scilicet demonstratione circa sui obiectum sit p fine  
 cognem d'is, logica hoc facit qd, probat d'is  
 quod n sit ultimus ex eo quod ad alium ve-  
 nit, ut patet in conclus. sequenti, dicitur  
 d'is d'is finem cuius ultimam et principia-  
 lem logica n e opus aliquod, sed operatione  
 id est recta d'is quatenus iam e d'is  
 recta non quatenus e dirigenda, sic enim  
 est obiectum, probat ex fine. e i institutionem  
 nam ille finis d'is e scitis in logica p  
 quem collecta sunt pcepta d'is, sed collecta  
 sunt ob recta d'is qd. d'is probat ex  
 definitione finis ultimi ille enim est ultimus  
 quo habito acquiescimus sed habita d'is qua-  
 tenus d'is e acquiescimus qd. d'is d'is  
 d'is fine cui in logica e illam d'is qua  
 sit habitus logica illi enim d'is logica recta  
 d'is. d'is collige primo ultimam logica  
 finem non e aliquid reflexum vq; ut quis  
 sciat se scire ratio est quia recta d'is  
 h' p obtineri sine reflexione supra d'is

finis scia  
 scientis qd.

dicitur  
 qd.

dicitur.

qd.

20

dicitur.

nota.

sentatione est quidem fieri reflexio, sed dicimus  
 eam non esse necessariam, 2do ultimum logicæ  
 finem non esse iudicium, veri ac falsi, quia ut  
 bene Fon: l. 2. metaphæ c. 3. q. 2. s. 2. hic finis  
 est eois oib scijs, et nulli opinus, nisi forte  
 primæ phiæ quod ea maxime in veritatis cog  
 gnitione verset, 3tio nec ultimum finem esse  
 tradere modum disti, ut vult Fon: lo: vitate  
 probat ex str: 9 metaphæ. c. 9 + 16, ubi ait  
 quare quemadmodum doctores putant improfu  
 sse finem, cum disti ostendunt operante  
 sic et natura unde sic arguor quod e uia  
 ad aliud in illa scia n e ultimus finis, id e  
 obina modi disti e ad aliud ergo n e ultim  
 nus finis prob. m. doctrina optis referetur  
 ad optem ut patet ex stote qd etiam logica  
 habet p fine aliquam optem præter doctri  
 nam, dicitur cur ergo dicitur logica docens, n  
 pondet ita dici ab officio quod e docere  
 vel certe ab aliquo fine, sed qui non fitul  
 timus.

2o.

3o.

soluio.

Quæstio 5ta.

Quid sit logica. Articulus 1.

Utrum logica sit scia

Q. 5. Art. Utrum logica sit scientia.

Vidimus requisita ad cognoscenda naturae  
 Not 10. logicae, cum ergo ipsa naturam propriam in-  
 quiremus, nota ex Tholeto q. 2. facta duplici-  
 sumi p actuali et p habituali, Actualis n  
 e, nisi illo tempore quo contemplamur; habitu-  
 alis vero e etiam illo tempore quo n contem-  
 planur actu, et p hanc reddimur apti et prom-  
 pli ad habenda scientiam actualiter v. g. cu  
 facis defem, actu cognoscis, si autem si fa-  
 cias, potes tamen facere p habitu, et hic  
 te reddit aptum ad illam defem actu faci-  
 enda, diuiditq tam habitualis quam actualis  
 ni sciam imprimis dictam, qualis habet per  
 sensus vel p habitu opinionatum, aut de re  
 pprie dicta q  
 nienta, et pprie dictam, proprie dicta scia  
 (habitualis) est habitus certus et evidens rei  
 necessae p suam causa ita scilicet, p  
 c. 3. ex qua defem tres condies colligit Tho-  
 leus lo. citato, prima ut sit de obiecto ne-  
 cessae, id e de re qua alibi se habere n potest,  
 primo posteriorum e. 2. 4. posro duplex e ne-  
 cessitas, primo simplex, quando res non pt n  
 e, et huc n e necessa quia cum solus Deus  
 necessae existat de solo Deo daret scia quid  
 falsum e. 2da e necessitas ex hypothesi quae  
 duplex est p prima ex hypothe: existentia  
 2da ex hypo: quidditatis. necessitas ex hi-  
 pothesi existentia est, quando res ex hypothesi

Actualis qd.  
Habitualis qd.

disio utriusq.

pprie dicta qd.

huius tres  
condies.  
1a condio.

necessitas  
duplex. 1a.

2a.  
duplex necessi-  
tas ex hypo:

quod talis sit, alij quidem se habere non poterit, ob  
 soluti tamen potest aliter se habere, ut tunc, posito quod  
 sit albus, et sic albus, potest tunc absolute esse n. albus,  
 et hac necessitas non sufficit, alias daretur etiam scia  
 de iis quae possunt alij se habere, quod est contra A:  
 necessitas ex hypothese quidditatis, si quando posito  
 subiecto sequitur predicatum aliquod, quod non potest  
 non convenire, ut posito hic statim sequitur quod sit  
 aut reale, quae predicata non possunt n. huius unive.  
 nire et hac necessitas sufficit; 2da univ. e  
 ut sit causa, scire enim est per causa cognoscere,  
 primo posteriorum ex. Itia ut sit certa et evi  
 dens quia nisi certa sit non differet ab ope et fide  
 humana, quae incerta sunt, nisi sit evidens non de  
 ferret a fide divina quae evidens n. est. dicuntur  
 primo, in For: li. 2. meta: c. 3. q. 2. S. 2. univ. e  
 2. univ. e: q. 4. Ar. 3. Tholito q. 2. logicam docente  
 esse vere et proprie dictam scia, probat univ.  
 ergo quia conveniunt illi oes artes scia, primo  
 quo ad duas primas artes ille habitus est rei ne  
 cessae et per causa qui demonstrat de suo obio p. scio,  
 nis, hoc fuit logica q. probat. m. quia de scitis  
 demonstratio demonstrat quod ponat scia v. q.  
 ille scitis parit sciam qui est ex primis notis:  
 et causis conclusionis demonstratio e talis qo  
 parit scia, de logico demonstrat quod ponat  
 opem de sophistico quod de deceptione, de

necessitas ex hyp: exi. stentia qd.

neq: ex hyp: qd. dicitur qd.

2da con. dicitur scia qd. tentia.

dic: so.

probatio.

q. scitis parit scia.

q. 5. A. 1. Ut. Logica sit Scientia.

Pseudographo quod emittit ite demonstrat  
 bonos syllogos recte concludere q. hinc gra. dici  
 de vi. dici de nullo q. quod certe sit certus et  
 evidens habitus que gra. e. conditio inde patet, quia  
 ille habitus e. certus et evidens, quo ita officium ut  
 statim excludamus timore falsitatis et a propinquo  
 non absentiri conclusioni cognitioe omisissis, hoc fa-  
 cilis logica q. p. m. quia qui sicut probatioe  
 syllogi ex. in Barbara explicita, quando, quod gra.  
 dicat. tunc de supenioni, praxia de quibus  
 contento sub illo, non possumus n. absentiri sed in  
 barbara hoc sit q. faciens syllogi in barbara  
 n. pt. habere formidine oppositi qui in qua sit  
 hunc probem evidens, sicut se bene concludere  
 Obj. primo logica n. ee rei necessaria, ungs  
 nec sciam, probat ante: quia que possunt ee  
 et n. ee, non sunt, necesse, logica e. de iis que  
 possunt esse et n. ee, q. non e. rei necessaria  
 p. h. m. p. m. omentis possunt a nobis p. duci  
 q. possunt ee et n. ee, R. negando ante: ad  
 probationem distinguunt M. que possunt ee et  
 n. ee, n. sunt necesse ex hypotesi quidditatis ne-  
 gati, non sunt necesse ex hypotesi existentiae  
 concedit, supra ante vidimus sufficere necesse  
 ex hys: quiddis. Ob: Edo modus sciendi n.  
 est ipsa scia, logica e. modus sciendi q. p. m.  
 but m. ex ante edo meta: e. 3 dicente ab,  
 sicut ee simul querere sciam et modum scia.

logica e. habi-  
tu certus et evi-  
dens.

facilis.

Ob. 1o.

q.

Ob. 2do.

endi pbat. m. quia logica si instituta, quae aliae  
 sciae sciunt qd est modus & negando. m. ad pro.  
 or. logica tantu utente et instrum et mo.  
 du sciendi, quo aliae sciae utuntur, n' doctorem,  
 haec enim e doctrina demodo disci, n' ipse modus,  
 et ita scia non utuntur docente sed instrumto illis  
 parato a docente, nimiru utente logica. R.  
 Sed transeat etiam logica docente et instrumto  
 seu modu sciae, aliam sciam, nam n' plus sequitur  
 qua logicam non esse illas scias quam est modus  
 quod libere concedimus, n' ante sequitur quod n' sit scia  
 p se et ab illis distincta, sed licet logica uerba  
 organica nihilominus est scia quia ad sciam n'  
 plus requiritur qua ut faciat cognem evidente  
 rei necesse p suas causas; ob: istis ois scia ob. 3.  
 est circa materia determinata, logica n' e  
 qd pbat. m. ex Ante primo Rhetoricorum c. 2.  
 ubi ait Rha et deam uariis q ois materias. R.  
 ibi sermo e tantu de logica utente, quae si  
 cut et Rha ois materijs probabilib. se applicat.  
 Dicendum uto, logica docente n' e pygnie facult.  
 tatem, sed hoc tantu conuenire topice utenti  
 pbat, per facultate pygnie solent illi id quo disu  
 scriimus probabilib. in utranq. partem sed hoc  
 tantu facimus q logica utente ut docet Av:  
 primo Rhon, sed qd, nil tamen obstat  
 quo minus impygnie facultas dicat, na  
 facultas impygnie sunt q habita qui

R. 10

R. 200.

ob. 3.

R.

Dicendum e.

pbat.

Q. 5. A. 2. Ut logica sit una scia.

nos habilitat ad aliquid, sed logica nos habilitat ad dictu ut patet ex Av. primo et sic. 2do. q. 10.

Arti: 2. d. 1.

Utrum logica sit una scia

Adm. to  
de simpliciter  
qualitate non  
est hic primo.

Dupliciter potest aliquid dici una scia, primo quia est simplex quaedam qualitas et incomposita si ent est albedo et de hac sensu non loquimur quia de illo melius tractabitur in lib. posteriorum ubi quæri solet an sint tot scie quot sunt conclusiones an vero ex multis conclusionibus consergat una tantu simplex scia quæ n sit aggregata ex multis scijs, 2do potest dici una scia habere unius obij formalis, circa quod necesse est sub peculiari formalitate et de hac nobis est sermo. Dicendum primo cum Tholoto q. 7. un. Immo 2. q. 4. Av. 3. logica e una scia probat illa scia e una quæ hnt obij sub tali formalitate qua distinguitur ab alijs primo potest videri. 2. logica hnt tale obij q minor patet ex q. 3. quia nulla scia considerat nisi du dicta ut dicitur in q. 1. logica. dicitur 2do logicam dicente e una quæda totalis scia etiam potest complexitè topiceam, hæc e contra quæda q dicunt topiceam e diversu habitu a cetera logica, probat ratio obij topiceæ comprehendit tota qua species sub obij logicæ et sub for.

Adm. to

de qua hic tractat.

Arti: 10.

probat.

Quæstio 2do

probat.

malitate disti: q<sup>o</sup> pertinet ad logicam tan-  
 quam pars, p<sup>o</sup> al<sup>o</sup> ante: quia syllogus topi-  
 cus comprehendit sub ar<sup>o</sup> quae e<sup>o</sup> modus  
 disti: Obi: primo si logica e<sup>o</sup> pars logica  
 sequet<sup>o</sup> oes scias e<sup>o</sup> partes logicae, probat<sup>o</sup>  
 sequela, quia sicut topica tractat de mate-  
 ria syllogi probabili: ita oes scias tractat  
 de materia syllogi necessarii id e<sup>o</sup> demonstra-  
 tionis q<sup>o</sup> si topica pertinet etia<sup>o</sup> alia scias  
 plinebant ad logicam, R. negando sequela, ad  
 probem negatur paritas: quia topica con-  
 siderat materiam probem sub fortitate disti  
 reliqua autem scias considerant materias  
 necessarias sub alia fortitate, v.g. physica us-  
 que naturalis ut e<sup>o</sup> mobile, metaphisica us-  
 que, si ut sunt aliquid p<sup>o</sup> tinens ad modum disti.  
 Obi: etia<sup>o</sup> si logica e<sup>o</sup> una q<sup>o</sup> ut comprehendit  
 logicam sequit<sup>o</sup> ista non e<sup>o</sup> scias secundum unam  
 suam partem, sc. logicam et sophiam p<sup>o</sup> bat sequela  
 quia syllogus logicus tantum parit opem, sophia  
 deceptione, ergo logica n<sup>o</sup> erit scias etiam  
 has partes: quia scias finis est scire, n<sup>o</sup> yri  
 nari R. negando sequelam, ad probem negat<sup>o</sup>  
 consequentia etia<sup>o</sup> enim syllogus logicus siue  
 utrisque partis logicae et sophiae non ponunt scias  
 in doctrina quae tradit<sup>o</sup> a logica de istis.

Ob. 1<sup>o</sup>.

R.

Ob. 2<sup>o</sup>.

finis scias.

R.

q. 5. Ar. Ut Loga sit practica scientia.

Ob.  
finis loga

Rz

Finis sophisticus

Quoniam 3o

philo.

Syllis parit finem, hoc ipso quod ostendat  
quod typicus usus pariat opem, sicut de  
ceptione, dices sicut finis totius logicae  
est discurrere, ita finis logicae est probabilit  
discurrere, sed probat discurrere n e scire ergo  
falsu e sine logica ee scire, q distinguis  
do m. non e scire ratione ultimi finis con  
cedo, ratione proximi finis negat, sufficit  
autem in scijs practicis, ut finis proximus  
sit scire etiam si ultimus sit operari et pract  
discurrere, ubi etiam obis nota sine tructa  
tionis de parte sophia n ee deceptem, sed  
deceptis fugam, Dicendum 3tio, contra E.  
kim q. 3. proe: logica utentem esse distin  
cta ab alijs scijs et n ee ipsas alias scias  
probat, logica utens e eadem ne cum do  
cente ut vidimus q. 2. sed docens distincta  
e ab alijs scijs qo et utens, 2do logica  
non potest dici instructu alioru sciantu quia  
p se definirer si ipse essent logicae utentes  
non p auxilium alioru.

Ar. 3tus

Utrum logica sit practica scia

Not.  
1o  
practica differt  
a speculativa.

Notandum primo scia practica in duob: ma  
ximis differt a speculativa ut dicit Evarus  
diss 44. s. 13. N 42. v. x cui primo fine

tentio de anima t: 49 et rdo nota: (i. 47).  
 ubi ait contemplativis finis e' f' veritas  
 practice autē g'ns (id est aliquid ultimum  
 itate) non est practici considerat quomo-  
 do res se fit (ecce finis proximus id est  
 cognitio obij) t'n non contemplaty causa  
 e' se sed ad aliquid (ecce finis remotus)  
 ex quo loco colligi d'iversitas finis, nā specu-  
 lativa fit p' fine ultimo sola contemplatam  
 veritatis. practica vero est p' fine proximo  
 habeat cognem obij, n' t'n in ea cognem quie-  
 scit sed ea refert ad ulteriorem finem, id est  
 ad aliquam optem. Secundo differunt in obij.  
 do, nā practica versat' circa proximū passivum  
 dirigenda, id est circa optem quatenus est diri-  
 gibilis ab habitu practico p' regulas habitus practi-  
 ci: Speculativa vero n' fit pro obiecto proximo salto  
 fontis, seu optem ut dirigibilem, sed fit precise obiectu  
 quatenus est scibile abstracto ab operabili, unde fit  
 quando scia speculativa versat' circa optem tamen  
 eam tantū considerat ut speculabilem, n' ut operabi-  
 lem atq' ex his duabus diffis sequit' q'tia, nā  
 practica ostendit' q'cepta et modos quo optio faci-  
 da est, speculativa autem tantū potest modo co-  
 gnitionis n' dando q'cepta et modos faciendā optem.  
 Notandū rdo diffiam a fine, sumenda ē a fine scia  
 non a fine scientis, nam etiam scia speculativa scia potest  
 ēē practica, si scius referret ad optem aliquam dirigē-  
 dam. Notandū etio' proximū in cognitione nihil aliud ē quā  
 actionem humanā (nam de sola proximi humana loquimur)

diffra specu-  
at practice.

diffra scia.

diffra tertia.

Not. do.

Not. 3o.

Q. 5. R. 3.

Utrum logica sit practica scia.

divisio  
humana  
activa qd.

passiva qd.

Not. ultimo

Q. 10.

probatio

Q. 10.

potest haec dividi in praxin activam et passivam. Activa nihil aliud est quam cognitio regulari et ministeria quae dirigenda est praxis passiva quales cognitiones sunt cognitioe praeporum de finibus

Divisionis e. praxis passiva dicitur a roaretio d. 44 s. 13 n. 28 actio humana seu talis quatenus dicitur quilibet et regulabilis est p. rationem humana id est p. praxin activam seu cognitionem regularem, totum

in ultimo ex Evarchio l. citato. n. 21 dicitur habitum practicum versari circa praxin passivam primo ut ipse illa eliciat et faciat sed ut inveniat et alteri scia seu habitui ut p. dicitur tate actio nem r. d. tales regulas ad habitum practicum subest est si dirigat praxin passivam non autem necesse est ut eliciat dicendum primo in d. hio q. 4 postquam Evarchio l. citato Constanti. hic contra fidem quae dicitur; optis et actus humanos non tantum dicitur praxes quatenus substantia voluntati et diriguntur sunt secundum principia moralia sed etiam p. ut diriguntur possunt artificiosae p. principia artis p. b. quia tot modis dicitur praxes quae modis contingit errari circa optis p. ductionem, et discretam sic contingit errari n. tantum secundum rectitudinem morale sed etiam r. d. rectitudinem artis q. dicitur cum praxes ut possunt diriguntur r. d. autem dicitur in r. d. in Corint. et ibi citatis in d. hio q. 4 logica n. e. speculativa sed practica p. b. quia conveniunt illi conditiones scilicet practicae primo enim ut p. fine ultimo non finitatem sed quatenus id est recta discretatione ut vidimus q. 4 secundo versat circa praxin passivam dirigendam p. cognitionem regularem et principiorum logicorum versat etiam circa defectum dicitur argum. ut vidimus

U: Loga sit practica scia.

28.

q 3tia. Ob: primo Tholitus scia practica fit p fine op<sup>er</sup>,  
 ratione aliqua extra illeth<sup>er</sup>, at definire dividere sunt  
 in ipso illeth<sup>er</sup> qo logica qua fit p fine definitione divi.  
 delectari n est scia practica. p. ad M. scia practi  
 ca fit quid p fine aliquando optem extra illeth<sup>er</sup> sed  
 n sop und e si M sic ponatur; dis scia practica fit p fine  
 optem extra illeth<sup>er</sup>, negat absolute M. ratio est quia  
 optes illeth<sup>er</sup> ~~scia~~ qua producunt possunt dirigi per  
 alias optes illeth<sup>er</sup> sc: p cognitione regularu. Ob: 2to  
 scia practica n tractat natura rei sed tradit tantu  
 modos aliquid faciendi, at logica tractat natura modi  
 disti qd R. negando M. nam ostendimus etiam sciam pra  
 cticam habere p fine cognem ~~ibi~~, quamvis habeat tan  
 tu p fine proximo non p ultimo. Ob: 3tio a Soto effi  
 anse logica versat circa maxim tu El speculativa  
 ille habitus est speculativus, ~~scia~~ qui versat circa  
 optes que sunt speculativis sed logica versat cir  
 ca optes que sunt speculativos ergo pbat Nonia scia  
 specificant ab obo pbat minor quia desio divisio  
 angis sunt speculationes R. distinguendo p q si habitus  
 versatur circa speculationes ut sunt dirigende per  
 pnia sua ille n est practicus negon M. si aute  
 versat circa easde sed n ~~est~~ dirigibiles ~~concedit~~  
 logica aute versat circa speculationes ut sunt  
 dirigibiles nam et si angis v.g. dicat speculatio  
 ut adhibet a physica tanquam instructu tu est  
 ratio dirigibilis ut considerat a logica Ob: 4to  
 istes textus de anima c. 20 illeth<sup>er</sup> extensione fieri  
 practicu p primo me verba hoc non invenit, sed  
 illeth<sup>er</sup> posse divi fieri practicu extensione eo quod  
 proximum finem qui e scia extendat ad ultimu

Ob. 10.

Ob.

Ob. 2to.

R.

Ob. 3.

R.

Ob. 4to.

R.

Q. 5. A. 3. *Ut logica sit practica sua*

ob. 560. *ocem hinc id est optem aliquam ratione eius  
dicatur optendi ulterius. Ob: quinto. Et hinc putamus  
logicam partim esse practica partim speculativa  
probat vero quod etiam sit speculativa quia in  
logica sunt multae propositiones tantum specula-  
tive. Ob: unum est predicabile & negando antea-  
dixi quia has propositiones ulterius referunt ad  
praxin et optem dirigenda que est ultima fi-  
nis. Ob: ultimo si logica esset practica tunc  
saret circa aliquid contingens id est circa ea  
que possunt esse et non esse sed de contingentibus non datur  
secunda quod si logica est practica non erit sua probatur  
quiaoteles dicit 6to etiam c. 4 illa que cadunt  
sub actione esse contingencia probatur. m. quia con-  
tingentia non sunt necessaria sed tantum de necessariis  
est sua & ad sequela versaret circa aliquid con-  
tingens & in connectione predicatorum et propo-  
sitionum negat precat versaret circa contingens  
quod potest esse et non esse quod ad existentia concedit  
ad m. 8. de contingentibus non datur sua secunda quod  
habent hypothese quidditatis et necessaria precludit  
ta negat & in quod sit hypothese existentia et  
predicata contingencia concedit iam vero licet  
modo dicitur sit contingens et non esse existentia hoc  
non obstat quod minus subeat sua de eadem qua-  
rens ille etiam sit predicata necessaria.*

*Ar: 4tus  
An logica sit Activa an factiva.*

*et consequenter finis  
Notandum primo praxin passivam esse dividit in*

Uz: Loga sit practica facta.

29.

activam et factiva sine in actionem et effectum sine  
in optem agibile et factibile atq; haec tripliciter opponi  
possunt ut colligitur ex Rosebio d. 44 f. 13. primo  
possunt vocari praxis activa illa operatione  
quae subsistat electioni et voluntati in usu morali  
et ita ois illa praxis et optio quatenus est re-  
gulabilis et in bonitate moralis est actio qua-  
tenus regulabilis, et in bonitatem artis est  
factio, et do p actem possunt utyere actus pra-  
xiales p factione transientes undeby hac dit-  
ferentia habere fundatu novo meta: C. 9. in  
hac signe nihil est actio quia manet in oculo  
qui videt, et duricatio autem est factio quia tra-  
sit in aliquid extrinsecum. Et do p actem possunt  
illgere optem quae n relinquit opus post se, et  
p factorem illa quae post se opus relinquit, et in  
hac acceptione duricatio est actio quia post  
hanc n remanet opus, edificatio autem est  
factio quia manet opus. Dicendum primo ut  
aliquis habitus sit ars et dicat factivus re-  
quiri ut verget circa effectum est evidenter  
factus na j. meta: C. 1. dicit se in eticis ostense  
diffiam artis atq; do eticorum C. 1. ait omni ar-  
tem versari circa effectum et oem habitum  
effectivum est autem. dicendum et do est questio  
onem de noie utra logica dicenda sit acti-  
va vel factiva probat quia satis constat logi-  
cam primo modo est factiva n enim versat  
circa optes quatenus sunt dirigibiles, et in boni-  
tate morale. et do constat ea p se non est

disio praxis  
praxis

10.  
praxis activa

edo.

tertia.

Dicen. 10.

Sic. et do

Opbatio.

Q. 5 A. 4

VE: logica sit activa an factiva et consequenter ars  
factiva rdo et zlio modo quia p se versat  
circa optes immanentes id est modos dīsi-  
qui sunt in mente non circa optem externā.  
Superest igitur tantum ēē questione quidnamve  
hinc appellare autem id ne quid versat circa  
factivam primo modo an id quod versat circa  
factivam rdo modo vel zlio. Dividit zlio  
ex mente talis logica absolute et proprie n ēē  
factiva consequenter nec ante proprie dicta probat  
quia factor ad autem requirit factivam quia alia  
quod externum opus post se relinquit logica non  
versat circa talem factivam q. p. b. m. quia lo-  
gica primario versat circa modos dīsi men-  
talis, qui n relinquant opus externum post se p-  
bat ex 6o et 6o c. 8. verba factis sunt  
nom effectivis finis diversis quia ab ea est  
sci: ante circa qua versat primo maxime ma-  
ratiō c. 33 nimirum patientia et agitiō n idē  
est actile et factile nā factibile propter factum  
rā finis est alius sicut edificatiōe propter  
aedificem cum sit domus effectus ipsius finis  
propter facturā ē domus primus politio c. 3.  
ait instructum ideo factivum ēē quia propter  
usu instructi fit aliquid aliud n. q. quia pupi  
maleri facimus clavis, malleus erit aliquid  
factivum: rem vero possessu ideo vocat activa  
quia tantum expectimus eius usu n. q. quia pro-  
ter usu vestis non querimus aliud vestis erit  
agibile quid manet ergo logica n ēē proprie  
autem sed factiva activa. Ob: primo si logica  
n versat circa aliquid factibile rdu potest ver-

Die 3.

optes.

instructum q.

ob. 10.

Sabit circa agibile sed hoc est falsu qd probatur.  
 quia idem obiectu n pt ee duu duoru habituu  
 sed agibile est du prudentia q n logica pbat  
 m. quia eligibile est du prudentia sed agibile et  
 eligibile edu factu idem sunt s. meta. c. i. q. m.  
 gardo. m. ai pbatione respondet distinctione M. una  
 edu n pt ee duu duoru habituu sub eadem for  
 titate concordi sub diversa negat sed agibile est  
 du prudentie quatenus est regulabile in usu  
 morali concedit quatenus illud idem est regu  
 labile in usu artis negat ad id quod dicit agi  
 bile et eligibile idem ee qz idem ee ratio  
 ne unius respectus n ratione oiu respectus  
 nam potest fieri ut aliquod agibile habeat duos  
 respectus unu ad artem alteru ad mores concu  
 dimus qd ee agibile ee etiam eligibile sed addi  
 mus qd ee eligibile edu quod respicit artem sed  
 totu edu quod respicit bonitatem moralem  
 ad eu modu quo dicimus idem ee dista diu  
 finam et constitutiva atqui dista diu  
 n est edu des suos respectus constitutiva  
 enim est talis respiciendo genus sed tantum se  
 cundu unu respectu quatenus respicit speciem  
 sunt idem est ho et rationale sed ho n est  
 rationalis edu des respectus quos fit n enim  
 est rationalis respiciendo ait sed respiciendo  
 dista ita ergo hoc agibile est quidem eli  
 gibile sed respiciendo bonitatem moralem n  
 artis hinc ee agibile est etiam eligibile  
 sed n totu sed est etia agibile edu arte

qz

tot:

q. 544. Ut loqua fit acti: vel fortuna et consequenti ops.

ob. 1. ob. 2. ob. 3.

Ob: edo 6<sup>o</sup> meta. c. 1. na dicitur ibi actina, in sciara in agente ee electio. Et eode modo, actinarii et in agente electionem rdn respectu ad bonitate morali n' rdn respectu ad bonitate artis vel actinarii etiam ee electionem sed n' tantu electionem. Ob: 3<sup>o</sup> si rdn autem requirit ad arte ut relinquat opus post actum gratiora; Rta; ars pulfadi Cythara p' n' erunt pygmie artes. R' conueto sequela n' enim rdn forte, simpliciter dicenda sunt artes sed cum addito artes actina, sicut ho pictus n' est simpliciter ho sed cu addito. Di. minuente sc: pictus ho, dices quare forte nihil dixit de agibili artificiali, R' primo, quia ex probabili tantu comparauit inter se habitus reales non sermoinales et prouide opus n' erat loqui de agibili artificiali quia hoc est obu habituu sermoinaliu edo quia loquitur de habitib. in genere de scia minime arte, prudentia, sapia habitu miniorum p' agibile, autem ut est dirigitur rdn mores potuit prudentia que de hoc obu tractat ab oib: distinguere nullus enim ex alijs habitibz versat' circa agibile ut fortit' morale. 3<sup>o</sup> tio quia ois scia actina etia versat' materi' alijs circa agibile morale quamuis fortit' in illo agibili morali respiciat rectitudine ortit' et ita cu habit' fortit'us id est pars p' se non versat' circa id quod est tantu agibile potuit

q. 6. A. 1. Vt: logica sit pars phiæ. 31.

¶ hoc ab oī habitu actiuo distinguitur quanto quia  
cum de agibile sit etiam eligibile eligibile au-  
te nob: notius sit explicat arte: agibile ¶ id  
quod notius et comus est.

Atq: ex hactenus dictis colligi: et illi potest  
definitio logica est inq: logica sua practica *¶ hie loquitur*  
actiua dirigens modos dīdi quatenus mani-  
festant ignota ex notiori ¶ cognem regularite  
logicaru.

Quæstio 6ta  
Qualis sit logica.

Ar: 1.

Verum sit pars phiæ logica.

Quæstio est de nomine, namie enim accipi *sermo +*  
nomen phiæ primo enim phiæm accipit artes *noie*  
¶ habitu qui versat scientificè unia ac ens *phiæ qd.*  
quarto meta: c. 2. et sic sola metapha est  
phiæ quia hæc sola ht ens ¶ obto scie, rdo ¶ *2do*  
scis tantu speculatinis ¶ meta: c. 3. et in  
hac acceptione logica n est pars phiæ cum *3o*  
sit actiua. 2io ¶ habitu q non sit instructis  
primo topica c. 2 atq: hoc significatu exclu-  
dit logica saltem utens cum sit notum ad  
phiæ diffinns qti accipit ¶ habitu q ht logi *4o*  
actione ¶ causas ita artes primo meta: c. 2.  
ubi sit inter cetera illu q certiore ac magis

Q. 6. 2. 17: Logica fit necessaria ad reliquas scias

Docere valet causas reddat sapem ee  
in oi scia rdm hanc qd acceptam logica e  
pars phiia est enim cognoscens obiecta sua  
p causas ostendendo p demones pignoretates  
modi. Disti sic Contines Echus q. 3. parerim;  
art: 3. Ob: primo phiia ee de obo magis m.  
menti sed logica ee factu de modo disti p  
modu disti: conferi posse non leuis momentu  
sit instar in oi scia ad veritatem facilius re  
perienda. ob: 2do phiia n ee instar sed ha  
bitu p se exhibibilem logica vero ordinari  
ad alias scias p n ee absurdum idem ee m  
stratu et partem phiia cum sufficiat cognoscere  
sine causas prietatu sui ob.

ob. 10.

H

ob. 2.

H

Obi: 2us.

Utm logica fit necessaria ad alias scias  
Necessitas vocie accipit necessarium cum dicit  
quod absolute necessarium est 2do quod necessaria  
rur est supposita aliqua causa vel fine s<sup>o</sup> meta:  
CS primo modo scilicet est necessarium reliqua autem  
sunt tantu necessaria ex hypo: causa vel finis pos  
sunt enim absolute n ee nisi talis causa illa q<sup>o</sup> d<sup>o</sup>  
erret aut nisi aliquis sibi opponeret talem finem  
supposito autem fine necessaria sunt ex hypo: tanquam  
media ad finem quatinus q<sup>o</sup> utru supposito  
quod aliquis velit acquirere aliqua finem di  
versa a logica fit necessarium ut prius distat lo  
gicam. Notandum 2do hanc necessitatem ex hypo:

Not: 10.

Notum 7.

Not: 2do.

finis est duplex prima est necessitas simpli-  
 city et physica sine qua res simpli-<sup>necessitas phys.</sup> haberi n<sup>o</sup>  
 potest scilicet moralis sine qua res haberi quiv<sup>o</sup>  
 absolute potest sed ordinarie n<sup>o</sup> nisi cu<sup>m</sup> difficulta-  
 te istis duob: necesse: opponit necessitas scilicet  
 quid quomodo videlicet res potest quidem fieri,  
 se acquiri sed t<sup>u</sup> p<sup>er</sup> hoc modum adhuc facilius  
 aut melius et hanc necessitas dicitur ad bene esse  
 exemplum est volo ire Augusta agroty ituro  
 fugam primo relinquenda est Bitunya et hic  
 est necessitas simpliciy quia n<sup>o</sup> possum aliter atin-  
 gere Augusta, ratio quia propter morbum imperia  
 et difficultate p<sup>er</sup>tingo fugam moralis necesse  
 est ulla quia illi absolute agroty veni-  
 re potest fuga sine ulla n<sup>o</sup> potest t<sup>u</sup> sine maxi-  
 ma difficultate quo si sanus essem commode  
 irem pedes fuga, equis t<sup>u</sup> multo facilius  
 et commodius i<sup>n</sup> equis esse tantum neces-  
 sarius sano ad bene esse vel ut uno verbo  
 dicam non esse necessarius sed utilis.

exemplum.

Nota 3<sup>o</sup> duplici<sup>o</sup> dicitur posse sciam respectu  
 cuius logica dicitur necesse primo ut scia ac-  
 quiritur p<sup>er</sup>fecte ratio ut imperfecte tantum, notandum  
 quanto p<sup>er</sup>fecta illa sciam adhuc duplici<sup>o</sup> haberi  
 posse primo si cognitas habeat causas e<sup>ss</sup>enti-  
 ad est p<sup>er</sup> quos res est talis et t<sup>u</sup> hanc vel illa  
 p<sup>ro</sup>prietate de quo: scilicet: causis loquitur Antea: primo

Not: 3.

Not: 4.

q. 6. A. 2. Ut logica sit necessaria ad aliquas scias.

Phylosoph. 1. tunc unamquamque re scire possumus, cum causas primas principiorum prima et usque ad elementa cognovimus, ideo si prout loque causas esse etiam cognititas habeat causas cognoscendi quare nimirum hoc ex illo recte inferatur et in forma non scire possumus in se neque supra ubi malo modo inferendi unum ex alio.

Not. ult.

Notandum ultimo sermonem esse quomodo ratio dicens necesse sit ratione sui usus et rate istius seu modi dandi qui dirigit a doctore per regulas logicas, conclusio prima non est dicitur quin logica artis utilis sit ad scias

Contro. pa.

¶

vel non necesse ad melius esse potest conclusio quia habet habitum logicum, facilius per se in rebus, ideo etiam perfectius acquireret et utitur quia poterit reddere causas cognoscendi etiam arg. perficit nam ergo logica artis perficit et naturam potentiam et habitum discernendi unde sic licet argumtari qui habitum perfectum possidet perfectius operatur sed qui possidet logicam cum arte habet perfectum habitum cum arte finalis perficit naturam quod perfectius operabitur et sic constat logica esse necessariam ad melius esse conclusio etiam si auferamus scias in perfectum et habitum etiam aliquas conclusiones logica artificialis non est moralis necessaria

Conclusio etiam.

ad alias scias hoc imperfecto modo obtinendas  
 probatur quia illud n̄ est motus necessarii sine  
 quo aliam facile habet sed facile habet  
 imperfecta cognitio in alijs scijs sine logica or  
 tificiali q̄ p̄bly. m. quia ad habenda cognōe de  
 monstrativā aliquarū tantū. conclusiōnū p̄f.  
 sicut ubi motus prima figura qui naturalit̄ cui  
 dely notū sunt et sic facile aliquis p̄t scire  
 quā bene dixerat p̄ hoc principiu natiū cui  
 dely quaecunq̄ sunt eadem uni tentis sunt ea  
 de inter se sed in iolo syllogis conveniunt ex  
 terna uni tentis q̄ bene concludo et patet hoc  
 experientia quia multi dixerunt aliquid tum  
 in medicina tum in iure tum in alijs scijs sine  
 logica 3tia conclusio si cupimus scias per  
 tota scia causas efficiendi et cognoscendi logica  
 artificialis necessaria est ad illas morali necessi  
 tate ita For. & meta. q. 4. c. 3. s. 2. c. 4. q. 3  
 art. 3 dubio 2. probatur quia moralit̄ reversa est  
 sine quo res difficulter habet et sine logica  
 ontli difficult̄ solet haberi p̄fecta cognitio totū  
 scia sine periculo errandi q̄ p̄bly minor quo  
 ad periculum errandi ex inventioni logica n̄  
 quia antiqui errabant aut saltem n̄ sine peri  
 culo erroris dixerunt et ex diuturno uso tan  
 dem notantes cur unus non erraret altero ex  
 fonte reversarū dixerunt praerupta quae no  
 taerunt in unū convincere ut dicitur p̄. in

probatur

conclusio 3.

pbly.

q. 5. A. 2.

Ut logica sit necessaria ad naturam suam

probato.

tarent errores in dicto probat, et do, in se; effecti habentis n. sufficit prima figura sed sequitur cognitio supponit, ut dubia invidetur dissolvat cognitio captione priorum cum te, priorum & disputatione in probabilibus. ista proprii ab inseparabili accidete inventio generis super mi cuius rei et subalterne cognitio quomodo d. p. d. d. d. sic sub vocabulo cui quomodo am p. i. o. n. d. a. p. r. o. p. o. s. i. t. e. l. s. i. m. i. l. i. a. s. e. d. h. u. c. o. i. a. u. l. l. e. p. r. i. m. u. d. i. s. c. o. r. e. d. i. s. c. o. r. e. d. i. a. s. s. e. i. a. s. d. i. s. t. i. n. c. t. e. e. s. t. q. d. l. o. g. i. c. a. m. o. r. a. l. i. t. e. r. e. s. t. n. e. c. e. s. s. a. r. i. a. p. r. o. p. t. i. o. z. l. o. e. x. f. a. c. t. e. d. i. c. e. n. t. e. z. m. e. t. a. a. l. f. u. n. d. u. m. e. s. t. s. i. a. s. q. u. a. e. r. e. e. t. m. o. d. u. s. s. i. c. u. l. t. r. o. q. u. a. e. d. e. t. e. n. a. d. s. e. i. a. s. i. a. i. n. s. t. r. u. c. t. a. e. s. t. l. o. g. i. c. a. q. u. a. e. t. t. o. p. b. a. r. e. x. a. n. t. i. q. u. i. s. q. u. i. b. f. a. l. s. e. s. e. p. e. e. t. h. i. c. i. t. q. u. o. d. e. r. r. o. r. a. v. e. r. i. n. t. i. n. s. e. i. s. c. o. n. c. l. u. s. i. o. 4. s. i. s. i. c. c. o. n. f. i. d. e. r. e. n. t. t. a. n. t. u. m. q. u. a. n. d. a. c. a. u. s. a. s. e. s. t. e. n. d. i. a. d. h. u. c. m. o. r. a. l. i. t. e. r. e. s. t. n. e. c. e. s. s. a. r. i. a. l. o. g. i. c. a. a. d. e. a. n. i. a. c. q. u. i. s. i. t. i. o. n. e. m. q. a. s. i. n. e. l. o. g. i. c. a. i. n. d. i. f. f. i. c. i. l. t. a. t. e. e. t. n. s. i. n. e. p. r. i. m. i. c. u. l. i. s. e. r. r. o. r. u. m. a. c. q. u. i. r. u. n. t. s. i. a. m. c. o. n. c. l. u. s. i. o. n. e. s. q. a. f. a. c. i. l. e. s. i. t. s. y. l. l. o. g. i. i. n. s. i. a. s. i. g. n. a. a. f. i. r. m. a. t. i. o. n. e. s. i. n. p. r. i. m. a. e. x. m. i. n. o. r. n. e. g. a. t. i. o. n. e. a. c. p. r. o. i. n. d. e. f. a. c. i. l. e. p. u. t. a. b. i. t. q. u. i. s. s. e. i. n. f. e. r. e. i. n. c. o. n. c. l. u. s. i. o. n. e. m. o. r. a. l. i. t. e. r. e. n. e. c. e. s. s. a. r. i. a. m. e. u. t. t. o. m. e. n. f. a. l. s. a. s. i. t. c. o. n. c. l. u. s. i. o. 5. f. a. l. o. g. i. c. a. a. n. t. i. q. u. i. s. n. e. s. t. s. i. m. p. l. i. c. i. t. e. r. n. e. c. e. s. s. a. r. i. a. s. e. n. p. h. y. s. i. c. a. a. d. a. l. i. o. s. s. i. a. s. e. t. i. a. m. s. i. s. u. n. t. a. n. t. e. t. u. s. u. a. m. p. e. f. e. c. t. i. o. n. e. s. i. c. f. o. r. u. b. i. s. i. g. n. a. e. t. e. s. t. c. o. n. t. r. a. s. o. l. a. q. u. i. p. r. o. v. e. n. i. t. p. r. o. b. a. t. c. o. n. c. l. u. s. i. o. q. u. i. a

q. 3.

q. 10. Conclusio 4ta.

Conclusio 5ta.

q. 11.

bonitas ingenij, et longitudo temporis, et continu-  
 atio studij, possunt tandem parere ut quis notet  
 errorem in dicto et quando videt in syllogis acqui-  
 sitione tandem dividat varia signum extre-  
 morum ut bene inferat conclusio. Ultima con-  
 clusio logica natis est simpliciter necessaria adoes-  
 scias, quia sine habere nati dicti nemo in alijs  
 scijs discernere potest. Ob: primo Veteres phi-  
 losophi acquirere potest scias sine logica autli  
 quod non est necessaria moraliter sed distinguendo  
 autem: acquirere sine periculo erroris  
 et sine errore difficulter correcto negat, ac-  
 quiritur enim in periculo erroris et magno  
 labore concedit, quod non est moraliter necessaria ne-  
 cessaria quia quod tollit magna difficultas et  
 periculum in periculo erroris moraliter est necessaria  
 Ob: rdo. si est necessaria autem est necessaria ingeniosis  
 aut tardis, neutrum potest dici quod probat. m. ex Angulo  
 quod facit ingeniosius citius videt rata contere qua  
 precepta eius capiat, tardus autem cum non videt sed  
 multo minus quod de illa scipit sed. ne gondo. m. et di-  
 cendo utriusque est necessaria ingeniosis quidem quia etiam ar-  
 tifici philosophi quantumvis ingeniosi sine ea errant,  
 tardus vero quia si omnino nihil sine ea assequitur  
 et dicitur. Angulo sed facilius videtur bonitate unius vel  
 alterius delusionis, quam precepta si haec superflue cum-  
 bent ut faciebant, et contra quas disputat sed non autem  
 facilius videtur omni conclusionum necessitate quam

conclusio ultima.

Ob. 10.

R.

Ob. rdo.

R.

q. 3. 4. 2. Ut logica sit necessaria ad reliquas scias

Ob. 3.

R.

R. ed.

Præmissa si tractentur intra debita mensura. Ob. 3. si logica est necessaria alijs scijs debet esse facilior illis sed non jure est qd probat M. quia quod est adiumentum ad aliud est esse facilior: illo ad quod est adiumentum h. primo negando utram M. nam ad ad eandem necessitatem est cognoscere aliquid hac autem difficilius quam considerere. h. edo distinguendo M. nam logica potest dici difficilius quibusdam scijs si illa consideretur ut acquisenda q. logica iam acquisita non autem est difficilius quatenus illa possunt sine logica acquiri id est logicus facilius acquirat vel v. q. nam quam non logicus logicam, non autem facilius acquirat non logicus nam quam logicam, ita ad eum modum quo facilius est inducere vestem quam facere, illud enim facilius est inducere vestem si quis habeat iam factam, non autem esse facilius illa inducere si novum facta sit: Ob. 4. 2o.

Ob. 4. 2o

R.

Sequitur logica esse præstantior ceteris scijs, obsequitur sequitur quia dirigens est præstantior directo q. negando sequitur ad præteritum respondet distinguendo præteritum dirigens est perfectius sed quod directo immedie, est perfectius absolute negativum: perfectio enim fitur ab absolute finitum à præstantia obli, una quod finitum vel sit dicitur quod perfectio est perfectius, perfectio sed logica dirigens perfectius ceteras scias q. h. 2o. 2o M. quod perfectio intrinseca est perfectius tractat, quod perfectio ut ex binis sciam negativum logicam autem reliquas scias perfectio non intrinseca sed extrinseca ad gratiam: Ob. 5. 2o. logica non est necessaria ad gratiam: R. h. 2o. primo nos loqui de gratia

Ob. 5. 2o  
R.

U. logica sit necessaria ad reliquas suas. 35.

uicibus. scilicet: sed etiam ad has fore necessaria  
logica si tractare scientificè: Ob: 6to. olim  
dixit Maam ante logica sine enim stiles utiq  
tere semp exemplis mais, et o ferti hiponates  
sine logica fuisse pfectus medicus. Quod prius  
eos in pfecti didicisse Maam sicut hodie pueri  
discunt Arithmetica sed quid fecissent si casu popu  
isset typhu in ead figura affirmatiu putaf  
sent se demonstrare et errassent, ad ead q  
Hypote fuisse mediu sine logica audita, sed forte  
n sine telta. eto etiam si auquiferit tanca n auqu  
fuit sine periculo errandi quod sufficit ad hoc ut  
logica dicat moniter nequa. 30 q. ne nihilom  
ny et moralit nequa etiam si unus vel alter  
sine ea intentu sit consecutly sufficit eni quod  
ordinariè aliy n auquiferit. Ob: ultimo. Logica  
hoc modo etiam est necessaria ad seipsum in pfectu  
sua et indiget directione circa cognoscendu ob  
q primo regardo sequela ad obem q: Logica n m  
dignere directione distincta a cognitione ob si  
ent egent alia scia ratio est quia in logica  
demonstrat v.g. barbara bene concludere p hoc  
mediu ubicunq minus extremu p dicit de m: p  
mediu terminu sine quod idem est ubi mag  
extremu et minus conueniunt unitertio se: medio  
stati uidet se n errare discendo hanc ueritat  
ob causa huius est quia hoc p m m e p m m  
causa egressi et cognoscendi. q eto distido

Ob: 6to.

R2

R3

Ob. ult.

R2

R2

q. 8. 42

Ut loqa fit necesse ad reliquas scias  
sequela logica est necessaria ita ut deberet  
praeexistere in discipulo negat in magistro. do-  
cente vel in libro ex quo differet concedi  
neq; enim dubium est quin valde erraret qui  
logicam sine magistro vel libro ex se vellet di-  
scere.

Prolegomena haec absoluta  
Inere pridie nonas Febru-  
arii. A. 1608.

omnia ad maiorem  
Dei gloriam.

*[Signature]*