

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Prolegomena in logicam - Cod. Ettenheim-Münster 276

[S.l.], [17. Jahrh.]

In Caput 4.

[urn:nbn:de:bsz:31-129925](#)

A. V. verbis infinitis manent in ppone et quod. 159

Quendam verbis infinitis extra enunciationem
ut n' ualeat manet et infinitum in ppone ut ne
dico. Plato et uales p' hys jo ex ante tunc capite dicit
verbis infinitis sensus est ali quoque dicari non
potest dicari infinitum nisi in enunciatione gomma
erit infinitum sed qd potest in ppone manere idem
sagitt et conceptus. Tunc verbis infiniti n' ualeat
qd potest ex te. Propter qd si extra ppone est in fini-
tum et erit in ppone. Quendam vero verbis in-
finitis differt a negatione quod negatione co-
dat sagitt cognitam et dicatur per actus oratione
negationes ut ho n' ambulet id est ho n' tam
bulans infinitum vero cadat tam p' p' dicendum
et oratione reliquias affirmativa ut ho n' ambule-
tur id est ho est n' ambulans. Quendam vero
verbis infinitis et negationem habet sagitt ex qd
realiter nam und p' hoc infert alias nam si
foras est n' uerens n' e' uerens et contra-

Id Cognit A. Oratione
A parti by orationis transit festus ad ipsam
enunciationem et po quidem explicat qd
enunciationis qd est oratio sed ipsa enunciatio
additum alias orationes ab enunciatione et
magis p' heas et poeticas quae logicas qd
dicitur enunciatio qd est oratione in eo
eo et enunciatio agemus.

bm 10.

bm 10.

bm 10.

Q. A. 1. Explicatio & definitionis orationis.

Quæstio / a. I. oratione
in cui.

Art. primus.
Explicatio & definitionis orationis.

Oratio est vox significativa, ex insituto, cuius partim aliqua signatio separata, ut dictio sed non ut affirmatio, dicit vox significativa, quæ vox est mater orationis, signatio parte, modo quo supra d'nois locuti sunt; sed quæque modo oratio est vox, et potius vox est, per hanc modum sunt plures voxes, tamen haec plures voxes, esse voces per nexus grammaticales, et quæ coniungunt quodammodo sua signa, de cuius partim aliqua signatio separata, ut significatio non est verbo, quoniam nulla pars significat separationem, quæ / o cur dixerit Antes, cuius aliqua pars significat separata, cum vobis partes orationis debent esse significantes, ut n. dicit dialectici significatio totius orationis est significatio partium et concordia eis partes debere esse significativas, Antes, tamen posuisse voces sicut fallere partem est significativa, quæ non plus significat, ut oratio dividatur a voce ex verbo, et in his nulla pars significata, quæ vero quoniam vero sit eis orationes habere partem significantes, separationem non / o cum concordia quid nem, nullus semper ubiq; sunt orationes, sed haec significatio separationis, quæ dicto M. sunt orationes, sicut negat sunt orationes aequaliter et uprighte concordia, ac xponde, tamen non semper hanc habe-

A-2. Ut: trias deo locis an pfecta et simplex. 160

define, sed tunc reductive, et hoc enim futura pu-
dit tunc et oratione quod haec partes fontibus signa-
tinas, ut patet inde, quod logica est illa oratione,
est haec parsib[us] dictiones signataes, ut constat
ex fine, dum adit partem aliam orationis si-
gnare separationem, ut dictione, et non enunciatio non
est aliis haec ut mentalis, sed mentalis non haec rationis
partes signataes, quod nec vocatis probat neque quod non
vocatis accipit enim a mentali probat in qua indicatio
enunciacionis est qualitas simplex quod non est compendi
ex pluribus significationibus, sed dicto non haec ut
mentalis apprehensionis conreditur ut indicatio
lures atque negatur.

ob: 4.

R

An sic definita oratio in eis
an tunc oratio perfecta est simplex.

Albertus tractu et enunciante c. 1^o et philosophorum opus
potius putant definiti tunc orationes perfectas Toledo et
Cubay Asparagi et parvifloris solam orationem huiusmodi
dicunt in Toledo et Rethor et D. Thoma hic est secunda pars.
Definiti orationem in eo, ut complexitas habet se perfectam
et simplicem simplicem et compositam probat loqua.
Et oratione imperfecta et composita convenit et hoc
ut patet, et quod quae statim orationes
a je definitas, in unius et conuenientias, sive in sim-
plici, et compositam, quod quae in exemplo orationis
attulit definitum quod oratio imperfecta in careat
regula verbali ut sit ea. Cf. so Albertus
hic considerat eximiū genus enunciacionis, sed

ob: 5.

Q. I. Art. VI. De his orationibus an ton simplex.

Si oris pfecta est proximi genit, oratio autem in eo est remotus, quod illa est tonus oratio pfecta.
Ex regando M. haec non solum necessaria est posse genitum proximum modo ponatur diffusa ultima, ut in dictum hoc est facta sententia. ob. et. philip. quod hic definit, est tota quod in pfecta oratione est tota quod est. Ex dicto m. n. est tota responso orationis pfectae concordia non est tota responde negantur et oratio imperfecta haec partes haec spei debitas, eo modo quo gaudia aquae sunt et tota quod est in ordine tonus ad aquas alias cui est coniungit imperfectum quod ob. et. zios a recta ope illa oratio hic definit, tunc partes signant ut dictiones. orationis compotiorum partes non signant ut dictiones, quod probat m. quae signant ut orares, ut in dicto hoc currit et equus hinnit ex regando m. ad plenam et dicto consequentiam, non signant proximam dictiones, concordia non signant scilicet remote resonant et hoc posteriori festinat, cum per hoc oratio sententia finalis et sonus eius respondeat, quod rei proxime nec de mole tantum partes signantes ut dictiones.

Art. vii.

De divisione orationis.
Dicitur orationem id est ex multis in orationem pfectas esse imperfectas, pfecta est quod pfecta sententia facit, ita ut omnis audientis quietem,

Dicitur oratio
et sententia

rec alterius aliq; expelat, impedita ē q; n^o fit in p^o
 aut seū p^o ffectū humiⁿ modi sunt orae^s Q^unt^o ffectū
 fine verbis, ut liber, Athis, vel in verbis, ubi
 coniunctio aliqua ē suspensio, si timueris ven-
 uel relationem in uno tunc verbis, ut hoc quenam,
 orationem & ffectū dividunt. Tote^y et for.^o ^{de divisione p^o}
 isti^o insti^m cap^o ex f^o Thoma c^o 3. in q^ata.
 q^ata dicitur, i^rrogativa, p^orecatⁱva, impatⁱva,
 etia^t p^oenitentia, ex*empla* dñi afferunt for.^o logici
 posso^r ipote^o q^u in d^ogmat^o cognoscere ignotu^m
 res, utiq^u ex*empla* dicitur, ut q^uoniam ad hoc insti^m, N.

Quæstiō 2da

De enuniatione

Art: 1^o y.

Q^uoniam dñs enuniationis sit

enuniatⁱo

enuniatⁱo definit ab fide oratio q^ueru aut^o falso
 falso signal. Hota ex for.^o gis insti^m c^o 4. tria
 maxime in enuniatione pertinenda nra^m enuniatⁱo,
 nra^m forma, & quantitas; nra^m ē habilis p^odicati^o s^o f^oma.
 in subo; & ē triplicem nra^m contingens; in p^ospicit^o.. Splex maa.
 lis, forma & p^oplex & c^ontingens, & aidentalis, quan^m forma & p^oplex.
 Ita itidem & p^oplex unitis & particularis & q^uo^m ea quantitas
 for.^o: I.e. circu^mlo in hac dñs p^oni geng^m circu^mlo,
 triale, sed n^o p^oximus enuniatⁱo nra^m, p^oximus n.

Q. I. A. 1. Ut: dico entis sit certialis

Dicendum

Est oratio p. festa, diuina, &c. ut in coit. for.
Rubeo hic, enuntiatione n. certialis finiri p.
veritatem et falsitatem, sive p. signis, vero et
falsi, aut qd. idem q. veritatem et falsitatem n.
et qualitate certialis enuntiations p. for.
diffra certialis n. de componi ex oppositis, sed
veritas et falsitas sunt opposita qd. & cetera
n. ut absque vel adesse vnu aliquid pri parte
sed enuntiatio iam e. vera iam falsa est nun
quam utrumq. qd. unde et colligit nec affir
mationem nec negem e. & certia enuntiatio
nis ob easdem causas, dicendum qd. diffra seu
qualitas certiam enuntiatio n. enuntiatio non
est aliud, ut dicit rubeo p. for. ex ipso hoc est
q. illud e. certia ex quo reliqua permanant, si
ex enuntiatio n. altero permanat veritas &
falsitas qd. probat p. qd. qd. enuntiatio hinc vera e.
qd. enuntiatio id e. qd. aut n. e. qd. qd. falsa
qd. enuntiatio id e. p. i. aut n. e. qd. qd.
ritas et falsitas existunt ex enuntiatione ut
colligit enuntiatio certialis ita finienda, en
untiatio ex feta oratio, in qua unum & aliud indi
cat seu enuntiatio. Dicendum atto ut Rubeo (4.
q. 3.) quantibet harum proprietatum & se proponat
et accidens, respx enuntiations, utrumq. au
tem finitam nec proprietatem eiusdem in
labori disertato, & quo for. libro 8. c. 7.

Dicendum

4.

27: definitio enunciationis sit essentialis 162

sent. p. dicimus altero oculo reuixit ad videndum
ita et hic ~~vis.~~ oratio est vera vel falsa in dico. ^{plures} 10
minante loquendo probat unius pars quia nec veritas
nec falsitas in se ^{concreta} concipiatur ut enunciatione. ²⁰
2da quia concretum in eis quod signum proprietas
est pro contra partes reges huius confitit. ob. 10. / verita.
tem est falsitatem non convenire soli enunciationi, nam
secundum hoc oratio optima s. g. utinam sim montium, et
est vera non signat veritatem aut falsitatem, nam aqualet hinc
monstrans a me dicitur, sed hoc signat tunc vel
falsum, et illa. ^{et} quia veritatem signat virtualiter. ¹²
Sic vero tunc quia connotat est supponit quasi atque
qua enunciatio non aut probat est ex his modis si
enunciari, in nihil enunciari quia est ob causas non
sunt equivalentes in modo signandi, nam enunciatio
probatur signat veritatem illa tunc supponit et innu.
it. ob. eos veritates est falsitates non convenire
obi enunciationi, nam hoc ista enunciatio est
falsa, nec signat verum, nec falsum, probat quia probata
~~est~~ falsa oratio, est vera tunc
debet signare verum, sed non signat quia dicit
se signare falsum, sed signat seipsum esse falsum,
quod non signat erit falsum. scilicet haec ipsa oratio
autem est falsa tunc non obseruat signare verum
sed signat verum quod probat non quod signat esse falsum
sum id quod falsum est illud est verum, haec signat
falsum (est id quod falsum est non est falsum)

ar. f. 1. Vc: Atq; enunciationis sit esentiālis

R.

083.

R

go signat verū q; so tale hic loq; & p̄ponit vīred;
& reflexi, in seipso p̄t pro bene cōsideres, has et
lūmiles p̄pones r̄plicat pectari, so ut cōmonstrantes et
signantib; 2do ut cōmonstratas et signatas, so modo
2 sunt enunciations logica, q; a n̄ihil signat extra
et in dico hac enunciatio e falsa nullū tū
extra se signatur, et p̄ vide i ac si sicutem, hic
tū erit, et interim nullū signaretur. Tuo modo
semper sunt falsa, sicut dicunt se ēē ueras, sicut fal-
sa, sicut n. Je ēē ueras aut falsas, ut rationē
p̄t, quatenq; sunt cōmonstrantes, r̄pote q; n̄ihil fi-
gūnt uerū aut falsū ex parte. Et zio figū
dicat tū p̄ximū dictū erit falsū, et alii respo-
ndent tū p̄ximū dictū fuit uerū, possit fieri
hoc auctio, priorem enunciations, n̄ ēē uera,
q; si ja ēē uera altera, debet signare fal-
tu, nisi enim signet falsū, p̄t male sicut nam
ēē falsam sed n̄ signat falsū, go p̄bat n. q; q;
si 2da signat falsū tunc prima erit falsitas
tra hypothēsi, 2da n̄. Signat p̄z p̄ponit et cōde-
modo p̄bari p̄t p̄z n̄ ēē falsas, n̄ p̄z si a falsa
tunc secunda signabit uerū, si n̄ 2da signat
falsū, tunc a recte diceret q; 2da illa tēl al-
lam, et ita uera ēē contra hypothēsi, sed n̄
signat uerū go p̄bat n. 2da p̄posito signat p̄z
sed illa n̄ ēē uera q; ut p̄ponit go n̄ signat u-
erū p̄z enunciations n̄ signare hanc reflexi
enunciations, sed aliquas dia, directas, v.g. hanc
aliqua moriet, q; n̄ redat ad p̄z eamq; signat
et p̄int si illa directa fuerit falsa, hanc a p̄z

Ar. VI: veritas sit in sola componit et divisione. 163

lito erit vera, si illa alia vera, erit a propria
falsa, ita autem semper habebit oppositum, sed dicitur ob:
qd si ea proprie signaretur ita reflexas ex hunc
sentis fore, tunc falsa dicta, dicitur mens dicta.
Prise rerum, id ita agit pponere signare ex redire
in signum tamquam in signatu ita pponit ut est dicitur
monstrans, non signat aliqua rem ultimata qd se ei
ita nec erit vera nec falsa, ut autem est monstrata,
est semper falsa, quia signat se ut monstrante, et
vera aut falsam, cu[m] neutrū sit. Vnde sicut hanc circuatur
veritas ex falsitate, non enim in communicatione moralis
ut in falso, sed tamen ut in signo quia haec communica-
tio sine veritas et falsitas sunt subiectivae in
illis, cu[m] ibi sit realis conformitas illis, cum
se signata.

Art. 2. v.

Vnu veritas sit in sola componit
et divisione.

Nota 10. ex Boerio d. 8. hanc distinctionem.
Et eccl[esi]is hic art. 4 qd. spliuit esse veritatem, qd in
cendo est haec qd in re cognita, dicitur a Toledo et
Nippo veritas ut in causa secundum in signato, et
qd haec qd in scriptura et usus dicitur ab iudeo, scribi-
tas ut in signo, qd in cognoscendo evocantur.
Iudem, veritatem ut in falso. Iomo hic et qd in
qd in illis, quoniam facile possit applicari ad
vocabus et scripta, nam sicut est haec veritas in falso
ita per operationes in signo nota esto ex eodem ibi Nota E.
dem qd quod veritas cognitis est conformitas illis qd veritas
cu[m] se illis sic conformitas in eo consistit, cognitis

Hr. p. 2. Vt: veritas sit in sola componit divisione
ut sit opportunitas inceptio*n* illius et rem p.
replam, cum res ita representata in illius p*re*
se sit in se, eo modo, quo diuina effigie ali
quam hunc esse veram effigie imperatoris, do
representat in patore, sed ea lineamenta i*st* sit
in imparatore; falsitas vero est dissonitas illius
cum se signata. Nota ergo, ut hanc veritatem si
vidi in veritate, apud hec p*ro*p*ri*us sibi
lato d*e* complexa et transpendens, soare i*st* in
cendo et quasi transpendens, et in veritatem in
veritas in diuisi*n*, illa est q*uo*d res percipit ut in se et nihil
completa quod affirmando aut negando, veritas i*ndivisi* p*re*co
plexa quod est comprens et divisionis d*e* q*uo*d ex
emplaque*n* i*ndivisi* p*re*co*n* et divisionis d*e* q*uo*d ex
indicatione est talis, qualis est in se, et hoc post
prior peculiari quod est ratione veritatis d*e* q*uo*d
dicit soare l*e*c. n. 18. affirmat vel negat veri
tate i*ss*q*ue* seu falsitate, et se, et affirmando cogn
sunt ipsam veritatem, ideoq*ue* d*e* veritas complexa
ac p*re*cta; prior vero, cum non affirmet veritatem
sed quasi tunc afficiat, erit in*ne*falsa quod non in
attribuit rei quod rei debet, Antea ergo hic loquitur
et veritate i*ndivisi* rotundum et ex tantaruptu*n*
quod comprens nihil aliud est quam p*ro*p*ri*e mentalis af
firmativa*n*; divisiones vero p*ro*p*ri*e mentale negati
vam atque hanc duo faciunt d*e* q*uo*d illius ut
quare, an veritas sit tunc in compositione et
divisione est qua res utrum tunc sit in enunciatio*n*
ne, different autem hic anteriora a priore ya ibi
diximus orationes non enunciatio*n*as, non significatio*n*es.

17. veritas sit in sola compo: et divisione. 164

en hic autem utrum et a sententia habeat
veritatem annexam. Quoniam / o en eorū quid
socratius s. 8. l. 3. n. 1. veritate cognitionis opinie. et
in rigore loquendo et in sua optio illity sine
in compositione et divisione. non aut in singulis app.
ratione probat. ex parte hic c. p. et pro nibi ait ne
est et falsum in compone divisiones confidere ita
ex gis et anima c. b. ubi ait in dividibili mens
tis conceptione. falsitatem non est consequentia nec ne
ritas probat ratione. app. heracio simplex est se
fient uox simplex sed in uoce simplici non est veritas
aut falsitas indicativa. ut in dico hoc ergo nec in
simplici apprehensione probat consequentia qua si in
signo non est veritas indicativa ergo nec in illo
kuius est signum scilicet optime illity. quia veritas non
est comitatus veritate illity. probat enim quod per illam
est atem hic illity. quod attribuitur rei id quod res
est sed quod per se est optima non attributum cui nihil affin
met nec negat ergo. probat ultimo quod apprehendit
nisi aliquayt proponit ut Socrates est alibi quantum
quod non consentit et indicat ita est nondum
dicitur dicere falsum quod signum est quod non in inicio
et tamen sit veritas indicativa. Ob. / o fr.
tes 3. d' aia c. b. ubi dicitur est verum etiam si
nihil enunciatur aliquando fortis ibi logica et veritate
in complexa. non est veritas indicativa. et sua sola hic est
bona ob. 2do singuli apprehensione per cognoscere id
nisi rei quod in est ergo et in singuli apprehensione

Q. 2 A. 3. Ut ente sit qualitas simplex.

erit veritas iudicativa p[ro]p[ter]e antea: q[uia] possumus
conspicere h[ab]entes sub descripto conceptu sicut dicitur
et hanc tamen apprehendere ut qualitatem h[ab]entis go-
possumus cognoscere singulari apprehensio id est uita
ut h[ab]ent regnos antea: Et plenius dicendum in
pluri apprehensione caripi quod est qualitatem h[ab]entis
et qualitatem in h[ab]ente existentem. Sed n[on] iudicari h[ab]et
et h[ab]ent nisi componendo et quasi dicendo h[ab]et est
aut ratiocinatio ad indicium regis tractatus est uno
ad alios accessente aperiente. Dicendum ita cum p[ro]posito
h[ab]et et loquens i.e. ex p[ro]p[ter]e singulari apprehensione est
veritas iudicativa i.e. in ea simplex veritas et
transficiunt entibus obiecto ex Ante 3 et aia 2 et
ratione q[uia] omnis res q[uia] est conformis et ad aquata
suis principijs et measure habet proprietas aliqua uer-
tatem. sed in conceptu singulari est ueritas ad
mensuram suam minima ad rem figurata g[ra]matis
est et proportionality laquenda i.e. non est fini-
phera.

Art. 3. Ius.

Non emunatio sit qualitas
simplex.

Nota 1. ex Toledo 3 et aia. c. 14 quodam
distingue respictem p[ro]p[ter]e mentalem una i
indicativa q[uia] non est aliud quam iudicium quo ap-
plicatur iudicante inde p[ro]posito ut cum iudicamus
h[ab]entes est aut etiam uocatio apparet hec p[ro]posito ut cum
istud ante apparet h[ab]ent hanc apparet h[ab]ent si aut
antequam illam iudicemus nota Edo ex p[ro]posito h[ab]

Nota 2.

replex p[ro]p[ter]e
mentalis
indicativa
apparitionis

ut enunciatio sit qualitas simplex. 165

C. q. 4. ex ioi, cunctis eis, antequam faciamus
enunciationem, debere nos distinctis conceptibus
conspicere extrema propria, id est predicati ex substantia.

Not. ziv, tria hic quae posse, sicut utrum enunciatio

indicativa seu indicatrix sit qualitas simplex,

et utrum enunciatio apprehensiva sit simplex

qualitas, ziv utrum enunciatio apprehensiva sit

simpliciter enunciatio, vel utrum sola indicativa sit

alii talis. Biunden 10 ac Cor. 6. hic q. 4 art. 5. Biunden 10

Telesio l.c. enunciatio indicativa sit indicium esse

simplices alii ex qualitate, quae hoc indicium

in compositione exprimitur, et sit simplices qualitas, per

hanc antecedens quae si est composita ex plurimis illa

plura liberent esse conceptus predicationis ex substantia non.

Et aliud affermari, sed non est conceptus predicationis nec

subiectum potest in quia indicium est a corpore, quod

predicatur in substantia, quod non est ipsius predicationis ex substantia,

potest consequitur, quae a corpore non est obiectum ipsius, quod in

recepto circa predicatum ex substantia, non est ipsius predicationis di-

catus ex substantia, aut eorum conceptus, sicut enim in

habendo conceptus predicationis ex substantia experiamur

nos nonne indicari. Et contraria sententia est

apud Caius, C. q. 4 art. 2, enunciatio indica-

tiva, et conceptus predicationis ex substantia, adeo non est

simplices qualitates, quod est, in hoc differentia.

Velica cognitio ab humana, quae illa simplex sit,

hac composita, sed si cognitio humana est sim-
plex, eundem hoc differt, quod ex negando in.

Not. 3.

Biunden 10

Lontana
interna.

Biunden 10.

X.

Q.2 A.3. Vt: Ente sit qualitas simplex.

ga cognitio humana est ampli simplex sit, et
iudicium reg sit in ut possidat apprehensio com-
plexa. Dicatur et futhi, qm in angelo n. Quid plati-
no, enuniatio iudicativa resoluta in dicatu
et futhi, seu in conceptu futhi et conceptu di-
catur, qd ex eis composita, consequent n. erit in
plex s. in distinctione, enuniatio resoluta
partes intrinsecas iudicio in dicatu et futhi
negat, et extrinsecas ex ratione ubi una
quod veritat, concidit, qd probat non est neque
conceptus distinctus copula ad faciendum iudicium
enuniationem, qd sufficiunt duo conceptus, alii
dicatur alii futhi, sicut ante: ga copula includit
in dicato, ut patet ut dicitur, id est quod futhi
qd poterit concipi eadem conceptus, quo concipi dicitur,
et qd est sicut antecedente, regendo conceptus
ga etiamq; n. regreter distincta apprehensio
regredi tñ apergit, qd tñ distinguit ab apprehensione,
et qd contraria sententia s. enuniatore in
catingi conceptus ex futhi: conceptib: dicatu, futhi
et copula, qd ultimy priores duas unitas probat
s. ex capite pio ubi fates docet, aliquem con-
ceptum respondere uero in enuniatione, qd non
ei respondet extra enuniationem, qd sicut qd con-
ceptus, ex quo et ex duob: conceptib: futhi et
futhi fatus una enuniatio iudicativa, p. futhi
conceptus, ex concideando dari sententia conceptus
copula, ex regendo ex illo est duob: conceptus

probatur.

7.

probatur.

7.

2. contraria
sententia

probatur.

7.

17: ento sit qualitas. Simplic.

165:

fieri induit, quia indicium est aliud quod hoc con.,
est, ut sit et sit conceptus: tanquam et obso.
Est obso, postquam illius sit conceptus predicati ei probat 2.
Sibi experimur nos habere adhuc tantum, quo con.,
nuntiatis duas priores, go. Per simplicem posse nos habet 17.
bene tantum conceptum apprehendendo tamen connexionem
predicati in actu, et non in sentiendo, et non apprehen.,
sando et consentiendo, prius modo nomen est indicium,
et sibi apprehensio, sed non quod indicium, sed hoc
est diversa quod a tribus dictis conceptibus, et eas
intrinsecus non includit. Diversa igitur in quibus dicendum 2.
hic q. 4. Eiusdem etiam Loarctij d. 8. f. 4. trans.,
ivationem apparet hercina, non esse unam simplicem qua.,
litatem, sed composta ex conceptu sibi predicati et
apparata probat, ita quod haec enunciatio apprehensio in probat 10.
illibet, quid se haec enunciatio vocat, sed haec est con.,
posita ex pluribus nominibus et illa ex pluribus conceptibus.
Probat ergo quia enunciatio vocalis est signum mentalis, go
si signum est compositum, et oratio mentalis erit con.,
posita, et sicut et habebunt, probat consequentia, quia
uniusquis nomen respondet significatio conceptus, sed
nomen sunt plures, go et conceptus apprehensio; p. 6. 2.
Ego. Enunciatio est (est aliud) complexum, et cum.,
probatur, sed non est complexa nisi per plures apprehen.,
siones, go componitur ex pluribus apprehensib; sed quia p. 3.
predicata et sibi sunt respectant ut diversa, et
final, ut haec diversa unita sunt per affirmem.

art. 43. Ut ente sit simplex qualitas.

vel difusa & nego, sed haec sicut n' finit
per unam apprem. ita ya nostra i. illio differt
ab Angelico in hoc qz tilla sit simplex alius in
apprehendendo et indicando, nostra vero composita
sed n' e' composita quo ad indicium ut super omni
e' go quod ad apprem. sed dices, n' negari e'
plures appreties, sed nihil est his pluri. appre
fit predicati et subi. supandi alia quando appre
hendit q' apprehendat predicati et subi. p. modis omnis
sed contra e' q' libet deh' conceptus tropulans,
distinctus a subiectu ente et predicante conceptu
ta quoniam appressio enunciativa mentalis e' cogni
tatu qd, ex locati et fonti, mato erunt conve
nientes predicati et subi. fonte conceptus et seq.
tentatio copulationis, unde licet conceptus fit
naturae copulam partialiter fit duplex, tunc faci
tur compositum in alijs iudic. conceptib, et
modo quo in enunciatione vocali verum est,
distinctus e' quidem etiam se, predicato et sub
iectu nihil omnis e' pars huius enunciatiois
v.g. hoc e' abg, ut dictu e' figura q. d. uero,
ort. et ita enunciatio apprehensiva e' com
posita qualitas, alia e' ratio iudicij, nam in
indicandi ueris sit diversus ab appresso, et en
unciatio indicativa n' consistit pluribus par

VI: Ente sit simplex qualitas 167

tialib indicij; sunt apprehensa partialib ap.,
presib, ideo indicia enumerationi nō sunt dii
compositi ex pluriby, et rdo et, qd res ap.,
prefixa et apprehensio sunt obn indicij; obn
aut nō intrinseci componit sūt alii, at vero
in apprehensione concepti p̄dicati et subi, et sunt
obn nōe apprehensionis haec oīa unientis, nec et
concepti p̄dicati et subi sunt obn concepti v.
judic, sed ipsa copula ē obn concepti, et con-
cepti copula ut se circa concepti p̄dicati et
subi, n̄ ut circa obn, sed ut circa extrema.
sunt punctū circa copulas quantes.

Ob: 1o p̄ propio n̄ ē Tm concepti p̄dicati subi 100: 10.
et copula, sed sicut dicit unionem quādam
riform, sed nulli conceptus hanc trium partim
nec res sicut apprehendunt illas uniones, go 21,
qzth alius conceptus, quo p̄ propo ut vnu qd, appre-
hendat. qzth M, qd qd dico haec enumerationis
homo et art, ē tria, qzth, qz conceptus, & hinc
non una n̄ complexus, ut vox una simplex
sit, go vnu Tm, sed iste conceptus representat totas
enumerationes, to ē art, go toti enumerationi
rep̄pet nona ex simplex apprehensio, & nego BZ.
M, ad p̄ tem BZ posse qd em apprehendi totam
enumerationem, ut vox, sed enumerationes appre-
hensiva n̄ confidere in sup addito ita wrepte,

Q2 A3. Ut ente sit qualitas simplex.

- OB. 2. quam primum n. aliqd sit res conceptus pthi, copula, dicati sit totam enunciacionem ap. preterea finita. OB. 2d. dispositio mentalis est prior nota, quaz vocalis, ut haec ex illa se-
riat, qd erit magis una quaz vocalis, pth
confera, qd principium & magis simplex quaz
ea qd a principio procedunt, ac pth de posse,
talis erit unq. usq. & regans conceptus, ad
obtem & regans veritatem rerum et ratio-
nem adductas, quaz dispositio e principio forme
& E. substantie, & tunc & simplicior forma & duo ista
principia & simplicius suis principiatis posse,
quod principiata fluidat ab uno principio, uno
deinde alias regat. OB 3o experimur aliquos qd
hendicte ob terminos propnis, et tunc nonne qd
tisse pth, qd signum & qd regat unus alio
concupis pthem ut usq. & regans conceptus
sed tunc interfici cum & retinendi memoria de
simplicies terminos, quos ante apprehenderat.
OB. 4o fantasiam posse multa apprehenderent
unum, item et sensu, & vidento invicem pri-
mit ob partes mentis, qd est id est potest ob
partes unius orationis, pthpere, & qd id est
potest hoc facere, sed & erit necesse ad fa-
cienda enunciacionem apprehensionem, ut pth.

A4. de divisione enunciationis. 168

debent concipi termini, et partes orationis,
iamque sufficiente constitutae enunciatio p. hoc
conceptus, unde qd opus erit supradere noun. Dividitur
enunciatio in divisionem proprie in consistere in ap.,
per hec sive sed in iudicio probat, in illo consistit for. probat.
enunciatio in quo reperiuntur veritas et falsitas:
imponis et divisiones, sed haec non reperiuntur in enunci-
tione apprehensionis, sed in iudicativa vel priori
act: videtur ergo probat m. quia quando in dubito, nec
nisi habere veritatem nec falsitatem, sed deu-
lendo habeo enunciationis apprehensionis, ergo ha-
bendo istam, non habeo veritatem aut falsitatem, ex
quo colligitur enunciationem apprehensionem p. tis-
sime ad eam optem utilitatem; non ad idam r. s. in primum
et finem dicitur hoc est actus sententiae, non dum persisterat
item a noto ad ignotum, quia hunc tantum sit transitory
a noto ad ignotum, quod credimus et iudicamus secon-
da eis, si non credamus et absentiamur, man-
temus vel ignorantes vel dubitantes quodcumque fundem
apprendamus. Act: Atius.

De divisionibus enunciationis.

Prima divisionis enunciationis apud fate, est in unam ente unam.
et plures, enunciatio una p. e. q. una signat, sive
q. signat totum aliq. continentem, et non in divisionem plures
quae plura signat, nulla inter se inveniente coniunctione. etiam q. plures.
divisionis enunciatio una, subdividitur in vocem propria, substantivum
q. dictum, q. dici potest simplex, et categorica enunciatio,
et in vocem etiam q. q. dici potest una coniunctione,

q.7 ff. De divisione enunciacionis.

1. de ente in enunciatio simplex est, non tamen una simplex divisione
est sibi simpliciter, ut hoc est bony, sed et ut dicunt
Coifur q.4 art.5. et fori p. instaurare, quod sicut vel
dicatur in complexu, modo enunciatio tamen habeat
unam copulam, ut in ipso hoc significetur prudens, vel hoc
est ait ratio, quia copula verbalis tamen sicut hic dicitur
ratio est quam dicitur Coifur hic, quia divisiones et pars
sunt partes materes, copula vero pars fortis, sed multa
multiplicatio rerum summa a multiplicatis formis, non a mul-
tiplicata masso, coniunctio coniuncta seu una coniunc-
tione est, quod plures copulas coniunctae ex aliqua
coherentes, complexitas haec conditionales et complexas,
ut si sol lucet dies est ratio diurnitatis, cum dies
est, et noctis est ratio copularum et dies est et plu-
rū lucet; ubi breviter nota ad orationem coniunctionem
stipendere has et finites orationes, hinc ambulet
et moneret, homo est prudens et significetur homo est
equus censit, quod est contra fori et Coifur
ratio est quia sunt plures copulae, nam est, his
finitimis est si abesse coniunctio, sunt plures
orationes, quod coniunctae sunt tamen una coniunc-
tione plures antea, quia Coifur coniunctus haec
est plures, aut irrationale est hoc, et quod his
finitimis est ratio colligit ex parte, hic est et cetera.
ob: stipendiis una oratio, et tamen est enunciatio
quod oratio una non est pars enunciacionis, sed significatur
est unam per copulam, et quod hic loquuntur
sunt enim partes, licet unam partem, et finiti
distincte dicant, tamen alteraz confusa designant

Nota: 10

20

3.

ib.

12.

et ita confusè idem signant, et faciunt unam
orationem, ut recte nota flet hoc cap: q 2 dub:
 2. - Orationis plures fit quatuor modis, p fixo, ^{quatuor modis} p ova,
prefit plures orationes: Diuina, ut ho annulat,
eum currit, & si oratio fit aquosa, ut galli contat
monachus canit, fuit n. ha orationes multas ob pluri.
tamen signacionem, ut et sentit Euseb. hic art 10.
 3. si fit plura subita vel predicata, que regirat
talem virtutem plures canticas, ut deo, eum currit,
homo est fortis, magnanima. sed dubium
 i' hic ista enunciatio uniuersi diuinatus sine
 tamen sententia fit genit. uniuersi ad enunciatio simplex et
 coniuncta, dicenda in plo 2 et qd 2 diuinis. dicenda
 ad membra analogiam, tunc enim i' diuinis analogia, qd 2 ^{qto dicitur}
 una ppe participat genit p alijs, sed enunciatio
 coniuncta participat genit sc. enunciationem
 & simplex, qd p alijs m. qd enunciatio i' qd 2
 alijs & alijs enunciatur, sed coniuncta ideo
 alijs & alijs enunciatur, qd constat ex simplici,
 lib: palijs tunc i' diuinis analogia, qd uniu
 membrum diuisionis, i' proprie tale, alterum in
 proprie, sed simplex, i' proprie una, altera in
 qd 2. ob. qd conuenient uniuersi in gen
 nere, conuenient et uniuersi in ppe, sed &
 enunciatio simplex et coniuncta conuenient
 uniuersi in genere uniuersi oratione qd con
 venient et uniuersi in ppe, uniuersi eum,

Q. 7. A. 4. de Divisione enunciationis.

R. enunciatione, sed si subiecto negando non quia in enumera-
tione dicat aliquem gradum, ultra gradum orationis, bene fieri, ut in genere aequalitatem habeant,
et item tempore sicut videtur, non melius responderi posse, negando non quia enunciatio compuncta figura
est simplicem, et signatione simplicis, tanquam

ob. 2. differt quod sit aggregata; ob. 3. non communata.
H. autem haec distinctione veritatis et falsitatis
ac simplex, quod per negando ostenditur: nam in hac
si dies est, vel lucis, veritas composite dicitur
a veritate simplici. Ob. 3. id hanc divisionem
non generis, sed divisionem in partes magis et
minus composite, non quia enunciatio simplex est con-
iuncta hoc, sed sicut solida est. Quis, reputus uisus,
sed neque in divisione in significabat et dictio, tanquam

H. in specie quoque negando paritate. Non quia significabat
sors dictio, tamen etiam mater, id est uicem, non enim forte
est in signatione; at hic forte enunciationis
composite non minus signatio est veritas ipsa.
Denique ab enunciatione simplici, non tanquam a sua
mata, sed tanquam a forti, nam veritas sim-
plicis non veritas composite, quia divisione

Tertia dicitur. Similitudinem formae sententiae, et sic in enunciatio-
ne: non affirmativa est negativam, affirmativa est
negativa. qd. entia affirmativa adducit predicatum subiecto ut hoc est, ait, negativa
negativa. adducit predicatum a subiecto ut hoc non est, circa
hanc divisionem similiter, quod utrum sit uniuersa

dñis p. affirmatiōē in Toleto hic, qā ubrāys p.
 p̄tē dī enunciatio et neutra p̄ alia. ob. cor. Contraria
 trania opinio apud Tolatū ubi ē p̄mī. et p̄mī
 p̄mī, ibi n̄ sunt uniuersitatis; in hac cūmpositiōē,
 q̄, p̄bat m. enunciatio affirmativa ē p̄mī
 negativa, ex Toleto hic ubi dīnī una p̄mī
 enunciatio affirmativa, et p̄ posse s̄cū c̄p̄
 utat affirmatiōē p̄mī negatione, et o. p̄. 2.
 probat ratione, cūmpositis ē p̄mī divisione,
 affirmatis ē cūmpositis, negatio vero dñis,
 item habitus ē p̄mī p̄mī ratione, affirmatio
 ē habitus, negatio ē p̄mīratio, q̄ p̄ disto N
 e. n. duplex p̄mī, ut utat Toleto. p̄mīnum
 q̄dū unū ē p̄fectiō alio, ut lumen ē p̄fectior
 lumen, et p̄mī p̄fectiō, aut mat̄is ut linea
 ē p̄mī sufficiens, tanquam aliqd mat̄is p̄ oppositi, aut
 virtute inclusivit in alio ut triangulus in quadrilatero,
 et hoc om̄ditas ē impedit uniuersitatis in genere, s̄cū
 p̄mī et p̄to gen̄ p̄mī inē uni p̄mī, et p̄ illaz p̄s
 alteri, ut sanitas me acti, et p̄ ait medicina, ex
 tripla et nominatiōne et h̄c posteri facit q̄dēm
 analogia, sed n̄ reperit int̄ affirmatiōē et negatiōē q̄dēm.
 negativa oratio enunciatur si affirmativa, ut
 affirmativa cōponat, negatio dīvīdat, sed reperi
 tū p̄mī p̄mī, nam affirmativa ē p̄fectior negativa,
 et quād mat̄is inclusivit in negativa. ob. eto. ob. 2.
 et omnino divisionē generis, sed tūc sibi in ari.
 dentia, qā negatio ē affirmatio sunt quattuor,

De oppositione et eius species.
resu enunciationis, sed qualiter non faciunt perso-
go, & disto, nam negatio est affirmatio non sunt
qualitates accidentales, sed certiales, sunt recte et
irrecte resu artis, quod convenient facere personam,
nisi quod copula sit secundum modum formae, affirmativa
copula erit forma unius speciei, negata erit alia for-
ma diversa speciei. Quarta divisione est ea, quae fit at-
testa quoniam orationis, in unitate particularium, infinita
et singulare. Ita attento modo enunciatio in abso-
luta, et modale, modalis in eis quae enunciatur nomen
contingent, possibilis, aut impossibilis, convenire
predicatuus.

Quarta di-
visione
quinta

X Caput 5.

De oppositione et eius species

In signatis partibus enunciationis genere prob-
presentim affirmativa et negativa non explicat
opponens quod ex affirmativa et negativa enunciatio-
ne oriuntur ut a re sit clarior. Atque doctrina
convenit completemur. Biennadum oppositione est
affirmatio et negatio opposita ratione iesu christi
similitudine ac in eodem loco et tempore, hoc est
colligitur parsim ex hoc capitulo partim ex hoc
christi et explicatur satis et fine. Data a
pro. p. insti. c. 5. oppositione et duarum enunciationum
eadem subto predicatorum constantia repugnantia seu
de affirmat et negat, id repugnantia per genere vel
qua sunt loco differe et duarum enunciationum

Dm. jo.
Oppositi-