

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Arborem scientiae boni et mali, protoplastis interdictam
ex Gen. II,17**

**Mayer, Johann Friedrich
Ziegra, Georg David**

Vitembergae, 1718

§. 21.

[urn:nbn:de:bsz:31-130464](#)

על רַךְ פִּשְׁתָּה juxta simplicem sensum, lingua sanctam, hoc
proprietate loquendi, significetur certitudo, vobementia & acceleratio,
ut sensus sit: omnino & certissime, quin & omni ratione horribili mo-
rieris, perinde ut 1. Reg. II, 37. יְלֹעַ תְּרֻבָּה סֹתֶת חֲמֹתָה indubie
scias, te certo certius moriturum & Gen. 37, 33. טְרוֹף טְרוֹף discerpen-
do discerptus est Joseph, h. e. crudeliter, vel omnino, certoque discer-
ptus est. Vide etiam loca Exod. 19, 12. 13. Num. 11, 32. c. 26, 65. i.
Sam. 22, 16. 2. Sam. 12, 14. c. 14, 14. Et. & Conf. Vatenum l. c. p. 165.
Glassium l. c. can. 37. p. 350. Flacium in Clave Script. col. 673. Et.
Statuunt enim Ebræi, Adamum utraqve morte, tam spirituali,
quam corporali, a Deo punitum esse: אֵילוּ הַבָּשָׂר חֹטָא בְּלֹא
רָוח מְרוּעַ הַנֶּפֶשׁ נָעֵשָׂת וּכְיֵזֶר חֹטָא זה נָעֵשָׂת
רָוח מְרוּעַ הַנֶּפֶשׁ נָעֵשָׂת וּכְיֵזֶר חֹטָא זה נָעֵשָׂת
אֵלֶּה אֶלְאֶת כִּי הַרְבָּר שְׁנָחוֹת חֹטָאת כָּחֵר
caro peccat absque anima, cur anima punitur? num aliud est quod
peccat, aliud quod punitur? quin potius sic se res habet, quod ambo
una peccent.

§. 21. Grotius in b. l. verba morte morieris interpretatur: vires tua
sustentata ante per arborem vita deficunt: quæ via est ad mortem.
Sed glossa hæc si locum haberet, nil nisi privationem arboris vita De-
us misaretur, quam ad virium sustentationem concedere nollet
amplius, ut natura & sponte seqvutura sit non tantum virium defi-
cientia, sed ipsa etiam mors. Hausta hæc e Pelagianorum lacunis
est expositio, qvi, ut de his Augustinus Tom. VI. de Haresibus, bar.
88. lit. D. ait, *Ipsum quoque Adam dicunt, etiam si non peccasset, fuisse*
corpore moriturum, neque mortuum merito culpa, sed conditione na-
ture: Et Tom. II. Epist. 106. p. 185. lit. B. inquit: Obiectum est enim
*eum nempe Pelagium, dicere; quia Adam sive peccaret, sive non pec-
care, moriturus esset. Qvos seqvuntur Sociniani, ut videre est in*
Catechismo Racoviensi p. 21. qvin addunt, ne quidem scrii voluisse
ab Adamo immortalitatis viam p. 26. præunte Infarto Magistro,
cujus in Lib. de statu primi hom. p. 11. hæc est sententia: Adamus, an-
tequam peccaret, quod ad ipsum naturam attinet, erat mortalis, ut
posset peccatum. Sed post peccatum non modo natura mortalis, sed et-
tiam morti penitus obnoxius fuit. Conf. p. 57. & libellus ejus svasorius p.
*55. Miscell. p. 85. Osterodus similiter Ingit, Germ. c. 33. negat de-
monstrari posse primum hominem conditum fuisse immortalem, item*
qvo Schmalkz Disp. 7. cont. D. Franzium & Joh. Crellius cont. Hu.
Grotium. Qvo errore & seductus Augustinus Eugubinus fuit, ut
in An.

in Annot. Gen. 2. scriberet; Ex Adami lapsu genui humanum non corporis, sed animae mortem incurrisse, & fuisse homines morituros, et iam antequam peccassent. Consentit Stephanus Curcellaeus Lib. de jure Dei cap. 11. p. 130. Gataurus, Joh. Mercerus, aliqui Pontif. & Anabaptistæ nonnulli, Arminiani, Novatoresque Calixtin, quorum singula verba adducere, jam non vacat.

S. 22. Hi omnes docent, Mortem esse consequens naturale, non minus in hominum, quam in brutorum natura, propter quam causam etiam Adamum ante peccatum fuisse mortalem. Unde sequitur, quod homines in ipso integratissimam statu morti subjecti & tandem actu ipso mortui fuissent, nisi per singularem & extraordinariam Dei gratiam a morte fuissent liberati. Quæ gratia quum per peccatum sit præcisa, hinc in Scripturis dici, mortem esse peccati poenam, vel per peccatum intrasse in Mundum. Observandum vero & hoc apprime est. Socinum cum sociennis per moriendi necessitatem non intelligere necessitatem naturalem dissolutionis Animæ & Corporis, quam ille mortalitatem appellat, atque ita apud eum nihil interest inter mortalitatem & ipsam mortem naturalem, sed per moriendi necessitatem intelligit mortem eternam, quam Solam esse proprie peccati penam contendit, id est, telam Animæ & Corporis separationem, quæ sit perpetua. Ab hac sententia non excludendi sunt Semipelagiani, seu Scholastici & Pontificii, Illi scriptare non verentur, immortalitatem in homine primo ante lapsum donum fuisse supernaturale, non proprietatem naturalem, adeoque cum per & juxta naturam statuunt etiam mortalem. Videatur non solum Perierius, s. in Gen. Disp. de tertia excell. hom. & Tornielius in Annal. f. 32, sed & Bellarminus l.c. cap. 9. Et hoc ideo, ut tueantur eo commodius illud suum πρωτον Φεῦδος, Naturalia post lapsum mansisse integra.

S. 23. Vera & orthodoxa nostra est sententia: Ante peccatum hominem morti non subjectum fuisse per naturam: sed immunem esse potuisse perpetuo a morte per conditricem gratiam, per quam accepit immortalitatem naturam, seu & possibilitatem non moriendi & impossibilitatem moriendi, per causam naturalem, quoad usque non desiceret a DEO per peccatum: atque adeo immunitas haec a morte non supernaturalis in sensu papistico: sed naturalis fuit (non quidem quatenus naturale vel accidentalis, vel gratiae ut sic opponitur, vel