

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Arborem scientiae boni et mali, protoplastis interdictam ex Gen. II,17

**Mayer, Johann Friedrich
Ziegra, Georg David**

Vitembergae, 1718

§. 9.

[urn:nbn:de:bsz:31-130464](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-130464)

set implantata & radiaret in eis excellentissima scientia, quæ & bonum quodvis ad perfectionem hominis requisitum discernebat, & ex opposito malum perfectioni adversarium ostendebat?

§. 8. Agnoscent id quoque Sapientiores Rabbini ipsi, Adamum excellenti præditum fuisse notitia, ut videre est in *Disputatione cabalistica* Rabbi Israelis, de anima, cap. 26. אדם הראשון שהיה כלו שכלי ויהל ממדרגת מלאכי עלונים ולא היה בו דעת כחיד מצד יצר הלו ואכו מי הביאו לעבוד: הראוי: i. e. primus homo excellebat intelligentia super Angelos, etiam supremi gradus, nec quicquam de fomise malo noverat, priusquam præceptum Domini transgressus fuit, a via regia descedens: Et in Schalschelot: Non est dubium, hominem primum, qui fuit plasma manuum Dei benedicti, penitus fuisse imbutum omnibus sapientiis naturalibus & divinis. Nititur ergo Josephi, cæterorumque sententia falsa hypothesi, quod Adamus & Eva creati fuerint sine perfecto rationis usu infantium similes, ut eleganter observat B. Gerhardus Comment. in Genes. II. 9. Disp. Isagog. XXII. cap. 9. §. 20. & Mercerus l. c. inquit: Consentaneum non videtur, ut cum Arbor sit materialis & corporea, rem incorpoream, vim hanc intelligendi præstet. Et Paulo post: præterea eventus ostendit aliud homini esum hujus attulisse, cum pro scientissimo etiam omnium reddiderit ignorantissimum.

§. 9. Nec isti quicquam favet sententiæ, quod cap. III. Genes. v. 7. dicitur: וידעו כי עירומם: ויתפרו עלה תאנה ויעשו להם חגרת: Et aperti sunt oculi amborum. Cumque cognovissent, se esse nudos, consuerunt folia ficus, & fecerunt sibi Perizomata. Hæc enim oculorum apertio & nuditatis agnitio non Boni cujusdam, & quidem majoris, quam antea habuerint, erat acquisitio, ceu vafre ac malitiose æquivocationum & mendaciorum pater, spiritus malignus, persuaserat Protoplastis, sed Boni amissi & mali commissi animadverso, ut recte prævis Scriptura §. quæ oculorum apertionem τὴν μετὰ τὴν ἀμαρτίαν ἀΐθησιν, Sensum peccati appellat, nostrates docent Theologi. Quomodo aper-

aperti sunt oculi Protoplastis, inquit de Ecclesia nostra Orthodoxa Theologus consummatissimus, Magnus Calovius, Comment. in h. l. nisi per peccati sensum & conscientia stimulum? Quid est, quod se jam viderint turpiter nudos, quibus antea nuditas nullatenus turpis erat, (sed gloriosa, ideo non erubescabant Gen. 11. 25. Targ. Hieros. אלה ידעין מה הוה כהנתה) ignorabant, quid esset erubescencia,) quam quod agnoverint se originali iustitia denudatos? Cur consueverunt sibi subligacula, nisi quia sentiebant carnem stimulis prava libidinis agitari, & legem membrorum legi mentis reluctari? Et annon illa persuasio, quod ficus foliis crederent scditatem illam tegi posse, indicium est deperditae primae sapientiae contractae caecitatis stupenda? & B. Rungius l. c. p. 175. Orbati iustitia originali, & corrupti mente & corpore vident se nudos esse, & quia corda peccato corrupta ardent pravis affectibus, agnoscunt scditatem & miseriam suam. Conf. & Eundem p. 182. ubi multiplicem oculorum apertionem & sacris describit literis.

§. 10. Docet id ipsum quoque Pater Patrum, Augustissimus Augustinus Tom. III. Edit. Plant. Lib. XI. de Genesi ad litteram, cap. 11. p. 271. Aperti sunt oculi amborum. Quomodo inquit, nisi ad invicem concupiscendum ad peccati poenam carnis ipsius morte conceptam, ut jam esset corpus mortis, in quo Lex membrum repugnaret legi mentis. Neque enim clausis oculis facti erant, & in Paradiso deliciarum caeci palpantesque oberrabant, ut vitium lignum etiam nescientes attingerent, palpantesque fructus prohibitos ignorando decerperent. Sed Scriptura usa videtur verbo translato, ut apertos diceret oculos, qui & antea patebant. Apertos utique ad aliquid intuendum & cogitandum, quod antea nunquam adverterant. Sicut Evangelista Luc. 24. v. 31. dicit: Aperti sunt oculi eorum, & cognoverunt eum, quem per viam non cognoverant, non utique clausis oculis ambulantes, sed eum cognoscere non valentibus. Mox ut ergo preceptum transgressi sunt, intrinsecus gratia deficiente, omnino nudati in sua membra oculos injecerunt, eaque motu quem non noverant, concupiverunt. Ad hoc ergo aperti sunt oculi, ad quod antea non patebant, quamvis ad alia paterent. Et Chrysostomus Tom. I. Homil. XV. in Gen. p. 93. Neque enim esus e-