

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Disputatio Theologica, De Emundatione Sagvinis Christi
Iustificata**

**Neumann, Johann Georg
Gölner, Johann Polycarp**

Wittenbergae, 1716

VD18 13492934

§. VIII.

[urn:nbn:de:bsz:31-130526](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-130526)

Christi iustitiam se absolvit, vel potius, absolvitur a foeditate peccati; reciproca verbi significatione pro activa, per Enallagen accepta; cum vero addit, sicut ille purus est; non nisi perfectio iustificationis indigitatur, ut sensus sit, tam purum reddi peccatorem per hanc fiduciam in Christo, ut vel in ipso Dei conspectu pro sancto & mundato habeatur. Quam expositionem exigit phrasis purificationis, ad Deum ceu exemplar relata; ut Levitic. XI, 44. c. XIX, 2. c. XX, 7. Ierem. XXXIII, 8. 1. Petr. I, 16. Urget & contextus, quia subsequenti versiculo Ioannes hanc purificationem explicat per Iustificationem: Scitis quod ille apparuit, quod peccata nostra tolleret, v. 5. adeoque hac ratione nos ab illis emundaret. Denique & analogia id evincit, ne per propriam purificationem ad infinitam illam Dei puritatem asurgere nos posse confidamus.) Plura nunc non addo. Vid. Dn. D. Præsidis Disp. de Perfectionismo.

§. VIII.

Affinis huic errori III) ille est, quo Sectarii docent, emundationem a peccatis nec perfici nec consummari posse, nisi illico conjunctum habeat sanctimoniam studium, quo iustificatio perficiatur. Clarius: Sanctimoniam vitam si non ratione efficientia, saltem ratione presentia actum iustificationis ingredi eundemque consummare. Perpende Strophas: Die Lehre von der Rechtfertigung sey nicht vollkommen/ wo nicht auch dabey der Heiligung gedacht werde: Item wenn wir sagen der Mensch werde gerecht allein durch den Glauben und ohne die Werke/ ist die Meinung nicht/ daß er gerecht werde durch ein en solchen Glauben/ bey dem keine Werke seyn/ sondern alle in daß die Werke/ die bey dem Glauben sind/ zu der
Rechtfertigung

Rechtfertigung in dem geringsten vor **G**ott nichts thun. Plures ejusmodi flosculos ex Spenero bona fide decerptos vide apud venerandum Dn. Bucherum in Luth. anti-Piet. p. 100. seqq. Verum *primo* hypothesis ista redolet distinctionem Pontificiorum, qui distingvunt inter fidem *informem*, & per charitatem *formatam*, adeoque fidei saltem rudera, charitati autem ipsam formam justificationis & salutis tribuunt, quos egregie confutat L. utherus: die Liebe ist bey den Pöbllern dasjenige/ so dem Glauben seine rechte Form und Gestalt giebet/ ohne welche der Glaube ein ungestaltetes und ungeschicktes Ding ist. Ziehen also die Liebe weit dem Glauben für/ und sagen/ daß nicht der Glaube/ sondern die Liebe gerecht mache: denn was einem andern Krafft und Macht geben soll etwas zu wirken/ dasselbige muß freilich NB. solcher Krafft an ihm selbst mehr haben/ denn das andere/ so die Krafft von ihm empfähet. Weil nun der Glaube nicht kan gerecht machen ohne die Liebe/ wie sie fürgeben/ muß draus folgen/ daß sie den Glauben für ein Krafft-loß/ todt/ unnütz Ding halten. Sic uno quasi labore Papizantes nostros Pietistas perstringit. Cum vero nemo credat, quantum veneni sub mellita hac doctrina lateat, porro audiamus Lutherum, ostendentem, quod protenus a Christo nos abstrahat, & in Paganismum deducat. Dis sind eitel Teuffelische und greuliche Gottes-Lasterungen/ so da die Leute abwenden und führen von der Christlichen Lehre/ von Christo selbst dem Mittler/ und von dem Glauben/ dadurch man Christum zu eigen kriegt. Denn so die Liebe den Glauben rechtschaffen machet/ wie sie lügen/ so muß ich von Nothwegen halten/ daß die Liebe NB. das fürnehmste und größte Stück sey im ganzen Christenthum. Proinde, ut ante-

signanus: der Glaube ist der erste Funcken/ die Liebe aber das fürnehmste im Christenthum.) Thue ich aber das/ so laße ich NB. Christum fahren/ sein Blut/ seine Wunden/ und alle seine Wohlthaten/ hange allein an der Liebe/ und gerathe also mit meinem Lieben in das Thun/ wie der Pabst/ Iuristen, Philosophen, ja die Heyden und Türcken/ vid. Luth. VI. Altenb. T. p. 693. 2.

Deinde ne quidem recte philosophantur illi, qui præsentiam B. O. ad actum Iustificationis requirunt.

Nam nullum oppositum potest esse forma alterius oppositi.

Atqui B. O. sunt in actu Iustificationis oppositum fidei, per totiteratas Apostoli remotiones, exclusiones & exceptiones.

Ergo minime possunt esse fidei justificantes forma.

Tertio, per hanc ipsam hypothesein sequitur, hominem non justificari sola fide, sed præsentibus demum bonis operibus, id quod e diametro repugnat apostolicæ doctrinæ; sequitur item: B. O. non consequi, sed antecedere Iustificationem, quod *ἀθεολογον*. Quin & sequitur: effectum esse de essentia causæ efficientis; imo Iustificationem & ipsammet sanctificationem, penitus confundi, adeoque fidem salvificam in opus humanum converti, penitusque obliterari. Unde, quod ominatur B. Lutherus, non nisi Paganismus tandem oriri potest. Conf. Dñ. D. Schelgvi, in *Synopsi Anti-Piet. Art. XX. qu. 4.*

S. IX.

Præterea IV) patet, ex dicto nostro: *quemlibet peccatorem, donec vivit, Christi merito frui, & peccatorum impetrare*