

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

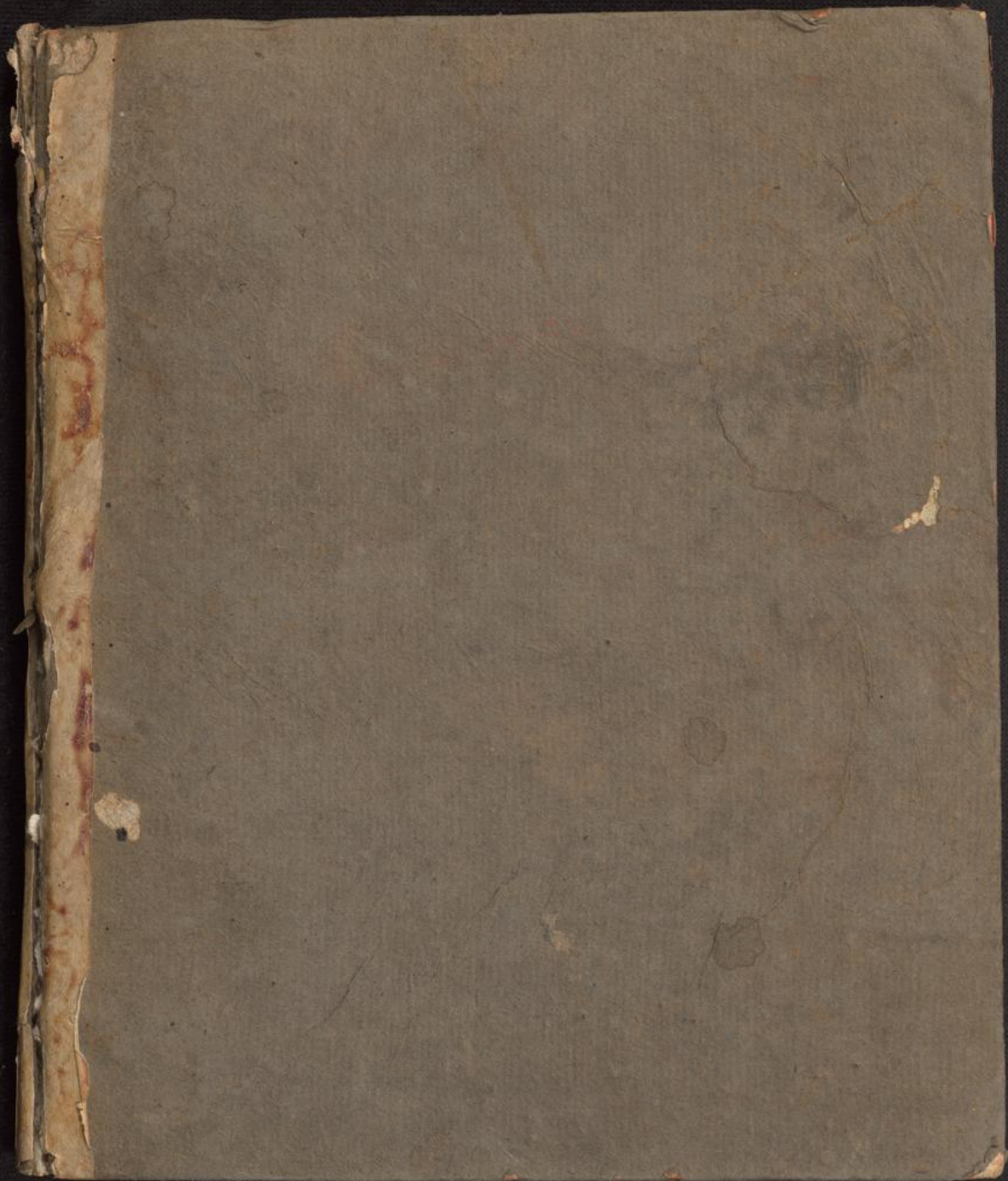
**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Dissertatio Inauguralis Juridica De Curiis Superioribus In  
Germania**

**Harpprecht, Christoph Friedrich  
Müller, Johann Georg**

**Tubingae, 1732**

[urn:nbn:de:bsz:31-130844](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-130844)



95B 74 457 Ex libris  
Rüdt von Collenberg'sche Schloßbibliothek



Schloß Bötigheim



DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA  
DE  
CURIIS SUPERIORI-  
BUS IN GERMANIA,

*Bon*  
denen Oberhöffen in Deutschland/

*QUAM*  
ADSPIRANTE NUMINIS DIVINI GRATIA,  
SUB RECTORATU MAGNIFICENTISSIMO,  
SERENISSIMI PRINCIPIS AC DOMINI,

DOMINI  
CAROLI CHRISTIANI  
ERDMANNI,

DUCIS WÜRTEMBERGÆ AC TECCLÆ, OELSÆ AC BERNSTADII,  
COMIT. MONTISBELIGARDI, DYNASTÆ HEIDENHEMII,  
STERNBERG ET MEDZIBOR, *rel.*

EX DECRETO & AUTHORITY AMPLISSIMÆ  
FACULTATIS JURIDICÆ,

IN ALMA EBERHARDINA

PRÆSIDE

Dn. CHRISTOPHORO FRIDERICO  
HARPPRECHTO,

J. U. D. SER. WURT. DUCIS CONSILIARIO, ET JURIS PROF. PUBL. ORD.

Dn. Præceptore & Fautore colendissimo,

PRO LICENTIA

Summos in utroque Jure honores, & Privilegia Doctoralia Legitime capeffendæ,

*Ad Diem* Septembris Anno M D C C X X X I I.

Publico Eruditorum Examini submittit

AUCTOR ET RESPONDENS,

JOHANNES GEORGIUS MULLERUS, *Heilbronensis.*

TUBINGÆ, LITTERIS SCHRAMMIANIS.



SUEVIÆ  
FRANCONIÆ  
AC  
RHENENSIIUM  
TRACTUUM

S. R. I.

EQUITIBUS  
ILLUSTRISSIMIS, PER ILLUSTRIBUS  
AC GENEROSISSIMIS

DOMINIS SUIS  
NEC NON  
MÆCENATIBUS GRATIOSISSIMIS.

JOHANNES GEORGIUS MULLERUS, AUCTOR ET REVISOR.

TUBINGÆ, TITENT SCHWABIANÆ



# DOMINI GRATIOSISSIMI.

**M**editatus per longum tempo-  
ris spatium, cujus vel quo-  
rum Nomina specimini huic  
Academico, à quibus &  
Præsidium & Splendorem expectare  
posset, præfigerem, in meum tandem  
:] 2 in-



induxi animum, VOBIS, Gratiofissimi  
DOMINI, illud humillime dedicare.  
Dubius quidem merito hæsi, antequam  
mihi hoc fixum deliberatumque fuit,  
veritus, ne ad hanc Audaciam incon-  
sulto quodam ausu, vel juvenili impetu  
vel nimia arrogantia adductus viderer.  
Ast erigit me, veniamque sperare jubet  
singularis Clementia, quâ perillustrium  
VESTRORUM NOMINUM cul-  
tores devotissimos fovere soletis. Quis  
igitur mihi vitio vertet, quod inter  
humillimos Cultores VESTROS gra-  
du & censu plerisque impar, licet re-  
verentia atque devotissimo cultu vix  
ulli secundus eo laborem, quo &  
ipse Gratia VESTRÆ tam late pa-  
tentis, & ad omnes bonos diffusæ ali-  
quos



quos fructos percipere queam. Sub-  
jicio itaque Illustri VESTRO Con-  
spectui Meditationem hanc Inaugura-  
lem, quam tanquam pignus pectoris  
mei Illustribus VESTRIS NOMI-  
NIBUS unice dicati, gratioso susci-  
piatis animo, meque ac omnes cona-  
tus meos, mea denique studia summo  
& exoptatissimo Patrocinio VESTRO  
quam commendatissima habeatis, hu-  
millima mente etiam atque etiam rogo.  
Summum, quod eminentissima pote-  
state terris præest, Numen VOS, PER-  
ILLUSTRES DOMINI, cum omni-  
bus Illustribus FAMILIIS VESTRIS  
sospites fortes ac hilares, rebusque opti-  
mis & felicissimis perpetuo florentes  
quam diutissime seruet, totumque Illu-  
stris



strisimum ORDINEM EQU-  
STREM in Sacri Romani Imperii  
Decus atque splendorem inconcussa  
incolumitate omnibusque prosperita-  
rum generibus largissime cumulet.  
Ita precatur

DOMINI  
GRATIOSISSIMI

PERILLUSTRIS VESTRI  
ORDINIS

*Cultor devotissimus*

JOHANNES GEORGIUS MULLER.





F. N. D. N. F. C.

P R O O E M I U M,

**M**ateriam de antiquis in Imperio Romano Germanico olim usitatis, postea vero abolitis iudiciis Germ. Oberhöffen pertractantibus, Præfaminis loco de variis, qui quondam in Germania extitere, iudicibus aliquid præmittere liceat. Ad tempora recurrentes antiquissima, deprehendimus, Germanis fuisse *Principes*, qui jura per pagos vicisque reddiderunt, Tacit. *de morib. Germ. c. XII.* Cæsar de B. Gall. Lib. VI. c. 23. hos autem fuisse nobili stirpe natos, idem prodit Tacitus Cap. XIII. *Insignis, inquit, Nobilitas aut magna patrum merita Principis dignationem etiam adolescentulis assignant.* Verum enim vero penes hos solos juris dicendi potestas haud fuit, sed ex ipsa plebe delecti nonnulli, iudicio Assessores dati. *Conr. Diss. de urb. German. Thes. 47.* Nec illis fuit jus aut tributum suis indicendi, nullum item fuit belli ac pacis arbitrium, nisi plebis consensu impetrato. Constituti fuerunt in majoribus totius populi comitiis, uti clare Tacitus *de M. G. Eliguntur, inquit, in iisdem Conciliis & Principes.* Adeoque eligendi jus non fuit penes unius alicujus pagi incolas, sed apud optimatum & delectorum ex omni  
A plebe



plebe Concilium Conring *cit. Dissert. Thes. 48.* Principes hos, quos appellat Tacitus, ab antiquissimis usque temporibus Germanice Graven dictos fuisse, asserit Conr. *in D. modo alleg. Th. 49.* vocem vero Grav à Grau derivari posse puto, ac Graven ita è canitie fuisse appellatos, testatur Meinders *D. de Jurisdictione Colonaria & Curiis Dominicalibus, & in append. ad ejusdem D. de Origine, officio ac munere Gograviorum §. 5.* Unde post apud Francos nomen Gravionum, quo nomine ipsi Comites suos nuncupabant, permansit, nimirum senes canitie venerabiles ad munus judiciale præcipuè deligebantur, Hert. *Notiz. Veteris Germania populorum Cap. 4. §. 7.* hincque vox Gravionis Iudicem significabat, Meinders *Diss. de Jurisd. Col. & Curiis Dominical. l. c. Befold. Thes. Pract. voc. Grav.* Quam significationem & sequior ætas tenuit, *Gloss. Spec. Saxon. Lib. 3. art. 13.* Ein Grav bedeut nach altem Sächsischen Deutschen einen Richter, darum haben diesen Rahmen viele unterschiedene Richter. Knichen *de Jure territ. cap. 4. n. 95. seq.* Befold. *Consil. 195. n. 10. seq.* Wehner. *obs. Pr. voc. Grav, Grafschaft.* Schilter *ad Jus F. A. c. 1. §. 13.* Hert. *D. de Orig. & progress. spec. J. R. G. §. 2. & passim.* Atfessorum his principibus junctorum jam antiquitus receptum nomen Germanis est Schepen, Schöpffen, Schöppen, qui concurrentem cum principibus habebant Jurisdictionem, Conr. *supra all. Disp. Thes. 49.* Quæ Jurisdictionis autem, eadem & meri mixtique Imperii fuit ratio. Nec enim legas, vel delectos illos Scabinos sine Gravione, vel sine Scabinis Gravionem in quemquam animadvertisse. Ita nec de summa Reip. quicquam constituere vel plebi licuit soli, vel soli Gravioni: Sed ad Concilium, si quid majoris rei esset constituendum, etiam ex plebe delegati una cum principibus convenerunt. His tamen inter se de minoribus rebus consulere & statuere fas erat, etiam inconsulta plebe; de majoribus vero negotiis non nisi eâ adhibita, Conr. *c. D. Th. 50.* & ejusdem *D. de Ducibus & Comitibus Imp. German. Th. VII.* Quod expressis verbis docet Tacitus de M. G. *De Minoribus*, inquit, *rebus Principes consultant, de majoribus omnes, ut tamen, ut ea quoque, quorum penes plebem arbitrium est, apud principes pertractentur.* Ex quo liquet, in omnibus his maximam tamen vim & autoritatem principum fuisse: Conr. *c. 1.* Sub Regibus stirpis Merovingicæ judiciaria potestas erat penes Comitem s. *Præfectum Palatii*, qui *Major Domus* dicebatur, & de omnibus



omnibus secularibus causis curam instanter habebat, ut nec seculares prius Regem absque ejus consulti inquietare necesse haberent, quousque ille prævideret, si necessitas esset, ut causa ante Regem merito venire deberet. Præterea in hoc maxime ejus sollicitudo erat, ut omnes contentiones, propter æquitatis judicium Palatium aggredientes, juste & rationabiliter determinaret, seu perverse judicata ad æquitatis tramitem reduceret, ut & coram Deo propter justitiam, & coram hominibus propter legum observationem cunctis placeret, Lehmann *Chron. Spir. lib. 2. cap. 9.* Id vero notandum, quod Comiti Palatii in causis principum Imperii, non nisi cum speciali Regis mandato, judicis officio fungi licuerit, sed solummodo inferioribus Jus dicendi potestas concessa fuerit; Id quod testantur *Cap. Franc. lib. 3. cap. 77. de Episc. Comitib. & potentioribus, qui causam inter se habuerint.* ubi ita: *Neque ullus Comes Palatii nostri potentiores causas sine nostra jussione finire presumat, sed tantum ad pauperum & minus potentium justitias faciendas sibi sciat esse vacandum.* Ad hanc Dignitatem illi tantum evehebantur, qui facultatum copia abundabant, ac illustri profapia splendore aliis præfulgebant. Eginhardus in *vita Caroli M.* Ut plurimum unicus tantum Palatii Comes hoc judicis officio perfunctus est; At postea Carolus M. hoc mutasse & plures constituisse, atque ita nimiam, quam Major Domus intuitu officii sibi arrogabat, potestatem diminuisse videtur, non ignorans, Patrem Pipinum aliosque antecedentes Majores Domus Regibus se æquasse, vices eorum occupasse, iis nihil præter inane Regis vocabulum reliquisse, ac omnem potentiam summamque Imperii ad se traxisse, Eginhardus in *vita Caroli M.* ubi ita: *Opes & potentia Regni penes Palatii Præfectos erat, qui Majores Domus dicebantur, & ad quos summum Imperium spectabat: Neque Regi aliud relinquebatur, quam ut regio tantum nomine contentus, crine profuso, barbâ submissâ solio resideret, ac speciem dominantis effingeret, legatos undecunque venientes audiret, iisque absentibus responsa ex sua velut potestate redderet.* Atque tales quidem Palatii Comites ex qualibet Imperii natione eligebantur, ut unusquisque subditus in sua lingua audiri, ipsique solatium auxiliumque impetiri potuerit. *Lehm. L. 2. c. 9.* Sub Reginine portio Francorum Ducibus Provinciarum Administratoribus suberant Comites, qui in Civitatibus ac pagis jus dicebant, *Lehm. Chr. Sp. Lib. 2. c. 21, 22, 23.* Struv. *Einleitung zur Reichs Historie im*



dritten Absatz §. 20. Contingit *D. de Duc. & Com. Imper. Germ. Thes. 14.* Etenim, quemadmodum unusquisque Ducatus in certos pagos erat divisus; Ita cuilibet tali pago, Gove dicto, *Contr. D. de Urb. Germ. Thes. 51. & de Judic. Reip. Germ. Th. 83.* Comes præficietur, Gogravius inde appellatus, *Lehm. Chr. Spir. Lib. 2. C. 9.* qui justitiam administraret. *l. c. c. 17.* cum delectis è populo aut Scabinis, *c. l. c. 9.* *Contr. l. c. Struv. supra all. l.* Ævo Carolingico præ aliis iudicibus eminebant *Missi*, quorum officium clare proponitur in Capitulis Caroli & Ludovici *Lib. 2. c. 26.* his verbis: *Ad hoc à nobis missi constituti, ut, si quilibet Episcopus aut Comes ministerium suum propter quodlibet impedimentum implere non possit, ad eos recurrat, & cum eorum adjutorio ministerium suum adimpleat. Et si talis causa fuerit, que per eorum admonitionem emendari non possit, per eos ad nostram notitiam deferatur. Et si forte Episcopus aut Comes aliquid negligentius in suo ministerio egerit, per istorum admonitionem corrigatur: Et omnis populus sciat, ad hoc eos esse constitutos, ut, quicumque per negligentiam, aut incuriam vel impossibilitatem Comitum justitiam suam acquirere non poterit, ad eos primum possit querelam suam deferre, & per eorum auxilium justitiam acquirere.* Dicti fuere *Missi*, eo quod ab Imperatoribus in provincias mittebantur, jus ibi dicendi, & quorumcunque querelas audiendi ac decidendi. *Lehm. Chr. Sp. lib. 2. cap. 10.* At nec hi soli iudiciaria gaudebant potestate, verum etiam *Comites*, utpote quibus *Leges Francicæ* inculcabant, ut pleniter justitiam diligant, & juxta vires eorum expleant, ac quorumcunque querelas plenissima & justissima deliberatione definiant. *l. c. c. 17.* His Comitibus, quia sæpius quàm consilarii ad obeundum suum munus in aula Imperatoris versabantur, vel exercitum in expeditionem educebant, fuerunt adjuncti *Præpositi*, *Germ. Statthalter, Bøgt, Schultheiß*, qui in Comitatu iudicium exercuerent, vid. *Lehm. l. c. c. 22.* una cum *Scabinis* sive *Assessoribus*, quorum electio penes *missos*, vel *Comites* & *populum* erat. *L. all.* Quamvis autem jam dixerimus, potissimam muneris Comitum partem absolvisse justitiæ administrationem; hoc tamen etiam certum est, non unam horum eandemque semper fuisse conditionem, sed varia eorum genera orta fuisse, tum à locorum varietate, quibus ut præessent erant constituti, tum negotiorum diversitate, quibus occupabantur, cognominatorum; Vid. *Burcard Gotthelf Struv. in dissert. de offic. Imp. Saxoniciis,*

sect. 2.



*sect. 1. §. 3.* Sic sub Carolingis fuerunt *Comites Palatii, Comites, & Centenarii*, à Centenis, in quas regiones distinctæ erant, dictorum, *capit. lib. 3. c. 10. lib. 4. c. 23. apud Lehm. Marquardus Freherus in Orig. Palat. lib. 1. c. 2.* qui in Comitatu justitiam administrabant, tam in Civilibus quam Criminalibus jus dicendo, & delinquentibus pœnas legibus Imperii definitas irrogando. *Lehm. C. S. lib. 2. cap. 17.* A Comitibus Provinciæ sub Carolo M. distinguebantur *Comites Palatini* sub Imperatoribus Saxonice, quod illi in universa provincia, cui erant præpositi, jura reddebant; hi vero terram Palatinatui adjectam solum gubernabant, in eaque potissimum jurisdictionem exercebant; *Struv. c. l. §. 6.* A quibus differunt *Marggravi*, à voc. *March* limitem vel fines notante, nominati, *Lindembrog Glossar. voc. Marcha. Marquard, Freher. in Orig. Palat. all. loc.* qui finibus præfecti incursionibus hostium resistebant, & simul ibi jus dicebant, *Conr. Diss. de Duc. & Comit. Imp. Germ. Thes. 17.* *Struv. Einleitung zur Reichs-Historie 5ten Absatz §. f.* nec non *Burggravi* à *Burgo* seu castro vocati, *Marq. Freh. l. c.* qui munitis, quæ arcium nomine veniunt, & locis finitimis regendis atque tuendis præstituti erant, *Struv. D. de voto Burggraviatus Strombergenfis §. 2. Conr. l. c.* ac simul jus dicebant, secundum *Speculum Saxonicum Part. 3. art. 52.* apud *Struv. l. c.* A variis his judicibus jurisdictione non nisi nomine Cæsaris exercebatur, *Kemmerich Introd. ad Jus P. lib. 7. cap. 5. §. 16. Conr. D. de Jud. Reip. Germ. Thes. 36. usque 39.* cuique vero recursus ad Judicium Regium patebat; *Conr. e. D. Th. 36. 38. 63. & passim.* At ob Imperii Germanici amplitudinem hoc non sufficiebat, sed hinc inde judices provinciales constituebantur; id quod patet ex *Suevico Jure Feud. Ao. 1452. Norimbergæ collecto apud Schilter. Cod. Jur. Alemann. Feud. Die Mann sullent komen für den Landrichter in des Gerichte ic.* Et cum turbulentis Interregni magni temporibus diffidationes orirentur, ac ubique judicia exularent; *Arbitraria Judicia*, quæ semi Germanica voce *Austrega* appellantur, constitui cœperunt, *Conr. c. D. Th. 53. 54. & seqq. B. G. Struv. Einleitung zur Reichs-Historie im 8ten Absatz §. 13. & Synt. Jur. Publ. c. 24. §. 35. seqq.* cum quibus quandam habent affinitatem ea judicia, quæ Germanice *Oberhoffe* nominantur, & de quibus aliquid pertractare certum est. Cum autem hæc materia, (uti *Kressius in Comment. ad Const. Cr. Car. not. ad*



art. 219. fatetur) à Commentatoribus sicco focco hucusque fuerit præterita, spes me fovet pulcherrima, fore, ut Tu, B. L. mihi, cui non Commentarium, sed saltem Dissertationem scribendi animus est, si quæ melius exhaustiri potuissent, ignoscas, eaque, quæ ex Archivis publicis depromere potui, æqui bonique consulas. Deus interim T. O. M. hunc laborem exoptato auspicio ac successu secundet.

## Thesis I.

**G**ermanis veteribus simplici ratione fuisse processum, neminem Historiæ rerum Germanicarum peritum fugiet. Quamvis enim jure, ut non scripto, haud carerent, ac circa justitiæ administrationem plurimum essent solliciti; modus tamen procedendi brevis erat, Struv. *Hist. Jur. cap. 6. §. 1.* Simplicibus tum populi non astuti non callidi Tacit. *de M. G. c. 22. §. 5.* moribus conveniens, legum multitudini, Advocatorum malitiæ, lucri cupidini lites protelanti adversantibus. Hinc factum, ut ipsæ etiam gravissimæ inimicitæ tam cito fuerint compositæ, id quod diserte testatur Tacitus *de M. G. c. 21.* *Suscipere tam inimicitias seu patris seu propinqui quam amicitias necesse est. Nec implacabiles durant. Luitur enim etiam homicidium certo armentorum ac pecorum numero, recipitque satisfactionem universa Domus &c.* Talem processum simplicem, facilem, ac brevi tempore circumscriptum & multis insequentibus temporibus obtinuisse, nec controversias abortas in longum protelatas, sed ex receptis moribus ex æquo ac bono sententias pronunciatas fuisse, nos docent Conr. *Tr. de Orig. Jur. German. Cap. 25.* & *Dissert. de Judic. Reip. German. Thes. 52.* Struv. *Hystor. Jur. c. 6. §. 14.* Lehmannus in *Chronicis Spirensibus lib. 4. c. 21.*

## Thes. II.

**H**æc juris morumque ratio apud Germanos sensim fuit continuata. Namque licet Seculo XIII. Jus Civile æque ac Jus Canonicum perderentim fuisset in Germaniam introductum, Hert. *D. de consult. legib. in Special. Germ. Rebusp. §. 14.* id quod ex eo patet, quod in Jus Saxonicum,



cum, cujus natales plerique DD. ad confinia Seculi XII. & Seculi XIII. & quidem ad tempora Friderici II. Imperatoris referunt, *Contr. de orig. Jur. Germ. cap. 30.* multa ex Jure Civili Justiniano fuerint inserta, *Struv. Histor. Jur. cap. 6. §. 39.* *Stryk Diss. pralim. ad Us. Mod. ff. §. 10.* Speculum Saxonicum *art. 56. lib. 2.* & à Seculo XIV. magis invaluisse in Germania Jus Justinianum, teste Struvio latius hoc deducente in *Historia Jur. cap. 6. §. 30.* dum erectis Academiis juris Civilis Professores constituebantur, exinde etiam in Aulas Imperatorum accersebantur homines in utroque jure edocti, de quo quidem contrariam fovet sententiam *Contingius de Orig. Jur. Germ. §. 32.* demonstrare contendens, nonnisi Seculo Decimo Quinto in Scholas atque fora Germaniæ introductum fuisse Jus Civile, & quæ ante hæc tempora fuerint initia, admodum tenuia: Tantum tamen absuit, ut tales erectæ Academiæ & hinc inde existentes Jureconsulti ob tantam Imperii Romano-Germanici Amplitudinem juri dicundo ac causis decidendis sufficerent, ut potius nimius controversiarum cumulus eorum copiam desideraret. Quoniam vero Juris Civilis difficultas tantum Jurisperitorum defectum progeneraverat, ut pauci tum existerent, qui ad ductum & normam Juris Civilis judicare & sententias concipere poterant; Judices quippe erant homines æqui quidem, quos senilis prudentia commendabat, & experta justitia ac pietas, sed illiterati, qui secundum leges provinciales ubique usitatas & consuetudines pronunciabant, testibus Struvio in *Hist. Jur. cap. 6. §. 28.* & *Contingio in Orig. J. Germ. cap. 25. & 28.* Hinc Legum peritiâ ad paucos redactâ, usu veniebat, ut, cum judices solius æqui gnari Legibus dissolvere lites nequirent, sæpius judiciorum vicinorum Jureperitis haud dubie instructorum, quo ipso multa illis præ omnibus aliis conciliata fuit autoritas, operam requirerent, ad eaque controversias deferrent: Cui accedebat exigua à principibus in turbulento rerum statu judiciorum habita cura, utpote qui in causis dubiis non modo subditis suis, sed & judiciis ipsis ad Magistratus Oppidanos ac vicina judicia appellare vel consultum ire permiserunt.

Theſ. III.



## Thes. III.

**A**Tque talia judicia, quorum dijudicationi res controversæ ab illis voluntarie relinquebantur, germanice Oberhöffe vocantur, Const. Crim. Car. art. 219. nec res nisi per paraphrasin latine reddi potest. Verbum Oberhoff compositum est ex Ober & Hoff; vox vero Hoff, Lat. curia significat iudicium, quo sensu Curias Provinciales Hoffgericht, Landgericht dicimus. Sic vocatur der höchste Dingstuhl und Oberhoff supremum iudicium, Resold. *Thes. Præf. voc. Dinghoff in Addit.* Verbum autem Ober denotat secundam quasi Instantiam in sensu improprio & arbitrarie electam. Appellat Curias Superiores Kressius in *Comment. ad cons. Cr. C. not. ad art. f. §. 2.* Oberhovia, quæ hoc modo describenda censo: Quod fuerint iudicia arbitrario electa, in civitatibus ut plurimum constituta, a quibus tanquam in jure peritioribus, velut Provinciarum Oraculis, iudices in oppidis minoribus & communitatibus vicinis, jurium & rerum ad iudicia eorumque exercitationem pertinentium minime experti, in causis tam civilibus quam criminalibus decidendis dubii hærentes, ad scrupulum illum dissolvendum, ex inveterata consuetudine, sumibus partium consilia ac sententias expetebant.

## Thes. IV.

**E**Tymologiam atque Descriptionem excipit *Synonymia*. Oberhöffe dicuntur quoque Obergerichte, uti docet Lehmannus in *Chr. Sp. lib. 4. cap. 11.* ubi ita: Die Richter haben nicht allein, was der Stadt Nothdurfft und Wohlstandt erfordert, beneben dem Grafen und seinen Stadthaltern verwalten, sondern auch alle Bürgerliche Irrungen, Frevel und Malefiz-Sachen verhört, erkennet, gericht und bestrafft; So sich in des Speyrgaus Flecken und Dorffschafften dergleichen Sachen zugetragen, haben dieselbe vors Obergericht zu Speyer zu Entscheid, Erkandnuß und Erledigung gezogen werden müssen. Atque Iudices in Curias Superioribus splendidis nominibus der Oberrichter fuisse insignitos, Acta Wimpinensia docent. Vocantur etiam *Con-*  
sulta-



*sultations - Söffe* / quod in causis dubiis Consilia ab ipsis expetuntur, prout majoris securitatis gratia consultari solent Academia. Nec non *Appellations - Söffe* / eo quod & Appellationes illuc devolvebantur, quæ tamen propriè Appellationes haud erant, uti infra dicemus.

## Thes. V.

**H**ujusmodi Curia Superiores passim olim erant constituta. Sic talem quondam in perantiqua Civitate Imperiali Wimpinensi existisse, testantur Acta Wimpinensia, è quibus sequentia excerpere liceat: *Dff Elag Antwort Redt Widerredt Angehörter Zeugen Sag*, vnd entlichem gethanem Rechtbeschliessen hindersehen, Auch allem erwegen, dieweil aber die Sache sich etwas disputierlich vnd weitleuffig ansehen laßt, Als acht sich der Richter solche zu enden vnd darinnen zu erkennen noch zur Zeit zu gering verstendig, haben derowegen altem Herkommen nach dieselben an die Ernveste Fürsichtige Ersame vnd weise Herrn Schultheis Burgermaister vnd Richtere des Hayligen Römischen Reichstadt Wimpffen als Ireen Oberhoff darinnen Betel zu fellen vnd die Sachen zu erwegen gewisen &c. Tanta hoc iudicium in circumjacentibus regionibus pollebat Auctoritate, ut à variis Civitatibus ac pagis alterius jurisdictioni subjectis de casibus dubiis quam læpissime consulere, id quod patet aus dem Wimpfemer Oberhoff Urthels Buch de Anno 1474. bis 1608. ubi ita: *Dis Stett und Dorffer alter Fryhait nach pflegen jr Urteil by Uns zu holen als vor dem Obernhouff. Stett. Mergetheim, Bonigken, Weibstatt, Bischoffsheim, Dörffer. Korbach, Heinsheim, Kochendorff, Stockach, Gümpper, Gartach, Obern Iseßheim, Hüffelhart, Helmstatt, Barsing, Wollenberg, Bieberach, Erstatt, Duttenburg, Richen, Bonfeld, Obern-Griechheim, Bapsttat, Offen, Massenbach, Hochusenn, Hagenbach, Biberach, Bachenheim, Rappena, Iseßheim, irem Groß und Klein Iseßheim, Untergriechheim, Jagstfeldt, Gartach, Großgartach, die ganze so genannnte teutsche Ebne, und andere Chur-Pfälzisch-Teutschordisch-Württembergisch- und Ritterschafftliche Dörffer mehr.* Nec non Spira ejusmodi iudicium fuille, videre

B

est



est ex Lehmanni Chron. Spirens. Lib. 4. Cap. 13. ubi ita inquit: Die Städte, Flecken und Dorffschafften des Speyergaues und Bistums, unangesehen daß sie gewisse Regenten und Herren gehabt, welche die Könige und Keyser an Ihre Statt zu Verwaltung des Speyrgaues eingesetzt; So haben sie doch das Gericht und E. Rath zu Speyer jederzeit nach alter Gewohnheit vor ihren Oberhoff erkennen, und daselbst in schwehren Irrungen Weisungen gehohlet. So befindet sich aus einem Vertrags-Brieff zwischen Bischoff Friederich und der Stadt Speyer Ao. 1294. auffgericht, daß die Gemeynnden von Berghausen, Harthausen, Heinhoffen, Dudenhoffen und Walzen alle ihre Klagen und Irrungen vorm Stadt-Gericht zu Speyer anbracht und ausgetragen.

## Thef. VI.

Consultabantur hæ Curia superiores, quotiescunque in causis dubiis quid occurreret, Const. C. C. art. ult. ac iudices notitia ferendi congruam sententiam desituti erant; ceu apparet ex Actis Wimpinensibus: Gönstige Hern. Diemeill Wir die Richter alhie zue Weysstatt, vñ in dieser Sachen nach gehabttem Bedacht daruff zu einem Urtheil nit können entschliessen; so haben wir solche Handlung vmb Rath vñndt Urtheils Weys für vñndt an Ewer Ersame Weysheit gewisen ic. Und aus der Vorrede des Wimpfemer Ober-Hofs-Buchs, ubi extat: Nachdem und von alter her und fast viel länger denn in Menschlicher Gedächtnüße gefin kan, von etlichen Stätten und Dörffern hienach benant, die der Urtheil sich nit versteen können, bey uns von Schulthüssen und Richteren Unsers Statt-Gerichts Urtheil gehohlet haben, und hinfür hohlen und suchen &c. Ex hoc etiam elucet, quod jam tum inveterata fuerit consuetudo fora Curiarum Superiorum adeundi, quod & sequens ex Actis Wimpinensibus excerpta sententia comprobat. In Sachen zwischen Philips Creyswart, vñndt Wendel Pfoen, Weylandt Philips Romigen Seelig haterlassener Kinder Vormunder zu Daspach, Als Eleger an einem, vñndt dan Hanssen Schreyber vñndt Sontag Brunnen beide Burger vñndt Me-

rer



rer alhie zu Weypstatt als beclagte ander theils. Also nach Clag vndt Antwortt, Redt vndt Wiederredt, auch Zeugen Sag, vndt allem schriefftlichen vndt mündlichen Fürbringen, vndt daruff geuolgtem endtlichen Rechtsas, weisß der Richter diese Handlungen Urtheils Weyse an das Stattgericht ghen Wimpffen, Als Ihren ordentlichen Oberhoff, Altem Gebrauch nach &c. Atque rationabilis hæc fuit consuetudo; Omne enim videretur rationabile, quod cum rectæ rationis di&amine convenit. Assumamus de Consultationibus Curiarum Majorum. Et certo non adversabitur rectæ rationi, litigantium jura per prudentissimos examinare. Judices sæpe ignorantia laborant juris, cum & imperitii judicis officio fungi non prohibeantur. Sunt interdum pluribus impediti negotiis. Et aliæ intercedere possunt causæ, quæ negotiū accuratorem deliberationem atque disquisitionem impediunt, unde facile præjudicium partibus esset metuendum. Suppleri igitur per Collegia ejusmodi omne potest, quod in ipso desideratur iudice. Imo judici quoque id ipsum expedit, qui omnem hac ratione corruptionis evirabit suspicionem facile, Coram Deo suam allegaret frustra ignorantiam, cum culpa non careat, qui non consulit, cum poterat, prudentiores vid. Const. Cr. Carol. art. ult.

## Thef. VII.

Semper vero Acta transmittendi causa tres iudices coram his judiciis comparuisse, satis luculenter probat Præfatio des Wimpfemer Oberhof-Urthels Buchs: Und sollen allwegen drey Richterere von dem Gericht der Statt und Dorffes für das benant unser Stattgericht komen &c. ac inter sexcentas alias in Actis Wimpineusibus exstantes sententias hæc, quam hic ponere placet. Zu wüssen vff des Schulthüssen Fragen hatt das Gericht zu Kochendorff durch Ir mitgesellen Wittmann Peter Diether Hansß Us vnd Jörg Griefß In Urteils Weise für vns das Stadt Gericht zu Wimpffen bracht, Also nach herkommen vnd altem Bruch der von Kochendorff Erkennen Wir Einmütiglichen zu recht, Peter Wittmann gegen der Herrschafft ein zimlichen Abfrage thon sol Zu Urkand dato sub Sigillo ao. rl. lxxvij. 1474.



Akt Spiræ, ubi tale iudicium florebat, hæc fuit recepta consuetudo, ut duo saltem iudices Consules & Senatum Spirensen adirent, hucque Acta transmitterent, quod Actis mihi ex Archivo Spirensi communicatis demonstro, hæc sententiâ: Wir die Burgermeister und der Rath der Statt Speger entbieten den Erbaren Schultheiß und Gerichts Schöffen zu Lauterburg Unsern freundlichen Gruf zuvor. Liebe und gute Freund! Von zweyen Euren Gerichts-Männern ist uns als Eurem Oberhoff verschiedener Zeiten ein Gerichts Handel zwischen ic. ic. umb Weifung der Urtheil für und anbracht worden ic. Datum den 28. Dec. an, 1574.

### Thef. VIII.

**P**rocessus coram Curiis Superioribus sumtibus partium fuisse expeditos, testis est Lehmannus in *Chron. Spir. Lib. 4. Cap. 3.* Sie haben Ihren bestimbten Tax gehabt, was sie vor jede Weifung bezahlt; Nämlich Kenferslautern 1. halben fl. Brusel 1. halben fl. Anwenler einen Ortsgulden, Lauterburg ein Orth, Walsen 2. Schilling Pfennig, Gelingen vier Schilling. Sic quoque res lese habebat, cum Curia Superiori Wimpinensi, vid. Praefationem des Oberhof-Urthels Buchs von Wimpffen, ubi ita: Und von sollichem Brieff der UrteI sollen die Partheyen, so die UrteI bekommen, vnserm Schreiber ein Pfunt geben alter Währung, das ist, dreifsig gütter Pfennig. Variabant autem Sportula, prout apparet aus der Statt Wimpffen Reformation und Ordnung alten Herkommens und Rechtens, Klag und UrteI Geld betreffend. In mündlichen Relationen, so von der Landschaft gen Wimpffen an das Statt-Gericht giengen, gebührten dreifsig Pfennig dem Stat-Gericht für UrteI Geld, wie von Alter hero, dergleichen dreifsig Pfennig dem Schultheissen, Stat-Schreiber, und Gerichts-Knechten zu vertheilen. In Schriftlichen Consultationen, item so Acta fürkommen von zwainzig Blettern oder darunter, sol dem Stat-Gericht ein Gulden davon zu UrteI-Gelt gegeben werden. Wo aber die Acta über die zwaintzig Bletter hielten, so manning Blat das were, so viel halber Bagen zu dem Gulden für UrteI-Geld erlegt werden



werden soll. Und von solchem Urtheil-Geld sollen auch Schultis Stat-  
schreiber und die Gerichts-Knecht umb jr Gebühr belonet werden.  
E quidem Imperator Carolus V. in sua Constitutione Criminali art. 204.  
§ 219. mandat serio, ut iudices in causis dubiis sine partium expensis ad  
Curias Majores, ad Collegia JCorum & Dicasteria confugiant, inde-  
que consilium petant. Quando enim iudex munere suo fungitur, hoc  
ipsum proprio sumtu & expensis facere tenetur, nec habet impensarum  
repetitionem, arg. l. 18. ff. de Oper. Liberi. Sed videmus tamen, con-  
suetudine aliud in his Curis Superioribus esse introductum & receptum,  
ex supra all.

### Thef. IX.

**N**ec longis ambagibus controversias in his judiciis protelatas, sed ce-  
lerrime fuisse terminatas, conspicere licet ex Lehm. Chr. Spir. Lib.  
4. Cap. 21. ubi ita ait: Was den Proceß in Rechts-Sachen anlan-  
get, wiewohl man vor Gericht und Recht, in Recht-Sachen gar  
langsam den Brauch der Protocollen angefangen, so ist aus denselben  
fast vor 200. Jahren beschrieben, zu vermercken, daß vor Alters ein  
kurzer Proceß in allen bürgerlichen Irrungen gehalten, und schwehre  
Sachen in zweyen oder dreyen Gerichts-Tagen aufs längste erlediget  
worden. Es befindet sich aus einem Protocoll, darinnen mehr als tau-  
send Urtheil eines Raths, sambt der Partheyen Klagen und allen  
Handlungen, so vor Gericht und Rath fürkommen, nicht allein in  
Sachen der Bürger-schafft zu Speyer, sondern auch vieler Adels-  
Personen aufm Lande, der benachbarten Stätt, Flecken und Dorff-  
schafften, so Endscheid und Urtheil vom Rath zu Speyer vielfältig ge-  
sucht, daß die Partheyen mehr mündlich, und gar nicht in Schrifften  
Ihre Sachen entweder selbst, oder durch eines Raths verordnete und  
beeydigte Fürsprechen, nach gestalt der Sachen entweder vor Gericht,  
so sie dahin gehörig, oder vor dem Rath fürgetragen, der Kläger seine  
Klage kurz ohne Weitläuffigkeit / doch zur Nothdurfft anbracht /  
der Beklagte darauff seine Einrede fürgewendet, der Kläger hinwie-  
der repliciret, und der Beklagte dupliciret, darneben jeder Theil sein  
Beweissthum mit lebendiger Kundschafft oder in Schrifften dargethan.



## Thes. X.

**D**ecidebantur in Curiis Superioribus Causæ Civiles, prout docent A&A Wimpinensia, à quibus hanc unam tantum sententiam brevitatis amore adjiciamus: Binnigkhen. Nach Vollstreckung vorgespochener Urtheyl Erkennt ein Gericht ferner zu recht, daß Zeory Kantengießer Antwurter Junckhern Hansen Lemlin Elägern umb sein Forderung und Zuspruch nichts schuldig ist, den Gerichts-Kosten zu beiden Theylen dieser Rechtfertigung uffgeloffen usf bewegender Ursach mit verglichen, also das iglicher Theyl sein Costen für sich selbs tragen sol, Act. Frytags nach Valentini anno octavo 1508. Judices. Claus Opp. Hans Husel, Michel Stor. Partes. Juncker Hans Lemlin Barwmeister vor alle Ganerben A&or, Zeory Kantengießer von Hesperun Antw. Pariter quoque in Curia Superiori Spirensi tales causas civiles tractatas fuisse, testantur tot inde latae sententiæ, quarum unam tantum probationis causa Dissertationi inferere haud inconueniens foret: In Sachen begehrtter Lösung sich vor Schultheisen und Gerichts-Schöffen zu Lauterburg zwischen Nicolaus Chun, und Adam Albrechten von Esingen, Klägern an einem, und Michel Beckern, Burger und Gerichts-Schöffen zu Lauterburg, Beklagten andern Theils erhaltende: Erkennen wir, wo diese Handlung für Uns Rechthängig usf Klag Antwortt überschickte Ordnung über wieder Kauff und Lösung verkauffter Güther allem Fürbringen nach und gethanem Rechtsfah zu Recht, daß Beklagter obgenent von gethaner Klag zu absolviren und erledigen auch die beederseits ufgewendte Gerichts-Costen gegeneinander uffzuheben, und zu vergleichen seyn sollen.

## Thes. XI.

**I**n causis etiam Criminalibus Oberhovia ( ut cum Kressio ad C. C. G. loquar ) sententias pronunciasse, documenta hujus dant A&A Wimpinensia, ex quibus sequentem apponere liceat sententiam: Zw wüßsen In der Sach Claus Hassers Cleger zu dem Knecht den er zu Gefengtnus



fängknüs bracht hatt, hatt das Gericht zu Mergentheim durch Ir er  
ber Botschafftis Ambtmann Mathes von Sale Hans Stachel vnd  
Petern von Swaigern Frem altem loblichen herkomen vnd Fryhalter  
nach Elag Rede und Widerrede In Urteils wise für vns des Heiligl.  
Rö. Richs Stattgericht zu Womppffen bracht, Also nach Elag vnd  
Antwort vnd der von Mergentheim, mündlich vnd schriftlich Fürbrin-  
gen, diewile Claus Hasser als ein vertailter vndaylicher Man, den  
armen Anbligt, Anshyn vnd Ander Ameler, darzü dienende, vom  
Leben zum tode, wie er hoffet, mit recht zü bringen, nit fürbracht  
hatt, vnd darzü den Armen Lips vnd Lebens nach Innhalt der Rünt-  
schafft vertroft, Erkennen Wir Eynnütiglichen zü recht, daß der  
Arme also von Hassers Elage, vnd nach des Armen Antwort, nit  
vom Leben zum tod gebraucht, Sonder von des Hassers Elage, vnd  
Gefengknüs ledig gelassen werden soll, mit Behältnüs des Armen  
Elage zü Hassern, Zü Verkünd darum Eb. Sigillo Peter Werrich  
Schulteti uff Mittwoch vor Nativit. Marl. Anno lxxxv. 1475.

Thef. XII.

**A**ppellationes etiam ad Curias Superiores fuisse devolutas, argumen-  
to est inter alias, sententia, quam ex Actis Wimpinensibus excer-  
ptam hic adjicere placet. Mergentheim. Nach Elag Antwort Red  
Widerrede Frem schriftlichem Fürbringen der Zügen Sag laut vor  
gesprochener Vrtheyl vnd Rechtsatz Erkennen Wir zü recht das dem  
Kindt Anna Mendlin sein voruß inhalt vorgesprochener Vrtheil vnd  
der Frarven Ire zübracht güt werden solle, vnd fürter das vberig ver-  
lassen Güt in zwen gleich Theil getheilt da vgliehen das ein volgen und  
werden soll. Verum enim vero hæ Appellationes proprie tales haud  
erant; Ea enim est Appellationum proprie sic dictarum natura, ut ab  
inferiori iudice non nisi ad superiorem dirigantur, per Nov. 23. c. 4.  
c. 3. in 6to de Appell. Hinc à majori ad minorem, vel à pari ad parem,  
vel ab uno & eodem ad eundem Appellationes referre non licet; l. 4. ff.  
de recept. qui arbit. l. 13. §. 4. ff. ad Scutum Trebell. Ayrex in processu Ci-  
vili p. 1. cap. 4. obs. 4. n. 14. usque ad n. 19. in tantum, ut si de consuetu-  
dine

ocent Ad  
breviaria  
prochener  
ntengieser  
forderung  
den Theil  
it vergli  
sol, Ad  
aus Opp.  
Bammi  
in lictu.  
tradans  
proba-  
Sachen  
Lau-  
gen,  
Hes  
Er  
Ant-  
lauffte  
st, daß  
edigen  
iffte

C. C.  
a Wimp  
in wuß  
zu Be  
engknüs



dine ad parem rite appelletur, hoc ipso is, ad quem ita provocatur, illo à quo appellatur, major fiat, *arg. l. 14. ff. de Jurisd.* Sed ejusmodi Appellationes *improprie* tales vocantur, si quidem ex Actis constat, eas à iudicibus urbicis & paganis devolutas esse ad alterius civitatis iudices, qui superiores haud erant, sed quos ad sententiam ferendam *arbitrariè* solummodo eligebant, sicque eorum jurisdictionem *voluntarie* prorogabant. Ex quo inferendum, quod huiusmodi provocatio genus quoddam prorogationis fuerit, ac *merus actus voluntatis libera*, non necessitatis, *Stryk Us. Mod. ff. Lib. 49. tit. 3. §. fin.* juris enim est, ex consensu litigatorum mutuo, eum, qui iudex competens non est, aliàs tamen iudicandi potestatem habet, vel ut dicitur *in l. 3. C. de Jurisd. omn. jud. & de Foro Compet.* iudicio alicui præest, competentem fieri posse, per *l. 1. ff. de jud.* Hoc autem cum sit, Jurisdictio iudicis incompetentis prorogari dicitur, unde & jurisdictio prorogata nomen habet apud Pragmaticos: apud Pragmaticos, inquam, quia etsi de re ipsa textus sint in *l. 1. C. de Jurisd. l. 15. & 18. ff. de Jurisd. l. 1. & 2. & l. 74. §. 1. ff. de iudiciis*, appellatio tamen illa Jure Civili prodita non est, quo verbum prorogare soli tempori videtur accommodatum, ut *in l. 24. ff. Locat. Cond. l. 19. l. 30. §. 1. ff. de Legat. 1. l. 2. ff. de re judic.* A tempore vero non incommode hæc Appellatio ad jurisdictionem translata est, ut, sicut, cum tempus definitum, ultra quam tum est, extenditur, prorogari dicitur, ita & jurisdictio Magistratus, cum extra terminos sive limites, intra quos est coercita, extenditur, prorogari dicatur. Prorogare igitur est extendere, proferre, diffundere, laxius reddere, protrahere ultra terminos sibi constitutos ad causas & personas sibi non subjectas, *Lauterb. Exerc. 5. concl. For. 5.* quod ipsum præsupponit aliquid, quod prorogetur, quod si intra terminos suos coerceatur, prorogatione opus non habeat, extra terminos autem & limites suos non operetur quidquam, nisi prorogatum sit legitime, & quod per se non competeat, id competat ob prorogationem lege approbatam, aut certe lege non repugnante. Hinc prorogare jurisdictionem, est jurisdictionem extra suos limites, intra quos est coercita, ad negotium aliquod controversum ad jurisdictionem illam non pertinens, extendere, vel ut brevius dicam jurisdictionem non competentem, competentem facere. Quod ut fiat, requiritur 1.) ut talis adeatur iudex, qui iudicandi potestatem habet, *l. 3. C. de Jurisd. l. 1. ff.*



de *Jud.* 2.) ut causa, de qua agitur, ejusdem sit qualitatis, cujus qualitatis sunt causæ ad jurisdictionem illam, quæ prorogatur, pertinentes, ita ut qui magistratus illius sunt subditi, in ejusmodi causis jurisdictioni ipsius subjiciantur etiam nolentes. Nam si de causis illis ne suis quidem subditis Magistratus jus dicere queat, profecto multo minus dicet extraneis, ut qui jurisdictionem non habeat in causis ejusmodi ne inter suos quidem subditos, atque adeo jurisdictione, utpote quæ non est, prorogari non possit, & 3.) ut litigatores in eum scientes, se judicem alienum adire, consenserint; Nam si judicem competentem esse putent, per hoc jurisdictionem ejus non prorogant, quia errantis voluntas nulla est, & quæ ex aditione præsumebatur, per erroris probationem excluditur. *L. 2. pr. ff. de judic. l. 15. ff. de Jurisd.* Ex quibus patet, quod quis jurisdictioni alterius judicis subjici possit volens, lege permittente, sicque jurisdictione, sicut & Magistratus sive judex, qui competens non est, nec existit jure, factæ hominis à lege approbato in hypothese reddatur competens.

### Thef. XIII.

**N**E tamen superioritate territoriali gaudentes existiment, fora istiusmodi prorogata superioritati suæ aliquid detrahere, eoque sese extendere, ut tales judices, quorum jurisdictione prorogata fuit, causâ jam decisâ, adhuc jurisdictionem quandam sibi arrogare queant in eos, qui suæ se jurisdictioni sponte subjecerunt, arbitrarie ipsos eligendo; causa equidem adhuc pendente, jus illis dicendi facultate gaudent, eâ vero definita, ne minima quidem jurisdictionis particula illis relinquatur. Neque enim per talem prorogationem ordinaria prorogantium jurisdictione extinguitur, sed saltem quoad hanc causam suspenditur. Nam sicuti electo arbitro partes possunt ordinarium judicem præterire, sine noxia ordinariæ jurisdictionis; quidni liceret etiam alienam jurisdictionem prorogare, ac alius judicis judicio causam subicere. Neque exinde metuenda Jurisdictionum confusio, cum exercitium illius prorogatæ jurisdictionis sit instar recarii & meræ facultatis, atque arbitrio partium relictum, quod pr. inde nec possessionem aliquam nec præscriptionem

C

contra



contra judicem ordinarium facere potest. Nec tantum privatus, sed etiam Magistratus Majores alius Magistratus æqualis vel etiam inferioris jurisdictioni se possunt submittere, *l. 14. ff. de Jurisd.* Et ita principes quandoque coram proprio judicio provinciali aut aulico conveniri possunt, uti exemplum est in Rege Sueciæ, qui coram Tribunali Wismarienti stare solet; In Rege Bohemiæ, qui judicium Vratislaviense ratione Silesiæ subit, & non paucis aliis. Sic quoque Reges Galliæ coram Parlamento, uti vocant, quod supremum est Lutetiæ Judicium, jus sibi dici patiebantur, qui tamen non aliter ibi conveniebantur, quam per Procuratorem, idque ideo, ne Regium Nomen ac splendor Magistratum oculos perfringeret, vel Majestas ulla sui parte minueretur. Nec dispar est ratio Imperatoris nostri, qui, si conveniendus sit, non in propria persona, sed per Fiscalem comparat, prout testatur Magnificus D. D. Schweder *Introducet. Jur. P. P. spec. Sect. 2. cap. 5. num. 18.*

#### Thesis XIV.

**P**AREM cum his habent rationem Arbitria Compromissoria, quæ sunt judicia, quorum judices, qui ex pœnali Compromisso litigatorum sumti, ultro ea receperunt, de controversia ipsorum libere cognoscunt, & sententiam dicunt. Quemadmodum enim tantum abest, ut talia judicia, quæ principi sunt subjecta, & quibus tamen princeps se sponte subicit, sibi aliquam in ipsum Jurisdictionem vindicare possint, ut potius superioritatem ejus territorialem porro venerari teneantur, ipsique subjecta maneant; Ita absolum quoque foret, statuere velle, quod judices Compromissarii ex mero saltem arbitrio electi sibi quandam queant attribuere jurisdictionem in eos, qui sponte se ipsis subiciunt ad sententiam accipiendam. Argumentabor à majori ad minus: Cum pedanei judicis nulla sit Jurisdictio, *l. 5. in pr. ff. de re judic. l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integr. restit. agitata sit.* Cur arbitro ullam Jurisdictionem competere diceremus? Quippe cum judicis pedanei opinio judicialis proprie sententia sit, arbitri vero non æque, *l. 13. §. 5. ff. de his, qui not. infam.* Ex sententia judicis pedanei actio & exceptio rei judicatæ nascatur, non vero ex sententia arbitri, *l. 1. C. de recepti. Arbitr.*

Acces-



Accedit huc quod omnis Jurisdictio vel propria est, vel est aliena, puta ab alio mandata, *l. 3. l. 4. ff. de Offic. ejus, cui mand. est Jurisd. & l. 5. ff. de Jurisdic.* Propriam autem jurisdictionem arbitri non habet, ut quæ vel jure Magistratus competit, vel speciali aliqua ex Lege, *l. 1. in princ. ff. de Offic. ejus, cui mana. est Jurisdic.* Neque habet mandatam Jurisdictionem, ut arguit *l. 3. §. 1. ff. de recept. qui arbitr. receper.* Cum itaque in jure Arbitris Compromissariis Jurisdictio in strictiori sensu, quatenus denotat potestatem jus dicendi, denegetur, certo certius est, illam, quatenus late sumitur, ac in nostro Imperio Superioritas Territorialis appellatur, Lauterbach in *Colleg. Theor. Pract. Tit. de Jurisd. n. 2.* multo minus illis competere in eos, qui voluntarie ipsos ad laudum ferendum eligunt.

## Thef. XV.

**A**ustregarum quoque hic est injicienda mentio, utpote qui etiam quandam cum Oberhoviis (ut iterum cum Kressio loquar) habent affinitatem, ac prope ad naturam Compromissariorum judicum accedunt. Qualem naturam & ante Maximiliani I. tempora habuerunt; Cum enim perturbatus per bella Civilia & diffidationes Germaniæ status judiciorum circulos adeo turbasset, ut quilibet contra alterum pro lubitu in bellum & arma rueret, rei plerumque, ut imminens à se bellum averterent, in designatos à se sub Compromissi formulâ judices ita consenserunt, ut horum sententiæ, sive æqua sive iniqua esset, parere & stare vellent. Et cum Aulicum Imperii Tribunal tot litigantibus haud sufficeret; huc tandem in Germania deventum est, ut vel status ipsi Austregales quosdam judices, queis controversias suas spontanea voluntatum submissione subjicerent, ne ad bellum & arma cessantibus judiciis deveniretur, constituerent, vel Austregalia quædam judicia per modum Confæderationis alicujus inter complures socios, uno eodemque fœdere conjunctos, instituerentur, ita ut socii etiam, qui præ aliis domesticarum virium robore pollebant, causas suas cognitioni judiciali vel omnium sociorum, vel eorum arbitrio, qui judices fœderis erant, submitterent. Cave vero putes, talia Austregalia judicia, pacto perpetuo jam



in antecessum constituta, hic cum Curiis Superioribus comparari, vel Austregas legales, qui deficientibus conventionalibus ex generali dispositione legum Imperii dependent: Eos saltem innuo, qui, ortâ controversiâ, pro lubitu litigantium eliguntur. Differunt autem & Austregæ à Curiis Superioribus, quod in causis Criminalibus illorum Jurisdictio non sit fundata; At hæc illarum dicisionem non respiciunt: Quod illi causarum matrimonialium dijudicationem sibi vindicare nequeant; hæc vero illas admittant: Quod illi munus delatum suscipere teneantur; hæc non item: sed potius constat, quod precibus ad sententias ferendas fuerint quam sapissime permotæ, uti docent Acta Spirensia ita: *Wan Bier nuhn us bewegenden Ursachen unns semlicher Urtheill einhelliglich nit entschliessen können; So haben Bier hierauff ein solches umb mehrer Unterrichts unnd erclerung willen, auch damit baiden Partheyen was billich unnd recht wiederfahren möge, an Ew. Fürsicht. Weyl. als unsern ordentlichen Overhoff wie von altem herkommen, gewiesen unnd verschoben, unnd thun denselben alle gerichtliche Acta unnd beylagen hiebey verward übersenden, freundlich pittende/ unns hierunder euweren Rath unnd guts beduncken zu ehester Gelegenheitt wie hiebevör zue mehrmahls beschehen, neben Wiedersehung, den Actis zu kommen zu lassen, das wollen zu E. Fürsichtl. Weyl. Wir unns also zu geschehen getrösten, unnd denen in andere Weeg zu dienen unnd freundlichen Willen zu erweisen geneygt, datum Lauterburg Montags den 14. Junii Anno LXXVI 1574. Inscriptio. Den Ehren-Bestien, Fürsichtigen unnd Weissen Burgermaistern unnd Rath der Statt Speyer 2c. Unsern gönstigen lieben Herrn unnd guten Freunden. Subscriptio. Schultheiß und Gericht Schöffen zu Lauterburg.*

### Thef. XVI.

**C**Um itaque Curia Superioris fuerint Judicia arbitraria, quæ alterius Jurisdictioni subjecti sæpenumero in causis dubiis ad sententiam dicendam voluntarie eligebant, quid? quod precibus illa ad id permovere studebant, certum atque evictum est, & luce meridiana clarius, quod



quod nulla plane gavisæ fuerint jurisdictione in eos, qui tali modo ipsas consultarunt, sententiasque ab ipsis expetierunt. Etenim licet se hisce Curii ad iudicium accipiendum subjecerint; spontanea tamen erat subiectio, ac voluntaria jurisdictionis prorogatio, nec sese ad quasvis alias obvenientes causas futuras extendebat, verum in libero eorum arbitrio positum erat, eas adeundi ac declinandi; quod vero de iis haud intelligendum est, qui talibus curiis sunt subiecti, sed saltem de iis, qui alienam agnoscunt jurisdictionem; quod Besold. *in Discurs. Jur. Polit. de Appellat. Cap. IV. n. 4.* bene exprimit, his verbis: *Ita saepe possunt partes se mutuo convenire coram iudice aliquo, qui tamen illorum Dominus non est: prout rustici quibusdam in locis habent ein Oberhoff/ ubi illorum causa etiam in alieno territorio agitantur.* At non tantum alterius status subditi, sed & Nobiles Imperii Immediati hasce Curias Majores sæpius consultabant. Vid. Lehman, *Chr. Spir. Lib. IV. Cap. 21.* ubi meminit: *Daß ein Rath frembden und einheimischen auch vielen adelichen Personen aufm Lande der benachbarten Städte, Flecken und Dorffschafften in Rechtsfachen gesprochen.* Sic Nobilis Immediatus Knebel de Kazenelenbogen, quondam Possessor pagi Gundelsheimensis, Curiam Superiorem Brettensem ad Electorem Palatinum spectantem adiit, ut de venificâ quadam sententiam ferret, suppliciumque sumeret: Ex eo autem haud inferendum, quod Electori Palatino exinde competere cœperit Jurisdictio in hujus prædium liberum & immediatum, hujusque intequentes Possessores Nobiles Immediatos; id enim si esset, competiisset quoque Curia Spirensis Jurisdictio in Civitates ac pagos ad Palatinatum pertinentes, qui olim controversias suas illuc detulerunt, ex. gr. Billighum, vel, ut hodie appellatur, Billigheim, Godramstein, Schwechenheim, Heuchelheim vel Heuchlen, Danstatt, Mutterstatt, Wachenheim, Mudach, sive Maudach, Walken und Winkingen, alique complures in Actis Spirensibus inveniuntur. Accedit quod Knebel de Kazenelenbogen Curiam Superiorem Brettentem rogaverit, ut sententiam ferret; jam vero certum est, inferiori iudicem haud requirere superiorem, sed factâ ipsi rei mentione expectare ejus mandatum, nec quod alicui ad ejus instantiam concedatur, illi coactive injungi; Si enim Curia Brettenensis jus habuisset proprium in hac causâ pronuntiandi, non opus fuisset, ut hic Nobilis Immediatus illam rogasset,



quo hujus causæ dijudicationem in se susciperet; id quod Beatus meus Pater Lustricus, quem Pietaris causa appello, D. Faber, Immediati Equestris Ordinis Creichgovienſis quondam Syndicus in factâ hac in causa Deductione satis luculenter demonstravit, his verbis: *Das es NB. keines Ersuchens, Erlangens, Bergünstigens von Knebel von Ragen-Elendogen gebraucht hätte, wann der ob vicinratem erwählte Oberhoff zu Bretten Jurisdictionem gehabt hätte.* Adde quod adversatur Argumentum, de notoria liberorum Imperii Nobilium Immediatate, à Magnifico D. D. Schvvedero *Introd. in Jus P. Part. s. sect. 2. cap. 18. n. 10.* expressum hisce verbis: *Specialium ad immediatos imprimis spectantium primum est, quod à Principum territoriali Jurisdictione sint liberi, Imperio & Imperatori immediate subjecti.* Nulla ergo quondam Curias Majoribus competiit Jurisdictio, multo minus hodie illis adhuc competit, qui tales Curias Superiores olim in suo territorio habuerunt, nec jam, postquam in usu esse desierunt, amplius habent. Pater ex Actis Wimpinensibus, quod pagus Riechen dictus olim multoties Curiam Majorem Wimpinensem consultaverit, ad cujus probationem ex multis aliis sententiis illi ab hac Curia satis hanc excerpere placet. *Rychen. Nach Klag, Antwort, Item Fürbringen vnd Inhalt der Kauffzedel Erkennen Wir zu recht; Wyl Elizabeth Klenßlin Congen Witwe den Verkauf für ein Verkauf haben, had Bernhart Mészler Mdg und Macht den Kouff an sich zu lassen, Thet sie aber solichs nit, soll die Frow die gutter Wyder zu Fren handen nemen vnd soll jeder teyll sin Kosten für sich selbs dragen.* *Judices. Bernhart Marschall, Peter Dür, Hanns Wilhelm. Patres. Bernhart Mészler, Actor. Hanns Hoffmann Neus.* Jam hic pagus cum ad Palatinatum pertineat, Elector Palatinus sane haud concedet, ut Civitas Wimpinensis, cujus Curia superiori olim hic pagus fuit ulus, jam sibi in huncce locum jurisdictionem arroget.

### Thes. XVII.

**V**erum enim vero non modo Nobiles Immediati, sed etiam status Imperii Curias Superiores olim sæpius consultarunt. Cum enim maximam



maximam sibi conciliaverunt auctoritatem, eo quod in neutram partem inclinantes, nullo habito personarum respectu, judicabant, & juris, obsequantiae, ac conscientiae rationem habebant, usu veniebat, ut sapientissime Electores, Principes, ac Comites causas controversas haud exigui momenti illarum adjudicationi committerent, quin etiam futuras reservarent, Fuchs in *Addit. ad Lehm. Chr. Sp. L. IV, C. XXI.* Imo & Acta Wimpinensia docent, quod quidam Magister Ordinis Teutonici Curiam Superiorem Wimpinensem olim rogaverit, ut controversiae Mergethemii tum existentis decisionem in se susciperet. Ita enim ad illam scribebat: Ulrich von Lenntersheim Meister deuttischen Ordens zu deuttischen vnd wellischen Landen. Unfern fruntlichen Gruss zuvor. Erfame Wise gutt Fründ. Als Unsere lieben getreue burgermeister vndt ratt zu Mergetheim Irer Fryheit vnd altem herkommen nach Ir Urteil von vch pflegen zu holen, haben dieselbigen von Mergetheim Iründt sachen under handen, darumb sie irer erkandtnus vnd leutterung notdörfftigk sin, Als vch dis gewärtig bewisere, deßhalb zu vch gesant, ferner underrichten werden, bitten Wir vch mit sonderm Blais güttlich Sie darinn zum besten zu fürdern, vnd vch umb vnsern willen güttwilligk vnd fruntlich gegen Iren zu erzaigen, daran tüt Ir ons nicht mynder zu gefallen, dann ob es Unser selbs sache were Wir wollen es auch vmb vch gern verschulden. Datum am Sontag nach Assumptio. Mar. Anno rl. lxxv. Inscriptio. Den Erfamen Wisen Unfern gutten Fründ Burgermeistern vnd Ratt zu Wimpffen.

## Thes. VXIII.

EX hisce ergo quam luculentissime colligi potest, Curias Superiores nullam involvere jurisdictionem in voluntarie illas eligentes. Quid enim quæso! clarius est, quam quod id, quod precibus ab aliquo experitur, fiat sine obligatione sive subjectione? alioquin modo dicti Ordinis Teutonici Magistri Judicium Mergethemienſe agnoscere teneretur Jurisdictionem Curiae Wimpinensis, quod absurdissimum: In proptulo enim est, quod par in parem non habeat Imperium. l. 3. in fin. l. 4. ff. de



*ff. de recept. qui arbit. recept. l. 58. ff. de judic. l. 13. §. 4. ff. ad SCtum Trebell. Nov. 23. Cap. 4.* multo minus inferior in superiorem ullam sibi arrogare aut exercere possit potestatem & jurisdictionem; id quod tamen fieret, si Curia Majores aliquam involverent Jurisdictionem; si quidem ex supra dictis elucet, quod potentissimi etiam principes illas consultaverint. Similem rationem habere videntur Magdeburgi & Hallarum Saxoniarum amplissima quondam instituta tribunalia, ad quæ olim Polonicæ, Bohemicæ, Marchiæ Misnensis urbes complures provocarunt, *Conring D. de judic. Reip. Germ. Thes. 94. sub fin. & Tr. de Orig. Jur. Germ. Cap. 32. Stryk Us. Mod. ff. Lib. 49. Tit. 3. §. f.* Sicut Rostochium, Stralsundium, aliæque nonnullæ urbes in litibus dirimendis Lubecam solent provocare, *Contr. de Orig. Jur. Germ. Cap. 28. & Mev. ad Jus Lubecense quest. pralim. 2. n. 18. Cothmann Vol. 1. Conf. 3. n. 2.* Sic quoque hodie Civitates plures inter se invicem controversias suas dirimere solent. Ita Norimberga judices agnoscit Windesheimum & Weissenburgum oppida. Schvvinfurtum suum Advocatum Regium, sed qui adjungere sibi debet aliquot Scabinos Norimbergenfes & Rotenburgenfes; Dinckespila Ammannum urbis & Scabinos petitos Nordlinga, Rotenburgo ad Tubram. Secutæ autem harum exemplum sunt & aliæ urbes. Namque & Argentina in causis civitatis judices agnoscit Basileam, Wormatiam & Ulmam. Ratisbona Augustam Vindelicorum, Norimbergam & Ulmam. Eslinga in causis Civitatis Consules & Senatum Civitatum Ulmæ, Heilbronnæ, & Reutlingæ, Reutlinga vero Consules & Senatum Ulmæ, Eslingæ & Gamundæ Suevicæ. Licet itaque hæ Civitates sibi invicem jus dicant, & una alterius decisioni lites suas committere teneatur, in quo à Curiis Majoribus differunt; in eo tamen cum illis conveniunt, quod eo ipso una alterius Jurisdictioni haud fiat obnoxia.

### Thes. XIX.

**S**ic quoque res sese habet cum iis Civitatibus, quæ per statutum vel consuetudinem usurpant das Zugrecht, i. e. quando una Civitas apud aliam Consilium quærit & consulit, als Ueberlingen gen Rotweil,  
von



von Stofach gen Zell, von Nimwegen gen Aach, von Bern gen Frenburg im Brißgaw. Sumitur autem vocabulum Zug hic pro appellationis quodam genere sive pro consultatione. Quando igitur tales Civitates apud alias Civitates pares de sententia, quam tolerunt, cognosci patiuntur, eo ipso una alterius Jurisdictioni minime subjicitur, sed id fit magis in vim consultationis & arbitrariæ prorogationis, *Mev. ad Jus Lub. qu. pr. 2. n. 17. & seqq. Struv. D. de Jurisd. prorog. Cap. 3. Th. 4.* quam appellationis, cum hæc ad superiorem & non patrem dirigi solet: Hinc illæ appellationem talem recipientes nec compulsoriales nec Inhibitiones decernere, nec exequi possunt, cum par in patrem non habeat Imperium, *l. 4. ff. de recept. qui arbitr. recept.* sed quæcunque ejus generis requiruntur, in Camera Imperiali impetrari debent. *Thomas Michael D. de Jurisd. Th. 36.* Sic olim & Græci ad peregrina subsellia ob diffidentiam mutuam provocarunt, *Besold. Discurs. Juridic. Polit. de Appellationibus Cap. IV. n. 2.* Nec non Helvetii in controversiis publicis componendis eandem usurpant judiciorum rationem, *Josias Simlerus s. de Rep. Helvet. fol. 141. b. apud disct. Besold. Loc. cit.* Sed absolum foret, talibus, ad quæ instituitur provocatio, subselliis attribuere jurisdictionem in hosce populos. Ita & Civitas Helmstadiensis Anno 1364. à Senatu Magdeburgico rogata fuit; ut de damno 4658. marcarum à Brunsvicensibus sibi dato, cognosceret ac judicaret. Ejusdem Civitatis judicium non multo post ab Ernesto Halberstadenſi Episcopo, Schönningenses de damno 300. marcarum sibi illato accusante, requisitum fuit. *Hent. Meibom. Orat. de Orig. Helmstad. Opusc. p. 549. apud Kemmerich D. de prorogatione Jurisd. not. ad §. 18. lit. e.* Quoties porro Consilia ab Academiis expetuntur? Num exinde Jurisdictionem sortiuntur in eos, qui se consultant. Senatus Civitatis Imperialis Giengenſis in causis dubiis solet consultare Magistratum Ulmenſem; Sed num ille ideo hujus Jurisdictionem agnoscere tenetur? Ad exemplum Universitatum Scabini, qui judiciiis assident, nec tamen iudices sunt, sed consulendo solum lucem ingenii porrigunt iudicibus vel litigatoribus, *Brummer de Scab C. 9. §. 4.* sæpius consultantur, quorum auctoritas tanta est, ut, quod de jure respondent, velut oraculum celebretur. Hinc eorum pronunciationes s. responsa, quæ *Weißthumb* dicuntur, adhuc hodie magni æstimantur.

D

At



At nec hi ulla gaudent jurisdictione, teste Brummero *l. c.* sed ejusdem fere sunt auctoritatis, cujus veteres Jcti, qui iudicibus de jure solummodo principis auctoritate respondebant. Cum itaque jam satis demonstratum sit, quod Curiiis Superioribus, quippe quæ ex mero saltem arbitrio ad sententias ferendas eligebantur, ac Scabinorum & Academiæ instar consultabantur, nulla plane competierit jurisdictio in eos, à quibus fuerunt consultæ; hinc subsisto. Coronidemque Dissertationi impono. Tu vero, Benevole Lector, si quæ judicio Tuo minus congrua viderentur, pro Tua animi æquitate emendabis, idque, quod melius explanari potuisset, supplebis. DEO interim Ter Optimo Maximo sit laus, honor & gloria in sempiterna Secula.

NOBILISSIMO DOMINO RESPONDENTI SUO,  
AUTORI DISSERTATIONIS,  
S. P. D.

PRÆSES.

**S**ic redit ad TE, quod ante TUUM fuit, publicâ etiam hâc epistola: Sic TUA, quam interpolare nulla ratione, cujus nec lineolam varias ob causas mutare volui, TIBI hoc ipso redditur dissertatio. Unam personam quoad cardinem rei defendendæ tantisper TECUM sustinere fas erit; nec ergo laudari istam



istam à me, nec desiderari in eâ aliqua pro presenti  
circumstantiarum situ conveniet. Dedisti specimine  
hoc ex chartis publicis rarioribus momenta rerum  
quadam non unicuique obvia, verùm talia, qua  
gustum juris Germanorum proprii, à Germanorum  
plerisque adeò neglecti, produnt, qua intelligenti-  
bus amplam meditandi causam suggerunt, quin imo  
qua quoque pendentibus ipso facto summi momenti  
litibus, quod ad decisionem earum adinet, pondus  
addunt insigne. In argumentis ergo talibus, per do-  
ctores non adeo tritis, vel voluisse, ne dicam fon-  
tes decidendi minimè postremos adiisse, sat erit.  
Quæ bene, apteque posita & conquistata proinde hinc  
sunt; ista TUÆ diligentia, TUI ingenii fructus  
amplectetur Lector. Sin autem nonnulla adjecta  
forent, qua ad palatum uniuscujusque non adapta-  
ta, qua longius temporis spatium ad elaborandum  
forte requisivissent, qua ipse ego alio hinc inde ordi-  
ne, qui arbitrarius est, tractavissem, si quadam,  
aliis visa omnino ad rem facientia non ita plena ta-  
cta; Ipse TU partim optimè aliâ, quod novi, oc-  
casionè supplebis emendabisque, (dignum enim est  
argumentum disquisitione exacta) partim & in  
rerum presentia masculine, ut spem concepi, defen-  
des.



des. *Nec hac mea me spes fallat; à primis enim  
nostra jurisprudentia fundamentis per TE jactis assi-  
duum TE, alacrem, conjungentem jucundum (i. e.  
humaniores literas) cum utili ac necessario, & in  
ordinem ea, quæ percepisti, digerentem subinde de-  
prehendi. Age ergo: Institue certamen hoc litera-  
rium. Fiet deinde, quod speras; atque in peculia-  
re Prænobilissimi Domini Parentis solatium & de-  
cus ejusmodi etiam præmia TE excipient, quæ unà  
cum studiis prudenter directis bene compositi meren-  
tur mores. Vale. Dab. XVII. M. Septembris,  
M D CC XXXII.*





