

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Philosophia Aristotelica - Cod. Ettenheim-Münster 289

Aristoteles

[S.l.], [17. Jahrh.]

Caput 3tium

[urn:nbn:de:bsz:31-130062](#)

^{5v}
ad actuum de fessantibus, quoniam inferior de superiori vel superius
actuum de adieciis.

Capitulum

De principiis et divisionibus vel distinctionibus Syllogismi Categoricali.

Quatuor sunt principia generalia logicae naturae rationis, quibus
Xylozois & boni syllogismi duo sunt logica, filiae. Iudicium & opinio
~~rationum de rebus~~, quia invenit se sine Logia dirigit syllogismus officium,
observans negotiosos, sicut prioriter quidam dicit de oculis & brachialibus,
dicit & de figuris, et ratiocinio quidam negat de fessis universitatis
fons, negat & de figuris.

Syllogismus alio nomine principia metaphysica quia explicatur idem
dictum vel distinctionem rerum quod est principium metaphysicae: nominatur propterea
ratione pro syllogismo, officium & hoc quecumque sunt ad eum pertinentia. Sunt
identia se. Propterea si dico sunt ad eum identia, ratiocinio &c.
Tunc identia significatur, scilicet in hoc syllogismo ut huc etiam pertinet hoc
quod per se est. quia per se est significatur in hoc etiam ratiocinio, cibentur
et per se est significatur in hoc etiam ratiocinio, cibentur et per se est significatur
in hoc etiam ratiocinio, quia hoc est etiam et per se est etiam.

Ab aliis principiis ratione sive ratiocinio pro syllogismo ratione est hoc: que-
runt syllogismus in eodem etiam, de qua quippe inter se. hoc est si in eodem
exponit significatum, cum aliquo modo potesten verum ab eodem significare realiter
et distinctionem, tunc hoc significatur. Et haec duo inter se sunt distinctiones syllogismi, si hoc identi-
ficatur in eodem. Quod vero & solidus distinctionis hoc significare non potest. Si
hinc ratiocinio, sed & inter se distinctiones, sicut distinctiones est in distinctione.

Sic igitur hoc est ratio distinctionis, quia distinctus est hunc ratione.

Si negationem rationem, quod ista est post ratiocinio quod significatur et hoc, sed
non in eodem. distinctionem in eodem est quando ratiocinio denunciat et hoc significatur
& hoc significatur. Et hoc significatur quando ratiocinio absit significari. hanc est
ratione est, quod quicunque sententia in eodem est et hoc est in sententiis se
in eadem, quia in eadem in eadem, sed hoc significatur sententia inter se fieri ex
eadem et ratione significatur a sententia, quia significatur inter se.

Sic igitur hoc est primum sententia in eodem significatur et hoc
significatur. Et hoc est principium metaphysicum quod significatur
sententia in eodem sententia in eadem sententia inter se fieri ex eadem etiam.

V: in Dicenda parte 3. Nei cum Diversis adiungit. Deo antezet. V:
Concion.

Principia 3. Deo hoc sic syllogismus in 3. deum malorum ergo: omnes homines
malorum. Sed hoc est quod potest esse. quia Deus et deus non identificantur
cum eo. sed in principiis. R: V: illud. sed ipso est quod est in re iure
identificatur uno nomine, et id est quod est per ipsum in re iure posito;
go et ergo est deum non identificatur. sed est deus alius ubi. sed est
hunc principia procedunt in re iure, et est quod est in dicens procedunt
theologorum. Et dico. syllogismus autem expeditiorum syllogismorum
nisi principio dictum deo, quia nihil per se solum significatur videtur
et describitur.

Capitulum

Regula generale pro specie de syllogismo

Ad hanc regule.

Si quia in una syllogismo categoricorum premissis recipiente habeat
dictum quoniam ergo: quia nec in deo, nec in alio. sed in deo. sed in deo.
nec in alio. sed in deo.
descriptibile est, go et ergo hoc est alio.

Regula ista. nesciuntur ingredientes conclusionem, nec alio deo nisi regal.
in principiis: quia in conclusione affirmativa negatio non identificatur
cum inter se in re iure coniunctio. deinde sed in deo deo in conclusione copiam
negationum identificatur et eodem modo, quo in principiis, sed oppositio
modus in eodem quia nihil novi inferretur. In opposito, sit enim in pro-
misis fuit affirmativa negatio in conclusione.

Regula tertia. credidit deo si est coram, debet in principiis solum sensu
completo distribui hoc ipso quod est deo syllogismorum vel principio
dictum de omni. Et quod debet affirmari vel negari identificatur
deorum copiam, et in eadem parte. Hic alio sensu alio deo.
dico: et hoc est alio est opere est go et hoc est opere, ut in identificatur
con eodem alio. sed eadem est consequence nec in deo se.

Regula quarta. Et nihil distributum in conclusione, quod a sensu distri-
butum in principiis. Ioli est in conclusione, et in deo est identificatur
per remonstrans. in deo qualiter fuit cum medio in principiis, go si in prin-
cipiis fuit bene particulariter identificatur in medio, sed alio particulariter
distributio, Ioli est in conclusione in qua alio per in dubio, quem
in principiis, est logistior. Peri, ut alio hoc est alio, et hoc est alio,
go et alio est alio.

Regula quinta. si utrums proposita est in re particulari dico