

**Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Philosophia Aristotelica - Cod. Ettenheim-Münster 289**

**Aristoteles**

**[S.l.], [17. Jahrh.]**

Caput 5tum

[urn:nbn:de:bsz:31-130062](#)

Si autem rediremus: ab peccatum est adibile per leviorem et peccatum  
est, ergo ira est adibile deo.

### Caput sicutum -

#### De regulis bono consequentia.

Prima. ex seculo sum sequitur verum. probat. solis evidenter duorum  
inter se in syllogismo affirmatur. quod est identitas duorum in syllo-  
gismo in primis identitas duorum in etiam sylloge. etiam est vera  
identitas in media duorum inter se. si est vel falsus in primis  
cum etiam identificatur. in syllogismo in conclusione dicitur que-  
luscum in syllogismo negationes. si duo in primis distinguuntur  
in sylloge distinguuntur in conclusione inter se.

Secunda. ex sylloge sequitur syllogismus verus. prout constat. de vero  
probat. possumus per syllogismum vel errorum intellectus deo alio  
realiter inter se identificata in primis affirmare etiam et quo  
cuiusque est id est inferre ilorum identitatem inter se. si autem  
ex sylloge sequitur verum. scilicet: si hoc est hoc et hoc  
est ergo.

Dicitur tamen est identitas duorum inter se qualis est identitas ilorum in  
sylloge. Ad hoc in sylloge bene facilius est syllogismus explicatus quod est tamen est  
identitas inter haec est explicabilis. Propter etiam vero. Tamen est identitas duorum  
inter se qualis in sylloge in primis vera est. Nam syllogismus explicatus. Non obstante  
omnino est conclusionem implicata est vel dehaud identitas in sylloge est et dehaud  
vera est in conclusione identitas duorum inter se potest autem affirmari  
tamen est identitas in primis. et tamen sequitur verum in conclusione.

Sicut etiam est in primis syllogismus non est syllogismus identitas duorum inter se  
qualis est in sylloge tamen hoc igitur est syllogismus primus facit inferri  
in media et vera identitas duorum inter se sequitur est syllogismus  
non est vero ita. Tamen est primus syllogismus syllogismus non est  
inferri vera est in media identitas duorum inter se est ita syllogismus non est  
syllogismus conclusionis vera est. Ita syllogismus vel sic: tamen vera identitas duorum  
inter se est potest inferri materialiter. cum formolite. negotio. ferma  
boni horum est conclusionis primis. tamen materialiter sicut syllogismus  
negotio. Ita est quod ex syllogismo syllogismus non est syllogismus  
potest causari syllogismus conditionatus ex hypothesi sive syllo-  
gismus non est vero ita syllogismus.

Tercium et necessarium non sequitur ne syllogismus probat. syllogismus est identi-  
tas duorum inter se. qualis cum est vero. quod his primis syllogismus non est ne syllo-

et in conclusione est neoparit: si è aliquis alius sequi posset illud est  
vel contingens vel impossibile, si autem ex vero posset sequi folget hoc  
vix quod de contingens possit sequi et play inferret in conclusione  
quoniam tamen, quia hoc est hoc argumentum: sorge hoc go glade.

65  
**S**ta ex contingenti sequitur contingens vel neoparit, sed in qua late  
gut sutorum: sutorum est idem necesse, qui offensio in promptu debet  
et affirmari in conclusione; alioquin omni sonore in conclusione  
cum posset ita probari, posunt duo aliunde inter se identificata  
contingentes, coniungi cum istis in promptu; si autem ex contingenti  
sequitur neoparit, in hoc syllogismo: exiquis hinc est hoc pellere,  
vix est pellere hoc in lege sutorum ut dixi, id sequi unde quodlibet  
neoparit legitime inferre ex ante se contingenti sed idem, quod ad eum  
contingentem qui affirmat neoparit, respondebit: vnde bona est hoc illud:  
pellere sutorum, hoc est hoc. molariter hoc recte corrigitur, vix est hoc, quia hoc  
neoparit propter quod arguitur. Impossibile vero non potest non ex con-  
tingenti illud, probat quo identificatur in istis, neoparit et idealificatur  
in ea, sed contingencia fallere contingenter idealificatur in isto, ego  
et necessario illa idealificatur in ea se. Si autem neoparit idealificatur  
in ea se, impossibile est ea hoc modo huiusmodi huiusmodi ex con-  
tingenti inferri impossibile. Tisi autem impossibile non posse sequi ex  
contingenti. Vero de hoc est solo in defenso loquimur.

**S**ta ex impossibili sequitur neoparit contingens et impossibile prima  
parte, possumus duo aliunde neoparit inter se conexa, et per se  
vel sutorum in sutorum in promptu affirmare de istis, quod sequitur,  
essentialiter et neoparit distinguuntur in hys logis, vix hoc est hoc,  
vix hoc est alius, vix hoc est alius. Et altera pars est tempore modico hoc  
syllogismo: vix agitur est dolo, vix hoc est agitur, vix hoc est dolo, debet.  
In promptu impossibile in isti capitulo explicit non contingenter si et  
explicare non posse neoparit obtrahendo scilicet ab ista sententia,  
cum in conclusione inferre obtrahendo scilicet ab ista sententia, quod tam non  
fugiat affectu in promptu, et consequenter sententia hoc sententia, scilicet  
propter syllogismi debet esse: explicit aliquis agitur et vix agitur qui explicit,  
est dolo, explicit aliquis hoc est vix hoc qui explicit, est agitur vix explicit,  
aliquis hoc est vix hoc qui explicit est dolo.

**S**ed hys aliqui non dant, quod ex impossibile per leges non continent  
legem, neppur quodlibet est, sed hys sicut pellere non potest go felix hoc est  
sutorum. quod sequitur sutorum et sutorum, vix pellere est in angulo. Solo  
lures solitaires, go pellere habet regum quod autem illa inferri posse.

eroborat eis. Si dixerit hoc contradictoria ad hoc concordantia sit vera:  
 solus est sol et lumen, lumen et horum et vera, et longe syllogismus, vel  
 eis, vel per se habet rationem sed per lumen, quod per se habet rationem, non  
 prius concipi potest: nam ergo, ad hoc et vera sit syllogismus dividitur in malum et  
 bonum, sufficiunt enim manifestatio et verum, sed non enim est verum quod sol agit.  
 Hoc est bona, conclusio autem legatione inter se, quod illa est bona quando  
 autem actus regat id fieri, potest autem cum tunc loqui de nostra ratione  
 non potest nisi impossibiliter. Huius tamen regoncipi potest ut longe ab bona  
 et dixerit requiri ad bonum rationem in genere, et longe ab eo modo  
 concendi, cum entia vel longum effectus cum causa vel longum causa  
 cum effectu, genere speciem, definitio ad definitum est: quod concordio  
 in reprobatione dicitur exemplum. Unde dixerit: Non rationem esse bonum: bonum  
 est opus, quod potest longa auctoritate recte ratione. Logos fridit, quod sely canat.  
 Sed et ratiocinio hoc citem debere, deciderat qui votat.

Quare in hoc syllogismo quicunque ridet est hoc, ut peccoribus, quod  
 hoc neque rationem qua latere semper in ostendit contingens, quod sed ista  
 regula. Quod si dico at hoc est taliter est logos, quod est hoc est latius semper  
 ex vero folget. Q: ad hunc rationem videtur sequitur malicie, et forma  
 altera, ut formulariter sequatur, debet syllogismus ita exponi: quicunque  
 ridet est hoc est latius, peccoribus, quod est hoc est latius. ad idem videtur  
 sequitur inadproprie hoc ex solo concreto sic adprobato sententia V.

Quare et hoc longe hinc syllogismus excellit et coloratum, et obtemperans  
 et corpus, quoquid colorum est coloratum. Pro quoqua in conclusione  
 plus latiorum quam in propriis filiis significativa colorum.

Quare et hoc pars debilior est contingens, quam neque rationem quod ex  
 contingenti et sequitur neque rationem quia contingens sequitur pars  
 debilior. Q: atmo p: ostendit quia contingens plus afflora  
 quam neque rationem ad eum feliciter significativa alio illo profer  
 pro data significativa et contingens. Q: et hoc ratiocinatio ostendit p: contingens  
 probalitionem dicto conclusio sequitur partem debiliorum in queribile  
 et qualitate hoc in aliis V.

Quare ato in hoc syllogismo ac utrumque est hoc atque utrum  
 quod ostendit est hoc proprio sensu contingens et conclusio impossibiliter  
 quod solum potest significari contingens. Quod ostendit sensu significans  
 agentem si sensus significans est. si solum pro eodem tempore V:  
 impossibile est et velut curiosus sit hoc si est solum significans curiosus.

67

Videbis. quod collingens post filii folium, quod si ex collingantur.  
sequis collingens post filio sequi folium. Sed etiam collin-  
gens post filium absoluere nisi facta hypothesi. Quod autem  
facta hypothesi quod debet aliud collingen sequi plantam. post  
absoluere non potest ratione autem quod sibi regnari non est  
non est ratione. Notabiliter enim hinc ex collingenti tenui portu  
reparium, in se ex ipso regnari sequi posse et sequi collingens  
potest quod collingens possit filii folium es fieri. Vero post filii sequi  
folium. quod autem ex impossibili sequi possit reparum fili  
non per accidens ut pater considerandi regula.

### Caput VIII

De syllogismo expositoriis exponibiliis.

Et hypotheticis copularibus disjunctis.

et conditionalibus.

Syllogismus expositoriis est cum modis longis & singularibus ut haec  
habet tribus, prout est hic modus sibi divina pietatis uita nullus  
hunc syllogismum & fundari in principiis logiciis sit et suorum  
discretivis rationes sed cum modis modis regni proprie dictionis  
et distinctionis et ideo solent syllogismi non habere suum fundari  
in principiis relativis in deinceps absolute & tales distinctiones  
medio rebus res ipsa sueretur deinceps habens ratione  
divina ex illo, quod patrem filio omnia regni regnum dicere quid quid  
notum divina est quoad capitolo est & filio sed de his non regnat.

Syllogismus exponibiliis est cum via de utramque promissa debet exponi  
proposito recte ea quo distinctione etiam capite etiam de enuncia-  
tione exponibili. Divisa quia syllogismi exponibilius sicut videlicet  
habet tres, alioquin filio colorare quod sit rebus & coloribus,  
rebus bonis & mali discernendi haec sit, bene filius ei bonos  
cum syllogismum formaliter secundum inseparabilem. In hunc syllo-  
gismus est boni. Cum hoc est taliter est ratiocinale & ratio de ratiocinale est hoc.  
Hoc est nihil aliud nisi ad distinctionem. Tertius enim est in maiore, et ratiocinale  
est hoc. Ibi est ratio quod in conceptione syllogismi exponibilius partim in  
enunciata & partim ponente etiam nisi ita fuerit non tam absolu-  
tamente, unde nolam est hic syllogismus. multa copia est rationibus,