

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Philosophia Aristotelica - Cod. Ettenheim-Münster 289

Aristoteles

[S.l.], [17. Jahrh.]

Caput ultimum

[urn:nbn:de:bsz:31-130062](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-130062)

• unum subiectum post alterum facere unde similis syllogismi distingui
debetur V: sedem n̄ potest stare in terra compositio Cō: diuerso V.
idem probabile ē se dari distinctionem et sic ē probabile com celum
orari in terra diuerso Cō: compositio V: vel dat potestatis si nullat
N: si nullat potestatis Cō:

In re sub fallacia accidentali unum subiectum tribuit per se quod ibi lūm
conuenit per accidens vel si quis si tribuit accidenti quod conuenit
subiecto ita ut terg. Et denotat proportionem semel deinde dicitur item
cum tribuit terti quod conuenit parti vel si quis: dat per accidens
fuit: et alium ē talem accidentale hoc ē alium qd̄ talem accidentale
ubi alium ino reduplicative deinde specificative similis item
quod heri comisti hoc hodie comestis sed heri comisti hōiem cum
pelle et cornibz qd̄ hodie comestis hōiem cum pelle et cornibz
ubi comestis denotat proportionem semel vel coram secundum se
in parte integrantes et accidentia: dat syllogismus 2 quod cognosco
Corisum, corisum ē venis qd̄ cognosco corisum venientem ubi tibi
pates considerandi. neg. variā pluracimodis syllogismata adducere,
quo salui perunt ex dieb.

Caput vltimum

De reductione syllogismi imperfecti ad perfectum
Multi multi claudunt per formulas per applicationem reductionis
syllogismi imperfecti ad perfectum sed n̄ fidei ē opere probum
quare componit absurdus sed qd̄ saltem in edictis quid sit reductio
nota alio modo directo ino figura sem dare et accidentem con-
cludere, ut forte patet cum eo qui negat conditionem n̄ amplius verbi se nolo
se forte habebit prout ē agendum! atq̄ si vocat syllogismi
perfecti imperfecti. respondet qui fuerit in modo indirecti n̄ quod
aliquo modo nisi indirecti sed quod coram bonitatem sicut conuenit
et idem in dicit vel per se negat hōiem n̄ prout negat conditionem
ut qd̄ ostendit per se mole negari conditionem et syllogismus ē horum
forte duo modo prout dicit alio modo syllogismus reducendi
ad hunc modo ino figura atq̄ ita ex imperfecto perfectum in negati-
onem syllogismus faciendi, inq̄ modo variā reductio per impossibile
aliter reductio ostensiva qua quis potest negatorem bonum conditionem
coq̄ vel se fieri se com prout mole negare. sed si hoc saltem solid
debet amittere duo contraria vel duo contradictoria fil cetera.

sed autem breviter hoc modo, sed pro exemplo hic syllogismum imper-
 fectum. quod hoc est ratiō aliqua ad aliam ratiōem quod aliqua ad aliam ratiōem. Si quis
 dicit nihil conditione sui est contradictorium futurum hoc: de ratiōe hōcque
 debet esse vera si prior contradictoria est falsa si deinde hoc maior sui
 syllogismi minor vero si illa quod in priori syllogismo fuit maior est
 perfectus syllogismus perfectus si autem est hōc ut hōc ratiō quod aliqua
 ad aliam ratiōem: videtur quod si illi contradictori debet consequi conditionem ad-
 mōnē contradictoria hoc de ratiōe hōc aliqua ad aliam ratiōem hōc hōc est p-
 onem prius consequi vel certe nolens volens debet admittere quod primo male
 negavit deia per conditionem, reductio per oppositionem sed quando ratiō per
 positionem maioris in minoris vel minoris in maioris. Item per con-
 versionem ex imperfecto syllogismo si perfectus, qui tenet notis quia obsequere
 quomodo illi est ratiōem eiusque libere omittit et de si boni
 curiosus ad philippum subriens alioque ratiōem qui corrigibili
 suo ad notiam est ratiōem sollicitat.
 Hic licet tandem simularum finis est quomodo unico verbo obsequere sed
 eo inornato cuius honori et amoris ad studium nostrum unice con-
 erunt, ad quia verbum hoc abbreviatum summa compendium ac
 regula est scientia illi non scientiam sed etiam conscientiam
 nostram commendat ut ab eo philosophia finis est christiana
 loqui ac vivere debemus.

Suis Simularum

