

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Commentarius in VIII libr. philosophicorum Arist.  
exceptus a Michael Schweizer, mon. Salemitani professo -  
Cod. Ettenheim-Münster 359**

**Specius, Johannes**

**[S.l.], 1596**

Quaestio 2da

[urn:nbn:de:bsz:31-132384](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-132384)

cogno Speculativa de nra auri aut de nra  
 cuiusq; rei delectabilis ac p̄tio se practica  
 cet q̄ oīo falsū ē. Sed requir̄ ut ipsa sua  
 de re opabili & nō quoq; opabili id est  
 q̄ se immediate atq; ex nra propria do  
 ceat opari q̄ physica non faub. Unde nihil  
 quoq; interest q̄ illam conuelli sint & aliud  
 fūctō theoreticab honorib & pecunia gr̄a qua  
 rant: Sicm. n. si nō fidum fūctō sunt  
 Vide plura de his apud comit. q̄t. 3. q̄ con  
 ali art id est. q̄ ibidem alia quoq; arguta pro  
 ponunt & solunt.

unde sequat ad sui  
 entia' practiam.

Lego Comit.

## De Māa & obiecto p̄tio nra Quastio 2da

De p̄tio nra obiecto magna q̄ fuit inter  
 Magna de obiecto magno p̄tio q̄ honorifica à q̄ by aone oīo dis  
 crepantes opinioes ex cogitata fuerūt ut  
 m̄tio + q̄ p̄tio p̄sentialem memorat Comit.  
 ē q̄ by tō q̄ corp̄ mobile Ent nate & Ent mo  
 bile pro māa p̄sentialem p̄ca ceteris nominati  
 ones hnt; q̄ by tō ipsib si t̄ aone gneret

6

De ipsa re nihil potest contrarietas ac dissidium reli-  
 quum fore. Atque si quomodo hoc de re certig<sup>er</sup> <sup>Verabula Mobi-</sup>  
 spiam statuantur notandum diligenter est. <sup>le rphit Pacific</sup>  
 tum hoc Mobile rphit accipi a p<sup>o</sup>stis p<sup>o</sup>nt sig<sup>o</sup>  
 significat aptitudinem ad actum q<sup>o</sup> proprietat<sup>o</sup> q<sup>o</sup> daz  
 est ens rationis. Et do ut sicut principium a quo  
 emitti aptitudo profluit q<sup>o</sup> materia & forma sub-  
 stantialem q<sup>o</sup> principia. Et motus late accepto eig  
 roie ut sex illas spes quas Aristoteles in p<sup>o</sup>dicacione  
 lib<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> et specier<sup>o</sup> motus recensuit complectitur.  
 Et do Notandum diligenter e<sup>o</sup> discriminis inter hoc  
 tria Materiam, Ens rationis & Ens secundum Materiam <sup>Nota b<sup>o</sup> loci des</sup>  
 Materiam e<sup>o</sup> tam materia quam forma q<sup>o</sup> ut diximus sunt. <sup>crimen. 2<sup>o</sup></sup>  
 principia motus naturalis: Ens rationis e<sup>o</sup> hoc natura, <sup>et id ens rationis</sup>  
 naturam q<sup>o</sup> suppositum q<sup>o</sup> ex materia & forma constituit. <sup>quid ens in</sup>  
 Ens secundum materiam e<sup>o</sup> motus ipse & passiones natu- <sup>naturam.</sup>  
 rales ut ferri sursum deorsum calefcere frige,  
 facere &c.  
 Hic duobus animadvertendum e<sup>o</sup> prima conclusio. Obiectum Materie  
 Obiectum materie p<sup>o</sup>stis naturis e<sup>o</sup> corpus id est  
 q<sup>o</sup> e<sup>o</sup> et p<sup>o</sup>dicamento substantia ut haec caelestia qua  
 Sublimaria corpora complectitur. Haec conclu-  
 sio difficultatibus non est nisi apud eos q<sup>o</sup> corpus  
 p<sup>o</sup>stis Metaphysicum & Materialium a se.









esse corpus. Nam terra & suspicior ex natura sua  
Ita videtur in se habere nec tamen corpora. Demum non est  
idem esse mobile esse corpus & dari corpus mobile.  
Hoc omnino est notissimum illud nequaquam cum  
aliqui negarint ut Scotus & existimant Angeli  
hos vere philosophice mobiles esse & tamen non esse corpora.  
Hoc secundum non demonstratur ab Aristotele sed solum  
primum. Ad extremum tamen demonstraret Aristoteles  
corpus mobile dari non sequebatur & volunt quod ad  
id sit illud id fuisse non ut philosophice per Metaphysicam  
tamen per se non sit suscepta; quo pacto  
neque Aristoteles negat id fieri dicit neque est a philosopho  
Sophorum consuetudine aliam demonstrare eius  
scientiam in qua versantur subiectum esse: Dicit  
in Metaphysicis sit tamen superiorum artificum  
quodammodo principia sic & obiecta scientiarum pro  
bare non tamen obstat hoc quo minus unusquisque  
et artifex suum obiectum sciat attendat si  
Respondet ad 2<sup>am</sup>. in dubium vocat. Ad 2<sup>am</sup> respondet dicitur  
in definitione notum autem non late ut est transcendit  
sed scilicet ut idem est quod corpus perinde ac si dixisset  
istud Aristoteles Metaphysicis est autem corpus quod est in potentia.  
Respondet ad 3<sup>am</sup>. Ad 3<sup>am</sup> facit solutio ex dictis negans.



namque ut forma est mobilis in non hanc principium  
rebus sunt immobilitas non rebus de immobilitas.

Conclusio 3<sup>ia</sup> Obiectum forte quo physicos <sup>Quodnam sit obiectum</sup>  
est abstractio - a materia sensibili. Quod non autem a  
materia virtute probatur: quia physica ex proprio rationis  
conceptu est doctrina de rebus materialibus solum pro  
pria namque a mathematica & metaphysica disti-  
cta. Et obiectum forte quo ab illis distinctum  
est. Hoc est omnino per se probatur: Nam  
ad obiectum forte quod distinctum continetur solum  
cum eorum indissolubili connexionem est non fortiter  
obiectum ut obiectum est distincta. Ex quo in,  
intelligimus atque scientificos physicos includere in  
sua consideratione namque sensibilem & motum appen-  
dentes a tali materia in virtute non autem in se ipsa ac  
proinde obiectum eius forte quod recte est sit  
res abstracta cognosci a nobis hoc modo a materia & mo-  
tu abstractis.

Quem ordinem habeat physica  
cum alijs scientijs  
Comparata

Quaestio 3<sup>ia</sup>

Quem tum doctrina tum materia ordinem habeat  
physica naturae cum alijs suis quantum habet est