

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Liber thopicorum - Cod. Ettenheim-Münster 460**

**Johannes <Magistri>**

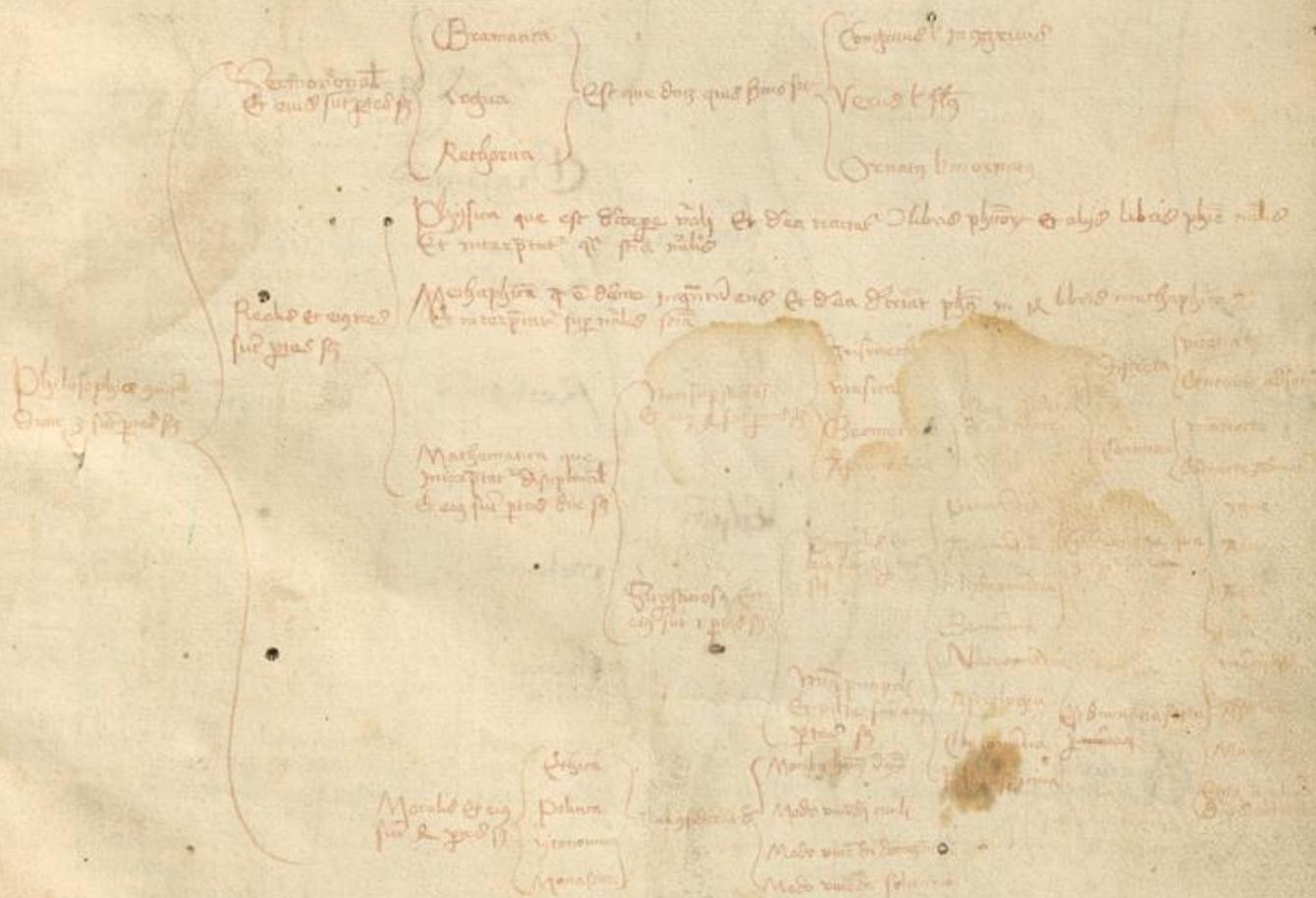
**[S. l.], [15. Jahrh.]**

Questiones veteris artis perutiles magistri Johannis de magistris

[urn:nbn:de:bsz:31-138466](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-138466)

Sacrae Montij D. Altonis in Praga.

Questiones veteris  
artis peritiles ma-  
gistri Johānis de  
magistris.



metaphysica qd dicitur dicitur paffama Et a  
metaphysica est in se paffama na qd dicitur habet  
re metaphysica et dicitur figurat. paffama

**Mathematica**  
**Physica**  
ta dicitur di-  
uina paffama  
non qd dicitur  
q dicitur ab omni  
t dicitur ac  
sub ea paffama  
q dicitur qd dicitur  
na qd dicitur  
diuina qd dicitur  
duuina qd dicitur

**aristote-**  
**lud**  
**musica**  
**Beome-**  
**ria**  
**Astrono-**  
**mia**  
**metaphysica**  
na dicitur qd dicitur  
paffama qd dicitur

**metaphysica**  
na dicitur qd dicitur  
paffama qd dicitur

**metaphysica**  
na dicitur qd dicitur  
paffama qd dicitur

**Notitia** et includit paffama  
paffama dicitur paffama

**notitia**  
paffama dicitur paffama  
paffama dicitur paffama

**notitia**  
paffama dicitur paffama  
paffama dicitur paffama

**notitia**  
paffama dicitur paffama  
paffama dicitur paffama

**notitia**  
paffama dicitur paffama  
paffama dicitur paffama

**Grammatica**  
**Logica**  
**Rhetorica**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Logica**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Rhetorica**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Grammatica**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Physica**  
capitulum

**Ethica**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Moralia**  
**Politica**  
**Chronica**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Moralia**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Politica**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Chronica**  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur  
na dicitur qd dicitur

**Specialis** paffama dicitur qd dicitur Et dicitur qd dicitur paffama dicitur qd dicitur  
paffama dicitur qd dicitur paffama dicitur qd dicitur paffama dicitur qd dicitur  
paffama dicitur qd dicitur paffama dicitur qd dicitur paffama dicitur qd dicitur  
paffama dicitur qd dicitur paffama dicitur qd dicitur paffama dicitur qd dicitur

Admodum resoluti magistri Johannis de magistris doctoris parisiensis eximij questioes supueteriarte cu expla natone textus eiusdem fm mentem doctoris subtilis foeliciter Incipiunt.



Arca initium ysagogarum porphyrij queritur primo.

Utrum oim conclusio logicaliu sit habitus scientificus. vnus fm nueru. rationalis. ab alijs distinctus. Arguit primo p primam prem q scilicet illaz conclusionu logicaliu hitus sit no scientificus qamodum sciendi no est scia. sed logica est modus sciendi. q no est hitus scientificus. maior et minor hitus pbant p aristotile z metba. ca. ultio q dicit absurdum est sil querere sciaz z modum sciendi vbi p modum sciendi intelligit logica ut vult pmetator. Seco ar 3 scdm pre qz vel tal habitus esset vnus fm nueru vel plures fm nueru vnus tamen vnitate minor q sit vnitas nueralis. no est dicendum primu qz obiectoz scibilibus alterius z alterius rationis sunt habitus alteri et alteri ronis Sed in logica sic z in qilibz alia scia sunt plura obiecta scibilia seu plures conclusiones alteri z alteri ronis q illaz conclusionu hitus erunt plures et no vnus numero No est dicendum scdm qam no maioris vnitatis est hitus corporalis vel habitus moralis qua hitus intellectualis Sed ta hitus corporalis vt albedo. nigredo. qz moralis vt Lpannia vel iusticia est vnus vnitate nuerali q hitus logicalis sic z quilibz alius intellectualis erit vnus vnitate nuerali. Et confirmat qam nisi sic seqret q hitus logicalis no est vnus nisi vnitate cuiusdam aggregatois Sed B est falsum. falsitas psequens patet qz dato psequere logica no est in se magis vna qua cu metba vel medicina qd est absurdum Tercio sic ar 3 terciu pte qz logica est ens reale pdicamentale de pria

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including 'Utrum logica sit habitus scientificus' and other philosophical queries.

spe qlitatis q est realis. It ar 3 vltiaz pre essentialis distinctio notitiaz est ab obiectis Sz noticie siue hitus metba z logice est idem obiectu q no sunt inter se disticie. a videt no ex 2o de aia. mior p ex 4o metba vbi dicit q circa idem laborat metba aletic z so pbista In oppositu e aristotilez oes p pparitici.

Sciendum primo q pro declaratione pmi termini in titulo qstois positi mouent tres parue difficultates. Pria est cuius potentia logica est hitus. Rides p vna distinctio vna supos z vnu dictu. distinctio est h in qlibz sba incoopeza duplex potest repit scilicet intellectus et voluntas. An intellectus est potest aie q potest aia p intelligere z actus intelligendi pducere Sed voluntas est potest aie q potest aia p velicere z actu volendi elicere. Suppositio est h

Dicitur in omni est aliquid supadditum potentia naturali inclinans ea ad pmpre facili delectabilem z expedite opandam. Dicitur est istud logica est hitus intellectus. patet qz regulat potentiam intellectum ad bene diffiniendum diuidendum z discernendum. Secda difficultas p que actus intellectus generat in nob logica. Rides p vna distinctioem z vnu dictu. Distinctio est hec Actus intellectus alius est adequat vt intelligere Alius est inadequat qui sdiuidit in sex Quoz primus est simpliciu apphensio p que formant diuisiones. Secus est apphensioz oppositio z diuisio p que sunt enuntiationes. Tercus est compositioz diuisioz discursus p que sunt silogismi. Quartus est decipi p que sunt silogismi ignozant siue falsigraphi. Quintus est optari p que sunt syllogismi demonstratiui. Et cognoscere p que sunt syllogismi demonstratiui. Et illoz solu ponunt tres ab aristotile a quoz 3o scilicet a discursu vocat intellectus ratio. Que sic ab ysaac diffinit. Ratio est hitus intellectiua facies curere cam icausant. Dicitur est illud et si oes actus intellectuales (4to exceptio) pferat ad generandum sciam: a terro tamen principaliter de scia generari. Syllogismus enim demonstratiuus principaliter est ordiat ad scienciam generationem.

Tercia difficultas quot sunt hitus intellectuales quibus non potuit falsu dicere. Ridesur p 4o distinctioes z vnu dictu. Pria distinctio est h habitus intellectus Alius est infusus Alius est acquisitus. Unde habitus infusus est qui sine actu potentia ipsi potentia imprimis. et tale hitus habuerit apostoli Sed hitus acquisitus est q mediante actu potentia ab ipsa potentia acquiritur cuiusmodi sunt hitus quos p studiu z exercitiu acquirim. Secda distinctio habitus acquirim

Handwritten marginal notes at the top right, including 'Conclusio omni qd est logicaliu' and 'Pria difficultas'.

Handwritten marginal notes in the middle right, including 'Intellectus est hitus' and 'Suppositio est h'.

Handwritten marginal notes at the bottom right, including 'Dicitur est istud' and 'logica est hitus intellectus'.

Handwritten marginal notes at the bottom right, including 'Actus intellectus alius est adequat' and 'Alius est inadequat'.

Handwritten marginal notes at the bottom right, including 'Tercus est compositioz diuisioz discursus' and 'Quartus est decipi'.

Handwritten marginal notes at the bottom right, including 'Quintus est optari' and 'Sextus est certissime'.

Intellec[t]us  
Sapientia  
Prudentia  
Ars  
Scientia

# Ylagoge

liber metaphisice est vna scientia liber phi-  
ficorum est vna scientia .et scientia isto modo  
non est vna numero s; continet multos habitus  
non tñ numero differentes imo etiam specie  
et genere differentes .hñt tamē hñ modi hñ  
aliquem ordinem inter se: et ad obiectum in  
quo vñaliter pñent .ppter quē ordinē spe-  
cialem possunt dici scientia vna .Et isto modo  
accipiēdo scientiam nō ē incōueniēs eandē  
veritatem pñere ad distinctas sciētiās .Alio  
capitur scientia p habitu vñi: determinate cō-  
clusionis distincte contra alios habitus intelle-  
ctuales scz intellectū et sapientias . Et sic acci-  
piēdo sciaz diffinit a doctore sñbili q; ē notitia  
euidēs alicui veri necessarij nata cā ex eui-  
dēti notitia pmissaz necessariaz applicataz p  
discursum sillogisticum ad hñle verum pñitū  
In qua diffinitione tangunt tres cōditiones  
regite ad sciētiām isto mō dictā . Prima est  
q; sit notitia euidēs sñi formidine de oppo-  
sicio et p hanc excludit opinio fides et suspitio  
q; nō sunt notitię euidētes . Unde notitia eui-  
dens . Est cognitio alicui veri complexi nata  
sufficiēter causari mediate vñ imē ex notitia  
terminoz incomplexoz . Et non requirit q; no-  
titia euidēs: it alicui necessarij . ppositio enim  
pñtēgens potest euidēter pñosci: et ita notitia  
euidēs est in plus q; scientia intellectus vel  
sapientia . Secunda pñtio est q; sit veri ne-  
cessarij et p hoc excludit notitia pñtēgentium  
q; non est scientia pprie dicta qz non est veri  
necessarij . Tercia cōditio q; sit nata causari  
ex euidēti notitia pmissarum applicatarum p  
discursum sillogisticum ad illud uertam pñti-  
tam . Et per istā excludit notitia euidēs pri-  
morum pñcipioz q; nō pñt haberi p discursum  
sillogisticū . Notant dicebat nata causari  
quia nō est necesse q; defacto causetur p dis-  
cursum sillogisticum pñt etiam talis notitia cau-  
sari p solam expētiā sine omni sillogismo  
sicut aliquis p solā expētiām potest euidēter  
scire q; luna est eclipsabilis . Pro declaratōe  
secūdi termini ponunt tres diffinitōes . Pñtia  
diffinitio duplex est modus sciēdi scz obie-  
ctiuus et directiuus . Modus sciēdi obiectiuus  
est ille qui est natus terminare obiectiue actū  
intellectus nostri circa quē modum sciēdi di-  
rigit modus sciēdi directiuus . Sed modus  
sciēdi directiuus est quidam habitus natus  
dirigere intellectū nostrum circa modum sci-  
ēdi obiectiuū . Verbi gratia . Iste modus sci-  
ēdi qui est argumentatio potest considerari  
p cooperationem ad sciētiās ad quas ē ap-  
plicabilis: potest etiam considerari secundum

Intellec[t]us  
Sapientia  
Prudentia  
Ars  
Scientia

Logica dicitur scilicet a modo studii q  
dicitur circa dicitur dicitur arguere et non a se  
dicitur dicitur

Logica dicitur scilicet a modo studii q  
dicitur circa dicitur dicitur arguere et non a se  
dicitur dicitur

Primo ista conia  
Secundo in sua parte  
Tercio in sua dicitate

# Dorphenij.

se. i. s. b. ppria ratione formali et quantitativa z  
sic e obiectu aptu nati terminare actu intellect  
nostri et sic vocat mod<sup>o</sup> sciendi obiectu. q  
derato aut vl habit<sup>o</sup> de tali obiecto dicitur mod<sup>o</sup>  
sciendi directiu<sup>o</sup>. Secunda distinctio mod<sup>o</sup> sci  
di obiectu potest dupliciter considerari. Unom<sup>o</sup>  
in vl i et sistantum sut tres modi sciendi scz ar  
gumetatio diffinitio z diuisio. Qd patz ga cui  
liber ignoto debet correspondere ppri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup>  
notificandi illud. modo ignoti est tantu triplex  
g et mod<sup>o</sup> sciendi est tantu triplex b<sup>o</sup>. patet ga  
vel ignoti est complexu et sic illi correspondet  
mod<sup>o</sup> sciendi qui est argumentatio vel sillogis  
mus. Aliud est ignoti in plectu quod iterum  
est duplex quia vel ipsum est ignoti quantum  
ad suam quantitatem z essentiam z sic ei correspo  
det diffinitio tanquam pprius mod<sup>o</sup> p que noti  
ficat. Vel tale in plectu e ignoti qntu ad sui  
pulsionem vel potestatem et sic sibi correspondet  
diuisio tanquam pprius mod<sup>o</sup> notificandi illud  
Alio mo consideratur mod<sup>o</sup> sciendi in pulari et  
in executione siue instrumentalit<sup>er</sup> z sic argum  
tato diffinitio z diuisio in pulari dicitur tales  
modi sciendi. Tercia distinctio mod<sup>o</sup> sciendi di  
rectiu<sup>o</sup> e du<sup>o</sup> qda e mod<sup>o</sup> sciendi directiu<sup>o</sup> circa  
mod<sup>o</sup> sciendi obiectu in vl. ali<sup>o</sup> e mod<sup>o</sup> sciendi q  
dirigit intellectu nrm circa mod<sup>o</sup> sciendi obiectu  
in pulari. Istis suppositis n<sup>o</sup> ad difficul  
tatem p tres ppositoes. Propositio pma logi  
ca docens non est mod<sup>o</sup> sciendi obiectu. patz  
quia mod<sup>o</sup> sciendi obiectu est ipsum obiectu  
de quo est sciencia in logica ergo logica non e  
iste mod<sup>o</sup> sciendi s; est bene de illo mo sciendi  
Secda ppositio logica docens est mod<sup>o</sup> sciendi  
directiu<sup>o</sup> primo mo. patet ga logica docens est  
quedam noticia siue quida hitus qui nat<sup>o</sup> e di  
rigere intellectu nostru circa modu sciendi ob  
iectu de q principalit<sup>er</sup> est logica. Tercia ppo  
Logica utens e mod<sup>o</sup> sciendi directiu<sup>o</sup> secundo  
modo dicit<sup>o</sup>. et ista no est sciencia s; est dicitat  
mod<sup>o</sup> sciendi de quo loquit<sup>o</sup> z methaphisice  
aristotiles cu dicit. absurdu e simul qreere sci  
entiam et modum sciendi. Ex quib<sup>o</sup> inferunt duo  
correlaria. Primu logica utens et logica do  
cens sunt hitus realiter distincti quia vnus e  
sciencific<sup>o</sup> ali<sup>o</sup> vero non. Secundu correlarium  
logica utens et logica docens possunt separati  
existere. patet p sil<sup>o</sup> quia musica ytesz musica  
docens possunt separati existere. Na multi sut  
habetes hitum musice docentis qui tamen non  
habent musicam vntem.

Sciendum tercio qpro de:  
laratione tercij termi mouet talis difficultas  
qua vnitate est habit<sup>o</sup> logice vnus. Rndetur

ab aliquib<sup>o</sup> p vna distinctione vni dictu z vna  
suppositione. Suppositio est hec. Cuiuslibet  
sciencie vel habit<sup>o</sup> vnitas essentialis vel intrin  
seca sumit ab vnitate sibiecti. Distinctio est  
hec obiectu logice sicut z cuiuslibz alteri<sup>o</sup> ha  
bitus potest dupliciter considerari. Uno modo  
materialiter scz cum pessione a suis principijs  
Alio mo formaliter b est secundu eius ratione  
formale qua quide ratione trahit ex suis pri  
ncipijs. Dicitur est istud habit<sup>o</sup> logice in eode in  
tellectu est vnus numero. patet ga vnitas ha  
bitus sumit ex vnitate obiecti formalit<sup>er</sup> pside  
rari s; quocumqz in logica pderatoz e vna  
ratio formalis obiecta g omniu in logica p  
deratoz est vn<sup>o</sup> habit<sup>o</sup> sciencific<sup>o</sup>. vnus quidez  
numero saltim in vno intellectu. Aliis rñdes  
p duas suppositoes z duo dicta. Prima sup  
positio est hec quilibz habit<sup>o</sup> sumit sua vnita  
tem formale et intrinsecam ab vnitate rationis  
formalis sibiecti attributis. Secda suppositio  
bitus pderas qntumcuqz mlti habitia attri  
butione ad vnum pmi sibiecti sb ratione for  
mali ipsi sibiecti erit vn<sup>o</sup> numero z e vna forma  
simplex sicut quicunqz habit<sup>o</sup> corporalis vel mo  
ralis. vñ geometria extendens se ad omes ge  
ometricas pclusiones est vna res et vna forma  
numero e q sim<sup>o</sup> sicut albedo aut temperantia  
Primu dictum habit<sup>o</sup> affectiuu seu morales z  
habitus sciencifici in hoc pueniunt quia p vnu  
actu generant hitus acquirif tota sba vl es  
sentia habit<sup>o</sup> quis in gradu valde ipfecto. p  
alios vero act<sup>o</sup> intendit et pficif ipse habitus  
Unde sicut ex vno actu temperantie generat to  
realitas temperantie quavis in gradu ipfectoz  
p alios act<sup>o</sup> sequetes no acqrit noua realitas  
Sed tantu pficif z intendit habit<sup>o</sup> rpanit<sup>er</sup> p  
totus acquirif secundu tota sua essentiam p  
pimum actu temperantie. Sicut etiam cu aqua  
calefit tota essentia et realitas caliditatis acq  
ratur in primo actu calefactois quavis in gra  
du ipfecto valde. sed per alios sequentes  
non acquiratur noua caliditas sed solum per  
ficatur illa caliditas q pus erat acqfita secudu  
esse ipfectu Ita p similit<sup>er</sup> dicendu est de ha  
bitibus intellectualib<sup>o</sup> vt si quis acqrat notitia  
vnus pclusionis logice p vnica demonstratioz  
etiam p illa demonstratoez generat in eo tota  
essentia et realitas logice licet secundum esse  
imperfectum Et cum acquirat notitiam alteri<sup>o</sup>  
conclusionis non acquirat aliquam realitatem  
nouam logice sed solum perficif logica pus  
acqfita et iterum per aliam conclusionem pfi  
citur sic deinceps. Secundu dictum habitus  
morales vel affectiuu z hitus pgnitiu quo ad



*una. q. vnt. voc. intellectus argumatur*  
*2. ap. pta. q. vnt. q. p. vnt. voc.*  
*3. q. d. p. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*4. q. d. p. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*5. q. d. p. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*6. q. d. p. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*7. q. d. p. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*8. q. d. p. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*9. q. d. p. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*10. q. d. p. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*

*Diffinitio logica p. logica*  
*Diffinitio actus*  
*Nota logica de vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*q. d. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*

**Porphiri.**

Et confirmat q: impossibile est eundem intellectum  
 de eodem obiecto pplexo sit habere habitus op.  
 positivos. Sed idem intellectus potest habere notiam pri-  
 cipiorum aliquarum demonstratorum logicalium scilicet  
 conclusionum illarum demonstratorum et sit potest habere  
 ignorantiam suae dispositionis respectu alterius  
 habitus conclusionis respectu est error q: illarum  
 conclusionum non erit idem habitus. s: necessario erit  
 distincti habitus. Ex quibus inferunt duo correla-  
 ria. Primum est habitus suae unitate extrinsecam  
 capit ab actu et non ab obiecto. Secundum  
 correlarium q: tota logica nec intrinsece nec ex-  
 trinsece potest dici vnus habitus in numero licet pos-  
 sit dici vnus habitus unitate ordinis ad modum q  
 exercit dicit vnus. Et licet ista opinio sit subtilis:  
 nichil tamen facit contra vltimam opinionem in vltimo  
 nobili posita vt patet demonstrari ea q: dicta sunt ibi.

**Dubitatur secundo vtrum ha-**  
 bitus logice sit realis vel rationalis. Et videtur  
 q: sit realis q: habitus logice est ens reale: et non  
 est aliud ens q: habitus q: habitus logice est realis  
 et non rationalis. Respondetur p: vnā distinctionem  
 Aliquis habitus dicitur potest denominari realis. Vno  
 denominatione intrinseca et formali et tunc ille ha-  
 bitus est realis qui est verus ens reponibile in  
 se quod est realitas. Illud autem dicitur rationale quod potest  
 esse in apprehensione rationis sic chimera.  
 Alio modo potest habitus denominari realis denomi-  
 natione extrinseca et ab obiecto et tunc ille ha-  
 bitus dicitur realis et obiectum est ens reale. Et  
 methaphysica materia et physica dicitur habitus rea-  
 les q: sua subiecta sunt entia realia. Sed ille ha-  
 bitus dicitur rationalis cuius obiectum est ens ratio.  
 Ex quo patet q: habitus logice formalis et intrin-  
 sece est ens reale de predicamento quod est realitas:  
 licet obiectum denominetur rationalis q: obiectum  
 est ens rationis. Ad rationem in oppositum factam  
 dicitur q: iste determinatorum reale et rationale si  
 addatur huic termino ens vel quod est realitas tunc ex com-  
 muni modo vtendi et concipiendi dicitur realitatem  
 vel rationalitatem formalem et intrinsecam: Si vero ad-  
 datur scientie vel habitui dicuntur realitatem vel  
 rationalitatem extrinsecam et obiectivam. Ex quo  
 patet q: licet logica sit ens reale vel qualitas re-  
 alis: tamen est adhuc scientia rationalis.

**Dubitatur tercio vtrum lo-**  
 gica sit scientia specialis vel communis. Respondetur  
 p: vnā distinctionem et vnum dicitur. Distinctio est  
 decem: quatuor de causis potest aliquid scientia dici communis  
 Primo q: talis scientia predicatur de omnibus alijs:  
 et sic nulla scientia est communis. Secundo aliquid scientia  
 potest dici communis q: subiectum eius est predicabile de  
 subiectis aliarum scientiarum et sic methaphysica est scientia

2is: q: subiectum eius est ens quod est predicabile de  
 subiectis aliarum scientiarum. Tertio scientia dicitur 2is  
 vsualiter et applicatio q: scilicet subiectum eius est ap-  
 plicabile omnibus scientijs. Quarto p: considera-  
 tionem q: scilicet considerat de omnibus alijs q: in alijs  
 scientijs considerant. Dicitur est istud: logica non  
 est communis primo et secundo modo sed est communis  
 3: et etiam 4: modis. ad istum sensum q: in logi-  
 ca considerat de omnibus circa quod contingit alias  
 scientias laborare. prima pars est nota p: se. secunda  
 pars patet primo quod ad eius primam partem: quia subiectum  
 logice est applicabile cuiuslibet scientie q: et se-  
 cunda pars patet p: philosophum. 4. methaphysica ubi  
 vult q: logica circa omnia entia laborat.

**Ad rationes principales an-**  
 te oppositum factas. Ad primam patuit solutio ex  
 primo notabili: Ad secundam dicitur q: talis ha-  
 bitus non est vnus numero: sed quod sunt conclusi-  
 ones specie differentes: tot sunt habitus ne vnus  
 numeraliter distincti imo etiam specie: sicut bene  
 probatur prima pars illi rationis: cum hoc tamen  
 stat q: talis habitus sit vnus extrinsece ab vnus  
 primo subiecti in quo omnes veritates habitus vna  
 liter continentur. Et sic patet solutio ad primam partem  
 rationis. Quo ad secundam partem procedo maiore:  
 et sic: minor: et cum inferatur q: quilibet habitus in-  
 tellectus erit vnus numero concedo nec ex se  
 q: omnium conclusionum logicalium sit habitus vnus  
 numero. Unde sic habitus corporalis vnus specie  
 specialissime est vna forma numero: sicut quod  
 est in vnus subiecto non tamen omnes habitus cor-  
 porales eiusdem generis existentes in eodem subie-  
 cto sunt vnus habitus numero nisi p: accidens ra-  
 tione subiecti in quo sunt: vt albedo dulcedo non  
 sunt vnus habitus numero. Sed sic habitus affe-  
 ctivus sive moralis vnus specie existens in eodem  
 subiecto est vnus numero non tamen omnes habitus  
 morales eiusdem generis existentes in eodem subie-  
 cto sunt p: se vnus habitus numero: sic liberalitas et  
 iustitia existentes in eadem anima non sunt vnus ha-  
 bitus numero: sic etiam est de habitibus intel-  
 lectibus. nam quilibet habitus vnus specie specialissime  
 in vnus intellectu est vnus numero non minus q:  
 aliquid habitus corporalis vel moralis. Sed habitus  
 diuersarum specierum quales sunt habitus diuersarum  
 conclusionum et etiam habitus principiorum et conclusio-  
 nis non sunt p: se vnus habitus numero. Ad confir-  
 mationem dicendum q: si quocumque forme q: non sunt  
 vna forma numero dicatur vna p: aggregatio-  
 nem tamen tunc habitus logice comprehendens multos  
 habitus priales est vnus unitate aggregationis.  
 Et hoc veritate comparando illos habitus inter se.  
 cum hoc tamen stat q: hoc modi habitus hinc unitatem  
 generis subiecti: ad quod hinc attributorum: et in quo

*Methaphysica*  
*Et vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*Subiectum applicabile*  
*bile ad alias*  
*stas demonstrat*  
*q. d. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*  
*q. d. vnt. voc. q. d. vnt. voc.*

*aliquid habitus dicitur potest*  
*denominari realis*  
*denominatio intrinseca et formali*  
*denominatio extrinseca et ab obiecto*  
*denominatio intrinseca et formali*  
*denominatio extrinseca et ab obiecto*  
*denominatio intrinseca et formali*  
*denominatio extrinseca et ab obiecto*  
*denominatio intrinseca et formali*  
*denominatio extrinseca et ab obiecto*  
*denominatio intrinseca et formali*  
*denominatio extrinseca et ab obiecto*  
*denominatio intrinseca et formali*  
*denominatio extrinseca et ab obiecto*

Logica est philosophia...  
 Logica est philosophia...  
 Logica est philosophia...

**Porphyrii.**

Qualiter continetur. Ad probandum falsitatis  
 consequentis dicitur quod nec logica nec metha-  
 sunt una forma numero: nec etiam partiales lo-  
 gice aut geometrie sunt per se una geometria  
 vel unum habitum numero. veritatem partiales ge-  
 ometrie vel logice partiales plene conveniunt inter se  
 quod logica cum geometria vel e contra. Sic etiam  
 una quantitas magis convenit cum temperantia alteri  
 speciei quam cum liberalitate. Ad tertia patuit  
 quomodo logica licet sit quantitas realis tamen est scia  
 rationalis. Ad ultima patuit quod logica et me-  
 thaphisica non ideo dicuntur laborare circa idem  
 quia sunt de eodem obiecto saltem formaliter sed  
 quia quilibet illarum scientiarum considerat de omnibus  
 circa quod contingit alias scientias laborare.

**Queritur secundo utrum logi-**  
 ca sit pars philosophie utilis et necessaria ad  
 acquisitionem omnium scientiarum. Arguitur primo contra  
 primam partem. Tot sunt partes philosophie quot mo-  
 dis contingit diffinitiones variari scilicet contingit tribus  
 modis dicitur diffinitiones variari quod vel diffi-  
 nitio concernit motum et materiam sensibilem et sic est  
 physica. vel concernit materiam intelligibilem abstra-  
 hendo a motu et materia sensibili et sic est ma-  
 thematica. vel abstrahit ab omni motu et ma-  
 teria tam sensibili quam intelligibili et sic est metha-  
 phisica scilicet nulla illarum est logica quod ipsa non est pars  
 philosophie. Secundo sic. Nulla scientia inest  
 nobis a natura quod anima nostra in principio sue cre-  
 ationis est tanquam tabula rasa in qua nichil de-  
 pictum est de pingibilis est tamen virtutibus et scientiis  
 scilicet logica inest nobis a natura quod non est scientia  
 nec per consequens pars philosophie. tertio patet de  
 multis ydoneis qui discuntur et rationationes  
 faciunt sine tamen acquisitione logice. Sic bruti dis-  
 cursus faciunt sic patet de cane circueunte aquam vel  
 foueam. et de lupo se replere terra ut grauior sit  
 in aggressu. de catto similiter extrahente clepsid-  
 riam ab aqua ut liberi pisces capiat quod logica in-  
 est nobis a natura. Tertio sic contra ultimas  
 partes artem. Multe scientie acquiruntur et fuerunt ac-  
 que sine logica ut patet de yppocrate qui summa  
 medicinam habuit sine logica. patet etiam de iuri-  
 stis qui iura sua et canones studere non habentes  
 logicam quod logica non est necessaria ad acquisitionem  
 omnium scientiarum. In oppositum sunt omnes logici.

**Sciendum primo quod pro de-**  
 claratione primi termini mouetur talis difficultas  
 sub qua parte philosophie enumerata in primo ar-  
 gumento continetur logica. Respondetur per duas di-  
 stinctiones et unum dictum. Prima distinctio est hec  
 philosophia potest dupliciter accipi uno modo  
 generaliter. et sic solet a quibusdam diffiniri phi-

Est apprehensio veritatis cuiusque entis siue a nobis  
 siue a natura causari. Sed ab alberto sic diffini-  
 nitur quod est apprehensio cuiuslibet admirabilis propo-  
 sitionis eius quod admiratur. Et ab eodem sic diffinitur  
 admiratio est agonia mentis suspensioque cordis  
 ex stupore magni prodigij in sensu apparentis cui  
 desiderio inueniendi causa. Sed admirabile  
 est cuius causa est occulta inuictioque rara. Alio  
 modo capit philosophia specialiter vi est apprehensio  
 veritatis cuiusque entis a natura causati. Se-  
 cunda distinctio philosophia generaliter dicta  
 diuiditur in rationalem siue emotionalem reale et  
 morale. Philosophia emotionalis siue ratio-  
 nalis continet sub se mathematicam logicam et rethoricam  
 Sed philosophia realis continet sub se physicam quod  
 est de entibus naturalibus et mobilibus et mathe-  
 maticam que est de abstractis secundum ra-  
 tionem a motu et materia sensibili. continet etiam  
 methaphisicam que considerat de abstractis a motu  
 et materia sensibili et philosophiam rationem cuius  
 modi sunt substantie separate. Philosophia mor-  
 ralis continet quatuor partes. Prima dicitur ethica quod  
 traditur a philosopho in libris ethicorum. et illa tractat de  
 modo viuendi in communi. hoc est de his que sunt com-  
 munita ad omnem modum viuendi. secunda pars est  
 politica que traditur ab eodem in politicis que consi-  
 derat de modo viuendi politice et ciuilitate siue  
 de regimine uniuscuiusque civitatis et regni. Tertia  
 dicitur yconomica que traditur ab eodem in ycono-  
 micis et considerat de modo viuendi domestice  
 siue de regimine uniuscuiusque domus vel familie. Quarta  
 dicitur monastica que considerat de modo viuendi so-  
 litarie siue de regimine uniuscuiusque hominis pri-  
 uatularis. et illa pars non inuenitur tradita a philo-  
 sophis. Dicitur et istud logica sub nullo modo phi-  
 losophie specialiter dicte continetur. patet quia  
 philosophia specialiter dicta solum se extendit ad  
 scientias reales speculativas. scilicet logica non est scia  
 realis quod sub ea non continetur: scilicet continet sub philo-  
 sophia generaliter dicta tanquam pars eius.

**Sciendum secundo quod pro de-**  
 claratione secundi termini mouetur talis difficultas  
 utrum logica sit utilis et necessaria. Respondetur per  
 duas distinctiones et duo dicta. Prima distinctio  
 vtile capit quadrupliciter. Primo modo aliquid dicitur  
 vtile quod propter se non est appetibile scilicet tamen propter  
 aliud quod tamen sine eo haberi potest ut portio  
 amara: et sic distinguitur contra bonum delectabile  
 et bonum necessarium. secundo modo aliquid dicitur  
 vtile quod de se non est appetibile appetit tamen  
 propter alterum quod sine illo haberi non potest et  
 distinguitur contra bonum honestum et bonum de-  
 lectabile. Tertio modo aliquid dicitur vtile quod est  
 appetibile propter se et tamen propter aliud quod sine

Logica per se non...

Quod dicitur de bono vtile...  
 Quod dicitur de bono honesto...  
 Quod dicitur de bono delectabile...

Logica est p[er] se m[od]o dicitur q[uo]d est illud p[ri]mo quod  
p[er] se est appetibile p[er] se logica dicitur  
q[uo]d se est appetibile q[uo]d logica dicitur  
a p[er] se quarta acceptio valens p[er] se p[ri]mo p[er] se  
p[er] se p[er] se acceptio est appetibile p[er] se p[er] se  
p[er] se p[er] se acceptio est appetibile p[er] se p[er] se

De p[ri]mo

De p[ri]mo dicitur

De voluntate  
logica

De p[ri]mo

De p[ri]mo

De p[ri]mo

De p[ri]mo

Nulla p[er] se p[er] se sine logica dicitur p[er] se  
p[er] se sine dicitur p[er] se sine dicitur  
nulla p[er] se p[er] se sine logica dicitur p[er] se  
dicitur dicitur p[er] se sine logica dicitur p[er] se

15

# Vlagege

illo haberi p[er] se et sic distinguitur c[on]tra necessa-  
rium. Quarto m[od]o aliquid dicitur utile q[uo]d est  
appetibile p[ro]pter se et e[ss]e p[ro]pter aliud q[uo]d sine  
illo haberi n[on] potest: et sic utile coincidit cum  
bono honesto delectabili et necessario. Se-  
cunda d[is]tinctio duplex est necessitas: q[uo]da[m] est  
absoluta q[uo]d scilicet res habet esse sic q[uo]d nullo m[od]o  
p[ot]est habere n[on] esse: et sic est in v[er]o necessarii in  
vniuerso scilicet de[us]. Alia est necessitas coditi-  
onata q[uo]d puenit rei n[on] absolute s[ed] ex aliq[uo] sup-  
posito et conditioe. Primi dicti logica est  
utilis q[uo]d patet q[uo]d ipa est appetibilis p[ro]pter  
se et p[ro]pter aliud. Eius em[en]t sunt multe utilita-  
tes p[ro]pter q[uo]s est appetibilis. p[ri]ma e[st] facilitas dis-  
cernendi veru[m] a falso. n[am] p[er] ipam faciliter iudi-  
catur quid veru[m] et quid falsu[m] in omni ma-  
teria. Secunda utilitas est p[ro]p[ri]etudo arguendi  
et respondendi ad q[uo]lib[et] p[ro]p[ri]etud[em] p[er] logica[m] eni[m]  
docetur quid est antecedens et quid consequens  
quid repugnans et imp[er]tines et hic de alijs: q[ui]b[us]  
p[ro]p[ri]etud[em] p[ro]p[ri]e et faciliter conuincit a grece et  
ad argum[en]tatores r[ati]o[n]e. Tercia est facilis so-  
lutio omniu[m] palgismoz p[er] c[on]clutiu[m] in forma. et  
in logica docetur omnis mod[us] silogisandi et  
arguendi in formali c[on]sequencia. valit etiam ad  
soluendu[m] palgismos q[ui] in hac scia traditur  
certe regule q[ui]bus p[ro]p[ri]e et faciliter dissolui  
possunt argum[en]tatores sophistice p[re]cedentes  
ex falsis sic eni[m] c[on]clutientes ex veris falsu[m] q[uo]d  
tam[en] facile n[on] fieret. imo q[ui]s impossib[il]e est  
sine logica. p[ro]pter q[uo]d sepe dicit aristoteles q[uo]d  
p[er] se causa erroru[m] antiq[u]a fuit ignorantia  
logice. Quarta utilitas est p[ro]p[ri]etudo disti-  
ncti: diuidentur et disceruntur et generalit[er] o[mn]es  
argum[en]tatores p[ro]p[ri]etud[em] edendi. Secundu[m] dictum  
logica e[st] necessaria sec[un]do m[od]o accipiend[o] ne-  
cessarium vt videlicet alie scientie per ipsam  
acquirantur. Nulla enim scientia potest ac-  
ri sine logica.

**Sciend[u]m** tertio q[uo]d pro decla-  
ratione tertijs termini mouetur talis difficultas  
Utrum aliquis habitus scientificus possit ac-  
quiri sine logica. Respondetur per duas dis-  
tinctiones et tria dicta. P[ri]ma distinctio duplex  
est logica. q[uo]dam est logica naturalis q[uo]d est na-  
turalis potestas intellect[us] nostri q[uo]d naturaliter  
intellect[us] magis assentit vero q[uam] falso: ex quo  
assensu p[re]cedit de notitia noti ad notitiam ig-  
noti. Alia est logica artificialis q[uo]d e[st] quidam  
habitu[s] intellect[us] acquiri quo iudicamus de  
rectitudine cuiuslib[et] ratiocinat[i]o[n]is. Et sic disti-  
ngitur a boetio. Logica est ratio discernendi veru[m]  
a falso. Ab alberto sic distinguitur. Logica e[st] scia  
q[uo]d a falsitatib[us] q[uo]d videtur et non sunt aios liberat

errores damnat. falsitates efficit. et in omni  
opere c[on]templatois lum[en] rectum p[ro]bet. A do-  
ctore sancto sic diffinitur. logica est sciencia ra-  
tionalis actiu[m] rationis directiu[m]. Secunda di-  
stinctio logica artificialis e[st] duplex: quedam est  
iudicatia siue resolutoria q[uo]d scilicet docet resol-  
uere re in sua p[ri]ncipiaz causas sic h[ab]it[ur] dem[on]-  
stratiu[m]. Alia est logica inu[n]ctia q[uo]d docet inue-  
nire in l[iter]a media ad p[ro]bandu[m] aliqua[m] c[on]clutio[n]e[m]  
sic est habit[us] arguendi dialectice. Primi dicti  
logica naturalis siue vsualis n[on] fuit p[ri]mo in-  
uenta p[er] logica[m]. p[ro]p[ri]e q[uo]d logica naturalis n[on] est  
scia s[ed] est q[uo]dam mod[us] sciendi q[uo]dam: do nobis  
innat[ur]. et a q[ui]busda[m] vocat naturalis industria  
vel q[uo]dam ingeniositas q[uo]d q[uo]s facili[us] potest as-  
senare vero: ex quo potest aliud veru[m] inferri.  
Secundu[m] dictu[m] logica artificialis p[ri]mo fuit in-  
uenta et acq[ui]sita p[er] logica[m] naturalem. par[iter] q[uo]d p[er]  
logica[m] naturalem formam[us] vna p[er]iculare demon-  
stratiu[m] q[uo]d vocat dem[on]stratiu[m] naturalis: et illa  
non scit nec p[ro]p[ri]etud[em] nisi imp[er]fecte: et ex tali  
notitia imp[er]fecta frequen[ter] it[er]ata generat h[ab]it[us]  
logice artificialis. Nec est intelligend[u]m q[uo]d natu-  
ralis: et artificiales sint differencie essentielles de-  
monstrationis vel logice s[ed] solu[m] sunt differencie  
accid[en]tiales. cu[m] possint puenire eidem demon-  
stratiu[m]. Tertiu[m] dictu[m] est possit acq[ui]ri q[uo]da[m] habit[us]  
fid[el]i vel opinionis sine logica: n[on] potest tri-  
acq[ui]ri habit[us] scientific[us]. patet q[uo]d logica e[st] h[ab]it[us]  
discernens et iudicans de rectitudine argum[en]tati-  
onis. et cu[m] omnis scia p[er] argum[en]tationem  
acq[ui]rat sequit[ur] q[uo]d n[on] habentes logica[m] n[on] habet  
rectu[m] iudiciu[m] de rectitudine sue argum[en]tatois.  
et p[ro] c[on]sequens n[on] acq[ui]rit scia[m] licet sibi adge-  
neret quandam credulitat[em] vel habit[us] oppina-  
tiu[m]. p[ro]pter q[uo]d dicit albertus q[uo]d habentes alias  
scia[m] sine logica sic se habet ad sui scire sic  
ignis ad p[ro]burere. Na[m] sic ignis p[ro]burit et ne-  
scit causam p[ro]bustionis sic et illi dicunt se scire  
et tamen ratiocin[ati]o[n]e sui sciti ignorant.

**Conclutio responsalis logi-  
ca artificialis** est ps philosophie generalit[er]  
dicte vtilis et necessaria ad acq[ui]sitio[n]e[m] om[n]i[um] scia[rum].  
p[ro]clutio satis patet ex notabilibus.

**Dubitat[ur] primo** vtrum lo-  
gica in sit nobis a natura. R[ati]o[n]e p[ri]mo alberti q[ui]  
ponit i[n]choatiu[m] formaz q[uo]d q[ui]lib[et] scia in est nob[is]  
a natura i[n]choatiu[e]. sic q[ui] q[ui] p[ro]p[ri]e h[ab]uit e[st] in gl[ori]a  
de h[ab]itu[m] esse erat ipsefectu[m]: erat t[ame]n aliq[ui]d arboris  
in gl[ori]a de: q[uo]d alias n[on] p[ro]p[ri]e creuiss[et] q[ui] ex gl[ori]a de  
q[ui] pom[us]. Sil[icet] o[mn]es scie[n]t[ie] h[ab]it[us] fut[ur]e i[n]choatiu[e] in  
aia n[ost]ra a p[ri]mo sue creatiois: alias ei aia n[ost]ra n[on]  
p[ro]p[ri]e possit acq[ui]rere scias q[uo]d aia q[ui]ni vel bouis



gefördert durch Baden-Württemberg

# Ysagoge

Lum B tamē stat q studio et exercitio indigeamus . per studium eni et exercitū pficitur z acquiritur in nobis scientia f<sup>m</sup> esse pfectū: z B p demonstrationē vel p aliquē aliū modū nonificādi aliqđ ignotū. qz (vt dicit victorin<sup>o</sup>) natura facit abile : ars facit : vsus vero potētē. Aliis respondetur p vnā distictōem z duo dicta. Distinctio est hec: du<sup>a</sup> est logica scz naturalis et artificialis vt p<sup>us</sup> dictū est. Primū dictū logica artificialis non inest nobis a natura: sed inest nobis per logicā naturalē siue usualem scz exercitādo nōs infrequentē demonstratiōnes varias eliciēdo. Logica vero natural<sup>is</sup> inest nobis a natura ita q a natura inest anime qdam potentia naturalis per quā naturaliter possum<sup>o</sup> faciliter magis assentire vero q̄ falso: z ex hoc psequēt<sup>ur</sup> discurrere de nouitia notiti ad notitiā ignoti. Secundū dictū brutis nullo mō inest logica neq; artificialis neq; naturalis: licz eis inest quedāz potētia sensitua per quā pnt obiectū eis debite presentatū leuiter pgnoscerē: z ex vna sensitua pgnitiōne aliam quodammodo inferre vel elicere: ita videntur aliquo<sup>o</sup> discurrere de vno in aliud. ppter qđ dicit aristoteles in p<sup>emio</sup> methaphisice q; bruta pax experimenti participāt.

## Dubitat<sup>ur</sup> secundo vtrū lo.

gica sit de genere honesti. Et arguit<sup>ur</sup> q nō qz bonū honestū videt<sup>ur</sup> quietare et simpliciter satiare appetitū eius cui<sup>o</sup> est scz logica nō est h<sup>o</sup> modi g<sup>o</sup> zē. Respondetur per duas distictiōnes et vnum dictū. Prima distictiō ē hec triplex est bonū: quoddā est bonū vtile qđ de se nō appetitur scz ppter aliquē finē psequēdū sicut diuitie sunt bone ad subueniēdum necessitati humane. Aliud est bonū honestū: qđ sic a titulo offinitur. Bonum honestū ē qđ sua vt nos trahit sua dignitate nos allicit: sic beatitudo eterna. Aliud est bonū delectabile qđ causat delectationē in potētia et ipam quietat. Secūda distictiō: du<sup>a</sup> ē bonū honestū: quoddā est quod ppter se solū ē appetibile et nō ppter aliud bonum cōsequēdū: z sic sola beatitudo ē bonū honestū: qz solū ppter se ipsā appetit nō ordinādo ipsā ad aliqđ aliud bonū. Aliud est bonum honestū quod est appetibile ppter se et etiam ppter aliud bonū cōsequēdū. de quo dicit tullius q; bonū honestū secum affert multas vtilitates. Dictum est istud logica est de genere boni honesti secūdo mō accipiēdo honestum. patet qz ex quo est quoddā bonū et qdam pfectio anime ideo ē ppter se appetibilis. et multas h<sup>o</sup> vtilitates vt visum ē in z<sup>o</sup> nota<sup>1</sup> g<sup>o</sup> logica ē bonū honestū z<sup>o</sup> acceptū

## Dubitat<sup>ur</sup> tertio quot sunt

pres philosophie rationalis siue f<sup>m</sup>otionalis. Rūdet p vnu dictū: qđ est tale: sic in philo<sup>s</sup>phia reali sumitur diuersitas p<sup>ium</sup> p<sup>ie</sup> realis penes diuersum modū distictiōdi: vt visū ē: sic penes diuersum modū notificādi ignotū sumit<sup>ur</sup> distictio p<sup>ium</sup> philosophie rationalis. Nā quandoq; notificatur ignotum ex signis generatib<sup>o</sup> p suasionē et sic est rethorica. aut ex aliquibus fictis causatib<sup>o</sup> delectationē vt ab hominationē: et sic est poetica. vel pcedit ex p<sup>rietatib<sup>o</sup></sup> cuiuslibz sciētie applicabilib<sup>o</sup> z sic ē dyalectica. vel procedit ex p<sup>rijs</sup> p<sup>icipijs</sup> vel causis alicui<sup>o</sup> effectus et sic est sciētia demonstratiua. aut ex his que apparēt et non sunt: z sic est sophistica. vel pcedit ex aliquib<sup>o</sup> q̄ respondentem prouocat vt dicat id quod sentit de re et sic est temptatiua. Ex quo patet q; secundū variationē ratiocinatiōis z diuersum modū notificādi ignotū variant<sup>ur</sup> sciētie ratiōales.

## Ad rationes ante oppositū:

Ad primam dicitur q; maior est uera capiēdo philosophiā specialiter: non autem capiēdo philosophiā generaliter: cui<sup>o</sup> logica ē pars. Ad secūda dicit<sup>ur</sup> q; (sicut patuit in p<sup>mo</sup> dubio) logica artificialis nō inest nob a natura. licet bñ nobis inest logica naturalis. Et ideo rustici et ideote non regulant discursus suos p logicā artificialē scz solummodo p logicā naturalem: dicitur insup q; tales experientie brutoz non fiunt per discursum logicum sed potius p quedam instinctum naturalē. Ad tertiam dicit<sup>ur</sup> q; licet ipocras et alij philosophi non habuerint logicā artificialē. habuerunt tamen logicam naturalem p quā faciliter poterūt discurrere de notitia notū ad notitiā ignoti. dicitur ulterius q; iuriste z canonicis sine logica non acgrunt sciētiā licet bene acgrāt qndā credulitatē q̄ potest vocari fides l' opio.

## Queritur tercia vtrū sillo.

gism<sup>o</sup> s<sup>o</sup> eius ratione vniuersali non p<sup>isa</sup> sit s<sup>o</sup>biectum logice adequatum. Et arguitur p<sup>mo</sup> q; non quia nichil idem est s<sup>o</sup>biectum alicui<sup>o</sup> totius sciētie et partis eius: sed sillogismus est s<sup>o</sup>biectum in libris priorum ergo non est s<sup>o</sup>biectum totius logice. Secundo sic logica est habitus realis cum sit quedāz qualitas intellectus ergo sillogism<sup>o</sup> (cum sit ens ratiōis) non erit eius obiectum. consequentia patz qz effectus non est maioris entitatis sua causa. modo obiectus est causa habitus de ipso geniti ergo zē. Tertio sic obiectum cuiuslibz bñ sciētiā debz cōtinere vna<sup>o</sup> oēs veri<sup>ca</sup>

Bur. f. logica

Triplex p bonū  
bonū vtile

Bonū honestū  
bonū delectabile

Bonū honestū p<sup>o</sup> quod  
bonū vtile

Logica p<sup>o</sup> bonū honestū  
m<sup>o</sup> qz ē appetibile  
p<sup>o</sup> se z p<sup>o</sup> aliud qđ  
qndā g<sup>o</sup> ē p<sup>o</sup> bonū  
neq; m<sup>o</sup> p<sup>o</sup> ratiōis g<sup>o</sup>na  
p<sup>o</sup> bonū ad d<sup>o</sup>na

non sicut v<sup>o</sup>notū  
p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>

Nota Subiecti attributio...  
Primo dicitur...  
Subiectum est quod...  
omni veritate...  
Nota quod...  
est contrarium

Primo dicitur...  
Subiectum est quod...  
omni veritate...  
Nota quod...  
est contrarium

# Dorphiri

alius habitus cuius est subiectum sed syllo...  
no est hmoi g... est subiectum logice...  
tur esse nota ex dicendis...  
fectius no p... virtualiter magis pfectu sed  
syllo... (cu fit ens ratiois) est imperfectior qui  
busda p... realib... in logica demost...  
bilib... cuiusmodi sut iste esse in subiecto...  
trariu... suscipe magis z minus z sic de alijs g  
syllo... no p... virtualiter tales veritates...  
In oppositu ar... qz de syllo... p... quid  
et qz est... z de ipso demost... passioes p sua  
p... determinat etia de suis p... subiecti  
tis z integralib... z generalib... oia p... hnt  
reductioes z attributioes ad ipm g est subiectu

Primo dicitur...  
Subiectum est quod...  
omni veritate...  
Nota quod...  
est contrarium

Sciendum primo qz pro de...  
claratioe questu soler...  
distinctiones. Pr... est h... Obiectu capie octo mo...  
dis vt pars in ill... Obiectu vna zc... et solu  
de octauo est fmo in pposito. Scda distinctio  
triplex est subiectu scz p... z est illud qd veri...  
ficat de omib... p... p... in scia cui... est  
sbiecti vt ens ratiois. Aliud est sbiectu spca...  
le z illud vocat sbiectum attributiois cuiusmo...  
di est argumentatio in logica. Aliud est sbiectu  
specialissimu z illud est prin... ps sbiectu at...  
tributiois sicut syllo... in logica. Tercia distin...  
ctio du... est sbiectum p...: quoddam est p... co...  
munitate p... z est illud qd in recto ve...  
rificat de omib... p... in scia z sic ens ra...  
tiois est sbiectum logice. Aliud est subiectum  
omne p... adaequatiois z sic argum...  
tatio est sbiectum. Et ad ipsum tres p...  
requirunt qz p... in ista distinctioe: sbiectu  
attributiois est quid p... in scia p...  
palis consideratu no trascendens metas illi... sci...  
entiae verificata in recto vel in obliq... de oib... in  
illa scia p... p... z ad qd oia min... p...  
p... hnt ordine et attributioes. Sed pres...  
ter has tres distinctioes ponit vna alia distin...  
ctio: syllo... p... considerari. Uno... quatum  
ad ratioem sua general... p... q est vis illa...  
tua z sic est sbiectum libri p... Alio mo...  
derat syllo... quatum ad ratioes sua genera...  
le no p... sed vt ambit oes r... speciales  
de quib... special... tractat in libris p... lo...  
gice z sic est subiectum totu logice.

Primo dicitur...  
Subiectum est quod...  
omni veritate...  
Nota quod...  
est contrarium

Sciendum secundo qz pro ma...  
iori declaratioe hui... termini subiectu ponunt  
tres difficult... quaz p... est h... Ut vnu obie...  
ctum adaequatum habit... scientifici necessario  
conineat oes veri... illi... hitus cui... est subie...  
ctum. Et videt qz no qz distincte quitti... hnt  
distinctas r... cognoscendi s... subiectu z pas...

Primo dicitur...  
Subiectum est quod...  
omni veritate...  
Nota quod...  
est contrarium

Primo dicitur...  
Subiectum est quod...  
omni veritate...  
Nota quod...  
est contrarium

Primo dicitur...  
Subiectum est quod...  
omni veritate...  
Nota quod...  
est contrarium

# Ylagoge

Dicit ultra q intellectus a specie fundamēti vel amboꝝ extremoz mouet ad cognitōez respectus causati inter illa duo extrema. mō omis passio cū sit quedā aptitudo est qdā respectus aptitudinalis formalis vel fundamēntalis ideo nō habet ppriam rationē cognoscēdi aliam a s̄bieto. Et si obijciat quia sic seqret pari rōne q s̄bictū p̄tineret s̄ualif oēs relatōnes p accidens verificabiles de ipso et p sequēs essent scibiles de eodem quod est s̄m. R̄ndet q̄ dū 2<sup>a</sup> relatio quedā est q̄ imediate fūdaf in ratione formali z quantitātia s̄bicti z sic ois talis s̄ualif p̄tinet in illo s̄bicto z necessario verificabilis ē de eodē z etiam scibilis cuiusmodi sunt passioēs s̄bicti. Alie sunt relatōes q̄ non fūdaf imediate in primo fūdamēto neq; in rōe formaliz z quantitātia s̄bicti neq; in ratione formali z quantitātia suoz p se inferiorz t̄les nō p̄tinent s̄ualif in s̄bicto n̄ sūt scibiles d̄ eo s; in p̄ accidēs sūt d̄ eo verifi<sup>tes</sup>

**Sciendum tercio q̄ secūda** difficultas est hec. Utrū s̄bictū sciētie sit oīno indepēdēs. Et videt q̄ nō q̄a passioēib<sup>us</sup> variatis: s̄bicto manēte eodē diuersificānt sciētie ergo nō min<sup>us</sup> dependet sciētia a passione q̄ a s̄bicto z p̄ sequēs s̄bictū non est oīno indepēdēs. Respōdet p̄ tale dictū obiectum habit<sup>us</sup> sciētifici est omnino independens. a quo tamē dependēt omnes veritates illi<sup>us</sup> habitus. ad istū sensum q̄ in tali habitu sciētifico nichil p̄tinet p̄s notū quod sit causa notit̄e s̄bicti. Sed ipsa notitia s̄bicti ē p̄s nota et causa notificatōis cuiuscūq; veritatis illius habit<sup>us</sup>. p̄bat sic. quia tale obiectū est p̄m ergo est omnino indepēdēs. tenz p̄sequētia q̄a p̄mū semp est indepēdēs respectu posteriorz. Ad rationē factā in oppositū r̄ndet q̄ peccat p̄ fallaciā equocatōis. nō enim h̄ accipitur s̄bictum p̄ s̄bicto materiali s; p̄ s̄bicto formali qd̄ ē qdā ratō formalis sub qua p̄siderat in sciētia tale s̄bictū siue talis ratō sit passio siue aliquid h̄modi. Et ideo licet respectu diuersaz passionū non subordinatarū maneat idem s̄bictū materiali<sup>ter</sup> t̄ respectu cuiuscūq; talis passioēis diuersificat ratio formalis talis s̄bicti. Tertia difficultas Utrū obiectū hit<sup>us</sup> sciētifici sit cā oīm veritatum illius habit<sup>us</sup>. Et videt q̄ nō. q̄a imp̄fectū nō habet ratōne cause respectu p̄fectioris sed forma q̄ importat p̄ passioēs est p̄fectior materia que importat p̄ s̄bictū q̄ s̄bictū non est causa passionū verificabiliū de illo s̄bicto. R̄ndet p̄ vnā distictionē et duo dicta. Distictio ē hec duplex est causa. quedā est p̄ductia ipsius ef-

fectus q̄ntum ad esse verum quod est esse realis existētie. Alia est causa q̄ est p̄ductia sui effect<sup>us</sup> q̄ntū ad esse cognitū quod ē esse dimi- nutum. Primū dictū nullū s̄bictū est causa p̄mo mō suaz p̄ se passionum. patet q̄a nichil idē realif tribuit sibi p̄ esse reale f̄ s̄bictū est idē realif cum sua per se passioē q̄ ipsum s̄bictū nō tribuit effectie esse reale sue passioē. Secundū dictū obiectum habit<sup>us</sup> sciētifici est causa 2<sup>o</sup> mō oīm veritatum p̄titarū in illo habitu. patet quia obiectum est sufficiens motuum intellectus ad gignēdū notitiā de suis passionibus inesse intellecto q̄ s̄bictum est causa notit̄e suaz passionum d̄ ipso verificabiliū. Antecedēs patz exēplo qz linea est sufficiens motui intellect<sup>us</sup> ad causandū notitiā suarum passionum inesse intellecto. Ad rationem in oppositum factam respōdet p̄mittēdo vnam suppositionē scz q̄ in artificia- libus materia habet duplicem p̄ditōnē. vna est esse obiectū circa quod fertur factio agētis Alia p̄ditio ē esse susceptiuū factiois agētis per quam factioē educit forma de materia Hoc supposito ad formam rationis dicif negādo miore scz q̄ s̄bictū sit materia et passio forma eius. sed pro tanto dicitur obiectū scie materia circa quā p̄pter similitudinē quā habet cum materia artificiali quo ad p̄mam conditionem. Nam actus p̄p̄rius sciētis nō videtur terminari ad sp̄tem intelligibilem nec ad aliquid qd̄ sit formaliter in intellectu f̄ potius terminatur ad obiectum extra: qd̄ t̄m obiectiue est in intellectu. licet tamē actus sciētis nō recipiatur in tali obiecto extra s; maneat in intellectu.

**Conclusio responsalis. Syl:** logismus cōsideratur sub ratione vniuersali et nō p̄cisa ē s̄bictū attribū<sup>tiō</sup> logice. patz quia sibi conueniunt tres conditiones s̄bicti attributionis posite in secūdo et tercio notabilibus quarum prima est q̄ s̄bictum cōtineat virtualiter omnes veritates illius habitus cuius est s̄bictum. Secūda est q̄ s̄bictum sit omnino independens. Tercia est q̄ sit causa omnium veritatum illi<sup>us</sup> habitus cuius est s̄bictum. et ille tres conditiones conueniūt syllogismo ergo syllogismus est subiectum in hac sciētia.

**Dubitat̄ur primo vtrū logi** ca per se consideret de scōis int̄tōnibus. Respōdet p̄ vnā distictionē q̄ est h̄ q̄ int̄tō est dū 2<sup>a</sup> scz inten<sup>tiō</sup> p̄ria et intentio<sup>is</sup>. Utrū p̄ria inten<sup>tiō</sup> ē obiectū cognitū vel cognitū<sup>ti</sup> sup quo nata ē fūdari z 2<sup>a</sup> inten<sup>tiō</sup> v̄t hō aīal. z sic de alijs

*Dicitur p̄*

*Sciētia distictio p̄*

*Dicitur p̄*

*Sup̄ alit̄ rem...*  
*Intell̄ctus nō p̄tinet...*  
*Intell̄ctus nō p̄tinet...*  
*Intell̄ctus nō p̄tinet...*  
*Intell̄ctus nō p̄tinet...*  
*Intell̄ctus nō p̄tinet...*

Prima intentio est res per se considerata et concepta: Secunda intentio est res vel actus qui intellectus

Remota est res ipsa ut talis humanitas

Propter quod res ipsa cognita: Et duo obiecta cognita faciunt unam 2. intentio et tingit

**Dorphen.**

Intentio est quidam respectus rationis affective causarum ab actu proprio intellectus in obiecto cognito subiective existens ut cum intellectus noiter primo apprehendit humanitatem secundum eius propriam naturam et eam videt tamquam communicabilem multis tunc ipsam sic cognitam per suum actum comparatum comperat ad multa differentia numero quibus illa natura nata est communicari. et ex illa comperatione consurgit et relinquit una relatio rationis quam vocat species abstractionis autem vocat intentionem speciei specialitatis. Et talis relatio profundius prior habet humanitatem secundum eius esse cognitum. et pro termino habet multa differentia numero etiam cognita. Sed pro causa efficiente habet intellectum et eius actum comperatum. Et sequitur tria correlaria. Primum secundum intentiones quantum ad esse et conferuari dependet ab intellectu. Secundum correlativum intentionis non est in aliquo subiective sed solum habet esse obiective in intellectu. potest tamen improprie dici esse in obiecto cognito eo modo quo dicimus modos significandi esse in voce subiective. Tertium correlativum licet quandoque extrema 2. intentionis sunt realia et realiter distincta: nullo tamen secunda intentio est relatio realis ex quo quilibet talis relatio consurgit inter illa extrema non ut realia sunt sed ut sunt entia rationis: habentia tamen esse cognitum. Ex his patet responsio ad dubium scilicet quod logica est per se de secundis intentionibus. patet per avicennam qui dicit quod logica est de 2. intentionibus adiunctis primis.

**Dubitatur secundo Vtrum** ratio formalis subiectiva logice sit ratio deueniendi de notitia noti ad notitiam ignoti. Respondetur per viam suppositionem et unum dictum. Suppositio est hec secunde intentiones possunt tripliciter distingui ex parte suarum causarum. prima quia omnis intentio secunda causatur ab intellectu mediante actu eius sed tantum tres sunt actus intellectus qui tantum tripliciter possunt intentiones 2. distingui ex parte suarum causarum b. prima quod prima actus est simplicium apprehensio per quem causatur intentio secunda fundata super quantitatem rerum incomplexarum. cuiusmodi est hec intentio genus speciei differentia et huiusmodi de quibus determinatur in libris predicamentorum cum libris sibi administrabilibus. Secundus actus intellectus est compositio et diuisio quo scilicet apprehendimus complexa ut deum esse deum: hominem esse animal. asinum non esse bouem. et per illum actum causatur intellectus illas intentiones secundas complexorum scilicet oratio. enuntiatio. propositio. et sic

de alijs de quibus determinatur in libris permeniarum. Tertius actus intellectus est ratio vel discursus quo scilicet apprehendimus rationes et argumentationes et per istum actum intellectus causantur iste intentiones secundum inuentium. iudicantium. sillogismus consequentia. argumentatio et similes de quibus determinatur in nova logica. Dictum est ista ratio formalis subiectiva logice est ratio deueniendi de notitia noti ad notitiam ignoti. prima quia illud est ratio formalis subiectiva alicuius scientie ad quod omnia in illa scientia principaliter considerata habent attributionem. sed ratio deueniendi de notitia noti ad notitiam ignoti est huiusmodi quod est ratio formalis subiectiva logice b. patet quia in tota logica principaliter et adequate determinatur de his que causantur per tres actus intellectus prius enumeratos sed omnia ista habent attributionem ad istam rationem formalem que est ratio deueniendi 2. Potest enim intellectus noster venire de notitia noti ad notitiam ignoti per quemlibet illoz actuum. Et confirmatur quia logica dicitur principaliter rationalis quia est directiva actuum rationis sed per quemlibet tale actum potest ratio siue intellectus deuenire de notitia noti ad notitiam ignoti quod logica erit quidam habitus docens omnia modi deueniendi de notitia noti ad notitiam ignoti. Et cum quilibet huiusmodi corripit per ipsum subiectum sequitur quod subiectum adequatum logice erit aliquid cui tanquam instrumentum ducitur ista ratio formalis que est esse rationem precedendi de notitia noti ad notitiam ignoti. Et quod patet quod neque ens reale neque 2. intentio neque argumentatio nec syllogismus est proprium et adequatum subiectum notitie logice. quod nulli illoz conuenit adequate ratio formalis subiectiva logice.

**Dubitatur tercio Vtrum cum** prima vel secunda posita possit stare syllogismus non esse subiectiva logice. Respondetur per unam distinctionem et duo dicta. Distinctio est hec logica potest capi dupliciter. Uno modo per ut tradita a philosopho in libris logice et sic tunc considerat de uno sciendi causato per 3. actum intellectus. Alio modo per ut tradita a philosopho in libro de arte diffinitionis aut diuisionis sed non docet modum arguendi. Alio modo potest capi logica ut perfectio et complete tradita est et tunc considerat per de omni modo sciendi quod tunc est 2. ut patuit in 2. nota prima quod huiusmodi. Primum dicitur syllogismus esse subiectiva logice. potest dicitur patet quia ipse est subiectiva logice de qua prima determinatur in logica et de qua et per quibus demonstrantur per se per sua principia et ad quod omnia minus principia provide habent attributiones. sed syllogismus est huiusmodi. Non enim consideratur in logica de alijs principibus argumentationis nisi minus principaliter et

Placio quod logica sit de 2. intentionibus...  
Intentio est respectus rationis affective...

primus est 7  
2. cor 7  
3. cor 7

Intentio est respectus rationis affective...  
Intentio est respectus rationis affective...

Nota logica est de 2. intentionibus...  
Intentio est respectus rationis affective...

Nota logica est de 2. intentionibus...  
Intentio est respectus rationis affective...



Quarto post illud p̄siliū sequitur sententia q̄ determinate sententiā intellectus p̄cticus q̄ sanitas melius acgrif p̄ h̄ medium determinate puta p̄ portionē q̄ p̄ aliud medium z p̄ illud dictamē intellectus sequitur electio illius medij determinati q̄ scilicet voluntas vult determinate cape portionē. Quinto post illā electōne sequitur immediate sup̄io potōis nisi fiat impedimentū.

**Sciendum secūdo q̄ de hac materia sūt diuerse opiniones oib̄ t̄n alijs di missis recitabūf̄ due opinioēs famosiores q̄z p̄ma videt̄ stare in q̄tuor difficultatib̄ due p̄ se tenēt ex pte p̄ris. Na in ip̄a p̄ri duo sūt p̄si verauda scilicet ip̄a vox f̄m̄ z res scata p̄ vocē. Ratione p̄mi oritur talis difficultas quid f̄ h̄ nomē praxis. R̄ndet̄ p̄ duas suppositiones et duo dicta. P̄ria supposito ē hec omnis actus liber existēs in n̄ra p̄tate p̄t recte et non recte fieri. Secūda supposito omnis potē q̄ potest recte z non recte agere indigz aliq̄ regulante ip̄am in opando si act⁹ eius sp̄ debeat esse r̄c̄.**

Primū dictū ē illud p̄ris realis nichil aliud est q̄z qdā act⁹ liber sequens naturalif̄ aliq̄ue actū intellectus cui tāq̄z regule nar⁹ est p̄for mari talis actus liber ut sit rectus. Secūdū dictum quod sequitur ex p̄mo est istud h̄ nome praxis de sua materiali significatōe importat p̄cise actū liberū f̄ de significatōe formali im p̄rat p̄cise duplicē respectū aptitudinalē ip̄ius actus liberi ad actū intellect⁹ q̄ est ei⁹ regula. Iste aut̄ duplex respectus aptitudinalis ē posterioritas naturalis siue essentialis et p̄formitas ip̄i⁹ actus liberi ad p̄dictum actū intellectus.

Secūda difficultas q̄ sūit ex pte rei f̄ p̄ hanc vocē praxis est hec. Utrū aliquis actus intellectus possit vere dici praxis. Respondet̄ p̄ q̄tuor dicta. Primū dictū est illud praxis ē opatio alteri⁹ potētie q̄ intellectus patet du.

Primo q̄a nullus act⁹ alicui⁹ potētie dicit̄ extendi ad aliū actum eiusdē potētie f̄ solū ad actū alterius potētie f̄ omnis praxis est actus ad quē directiue extendit̄ aliq̄s actus in intellectus q̄ omnis p̄ris est alterius potētie q̄ intellectus. A⁹ patet p̄ quid nominis huius vocabuli extensio nam extensio dicitur quasi extra se tensio b̄r̄ patet p̄ p̄cedētē difficultatē. Secūdo sic patet q̄a regule ad suū regulatū necessario est ordo essentialis p̄ritatis f̄ omis praxis necessario regulatur p̄ aliq̄ue actum in intellectus q̄ ois praxis habet essentialē ordinē posterioritatis ad aliq̄ue actum intellectus modo nullus actus intellectus ad aliū habet essentialē ordinem quia quocumq̄z dato p̄t ali⁹ eiusdem rationis p̄cedere q̄ nullus actus

intellect⁹ erit praxis f̄ erit necessario actus aliterius potētie ab intellectu. Secūdū dictū praxis est actus naturaliter posterior ip̄a intellectione p̄ba sic q̄a actus pure naturales cuiusmodi sunt actus potētie vegetative appetitive z sensitive pro q̄nto p̄cedunt intellectū z voluntatem nō dicunt̄ praxes. Ipsi vero sequentes intellectionē z voluntē p̄ quas moderant̄ z regulantur p̄nt aliquo mō dici praxes q̄ nullus actus p̄or intellectu z voluntate est praxis et p̄sequēs praxis erit actus naturalif̄ posterior intellectione. Ex istis duob⁹ dicitur sequit̄ corollarie q̄ omnis praxis est actus elicitus vel imperatus a voluntate tū p̄mo q̄a sol⁹ tal⁹ act⁹ h̄ essentialē ordinē ad intellectū tū secūdo q̄a omnis praxis est actus siue opatio libera existens in nostra potestate f̄ t̄n actus elicitus vel imperatus a voluntate sunt in nostra voluntate seu potestate q̄ solum actus elicitus vel imperatus a voluntate est praxis. A⁹ patet p̄ philosophū sexto ethicorū dicentem q̄ artifex indiget virtute regulatiua vel moderatiua ad recte agendū sed non indiget regula nisi respectu operatiōis que est in sua potestate cum q̄ praxis sit operatio a nobis regulabilis sequit̄ q̄ erit in nostra potestate. Tercium dictum praxis est actus natus elicito conformiter dictamē seu scientie vel iudicio recte rationis p̄bas sic omis electio vel opatio necessario requirit rationē rectam cui cōformetur p̄ philosophū sexto ethicorū f̄ praxis est electio siue opatio n̄ri intellectus q̄ si debeat esse recta necesse est ut cōformetur rationi recte. Ex quo sequitur q̄ actus elicitus voluntatis est primo praxis actus vero imperatus est praxis solum attributiue et de p̄ accidens patet dupliciter p̄mo sic q̄a ois praxis est nata p̄formari rationi recte f̄ actus imperatus a voluntate non est conformis ratioi recte nisi quia est conformis actui elicito qui actus elicitus immediate et p̄mo natus est cōformari rōni recte q̄ actus elicitus erit p̄ p̄ris. Secūdo patet quia actus imperatus non est bonus vel malus moraliter nisi p̄ attributōes ad actum elicitem qui immediate dicitur bon⁹ vel malus moraliter. Quartum dictum quod sequitur ex p̄cedentibus est istud nullus actus intellectus est vere praxis probatur quia sibi non conuenit dissimilitudo praxis que potest ex tribus dictis prius declaratis elici. Est enim praxis operatiō alterius potētie q̄ intellectus naturalif̄ posterior ip̄a intellectione nata conformiter elici rationi recte ad hoc q̄ sit recta.

**Sciendum tertio q̄ alie due difficultates se tenēt ex pte ip̄i⁹ notie p̄ctice**

*hic p̄bat q̄ p̄mo dicitur ad praxim*

*hic p̄bat q̄ p̄mo dicitur*

*Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte. Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte. Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte.*

*Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte. Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte.*

*Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte. Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte.*

tertia diff. ...  
Ratiōe ...  
quod ...

Quod p' aliq' p'ia dicit p'ia

Quarta diff. ...

Conclusio p'ia de p'actia  
ab obiecto ...  
p' p'ia de p'actia ...  
ab illo ad p'actia ...  
p' obiecto ...  
p' logica de p'actia ...  
ad p'actia ...  
p' p'actia ...  
p' p'actia ...  
p' p'actia ...

et est p'ia talis. Utrū eadē scia possit dici spe-  
culatia z p'ctica. Respondeo p' vna suppositōez  
z vna distinctōez. Suppositō ē bec nulla conclusio  
p'ctica p' resolui in principia speculatia paret  
ga alias d' eodē obiecto formali habere scia  
speculatia z p'ctica. Distinctio ē bec du' p' aliq'  
scia dici p'ctica vno' immediate et pmo quia scz  
immediate nata ē extēdi ad praxim z sic nulla  
eadē noticia sil' est p'ctica z speculatia. Alio mō  
p' aliq' scia dici p'ctica mediate q' licz nō fit im-  
mediate nata extēdi ad praxim in se tamē vtu  
alif' p'iet aliq' veritate q' immediate nata ē se  
extēdere ad p'xim z talis licz fit p'ctica simp' m'  
f' quid p' dici speculatia sic noticia istū' p' p'o  
f'itōis de' ē tris' licz immediate nō inclinet ad  
praxim: m' in se vtu' includit vna veritate q'  
inclinat immediate ad diligendū deū s' b' ratiōe  
trinitatis. z ideo h' noticia simp' est p'ctica licz  
secūdū aliquid sit speculatia. Quarta difficultas  
Utrū speculatiuū z p'ctici sint differē' p' se  
scie in p'muni. R'ndet p' vna suppositōez z vnu  
dictū. Suppositio est h' sic dictū ē de ista voce  
praxis ita p'formis dicitū ē d' ista voce noticia  
p'ctica scz q' de significatōe materiali impo-  
tat p'ctice ipiū h'itū vel actū intellect' z de signi-  
catōe formali impo'at du' resp'cū aptitudi-  
nālē scilicet resp'ctū p'ornatis et directiuitatis  
seu p'ornitatis actie ipi' h'itus vel act' intel-  
lect' ad praxim. Ex q' patz q' si domificator ha-  
beret man' trūcatas sic q' nūq' oparet ad huc  
m' possz h'ē noticiā p'actiā de domo. S' i' a  
vox scia speculatia de significatōe materiali im-  
po'at p'ctice h'itū vel actū intellect' z de signi-  
catōe formali impo'at negatōez illi' duplicis re-  
spect' ad praxim. Dicitū est istud speculatiuū p'  
ctici sūt d're accū' scie patz q' rō formal' p'  
ctici p'sistit in du' resp'cū aptitudinali z rō for-  
malis speculati' p'sistit in negatōe illi' duplicis  
respect' mō n' ille du' resp'ct' nec ei' negatō  
sūt de essen' non' e' sūt resp'ct' q' speculatiū z  
p'ctici sūt d're accū' scie. Verū qdā posteri-  
ores dixerūt q' p'ctici et speculatiū possūt vno'  
capi p' du' resp'ctū vel ei' negatōe z sic sunt  
d're accū' scie. Alio' possūt capi p' rōib' fūda-  
mentalib' intrinsecis ipaz noticiay q' fūdāt tales  
resp'ct' z sic sūt d're essentielles scie z illo' dicit  
aristotile cepisse cū diuisit sciam p' speculatiay  
et p'ctiā. S' alij sequētes dixerūt q' speculatiū  
z p'ctici sūt resp'ct' fūdamētales l' aptitudinales  
p'ueniētes non' tāq' p'ncipio distinctiuo et illo'  
sūt d're p' se not' in p'muni licz nō essentielles.

**Conclusio responsalis logi-**  
ca est simp' speculatia patz ga illa noticia est

Logica p'ia speculata p'ba q' dicitur in p'ia  
z ad vna aliud ad q' dicitur in p'ia  
p' p'ia de p'actia ...  
p' logica de p'actia ...  
p' p'actia ...  
p' p'actia ...  
p' p'actia ...

**ylagoge.**

simpliciter speculatia q' caret du' resp'ctū apti-  
tudinali ad praxi f' logica est h'itū g' mior patz  
q' logica solū ē directia actū intellect' f' null'  
act' intellect' est praxis vt patuit g' logica nō  
h'z resp'ctū p'ornitatis z p'ornitatis ad praxi  
m' et per cōsequens est scientia speculatiua.

**Dubitatur Primo Vtrum**

ois praxis sit s' b'ctie in intellectu v' in volūtate  
p'ro solutiōe dubij supponit q' p'cedentē  
opioz est vna opinio c' rō intētio stat in quoz  
difficultatib' q'z due p'me se tenēt ex pte ipi'  
praxis z est p' talis vtz omnis act' liber fit p'  
ctice' respondeo p' duas suppositōez vnu dictū  
p'ria suppositio ē h' intellect' p'ctice' differt ab  
intellectu p'iliatio eo q' intellect' p'ctice' est re-  
sp'ctū p'ncipioz p'cticoz z conclusiōnū p'cticay. S'  
intellect' p'iliatiū ē m' resp'ctū p'cticoz  
p'ria ps patet z pmo q' intellect' p'ctice' est re-  
sp'ctū p'ncipioz ga intellect' p'ctice' dicitur et iu-  
dicat q' finis ē appetēd' z tale iudiciū siue di-  
ctamē est iudiciū p'ctici vt vult aristotiles. 6.  
ethicoz dices q' sic se habz finis in agibilibus  
sic p'ncipiū inspeculabilib' g' intellect' p'cticus  
est resp'ctū p'ncipioz p'cticoz. Q' autem sit re-  
sp'ctū conclusiōnū patet q' omnis noticia conclusiōis  
p'ctice' p'formis se habz appetitū recto g' talis  
noticia est p'ctica. Secūda ps patet scilicet q' intel-  
lect' p'iliatiū h'itū conclusiōnū p'cticay ga p'p'  
solā ostēsiōe finis p' intellectū voluntas vult  
et appetit illū finē f' q' talis finis p' acqri per di-  
uersa media ideo p'iliat intellect' p' qd' mediū  
p' facili' z meli' acqri p' hō mltā inuestigatōe  
nē intellect' p'ctice' p'cludit q' p' aliq' mediū de  
terminatū z sic resp'ctū conclusiōis d' intellect' p'  
iliatiuus. Secūda suppositio duplex ē praxis  
quedā ē vtuosa et illa est opatio exites in nra  
potestate nata conformis elici rationi recte ad  
hoc q' sit recta. Alia est praxis viciosa existens  
in potestate voluntatis nata disformiter elici ra-  
tioni recte vel p'formis rationi ezoniē. Dicitū  
est illud omnis actus liber est vere praxis patz  
duplici'. pmo sic q' omnis opatio q' est in nra  
potestate est praxis s' omnis actus liber est in  
nostra potestate q' maior patz p' diffinitōez p'xis  
Secundo sic omis opatio virtuosa vel viciosa  
est praxis f' omnis act' liber est vtuosus vel vi-  
tiosus g' ois act' liber est praxis a' patz ex secū-  
da suppositōe mior declaraf ga ois actus liber  
vel est cōformiter elicitus recte rationi et sic est  
vtuosus vel nō z sic est vitiosus. Ex q' patet q'  
actus volitūi et act' sensitūi pro qnto sequunt'  
actus voluntatis possunt dici vere praxes ga vt  
sic sūt in nostra potestate. Et si arguat q' omis

p' p'actia ...  
p' p'actia ...  
p' p'actia ...

## Porphiri

habitus qui non solum habet pro fine actum  
quē elicit imo etiam actum quem dirigit est  
pure p̄ctice. S; omnis habitus intellectualis po-  
test directe extēdi ad actū qui ē in nostra po-  
testate ḡ ois habitus intellectualis erit p̄ctice qd  
est inueniēs. R̄ndet distinguēdo maiore  
qz vel talis h̄t h; h̄mōi actū nedū p̄ fine s;  
etia p̄ obiecto: et sic p̄ceditur maior. vel habet  
h̄mōi actū tanq; eliciti vel directi: nō aut  
ut obiectum: et sic negat maior. nō enī glibz  
habitus intellectualis natus ē inclinare ad actū  
nostros v̄l ad opus nostrū tanq; ad obiectū.  
**Secūda difficultas est illa q̄ mouebat in du-  
bio. Ad quā r̄ndet p̄ distinctionē qz duplex est  
praxis. quedā ē elicitā et illa ē s̄biectiue in vo-  
luntate: cū sit actus eliciti ipsi voluntatis: alia est  
praxis impata: et illa est duplex. Quedā est  
q̄ est actus potentia inferior ad intellectū et  
voluntate impata s̄i a voluntate. et talis pra-  
xis est s̄biectiue in ipsis potentis inferiorib; alia  
est praxis impata que est qdam actus intellectus  
impat; etiam a voluntate. et illa est s̄biectiue in  
intellectu. Et qz sit aliqua talis praxis patz tri-  
pliciter. Primo sic qz aliq; actus speculandi  
vel intelligēdi est in nostra potestate ḡ ē p̄ris.  
**Secūdo sic. Omnis actus sequens intellectuē  
et consiliū est praxis. s; aliq; actus intelligēdi  
est h̄mōi. potest enī aliquis considerāre an  
debeat studere: et quid q̄liter: quomodo: et q̄  
ergo studii sequens h̄mōi consiliū erit praxis.  
**Tertio sic. Omnis actus directus per actū intelle-  
ctus mediāte actu voluntatis est praxis. s; aliq;  
actus intellectus dirigit p̄ aliū mediāte actu vo-  
luntatis ḡ ille actus directus est vere p̄ris et actus  
dirigens erit praxis. Ad istas tres ratios sit  
potest responderi sustinēdo p̄ma opinionē qz  
non glibet actus impat; a voluntate est praxis. s;  
solū ille qui ē alteri potētie ab intellectu. nec  
etia q̄libet extēsiō actus intellectus p̄ctici ē p̄ctice  
s; solū illa q̄ est ad actū alteri potētie. S; cōt̄  
hāc solutionē replicat qz omnis actus qui est  
terminus extensionis dicitur praxis s; p̄mā  
opinionē. s; vna intellectio est terminus exten-  
sionis alteri intellectus ḡ illa intellectio erit  
praxis. Maior patz quia actus denomiāf boni  
vel mali moraliter p̄pter conformitatem eius ad  
actū signatū terminatē extēsiōne illi actus. S;  
vna intellectio respectu alteri est h̄mōi ḡ zc.  
R̄ndet qz extēsiōne intellectus duplex ē ter-  
minus quidā est immediatus et intrinsecus et  
sic vnus actus intellectus potest esse terminus alte-  
ri. nec p̄pterea dicitur praxis s; magis obie-  
ctū praxis vel p̄ctice eo qz sibi potest con-  
mittere elici alius actus alteri potētie qz vere dicitur******

praxis. Alius est terminus extrinsecus et vlti-  
mus qui semp̄ ē extra potētiā cuius ē extēdi:  
et talis terminus est vere praxis. Dicitur tamē  
a quibusdā sequētib; p̄me opinionis qz aliquis  
actus intellectus cū tamē sit impatus a voluntate  
potest eq̄ dici praxis sic etia cuiuscūq; potētie  
qz ad vnū actū intellectus p̄t alius directe extē-  
dit hoc sufficit ad praxim. Nō enī extēdere ē  
extra se tēdere: sed est actū cuiuscūq; potētie  
directe attingere. Et iō s; illos logica dice-  
retur esse practica quia dirigit et regular actus  
discursiuos intellectus. ideo dicunt illi qz p̄-  
ma opinio est solū p̄babilis.

**Dubitatur secūdo vtrum ali-**  
qua conclusio simpliciter p̄ctice possit deduci  
ex p̄ncipijs pure speculatis. Pro solutiōe sup-  
ponit qz alie due difficultates se tenēt ex p̄te  
notiē p̄ctice. quaz p̄tia talis est: p̄ qd distin-  
guitur scia practica a speculatiua. R̄ndet p̄  
tale dictū scia speculatiua et practica se ipsis  
intrinsece et formaliter distinguunt. Extrinsece  
vero et causaliter distinguunt per finē aut effi-  
cientem: sed p̄ conclusiōes scitas distinguunt  
tanq; p̄ p̄tia sibi. Istud dictū p̄batur p̄mo qz  
ad p̄mā prem qz scia speculatiua et p̄ctica sūt  
forme simplices ḡ seipsis formaliter et intrin-  
sece distinguunt. Consequēta tenz quia forme  
simplices se ipsis intrinsece et formaliter di-  
stinguunt. Secūda ps patet qz vnūquodq;  
capit esse causaliter et esse distinctū ab alio.  
**Tertia pars patz qz necessario ē alia cōclusio  
scita per notiā p̄cticā et alia scita per no-  
tiā speculatiua ḡ scia speculatiua et practica  
distinguunt p̄ conclusiōes scitas tanq; p̄ p̄tia  
sibi. ancedēs patz quia in cōclusiōne scita per  
notiā speculatiua nichil comprehendit opabi-  
le a nobis. cū notiā speculatiua nō sit de ope-  
ribus nostris. In illa autē conclusiōe que scit  
p̄ notiā p̄cticā ponitur aliq; operabile a  
nobis. cū scia p̄ctica sit de opib; nris. Secūda  
difficultas fuit mota in dubio. Ad quā r̄ndet  
per tale dictū conclusiōes simpliciter p̄ctice saltē  
mediāte vel partiales deduci possunt ex p̄-  
ncipijs vere speculatis. p̄bat ratione signo et  
duob; exēplis. Ratio est ista quia circa entia  
pure speculabilia possum; exercere aliquas  
opationes a ratione recta dicitas. nam s; m̄  
varianonē entū pure speculabiliū et suarum  
conditiōnū diuersimode eliciuntur opationes  
nre ḡ ex p̄ncipijs pure speculabilib; possunt  
inferri cōclusiōes simpliciter p̄ctice. Signo  
sic p̄ qz aliq; scia practica q̄ ē s̄balternata  
scieutiē speculatiue ḡ signū est qz conclusio sim-  
pliciter p̄ctice potest deduci ex p̄ncipijs simpli-**



# ysagoge.

De  
 Speculativa  
 Practica  
 Intellectus  
 actus  
 obiectus  
 Primo  
 Secundo  
 Tercio  
 aut practica  
 aut speculativa

eiter speculabilib<sup>9</sup>. antecedens patet q<sup>o</sup> musica q<sup>o</sup> est practica s<sup>o</sup> balternaf arismetrice q<sup>o</sup> e pure speculativa. psequencia tenz q<sup>o</sup> pncipia scientie s<sup>o</sup> balternate deducuntur ex pncipijs scie s<sup>o</sup> balternatis. Exemplo p<sup>o</sup> sic. Quia ista ppositio terra est dura est pure speculativa: et tamen ex eo q<sup>o</sup> ipsa est dura oportet q<sup>o</sup> fragatur aliquo duro ad hoc q<sup>o</sup> sit apta ad actiones q<sup>o</sup>s agricola circa eam habz exercere. Secundu exemplum. quia ista ppositio homo est colericus vel talis aut talis pplexiois est pure speculativa: z tamen ad ea sequitur ista conclusio pctica q<sup>o</sup> ex eo q<sup>o</sup> homo e t<sup>o</sup>lis vl t<sup>o</sup>lis coplexiois oportz ad sui p<sup>o</sup>servacione talc vel talc ad bibere medicina q<sup>o</sup> zc. Tamen potest dici q<sup>o</sup> pncipia pure speculabilia sunt v<sup>o</sup>taliter pctica q<sup>o</sup> nullu est pncipiū adeo speculabile qui aliquo mō habeat se ad praxim. Verū tamen sustinētes istā opinionē possunt respōdere ad pfirmaciones triū dictoz in secūdo nōbili p prima opinioe adductoz. Ad rationē pfirmatē p<sup>o</sup>mū dictum p<sup>o</sup> negari maior quia ad extēsiōne actus practici sufficit q<sup>o</sup> se extendat ad voluntatē et ad quēcnmqz aliū actū tanq<sup>o</sup> ad obiectū mediātē actu volūtatis. mō v<sup>o</sup> actus intellectus potest esse obiectū alteri act<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> mediante volūtate ideo v<sup>o</sup> act<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> ad aliū sufficiēter extēdi potest. Ad secūdā cōcedit pcessus ad illū sensū q<sup>o</sup> omnē praxim pcedit aliq<sup>o</sup> intellectio sic omnē actū volūtatis pcedit aliq<sup>o</sup> intellectō. Et sit<sup>o</sup> dicere ad pfirmatōez secūdi dicti. Ad ratioē pfirmatē tertii dicti d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> pformari dictami recto est pditio praxis bone quā vocat arestoniles z<sup>o</sup> etibi. z suus cōmētator eupraxim s<sup>o</sup> nō ē pditio praxis in cōi.

**Dubitat<sup>o</sup> tertio vtrum ac:**  
 tus exteriores potētiay inferiory ad intellectū et volūtatem sint vere et pmo praxes. Rōdet vna opinio affirmatīe. q<sup>o</sup> declinat dupliciter. Primo ratione: p qua duo supponitur. P<sup>o</sup> q<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> pctic<sup>o</sup> respicit cōtingētia opabilia a nobis. Secūdo q<sup>o</sup> ratio praxis pmo sumit a fine nō autē ab obiecto. tūc sic formatur ratio op<sup>o</sup> q<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> habz p fine necessario ē circa cōtingētia opabilia a nobis. s<sup>o</sup> tale opus est act<sup>o</sup> exterior potētie inferioris q<sup>o</sup> talis act<sup>o</sup> vere et pmo d<sup>o</sup> praxis. Secūdo p<sup>o</sup> idē autoritate gregozij sup ezechielē dicens q<sup>o</sup> virtus operis est s<sup>o</sup> volūtate ptemplatōis q<sup>o</sup> praxis ē s<sup>o</sup> actu intellect<sup>o</sup> et volūtatis. mō talis act<sup>o</sup> est pctic<sup>o</sup> act<sup>o</sup> potētie inferioris q<sup>o</sup> talis ē vere z p<sup>o</sup> praxis. ymaginatur enim ista opinio q<sup>o</sup> intellectus practicus qui versatur circa cōtingē

tia inquit quid sit prosequendum. et quid fugiendum. quid eligendum. z quid respiciendum: Ex quo inquisito sequit<sup>o</sup> electio voluntatis qua elegit bonum propositum z contrarium respicit. Post autē huiusmodi electionē imperat voluntas alijs virib<sup>9</sup> inferioribus vt obediant z consequantur illud quod est p<sup>o</sup> electum a voluntate. tale vero imperium voluntatis est actio transiens in vire inferiores: et talis actio virium inferiorum est formalit<sup>o</sup> et primo praxis. Alia est opinio q<sup>o</sup> respōd<sup>o</sup> per talem distinctionem notitia practica ē duplex. Quedam est practica dictata: et est illa que determinate dicit et iudicat aliquid esse faciendū vel non faciendū. Et in isto sensu forsan processit prima opinio adducta in primo notabili. Et isto mō rethorica logica grammatica non sunt practice neqz etiam quecuqz ars mechanica. quia nulla istarum dicit aliquid esse faciendū vl fugiendū. Alia est notitia practica ostensiva que scilicet non dicit aliquid esse faciendū prosequendum vel fugiendum. sed tantū ostendit opus quomodo potest fieri. virtute cui<sup>o</sup> notitie si intellect<sup>o</sup> dicit illud faciendū esse et voluntas venit statim perfecte potest operari. Sicut ars edificatiua dicit q<sup>o</sup> domus componitur ex lignis et lapidibus. et ex tali fundamento. ex parietibus talibus et tali tecto: Sed non dicit in q<sup>o</sup> tpe ipsa sit faciēda nec quādo. imo ad prudentiā spectat dicitare q<sup>o</sup> tali tempore vel tali est faciēda. Et sic logica z cetera artes mechanice sunt tantum ostensivae et nō dicitivae. licz tamen sint directivae: frequenter habentes nō praxim sed obiectum praxis pro obiecto. Sic ars edificatiua habet domum pro obiecto non ipsam operationē q<sup>o</sup> ē praxis. Et isto mō solū prudentia esset practica. eo q<sup>o</sup> solū prudentia habet dicitare. Et si arguatur. Si sola prudentia sit practica sequitur q<sup>o</sup> scientia libri ethicorum erit prudentia. consequens est falsum. quia scientia libri ethicorum est de vl<sup>o</sup> bus. modo prudentia est de particularibus. Respondetur q<sup>o</sup> prudentia duplicem actum respicit. Unum qui est cogitare q<sup>o</sup> sic ē faciendū: et istum actum non regular prudentia s<sup>o</sup> magis elicit. Sicut premissa applicate ad conclusionem non regulant ipsam s<sup>o</sup> magis eliciunt. Et generaliter quicunqz habitus comperatus ad suum proprium actum magis est elicitivus q<sup>o</sup> regulativus. quando vero habitus comperatur ad alium actum q<sup>o</sup> ad suum: est regulativus et respectu illius dicitur practice. Sed in proposito prudentia respicit

**Dorpirij**

uno gualit qd or de quod pnt d plibz sine se  
limitand sine ulimitand sine pt infonded sine  
no r deq f ole  
Alto spcalit quod pnt d plibz p q mod. atiq  
vltimz mo dnt sic p vlt f p pnt de  
plibz Et dicitur m qd vlt

alium actum scilicet exteriorem: et istum actum non elicit sed regulat. Et similiter dicitur de arte. quia ars actum interiozem elicit et non regulat. sed actum exteriore puta edificare regulat et non elicit. Causa autem quare prudentia et ars actum interiozem non regulant est hec. quod voluntas circa quantitatem et ideas nunquam potest errare. cum circa eas non habeat actum liberum. Sed solum actum simplicis complacitiae. ideo nulla est notitia practica directia voluntatis circa huiusmodi quantitatem et ideas.

**Ad rationes ad primam dicitur** concedendo maiorem et negando minorem. **Ad probationem dicitur** quod ad hoc quod aliqua scientia sit practica non sufficit quod sit directia operationis hominis cuiuscumque. sed cum hoc requiritur quod talis operatio sit alterius potentie ab intellectu ut patuit in secundo notabili. **Ad secundam distinguitur** antecedens quia vel docet constituere suum subiectum per operationem intellectus practici et sic negatur antecedens: vel per operationem intellectus speculativi et sic conceditur antecedens. **Ad tertiam dicitur** quod non omnis scientia quae docet quod sic est agendum est practica sed solum illa scientia quae docet quod sic est agendus operatione alterius potentie quae intellectus. modo diffinitur: dividere: discernere sunt operationes intellectus ergo non sunt practicae: nec huiusmodi conclusiones sunt conclusiones sillogismi practici.

**Queritur quinto utrum scientie libri predicabilium subiectum attributionis sit uniuersale:** quod est genus ad quinque predicabilia. Et arguitur quod non. quia vel capitur uniuersale pro prima intentione vel secunda. non pro prima quia prima intentio est res ipsa cui accidentaliter inest uniuersalitas. Sed nichil est unum in re secundum quancumque unitatem quod secundum illam precisam unitatem sit in potentia proxima ad plura: et ad predicari de pluribus: predicatione dicente hoc est hoc: ergo nulla prima intentio potest esse genus respectu quinque uniuersalium. nec etiam potest capi uniuersale pro secunda intentione quia secunda intentio videtur esse et prius conceptus rei: vel est quidam respectus rationis causatus ab obiecto cognito. Sed utroque modo secunda intentio est unum ens in numero quod non potest esse genus respectu quinque uniuersalium. **Secundo arguitur** uniuersale est genus ad quinque predicabilia ergo erunt sex predicabilia. patet consequentia quia sunt quinque

predicabilia: praeter hec est uniuersale commune quod est predicabile de illis quinque generantur sex predicabilia. Tertio sic omne subiectum alicuius scientie debet habere passiones adequatas demonstrabiles de ipso subiecto. Sed uniuersale nulla habet passionem adequatam quod non est subiectum attributionis huius libri. Maior est nota per aristotelem primo posteriorum. Minor declaratur quod nullum inferius est passio adequata respectu sui superioris. Sed omnis passio continetur sub proprio quod est species ipsius velis generis non est assignata alicui passio adequata velis. In operis positum auctoritate omnium logicorum famosorum.

**Sciendum primo pro declaratione terminorum** ponuntur sex distinctiones. **Prima distinctio** istud nomen velis sicut quilibet aliud conceptum potest capi dupliciter uno modo pro suo significato materiali quod est ipsa prima intentio subtrahit secunde intentioni: et ab eadem denotata. Et talis prima intentio sicut res subiecta secunde intentioni (quod idem est) quandoque inuenitur in anima. sicut sunt praedicationes: negationes: figmenta: et generaliter omnia entia rationis. quinque inuenitur in rebus extra animam cuiusmodi sunt decem predicamenta. Alio modo potest capi uniuersale pro suo per se significato et formaliter: et illud est secunda intentio: a qua ipsa natura denominatur formaliter uniuersalis.

**Secunda distinctio.** Ad completam et perfectam rationem uniuersalis logici requiritur duplex respectus aptitudinalis: **Primus est** comunicabilitas sive aptitudo ad comunicari multis. et talis respectus est per se passio ipsius nature: de ipsa predicabilis in secundo modo dicendi per se ex natura rei praeter quocumque actum intellectus: **Alius actus est** predicabilitas sive aptitudo ad predicari de pluribus. et talis aptitudo per accidens conuenit nature: cum sibi conueniat per actum intellectus comperantis ipsam naturam ad ea de quibus nata est predicari. Et quia talis predicabilitas conuenit uniuersali logico per actum intellectus: **Inde est** quod uniuersale logicum non habet ex natura rei esse completum: sed tantum habet esse fundamentale ex natura rei: et esse completum ab intellectu. **Tertia distinctio.** **Predicabile potest capi dupliciter.** Uno modo communiter ut scilicet est secunda intentio peris omni illi quod est natum predicari: sive illud sit velis sive singularare: sive uniuocum: sive equocum: sive limitatum: sive illimitatum. et sic potest dici non est passio velis cum sit in plus quam velis. Alio modo causa est propria et propria scilicet per se uniuersale fundata super naturam limitatam natura per se de pluribus uniuersalis. et per se uniuersalis cum velis tanquam

Per copando quod predicabilia  
ad qd tu vnu no pnt de  
plibz qd aliquid: Sed quando  
ita m rex se tu vnu pnt  
d plibz p aliud:

de dnt p qd libz ad d gace

habet d pntes habet  
quod vlt f logica  
p d d d d d

bz

ndum. et quid  
quid respu  
electio volun  
tium et contra  
modi electione  
inferioribus et  
quod est po  
impertum vo  
inferiores:  
m est fecundit  
no q respondz  
practica e du  
er est illa  
aliquid esse  
in isto sentia  
ducta in pri  
a logica gra  
nam operaz  
um dicitur ali  
a. Alia est no  
et non dicit  
ndum vel for  
as quomodo  
intellectu  
vnti fir  
ans edifi  
ur et lignis  
o. et pari  
m dicitur in  
no ad prax  
oe vel tali  
es mecha  
ctatur. hz  
adentes no  
obiecto. Sic  
pro obituz  
s. de vlt mo  
q soli p  
ur. Si sola  
causa libi  
ens est fal  
est de vlt  
cularibus.  
icem acum  
p sic e facie  
ar pndana s  
plicare ad co  
s magis est  
dabimus com  
um magis est  
ndo vero ha  
um qd ad su  
a illius dicitur  
dentia respicit



**Porphiri**

diuisio generis in spes vel differētiās: qdam autē sbiecti in accidētia vel ppria vel cōia: de quib' tractat ista scia. Quarto ē vtilis ad demonstratōes. qz est vtilis ad diffinitōes. s; dīo potissimū loci obinet in demonstratōe vt pars pmo p' terioz g' etiā valet ad demonstratōes. Tertia difficultas. Vtrū qstiones quas mouet porphiri' possint terminari p facultatē logice. Rndet' p duas suppositōes: duas distinctōes: et duo dicta. Prima suppositio ē bec. Porphiri' magis mouet illas qstōes de generib' et spēbus qz de alijs vlibus. qz gen' z speties habēt pfectiorē modū pdicandi: cū pdicent in quid: s; pdicari in quid: qui conuenit alijs pdicabilib' g' zc. Secūda suppositio facultas est facilis potestas q alijs p' aliqd facere ad nutum z b'iplacitū. S; difficultas est p'as difficultas aliqd agēdi v' acgrēdi cū studior labore magno. P'ia distinctio est bec. Iste qstōes possunt dupliciter intelligi moueri de vniuersali. Uno modo de vniuersali sumpto secūde intentionaliter. Alio mō de vniuersali sumpto p' me in rēntionaliter. Secūda distinctio pdicatas questiones posse terminari p facultatem logice dupliciter potest intelligi. Uno modo analitice. i. resolutorie siue de mōstratiue et a p'iozi p' propria p'ncipia logice. Alio modo thopice et probabiliter per thopicam v'ietem Tunc ponuntur duo dicta. Prīmū est illud. P'ediate qstiones intellecte de v'ī secūde intentionaliter sumpto sunt analitice terminabiles per facultatē logice. patet qz vt sic b'nt attributionē ad sbiectum logice: cum vniuersale fit pars sbiecti logice. Secūdū dictum P'ediate questiones intellecte de vniuersali p' me intentionaliter sumpto nō possunt p facultatem logice analitice terminari: licet bene thopice et p'ba'. Prima ps patz qz determinatō eaz depēdet ex ratōe entis: q ad methaphisicum p'inet. Secūda pars patet qz logica habet viam ad p'ncipia omniū methadorū Quarta difficultas, quid ē sb'sistere: et qd intellexit porphiri'us per intellectū solū: purū: z nudum. Rndetur per vnam distinctionem et vnum dictum. Distinctio est bec. Subsistere capitur dupliciter. Uno modo vt idem est qd in se et per se esse: et sic tān' idiuuiduis de pdicamento sb'stantie compet' sb'sistere. Alio mō capitur generalit' vt idē ē qd esse: et sic p'ueit omnib' de qbus vere enūtiatur hoc verbū est secūdo adiacens: z hoc mō cepit porphiri'us. Dictum est illud. Intellect' nud' est intellect' carens spēbus intellectualib': sicut intellectus

moster qui in pncipio sue creatōis est tanqz tabula nuda in qua nihil depictū est. S; intellectus pur' est ille q nō ē p'mix' alicui fantasie: sic intellect' angelic'. Intellect' autē solus ē intellect' diuin' qui vnic' est et solus. **Conclusio responsalis vniuersale** qd ē gen' ad quinqz pdicabilia: sumtum secunde intentionalit' est sbiectū attributōis h' scie. P'ia ps patet qz vniuersale pdicatur in quid de istis quinqz v'libus tanqz de pluribus spē distinctis: g' zc. Accidēs patz qz v'le sumptū f' eius ratiōe p'munē pdicatur noie et ratōe de istis vniuersalib': cui' per se d're sunt pdicari de plurib' in quid aut in qle per quas p'rabit' ratō vniuersalis ad ista quinqz pdicabilia g' est gen' vniuoce et in quid pdicabile de istis quinqz vniuersalib'. S; qz sint tantū quinqz vniuersalia p' qz omne v'le aut pdicatur in quid aut in qle. Si p'mū hoc ē dupliciter qz vel pdicat totā essētia et sic est spēs: vel p' rem essētie et sic ē gen'. Si in qle hoc est dupliciter vel pdicat aliquid p'tinens ad essētia sbiecti p modū denomiāntis et sic est ora: vel pdicat aliqd p'sequēs essētia sbiecti: et hoc dupliciter: vel pdicatur p'uertibiliter et sic est p'prium: v' nō p'uertibiliter et sic est accidens. Tertia ps patet qz sibi p'petunt tres p'ditōes p'us enumerate in 3<sup>a</sup> qōe plogi.

**Dubitatur primo vtrum secunde intentōes nate sint denoiare p'mas.** Et videtur q nō qz secūde intentōes sunt in intellectu sbiectie: nō autē in p'mis intentionib' g' nō sunt nate denoiare p'mas intentōes. Rndetur per quatuor distinctōes et tria dicta. Prima distinctio est bec. In q'libet re d'nt sunt p'sideranda. Prīmū est ipsa quinitas siue essētia rei: Scdm ē mod' essēdi siue apperētia ip'si rei. Secūda distinctio. rei duplex ē pcept' quidā est essentialis: quo scilicet intellect' quinitatem rei p'mo intelligit. Alius est concept' accidentalit' quo scilicet intellect' intelligit aliqd supadditum essētie rei. verbi gratia in ista re q est homo p'mo p'siderāda ē quinitas siue essētia hominis ab solute: cui' essētie pcept' representatiu' dicitur pcept' essentialis. Secūda sunt considerādi modi essēdi siue apperētie illius quinitatis: sicut sunt isti modi: non esse in alio: esse sbiectū trine dīmētionis: esse aia: tum: esse sensibile: esse rationale: et esse sb' h: et nunc: et in materia signata: et esse in pl'ib' vel in vno solo. Lōcept' autē quo intellect' intelligit essētia hoīs s; humanitātē nō ab' f: vt est in plurib' numero distinctis aut vt est sb'

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like "Porphiri", "diuisio", "genus", and "species".

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, including phrases like "Intellectus", "essentia", "genus", and "species".



Coordinatione...  
ad ad...  
ad ad...

Ad ad...  
ad ad...  
ad ad...

fundamentum...  
ad ad...  
ad ad...

# Boethii

de monstrationes procedunt ex primis inten-  
tionibus (sicut in scientiis realibus) g<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ma in-  
tentionis est quantitas in esse quantitativo. Et p<sup>o</sup>fir-  
matur p<sup>o</sup> via distinctiois. q<sup>o</sup> omnes distinctioes  
dantur de quantitativis in esse quantitativo: et t<sup>o</sup>n-  
tant de p<sup>o</sup>mis intentionibus (et hoc in scientiis  
realibus) g<sup>o</sup> p<sup>o</sup> intentiones sunt qui<sup>o</sup> i<sup>o</sup> esse qui<sup>o</sup>.

## **Dubitat**ur tertio **utrum** se-

cunde intentiones nate sint p<sup>o</sup> se p<sup>o</sup>dicari de p<sup>o</sup>.  
R<sup>o</sup>ndetur per duas distinctioes et duo dicta.  
P<sup>o</sup>ria distinctio est hec. obiecti cognitivi siue ill<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>gnoscitur habet duplex esse scilicet esse in-  
tentionale et esse reale. Esse intentionale e<sup>o</sup> sp<sup>o</sup>s  
intelligibilis: vel id quo p<sup>o</sup>gnitum f<sup>o</sup>clit et ob-  
iective est in p<sup>o</sup>gnoscere. et tale esse intentionale  
attribuit obiecto p<sup>o</sup> actu intellect<sup>o</sup> p<sup>o</sup>gnoscere.  
S<sup>o</sup> esse reale est illud quo formalit<sup>er</sup> et realiter  
res existit in se p<sup>o</sup>ter quecumq<sup>ue</sup> actu intellect<sup>o</sup>  
Et illud esse reale habet obiecti p<sup>o</sup> actu realis  
agens. Sec<sup>o</sup>nda distinctio intellect<sup>o</sup> du<sup>o</sup> e<sup>o</sup>  
actus. quida<sup>m</sup> est simplex quo scilicet intellectus  
app<sup>o</sup>ndit obiectum simpliciter et absolute et  
f<sup>o</sup>m<sup>o</sup> eius p<sup>o</sup>riam natura. Ali<sup>o</sup> est act<sup>o</sup> p<sup>o</sup>parat<sup>o</sup>  
quo scilicet intellectus cognoscit obiecti no<sup>m</sup> in  
se s<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>parat<sup>o</sup>em ad aliud. P<sup>o</sup>rimu<sup>m</sup> dictum  
P<sup>o</sup>ria intentio est obiecti cognitivi d<sup>o</sup> p<sup>o</sup>gnoscit<sup>ur</sup>  
bile sup<sup>er</sup> quo nata est fundari intentio sec<sup>o</sup>nda. s<sup>o</sup>  
intentio sec<sup>o</sup>nda est relatio rationis effectue  
causata ab actu p<sup>o</sup>paratio intellect<sup>o</sup>: de relicta  
in obiecto cognito et p<sup>o</sup>parato ad aliud: in tali  
obiecto p<sup>o</sup>gnito s<sup>o</sup>biectue existens. Ex quo se q<sup>o</sup>  
secundum dictu<sup>m</sup> scilicet q<sup>o</sup> intentio sec<sup>o</sup>nda nata  
est p<sup>o</sup>dicari no<sup>m</sup> per se s<sup>o</sup> tantu<sup>m</sup> p<sup>o</sup> accidens de p<sup>o</sup>  
intentione. patet q<sup>o</sup> sec<sup>o</sup>nda intentio est respect<sup>o</sup>  
rationis p<sup>o</sup> accidens causar<sup>um</sup> ab intellectu in ob-  
iecto cognito q<sup>o</sup> est p<sup>o</sup>ma intentio g<sup>o</sup> z<sup>o</sup> Et hec  
opinio satis fuit declarata in 3<sup>o</sup> q<sup>o</sup>stioe plo-  
gi. Aliiter resp<sup>o</sup>det opinio recitata in sec<sup>o</sup>do  
dubio p<sup>o</sup> duo dicta. P<sup>o</sup>rimu<sup>m</sup> est. Intentiones  
sec<sup>o</sup>nde no<sup>m</sup> sunt respect<sup>o</sup> rationis ab intellectu  
no<sup>m</sup>ito circa p<sup>o</sup>mas intentiones fabricati. patz q<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup>ter quecumq<sup>ue</sup> actus intellect<sup>o</sup> in rebus rep<sup>o</sup>it<sup>ur</sup>  
intentio sec<sup>o</sup>nde. g<sup>o</sup> non sunt respect<sup>o</sup> rationis  
ab intellectu fabricati. Antecedens patz q<sup>o</sup> v<sup>o</sup>le  
est sec<sup>o</sup>nda intentio s<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ter quecumq<sup>ue</sup> actu intel-  
lect<sup>o</sup> reperit<sup>ur</sup> in re tota r<sup>o</sup> vniuersalis. Na<sup>m</sup> natu-  
ra speciuoca habet de se natural<sup>em</sup> h<sup>o</sup>itudiez  
ad comunicari plurib<sup>us</sup> indiuiduis. modo non  
videtur aliud esse de ratione vniuersalis nisi  
q<sup>o</sup> sit pluribus comunicabile g<sup>o</sup> z<sup>o</sup> Sec<sup>o</sup>ndum  
dictu<sup>m</sup>. sec<sup>o</sup>nde intentiones sunt aptitudines siue  
respect<sup>o</sup> fundam<sup>en</sup>tales: p<sup>o</sup>uenientes ex natura rei  
quantitativ<sup>o</sup> vel p<sup>o</sup>mis intentionip<sup>o</sup> in esse quit-  
tativu<sup>m</sup>. patet q<sup>o</sup> aptitudo ad p<sup>o</sup>municari plu-

ribus indiuiduis adueniens humanitati e<sup>o</sup> vera  
ratio speciei. s<sup>o</sup> h<sup>o</sup>modi aptitudo p<sup>o</sup>uenit quit-  
tativu<sup>m</sup> solum habeti esse quantitativu<sup>m</sup> ergo e<sup>o</sup>  
spem p<sup>o</sup>uenit quantitativu<sup>m</sup> hominis in esse quit-  
tativu<sup>m</sup>. modo esse speciem e<sup>o</sup> sec<sup>o</sup>da intentio  
ergo z<sup>o</sup>. Et sic dictu<sup>m</sup> est de sp<sup>o</sup>e ita p<sup>o</sup>portiona-  
biliter dicend<sup>um</sup> esset de genere s<sup>o</sup> q<sup>o</sup> aptitudo  
comunicabilitatis pluribus speciebus adue-  
niens animalitati est ratio generis. Sic eti<sup>am</sup> vis  
constitutiva siue distinctiva ad veniens vni-  
versi dat sibi esse differentia et sic de singulis.  
Et istis duobus dictis vna cum alijs in prece-  
denti dubio declaratis inferunt<sup>ur</sup> tria correlaria  
P<sup>o</sup>rimu<sup>m</sup> est illud. nec p<sup>o</sup>ma intentio nec sec<sup>o</sup>da  
de pendet ab intellectu inesse et p<sup>o</sup>servari: nec  
habent esse in intellectu s<sup>o</sup>biective s<sup>o</sup> tantu<sup>m</sup> h<sup>o</sup>nt  
esse obiectivi in intellectu. P<sup>o</sup>rima pars patz  
quia tam p<sup>o</sup>ma intentio q<sup>uam</sup> sec<sup>o</sup>da p<sup>o</sup>cedunt fin  
esse intellectum g<sup>o</sup> nullo modo habent abintel-  
lectu q<sup>o</sup> sint p<sup>o</sup>ma intentio vel sec<sup>o</sup>da. Sec<sup>o</sup>da  
pars patet quia sunt obiecta nata terminare  
actum intellectus ergo habent esse in intelle-  
ctu obiective. Nec est intelligend<sup>um</sup> q<sup>o</sup> homo  
postq<sup>uam</sup> est intellectus no<sup>m</sup> fit vere p<sup>o</sup>ma intentio  
imo et ante intellectoz et post intellectoz s<sup>o</sup>  
est p<sup>o</sup>ma intentio. s<sup>o</sup> illud esse intellecti no<sup>m</sup> dat sibi  
esse p<sup>o</sup>ma intentionem: sicut homo albus e<sup>o</sup> al<sup>o</sup>  
et tam e<sup>o</sup> albedo non dat homini esse animal.  
Sec<sup>o</sup>ndu<sup>m</sup> correlariu<sup>m</sup>. Intentioes sec<sup>o</sup>nde sunt re-  
spectus fundam<sup>en</sup>tales p<sup>o</sup>dicabiles p<sup>o</sup> se necessa-  
rio et intrinsece de quantitativ<sup>o</sup> q<sup>o</sup>ri sunt: no<sup>m</sup>  
tamen in p<sup>o</sup>terioribus essentialit<sup>er</sup> quantitativ<sup>o</sup> s<sup>o</sup>  
sunt p<sup>o</sup>teriores ip<sup>o</sup> quantitativ<sup>o</sup>. Ideo no<sup>m</sup> p<sup>o</sup>dicat<sup>ur</sup>  
accidentaliter: nec in p<sup>o</sup>mo mo<sup>do</sup> dicendi p<sup>o</sup> se: s<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
in sec<sup>o</sup>ndo mo<sup>do</sup> de quantitativ<sup>o</sup> vel p<sup>o</sup>mis inte-  
ntionibus. Terti<sup>o</sup> correlariu<sup>m</sup>. Intentioes sec<sup>o</sup>nde  
sunt quedam entitates transcendent<sup>es</sup>: in nullo  
genere p<sup>o</sup>dicam<sup>en</sup>tali p<sup>o</sup> se reponibiles. patz q<sup>o</sup>  
sec<sup>o</sup>da intentiones p<sup>o</sup>ueniunt quantitativ<sup>o</sup> e<sup>o</sup> libz ge-  
neris g<sup>o</sup> circuu<sup>o</sup>it omne genus: et p<sup>o</sup> cosequens  
sunt transcendent<sup>es</sup>. Potest tam<sup>en</sup> dici q<sup>o</sup> licet  
realiter in nullo sint genere determinato: tam<sup>en</sup>  
quantitative possunt dici de genere relatiois:  
eo q<sup>o</sup> in suo conceptu sunt ad aliquid.

## **Ad rationes ante oppositu<sup>m</sup>**

Ad p<sup>o</sup>ma d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> vniuersale capis p<sup>o</sup> sec<sup>o</sup>da in-  
tentione: et vltra d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> licet sec<sup>o</sup>da intentio de-  
relicta in obiecto cognito p<sup>o</sup> actu intellectus sit  
vna in numero: tam<sup>en</sup> ab ea potest intellectus  
abstrahere vnu<sup>m</sup> conceptum p<sup>o</sup>mun<sup>e</sup>: puta co-  
ceptu<sup>m</sup> v<sup>o</sup>lis. Ad sec<sup>o</sup>da d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> licet v<sup>o</sup>le quantu<sup>m</sup>  
ad ei<sup>us</sup> p<sup>o</sup>ceptu<sup>m</sup> p<sup>o</sup>mun<sup>e</sup> p<sup>o</sup>scindat a quinqz v<sup>o</sup>lib<sup>us</sup>  
ita q<sup>o</sup> formaliter no<sup>m</sup> fit aliq<sup>uod</sup> illoz: t<sup>o</sup>n realit<sup>er</sup> est  
aliq<sup>uod</sup> illoz quinqz. Ideo no<sup>m</sup> ponit in num<sup>er</sup>o  
b 4

Handwritten notes in the left margin, including 'ad ad...' and 'p<sup>o</sup>ria'.

Handwritten notes in the right margin, including 'Nota...' and 'ad ad...'.

# Ylagoge.

contra illa quibz sic animal de se nec e homo nec est bruti formaliter: et tamen ppter ea no sequitur qd sit aliqd aial qd neqz sit homo neqz bruti. Ad tertiam dicit qd pdicabile p vno modo capi vt quid et ppterium vt modus: et sic pdicabile conuenit sibi ppterio. Alio modo potest capi pdicabile vt modus: et sic no ppteritur sub ppterio. s; est passio pueribilis cu vlti. Et hec de qstione.

**Queritur sexto vtrum genus** dicatur equo de suis tribus acceptioibus. Et primo ar<sup>2</sup> contra suppositum. qz aristoteles 1<sup>o</sup> metaphisice enumerat quatuor modos generis ergo no sunt tantum tres. Secundo ar<sup>2</sup> qz dicitur aliqui trahere genus ab arte vel scia alicui: vt aliqui dicuntur platonici a platone: et aliqui aristotelici a scia vel a doctrina aristoteles: et tamen ille modus no e aliqd illoz trium qz dicitur. Tertio ar<sup>2</sup> contra quantum. due negationes equipollent vni affirmati. modo dicitur textus videtur autem neqz genus neqz species simpliciter dici: vbi in hoc verbo videatur includitur negatio qz genus et species dicitur simpliciter. i. vniuocis. In oppositum ar<sup>2</sup> qz quoadmodum aliqd conuenit vni p impositionem: et alteri p trasumptioem illud de equo de illis p secundum modum equoatoidis: s; genus puenit duobus primis modis p impositionem: et tertio modo p trasumptionem. qz equo predicatur de illis.

**Sciendum primo qz pro de** claratione terminorum ponit quatuor distinctiones. Prima distinctio est hec. **Acceptio capis du** vno modo p primam ad eam significatio termini: et sic omnis terminus habet plures acceptiones seu modos est equo. Alio modo capis acceptio seu modus p supposito significati primi: et sic no omne habens plures modos et acceptiones est equo: s; potest esse vniuocum. sic dicit aristoteles qz qualitas est denumero eoz qz multipliciter dicitur. Secunda distinctio s<sup>m</sup> aristotilem quito me<sup>o</sup> generis quatuor sunt acceptiones siue modi. Primo modo dicitur: genus continua generatio aliquorum eandem speciem habentium: et iste coincidit cu primo modo porphirii. Secundo dicitur: genus suppositum figurarum superficialium. sic corpus respectu solidorum. qz est subiectum differens eorum: et adhuc potest contineri ille modus sub secundo modo porphirii. Quarto dicitur: genus quod in diffinitionibus est primum: et predicatur in eo qz quid est: cuius omnes qualitates dicitur. Et iste modus coincidit cu tertio modo porphirii. **Tertia distinctio.** hoc vbi videtur tripliciter potest capi. Vno modo vt est expressum veritatis apparentis: sic includit negationes: et sic capis in primo elenchorum cu dicitur qz elencus sophisticus

ticus ex hijs qz videtur et no sunt e apprensus. Secundo ca<sup>2</sup> vt e expressum veritatis pbabilis. et sic ca<sup>2</sup> in primo thopicoz cu dicitur: pbabilia sunt qz videtur oibz aut plibus etc. Tertio capis vt est expressum veritatis necessarie: et sic ca<sup>2</sup> i. pposito. Et istis duobus vltimis modis non includit negationes. **Quarta distinctio.** hec dicitur simpliciter quibus modis potest capi. Vno modo vt idem quod sine addito. 2<sup>o</sup> vt idem est quod vlti. 3<sup>o</sup> vt idem est quod in actu. 4<sup>o</sup> vt idem est quod in contracte. 5<sup>o</sup> vt idem est quod vniuocis et sic capitur in pposito.

**Sciendum secundo qz secundum** tractat in quo determinat porphirius de quibus vniuocis in speciali continet quibus capitula. In primo determinat de primo pdicabili quod est genus. Et continet duas partes in quibus ponit acceptiones generis. Et continet vnam conclusionem qz est hec. vlti autem neqz genus neqz species simpliciter dicitur: hoc est genus et species dicitur equo et no vniuocis. Secunda pars conclusionis scilicet qz species dicitur equo et relinquit porphirius pbandum in ca<sup>1o</sup> sequenti. S; prima pars scilicet qz genus dicitur equo nunc pbatur porphirius. Et intendit talem rationem. Illud quod habet pluralitatem significatorum de equo. s; genus est huiusmodi qz dicitur. S; orem probat enumerando tres acceptiones eius. Quarum prima est hec. Genus in prima et significatio dicitur collectio multorum ad vnum primum et ad se inuicem. vt collectio romanorum ppter habitudinem affinitatis et consanguinitatis ad se inuicem: et ad vnum primum: per quod talis collectio differit ab omni alio genere: cuius quid est primum et romulus: de vnum genus. Secunda acceptio generis est s<sup>m</sup> quam genus dicitur principium alicuius generatioidis. et hoc dicitur quia vel huiusmodi principium suntur a patre qz genuit: vel a loco in quo quis genuit. e. d. vtriusque membro ponit porphirius duo exempla. vt horrestes habet genus a tanto qz fuit pater horrestis. S; vlti plus habuit genus ab herede qui fuit pater eius. Alia duo exempla sunt de patria. sic plato fuit genere arthemensis: quia de arthemensi natus est. et pyndarus fuit thebanus genere: eo qz fuit de thebis. Quia autem patria vel locus sit genus pbatur porphirius. qz patria est principium generatioidis que admodum et pater. Et ibidem dicitur qz secunda acceptio generis est primitiua et pfectior: et magis visitata. p<sup>o</sup> dicitur. Primum sic quecumqz proprietates conuenit cause et causato pfectior puenit cause que causato. s; esse genus puenit pme acceptio generis et etiam secunde que e causa pme g. Ad hoc declaratur duobus exemplis: qz romani denominantur a romulo a quo descenderunt. et athropide dicitur qz ex genere athropidis descenderunt. Secunda

Handwritten marginal note in red ink, partially legible.

Handwritten marginal note in red ink at the bottom right of the page.

1<sup>mo</sup> g'ualis q' or' illo plus d'p'libz p'ne finalitatem  
sine uliminatione sic sine interdicto sine no  
1<sup>mo</sup> g'ualis q' or' illo plus d'p'libz p'ne finalitatem  
sine uliminatione sic sine interdicto sine no  
2<sup>mo</sup> g'ualis q' or' illo plus d'p'libz p'ne finalitatem  
sine uliminatione sic sine interdicto sine no

# Porphyri

ratio qd est prius tale: est magis tale: s; esse  
genus pus attributu est generi secudo mo qz  
pmo mo: c' signu est qz gen' secundo mo est  
causa distinctois generis pmo mo. Naq; di-  
uidetes et ab alijs separates dicebam' ulam  
collecto'es esse romanoru gen'. Tertia accep-  
tio generis est ista. Gen' e' cui supponit spes.  
Et s' dicit' p'uenientia et s'ititudine g'neris vltio  
sumpti qd est gen' logici cum duab' p'ozib'  
acceptioibus. qz gen' logici e' p'ncipi' ml'  
tarum spe'z: sic gen' secudo mo dictu est p'mo  
multoz ab eo descendentiu. Si' sic gen' p'mo  
mo dictu p'tinet multitudiez collecto'z: sic g'n'  
tertio mo dictu p'tinet multitudiez speterum.

**Sciendu tertio q' circa hunc**  
textu' incidunt due difficultates. P'ia est hec  
Que et q' requirunt ad hoc q' aliquid sit gen'  
p'mo mo dictu. R'ndetur q' tria: P'um' q' ibi  
sit collectio multoz b'ntiu habitudiez ad vnu  
p'mum p'm' ut romani ad romulu. Secudu  
q' ad inuicē hab'eat bitudiez s'anguinitatis 3<sup>m</sup>  
q' p' ill' p'm' d'fferat ab alijs g'nerib'. Scitu'  
da difficultas: quō differt gen' logici ab alijs  
duab' acceptioib'. R'ndet q' (supposita co-  
uenientia declarata in p'cedente notabili) sic  
ad inuicē differit. quia gen' secundo modo  
dictu est p'ncipi' extrinsecum et effectiuu:  
Gen' ho logici est p'ncipi' intrinsecu' et for-  
male suaz speterum. Et genus p'mo modo  
dictu' habet modum tonus integralis. ideo  
non p'dicatur in recto de illis quoz e' gen'. S;  
genus logici e' toni vniuersale respectu suaru  
spetiez de quib' in recto p'dicaf. Alterius est  
supponedu' q' ad h' q' aliquid sit genus z'  
dictu non sufficit q' sit q'ecunq; p'ncipi' g'nis  
sed requiritur q' sit p'ncipi' effectiuu. Et qb'  
inferuntur tria correlaria. P'um est q' materia  
et forma non sunt genus secudo mo dictu. qz  
licet sint p'ncipi' materiale vel formale: tamē  
non sunt p'ncipi' effectiuu. Secudu correla-  
rium mater non est genus z' d'ciu. qz m'  
solum est p'ncipi' passiuu ml' trans mate-  
riam ex q' generat' pl'es. Si vero dicatur m'  
effectie p'currere ad g'natōes pl'es tuuc mater  
est gen' secundo mo dictu: et p'inetur s' p're  
Nam pater potest accipi vno modo p'prie ut  
includit sexum. Alio modo potest capi g'nalit'  
ut p'scindit et ab soluitur a sexu: et valet tantu'  
sicut p'ens: et sic debet capi in p'posito. Ter-  
tium correlarium tempus non e' genus secu-  
modo dictu. quia ipsu' est magis causa cor-  
ruptionis q' generationis q' zc.

**Conclusio responsalis gen'**

Prima pars patet videlicet q' dicat' eq-  
uoce de illis per porphyri' dicentem q' g'n'  
non dicitur simpliciter: modo simpliciter tantu'  
valet sicut vniuoce. Dicitur ergo gen' no vni-  
uoce sed equiuoce: Secunda pars patz qua  
omne genus vel est dictum ad similitudinez  
alterius vel non. Si p'mu sic est genus z'  
mō dicitur. Si secundum hoc est dupliciter: vel  
tale genus est aliquid vnum et sic est gen' z'  
mō: vel no est aliquid vnu: et sic e' g'n' p'mo mō

**Dabitur primo vtru' dis-**  
finitio generis data in ratione p'edicabilis sit  
sufficiens. P'zo r'posione supponit q' porphi-  
rius in secunda parte huius capituli intendit  
duas particulas. In p'ma particula eligit vlti-  
timam significationem generis et de ea p'se-  
quitur. dicens licet genus dicatur tripliciter:  
solum tamen de tertio est sermo apud philo-  
sophos. Secunda particula t'agit definitionē  
generis in ratione p'dicabilis. et est hec. S'n'  
est qd de pluribus et differentib' spetie in eo  
q' quid sit p'dicatur. P'zo cuius p'banone inte-  
dit talem rationem. Ista definitio nihil supe-  
fluum continet neq; diminutum ergo e' b'oa.  
Antecedens patet. qz p'dicari de pluribus fa-  
cit differre gen' ab indiuiduis q' de vno solo  
p'dicantur: Et p'dicari de differentib' spetie fa-  
cit differre genus a spetie et p'prie. quia licet  
spetie p'dicatur de pluribus: no tamē p'dicaf  
de differentibus spetie. ut homo cum sit spēs  
p'dicatur de sorte et platone: qui differunt nu-  
mero solo. aial ho cu' sit gen' p'dicatur de bo-  
ue et homine: qui ad inuicē differunt spē et no  
numero solo. Si'z p'prie solu p'dicaf de vna  
spē z d' indiuiduis q' s'it s' illa spē ut r'isi' p'di-  
catur solu de hoie et de p'ticularib' homib'.  
gen' vero p'dicatur de plurib' et differentibus  
spē: S; p'dicari i eo q' quid facit differre g'n'  
a differentia et ab accidēte: q' non p'dicatur in  
eo q' quid: s; in eo q' q'le. Na per differentiam  
et accidens quēuēter respōdetur ad interro-  
gationē factā p' q'le vt si q'rat'ur q'lis est hō  
cō-  
ueniēter respōdet rationalis. Esti q'rat'ur q'lis  
est corpus: conueniēter respōdetur est niger.  
modo rationale est differentia: nigrum vero  
est accidens. ergo differentia et accidens p'di-  
cantur in quale. Qu' autem genus p're dicitur  
in quid: p'bat. quia per genus conueniēter  
respondemus ad interrogationem factā per  
quid. vt si queratur quid est homo: conueni-  
ent' respōdet aial. mō aial e' g'n' hois q' gen'  
p'dicaf i quid. Et qb' p'cludit porphiri: nihil  
ig'it s'rluū neq; m' p'net g'nis oca descriptio.

primus quod sit eius limitatum  
Secunda quod sit in genere  
Tercia quod sit vniuersale

Primo quod sit eius limitatum  
Secunda quod sit in genere  
Tercia quod sit vniuersale

Nota fundamenta illi  
Primo quod sit eius limitatum  
Secunda quod sit in genere  
Tercia quod sit vniuersale

Formatur est in p[ri]m[is] de subiecto p[re]dicato  
Dicitur hoc sicut et hoc sicut at leo fat  
Dicitur hoc sicut et hoc sicut at leo fat  
m[er]ito sicut et hoc sicut at leo fat  
m[er]ito sicut et hoc sicut at leo fat

# Magog

Nota  
Intentione  
Intentione

Intentione

Intentione  
Intentione

Intentione

Intentione

Intentione

Intentione

Augustinus h[ic] m[er]ito no[n] dicitur  
que p[ro]p[ter] d[omi]n[um] dicitur  
n[on] dicitur h[ic] dicitur quod  
p[ro]p[ter] d[omi]n[um] dicitur p[ro]p[ter]  
q[ui]a n[on] dicitur h[ic] dicitur  
p[ro]p[ter] d[omi]n[um] dicitur n[on]  
p[ro]p[ter] d[omi]n[um] dicitur n[on]  
p[ro]p[ter] d[omi]n[um] dicitur n[on]  
p[ro]p[ter] d[omi]n[um] dicitur n[on]  
m[er]ito sicut et hoc sicut at leo fat  
m[er]ito sicut et hoc sicut at leo fat

Dicitur  
p[ro]p[ter] d[omi]n[um]  
m[er]ito sicut et hoc sicut at leo fat  
m[er]ito sicut et hoc sicut at leo fat

**Dubitatur secundo Vtru[m] di-**  
citur definitio generis sit data de secunda inten-  
tione vel de p[ri]ma. Et videtur q[uo]d no[n] de secunda  
quia secunda intentio generis soli p[re]dicatur in  
quid de hac intentione et illa: q[ui] soli differunt  
numero. q[uo]d definitio no[n] datur de secunda inten-  
tione. p[ro]sequen[tia] tenet q[uo]d q[ui]libet pars definitio[n]is  
semper p[re]dicari debet de definitio[n]e. Secundo sic q[uo]d  
non datur de p[ri]ma intentione. q[uia] ens p[re]dicatur de  
pluribus specie differenti[bus] in eo q[uo]d quid: et tam[en]  
non est genus q[uo]d tenet. R[ati]o[n]e p[ro] tres distinctio[n]es  
et vnum dicitur. p[ri]ma distinctio. Gen[us] p[ot]est capi  
duo. Uno m[od]o p[ro]p[ter] intentionalem nature com-  
municabili pluribus speciebus. Alio m[od]o capitur  
genus secunde intentionalis scilicet p[ro]p[ter] respectu p[re]di-  
cabiliter ip[s]i nature communis de multis specie  
differenti[bus]. qui quide[m] respect[us] in abstractione  
vocat[ur] generitas: In concreto vero vocat[ur] g[eneris]:  
Secunda distinctio. du[m] est actus. Quidam est  
actus exercit[us]. alius est act[us] significatus. Act[us]  
dicitur exercit[us] quando fit vel est: sicut actus  
mouendi exercetur quando sortis mouet[ur]. S[ecundo]  
actus d[omi]n[us] significatus quando p[ro]p[ter] propositionem  
significat exerceri. ut hoc p[ro]p[ter] sortis mouet[ur]  
significat sorte[m] exercere actum mouendi. S[ecundo]  
iste actus qui est p[re]dicari de differentiis specie  
exercetur in p[ri]mis intentionibus mediate hoc  
verbo est: ut dicedo homo est animal: equus  
est animal. S[ecundo] ille idem act[us] d[omi]n[us] significari qu[ando]  
exp[re]ssis p[ro]p[ter] secundas intentiones mediate hoc verbo  
predicatur. sic dicedo genus p[re]dicatur de differenti-  
tibus specie. Ex quo elicitur regula q[uo]d o[mn]is p[re]dica-  
tio de actu significato p[ro]p[ter] secunda[m] intentionem  
debet exerceri in p[ri]mis intentionibus  
Ideo non sequitur genus p[re]dicatur de pluribus dif-  
ferentiis specie q[uo]d species est genus: s[ed] debet ex-  
erceri in p[ri]mis intentionibus: dicedo q[uo]d homo est animal:  
et equus est animal. Tertia distinctio definitum  
capit duo. Uno m[od]o p[ro] illo quod definitur: sive  
p[ro] illo quod p[ro]p[ter] definitio[n]em explicat: et de quo  
definitio quitative p[re]dicatur: et sic secunda[m] in-  
tentione generis est definitum in p[re]dicta definitio[n]e.  
Alio m[od]o capitur definitum p[ro] illo cui act[us] d[omi]n[us]  
attribuit: sive p[ro] illo p[ro] quod possunt exerceri act[us]  
significari in tali definitio[n]e: et sic definitum est  
p[ri]ma intentio. Dicitur est istud in p[re]dicta acceptio[n]e  
generis logici: p[ro]p[ter] d[omi]n[um] in ratione p[re]dicabilis  
definitur secunda[m] intentione. patet dupliciter. p[ri]mo  
sic q[uo]d illud definitio[n]e logice quod per se p[ro]p[ter] d[omi]n[um]. S[ecundo]  
logicus per se considerat intentione[m] secunda[m] et  
non rem subiecta vel aggregatum et re et inten-  
tione q[uo]d definitur intentione[m] secunda[m]. Secundo sic  
quia talis definitio no[n] datur de p[ri]ma intentione  
nec de aggregato ex p[ri]ma intentione et secunda

ergo solum intentio secunda definitur. p[ri]ma  
pars antecedentis patet dupliciter. p[ri]mo q[uo]d  
p[ri]ma intentio generis e[st] res realis qua[m] p[ro] se no[n]  
considerat logice ergo neq[ue] definitur. Secundo  
sic quia p[ri]me intentioni accidit p[re]dicari de  
pluribus differentiis specie ergo tenet. Secunda  
pars antecedentis patet quia aggregatum ex  
p[ri]ma intentione et secunda[m] est verum ens p[ro]  
accidens ergo non potest definitur. quia ens  
per accidens non est definitio[n]e. Ad ratios  
dubij dicitur q[uo]d licet intentio secunda[m] gen[eris]  
p[re]dicato[n]e exercita solum p[re]dicetur de hac  
intentione vel illa: que soli numero differunt.  
tamen in actu significato p[re]dicatur de pluri-  
bus differentiis specie. Et vltra dicitur q[uo]d q[ui]  
aliud est quod definitur et cui definitio[n]e attri-  
buitur non oportet q[uo]d quelibet pars definitio[n]e  
p[re]dicetur de eo quod definitur. Ad secun-  
dam dicitur q[uo]d ens p[ri]mo p[re]dicatur de diffe-  
rentibus genere et non specie. Secundo dicit[ur]  
q[uo]d ens no[n] p[ro]p[ter] p[re]dicatur i[n] quid. quia ad  
interrogationem factam per quid non conue-  
nienter responderetur ens: eo q[uo]d questio[n]e quid  
est p[re]supponit questio[n]e[m] si est. modo resp[on]sio  
de ente est resp[on]sio ad questio[n]e[m] si est.  
Tercio dicitur q[uo]d illa de quibus p[re]dicatur ens  
inquit possunt dupliciter considerari. Uno  
per comparisonem ad suum genus sub quo  
continentur et sic differunt specie. Alio modo  
per p[ro]p[ter] ad ens et sic no[n] differunt specie. eo q[uo]d  
entis no[n] sunt ore per quos ratio entis possit  
differencari in illis q[ui] participant ens.

**Dubitatur tertio Vtru[m] gen[us]**  
possit saluari in vnica eius specie. R[ati]o[n]e p[ro]  
vnica distinctionem et tria dicta. Distinctio  
est hec. In genere duo sunt considera[n]da. p[ri]mo  
consideranda est ipsa quitatis vel essentia ip[s]i  
generis ut animal. Secundo consideranda est p[ro]p[ter]  
testas g[eneris] q[ui] e[st] q[ui]da[m] relatio[n]e[n] fundamentalis vel ap-  
titudinalis q[ui] d[omi]n[us] p[ro]p[ter] p[re]dicatio[n]e[m] h[ic] p[ro]p[ter]  
essentia ip[s]i g[eneris] et p[ro]p[ter] termino ad equo h[ic] p[ro]p[ter]  
oppositas. Et talis p[ro]p[ter] non distinguit realit[er]  
ab ipsa essentia. eo q[uo]d o[mn]is respect[us] fundam[en]talis  
formalis vel aptitudinalis realit[er] idemp[er]ficat cu[m]  
suo fundam[en]to. p[ri]mo dicitur est istud: tota  
essentia g[eneris] p[ot]est saluari in vnica specie. patet q[uo]d es-  
sentia g[eneris] e[st] sum[m]a et indiuisibilis q[ui] vbi e[st] ibi t[er]m[in]u[m]  
e[st] e[st] in vnica specie q[ui] t[er]m[in]u[m] p[ot]est saluari in vnica specie. Sec-  
cundu[m] dicitur to[ta] p[ro]p[ter] g[eneris] fundam[en]talis et subiecte  
p[ot]est saluari in vnica specie. patet q[uo]d to[ta] essentia g[eneris]  
q[ui] e[st] fundam[en]tu[m] p[ro]p[ter] e[st] p[ot]est saluari in vnica specie q[ui]  
etia[m] to[ta] p[ro]p[ter]. et q[uo]d vbiq[ue] e[st] fundam[en]tu[m] alicui  
relatio[n]e[m] ibi p[ot]est rep[er]iri i[n] relatio[n]e. Tertiu[m] dicitur to-  
ta p[ro]p[ter] g[eneris] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] s[er]uante[n] si p[ot]est saluari in vnica

De realla nichil aliud e[st] m[er]ito dicitur na[m] p[ro]p[ter] r[ati]o[n]e  
q[uo]d apparet pluribus g[eneris] q[ui] a[n]t[er]i[or]  
p[ro]p[ter] d[omi]n[um] dicitur p[ro]p[ter]

De p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter]  
p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter]  
p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] p[ro]p[ter]

Porphyrii

De grandis... Alio modo... 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Spetie .pater quia potestas generis est quedā  
relatō fūdamental' vl' aptitudinal' ipi' ēēntie rez  
minata; ad spēs oppositas g' terminatiue et cō  
pletitiue non potest saluari nisi in spetieb' op  
positis. verum tamen si quis vellet capere po  
testatē p' proprietatib' potestatis: c' modi sūt  
oue differentie opposite. tunc cūides ē q' po  
testas generis nōtio requirit diuersas speties.

**Ad rationes ante oppositū**  
Ad p'mam patet solutio ex p'mo notabili. Ad  
secundā dō q' illi plures denomiati ab arte vel  
scia alicui' nō dicuntur vnum gen': eo q' non  
habēt ad inuicē cognatōes. Ad tertiā patuit  
in p' nobili q' b' vbi v' n' ca' p'uatie f' positie

**Queritur sexto vtrum due**  
diffinitōes date de spē tam in ratione subici  
bilis q' in ratione p'dicabilis sint a porphyrio  
sufficiens assignate. z Ar' p'mo contra p'mā  
q' gen' p'us diffinitū est p' spetie g' nūc male  
diffinitur speties per gen'. cōsequētia tenz  
q' impossibile est circulo diffinire. sic impossi  
bile est circulo demonstrare: vt habet p'mo po  
steriorum. Secūdo ar' p' secūda diffinitōes  
quia puenit cuiuslib' p'dicabili. nā q'lib' p'dica  
bile ē spēs vniuersalis g' cuiuslib' p'petit p'dicari  
de plurib' differētib' numero i quid. Tertio  
Ar' sic hic diffinitur secūda intētio sic p'us di  
ctū ē de genere s'z nulla intētio secūda p'dicat  
in quid de re: cū sit accidens rei g' spēs nō p'di  
cat in quid. In oppositū est porphyri' in textu.

**Sciendum primo q' pro de**  
claratione terminoz ponitur quāq' diffinitōes  
Prima est hec: Speties capitur du' vno mō  
p'me intētoaliter p' natura cōmunicabili plu  
rib' numero differētib'. Alio mō capitur secū  
de intētoaliter p' respectu p'dicabi' de  
plurib' differētib' numero: p'crentie sig'ficato:  
a quo q'dē respectu talis natura dō formaliter  
spēs. Secūda diffinitio du' ē spēs: Quedā  
est speties sub alterna et talis facit p'dicabile  
generis. Alia ē spēs m'a q' facit p' spē. Tertia  
diffinitio: Hec intēto genus p't dup' p' side  
rari. Vno mō vt est quid. i. vt est obiectū p' se  
terminatiū act' intellect' .z sic gen' nō dicit re  
spectū ad p'mā intētoes: s'z solū dicit habitudiez  
e' ad secūdas intētoes inferiorēs ad hāc scōaz  
intētoes gen': de quibus hec intēto g'n' p'dicat  
tanq' de differētib' numero in quid: cū ipa sit  
spēs v'lis. Alio mō p't capi hec intēto gen' vt  
est mod' siue ratio intelligēdi p'mā intētoes  
et sic ipsa est accidēs: p'dicatōe exercita p'dica  
bilis de nomiātē de p'ma intētoe. licz tamen  
eadē intēto p'dicatōe sig'ficata sit p'dicabil'

In quid de plurib' differētib' spetie. Quarta  
diffinitio intēto secūda ē liber p'dicabilis p't  
Vno mō p'perari ad actū intellect' que p' se ter  
minat. z isto mō est quid: nec sibi vt sic proprie  
competit (vt voluit q'dā) p'dicatō sig'ficata: s'  
tū p'dicatō exercita de intētoib' secūdis infe  
rioribus ad ipsaz. Alio mō p't p'perari ad rem  
subiectā siue ad p'mā intētoes quā denomiāt:  
et sic vocat mod'. Et etiā sibi vt sic puenit p're  
dicatōne exercita p'dicari p' accidens et de no  
minatōe de p'ma intētoe: licz p'dicatione sig  
nificata possit p'dicari p' se in quid. Quinta  
diffinitio. Subicibile et p'dicabile capiuntur  
dupliciter. Vno modo secūde intētoaliter  
et sic sunt opposita relatiue: et p'nt eide in eē  
respectu diuersoz. Alio modo capiunt p'me  
intētoaliter: z sic non sunt opposita z bene  
predicantur de se inuicem.

**Sciendum secundo q' secun**  
dum capitulum in quo determinat porphyrius  
de p'dicabili spē diuidit in quatuor p'tes. p'ma  
pars p'tinet quinqz p'iculas: p'ma p'icula tan  
git duas acceptōes spēi. p'ia est hec: Spēs  
est vniuersalius rei forma. i. pulchritudo vel  
formositas. et p'm hāc acceptōes dicebatur q'  
speties p'mi. i. pulchritudo digna ē imperio.  
Secunda acceptio spetiei est hec: Speties est  
que ponitur sub assignato genere. p'bat per  
tria exempla. Nam homo est speties aialis z  
album. i. albedo est spēs coloris: Et similiter  
triangulus est speties figure. Secūda p'icula  
probat secūdam acceptōne spetiei esse suf  
ficientem. Et intendit talem rationem. quia in  
diffinitione generis prius posita ponebatur  
speties ergo genus debet poni in diffinitione  
spēi. Patet consequētia q' in diffinitōe c'libz  
relatiui debet poni suum correlatiuum: saltez  
vbi terminus depēdentie relatiui est ignot'.  
s'z genus et speties dicuntur relatiue ergo sic  
genus p'us diffiniebat p' spetie: ita nunc b'fi  
diffinitur p' genus. Tertia particula tāgit cō  
plēmentum diffinitionis spetiei que prius da  
batur in secunda acceptōne spetiei et est hec.  
Speties est que ponitur sub assignato gene  
re: et de q' gen' in co q' quid sit p'dicat: Uen  
tamen dicunt aliqui q' in hoc tanguntur due  
diffinitōes spetiei. Alij vero dicunt q' illa clau  
sula et de qua genus et cetera non est diffini  
tio spetiei sed est quedam declaratio prioris  
diffinitionis. et dicunt q' hec cōiunctio copu  
latiua et non tenetur copulatiue. sed magis  
expositiue: vt tātū valet sic id est vt sit sen'.  
Spēs est qd ponit s' assignato genere z pro  
id est de qua genus in eo qd quid sit p'dicat

Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like "Vno modo", "Sciendum", and "Intellec".

Species est de... quod si...  
Species est de... quod si...  
Species est de... quod si...

# Ylagoge

Veritas est...  
Veritas est...  
Veritas est...

*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...

Quarta p[ar]ticula tagit dices sp[eci]i in r[ati]o[n]e p[re]dicabilis q[ui] est bec. Sp[eci]s e[st] q[ui]d de plurib[us] z de differ[en]tib[us] numero in eo q[ui] qd sit p[re]dicaf. Quita p[ar]ticula p[ar]t[er] tertia dices sp[eci]i ad duas p[re]ced[en]tes. Et est bec. tertia dio sp[eci]i solū p[re]uenit sp[eci]i m[er]ito q[ui] solū est sp[eci]s z nō gen[us]: s[ed] alie due dices cōtinent et sp[eci]i s[ub]alterne et sp[eci]i sp[eci]alissime.

vero post se nō h[ab]et aliā sp[eci]es inferior[es]: nec aliq[ui]d aliud cōe q[ui]d vlt[er]i[us] possit mōras diuidi s[ed] solū h[ab]et idiuidua q[ui] hō erit sp[eci]s sp[eci]alissima. tenz p[er] locū a s[ub]i[ect]o q[ui] sic s[ub]a d[icitur] g[en]u[us] g[en]ialissimū p[ro]pter negatōes superior[es]: ita etiā hō debet dici sp[eci]s sp[eci]alissima p[ro]pter negatōes inferior[es]. Intermedia v[er]o cū habeat sup[er]iora et inferiora ideo dicitur g[en]a et sp[eci]s. Et q[ui]bus infert duo correlaria. Prīmū est cuiuscūq[ue] p[re]dicamentū intermedia h[ab]it duas bitudines. s[ed] bitudinē q[ui] est ad sup[er]iora f[aci]t quā habitudinem dicit esse sp[eci]s illoz sup[er]ioz. h[ab]it etiā bitudines ad inferiora s[ed] m[od]o dicitur esse genera ip[er]ioz inferior[um]. Secūdu[m] correlariū extrema h[ab]it tān[quam] vna bitudines. patz q[ui] g[en]ialissimū h[ab]et bitudines ad sua inferiora: cū ip[s]i sit gen[us] oim. nō autē h[ab]et bitudines ad sup[er]iora: cū sit sup[er]mū et p[ri]ncipiū oim. S[ed] sp[eci]alissimū h[ab]et bitudines ad sup[er]iora resp[ect]u q[ui] e[st] sp[eci]a[li]t[er] n[on] h[ab]et bitudines ad inferiora. s[ed] d[icitur] sp[eci]s indiuiduo[rum] velut ea p[ro]tens: Dicitur etiā sp[eci]s sup[er]ioz q[ui] ab eis p[re]uenit.

*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...

**Sciendū tertio q[ui] in hac se/cūda p[ar]te inēdit porphirius declarare p[ri]mam dices sp[eci]i sup[er]i[us] datā in q[ui] dicebat. Sp[eci]s e[st] q[ui] ponit s[ub] assignato genere. Et cōtinet duas p[ar]ticulas in q[ui] p[ri]ma tagit quoz p[ar]tes. P[ri]ma p[ar]ticula. ( que est p[ri]mo i[n] se d[icitur] p[ri]s ) est h[ab]et p[re]dicata dio sp[eci]i videlicet p[ri]ma est p[re]ueniēt assignata. p[er] q[ui] inēdit talē r[ati]o[n]e q[ui] p[re]dicata dio dat ad exp[re]ssū bitudines sp[eci]i ad g[en]u[us] s[ed] h[ab]et sp[eci]i ad gen[us] e[st] ip[s]as esse s[ub] genere. mō ita est q[ui] sp[eci]s est s[ub] genere q[ui] dicit dio q[ui] dicit sp[eci]e esse s[ub] genere p[re]ueniēt ex p[re]dicat h[ab]et ip[s]ius sp[eci]i ad gen[us]: z p[er] sequens est bona. Q[ui] autē sp[eci]s sit s[ub] genere. p[er] sic porphiri[us]: q[ui] in vno quoq[ue] p[re]dicamto est vnu sup[er]mū q[ui] sic est g[en]u[us] q[ui] non sp[eci]s: z s[ub] aliq[ui] in inferiora q[ui] sic s[ub] sp[eci]s q[ui] non genera: z illa inferiora vocaf sp[eci]s m[er]ito inf[er] sp[eci]alissima autē z g[en]ialissima s[ub] aliq[ui] inf[er] media q[ui] p[er] bitudines ad inferiora s[ub] g[en]a: z p[er] bitudines ad sup[er]iora s[ub] sp[eci]s. q[ui] gen[us] eo d[icitur] gen[us] q[ui] s[ub] se h[ab]et sp[eci]s: et sp[eci]s eo d[icitur] sp[eci]s quia gen[us] h[ab]et sup[er] se. z p[er] seque[n]s ita e[st] q[ui] sp[eci]s est s[ub] genere. An[te] h[ab]et p[er] fil[ium] declarat porphiri[us] p[er] exēplū: Nā in p[ri]mo s[ub] e[st] in sup[er]io sitū ponit s[ub]stātia sub q[ui] po[ss]it corp[us]: sub corp[or]e po[ss]it corp[us] aiati: sub q[ui] po[ss]it aial: sub aiati po[ss]it aial rō le: sub q[ui] po[ss]it hō: sub homie po[ss]it indiuidua: sic fortes et plato et hij sunt p[re]diculares homies. Secūda p[ar]ticula est bec. p[re]dicatū exēplum tagit p[re]ueniēt coordinatōem p[re]dicamtales. patz q[ui] in vno quoq[ue] p[re]dicamto seu coordinatō: p[re]dicamtales sunt g[en]ialissima: sp[eci]alissima: et intermedia. Ita autē tagunt in p[re]dicatō exēplo q[ui] ipsum p[re]ueniēt explicat coordinatōes p[re]dicamtales. B[er]o patz q[ui] s[ub]stātia est g[en]u[us] g[en]ialissimū cū solū sit gen[us] et non sp[eci]es. homo vero est sp[eci]alissimū: cū solū sit sp[eci]es et nō gen[us]. S[ed] corp[us] respectu s[ub]stātie est sp[eci]s: respectu vero corp[is] aiati est gen[us]. Lop[us] v[er]o aiatum e[st] sp[eci]s corp[or]is z gen[us] aiatis. Animal v[er]o est sp[eci]es corp[or]is animati et gen[us] aiatis rationalis. z al[ter] rōnale est sp[eci]es aiatis z gen[us] homis. Hō v[er]o est sp[eci]es aiatis rationalis: non autē genus p[re]dicamtales hominū ideo solū e[st] sp[eci]es. Tertia conclusio in p[re]dicata coordinatōe homo est sp[eci]s m[er]ito. patet quia s[ub]stātia eo q[ui] sup[er] se nullū habeat gen[us] ideo vocaf gen[us] g[en]ialissimū. hō**

**Conclusio responsalis diffi/nitōes sp[eci]i date de sp[eci]e tā in ratiōe subicibilis q[ui] in rōe p[ri]mo sunt a porphirio sufficiēt assignate. Hec conclusio satis patz ex dictis. Et licet subici[er]e et p[ri]mo supra z h[ab]ent iniectōes relatiue oppositae ad in vicē: nō potentes verificari de eodē respectu eiusdē: possunt tamē verificari de eodē respectu diuerforum.**

*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...

**Dubitatur primo vtrūz re/sp[eci]ū decē coordinatō p[re]dicamtales sit aliq[ui]d cōe g[en]u[us] d[icitur] ip[s]is i qd dicit[ur] pro dubio sup[er] q[ui] porphiri[us] in hac z p[re]dicula declarat coordinatōes p[re]dicamtales p[er] s[ub]stātia ad ordinē nat[ur]alē. Et irēdit q[ui] tuoz p[ar]tes. q[ui] p[ri]ma e[st] h[ab]et. p[re]dicata coordinatō p[ri]mo i q[ui] dicebat q[ui] in vno q[ui] s[ub]t[er] aliq[ui] gene**

**Conclusio responsalis diffi/nitōes sp[eci]i date de sp[eci]e tā in ratiōe subicibilis q[ui] in rōe p[ri]mo sunt a porphirio sufficiēt assignate. Hec conclusio satis patz ex dictis. Et licet subici[er]e et p[ri]mo supra z h[ab]ent iniectōes relatiue oppositae ad in vicē: nō potentes verificari de eodē respectu eiusdē: possunt tamē verificari de eodē respectu diuerforum.**

Quod quod vno porphiri[us]...  
Quod quod vno porphiri[us]...  
Quod quod vno porphiri[us]...

*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...  
*Nota*...







Ysagoge

Ex quo patet qd eodem differentie sunt diuisiue et constitutive na respectu generis q diuidit vocatur diuisiue: s; ille eede respectu specierum quas constituit vocatur constitutive. Ex qbus concludit porphirius q in isto capitulo maxime intendit de differentijs speciuocis qz (vt patuit in pphemia huius) iste liber ordinat maxime ad diuisiones et ad diffinitoes. S; differentijs speciuocis maxime opus e ad diuisiones generum et ad diffinitoes specierum: no autem opus est differentijs p accidens ergo in isto libro potissime intenditur de differentijs speciuocis.

Sciendum tercio qz circa hunc textum incidit tres difficultates. Prima vtrum idem possit dici differentia et accidens: cu tame sint pdicabilia distincta. Rndetur qz ide sb diuersis habitudib; potest dici accidens et differentia. Na idem considerati sb habitudie inhesionis ad sbiectu absolute dicitur accidens: ipsu vero considerati sb habitudie pncipij distinctiuu sbiecti in quo est ab alio dicitur differentia: Similiter differentia magis ppxia si consideretur vt est determinatiua et informatiua generis sic vocatur forma. Si vero consideret vt p talem determinationem constituitur aliquid in certo gradu sic vocat species: Ipsa autem considerata vt e pncipium distinctiuu talis constituitur ab alijs sic vocat differentia. Secunda difficultas quomodo prestare qz omis differentia faciat alterati et tame qz aliqz faciat aliud et no alterati sicut videtur dicere textus. Rndetur p vna distinctioe; alterati potest capi tripliciter. Uno modo comuniter vt scilicet dicit quacumqz diuersitate siue substantialem siue accidentalem et sic ois differentia facit alterati. Alio modo capis alterati vt dicit diuersitate accidentalem et sic est relatiu diuersitatis accidens distinctiuu contra hoc relatiu aliud quod est relatiu diuersitatis substantie et sic capis in secunda diuisione in qua dicitur. Differentia qda facit alterati, alie vero facit aliud. Tertio capitur magis ppxie p alteratione pphica et naturali q fit p transmutatione pphica sic albefactio et frige factio facit alterati: Et isto modo sola differentia communis sumpta ab aliqz qlitate de tertia specie qlitatis facit alterati. Tertia difficultas: Vtrum omnes dicitur p accidens suscipiat magis et minus. Rndetur fm albertum per duas distinctioes et duo dicta. Prima distinctio est hec. Duplex e forma qdam e forma substantialis de genere substantie, et differentia sumpta a tali forma no suscipit magis neq; minus quia esse substantiale in diuisibili consistit, eo qz immediate causat ab inuariabili et vniiformi

influxu dei creatantis. Alie sunt forme accidentales et illar esse non consistit in diuisibili. eo qz (cum non sint ex se ipsis complete et pfecte) terminari termino ppxio et intrinseco no potest: sed terminantur ad aliqz extrinsecu puta ad sbiectu: quo variato conngit in ipsis variatio. Et io i termino sue essentie itedunt tales forme et remittunt. eo qz immediate causantur a substantia creata q mutabilis est: et no sicut atq; in diuisibiliter pducit suos effectus. Secunda distinctio duplex est forma accidentalis qdam e qz habet contrariu cu quo est p miscibilis. Alie sunt qz no habet contrariu. Primi dictu est istud: forme accidentales habentes contrarium iteduntur p separatione a contrario remittunt. eo qz immediate causantur a substantia creata q mutabilis est. Remittuntur etiam ex pmixtione cu suo contrario. vt patet p philosophu in tertio. tho. dicentem qz albi e qd e nigro impmixtu. Secundum dictu qz in formis accidentibus non habent contrariu causa intensiois vel remissionis puenit ex pte habitudis vel dispositiois sbiecti recepti illi forme. vt ille homo est risibilior qui abilior est ad admirandiu: et qm est abilis ad admirandum minus est abilis ad ridendum. Aliter tamen rndetur in pdicamentis.

Conclusio responsalis differentia est pdicabile ab alijs distinctiu. patet qz habet ppxia subicibilia sic species quas constituit inferiora pnta sb illis speciebus de quibus ipsa differentia nata est pdicari: habet etiam vnu modu pdicandi distinctiu ab alijs pdicabilibus: qz est pdicari in quale essentiali.

Dubitat primo quot sunt diffinitioes dicitur. Pro solutione supponit qz porphiri in hac secunda pte prosequitur de acceptione differentie de qua pncipaliter intendit in hoc capitulo et intendit quinqz conclusiones qz. Prima tangit pma diffinitioe; differentie q est hec. Differentia est q abundat species a genere vt homo abundat ab aiali p illas duas differentias que sunt rationale et mortale. Animal et ipsum nichil horum est: hoc est aial siue genus in suo conceptu formali et quidditatio neutram differentiarum includit. Species vero semper in suo conceptu formali includit differentias. Contra hac diffinitioe; obijcit porphiri. na ex quo species abundat a genere p differentia: et nichil abundat illo quod no habet ideo ex pcedenti diffinitioe videtur sequi qz species habeat differentia. vel ergo habet illam a genere vel a nullo. non a nullo quia iam aliquid fieret de nichilo: Acc a genere quia si species habeat

Prima difficultas

Secunda difficultas

Tertia difficultas

Nota Duo genera possunt esse in eod subto. qz esse remissioe; aut p qz esse in eod.

Primo intentionalis? p pbena qd dicitur qd ad...  
Secundo intentionalis? p pbena qd dicitur qd ad...  
Tercio intentionalis? p pbena qd dicitur qd ad...

Primo dicitur est istud: forme accidentales habentes contrarium iteduntur p separatione a contrario remittunt.

Secundum dicitur qz in formis accidentibus non habent contrariu causa intensiois vel remissionis puenit ex pte habitudis vel dispositiois sbiecti recepti illi forme.

Prima tangit pma diffinitioe; differentie q est hec.

Contra hac diffinitioe; obijcit porphiri. na ex quo species abundat a genere p differentia: et nichil abundat illo quod no habet ideo ex pcedenti diffinitioe videtur sequi qz species habeat differentia.

Nota Duo genera possunt esse in eod subto. qz esse remissioe; aut p qz esse in eod.

Nota quod dicitur ad hunc modum...

Abundantia dicitur...  
...et sic...

# Porphyrii

...ad hunc modum...

differentia a genere: sequitur quod genus proprius habet  
buit cam: et qua ratione una species habet  
differentia a genere: pari ratione et species op-  
posita habet oppositam differentiam a genere. et  
sic opposita erunt simul in eodem. Rursum por-  
phyrius quod species habet differentiam a genere:  
quod quidem genus habet utraque differentiam po-  
testate solum: et nulla in actu. et hoc non est in-  
conueniens. Secunda conclusio tangit secundam  
dicoes: et est hec: Dra est quod de pluribus et diffe-  
rentibus specie in eo quod quale predicatur. vltima  
particulam probat tripliciter scilicet exemplo: signo  
et a simili. exemplo sic: Rationale et mortale  
sunt differentie et in predicantur de hodie in quale  
et non in quid ergo etc. Signo sic probatur: Illud  
predicatur in quale quod conuenienter respondet  
ad interrogatores facta per quale. scilicet differentia  
est huiusmodi. Nam si queratur quis est homo conue-  
nienter responderem est rationalis et etc. Assumptum  
probat sic: sic est in naturalibus ex materia forma  
composita ita est in logicalibus. scilicet in rebus natu-  
ralibus illud quod habet modum forme predicatur  
in quale et etiam in logicalibus dicitur quod est forma  
vel habet modum forme predicatur in quale. Quod  
autem differentia sit forma vel habeat modum forme  
probat porphyrius. quia sic statim proponitur ex  
ere tanquam ex materia: et ex figura tanquam ex forma:  
ita et homo corpus et specialis. scilicet species hominis  
componitur ex genere tanquam ex materia: et dicitur  
tanquam ex forma. Nam hoc totum animal rationale  
mortale est homo: quemadmodum illic statum est. scilicet  
compositum ex ere et figura. Tertia conclusio tan-  
git tertiam definitionem dicitur quod est hec. Dra est  
quod est aptum natum diuidere genus et ea quod sunt  
sub genere. ut rationale et irrationale diuidunt  
hodie et equum. scilicet faciunt differre hodie et equum  
qui sunt sub hoc genere quod est animal. Quarta  
conclusio tangit quartam dicoes differentie que est hec  
Dra est qua differunt a singularibus. scilicet singule species  
sub eodem genere pretere. patet quod species non  
differunt per genus: uno conueniunt in genere et  
species adinuicem differunt per proprias differen-  
tias constitutiuas earum. Et confirmatur quia sumus  
animalia nos et irrationalia sed rationale ad-  
ditum nobis separat nos ab illis. Similiter sumus  
enim rationales nos et dicitur. scilicet mortale additum  
nobis separat nos ab illis. Quinta conclusio  
tangit complementum precedentis dicoes. tertio et  
est hec. Non omne quod est aptum natum diuidere  
genus et ea quod sunt sub genere est differentia spe-  
ciuoca: sed vltra hoc requiritur quod probat genus  
ad essentialiam speciei: cuius essentialis sit pars. patet  
quia illa passio que est esse aptum natum ad na-  
uigandum diuidit animal. Dicitur enim animalium

aliqua sunt apta nata ad nauigandum: alia vero  
non. Etiam distinguit species animalis inter se et  
non est differentia speciuoca. Cuius causa precisa  
est: eo quod non ponitur in ditione alicuius speciei  
animalis sed ista secunda precilla conuenienter ad-  
ditur precise definitioni. Ponitur tamen a quibus-  
dam quia dicitur differentie que sub hac forma assi-  
gnatur. Dra est quod producit genus ad esse speciei  
et eius quod est esse rei pars est. Et sic in toto erunt  
quinque definitiones differentie. Ex quibus inferuntur  
vniuersum correlatum scilicet quod dicitur speciuoce sunt  
ille quinque faciunt alteras species et quinque  
accipiuntur in eo quod quale. Postremo epilogat  
dicens de differentie quidem istis sufficienter.  
**Dubitatur secundo utrum dif-**  
finitio differentie in qua dicitur Dra est quod predicatur  
de pluribus differentibus specie in eo quod quale:  
sit propria definitio differentie in ratione predica-  
bilis sumptis. Rursum per duas distinctioes et  
quod dicitur. Prima distinctio est hec. duplex  
est differentia. quodam est generalis siue gene-  
rica: et est illa que est constitutiva generis subalterni  
sic sensibilis. Alia est speciuoca que est constitutiva  
speciei sicut rationale. Secunda distinctio dicitur  
duo potest dici speciuoca. Uno modo quia est  
constitutiva speciei: et sic omnis differentia es-  
sentialis est speciuoca. et hoc modo cepit porphy-  
rius cum dixit differentia magis propria est que vniu-  
uersum differat ab altero speciuoca differentia. Alio modo  
dicitur aliam differentia speciuoca que est constitutiva  
speciei tantum. cum eam queribilis. Primum dicitur  
Dra dicitur tam generica quam speciuoca facit predi-  
cabile proprie dicti. patet quia quibus talis predi-  
catur vniuersum de pluribus. Secundo dicitur  
differentia generica non facit predicabile distin-  
ctum a differentia speciuoca: nec e contra. patet  
quia predicabilia distinguuntur per diuersos modos  
predicandi sed differentia generica et speciuoca  
habent eundem modum predicandi: qui est predi-  
cari inuale essentialis. Tertium dicitur predicta  
diffinitio non datur de dra in ratione predica-  
sumpta. patet quia talis diffinitio non querit  
cum differentia ut est predicabile distinctum  
ab alijs etc. Antecedens patet quod ex quo differ-  
entia generica et speciuoca non constituent di-  
uersa predicabilia sed sub eodem predicabili con-  
ueniunt sequitur quod continebuntur sub differentia ut  
est predicabile ab alijs distinctum. modo predicta  
dico non conuenit differentie speciei etc. Quartum  
dicitur propria et queribilis diffinitio differentie  
in ratione predictabilis sumptis est hec. Dra est  
quod predicatur de pluribus in eo quod quale. patet  
quia ista diffinitio conuenit cuilibet contentio sub  
predicabili quod est differentia: et completis pro-

63

Marginal notes on the left side of the page, including: 'illa dicitur', 'probat', 'diffic', 't sunt', 'ponit', 'de ac', 'er mudi', 'dices q', 'q est b', 'genere u', 'diferen', 'Animal et', 'ne genus', 'ratio neu', 'vero semp', 'diferen', 'na ex', 'diferen', 'e', 'er predi', 'beant dif', 'cre vel a', 'id freret', 'des habeat'.

Marginal notes on the right side of the page, including: '...in q', '...est', '...aliam', '...alio', '...aliis', '...dico', '...probat'.

Additional marginal notes at the bottom left, including: 'Intellectus...', '...rationalis...', '...essencialis...'.

**Lyfagoge.**

*Handwritten marginal notes in red and black ink, including 'p' and 'q' symbols and some illegible text.*

primum modum pdicandi: qui est predicari in eo q quale: per que distinguitur ab omnib alijs predicabilib q zc. Et confirmatur. quia sicut porphiri dedit aliquas diffinitoes spei conuenientes tantu spei me. et aliquas puenientes tam spei me q s balterne: ita in pcedeti capitulo videtur porphirius posuisse vna diffinitione solum conueniente ore generice: e modi est illa diffinitio. Differentia est qd pdicatur de pluribus differetibus specie in eo q quale: et alias diffinitiones puenientes ta ore generice qz speciuoce: non explicates tamen proprium modu pdicadi illius pdicabilis qd est differetia. Ideo in fine capituli posuit vna diffinitionem q posset dici sexta p qua voluit explicare pprium modu pdicandi differetie vt est pdicabile ab alijs distinctum. Et illa dicitur in eo q quale. sicut patuit in correlario posito in fine dubij pcedentis.

**Dubitaturo tertio quot sunt act differetie.** Respondetur q sunt tres: Quoz primus est diuidere gen: a quo differetia dr formaliter diuisua generis. Secudus est constitutua speiem: a quo differetia dr formalit constitutua speiem: Tertio est facere differetia: a quo ora formaliter dr differetia. Et isti tres actus sunt pprietates ex natura rei puenientes differetie pmeintentionaliter supite: sup qua mediantib illis actib fundatur intentiofoda differetie. Cui pprium modu pdicadi e pdicari de pluribus in eo q quale sicut pus dictu est. Et si obiciatur: pprium et accidens pdicaf de plurib in quale q ab eis non distinguitur differetia. Secudo sic si ora generica et speciuoca faciut vnum pdicabile ppter puenientia eorum in vno mo pdicandi: qui est pdicari in quale: ergo etiam genus et species fatiut vnu pdicabile: qz coueniunt in illo mo pdicandi comuni qui est predicari in quid: et soli ornt in hoc q genus pdicaf de plurib differetibus specie: et spes pdicatur de plurib differetibus numero. Ad prima dr q pdicari in quale equoce conuenit ore: pprio: et accideti. quia ora pdicaf in quale p modu denominatis essentialiter. S: ppriu pdicatur in quale per modum de nominatis accidentaliter pueritabiliter. S: accidens pdicatur in quale p mod denominatis accidentaliter non pueritabiliter. Et ideo ppter couenientia illoru pdicabiliu in vno modo pdicadi equoco no oportz concludere ipa facere pdicabile vnum. Ad scda dicitur q genus et species conueniunt in mo pdicandi in quid qsi in quoda equoco. sed

*Handwritten marginal notes in red and black ink, including 'p' and 'q' symbols and some illegible text.*

differetia generica: speciuoca pueniut in mo pdicandi in quale tanqz in modo pdicadi vniuoco. Ideo differetia generica et speciuoca non fatiunt nisi vnum pdicabile: licet gen et species fatiut diuersa pdicabilia. Na genus pdicatur in quid p modu de terminabilis. et species pdicatur in quid p modum de terminatis. Ideo modu pdicandi in quid conuenit eis equiuoce. S: ora ta generica qz speciuoca pdicaf in qle p mod de terminatis essentialit. ideo ille modu pdicadi conuenit eis vni: et sic fatiunt vnu pdicabile.

**Ad rationes ante oppositu**  
Ad piam dr q licet differetia in abstracto si dicat totum esse speciei de qua pdicatur: in differetia sumpta in concreto ratione moi concreti significat totu esse spei. Ad secuda dicitur q licet differetia non pdicetur in abstracto de spe pdicatoe dicere hoc est hoc: tamen in concreto: vt hec est vera: homo e rationalis: licet ista non sit vera. homo est rationalitas. Ad tertia patz solutio ex pmo no.

**Queritur nono veru propriu accidens sint pdicabilia distincta inter se.** Et videtur q no. quia nulla secudaintentio pdicaf de primaintentione in abstracto s: pprium in abstracto pdicatur de primaintentoe vt dicendo risibile est pprietas q ppriu no est intentio secunda. et per consequens neqz pdicabile. Secudo sic. Nulla intentio secuda pdicatur essentialiter de pma s: accidens pdicaf essentialiter de primaintentione. vt hec est pdicatio essentialis qualitas est accidens: quantitas est accidens. q accidens no est pdicabile. tenet consequentia q: omne pdicabile e secudaintentio. Tertio sic in dicit ppriu ponit accidens q ppriu et accidens no sunt pdicabilia distincta. anis patet q: ppriu a porphirio sic describitur. Est qd accidit oi solit sp. In oppositu e porphiri.

**Sciendum primo q pro intellectu qntu ponitur quiqz distinctoes.** Quaz prima est hec. ppriu potest capi du. vno mo pmeintentionaliter: et tuc e quoddam pcretu denominatiue dictu ab isto abstracto qd e pprietas. et in hoc sensu concedit ista va. risibile e pprietas. Alio mo potest capi ppriu secudaintentionaliter: et tuc est quoddam pcretu denominatiue a quadam intentione secuda: q e quida respectus rationis causatus in ipa pprietate p intellectum pparatem ipsam pprietate ad speciem sua: et talis respectus rationis significat abstractie p totu intentio ppriu. Secuda distinctio Accidens potest capi du. Uno mo pmeintentionaliter: et tuc e quoddam pcretu denominatiue dictu ab isto abstracto qd e pprietas.

*Handwritten marginal notes in red and black ink, including 'p' and 'q' symbols and some illegible text.*

...f. ammu de hic p p...  
...f. ammu de hic p p...  
...f. ammu de hic p p...

...in hoc predicabit...  
...in hoc predicabit...  
...in hoc predicabit...

**Porphyri**

tionaliter z sic est quoddā preteritū dictū ab illo abstracto qd̄ ē accidentalitas: z b̄ capit arestotiles qnto mē: cū diuidit ens in substantiā z accētis. **Alio** capit accētis z intēroal: z sic est quoddā preteritū dictū de nē ab vna z intēntione q̄ circuloquit abstractiue p hoc totū intēntio accētis. **Tertia** distincō. **Accidētis** sūptū z (cū sit quoddā preteritū) pōt duā capi: **Uno** p̄ re sūbiecta siue p̄ denotatio. **Alio** p̄ se f̄: qd̄ est quidā respect̄ rōis dereclit in natura accētis p̄ actū intellectus compantis talē naturā ad sūbiectū: de quo talis natura nata ē denē predicari. **Quarta** distincō ē. **Res** sūbiecta intēntionē accētis pōt duā p̄siderari. **Uno** in abstracto: z sic sūptea nō pōt fundari z intēntio accētis: s̄ super ea possit fundari intēntio generis vel speciei. **Prima** ps ptz: qz nulli nature debet intēntio accētis nisi vt comparat ad sūbiectū respectu cui z de q̄ predicat in quale. mō abstracta de nullo p̄dicant in qle: s̄ sūpt ipsi nō pōt fundari intēntio accētis. **Secūda** ps partz: qz huiusmodi abstracta pōt compari vel ad sūbiectū r̄ius vel ad sūbiectū in eadē linea p̄dicamē tali. mō tales comparitiōes causant intēntiōes generis vel speciei: sicut intellect̄ compans illō abstractū color ad albedinē z nigredinē tāqz ad sua p̄ se inferiora sp̄tie dōnā causat in tali abstracto intēntionē generis. **Silr** intellect̄ compans illud abstractū albedo ad colorem tāqz ad sūbiectū dicitur de ipsa albedine in quid causat in tali abstracto intēntionē speciei. **Alio** pōt capi talis res sūbiecta in preterito: pur scz p̄ dicitur sūbiectū: z sic sūpt tali comparata ad sūbiectū p̄ intellectū fundat intēntio z accētis. **Et** ex hoc pōt elici tale docētmentū ois natura fundas aliquā z intēntionē debet s̄ p̄ dicitur significari et nūqz abstractiue. **Quinta** distincō: **Accētis** z sūptū p̄dicitur duā capi. **Uno** vt idē est qd̄ predicatum non essentialē: z sic est idē qd̄ esse in f̄m qz esse in dicitur p̄ dicitur. **Nā** dicit de p̄uenit p̄dicatio essentialē. et sic capit accētis in diffinitōe p̄p̄rii. **Alio** capit accētis vt est intēntio sumpta a p̄p̄rietate rei: sub qua scz p̄p̄rietate z ei op̄posita pōt intelligi res cui ē p̄p̄ietas sine repugnātia p̄ceptuū: z sic accētis facit p̄dicabile distinctū a p̄p̄rio. **Et** qz p̄p̄rius accētis non dicitur inseparabile: eo qz cū difficultate possit separari: sed qz nullo pōt separari a sūbiectū cui inest: **Nā** ad hoc qz aliqd̄ sit accētis sufficit qz sūbiectū de natura sua nō repugnet esse sub oppposito accētis sibi actualiter inherētis.

**Sciendum secundo qz** **quarta** titulu in q̄ porphyri determinat de p̄dicabili p̄p̄rii continet duas p̄clusiones. **Quarta** prima est hec: **propriū** dicit q̄dru. **Hac** p̄clusionem pbat porphyri enumerando 4 modos p̄p̄rii. **Primo** modo dicit p̄p̄rium qd̄ accidit. i. p̄uenit soli. s. sp̄ci z nō o. i. idu duos illi sp̄ciei: vt hominē cē medicū vel geometrē. **Secūdo** dicit p̄p̄rium qd̄ accidit oi indiuiduo alicui sp̄ci sed non toti vt hoi esse bipedem. **Tertio** dicit p̄p̄rium qd̄ accidit omni soli z nō temp vt hoi conuenit canescere in senectute. **Quarto** dicit p̄p̄rium qd̄ inest oi soli z semper p̄ter duob̄ exemplis. **Primū** ex m̄: risibile est p̄p̄rium hoiis. **Et** hō homo nō temp rideat: tū est risibilis: cū sit temp aptus nai ad ridēdū: eo qz talis aptitudo est sibi naturalis. **Secūdo** ex m̄: vt binibile est p̄p̄rium equo. **Et** z i. q̄ tāgit mō p̄p̄rii de q̄ est ad p̄p̄rio: z est ista: h̄ p̄pria. s. 4. soli noiant p̄pe p̄p̄ria: qz cōuertunt cum illis quorum sunt propria. **q̄quid** enim est equus est binibile z ecōtra. **Consequenter** in 5. capitulo in quo determinat de p̄dicabili accidētis ponit quinqz cōclusiones. **Quarta** prima tangit diff̄nitōes accidētis q̄ est hec. **Accidētis est qd̄ adest z abest p̄ter sūbiectū corruptionē.** **Secūda** conclusio tangit vna diuisionē accidētis: que ē hec: **Accidētū . aliud** separabile. **Aliud** inseparabile. vt dormire est accidētis separabile: **Sed** nigri est accidēs inseparabile respectu corū z etiopiis. **Tertia** conclusio remouet quoddā dubiū. **Posset** enim aliqd̄ dicere qz ista diuisione repugnat diuisioni nuper date: eo qz accidēs inseparabile non adest z abest p̄ter sūbiectū corruptionē. **Respondet** porphyri qz h̄ accētis inseparabile. **Pura** nigredo nō possit p̄ realem separationē a coruo separari: pōt tū corū subintelligi albus: z etiops n̄ itens candore: ad istuz sensum qz corū pōt intelligi sub oppositio nigredinis sine repugnātia conceptuz. **eo** qz corū de natura sua nō habet repugnātiā ad standū sub albedine. **Quarta** cōclusio recitat duas diff̄nitōnes accidētis datas ab arestotile p̄mo thopicor. **Prima** accidēs est qd̄ cōiungit eidē in esse z nō inesse. **Secūda** accidēs est qd̄ neqz ē genus: neqz sp̄s: neqz dōnā: neqz propriū: temp autē est in sūbiectū extris. **Consequenter** epilogat sit tangendo ea de quib̄ in eadē dicitur determinare in sequen capitulo. **Et** dicit determinato de genere: z sp̄s: dōnā: p̄prio: z accidēte: dicitur est q̄ eis propria sūt z cōia. i. dicitur est de p̄uenientijs z differentijs ipsoz.

...f. ammu de hic p p...  
...f. ammu de hic p p...  
...f. ammu de hic p p...

...f. ammu de hic p p...  
...f. ammu de hic p p...  
...f. ammu de hic p p...

... quod est in se...  
... quod est in se...  
... quod est in se...

... quod est in se...  
... quod est in se...  
... quod est in se...

... quod est in se...  
... quod est in se...  
... quod est in se...

... quod est in se...  
... quod est in se...  
... quod est in se...

... quod est in se...  
... quod est in se...  
... quod est in se...

### ysagoge

**Sciendum tertio quod circa hunc**  
textum incidit tres difficultates. Prima est  
hec. ut proprii et accidentis sit aliquid diffinitio  
quintiana a porphirio assignata. Respondet  
per unam distinctionem et duo dicta. Distinctio  
est h. Adesse et abesse potest d. Considerari. Uno  
modo proprie intentionaliter: et sic adesse tantum  
sicut alicui subiecto realiter inherere: et abesse  
valere tantum sicut alicui subiecto realiter non in-  
herere. Alio modo potest capi z. et tunc tantum va-  
lent sicut affirmatiue vel negatiue de aliquo  
subiecto predicari: extra cuius essentiam ponunt  
vel sunt alteri generis a subiecto. et sic capi-  
unt in prima diffinitione accitius. Primum dictum  
diffinitio proprii 4. sumptum est quintiana. Pars  
quod dicitur per proprium genus et per proprias dicitur  
ergo z. Ans patet quod per illud relatum quod  
intelligit proprium genus quod est potest. et per  
ista particula accidit intelligit eodem modo per  
dicendi essentialis quod est predicari in quale ac-  
cidentaliter. et per istas particulas o. soli: et tempus:  
et proprie proprii modus predicandi ipsi proprii  
quod est predicari queribiliter. Et per illas duas  
differencias dicitur illud genus quod est v. l. vel  
potest ad propriam in quod sit sensus diffinitiois: pro-  
prii est v. l. quod predicat in quale accidentale  
queribiliter. Secunda dictum. Prima diffinitio  
accitius a porphirio data est quintiana. Patet  
sicut procedens. Nam per illud relatum quod intel-  
ligit genus quod est v. l. vel predicabile: et per istam  
particula adesse intelligitur modus predicandi  
eodem modo in quale accidentale: et per ista parti-  
cula abesse intelligitur modus predicandi non co-  
queribiliter. Et per illas duas differencias per se  
probabit v. l. ad accitius ut sit sensus diffinitiois  
accidentis: Accitius est v. l. quod predicat de pluri-  
bus in quale accidentale non queribiliter. Secunda  
difficultas. Utz inherencia sit de essentia cui-  
libet accitius in ab. quod respectum. Respon-  
det per tres distinctiones et tria dicta. Prima  
distinctio est h. Dicitur inherencia: quedam est  
actualis quod est actualis unio accitius ad subie-  
ctum. Alia est aptitudinalis quod est aptitudinalis  
unio accitius ad subiectum. Secunda distinctio  
Aliquid potest dici respectum tribus modis. Uno  
modo effectiue tamen: quod dependet ab alio tanquam a causa  
efficiente: et sic omne ens creatum est respectum.  
Alio modo subiectiue: quod dependet ab alio in quod  
est subiectum: et sic omne accitius est respectum.  
Tertio modo terminatiue: quod habet terminum ad quem  
refertur sicut mutua dependencia: et sic ad aliquid  
et per ista tria predicamenta sunt entia respectiva  
Tertia distinctio: Aliquid potest dici absolute  
tribus modis. Uno a causa efficiente quod s. a nul-

... quod est in se...  
... quod est in se...  
... quod est in se...

lo effectiue habet esse per se sed a se. sicut deus.  
Alio modo dicitur aliquid absolute a subiecto licet  
non a causa. sicut substantia que habet esse per se licet  
non a se. Tertio dicitur aliquid absolute a termino  
licet non a subiecto. sicut quantitas et qualitas que nec a  
se nec per se habet esse sed in alio. Accidens vero  
respectum tertio modo nec habet esse a se nec per se  
sed in alio et ad aliud. Primum dictum: Nulla  
inherencia est de essentia accitius. Pars quod nul-  
lus respectus est de essentia sui fundamenti sed  
ois inherencia est respectus fundatus in accide-  
te quod est. Secunda dictum: Inherencia actualis  
per accidens verificat de eo cui est. Patet  
quod inherencia actualis est separabilis ab accitio:  
cui accitius non uniat semper suo subiecto. Et in  
est quod talis inherencia realiter distinguit ab ac-  
cidere: cum possit ab eodem separari. Tertium dictum:  
Inherencia aptitudinalis est propria passio  
accitius. ideo accitius non potest esse sine inherencia  
aptitudinali sicut subiectum non potest esse sine sua  
passione.

**Conclusio responsalis pro-**  
prii et accitius sunt duo proprie abinuenim specie  
distincta. Conclusio satis patet ex dictis.

**Dubitatur primo utrum de**  
structis oibus speciebus et differenciis alicuius ge-  
neris possit manere genus. Pro dubio suppo-  
nitur quod tertius tractatus in quo determinat por-  
phirius de ueniens et differenciis predicabilium  
inter se primum duodecim capitula. In quorum primo  
determinat de ueniens omnium predicabilium  
aduenit. Dico tamen conclusionem: Locum est oibus  
predicabilibus predicari de pluribus. i. de multis.  
Patet inductiue quod genus predicat de speciebus et  
individuis. ut aial predicat de equis bobus et  
canibus que sunt species: et tamen de hoc equo et de  
hoc boue que sunt individua. Sed de his predi-  
cat de speciebus et individuis. ut in primo predicatur  
de equis et bobus que differunt specie: et de parti-  
cularibus equis et bobus que differunt numero. Species  
vero predicat de his individuis que sunt sub ea.  
ut homo solum predicatur de particularibus homi-  
nibus. Proprii autem predicat de una sola specie  
et de individuis illius specie. ut risibile de homine et  
de particularibus hominibus. Sed accitius predicat  
de speciebus et de individuis. ut nigrum predicatur  
de specie conuorum et de particularibus conuorum. Sic  
accitius separabile sicut moueri predicat de homine  
et de equo et de individuis. licet primum predicatur  
de individuis et de speciebus. Consequenter in  
z. capitulo agit duas partes: In prima  
ponit tres ueniencias generis et dicit. Prima  
est hec. quod genus quod differencia conuenit sub se

... quod est in se...  
... quod est in se...  
... quod est in se...

# Boethii

plures spēs: h̄ differētia nō tot p̄tineat q̄t ge-  
nus. ut rōnale: h̄ nō p̄tineat sub se aialia irra-  
tionalia sicut aial: t̄m̄ p̄tinet deū z hōiem que  
sunt spēs aialis. Et ibi capit differētia p̄ dif-  
ferētia generica. Loquit etiā s̄m̄ opinionem  
stoycor̄ q̄ p̄ebāt plures deos z illos eē aia-  
lia rōnalia. Sc̄da p̄ueniētia ē hec: Sicut quic-  
quid p̄dicat̄ de genere ut genus est. p̄dica-  
tur de sp̄ebus illi⁹ generis: sic etiā quicq̄d p̄-  
dicat̄ de differētia ut differētia ē: etiā p̄dica-  
tur de sp̄eb⁹. ut sicut de aialis s̄m̄ q̄ aial p̄e-  
dicant̄ ista duo p̄dicata que sunt s̄bitātia z  
aialia: ita etiā p̄dicant̄ de oibus sp̄ebus aialis  
z de oib⁹ indiuiduis ei⁹. Sic r̄ sic de rōnali s̄m̄  
q̄ est differētia. p̄dicatur h̄ p̄dicatū qd̄ ē ut  
rōne: ita etiā p̄dicatur de sp̄eb⁹ p̄tentiis sub  
rōnali. Tertia p̄ueniētia sicut destructo ge-  
nere destruitur oia q̄ sunt s̄b ipso: sic destru-  
cta differētia destruitur oia q̄ sunt s̄b ipsa. ut  
si destruat̄ aial: ampli⁹ non est equ⁹ neq̄ hō:  
ita si nō ē rōnale nullū erit aial qd̄ utat̄ rōne.  
In z̄ particula tangit̄ sex differēntias gene-  
ris z differētie. Quaz̄ p̄ma est hec: Gen⁹ p̄e-  
dicatur de plurib⁹ q̄ alia q̄. p̄dicabilia: p̄t̄  
q̄ aial p̄dicatur de hōie. eq̄. cane. z serpēte. s̄  
hō qui ē spēs ei⁹ p̄dicatur de suis indiuiduis:  
q̄drupes hō cū sit differētia p̄dicatur de solis  
habētibus q̄uo: pedes: z h̄nibile qd̄ ē pro-  
priū solū p̄dicatur de eq̄ z de indiuiduis ei⁹:  
z s̄l r̄ accidēs p̄dicat̄ de p̄uorib⁹ q̄s̄ genus:  
Et addit q̄ in p̄posito loquit̄ de differētia di-  
uisiua generis s̄b alteri. Sc̄da differētia q̄ ge-  
nus p̄tinet p̄tate suas differēntias: sed nō eō-  
tra. sicut aial p̄tinet p̄tate rōnale z irrōnale s̄  
nō eōtra. Tertia differētia genera sūt prio-  
ra differēntijs q̄ sunt s̄b eo: iō destructo gene-  
re destruitur oēs d̄re ei⁹ z nō eōtra. ut s̄b la-  
to aiali aufer̄ rōnale z irrōnale z nō eōtra.  
Nā r̄si oēs d̄re aialis iterimerent̄ adhuc pōt̄  
t̄m̄ intelligi s̄bitātia aialia sensibilis q̄ est aial.  
Quarta d̄ra: q̄ gen⁹ p̄dicat̄ in qd̄ sed d̄ra  
p̄dicatur in q̄le. ut pat̄t̄ p̄ ca⁹ de genere.  
Quinta d̄ra: q̄ unū sp̄ei unū est gen⁹: sed  
vnius sp̄ei multe sunt d̄re. ut illi⁹ sp̄ei que est  
hō. vniū ē gen⁹ qd̄ ē aial: sed ipsi⁹ hōis sunt  
plures d̄re quibus ab alijs differt. ut rōnale  
mortale. z etiā discipline susceptibile. Sexta  
d̄ra gen⁹ h̄z modū materie: d̄ra h̄z modū  
forme. Et subdit q̄ generis z d̄re multa sunt  
alia p̄pria z cōia: ista t̄m̄ p̄nunc suffitunt.  
Tūc respōdetur ad dubium q̄ gen⁹ manere  
destructis suis sp̄ebus z differēntijs potest  
dupliciter intelligi. Uno mō sic q̄ maneat q̄

itas generis: habens v̄z esse quantitatiū v̄l  
essentie. z sic nō manet: q̄ nulla quantitas ha-  
bet aliquod veri esse nisi ut est p̄ducta extra  
suam causam: z ut habet esse in suis singula-  
ribus. Alio mō potest intelligi sic q̄ illis spe-  
ciebus z differēntijs destructis: maneat quan-  
titas generis: habēs esse diminuti: sub q̄ esse  
ista quantitas nata est terminare actū intel-  
ctus nostri. z sic pōt manere. sicut videt̄ dice-  
re textus.

**Dubitat̄ur secundo v̄trū ge-**  
nus sit naturaliter prius suis sp̄ebus. Et videt̄  
q̄ nō: q̄ omne prius naturaliter pōt absolui  
a suo posteriori: sed gen⁹ est prius naturali-  
ter suis speciebus: q̄ potest absolui a suis spe-  
ciebus: z per p̄sequēs pōt genus habere v̄z  
esse reale z existentie p̄ter suas species. cōse-  
quens est inconueniens: q̄ illud ex quo seq̄-  
tur. In oppositū est p̄p̄birius. Pro solutioē  
supponitur q̄ tertiū capitulum continet duas  
partes. In p̄ma ponit tres cōitates siue cōue-  
nientias inter gen⁹ z sp̄iem. Quaz̄ p̄ma est  
hec: Genus z spēs p̄ueniunt in hoc q̄ p̄dica-  
tur de pluribus. Sc̄da cōueniūt in hoc q̄ ge-  
nus z spēs sunt p̄iora h̄is de quib⁹ p̄dica-  
tur. Tertiū p̄ueniunt in hoc q̄ genus z spēs sūt  
quoddā totū respectu suoz̄ subicibilii. In z̄  
parte ponit septē p̄p̄rietates siue differen-  
tias inter genus z sp̄iem. Quaz̄ p̄ma est hec:  
Genus z spēs differūt abinuicē: eo q̄ genus  
continet sub se spēs: sed spēs continet z non  
continet genera. Quis rō est: q̄ illud qd̄ est  
in plus z magis cōe continet minus cōe. sed  
genus ē in plus q̄ spēs q̄ r̄. Sc̄da differunt:  
q̄ genus naturaliter est pri⁹ suis sp̄ebus. q̄  
illud ex q̄ aliud cōpletur est pri⁹ illo alio. s̄  
genus cū d̄ra complet̄ diffinitionē sp̄iei: er-  
go genus ē pri⁹ sp̄ibus. Tertiū differūt: q̄  
genere interempto interimuntur spēs sed nō  
eōtra. Quarto differūt: q̄ sp̄e posita neces-  
sario ponitur gen⁹ sed genere posito nō ne-  
cessario ponitur sp̄ies. Hoc est dictū. A spe-  
cie ad genus bene valet loc⁹ affirmatiue: sed  
eōtra a genere ad sp̄iem non valet loc⁹ af-  
firmatiue. Quinto differūt: q̄ genera p̄dica-  
ntur v̄niuoce de sp̄ieb⁹: sp̄ies hō mi-  
nime p̄dicantur de generibus. Sexto dif-  
ferunt: q̄ genera abundāt a sp̄ieb⁹ p̄ p̄-  
tentiā omniū illarū sp̄ierū que sub se sunt:  
sp̄ies hō abundat a generibus proprijs  
differēntijs. i. per continentia actualē proprie-  
tatis constitutiue ipsius sp̄iei. Septi-  
mo differunt: q̄ genus potest esse generalis-  
simū: nō aut sp̄ies. Similiter spēs potest eē

Genus manet esse quod est  
et sic manet esse.

Genus est prius speciebus  
naturaliter quia potest absolui  
a suis speciebus.

In prima parte  
ponit tres conveniēntias  
inter genus et speciem.

Genus est prius speciebus  
naturaliter.

Genera predicantur  
uniuocē de speciebus.

V. ita p̄t̄ q̄ modū materie  
z forme.

*Handwritten notes at the top of the page, including the title 'Ysagogae' and various marginalia.*

**Ysagogae**

*Marginal notes on the left side of the page, written in a smaller hand.*

Specialissima: no autem genus. Tunc respon-  
detur ad dubium qd genus prius est naturaliter  
qualiter suarum specierum. Patet: qd illud est  
naturaliter prius a quo no conuertitur substi-  
tendi consequentia. sed a specie ad genus no  
conuertitur consequentia substentendi qd r. A<sup>o</sup>  
est phi in postpredicamentis caplo de prio-  
ri. B<sup>o</sup> est pozbirij in textu presentis dicentis  
et species quide cu sit est gen<sup>o</sup>. Genus vo cu  
sit non omnino erit species. Ad rationem  
facta i oppositu (de cui<sup>o</sup> efficacia maiori lat<sup>o</sup>  
patebit in questione sequenti) Pro nuc dicitur  
qd generi repugnare esse sine suis specie-  
bus pot dupliciter intelligi. Uno modo sic qd  
illa repugnantia fundetur in conceptu forma-  
li z quantitate generis: z sic no est vez qd ge-  
neri repugnet ee sine suis speciebus. Alio mo-  
do pot intelligi sic: qd talis repugnantia fun-  
detur in aliquo modo intrinseco ipsi<sup>o</sup> quanti-  
tatis generice: qui quide modus intrinsecus  
e realitas sine ydeinitas rea is quantitatis ge-  
nerice cu natura specifica. z sic generi repu-  
gnat esse sine suis speciebus.

**Dubitatur tertio Vtru<sup>o</sup> spe-**  
ciebus interemptis simul interiment sua pro-  
pria z eontra. Et videtur qd non. qd postero-  
re interempto: no oportet prius interimi. sed  
propriu est posterius sua specie. ergo pprio  
interempto no est necesse speciem interimi.  
Ad oppositu est pozbirij. Pro solutioe sup-  
ponitur qd 4<sup>o</sup> capitulu continet duas partes  
In prima ponit tres comunitates inter gen<sup>o</sup>  
z proprium. Quarum prima e hec: Gen<sup>o</sup> z pro-  
priu in hoc conueniunt qd semper sequunt ad  
ea de quibus predicantur. vt bn sequitur si ho  
est aial est: z eni si ho est qd risibile est. Secun-  
do conueniunt: qd sicut gen<sup>o</sup> predicatur equali-  
ter de suis speciebus: ita propriu predicat eq-  
litter de indiuiduis contentis sub spe cui<sup>o</sup> est  
propriu. vt ho z bos dicunt equaliter aialia:  
sic etiā plato z cicero dicunt equaliter risibi-  
les. Tertio conueniunt: qd predicant vniuoce de  
suis subicibilib<sup>o</sup>. In 2<sup>a</sup> parte ponit quqz pro-  
prietates. Quaz prima est hec. Quia gen<sup>o</sup> est  
prius pprio. oportet enim aial prius esse: de  
hinc diuidi discretus z proprius. Secdo disse-  
runt: qd genus predicatur de plurib<sup>o</sup> speciebus:  
Propriu vo predicat de sola spe cui<sup>o</sup> est p-  
priu. Tertio differunt: qd ppriu predicat quere-  
sim de eo cui<sup>o</sup> est propriu. Genus vo de nule

lo predicatur couersim. vt non sequit: Si aial  
est ho est: nec etiam si aial est risibile est. Sed  
bn sequitur Si ho est risibile est. z eontra. si  
risibile est homo est. Quarto differunt: qd p-  
priu conuenit vni soli specie z omni indi-  
uiduo illius z semper: Genus vo inest omni-  
bus indiuiduis: z semper: no autem soli spe-  
cie. Quinto differunt: qd species interemptis  
no simul interimuntur sua genera s; proprio  
interempto simul interimuntur species quaz  
sunt propria. z hys speciebus interemptis si-  
mul interimuntur propria. Consequenter in  
quinto capitulo tagit duas partes. In prima  
ponit vnam comunitatem inter genus z acci-  
dens. Est hec: Comune est generi z accide-  
ti tam separabili qd inseparabili predicari de  
pluribus. sicut moueri quod est accidens sepa-  
rabile predicatur de pluribus: et nigrum qd  
est accidens inseparabile predicatur de cor-  
uis z omnibus ethiopiis: z quibusdam in-  
animatis. In secunda parte ponit quoz dif-  
ferentias inter genus z accidens. Quaz pri-  
ma est hec: qd gen<sup>o</sup> est ante species: acciden-  
tia vo sunt posteriora speciebus. Et subdit: qd  
licet sit aliquod accidens inseparabile: in pri-  
mo est illud cui accidit. Secundo differunt: quia  
genus participatur equaliter: sed no accidens:  
qd intensionem z remissionez suscipit accide-  
tum participatio: generum vo minime. Ter-  
tio differunt: qd genera sunt poza indiuiduis:  
accidentia autem sunt eis posteriora. Uel sic  
potest poni ista differentia: qd accidentia per  
prius dicuntur de indiuiduis qd de generib<sup>o</sup>  
vel speciebus: genera autem per prius dicitur  
de speciebus qd de indiuiduis. Et vterqz mo-  
dus videtur esse consonus textui. Per hoc eni  
qd dicit qd accidentia in indiuiduis principa-  
liter subsistunt: Intendit qd per prius di. tur  
de indiuiduis qd de speciebus. cu; autem di-  
cit genera vo z species naturaliter priora sut  
indiuiduis: intendit qd in hoc differunt ab ac-  
cidentibus: quia illa accidentia sunt postero-  
ra ipsis indiuiduis. Et sic hoc possit: ibi signa-  
ri duplex proprietates seu differentia. Quarto  
differunt: qd genus predicatur in quid: Acci-  
dens vo in quale. Quod patet: qd si quis in-  
terroget qualis est ethiops: conuenienter re-  
spodetur qd est niger. Similiter si quis inter-  
roget quo modo se habet sores: conuenien-  
ter respondetur qd sedet vel ambulat. Tunc re-  
spondetur ad dubium qd speciebus interep-  
tis interimuntur sua propria. Patet: qd species

*Handwritten notes at the bottom of the left page, including a large red initial 'A'.*

*Handwritten notes at the bottom of the right page, including a large red initial 'A'.*

**Porphiri**

z proprium sunt adinuicem conuertibilia et  
adequata: ergo vno destructo destruitur reli-  
quum z contra. Et ad rationem factam in oppo-  
situm dicitur vt prius qd licz speciei ex suo co-  
ceptu formali no repugnet esse sine sua pas-  
sione: sibi tñ repugnat propter reales ydemp-  
tatem eorum adinuicem. Rationes ante op-  
positum soluiuntur ex primo notabili.

**Queritur decimo vtru om-  
ne naturaliter prius possit realiter existere si-  
ne suo posteriori. Et videtur qd sic: quia nihil  
quod omnino ab aliquo est independens ha-  
bet repugnantiam ad esse sine illo. Sed omne  
naturaliter prius vt sic est omnino indepen-  
dens a suo posteriori: ergo no habet repug-  
nantiam ad esse sine suo posteriori: z per co-  
sequens potest realiter existere sine suo poste-  
riori. Secundo sic: Omnis respectus fundat<sup>9</sup>  
in rationibus formalibus quantitatum semper  
inuenitur in quibuscumq; reperiuntur iste q<sup>u</sup>-  
titates. Sed ordo prioritatis naturalis est res-  
pectus fundatus in rationibus formalibus q<sup>u</sup>-  
titatum: ergo in quocumq; inueniuntur ille q<sup>u</sup>-  
titates: ibi inuenit<sup>9</sup> z iste ordo. Modò q<sup>u</sup>ita-  
tes fundantes ordine prioritatis z postero-  
ritatis naturalis inueniunt<sup>9</sup> in actuali existen-  
tia: ergo z ille ordo inuenitur in existentia il-  
larum quantitatum: et per consequens vna il-  
larum quantitatum naturaliter prius existit: in  
quo priori nondum existit quinitas posterior.  
Tertio sic: Si naturaliter priori repugnet exi-  
stere sine suo posteriori: maxime B essz prop-  
ter ydempnitatem realem prioris z postero-  
ris: sicut interdum genus z species sunt idem  
realiter: similiter subiectum z sua passio. sed  
talis ydempnitatis realis non prohibet tale or-  
dinem ergo zc. Minor patet: quia nihil quod  
inest per se alicui quinitati tollitur p aliud qd  
sibi zuenit per accidens. Sed naturalitas pos-  
terioris aut posterioris per se conuenit quinitati-  
bus: cum fundetur talis ordo in rationibus for-  
malibus quantitatum: ydempnitatis autem rea-  
lis conuenit quinitatibus per accidens: quia  
per aliquid quod est extra rationem formale  
quinitatis: ergo stante ydempnitatis reali ad-  
huc manebit ordo prioris z posterioris inter  
illas quinitates. z sic (vt prius) vna poterit ex-  
istere prius qd alia. Et confirmatur per porphiri-  
um in tertio tractatu capitulo 2o dicentem.  
Differentie autem non auferunt genus. Et in**

eodem capitulo 3o dicit: Genus vo cum sit no  
omnino erit species. Et capitulo 4o dicit sic:  
Nas neq; si animal est homo est. Et capitulo  
decimo: et species quidem ante subsistit qd p-  
prium: propriu vo postea in specie fit: Et de-  
clarat: oportet autem hominem esse vt sit risi-  
bile. Ex quibus omnibus videtur esse de in-  
tentione porphiri qd genus potest esse prius  
qd sua species: z species potest esse priusq;  
sua passio.

**In oppositu arguitur: que-  
riturq; sic se habet qd vnu pot sine altero rea-  
liter existere: illa distinguuntur realiter: ergo  
si omne prius naturaliter possit sine suo po-  
steriori realiter existere: tunc omne naturali-  
ter prius realiter distingueretur a suo poste-  
riori: quod est falsum. Non enim semper ge-  
nus z differentia distinguuntur realiter a spe-  
cie: nec species a proprio z a suis indiuiduis.**

**Sciendum primo qd pro de-  
claratione terminoz questi ponitur vna sup-  
positio: z sex distinctiones: cu; duobus dicitis.  
Suppositio est hec: In proposito no capitur  
prius aut posterius pro ipso respectu priori-  
tatis aut posterioritatis sed pro denominationis  
ab huiusmodi respectibus. Prima distin-  
ctio est hec: Duplex est prius naturaliter: qd  
vnam est quod realiter distinguitur a suo po-  
steriori: sicut substantia est prior accidente. et  
de illo patebit infra in quodam dubio. Aliud  
est prius qd realiter ydempnitatur cum suo  
posteriori: sicut subiectum quod naturaliter e  
prius passione: ydempnitatur realiter cu sua  
passione. z de illo principaliter e questio mo-  
ta. Ideo de tali solum dicitur in presenti no-  
tabili. Secunda distinctio: Aliquod prius  
naturaliter esse sine suo posteriori potest du-  
pliciter itelligi. Vno modo sine suo postero-  
ri particulariter sumpto. et sic in proposito no  
itelligitur. Alio modo sine suo posteriori vni-  
uersaliter sumpto. z de illo principaliter hic in-  
tenditur: quia primo modo intelligendo non  
est difficultas. Animal eni realiter potest exi-  
stere sine equo: quia nullo equo existente po-  
terit animal realiter existere in homine. Sed  
vtrum nulla specie animalis existente possit  
animal realiter existere: de hoc est difficultas  
psens. Tertia distinctio: Duplex est ordo:**

*Quod dicitur in 1o capitulo  
quod dicitur in 2o capitulo  
quod dicitur in 3o capitulo  
quod dicitur in 4o capitulo  
quod dicitur in 5o capitulo  
quod dicitur in 6o capitulo  
quod dicitur in 7o capitulo  
quod dicitur in 8o capitulo  
quod dicitur in 9o capitulo  
quod dicitur in 10o capitulo*

*quod dicitur in 11o capitulo  
quod dicitur in 12o capitulo  
quod dicitur in 13o capitulo  
quod dicitur in 14o capitulo  
quod dicitur in 15o capitulo  
quod dicitur in 16o capitulo  
quod dicitur in 17o capitulo  
quod dicitur in 18o capitulo  
quod dicitur in 19o capitulo  
quod dicitur in 20o capitulo*

*quod dicitur in 21o capitulo  
quod dicitur in 22o capitulo  
quod dicitur in 23o capitulo  
quod dicitur in 24o capitulo  
quod dicitur in 25o capitulo  
quod dicitur in 26o capitulo  
quod dicitur in 27o capitulo  
quod dicitur in 28o capitulo  
quod dicitur in 29o capitulo  
quod dicitur in 30o capitulo*

omne nate p...  
quod est q...  
Nullo nate p...  
Vlagoge

Ordo p...  
omne nate p...  
vnde dicitur  
quod si...  
vnde dicitur  
quod si...  
vnde dicitur  
quod si...

Quidam est essentialis: qui fundat immediate in rone formali quantitatis absolute super: sic ordo generis ad speciem. Alius est ordo accidentalis qui fundatur immediate non in rone formali quantitatis: sed in aliquo modo sequente ratione formale quantitatis: cuiusmodi est ordo qui est inter individua eiusdem speciei. Ex quo elicitur tale documentum. Dis ordo vel respectus fundatus in rone formalis quantitatis est essentialis: Ordo vero vel respectus fundatus in aliquo modo sequente rone formale quantitatis dicitur esse accidentalis. Quarta distinctio: Inter aliquid et potentiam attendit ordo nature. Uno modo formaliter intelligitur: quod scilicet unum est de se natum recipi prioriter: alter vero posterioriter. Alio modo potest intelligi formaliter existentia rei: quod scilicet in re ipsa ponitur talis ordo sine quacunque habitudine ad intellectum. Quinta distinctio: Dicitur est inter aptitudinem et potentiam: quod aptitudo est naturalis inclinatio siue non repugnans alicui formaliter in aliquid: ita quod aptitudo fundatur immediate in rone formali quantitatis. Sed potentia est quidam ordo ad actum. id est nihil aliud esse in potentia ad aliquem actum nisi talis actus sit sibi possibilis. sicut cecum habet potentiam ad videndum: eo quod actus visionis non est impossibile ceco. Sexta distinctio: Quantitas potest dupliciter considerari. Uno modo quantum ad eius rationem formalem absolute. Alio modo ut est producta cum omnibus suis modis consequentibus ipsam rationem formalem in effectu. Primum dicitur est istud: Et si omnino naturaliter prior sit aptum natura realiter existere sine suo posteriori: non potest tamen realiter existere sine suo posteriori. Prima pars patet: quia unumquodque est aptum natum habere illud quod sibi non repugnat ex sua ratione formali sed nulli priori naturaliter ex sua ratione formali repugnat prioritas existentie realis: unumquodque naturaliter prior est aptum natum existere sine tuo posteriori vel superioro. Secunda pars patet: quia prioritas existentie non repugnat priori nisi per accidens: videlicet propter ydemptas realem prioris cum suo posteriori. Secunda pars patet: quia actus existendi non est impossibile quantitati prescindenti a suo posteriori: quod nullum prior naturaliter potest realiter existere sine tuo posteriori. Aliis patet: quia realitas siue ydemptas realis prioris cum suo posteriori vel prevenit existentiam vel simul est cum existentia generis. Secundum dicitur est: Esti nulli naturaliter priori repugnet essentialiter existere sine posteriori ut supra: sibi tamen accidentaliter et realiter repugnat esse posteriori. Prima pars patet: quia nullus respectus dicitur essentialis nisi qui fundatur immediate in rone for-

mali quantitatis: sic talis repugnans prioritate in existendo non fundatur in rone formali quantitatis: sed tamen in aliquo modo sequente rone formale: quod modus est ydemptas realis prioris et posterioris quod nulli naturaliter priori repugnat esse sine suo posteriori. Secunda pars patet: quia illa repugnans est accidentaliter qui fundatur in aliquo modo sequente rone formale quantitatis. et illa repugnans est realis que fundatur in reali ipsi quantitatis. Sed repugnans prioritate in existendo fundatur in reali siue ydemptas reali quod est quidam modus sequente rone formale quantitatis: quod natura prior repugnat actu realiter esse sine suo posteriori. Ex quo inferuntur duo correlativa. Primum est quod ordo nature est ordo essentialis. cum fundatur in rone formali quantitatis: cuius est talis ordo: et surgit immediate potentia extremis. Secundum corollarium quod illud esse prioris nature cui de se et eorum non repugnat esse sine suo posteriori.

Sciendum secundo quod sextum capitulum in quo philosophus enumerat combinationes compositionum predicabilium ad invicem continent duas partes. Prima est habet. Quinque predicabilia combinantur viginti compositionibus seu differentibus. Patet: quia unumquodque predicabile debet comparari penes duam ad alia quatuor predicabilia: et sic illi predicabilia erunt quatuor compositiones: et cum sint quinque predicabilia: et quilibet eorum seorsum habeat quatuor compositiones: quibus penes duam comparatur ad alia quatuor. sequitur quod unumquodque liter erunt quinque quatuor. viginti compositiones seu differentes omnium predicabilium ad invicem. Secunda pars dicitur viginti compositionibus predicabilium reducuntur ad decem. Patet: quia due compositiones ad invicem reciprocè non faciunt nisi unam: quia cum illarum viginti compositionum decem sint cum aliis decem reciprocè. sequitur quod erunt tamen decem compositiones. Nam eo quod differunt genera a dra. illo eodem differt dra a genere: Et quod genera differunt a se. illo eodem species differunt a genere: Et quod genera differunt a proprio. eodem differt proprio a genere: et sic de aliis predicabilibus. Ex quo patet quod generis quatuor sunt compositiones seu differentie quibus ipsum comparatur ad quatuor sequentia. Sed dicitur tamen tres sunt compositiones quibus comparatur ad tria predicabilia sequentia. non enim dra comparatur ad genus: quia ut dictum est illo quod genus comparatur ad dra. eodem comparatur dra ad genus. Species etiam tamen duas habet compositiones quibus comparatur ad propria et ad accidentia. Proprio vero vincit habet compositionem. qua comparatur ad accidentia. Accidentia vero nulla habet compositiones: ad alia quatuor predicabilia nisi reciprocè. Nam per que distinguebantur alia quatuor predicabilia ab accidentibus: per eadem distinguitur accidentia ab aliis quatuor. Idem in toto sunt tamen decem compositiones. scilicet quatuor. tres. due. et una.



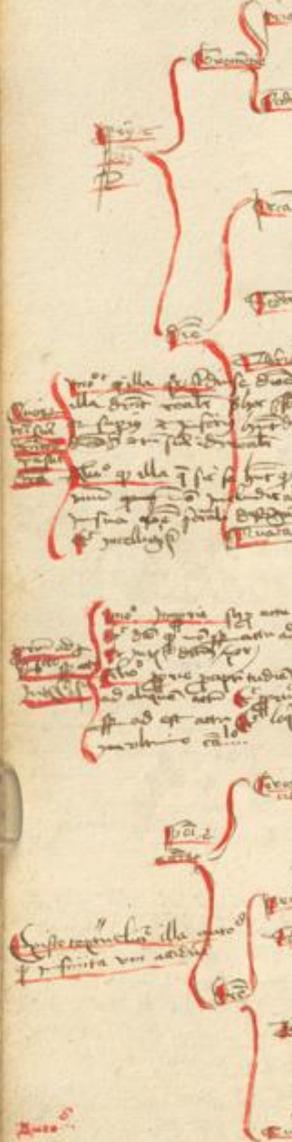


# Ylagoge

nie cuius est propriū. Pro solutione supponitur qd decimū capitulū continet duas ptes. In prima ponit duas cōitates inter spetiē z propriū. Quaz prima est. qd species z propriū conueniunt in eo qd conuertibiliter predicantur de seinuicē. vt sicut oīs hō est risibile ita omne risibile est homo. Secundo cōueniunt eo qd species z propriū equaliter predicantur de suis subicibilib<sup>9</sup>. In 2<sup>a</sup> parte ponit 4<sup>as</sup> proprietates siue differentias inter species et propriū. Quaz prima est hec. Species. s. subalterna potest esse gen<sup>9</sup> respectu aliarū spetiū: sed propriū vnus spetiē non potest esse propriū respectu alterius spetiē. Secundo differunt qz spēs subsistit anteq̄ propriū sed propriū postea suscipit in spetiē. Nam oportet prius hominē esse vt sit risibile. Tertio differūt qz quoz termini. i. diffinitōes sunt differentes z ipsa sūt vna: sed spetiē z propriū diffinitōes sunt differentes ḡ zc. 8<sup>o</sup> ptz qz diffinitio spetiē est semp esse sub genere z predicari de pluribus z different<sup>9</sup> numero in eo qd quid. s. diffinitio propriū est adesse soli: oī: z semper. Quarto differūt qz spēs semp actu adest sbiecto. i. spēs semp predicat in actu de suis subicibilib<sup>9</sup>. sed propriū non semp adest in actu subiecto sed solū aliqui: licz semp in se f<sup>m</sup> potestare. vt fortis semp est actu homo: tñ nō semp actu rider: q̄uis semp apr<sup>9</sup> natus sit esse risibilis. Consequenter in yndecio capitulo tagit duas partes. In prima ostendit vna conuenientia: inter spetiē z accidēs: que est hec. Spetiē et accidēs cōmune est predicari de pluribus Et subdit qd raro sunt alie cōmunitates: propterea quoniam plurimū distant ad se accidēs z subiectū cui accidit. In 2<sup>a</sup> parte ponit quattuor proprietates. Quaz prima ē. Spēs predicat in quid: z accidēs in quale. Secundo differūt: qz vna substantia individualis non participat nisi vnam spetiē: sed vnū indiuiduū participat plura accidētia: siue sint separabilia siue inseparabilia. Tertio differunt quia spetiē p̄intelligit accidētī: etiā si sit inseparabile. Nā oportet pri<sup>9</sup> esse subiectū vt illi aliquid accidat. Accidētia vō sunt de genere posteriori z aduētine nature. Quarto differunt qz spēs equaliter participat a suis subicibilib<sup>9</sup>. Sed accidēs siue separabile siue inseparabile p̄cipat in equaliter a suis subiectis: sicut vn<sup>9</sup> ethiops habet colorē nigrū magis intensum vel remissum q̄ ali<sup>9</sup> ethiops. Et subdit epilogando qd nūc restat determinare de propriō z accidente. qz quo propriū differt

a spetiē: a differentia: z a genere dictū est in illoz differentijs ad propriū. Tūc respondetur ad dubiū qd propriū potest capi dupliciter. Uno modo p̄ respectu fūdamēntali aptitudinali ipsi<sup>9</sup> nature ad actū terminatē huiusmodi aptitudinē: z sic propriū semp natum est actu pdicari de eo cui<sup>9</sup> est propriū: cū ab eodem sit inseparabile propter ydeinitatē realē eius ad suū subiectum. Alio modo capis propriū p̄ actu ad quez terminatur aptitudo illi<sup>9</sup> nature: z sic p̄p̄riū nō semp natū est pdicari actu de eo cui<sup>9</sup> est propriū: eo qd talis act<sup>9</sup> nō semp uenit suo subiecto. z de proprio sic sumpto loquebas porphiri<sup>9</sup> in 4<sup>a</sup> d<sup>na</sup> ipsi<sup>9</sup> ad spetiē.

**Dubitatur secundo vtrum** accidens inseparabile in se semp z vtr<sup>9</sup> cuilibet indiuiduo spēi respectu cuius est actūs. Pro dubio supponit qd in duodecimo ca<sup>o</sup> (qd cōtinet duas ptes) compar porphiri<sup>9</sup> p̄p̄riū ad accidēs. In p̄ma pte ponit duas conuenientias. Quaz prima est hec: qd p̄ter propriū et accidens inseparabile nūq̄ subsistit sua subiecta. vt quēdamodū hō nō subsistit p̄ter risibile: ita ethiops nō subsistit p̄ter nigredinē. Secundo uenit qz sicut p̄p̄riū adest sp̄ z oī indiuiduo illi<sup>9</sup> spēi cui<sup>9</sup> ē p̄p̄riū: sic z actūs inseparabile adest sp̄ z oī. In scōda pte ponit tres dñas. Quaz prima ē hec. Qd p̄p̄riū adest vni soli spēi: sicut risibile inest soli hōi: s. accidēs inseparabile nō inest soli spēi: sicut nigrū nō inest soli ethiopi: sed inest coruo carboniz bebeno: qd est lignū nigrū siue quercus nig. Secundo differūt qz p̄p̄riū pdicaf p̄crisim: non aut actūs inseparabile. Tertio differūt qz propriū p̄cipat eq̄lter a suis subicibilib<sup>9</sup>: Actūs vō p̄cipat f<sup>m</sup> magis z min<sup>9</sup>. Et subdit qd p̄ter cōitates z p̄p̄rietas iā dictas sūt alie ip̄ozū vniuer salū: sed hec q̄ dicte sunt sufficiūt ad discretionē. i. distinctionē eoz pdicabilitū. i. ad traditionē cōi<sup>9</sup>. i. uenitē ip̄ozū. Tūc r̄ndet ad dubiū qd du<sup>9</sup> est actūs inseparabile. quod dā ē qd p̄sequit sbiectū nō p̄ rōnē indiuiduū: sed rōnē spēi vel generis. sicut colorati z figurati vident eē actūs inseparabilia respectu hoīs z aialis. z tale iest sp̄ z oī. Aliud ē actūs inseparabile qd inest sbiecto per p̄n<sup>9</sup> complexiōnā ipsi<sup>9</sup> indiuiduū. z tale inest sp̄: s. non oī. Et p̄t addi 3<sup>o</sup> mod<sup>9</sup>. Nā quod dā ē actūs inseparabile qd inest sbiecto ex aliq̄ cā extrin<sup>9</sup> in eodē sbiecto diu ualescēre: sic cicatrix proueniens ex vulnere. z tale actūs nec inest oī nec sp̄: s. postq̄ semel in seuit semp iūt eadē: posita p̄stantia sbiecti.



Vertical marginal notes on the left edge of the page, including some numbers and small characters.

Vertical marginal notes on the right edge of the page, including some numbers and small characters.

# Porphyrii

**Dubatur tertio Vtrū om-**  
ne naturaliter pri<sup>o</sup> realiter distinctum a suo po-  
steriori possit fieri sine suo p<sup>o</sup> et non econ-  
uerso. Unde q<sup>o</sup> nō: q<sup>o</sup> oēs pres fil<sup>o</sup> sumptie sūt  
naturaliter pōtes toto a q<sup>o</sup> realiter distinguūt  
et in absurdū videret dicere: oēs pres fil<sup>o</sup> esse  
vnitas: toto nō exite. Secūdo arguit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> scōas  
p<sup>o</sup>tem: q<sup>o</sup> accūs est naturaliter posteri<sup>o</sup> substa-  
tia: a q<sup>o</sup> realiter distinguūt: et in potest esse sine  
substantia: vt p<sup>o</sup> in sacramento altaris: q<sup>o</sup> natu-  
raliter posteri<sup>o</sup> pōt esse sine priori ab eod<sup>o</sup> rea-  
liter distincto. Tertio sic: Si oē naturaliter  
pri<sup>o</sup> possit esse sine suo posteriori a q<sup>o</sup> realiter  
distinguūt: sequer<sup>r</sup> q<sup>o</sup> sores ess<sup>o</sup> p<sup>o</sup> plato-  
nis: et in sores nō haberet paternitatē. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
bas: q<sup>o</sup> si sic tūc de<sup>o</sup> poss<sup>o</sup> influere ad p<sup>o</sup>ductōez  
sores: et platonis sine hoc q<sup>o</sup> influeret ad p<sup>o</sup>du-  
ctionem paternitatis: ex q<sup>o</sup> ipsa est essentialiter  
posterior illis duob<sup>o</sup> extremis: q<sup>o</sup> dato sores  
erit p<sup>o</sup> platonis: ex q<sup>o</sup> ipsum genuit: et in eo  
nō erit paternitas. Ad oppositū arguit:  
p<sup>o</sup> regulā generalē scoti: q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>si cūq<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> sunt  
essentialiter ordinata et realiter distincta: pōt  
de<sup>o</sup> facere prius sine posteriori: sed ordo na-  
ture est ordo essentialis vt patuit in p<sup>o</sup>mo nō-  
bili: q<sup>o</sup> oē naturaliter pri<sup>o</sup> realiter distinctum a  
suo posteriori potest fieri sine suo posteriori.  
Ad dubiū respōdet per vnā distinctionem et  
vni<sup>o</sup> dictū. Distinctio est hec: Duplex est ordo  
essentialis. Quidā est necessarius necessitate  
sim<sup>o</sup> dicta: et iste p<sup>o</sup> nullā potētā commutari pōt.  
sicut ordo relatiōis ad fundamentū. nō enim  
posset de<sup>o</sup> relationē producere sine suo fun-  
damento: s<sup>o</sup> bene ecōtra. Ali<sup>o</sup> est ordo essen-  
tialis: qui est necessari<sup>o</sup> necessitate nō simpli-  
citer: sed f<sup>o</sup> q<sup>o</sup>: et talis ordo s<sup>o</sup> a natura commu-  
tari nō possit: in posset de<sup>o</sup> talem ordinem com-  
mutare: et talis est ordo substantie ad accūs.  
Nā s<sup>o</sup> natura nō posset accūs producere sine  
subiecto: hoc tūc posset de<sup>o</sup>. Et de vtroq<sup>o</sup> pos-  
set assignari tale ex<sup>o</sup>. Nam ordo qui est act<sup>o</sup>  
fantasandi ad actū intelligendi est essentialis  
et necessari<sup>o</sup> solū f<sup>o</sup> q<sup>o</sup>: q<sup>o</sup> solū est necessa-  
rius p<sup>o</sup> isto statu. Posset emi deus facere so-  
rē intelligere sine quocūq<sup>o</sup> actu p<sup>o</sup>uio fanta-  
sie. Sed act<sup>o</sup> intelligendi ad actū volendi est  
ordo essentialis et sim<sup>o</sup> necessarius. Nam im-  
possibile est actū diligendi vel volendi esse si-  
ne actu intelligēdi p<sup>o</sup>uo. Dictū ē istud: Omne  
naturaliter pri<sup>o</sup>: realiter distinctū a suo poste-  
riori: pōt p<sup>o</sup> diuinā potētā fieri sine postero-  
ri. Patet: q<sup>o</sup> oē agens q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>ntū est ex se contin-  
genter agit: nec in agendo pōt ab aliquo ne-  
cessitari: si habeat virtutē p<sup>o</sup>ductiua duoz rea-

liter distinctorum vno illoz producto pōt ces-  
sare a productione scōi: quo dato erit pri<sup>o</sup> po-  
steriori nondum producto: sed de<sup>o</sup> est huius-  
modi q<sup>o</sup> et. Ad rōes factas in oppositū. Ad p<sup>o</sup>  
mā d<sup>o</sup>: q<sup>o</sup> nō est inconueniens oēs pres simul vni-  
ri: q<sup>o</sup> in p<sup>o</sup>positū nō resultabit. Nā sicut angel<sup>o</sup>  
potest vni<sup>o</sup> corpori sic motor mobili: et in ex  
corporez angelo nō resultat vni<sup>o</sup> totū cōposi-  
tū. Sic et posset aia coniūgi corpori: nō quidē  
p<sup>o</sup> modū informāis corp<sup>o</sup>: sed solū sicut mo-  
tor mobili: et tūc ex corporez aia non resulta-  
bit vni<sup>o</sup> totū. Ad scōam dicit q<sup>o</sup> accidentis ad  
subiectū nō ē essentialis ordo necessari<sup>o</sup> sim-  
pliciter: ideo pōt de<sup>o</sup> conseruare accidentia in  
sacramento altaris sine subiecto. Uel posset  
dicit q<sup>o</sup> ordo essentialis inter accūs et subiectū  
debet attendi ex parte inherētie aptitudi-  
nalis: nō autē ex pte inherētie actualis: q<sup>o</sup> ac-  
cidentis p<sup>o</sup>siderati q<sup>o</sup>ntū: ad actualē inherētiā  
ad subiectū est ordo f<sup>o</sup> q<sup>o</sup>: ideo pōt talis or-  
do commutari. Ad 3<sup>o</sup> dicit: q<sup>o</sup> nō est inconue-  
niens deū influere in fundamentū relatiōis:  
nō influendo in ipsam relatiōē: si fundamē-  
tū sit realiter distinctū a relatione: et sic poterit  
de<sup>o</sup> facere q<sup>o</sup> sores et plato sint: et in sores  
nō erit paternitas: nec in platone filiatio: fal-  
tē actualis et formalis: s<sup>o</sup> nū fundamentalis:  
que nō realiter distinguūt a suo fundamēto.  
Rationes ante oppositū sol-  
uuntur ex primo notabili. Et hec de questio-  
ne et p<sup>o</sup> consequens de toto libro predicabiliū  
porphyrii et.

...no illa qd vnde p supponit q deo pnt p alio q tenentur pnt ...  
...liber ...

...nonali accepit ut aliquid pnt  
...nonali accepit ut aliquid pnt  
...nonali accepit ut aliquid pnt

**Intra initium libri predicamen**

torum aristotelis queritur primo Utrum decem  
predicamentis sit aliqd comune vniuocū intētiō-  
nale: qd sit sibiectum in libro predicamentoz. Et  
videtur q non. quia nihil est prius primo sed  
decem predicamenta dicitur decem prima pncipia  
ergo ipsis nihil est comune vniuocū p. Secūdo  
arguitur contra secundā prem. quia sibi-  
iectū debet virtualitē continere oēs veritates seu  
passiones demonstrabiles in illa scientia. s; in  
libro predicamentoz ostenduntur multe passi-  
ones reales de predicamentis: q passiones nō  
possunt contineri virtualiter in aliqua secūda  
intentione q nulla intentione secūda potest esse  
sibiectum in libro predicamentoz. B<sup>o</sup> patz qz  
nullū pfectius continetur virtualitē in imper-  
fectiore: cū continētia virtualis sit continētia  
causalitatis. modo ens reale ē perfecti<sup>o</sup> ente  
rationis ergo nulla ppietas realis continet  
virtualiter in aliqua secūda intentione q est  
ens rationis. Tercio arguitur q aliqua vox  
sit sibiectum. quia scientia capit de nomiatioēz  
a suo sibiecto sed ista scientia de nomiatioēz  
rationalis ergo cōsiderat de sermone siue de  
voce significatiua: et non nisi tanqz de sibiecto  
ergo aliqua vox significatiua erit sibiectū. In  
oppositum arguit q: scientia capit denomi-  
ationem obiectiuam a suo sibiecto s; ista scientia  
denomiatur obiectie rationalis ergo eius ob-  
iectum est aliquod ens rationis.

**Sciendum primo qz pro de-**  
claratione terminorū premititur due distin-  
ctiones. Prima qz predicamentum seu gen<sup>o</sup>  
generalissimū potest capi duplicit<sup>r</sup>. Uno mō  
pro supmo genere alicuius coordinatōis. Se-  
cundo modo potest capi pro ipsa tota coordi-  
natione. vnde porphirius capitulo de specie  
in illa parte planū est autem tē dicit q in aliq

genere predicamentali extrema habent vna  
habitudinem tantū: vt puta supremū genus  
habz tantum habitudinem ad inferiora. et in-  
fima species habet tantum habitudinem ad  
superiora. Inter media vero habent vtraqz  
habitudines. huiusmodi autem habitudines  
sunt sumptē dicuntur facere vnam coordina-  
tionem: ita qz in pposito per coordinationē de-  
bemus intelligere istas habitūqz simul sū-  
ptas. Secūda distinctio qz decē pdicamē-  
ta possunt tripliciter considerari. Uno modo  
fm suas precisas quititates: z tunc per se cō-  
siderantur a methaphisico: per accidens vero  
a logico tanqz existentia fundamenta remo-  
ta intentionis secūda. Secūdo considerāf  
inquantū habent esse obiectim in intellectu:  
et sic considerantur a logico tanqz existentia  
fundamenta ppinqua z p se secūdarum in-  
tentionū. Tercio possunt capi prout ipsis co-  
gnitis attribuuntur qdam pproprietates inten-  
tionales ab intellectu: et sic cadunt sub p<sup>n</sup>  
consideratione logice.

**Sciendum secundo qz istius**  
scientie quidam dicunt ens dicibile icōplexū  
ordibile in grāe f<sup>m</sup> s; et sup esse sibiectū. S;  
hec opinio videtur minus sufficiens. quare  
sic potest improbari. quia tunc sequeretur qz  
ista scientia esset alicuius entis p accidens. v<sup>t</sup>  
qz illud sibiectum esset nugatorium. psequētia  
pro prima parte patet: quia f<sup>m</sup> sic opinātes  
dicibile capitur in pposito put tantum valz  
sicut per vocem significabile: s; accidit sibiecto  
huius scientie significari p vocem ergo de sibi-  
iecto huius scientie habebitur scientia sub ra-  
tione accidentali eius. B<sup>o</sup> patet quia (vt la-  
tius patebit) ista scientia est rationalis cuius  
p<sup>m</sup>um sibiectum formale erit aliqd ens rati-  
onis qmune vniuocum decē pdicaments: cui  
accidit significari per vocem ergo z. Secūdo  
probatu consequētia pro secūda pte. quia si  
capitur dicibile pro predicabili tunc ē nuga-  
tio sibi addendo illud tonū scilicet incomplexū  
ordinabile in genere fm sub z supra. quia oē  
predicabili est quid incomplexum habēs de  
sua ratione ordinē supioris et inferioris qz zc.

**Sciendū tertio qz aliter po-**  
test assignari sibiectum huius scientie ponēdo  
qz aliqd intentionale comune vniuocū decem  
predicamentis: ab intellectu operate causati:  
qd potest nominari hoc nomie generalissimū  
vel pdicamentū sit sibiectū. Nec obstat qz quidā  
dicit vniuersale sub ratione ordinabilis esse  
sibiectū. qz vel tale accipitur pro aggregato

...ordo vnde pntantia  
...factio p pmbili dnto zc qd quod ē pmbili in pmo s; pntantia  
...Et p dnt dntz s; and in gplem ēē aiaz finite lmitata  
...nāc dnt in dnt pnt pnt qz pnt p sicut aīc s; pntantia

...quod pnt pntantia  
...quod pnt pntantia  
...quod pnt pntantia

...quod pnt pntantia  
...quod pnt pntantia  
...quod pnt pntantia

**Predicamentorum.**

ex vniuersali z ordinabilitate: z tuc est ens p  
accns: z per pns non pot esse subiectu alicui  
scie. **Uel** capis pro ipso vlt contracto per ra  
tionē ordinabilitatis: z sic habet propositu: qz  
ipsa ordinabilitas nō est aliud q̄ quedā ordi  
natio que expressi significat per h̄ nomē ge  
neralissimū vel predicamētū q̄ per h̄ aggre  
gatū vlt ordinabile vel sub rōne ordinabili  
tatis. Et si obstat qz nullū accidētale denoia  
tiū dicit vniuoce de his respectu quoz ē ac  
cidētale: sed oīs intentio z concretue desi  
gnata est accidētalē denoatiua respectu pri  
me intentionis: q̄ nulla intētio z est cōis vni  
uoca respectu primarū intentionū. z per pns  
decē predicamētis nō est aliquod intētionale  
cōe vniuoctū. Respondet qz licet illud inten  
tionale cōe nō sit vniuoctū sed denoatiū res  
pectu decē pdicamētōz pmo mō aut z<sup>o</sup> cō  
sideratoz: capiēdo tñ z<sup>o</sup> (puta z<sup>o</sup> z forma  
liter) eis est aliquod cōe vniuoctū z vniuoce  
dictū. Quod patz: qz substantia est generaliss  
mū: z quātitas est generalissimū z sic de alijs  
pdicamentis. z qdlibet h̄z spēs sub se: et non  
aliud gen<sup>o</sup> superueniēs q̄ genis generaliss  
mū dicitur de decē pdicamentis p<sup>o</sup> idē nomen  
z eandem rōnez q̄ vniuoce. **Aliter** pot dicit qz  
aliud ē dicere aliqd vniuoctū pdicari de mul  
tis: z esse vniuoctū predicatū. i. vniuoce pdica  
ri de multis. qz denoatiū vputa albu qd in  
se est vniuoctū pdicaf de multis: nō tñ vniuo  
ce sed denoatiue. Ita in pposito aliqd est in  
tentionale qd in se est vniuoctū decē predica  
mentis: z pdicaf de ipsis: non quidē vniuoce:  
sed denoatiue.

**Conclusio responsalis: de**  
cē pdicamentis est aliqd cōe intētionale vni  
uoctū: qd est subiectū hui<sup>o</sup> libri. Et pot vocari  
hoc noie pdicamentū vel generalissimū: Dec  
conclusio pbat: qz p rōnem formale genera  
lissimi vel pdicamenti demonstrantur passio  
nes cōes p se de pdicamentis q̄ ipsum est sb  
iectū. **Ans** pater: qz illa passio que est pdicari  
vniuoce de suis inferiorib<sup>o</sup>: z sicut iste pas  
siones q̄ sunt diuidi in spēs vltius diuisibi  
les in alias: z etiam nihil habere supra se qd  
ad ipsum dēscēdat p diuisionē: demonstrant  
de decē pdicamentis p rōnē generalissimi vlt  
pdicamētū q̄ zc.

**Dubitatur primo Vtrum sci**  
entia libri predicamentoz sit fermotionalis.  
Et videtur qz sic: qz illa scia est fermotionalis  
que considerat de vocibus z terminis. scia li  
bri predicamentoz ē huiusmodi q̄ zc. **B<sup>o</sup>** p

**Arestotilis.**

**Primo opinio** est... **Secunda opinio est**...  
banit auctoritatib<sup>o</sup> z rōne. **Prima** auctoritas ē  
damasceni in sua logica ca<sup>o</sup> vicesimosecūdo  
oportet inquit cogiscere qz decē sunt oia pre  
dicamēta. i. generalissima sub quib<sup>o</sup> refertur  
ois vox simpliciter dicta. est autē substantia. vt  
lapis hō zc. **Secda** est boetij sic dicitur: Liber  
pdicamentoz est de decē vocibus decē reruz  
genera significatibus. **Tertia** est arestotilis:  
**In** pncipio scōi tractatus huius libri q̄ sic in  
quit. **Ex** que p<sup>o</sup> nullā complexione dicuntur  
singlm aut p<sup>o</sup> substantiā aut qualitatē aut qn  
tatem zc. Sed significare est passio vocis vt  
volunt gma<sup>o</sup>. relinquunt q̄ q̄ ista scia est de  
voci<sup>o</sup> z terminis. **Secdo** pbat<sup>o</sup> dicta minor  
rōe sic: qz liber pdicamentoz cu<sup>o</sup> libris sibi admi  
niculantib<sup>o</sup> considerat de mō sciendi diffini  
tūo z diuisiūo. nō qz doceat formā diffinien  
di aut diuidendi: sed qz docz materialia dif  
finitionis z diuisiōis: q̄ sunt termini simpli  
ces: vputa gen<sup>o</sup>. spēs. z differētia z huiusmo  
di: ex quib<sup>o</sup> cōstitunt diffinitiones z diuisio  
nes q̄ ista scia est de terminis simplicib<sup>o</sup>. **In**  
oppositum ē auctēna volens logica: eē de se  
cundis intētionib<sup>o</sup> adiunctis primis. **Ite** z rō  
ne sic. subiectū hui<sup>o</sup> scientie est per se ps inte  
gralis subiecti libri ppar<sup>o</sup>. sicut subiectū libri  
ppar<sup>o</sup> est p se pars subiecti libri ppar<sup>o</sup>: qd est  
syllogism<sup>o</sup>. sed passioes per se syllogismi cō  
ueniunt syl<sup>o</sup> nulla voce existēte: p̄similiter z  
passiones per se enūtiatiōis cōueniūt enūtiati  
tioni in illa prioritate q̄ enūtiatio prior ē voce  
q̄ etiā passiones p se subiecti huius scie vere  
poterūt demonstrari d illo sbiecto in illa posi  
tate q̄ p̄cindit a voce: z per pns subiectū hui<sup>o</sup>  
libri erit p<sup>o</sup> natura<sup>o</sup> voce significatiua. **Pro**  
soluōe istī auctoritatū p̄mittit<sup>o</sup> due distinctiōes.  
**Prima** est qz du<sup>o</sup> ē significatio. **Queda** est q̄  
attribuitur signo p<sup>o</sup> ab institutione voluntaria  
z talis significatio pmo puenit voci<sup>o</sup>: z p vo  
ces puenit scripturis: cōceptibus tō minime.  
**Alia** est significatio attributa signo represen  
tatiuo nō per quācunq; impositionē factā cir  
ca illud signū: sed qz ipsum est naturaliter re  
presentatiū z sig<sup>o</sup> naturale sui p<sup>o</sup>: z huius  
modi significatio pmo puenit cōceptib<sup>o</sup> z pas  
sionib<sup>o</sup> aie: naturaliter res ipsas representan  
tibus: in habitudine ad q̄s cōceptus voces z  
scripture imponunt ad significandū. **Se**  
cunda distinctio est boetij in cōmento sup li  
bri predicamentoz: qz voces significatiue p̄nt  
dupliciter cōst<sup>o</sup>. **Uno** modo vt sunt impositē  
ad significandū. z sic cōsiderantur a logico: q  
p rebus voci<sup>o</sup> vtitur: vt vult arestotiles pmo  
elencoz: qui dicit. **Nam** qm nō est p ipas res

*[Marginal notes on the left side of the page, including 'Primo opinio', 'Secunda opinio', and 'Conclusio']*

*[Marginal notes on the right side of the page, including 'Primo opinio', 'Secunda opinio', and 'Conclusio']*

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word "Liber" and various philosophical or logical terms.

Liber.

disputare feretes eas ad disputationes: s; no minib; pro rebus utimur nons. z qd accidit i noib; in reb; quoq; arbitramur accidere: ve lud in copositis rocinantibus. Alio mo pside rant voces significatie vt ipsis significanb; insit pprietates causate ab intellectu: cuius modi sunt modi fmo: z de hijs vt sic confides rat gmatic. Et p hoc piz quid sit dicendus ad rones an oppositi factas: Na logicus pside rat vocē significatiā a solū vt est representati ua rei. Vel pōt dici q; autotitates date p verū bñ actiū debēt exponi per verbū passiū. Et si dicat q; inter voces nō ē ordo prioris z posterioris essentialiter. Dicit q; licet ipsarū vo cū absolute sumptarū nō sit ordo prioris z posterioris: ipsarū tñ pside: ararū p habitu dinez ad res q; representant: est ptilis ordo sicut in reb; representatis: ita q; ordo in vocibus: si quē ponerem; debet poni rōne rerū significatarū in quib; veraciter talis ordo reperit.

**Dubitatur secundo Vtrū sci entia libri pdicamentoz sit realis vel rōnalis.** Et videt q; sit realis: q; in b libro demonstra tur passionē de pdicamentis fmo sūi esse rea le ergo ista scia erit de rebus. In oppositū arguit: q; sicut est aliq; scia que cōsiderat p se de reb; cuiusmodi ē metha;: z alie scie rea les: z est aliq; scia que per se pside: rat de voci bus sicut gmatica z rethorica. Ita opoz; esse aliquā sciam que per se cōsiderat de cōceptu medio inter rē z vocē z illa est logica g logi ca nō cōsiderat de rebus. Esti queritur quid d; hic intelligi p cōceptus. Respondet q; hic nō capis cōceptus p spē intellectuali vel actu intelligēdi: sed capis p eo qd formaliter ter minat actū compatiū intellect;: p quē actum causat ille cōceptus in obiecto cognito. Et p intellectu rōnis adducte i oppositū: est aduer tendū q; ex q; logic; pside: rat p se intentiones scōas: nō abstractie: sed pcretiue b est in ha bitudine ad res subiectas: d; ex cōsequenti et per accēs logic; cōsiderat res ipsas. Qd piz p per arestouilē in pmo phicoz vbi vult q; q; cuiq; habet pside: rare sanitarē in vrina habet etiā pside: rare vrinā vt est subiectus sanitatis. Itē idem arestouiles z phicoz dicit q; quicū q; h; pside: rare formas habet cōsiderare ma teriā vsq; ad quid est. si g logic; cōsiderat in tentiones scōas in concreto significatas: z vt venoiant res: sequit etiā q; cōsiderat res. Et fmo hoc pōt responderi ad rōnē factā in oppo sitū. q; licet in b libro enumerent aliq; pas siones reales: nō tñ enumerant vt per se pu nentes ad hāc sciam: sed tñ per accēs. vt scilz

fundamēta valentia ad notificationes quarū dā passionū intentionalū: de quib; pncipali ter cōsiderat in hac scia.

**Dubitatur tertio Vtrū sci en tia libri pdicamentoz sit subalterna respecta scie libri pdicabiliū.** Et videt q; sic: q; subie ctū hui; libri cōtrahit subiectū libri pdicabi liū g ista scia subalterna scie libri pdicabiliū. An tecedēs piz: q; subiectū pdicabi liū ē vniversa le: z subiectū hui; libri est vltē ordinabile siue pdicamentū qd idē est g zē. Ad dubiū respon detur negatiue. Et ad rōnē dicitur q; ad sub alternatioz; nō sufficit subiectū hui; subie ctū alteri;: sed requirit q; subiectum subalter nantis pshatur per oram accitalem: hoc autē nō ē b. Esti dicat ordiabilitas est passio vni uersalis: z extra conceptū formale ei;: g ordi nabilitas est orā accidentalē respectu ipsius vltis: z p pns ista scia ē subalterna scie pdica biliū. Respondetur q; ordiabilitas est quidaz respect; fundamētalis. mō respect; funda mentales nō dicūt aliquā rōnē formalem ex tra rōnē sui fundamēti.

**Ad rationes ante oppositū.**

Ad primā dicitur q; pdicamēta prime; sup ta bñ habent aliqd prius. ideo nō dicunt sim pliciter prima sed pma genera. de q; alias. In pñenti aut dicitur q; h; pdicamenta zē supra fmo se nō habeāt aliqd pri; eis: tñ si pside: rat p habitu dinez ad passionē intentionales demōstrabiles de ipsis habēt aliqd inten tiōale p; eis: vt p; a ptebit. Ad z am parit qd sit dicendū in z; dubio. vel pōt dici q; huius modi passionē seu pprietates reales debēt exponi zē. Ad tertiā parz solutio ex pmo du bio. vltra tñ dicit q; est logica aliq; mō sit sci entia sermo;: vt videtur ex interpretatōe nois: q; dicit logica a logos qd ē sermo. hoc tñ so lū est ppter puenientiā quas habet cōceptus de q; est logica cū sermone. Na cōceptus est immediatū significatū p vocē. Similiter passio nes cōceptus cuiusmodi sunt cōplexio: in cō plexio: significare vtz: signifi care saluum: con ueniūt etiā voci significatiue.

**Queritur scūdo Vtrum de cē pdicamentoz sint tñ tres modi pdicā di simplices.** Et arguitur q; sint pauiores. q; inter cōtradictoria nō est dare me dius. s; vni uocū z equiuocū stant sub extremis pdictōis g inter ea nō est medius: z p pns tñ erūt duo modi pdicandi simplices. s. modus pdicandi equiuoc;: z modus pdicandi vniuoc;. A; re linquit nota ex arestouile in isto libro caplo

... de predicamentorum ...  
... de oppositis ...  
... de scientia primo ...  
... de scientia secundo ...

Equivocatio equoquata est vox duplici ratione eque pro parte pro  
...  
Equivocatio equoquata: dicitur res pro parte pro  
...  
Aristotelis

**De oppositis.** Et in primo posteriorum ubi dicitur quod  
contradictio est oppositio cuius secundum se non est  
dare medium. Secundum declarat quod ratio equoqui est  
non habere eandem rationem: ratio vero univoci  
est habere eandem rationem. modo habere eandem  
rationem et non habere eandem rationem predicantur  
etiam. Secundum probatur quod sunt plures. quia quolibet  
predicamentum habet unum proprium modum predicandi  
simpliciter ab aliis distinctum. sed decem sunt predica-  
menta quod decem erunt modi predicandi simplices.  
In oppositum arguitur auctoritate aristotelis qui  
tantum ponit tres modos predicandi.

**Sciendum primo quod pro declaratione**  
ratione tertiorum premituntur due suppositiones  
Prima quod in quolibet predicamento tria sunt principaliter  
consideranda scilicet modus predicandi: et  
conditio et substantia eius: tertio ordo ipsius  
predicamenti. Ideo gratia ista in principio istius  
libri determinat aristoteles de quibusdam valentibus  
ad cognitionem istorum trium in predicamento reprobatur:  
et talia vulgo .i. communi nomine solent vocari ante  
predicamenta. que sunt tria in genere. Primum est  
diffinitio: que consistit ad cognitionem modi predicandi  
di cuiuslibet predicamenti. Secundum est divisio  
que valet ad cognitionem conditionis et substantie  
subiecti et predicabili in predicamento reprobatur.  
et tertium est regula que valet ad cognitionem ordinis  
possibilitatis in predicamento. Secunda suppositio  
quod primum antepredicamentum (quod est deus) est  
triplex secundum quod tres sunt diffinitiones scilicet equo-  
corum: univocorum: et denotativorum. que sic ab invicem  
distinguantur. quod deo univocorum valet ad cognoscendum  
modum predicandi superioris alicuius generis  
predicamentalis de suis inferioribus. Et quia  
univocum et equoquum opponuntur: et unum oppositum  
confert ad notitiam alteri: ideo proponitur diffini-  
tio equoquorum propter maiorem notificationem dif-  
finitiois univocorum. Tertia diffinitio est denotatio  
que valet ad cognoscendum modum predicandi ac-  
cidentium de substantia: qui est denotativus. Pre-  
terea supponitur quod differentia est inter predicatum  
univocum et modum predicandi univocum. quod ad hoc  
quod aliquod predicatum sit univocum sufficit quod ha-  
beat unum nomen comite: et unam rationem eandem secundum illud  
nomen: siue illa ratio fuerit essentialis subie-  
cto siue accidentalis. sed ad modum predicandi univocum  
requiritur quod predicatum habeat unum nomen  
comite: et unam rationem essentialem respectu subiecti.

**Sciendum secundo: quod iste est**  
liber predicamentorum in quo aristoteles intendit  
principaliter determinare de predicamentis. Et  
continet tres tractatus. In primo determinat de quibusdam  
antecedentibus cognitionem predicamentorum:

que comite nomine antepredicamenta dicuntur. Et iste tra-  
ctatus continet tria capitula. In quorum primo deter-  
minat de quibusdam antibus cognitionem predi-  
camentorum quantum ad modum predicandi. Et illud ca-  
pitulum continet tres partes. In quarum prima premit-  
titur dicitur equivoquorum dicens: Equivoqua dicuntur  
quorum solum nomen est comite et secundum illud nomen ro-  
substantie est diversa. ut aial est equivoquum  
ad aial vivum et aial quod dicitur. quod illorum solum  
nomen est comite sed ratio illi nominis secundum quolibet illo-  
rum est diversa. Hanc ultimam particulam probat.  
quod si quis intendat diffinire aial vivum et aial pi-  
cium in quantum sunt aialia: ipse cuiuslibet illorum attri-  
buet aliam et aliam ditionem. In secunda parte huius  
capituli ponitur dicitur univocorum que talis est.  
Univoca dicuntur quorum nomen est comite: et secundum il-  
lud nomen ratio substantie est eadem. ut aial est univocum  
ad boiem et bouem. quod probatur. quod boi et  
boui hoc nomen aial est comite: et ratio eius est eadem.  
Et hanc ultimam particulam probat. quod si quis velit  
diffinire boiem et bouem in quantum sunt aialia: assi-  
gnabit eandem rationem. In tertia particula ponitur  
dicitur dicitur dicens: denotatio dicuntur quecumque  
quod ab aliquo solo casu differunt: et secundum illud no-  
men habent appellationem. ut a gramatica dicitur  
gramatica: et fortis denotat a fortitudine.

**Sciendum tertio quod iuxta hunc**  
textum incidunt tres difficultates. Prima est  
quid est equoquatio. Ad quam respondetur premit-  
tendo unam distinctionem que est hec. Signifi-  
catio est duplex. quedam est significatio activa:  
et est relatio vocis ad significatum. Alia est signi-  
ficatio passiva: que est relatio significati ad vo-  
cem. Et secundum hoc dicitur quod equoquatio fit quedam  
significatio ipsa est etiam duplex. Nam quedam est  
equoquatio activa. et ista est quedam relatio su-  
ppositionis vocis utique signi ad plura signi-  
ficata. Alia est equoquatio passiva. et illa est que  
est relatio suppositionis equoquatorum ad vocem  
equivoquantem. Et preter illas duas est una alia  
equoquatio neutralis: que est quedam relatio equi-  
pantie univocorum equoquorum ad reliquum. ut canis la-  
trabilis non solum dicitur esse equivoquum equoquatum  
respectu huius vocis equivoque canis: sed etiam  
respectu huius equivoquati piscis marini: aut  
sydus celeste. Et ex illo patet causa quare aristoteles  
diffiniuit equoqua equivoquata in plurali nu-  
mero. Nam secundum aristotelem quantum ad methaphisicam. relatio  
equoquorum equipantie: sicut sunt filia. diffinita: et huius  
modi: debet diffiniri in plurali numero. Sed  
equoqua equivoquata sunt relativa equipantie ut  
patuit quod est. Et sicut dicitur est de equoquatione:  
ita potest distingui de univocatione. Secunda dif-  
ficultas. utrum diffinitio equoquorum sit quintitativa

Intellectus diffinitio equoquorum  
Equivoqua et equivoquata: dicitur  
...  
Equivoqua et equivoquata: dicitur  
...  
Equivoqua et equivoquata: dicitur  
...

De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...

De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...

De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...

De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...

De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...

De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...  
De equoquatione que eque pro  
...

... de oppositis ...  
... de scientia primo ...  
... de scientia secundo ...

... de equoquatione ...  
... de equoquatione ...  
... de equoquatione ...

Libet.

ad qua rñdet q sic : Data tñ p additamentu.  
 Quod pñz qz diffinitio respectu data p fun-  
 dametum et terminu est qñtativa p addita-  
 mentum. ista e h<sup>o</sup> modi zc. B<sup>o</sup> pñz qz in dñoe  
 equocoz ponit ista dictio dicitur vt tantu var-  
 sic pñpñt vel sñt pcepta : p qd dat intelligi  
 fundamētum equocatois passiuē : q fundatur  
 in ipsis equocans cōceptis. Scdo ponitur in  
 dñoe solū nomē est cōmune : p qd dat intelli-  
 gi termin<sup>o</sup> illi<sup>o</sup> relatiōis. Ex quo patet q dñoe  
 equocoz sic debet intelligi. Equoca dicitur .i.  
 sñt pcepta : dñum cōceptoz sola vox est cōis ;  
 et cōcept<sup>o</sup> essentialis illoz cōceptoz acceptus  
 f<sup>m</sup> illam vocē est diuers<sup>o</sup>. Et cōsimiliter poss<sup>t</sup>  
 exponi dñoe vniucoz. Tertia difficultas. quid  
 est pñdicatio dentia. Ad qz respōdet pñmittēdo  
 duas distinctiōes. Prima est. Qz duplex est  
 pñdicatio scz essentialis : e<sup>o</sup> pñdicati e tota eēna  
 subiecti : vel ps essentie. Alia est pñdicatio acci-  
 dentalis : e<sup>o</sup> pñdicati est extra cōceptū essen-  
 tialis subiecti. Secūda distinctio. Pñdicatio  
 essentialis est duplex. qdam est e<sup>o</sup> extrema sñt  
 abstracta vltimata abstractōe : cuiusmodi est  
 abstractō nature a supōit. vt est ista egnitas  
 est equinitas. et ista tenet pñmū gradū pñdica-  
 tionis qñtativē. Alia est pñdicatio essentialis  
 cuius extrema sñt aliqñliter concreta : cōcretōe  
 scilz ad suppositū : cuiusmōi est ista : hō est al.  
 Tūc dñr qz pñdicatō dentia est pñdicatō accide-  
 talis alicuius cōcreti vel adiecti deo respectu  
 cuius adiacēter significat. vt est ista hō e alb<sup>o</sup>.  
 Et sñm hoc potest sic intelligi dñoe dentioz. De  
 nominatiua dicitur esse noia concreta q a suis  
 abstractis differūt in solo mō significadi : qui  
 est significare p modū adiacētis : et sñm illud  
 nomē adiectiuū hñt virtutē denomiandi seu  
 dentie pñdicadi de subiecto.

**Conclusio responsalis : et sñv**  
 oē pñdicatum sit equocū vl vniucū : tres sñt  
 tamē mōi pñdicadi essentialit abinuitē distincti  
 Prima ps patuit in pñmo argumēto ante op-  
 positū. z<sup>o</sup> ps pbat. qz omne pñdicatū vel baz  
 candē rōnem respectu eoz de qbus pñdicat vl  
 nō : Si secūdu sic est mod<sup>o</sup> pñdicadi equocū :  
 Si pñmū hoc est dñ<sup>o</sup> : qz vel illa rō est essenti-  
 alis subiecto : et sic est mod<sup>o</sup> pñdicadi vniuc<sup>o</sup> :  
 vel est extranea et accidētalis subiecto : et sic ē  
 modus pñdicadi denomiatiuus.

**Dubitatū primo vtrum in**  
 aliquo sensu possit ista pcedi equocū est vni-  
 uocū vel econtra. Pro solutiōe pñmittuntur due  
 distinctiōes. Prima est qz duplex est equocū  
 quoddā est equocū equocans aliud est equocū  
 equocantū. Secūda distinctio. tam equocū  
 equocans qz equocū equocantū pñt dñ<sup>o</sup> capi.  
 Uno mō pñmeintētiōnalit. Alio mō z<sup>o</sup>. et hoc  
 mō aduc dñ<sup>o</sup>. qz vel pñt capi vñqd vl vl mō.  
 B supposito rñdet p tres pñpositiōes. Pñia est  
 Equoca equocata pñmeintētiōnalit sumpta sñt  
 vni<sup>o</sup> vni<sup>o</sup> p<sup>o</sup> sumpta. patet qz pñcis mari-  
 mus : sidus celeste : et canis latrabilis sñnt e<sup>o</sup>  
 equocata respectu h<sup>o</sup> nois canis<sup>o</sup> et sñnt etiā  
 vniucata vniucata respectu h<sup>o</sup> gnīs corp<sup>o</sup> vel  
 substantia. z<sup>o</sup> pñpositio equocata scōmēntiō-  
 nalit sumpta : sñnt vni<sup>o</sup> vni<sup>o</sup> scōmēntiō-  
 nalit sumpta : et hoc capiēdo equoca vt quid  
 er vni<sup>o</sup> vt mod<sup>o</sup>. patet qz equoca equocata  
 vniucantur in hoc noie cōi equoca equocata  
 Tertia pñpositio capiēdo vni<sup>o</sup> et e<sup>o</sup> scōmēntiō-  
 naliū sumpta : vt quid vel vñqz vt mō  
 hec est falsa : equoca e<sup>o</sup> sñt vni<sup>o</sup> vniucata  
 pñz qz equoca vni<sup>o</sup> sñnt due intentōes spe-  
 cūoē distincte q neutra pñ verificari de alia.  
 Et pñformit pñt formari tres pñpositiōes de  
 equocis equocantū sic formate sñnt de equi-  
 uocis equocatis.

**Dubitatū secūdo vtrū ali**  
 qua pñdicatio dentia sit vni<sup>o</sup>. Rñdet p vnam  
 distinctiōem et quāz pñpositiōes. Distinctio ē h<sup>o</sup>  
 qz pñdicatio dentia est tri<sup>o</sup>. vna est q sumitur a  
 postēriori essentialit : vtputa ab accētie : et h<sup>o</sup>  
 mō ista est dentia hō est iust<sup>o</sup>. Alia ē pñdicatio  
 dentia q sumit ab aliquo pño eēna : qd tamē  
 nō est de cōceptū formali p<sup>o</sup>terioris. et hoc  
 gen<sup>o</sup> pñdicat dentie de dñā. Et sñt scōm fran-  
 cisū de maronis ens pñdicat dentie de decez  
 gnibus et de per se cōrentis in illis. z<sup>o</sup> ē pñdica-  
 tō dentia q accipit ab aliq<sup>o</sup> pño eēnalit : qd  
 tamē est ps pcept<sup>o</sup> formalis sñi in feriois. et  
 B mō gen<sup>o</sup> z dñā pñdicatū dentie de spē quā  
 pñtūit. Prima pñpositio sit hec. Nulla pñdica-  
 tio eēnalis e<sup>o</sup> extrema sñnt abstracta vltimata  
 abstractiōe est aliq<sup>o</sup> mō dentia. pñ<sup>o</sup> qz ad oēz  
 pñdicatōez dentiam requit pñdicatū significare  
 cū qdā pñerōe ad subiectū : sicut dat intelligi  
 per istā pñiculā appellatōes. mō in tali pñdi-  
 catōe nulla est pñerōe q zc. z<sup>o</sup> pñpositio. nulla  
 talis pñdicatō vltimate abstractoz i creatis est  
 ba p ydēpñtate : s3 omnis talis ē formalis. pñz  
 quia in omni tali pñdicatione denotant extrēa  
 esse oimode eadem : et nullo mō distincta. In  
 diuinis vero tales pñdicatōes pñt esse vere p  
 ydēpñtate : licz nō sñnt formales : et hoc ē pñp  
 infinitatē per quā oia attributa in deo realiter  
 ydēpñtatur cū deo. Ex quo elicitur talis re-  
 gula scōmēntica. ois pñpositio vltimate abstractoz

**Dubitatū primo vtrum in**  
 aliquo sensu possit ista pcedi equocū est vni-  
 uocū vel econtra. Pro solutiōe pñmittuntur due  
 distinctiōes. Prima est qz duplex est equocū  
 quoddā est equocū equocans aliud est equocū  
 equocantū. Secūda distinctio. tam equocū  
 equocans qz equocū equocantū pñt dñ<sup>o</sup> capi.  
 Uno mō pñmeintētiōnalit. Alio mō z<sup>o</sup>. et hoc  
 mō aduc dñ<sup>o</sup>. qz vel pñt capi vñqd vl vl mō.  
 B supposito rñdet p tres pñpositiōes. Pñia est  
 Equoca equocata pñmeintētiōnalit sumpta sñt  
 vni<sup>o</sup> vni<sup>o</sup> p<sup>o</sup> sumpta. patet qz pñcis mari-  
 mus : sidus celeste : et canis latrabilis sñnt e<sup>o</sup>  
 equocata respectu h<sup>o</sup> nois canis<sup>o</sup> et sñnt etiā  
 vniucata vniucata respectu h<sup>o</sup> gnīs corp<sup>o</sup> vel  
 substantia. z<sup>o</sup> pñpositio equocata scōmēntiō-  
 nalit sumpta : sñnt vni<sup>o</sup> vni<sup>o</sup> scōmēntiō-  
 nalit sumpta : et hoc capiēdo equoca vt quid  
 er vni<sup>o</sup> vt mod<sup>o</sup>. patet qz equoca equocata  
 vniucantur in hoc noie cōi equoca equocata  
 Tertia pñpositio capiēdo vni<sup>o</sup> et e<sup>o</sup> scōmēntiō-  
 naliū sumpta : vt quid vel vñqz vt mō  
 hec est falsa : equoca e<sup>o</sup> sñt vni<sup>o</sup> vniucata  
 pñz qz equoca vni<sup>o</sup> sñnt due intentōes spe-  
 cūoē distincte q neutra pñ verificari de alia.  
 Et pñformit pñt formari tres pñpositiōes de  
 equocis equocantū sic formate sñnt de equi-  
 uocis equocatis.

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the name 'Liber.' and some illegible text.

Incluzio dñoe equocoz

Essētia dñfūditōis

Quāz pñpñt

Essēntialis

Accidētalis

Essēntialis

Accidētalis

Essēntialis

Accidētalis

Essēntialis

Accidētalis

Essēntialis

Accidētalis

cuius ambo extrema sunt infinita: vel alteri  
 tantu est infinitu: licet non sit formalis: est tñ  
 vera p ydeptitate. vey tamē quidā dicit qz liz  
 in pdicamētis nulla talis pdicatio repiat vera  
 nisi formalit: tamē in transcēditib<sup>9</sup> ppter am  
 bitu sue omunitatis tales pdicatioēs de vltiate  
 abstractis facte possunt esse vere per ydepti  
 tatem. patet qz ratio entis vltiata abstractioē  
 abstracta: vides posse dici de oibus rōnibus  
 quittitatis: eo qz omnes rōnes quittatie sunt  
 qdam entitates: nisi fiat abstractio p scōasin  
 tentōes. vt cū dicitur quittitas bois est quittas  
 entis: vel ratio formalis huaitatis ē ratio for  
 malis entitatis. tales eni ppositōes sunt false  
 Tertia propositio ois pdicatio essentialis in q  
 scilicet pdicatio est ps eētie subiecti est dentia  
 5<sup>o</sup>. patet qz omnis pars cū non sit oio de ead  
 cū suo toto pdicat dentie et pētie de illo. iō  
 generaliter qdcunqz sup<sup>9</sup> essentialē et quiti  
 tatiu: cum sit pars cōcept<sup>9</sup> formalis sui infer  
 rioris pdicat de illo dentie 4<sup>a</sup> propositio.  
 ppositioēs dentie 2<sup>o</sup> et tertio mōis sunt vni  
 uocē. Prima ps patet qz in talib<sup>9</sup> pdicatioz est  
 essentialit<sup>9</sup> pus z vniuocū respectu subiecti. za  
 pars pz qz in talibus ratio pdicatio includitur  
 in rōe subiecti. et ideo pdicatioēs dentie tertio  
 cū hoc qz sūt vniuocē et essentialē: sunt etiā  
 quittitatie: s; pdicatioēs dentie 2<sup>o</sup>: licet sim  
 eēnales: non tamē quittatie: cū quittas pdicatio  
 nō hūneaf in quittate subiecti. Quia pro  
 positio nulla pdicatio dentia pmo mō ē vniuoca:  
 patet qz in tali pdicatioē pdicatio ē quod 1<sup>a</sup>  
 accūs posteri<sup>9</sup> subiecto. ideo nulla talis ē eēn  
 tialis: et per psequēs nec vniuoca.

**Dubitatur tertio. Vtrū ter**  
 minus equoc<sup>9</sup> significet sua significata copu  
 latiue v<sup>9</sup> distiūctiue. Ad qd mō dicitur fm egidū  
 de roma in pmento sup pmo elencorū qz ter  
 min<sup>9</sup> equoc<sup>9</sup> potest dupliciter pparari ad sua  
 significata: vno mō vt per impositioēs ea im  
 portat. et sic significat ea copulatiue. Nō qz in  
 sua significatōe copulatoēs importet. s; ppe  
 sititudine quā habet ad copulatoēs. Alio mō  
 potest pparari ad sua significata vt per intel  
 lectū ad ipsa refert. z sic significat ea distiūctiue  
 nō etiā qz in sua significatōe distiūctōes impor  
 tet: s; propter similitudīes quā h; cū distiūctōe

**Ad rationes ante oppositū.**  
 Ad pma dicitur qz bene cōcludit pro pma pre  
 clusionis respōsalis: scilicet qz omne pdicatio  
 est vel equocū vel vniuocū: cū hoc tamen stat  
 qz tres sunt modi pdicatioē eēnaliter distiūcti vt  
 patuit. Ad scōaz concedit qz in spēali plures

sunt modi pdicatioē trib<sup>9</sup>: Isti tamē omnes cō  
 tinēt sub predictis tribus.

**Queritur tertio Vtrum due**  
 diuisiones: et due regule ante predicamētales  
 sint in textu sufficiēt assignate. Et arguit pmo  
 contra pma diuisionē. qz corp<sup>9</sup> aiati nec dicit  
 cū pplexioē nec sine pplexioē. qz diuisio est in  
 sufficiēs. Assis patz pro pma pre qz corp<sup>9</sup> aiati  
 tum ponit in recta linea pdicamēnali. mō nullū  
 pplexū ponit in predicamēto vt inferi<sup>9</sup> pate  
 bit qz zc. za pars patet qz pmet plures voces  
 significatiuas qz nō est vox inplexa. Secūdo  
 arguit cōtra secūda diuisionē qz dicit de sub  
 iecto est predicari noie et ratioē: et esse in sbie  
 cto ē pdicari noie: vt postea patebit. s; impos  
 sibile est aliqō idē pdicari noie et ratioē: et tñ  
 nō predicari noie. qz male dicit alia quidē de sb  
 iecto dicitur: in sbiecto vero nullo sūt. Tertio  
 arguit cōtra pma regulā qz nō se<sup>2</sup> yfocheles  
 est triāgul<sup>9</sup>: et triāgul<sup>9</sup> pmo h; tres qz yfoche  
 les pmo habet tres. qz due pte sunt vere: et  
 pclusio est falsa: et tamē arguit pprima regu  
 lā qz zc. Quarto ar<sup>2</sup> p scōaz regulā: qz si<sup>2</sup>  
 est spēs quittatis: et etiā est spēs qz tū. qz re  
 gula est in sufficiēs. In oppositū est aristoti  
 les in textu.

**Sciendū primo qz prima di**  
 uisio valz ad pgnoscēdū pditōne eoz qz per se  
 reponitur in predicamēto: qz quidem cōdino  
 est incōplexio. oportet eniz qzlibet per se re  
 ponibile in pdicamēto esse inplexū. z<sup>o</sup> dicit  
 qz secūda diuisio valet ad pgnoscēdūz sbstan  
 tiam seu ppriam entitatē: vel quittitates repo  
 nibilium in predicamēto. oportet enim qd cū  
 qz in predicamēto reponibile: entitatē eē sb  
 stantiam vel accūs: vniuersale vel particulare  
 qz quoz circūloquuntur per suas passiones in  
 secūda diuisione qdrimēbri. Nam per esse i  
 qz est proprietas accūs circūloquit accidens.  
 et per non esse in circūloquit sbstantia: per  
 dici de vniuersale: z per nō dici de singulare.  
 Tertio dicitur qz prima regula valz ad cogno  
 scēdū ordinē eoz qz ponitur in recta linea ei<sup>9</sup>  
 dem kathegorie. Est enim talis ordo qz quit  
 quid est pri<sup>9</sup> priore: est pri<sup>9</sup> posteriore: z quic  
 quid est superius superiore: est superi<sup>9</sup> infe  
 riore. et talis ordo pte significat per pma  
 regulā. Quarto dicit qz secūda regula v; ad  
 cognoscēdūz ordinem eoz qz ponitur in di  
 uersis kathegorijs. Est enim talis habitudo qz  
 nihil vnius kathegorie est superius essentialē  
 ad alia alterius kathegorie.

*Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like 'Et arguit pmo', 'Sciendū primo', and 'Quarto dicit qz'. The notes are written in a cursive hand and provide commentary on the main text.*



Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

**Predicamentorum.**

**Aristotelis**

tricubicū: quātas vt albu: ad aliqd vt mai<sup>o</sup> du-  
pli: ubi vo vt i lo: qñ vo vt heri: fitu eēt se-  
d: iac: hīe vt calciat: armat: facē vo vt secar  
vrere: pati vt secari vii. Losequēter in 2<sup>a</sup> p-  
ticula intendit talē cōclusionē. s. q nullū pre-  
dicamentōz f<sup>r</sup> affirmatiue vel negatiue. quam  
cōclusionē pbat duabus rōnibus. Quaz pri-  
ma est hec: Nullū dicibile ex cui<sup>o</sup> cōplexione  
cū aliq̄ resulat affirmatio vel negatio signifi-  
cat affirmatiue vel negatiue. sed singl<sup>m</sup> pre-  
dicamentōz est tale q̄ nullū eoz significat af-  
firmatiue vel negatiue. Nec per 2<sup>as</sup> aliquod  
eoz est cōplexū. qz soli complexus significat  
affirmatiue vel negatiue. Sēda ratio est ista:  
Dis affirmatio vel negatio f<sup>r</sup> vez vel falsum  
sed nullū predicamentōz f<sup>r</sup> vez vel falsum q̄  
nullū pdicamentōz f<sup>r</sup> affirmatiue vel negatiue.

**Dubitatur secūdo vtrū pre-**  
dicamenta p̄ distinguantur cōuenienter per  
suos modos pdicandi. Et videt qz sic q̄ illud  
quod diuidit imediate in decē pdicamen-  
ta est ens: cui<sup>o</sup> nō sunt differētie: q̄ decē predi-  
camenta nō possunt distingui p̄ differētiā:  
relinquit ergo qz distinguant p̄ modos pre-  
dicandi. Antecedēs p̄ p̄ma parte est de se no-  
tū. sed pro secūda declaraf. qz differētia sem-  
per est extra rōnē eius qd̄ diuidit: ergo si ens  
haberet differētiā ille essent non ens. Ad  
do nullum nō ens est cōstitutū alicuius pos-  
sitiui entis. ergo pdicamenta nō possunt cō-  
stitui sub ente per differētiā eius. In op-  
positum arguitur. qz modus pdicandi inse-  
quitur modum essendi ergo distinctio p̄ mo-  
dos pdicandi posterior est distinctioe mo-  
dorum essendi: z per consequens non ē pri-  
ma. Ad dubium respondetur qz pdicamen-  
ta possunt dupliciter considerari. Vno modo  
p̄mēntionaliter z metaphisicaliter. z sic  
dicuntur duo. Primum qz sicut ens prima  
sui diuisione diuiditur per finitum z infinitum  
creatum vel increatum: ita ens creatum z fini-  
tum imediate diuiditur in decem pdicame-  
ta: ita qz nulla sit prima diuisio bimembri-  
s. Secundum dictum. ens finitum prima z ime-  
diata sui diuisione descendit in decem predi-  
camenta: non quidem per modos pdicandi  
distinctos: sed per quosdā modos essendi p-  
prios: distinctos ex natura rei: quoz quilibet  
habet rationē contracti respectu entis: z con-  
stituit alicuius pdicamenti. Alio modo capi-  
untur pdicamenta secundementionaliter et  
logice. z sic etiā dicunt duo. Primum dicitur  
Decē pdicamenta sumpta secundementionaliter  
sunt decē intentiones scōe adinuicē numera-

liter distincte ita qz hec intentio cōmunis ge-  
nera<sup>m</sup> vel pdicamentū variatur in istis decē  
pdicamentis tū numeraliter. cum hoc in-  
stat qz quilibet hāz intentionū singulariū est  
pdicabil<sup>r</sup> de plurib<sup>o</sup> differētū spē pdicatioe  
significata: s; non exercita. Scōm dicit: Ex  
quo intentiones scōe causant per actū compa-  
titiū intellectus: iō decem pdicamēta q̄ sunt  
decē intentiones scōe causant per actū compa-  
titiū intellect<sup>r</sup>: compatitis quattitates principa-  
les cognitās ad primam substantiam quam  
diuersimode hñt denotare. Et q̄ videt sequi  
qz prima distinctio pdicamentōz logice cō-  
sideratoz sumitur p̄ diuersos mōs pdicādi: sic  
distic<sup>r</sup> respectuū sumit<sup>r</sup> ex distinctioe terminoz.

**Dubitatur tertio. vtrū de<sup>o</sup>**  
fit in pdicamēto. Ad quod breuiter respōdet  
per tria dicta. Primum dictū est: De reponi-  
bile per se z directe in pdicamēto necesse ē  
habere ordinē in se superioris vel inferioris.  
qz hoc videt significari p̄ hoc nomē pdicame-  
tū: quod in sua significatioe quādā cordina-  
tionē iporat. Scōm dictū superi<sup>o</sup> essentia-  
le z quattitatuū est ps sui inferioris. qz in prep-  
tu formali inferioris includit superius. z cū  
hoc aliqd aliud qd̄ est cōtractiū et denotati-  
uū superioris q̄ superius ē eius ps. Tertium  
dictū deo repugnat habere partē. Probat  
qz deo repugnat quinqz impfectioe sed ps vi-  
det de se importare quādā impfectionē: ex  
q̄ pars semp̄ caret perfectione totū. Ex quib<sup>o</sup>  
videt sequi qz de<sup>o</sup> nō est in pdicamēto.

**Ad rationes ante oppositū**  
Ad p<sup>o</sup> dicit qz s; corp<sup>o</sup> aiati f<sup>r</sup> vocē sit cōplexū:  
sibi tū cōrēspōdet i mente cōceptū incōplexū:  
z apte rei sibi cōrēder quitas sim<sup>r</sup>. iō talis cō-  
plexio vocalis nō phibet simplicitatē requirit  
ad b<sup>o</sup> qz aliqd fit in pdicamēto. Ad 2<sup>am</sup> dicit qz  
p<sup>r</sup> vno noie pōt capi du<sup>o</sup>. Vno<sup>o</sup> p̄fice: vt tāū  
vz sic p<sup>r</sup> fm nō z non fm rōnē: z p<sup>r</sup> noie z  
rōe nō inclu<sup>r</sup> p<sup>r</sup> noie: s; ex op<sup>o</sup> distinguit.  
Alio<sup>o</sup> ca<sup>o</sup> p̄missiue vt. s. secus p̄mit<sup>r</sup> rōnē p<sup>r</sup>  
p<sup>r</sup> o s̄cto. z oē id qd̄ p<sup>r</sup> noie z rōe: p<sup>r</sup> etiā  
noie. Ad 3<sup>am</sup> dicit qz nō debite ar<sup>o</sup>. eo qz b<sup>o</sup>  
nō ē vltis. si aut b<sup>o</sup> fuerit vltis tūc bñ se: s; sic  
p<sup>r</sup> ē s̄ta ita etiā b<sup>o</sup>. Di<sup>o</sup> p̄rea fm frā<sup>o</sup> qz ista  
re<sup>o</sup> z vtrū i terminis p<sup>r</sup> ē: s; qñ fit varia p̄ rōs  
p̄ rōs z p̄ rōs. Ad 4<sup>am</sup> dicit qz fig<sup>o</sup> pōt du<sup>o</sup> p̄sidera-  
ri. Vno<sup>o</sup> mātr: vt. s. ē qñ<sup>o</sup> trāta trō vel tris: z  
ē in gñe qñ<sup>o</sup>. Alio<sup>o</sup> mō capitur formaliter. s.  
p̄ clausione seu terminatione linearum insu-  
p̄ futie. z sic ē de gñe quātis. Adō nō ē incō<sup>o</sup>

Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

Et nota quod...  
Vera quod opponit...  
non sub...  
ad hoc...  
quod ad...  
quod ad...  
quod ad...

Noni imprio...  
Queritur quarto: Vtrū sub-  
stantia prima sit magis substantia q̄ sc̄da. Et  
arguitur q̄ non autoritatibus z rōne. Prima  
autoritas est arestonis in 8 libro: volentis q̄  
substantia nō suscipit magis neqz min⁹. Se-  
cunda ē porphirij in caplo de differentia: vbi  
vult q̄ esse substantiale vniuscuiusq̄ est vñ z  
idē: neqz intensiōe neqz remissionē suscipi-  
ens. Præterea arguit rōne. Nulla forma que  
non est p̄bilit̄ acq̄sibilis per motū suscipit  
magis z minus. sed substantia nō est forma p̄-  
bilit̄ acq̄sibilis per motū: vt videtur sentire  
arestoniles q̄no z septimo p̄hicōz: q̄ vna sub-  
stantia nō est magis substantia q̄ alia: Nec va-  
let dicere q̄ hic capitur substantia z<sup>r̄</sup>. q̄ talis  
z<sup>r̄</sup> intentio nō acquiritur per motū: cuz null⁹  
motus sit termin⁹ formalis q̄ capiēdo substa-  
tiam z<sup>r̄</sup> vna nō est magis substantia q̄ alia.  
In oppositum est arestoniles in p̄nti capitulo.

# Liber

## Queritur quarto: Vtrū sub-

stantia prima sit magis substantia q̄ sc̄da. Et  
arguitur q̄ non autoritatibus z rōne. Prima  
autoritas est arestonis in 8 libro: volentis q̄  
substantia nō suscipit magis neqz min⁹. Se-  
cunda ē porphirij in caplo de differentia: vbi  
vult q̄ esse substantiale vniuscuiusq̄ est vñ z  
idē: neqz intensiōe neqz remissionē suscipi-  
ens. Præterea arguit rōne. Nulla forma que  
non est p̄bilit̄ acq̄sibilis per motū suscipit  
magis z minus. sed substantia nō est forma p̄-  
bilit̄ acq̄sibilis per motū: vt videtur sentire  
arestoniles q̄no z septimo p̄hicōz: q̄ vna sub-  
stantia nō est magis substantia q̄ alia: Nec va-  
let dicere q̄ hic capitur substantia z<sup>r̄</sup>. q̄ talis  
z<sup>r̄</sup> intentio nō acquiritur per motū: cuz null⁹  
motus sit termin⁹ formalis q̄ capiēdo substa-  
tiam z<sup>r̄</sup> vna nō est magis substantia q̄ alia.  
In oppositum est arestoniles in p̄nti capitulo.

**Sciendum primo q̄ pro de-**  
claratione terminoz premittuntur due distin-  
ctiones. Prima est. Substantia p̄t capi du-  
pliciter. Uno mō fundamentaliter z pro deno-  
minato. i. pro ipsa entitate substantie denoiata  
ab actu substādi. Alio mō p̄t capi substan-  
tia formaliter. sc̄z pro ipso actu substādi.  
Secūda distinctio est hec. Actus substādi po-  
test capi dupliciter. Uno mō p̄meintentionali-  
ter. z<sup>o</sup> modo itex capitur dupliciter. Uno mō  
p̄ ipso actu substādi in actu: z sic ē act⁹ cō-  
tingent̄ adueniens substantie. Sc̄do mō ca-  
pit p̄ ipso actu substādi in aptitudinē: z tūc  
est quidā respect⁹ aptitudinalis fundatus in  
substantia. z terminat⁹ ad actū substādi in actu  
z illo mō puenit substantie in z<sup>o</sup> mō dicendi  
p̄ se tāq̄ passio: p̄portionaliter sicut aptitu-  
dinalis inherētia puenit actū. Sed alio mō  
p̄t capi act⁹ substādi z<sup>r̄</sup>: z tūc est quidā res-  
pect⁹ rōnis aptitudinalis. q̄ est ad posse sbici  
in p̄dicatione essentiali vel denoiatiua.

**Sciendum secūdo: q̄ in hoc**  
z<sup>o</sup> capitulo determinat arestoniles de p̄dica-  
mento substantie. Et p̄inet duas pres principa-  
les. In quaz p̄ma determinat de substantia dif-  
finitie z diuisiue. Et ista ps adhuc p̄inet duo  
p̄ucta. In p̄ ponit diones p̄me substantie z z<sup>r̄</sup>.  
Et presupponēdo quōdā diuisionem substantie  
in primā z sc̄dam dicit q̄ p̄ma substantia est  
que p̄prie z principaliter z maxime substare  
dicit. z q̄ neqz de subiecto dicit neqz in sub-  
iecto est. vt aliqs hō: aliqs bos. Sed sc̄de sub-

stantie sunt spēs in quib⁹ sunt prime q̄ dicun-  
tur p̄ncipales substantie: z harū sp̄erū genera.  
vt aliquis hō est in boie. i. sub boie tanq̄ sub  
sp̄e: z aial est gen⁹ illius sp̄ci. Consequen-  
ter in sc̄do p̄cto declarat dicitas descriptōes.  
z cōtinet duas particulas. In quaz p̄ma de-  
clarat descriptionē prime substantie. z intendit  
4<sup>o</sup> conclusiōes. Prima q̄ eoz q̄ de subiecto  
dicunt⁹ necesse est nomē z rōnem de subiecto  
p̄dicari. Quā cōclusiōez relinquit notā ex p̄-  
dictis: videlz ex dione vniuoꝝ: z ex p̄ma re-  
gula aīp̄dicamentali. Declarat tñ ea per ex-  
emplū. q̄ hō dicit de subiecto z tñ p̄dicat no-  
mine z rōne de eo. vt quidam hō est hō: z est  
aial rōnale mortale. Posset etiā extra textum  
astīgri talis rō. q̄ vt p̄t patuit in sc̄da diui-  
sione antep̄dicamentali) esse in subiecto z dici  
de subiecto capiunt ibi sc̄deintentionaliter: vi-  
delz esse in subiecto p̄dicari accidentaliter z  
dentie: z dici de subiecto capiunt p̄dicatiōe  
essentiali. mō cōstat q̄ in p̄dicatione essentiali  
nō solū nomē sed etiā rō p̄dicari p̄dicat de  
subiecto. etiā quecūqz dicunt⁹ de subiecto p̄-  
dicant noie z rōne de eo. Secūda cōclusiō  
eoz q̄ sunt in subiecto. i. que dentie p̄dicant  
tur de subiecto vel fm se vel fm concreta: in  
plurib⁹ neqz nomē neqz rō p̄dicat de subie-  
cto. vt actiā in abstracto designata: Sed in aliq̄-  
bus nihil quidē p̄hibet nomen p̄dicari aliq̄n  
de subiecto: rōnem hō impossibile ē p̄dicari.  
vt albū cū sit in corpore vt i subiecto p̄dicat  
de eo fm nomē z dentie: vt h̄ est denoiatiua:  
corp⁹ est albū. sed rō albi nō p̄dicat de corp⁹  
pore. Tertia cōclusiō. Omnia alia a primis  
substantijs aut dicuntur de substantijs princi-  
palibus vt de subiectis. i. p̄dicantur de prī-  
mis substantijs tāq̄ de suis inferioribus: aut  
sunt in eis vt in subiectis. i. p̄dicant de ipsis  
denominatiue. Hanc cōclusionem pro vtraz  
parte declarat arestoniles per duas cōsequē-  
tias. Quaz prima est hec. q̄ bene sequitur: aial  
p̄dicatur de homine q̄ animal p̄dicat de  
aliquo homine. Cōsequētia tenet q̄ ex oppo-  
sito consequētis inferit oppositū antiis. q̄ si  
animal de nullo homine p̄dicatur: nec oīno  
de homine p̄dicatur. Secūda consequētia  
est hec. q̄ bene sequitur: color est i corpore q̄  
color ē in aliq̄ corpore. tenet p̄ma sicut p̄t. q̄ ex  
opposito consequētis inferit oppositū ante-  
cedentis. q̄ si color non est in aliquo singula-  
riū corpore: nec oīno erit in corpore. Et sic ex  
duab⁹ consequētis iā dicitis p̄cludit are<sup>l̄o</sup> q̄  
oia alia a p̄mis sbstantijs aut dicūt de sbstantijs  
principalib⁹ vt de subiecto: aut sunt in ipsis vt

medy p̄ndi  
Essentia globi  
p̄nti

Quid p̄nti descriptiōe ab  
alijs quod p̄nti  
p̄nti descriptiōe ab alijs  
p̄nti descriptiōe ab alijs  
p̄nti descriptiōe ab alijs  
p̄nti descriptiōe ab alijs

Substantia p̄nti descriptiōe ab alijs  
Substantia p̄nti descriptiōe ab alijs

Substantia p̄nti descriptiōe ab alijs  
Substantia p̄nti descriptiōe ab alijs

Substantia p̄nti descriptiōe ab alijs  
Substantia p̄nti descriptiōe ab alijs

Nota: Quod quædā filla dicitur...  
Nota: Declaratio p̄nti descriptiōe ab alijs

In dicitur...  
Nota: Quod quædā filla dicitur...

**Predicamentorum.**

**Aristotelis**

in subiectis. Ex quibus tribus conclusionibus vult are  
habere ostensum quod per substantiam dicitur maxime et  
principaliissime substantie: eo quod omnibus subiectis siue  
in predicationibus essentialibus siue dicitur.  
Consequenter per modum correlarii infertur 4<sup>am</sup> con-  
clusionem. que est hec. quod non existentibus primis sub-  
stantiis impossibile est aliquod aliorum esse. quod  
ut patuit ex conclusione 3<sup>a</sup> omnia alia a primis sub-  
stantiis aut dicitur de primis ut de subiectis:  
aut sunt in eis ut in subiectis quod est.

**Sciendum tertio quod circa hunc**  
textum oriuntur tres difficultates. Prima est  
vix aliquis homo et aliquis bos dicitur prime sub-  
stantie. Ad quam respondet per duas distinctiones.  
Prima est. Individuum capitur dupliciter (ut  
in proposito sufficit). Uno modo per aggregato-  
em unitatem et deum individuali precise. Alio modo  
capitur per aggregato-rem unitatem: deum indiui-  
duali: et exna cum omnibus accidentibus circumstan-  
tiantibus. que quidem actio circumstantiata  
sunt septem contenta in hoc versu. Forma: figu-  
ra: locus: stirps: nomen: patria: tempus. Indivi-  
duum primo modo vocatur in diuiduum vagum. Sed in-  
diuiduum secundo modo vocatur in diuiduum circumsta-  
ntiatum. Secunda distinctio. aliquid habet potest capi  
dupliciter. Uno modo materialiter per aggrega-  
to-rem unitatem: et termino cum et signo cum: et sic non est pri-  
ma substantia: sed potest diceretur ens per acci-  
dens. Alio modo potest capi personaliter per illo-  
quod representat id quod est in diuiduum primo mo-  
do sumptum. Individuum vagum: et sic est prima  
substantia. Secunda difficultas. que a philosopho prime  
substantie vocantur in textu principales substan-  
tie. Dicitur quod ideo fit. quod principaliter substantie.  
ut patet per suam dictionem. In qua ponitur proprie ad  
excludendum accidentia: que proprie non dicuntur  
substare: quod in primo posteriorum dicitur quod ista  
est per se: lignum est album: sed ista est per actus:  
album est lignum. eo quod subiectum non subicitur fin-  
se: sed ratione sui materialis: quod est subiectum  
albedinis. Secundo ponit principaliter ad exclu-  
dendum secundas substantias: que est substantie in pro-  
positionibus: ad huc in principali substantie prie.  
sicut deducebat aristoteles in duabus predictis  
primis. Ponitur tertio maxime ad excludendum  
tam actus quam substantias secundas: vel ad excluden-  
dum species: que est magis substantie quam genus: non tamen  
maxime. Tertia difficultas. vix sit possibile ali-  
quod predicatum predicari de subiecto fin nomen:  
et tamen non predicari fin rationem: cum tamen de quocum-  
que predicat diffinitum et tamen sua diffinitio. Re-  
spondetur quod predicatum predicari fin rationem de  
subiecto potest intelligi dupliciter. Uno modo tam  
quam ratio subiecti. et sic in predicationibus per acci-

dens predicat nomen predicati et non ratio. Alio  
modo potest intelligi rationem predicari de subiecto: non  
quidem ut ratio subiecti: sed ut quodcumque predicatum.  
et sic in propositionibus dicitur sicut nomen pre-  
dicati predicat dicitur de subiecto: ita etiam ratio  
illi predicati predicatur denominatione de  
illo subiecto.

**Conclusio responsalis: pri-**  
ma substantia est magis substantia quam secunda. Pa-  
ter. quod illa substantia est magis substantia que  
pluribus substantiis in predicatione essentiali  
quam accidentali. sed prima substantia est huiusmodi  
di. ut patuit in 2<sup>o</sup> notabili quod est.

**Dubitatur primo. Vtrum cu-**  
iustiber predicamenti individua sint prime sub-  
stantie: et genera et species sint secunde substantie.  
Pro cuius resolutione est advertendum quod in hoc 2<sup>o</sup>  
puncto declarat aristoteles descriptiones se-  
cundarum substantiarum. Et intendit tres conclu-  
siones. Prima est hec. De numero secundarum sub-  
stantiarum species est magis substantia quam genus.  
Quia conclusionem probat aristoteles duabus  
rationibus. Prima ratio est ista. quod illud quod est pro-  
pinquius prime substantie est magis substantia.  
sed species est propinquius prime substantie quam ge-  
nus quod est. Secunda probat sic. quod illud est propinquius  
prime substantie per quod convenientius et manifestius  
assignat quid de prima substantia. sed per spe-  
cie convenientius assignatur quod de prima sub-  
stantia quam per genus quod est. Minor est syllogis-  
mi declarat per exemplum. quod si quis diffinitur que-  
dam hominem manifestius assignabit hominem quam animal.  
quod illud convenientius assignat in diffinitione  
alicuius quod est magis propinquius. sed homo est ma-  
gis propinquius respectu alicuius hominis quam animal  
quod est commune diffiniendo quemdam hominem com-  
munitus quis diffinit per hominem quam per animal.  
Similiter si quis velit diffinire quandam arborum  
convenientius in sua dictione assignabit arborum  
quam plantam. Secunda ratio quod sicut se habent prime sub-  
stantie ad omnia alia ita se habent species ad ge-  
nera. sed prime substantie ex eo dicuntur ma-  
xime et principales substantie. quia omnibus  
aliis substantiis et non contra. ergo cuius species  
substare ipsi generi et non contra: sequitur quod  
species erit magis substantia quam genus. Ex  
quo concludit aristoteles quod de numero secun-  
darum substantiarum species est magis sub-  
stantia quam genus. Secunda conclusio est ista.  
De numero specierum specialissimarum que sunt  
secunde substantie una non est magis quam alia.  
probat quod assignando quod de aliquo prima substantia  
non convenientius nec manifestius assignat una species

una gto

de p...

una gto

# Libet.

q̄ alia. vt si quis q̄rat quid est fortes: nō fami-  
liari r̄nderet q̄ est hō: q̄ si queratur quid est  
morellus: r̄nderet q̄ ē equ⁹. Et subiūgit in-  
cidentaliter q̄ de nūero p̄max s̄bstantiarū vna  
nō ē magis s̄bstantia q̄ alia. vt aliqs homo nō  
est magis s̄bstantia q̄ aliqs bos. Tertia cō-  
clusio. Nihil est z̄ s̄bstantia nisi genera r̄ spe-  
cies de genere s̄bstantie p̄bat. duab⁹ rōnib⁹  
quaz p̄ma est hec: Ille dicunt sc̄be s̄bstantie  
q̄ indicat quid de p̄ma s̄bstantia. sed t̄n gene-  
ra r̄ spēs de p̄dicamēto s̄bstantie sunt h̄mōi.  
ḡ zc. h̄mōi p̄t: q̄ illa solū indicat quid de p̄ma  
s̄bstantia q̄ p̄dicant in qd de p̄ma s̄bstantia.  
sed soluz genera r̄ spēs de p̄dicamēto s̄b-  
stantie p̄dicant in quid. vt si qs querat de ali  
q̄ hoie puta de forte qd est fortes: p̄ueniēter  
respōdet q̄ est hō: r̄ q̄ est aial: r̄ (vt patuit)  
familiari⁹ assignat q̄ est hō q̄ est aial. Si  
qs hō respōderit q̄ fortes sit alb⁹: vel q̄ cur-  
rit: vel quodlibet taliū accidentiū: nō assigna-  
bit qd: sed assignabit extranea q̄ sunt extra q̄tri-  
tate. Sc̄da rō sicut se h̄nt prime s̄bstantie  
ad oia alia: ita se h̄nt secunde s̄bstantie ad  
accidentia. sed p̄me s̄bstantie se h̄nt ad oia  
alia sic q̄ dicunt p̄ncipales s̄bstantie: eo q̄ ois  
bus alijs subiciunt: vel fm p̄dicationez essen-  
tiale: vel fm p̄dicationē denoiatiua. ḡ gene-  
ra r̄ spēs de p̄dicamēto s̄bstantie: cū post illas  
subiciunt accidentib⁹: merito debēt dici sc̄be  
s̄bstantie. h̄mōi declarat. q̄ cū aliquem hoiem  
dicis eē ḡmaticū: r̄ hoiem r̄ aial dicis eē gra-  
maticū. s̄lter autē r̄ in alijs.

**Dubatur secundo. Vtrum**  
due p̄ne q̄s adducit aristoteles ad p̄banduz  
z̄m̄ conclusionē sint sufficētes. Et videt q̄ nō  
q̄ in ipsis cōmittit fallacia p̄n̄is: arguēdo af-  
firmatiue a sup̄iori nō distributo ad inferi⁹. Sic  
dicis q̄ p̄dicte p̄ne sunt sufficētes. Propte-  
rea q̄ loc⁹ a sup̄iori ad inferi⁹ affirmatiue b̄n̄  
valet in p̄dicationib⁹ eēntialib⁹: h̄mōi nō in p̄di-  
cationib⁹ accidentalib⁹. Quod patet p̄mo p̄ por-  
phiriū in de cōtantib⁹ generis r̄ d̄re: vbi vult  
q̄ quicqd̄ verificat de genere in q̄ntū gen⁹ ē:  
r̄ d̄ra i q̄ntū d̄ra est: etiā verificatur de q̄libet  
cōtento sub ipsis. Sc̄do patet idē per aristote-  
lem z̄ thopicoz vbi docēs determinare pro-  
pleumata de sp̄e dicit q̄ p̄ assipitendū est vtz  
insit generi: r̄ si sic: p̄pleumata est construēdū.  
Et q̄ clare p̄t q̄ loc⁹ ad sup̄iori a inferi⁹ q̄nq̄  
tenet affirmatiue: r̄ h̄ in p̄dicationib⁹ essen-  
tialibus. Et q̄uis istud sit vez: videt t̄n insuffi-  
cienter dicit. q̄ in p̄dictis p̄sequētijs arguit i  
p̄dicatis accidentalib⁹ r̄ denoiatis: sicut etiā  
in p̄dicatis essentialibus vt patet in z̄m̄ con-

sequētia: cū dicis si color est in corpore ḡ r̄ in  
aliq̄ corpore. Ideo aliter respōdēdū est ad  
dubiū p̄mittendo vnā distinctionē. s. q̄ tripli-  
citer p̄tingit arguere a sup̄iori ad inferi⁹ affir-  
matiue r̄ sine distributione. Vno mō disticti-  
ue sicut q̄n terminus cōis supponit determi-  
nate tūc sub ipso h̄ descendere ad sua inferio-  
ra distictiue. Sc̄do mō cōtingit arguere a su-  
periori ad inferi⁹ distictim: sicut q̄n terminus  
cōis supponit p̄fuse t̄n. Tertio mō copulatiue  
r̄ a q̄libet suoz inferiorū seorsū. r̄ isto mō nō  
cōtingit descendere sub sup̄iore nisi ipsū sit di-  
stributū. Tūc dicis ad dubiū. q̄ h̄ a sup̄io-  
ri ad inferi⁹ nō semper teneat p̄na tertio mō.  
t̄n formaliter tenet p̄na a sup̄iori ad sua in-  
feriora p̄ vel sc̄do mō: in q̄ sensu fecit aristote-  
les p̄dictas p̄nas: ad cui⁹ denoiationem ar-  
guebat aristoteles a sup̄iori ad inferius.

**Dubatur tertio. Vtrum hoc**  
sit vez q̄ nō existentib⁹ primis s̄bstantijs im-  
possibile est aliqd̄ alioz eē. Et videt q̄ non. p̄  
porphiriū in de cōtantibus generis r̄ d̄re: vbi  
vult q̄ sublato genere auferunt differētie h̄  
nō econtra. q̄ si oēs differētie aialis interime-  
rentur: adhuc subintelligi pōt s̄bstantia aiana  
sensibilis. Ex quo videt inferre q̄ ex destru-  
ctione posterioris nō sequit destructio sup̄io-  
ris. Itē aristoteles z̄ thopicoz vult q̄ loc⁹ ad  
inferiori ad sup̄ius nō tenet negatiue. Ad  
dubiū respōdet dupliciter. Vno mō metha-  
p̄bi. r̄ tūc dicitur duo. Primum q̄ primis  
s̄bstantijs nō existentib⁹: impossibile est aliqd̄  
alioz manere in actuali existētia. De sc̄bis s̄b-  
stantijs p̄t: q̄ actualis existētia ē quidā mo-  
dus q̄ntatis: qui sequit hecētatē. modo des-  
tructo p̄iori destruit posteri⁹ ḡ destructis p̄-  
mis s̄bstantijs: cū destruit hecētatē quāntita-  
tis vel z̄ s̄bstantie: destruit etiā actualis ex-  
istētia q̄ sequit hecētatē. Sc̄do p̄t de acci-  
dentib⁹. q̄ accidentia accipiūt sua existētiā  
in suis subiectis: h̄mōi inter oia accētia esse actua-  
lis existētie est p̄ri⁹ ḡ remoto vel destructo eē  
existētie a subiecto: remouet etiā ab acciden-  
tibus: q̄ nō existūt p̄ter subiectū: saltē natu-  
raliter. Sc̄dm̄ dictū primis s̄bstantijs nō exi-  
stentib⁹ in actuali existētia: possibile ē z̄m̄ mane-  
re in esse obiectiuo vel quāntitatiuo. Qd̄ p̄t. q̄  
nullo singulari existe: adhuc pōt quitas intel-  
ligi: r̄ terminare actū intellect⁹. sicut p̄t de ro-  
sa in byeme. Aliter pōt solui logice. pro quo  
premittitur vnū dicūm. s. q̄ a logico confide-  
ratur p̄ma s̄bstantia: secunda: r̄ accētia vt su-  
per eis fundat relatio rōis que dicitur z̄m̄ in-  
tentiō. sicut p̄ma s̄bstantia considerat s̄b rōe

*Handwritten marginal notes in the left margin, including the name 'Zacaria' and various philosophical annotations.*

# Predicamentorum.

# Aristotelis.

subicibilitatis: et 2<sup>a</sup> substantia considerat sibi rōe  
 predicabilis essentialis: et accens sibi rōe p<sup>trario</sup>  
 accidentalis. Et h<sup>o</sup> dicitur paruit p<sup>ri</sup> in 2<sup>a</sup> diuisione  
 an predicamentali: et in 2<sup>o</sup> dubio predicis q<sup>o</sup>is.  
 Tūc dicit ad dubiū. q<sup>o</sup> destructis primis sub  
 stantijs impossibile est aliq<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> esse. Pars q<sup>o</sup>  
 relatiua posita se ponit et percepta se p<sup>imunt</sup>  
 sed p<sup>ma</sup> substantia dicitur relatiue ad 2<sup>am</sup> et ad  
 accens ut patet q<sup>o</sup> zc. Si h<sup>o</sup> intelligatur de des  
 tructione logica q<sup>o</sup> exercet p<sup>o</sup> predicationē ne  
 gatiua: tūc erit sensus q<sup>o</sup> q<sup>uicq<sup>ue</sup></sup> aliq<sup>uod</sup> pdi  
 catū vere negat de oibus p<sup>mis</sup> s<sup>bstantijs</sup>: im  
 possibile ē idē predicatū affirmari de scōis.  
 Ad autoritatē porphiri dicit q<sup>o</sup> porphiri in  
 tellexit q<sup>o</sup> destructo postteriori vel inferiori pōt  
 manere p<sup>o</sup> i cō q<sup>uatiō</sup>. Et ad autoritatē are  
 stotelis respōdet q<sup>o</sup> voluit q<sup>o</sup> ab vno inferiori  
 ad superi<sup>o</sup> nō valet loc<sup>o</sup> negatiue: h<sup>o</sup> t<sup>o</sup> valet  
 arguendo ab inferiorib<sup>o</sup> s<sup>il</sup> sumptis.

## Ad rationem ante oppositū

Ad primā autoritatē p<sup>ceditur</sup> de substantia p<sup>o</sup>  
 mō: sed negatur de substantia scōo mō. Simi  
 liter dicit ad 2<sup>am</sup> autoritatē. Ad rōnē dicitur  
 sicut p<sup>ri</sup> q<sup>o</sup> hic capitur substantia 2<sup>ca</sup>. Et ad re  
 plicā dicitur q<sup>o</sup> suscipe magis et min<sup>o</sup>: pōt du  
 pliciter p<sup>siderari</sup>. Uno mō p<sup>meintentionaliter</sup>  
 vt t<sup>o</sup> valz sicut formā aliquā habere latitudi  
 nē gradū: et sic nō uenit substantie 2<sup>ca</sup> sūpre  
 Alio mō pōt capi scōeintentionaliter vt tantū  
 valet sicut subici v<sup>l</sup> pdicari de aliq<sup>o</sup> cū hoc ad  
 uerbio magis vel min<sup>o</sup>: et sic substantia scōeint  
 tentionaliter sumpta b<sup>o</sup> suscipit magis et mi  
 nus. Et si v<sup>lteri</sup> dicatur q<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> pdicandi sup  
 ponit modū essendi. Respōdetur (vt sepi<sup>o</sup>  
 dictū est) q<sup>o</sup> sicut mod<sup>o</sup> pdicandi de actu si  
 gnificato fit in scōis intencionib<sup>o</sup>: Ita similiter  
 modus essendi sup quo fundat mod<sup>o</sup> subici  
 bilitatis vel pdicabilitatis debet fieri in p<sup>mis</sup>  
 intencionib<sup>o</sup>: videlicet in substantia scōo modo  
 dicta.

## Queritur quinto. Vtrū due

due p<sup>me</sup> pprietates substantie sint suffiteres.  
 Et arguitur p<sup>o</sup> p<sup>tra</sup> primā. q<sup>o</sup> vel esse in subie  
 cto capitur p<sup>meintentionaliter</sup> vel scōeintention  
 aliter. nō p<sup>mo</sup> mō: q<sup>o</sup> logic<sup>o</sup> nō per se cōside  
 rat res vel p<sup>mas</sup> intenciones. Nō etiam scōo  
 mō. q<sup>o</sup> tūc nō cōueniret oī. nec ueniret p<sup>mis</sup>  
 substantijs: quod pbaf. q<sup>o</sup> nō esse in subiecto  
 scōeintentionaliter tantū valet sicut pdicari  
 de aliq<sup>o</sup> et nō denoiatiue sed a p<sup>ma</sup> substantia  
 nulla erit predicationē q<sup>o</sup> zc. Secūdo sic. q<sup>o</sup> uen  
 nit kymere et entibus fictis: cū nō sint in sub

iecto. Tertio sic arguit 3<sup>o</sup> secūda. Dis diffini  
 tio p<sup>stituitur</sup> ex genere et differētia. sed diffē  
 rentie nō est oīa q<sup>o</sup> differētia essentialis non  
 h<sup>o</sup> diffinitione: et per p<sup>ris</sup> non predicatur vni  
 uoce. In oppositū est aristotelis.

## Sciendum primo q<sup>o</sup> pro de

claratione terminoz ponitur due distinctio  
 nes et duo dicta. P<sup>ria</sup> distinctio est h<sup>o</sup>. Sub  
 stantia pōt capi dupl<sup>iciter</sup>. Uno mō p<sup>meintentionaliter</sup>. Alio mō 2<sup>ca</sup>. Scōa distinctio  
 esse in subiecto ca<sup>o</sup> dupl<sup>iciter</sup>. Uno mō p<sup>meintentionaliter</sup>: et sic diffiniēbas p<sup>ri</sup> ab aristo  
 tele q<sup>o</sup> est eē in aliq<sup>o</sup> nō sicut quedas ps ci<sup>o</sup> sed  
 impossibile ē esse sine eo in q<sup>o</sup> est. Alio mō ca<sup>o</sup>  
 scōeintentionaliter vt tantū valet sicut pdicari  
 dentie. Ideo p<sup>ri</sup> h<sup>o</sup> pōt p<sup>ma</sup> pprietates dupl<sup>iciter</sup>  
 ter exponi. Uno mō p<sup>o</sup> intencionaliter: et tūc ē  
 sensus: cōe est oī s<sup>bstantie</sup> h<sup>re</sup> esse: et illud eē  
 habere p<sup>se</sup>: et nō in aliq<sup>o</sup> rāq<sup>o</sup> in subiecto. Sec<sup>o</sup>  
 cūdo pōt exponi 2<sup>ca</sup> intencionaliter: et tūc ē sen  
 sus: cōe est oī s<sup>bstantie</sup> pdicari de aliq<sup>o</sup> vere et  
 affirmatiue et de nullo dentie. P<sup>ri</sup>mi dicitū  
 fit istud. s<sup>bstantia</sup> scōeintentionaliter sumpta  
 fit in subiecto de q<sup>o</sup> pdicaf dentie pdicatioe  
 exercita: pdicatioe t<sup>o</sup> pdicaf essentiali  
 ter et nō dentie. V<sup>l</sup> t<sup>o</sup> talis pdicatio essentia  
 lis d<sup>o</sup> exerceri in p<sup>mis</sup> intencionib<sup>o</sup>. Scōz  
 dictū. Pdicari vni<sup>o</sup> est pdicari noie et rōne  
 sic q<sup>o</sup> rō p<sup>ri</sup> fit essentialis subiecto.

## Sciendum secundo q<sup>o</sup> in se

cūda p<sup>te</sup> hui<sup>o</sup> ca<sup>o</sup>: que h<sup>o</sup> sex p<sup>riculas</sup>: deter  
 minat are<sup>o</sup> de cōitib<sup>o</sup> et p<sup>o</sup>peratib<sup>o</sup> sub  
 stantie: q<sup>o</sup> sunt numero sex. quarum p<sup>ma</sup> est.  
 Cōe est oī s<sup>bstantie</sup> in subiecto nō esse. Pro  
 bat sic inductiue. q<sup>o</sup> p<sup>ma</sup> substantia nō ē in sub  
 iecto: et 2<sup>a</sup> substantia nō est in subiecto: et nō  
 sunt plures substantie. q<sup>o</sup> cōe est oī s<sup>bstantie</sup> in  
 subiecto nō esse. 2<sup>o</sup> p<sup>ria</sup> p<sup>te</sup> patet. q<sup>o</sup> p<sup>ma</sup>  
 substantia nec ē in subiecto: nec d<sup>o</sup> de subiecto  
 vt p<sup>ri</sup> p<sup>o</sup>ioez ei<sup>o</sup>. Scōa ps p<sup>ri</sup> dupl<sup>iciter</sup>. P<sup>ri</sup>o  
 inductiue sic: hō nō est in subiecto: neq<sup>ue</sup> aial ē  
 in subiecto neq<sup>ue</sup> dicitur de subiecto. et sic de  
 alijs: q<sup>o</sup> nulla 2<sup>a</sup> substantia est in subiecto. Sec<sup>o</sup>  
 cūdo pbaf idē rōe. q<sup>o</sup> nihil eoz q<sup>o</sup> pdicantur  
 noie et rōne ē in subiecto. sed ois 2<sup>a</sup> substan  
 tia pdicatur noie et rōne q<sup>o</sup> zc. 2<sup>o</sup> probaf: q<sup>o</sup>  
 hō pdicatur h<sup>o</sup> nō et h<sup>o</sup> rōne de aliq<sup>o</sup> hoie: et  
 s<sup>il</sup>ter aial fm nomē et fm rōne pdicatur de  
 hoie: q<sup>o</sup> ois 2<sup>a</sup> substantia pdicaf noie et rōe.  
 V<sup>l</sup> t<sup>o</sup> ista pprietates nō uenit soli substā  
 tie sed etiā cōuenit differētie essentiali. quia  
 nihil quod pdicatur nomine et ratione est i  
 subiecto sed oīa essentialis nō est in subiecto.

*Handwritten notes:*  
 P<sup>ri</sup>o dicitur q<sup>o</sup> p<sup>ri</sup> p<sup>ma</sup> pprietates  
 p<sup>ri</sup>mi dicitū fit istud  
 scōeintentionaliter sumpta  
 fit in subiecto de q<sup>o</sup> pdicaf  
 dentie pdicatioe exercita  
 pdicatioe t<sup>o</sup> pdicaf essentiali  
 ter et nō dentie  
 V<sup>l</sup> t<sup>o</sup> talis pdicatio  
 essentialis d<sup>o</sup> exerceri  
 in p<sup>mis</sup> intencionib<sup>o</sup>  
 Scōz dictū  
 Pdicari vni<sup>o</sup> est pdicari  
 noie et rōne sic q<sup>o</sup> rō p<sup>ri</sup>  
 fit essentialis subiecto  
 Nota nō esse ut nō accipi  
 pura nec q<sup>o</sup>ad p<sup>ri</sup>lla noia  
 nō dicit nob<sup>is</sup> vna affirmatio  
 Gloza sic nō ēe p<sup>ri</sup>ba  
 esse et nō cōm<sup>o</sup> subiecto



**Predicamentoz.**

**Aristotelis.**

placiter q̄le quid sicut albi. q̄ albi nihil signi-  
ficat nisi qualitatem. sed gen<sup>o</sup> z spes circa sub-  
stantiam q̄litate determinant: hoc ē significant  
aliquam substantiam q̄lificabilem z determinabilem.  
z adhuc in genere plus. i. ampli<sup>o</sup> fit determi-  
natio q̄ in spe. q̄ dicitur aial plus cōplectitur  
q̄ dicitur hō. iō per plures differentias essentia-  
les pōt gen<sup>o</sup> determinari q̄ species.

**Dubitat<sup>ur</sup> secundo. Vtrum**  
abstractum z cōcretu idē significant. Pro cu-  
ius solutioe p̄mittende sunt due difficultates.  
Prima vix substantia prima z scda sunt voces  
vel termini. Et videt<sup>ur</sup> q̄ sic. Nam vocis z termi-  
ni est significare. sed p̄ma substantia significat  
B aliquid: z scda significat q̄le quid z videtur  
q̄ p̄ma substantia z scda sunt voces z termini  
Ad quā r̄ides per duo dicta. Primū dictum  
q̄ significare B aliquid est significare quantitatem  
vltimate determinatā p̄ differentia individua-  
le: Sed significare q̄le quid est significare q̄-  
titate vltim<sup>o</sup> qualificabilem seu determinabilem  
per differentia formale vel individualem.

Secūm dictū. Ita p̄prietates debet expōi logi-  
caliter tū: z terminis supponit<sup>ur</sup> materialiter:  
vt sit sensus: Prima substantia significat B  
aliquid. i. termini singulares significates pri-  
mā substantiam significant B aliquid. Sed ista  
p̄positio scda substantia significat q̄le quid sic  
exponit. termini cōes significates scdas sub-  
stantiam significat quale quid. Scda difficul-  
tas. vix albi significet solā qualitatem fm q̄ di-  
citur in textu. Et videt<sup>ur</sup> q̄ nō per aristotile ter-  
tio thopicoz vbi vult q̄ albi z cetera cōcreta  
nō sūt in predicamēto propter duplex signifi-  
care. Respōdet per vnā distinctionē q̄ albus  
pōt dupliciter cōsiderari. Vno mō vt ē nomē  
adiectiuū adiectiue tenet: z sic significat solā  
qualitatem: z non differit a suo abstracto nisi in  
mō significandi grammatiali. Alio mō pōt ca-  
pi vt est nomē adiectiuū substantiuū. z B du-  
pliciter. Vno mō vt habet suppositioez simpli-  
cē: z sic significat quoddā aggregatū ex sub-  
iecto z albedine. Alio mō pōt capi vt h̄z sup-  
positionē personale: z sic pōt dici q̄ significat  
qlitatem: z consignificat seu conno. at subiectū  
p̄ quo supponit.

**Dubitat<sup>ur</sup> tertio. Vtrū par-**  
tes substantie sint substantie. Et videt<sup>ur</sup> q̄ non. q̄  
vel ps esset spes eius cui<sup>o</sup> est pars: vel nō. Nō  
primū q̄ tunc ps nō distinguere a toto cui<sup>o</sup>  
ē pars. Nec scdō q̄ tunc totū z ps distingues-  
rent essentiaiter. In oppositū arguit q̄ p̄mo  
p̄bicoz dicitur. ex nō substantijs nō fit substā

sta sed ex partib<sup>us</sup> substantie fit substantia q̄ par-  
tes substantie sunt substantie. Ad dubiū respō-  
detur per duas distinctiones. Prima ē aut-  
cenne in sua metha<sup>o</sup> dicitur q̄ substantia pōt  
capi dupliciter. Vno mō vt ē genus analogū  
z sic diffinit substantia: ē ens non in subiecto  
z isto mō deus: materia: forma: z generaliter  
partes substantie sūt substantie. Alio mō capi-  
t substantia vt est gen<sup>o</sup> vniocū. z tū sic diffinit  
substantia: ē ens per se habēs qlitatem substā-  
tialem p̄ se existentē z nō in subiecto. z sic ne-  
gat<sup>ur</sup> de deo: de materia: z forma: z etiā ipa vt  
sic est gen<sup>o</sup> m̄ z nō primo mō. Scda disti-  
ctio. partes substantie sunt in triplici differentia  
quedā sunt partes quantitatis: cuiusmodi sunt  
gen<sup>o</sup> z differentia. z de talibus nō est incōueni-  
ens q̄ sint per se substantie. Alie sūt partes es-  
sentialiter cuiusmodi sūt materia z forma que  
essentialiter totū cōpositū constituūt. Alie sūt  
pres q̄ntitatie q̄. i. non cōueniūt substantie in-  
quantū substantia est sed inquantū ē quanta  
z extensa. Et istis duob<sup>us</sup> vltimis modis pres  
substantie h̄z sūt reductie in codē predicamē-  
to cū suo toto: nō tū per se. eo q̄ nō sunt entia  
apta nata p̄ se existere: sed solum in toto cui<sup>o</sup>  
sunt partes. Possit it̄ probabiliter dici q̄ sint  
per se substantie capiēdo substantiam pro oi qd  
essentialiter est in pdicamēto substantie

**Ad rationes ante oppositū.**  
Ad primā p̄z solutio in tertia difficultate ter-  
tij notabilis. Ad 2<sup>am</sup> dicitur. q̄ ista p̄prie-  
tas nō est mere negatiua: sed p̄supponit vnā  
affirmationē. s. esse: vt patuit in prima difficul-  
tate tertij notabilis. mō kymere z entib<sup>us</sup> fictis  
nō cōuenit esse: iō neq̄ ducit eis illa p̄prie-  
tas. Ad tertiā patet solutio in 2<sup>a</sup> difficultate  
tertij notabilis.

**Queritur sexto vtrum tres**  
vltime p̄prietates substantie sint in textu suf-  
ficienter assignate. Et arguit p̄mo cōtra p̄m. i.  
q̄ ois forma q̄ potest esse termin<sup>o</sup> motus ha-  
bet cōtrariū: cū ois mutatio vel mot<sup>us</sup> sit de cō-  
trario in cōtrariū per p̄m quinto p̄bicoz: sed for-  
ma substantialis pōt esse termin<sup>o</sup> motus q̄ for-  
ma substantialis h̄z cōtrariū: z per p̄m sub-  
stantia habebit cōtrariū. H<sup>oc</sup> patet. q̄ ois for-  
ma habens latitudinē graduū infra eandem  
sp̄tē potest esse terminus motus. sed forma  
substantialis ē huiusmodi vt patebit infra. er-  
go pōt esse termin<sup>o</sup> motus. Scdō sic cōtra se-  
cundā. Omnis forma habēs gradus eius de-  
rationis sūt cōpossibiles in eadem parte sub-

Suba p̄ capi du<sup>o</sup>  
p̄mo  
alio  
p̄mo  
alio  
p̄mo  
alio  
p̄mo  
alio

no habent rōnes  
habent in rōnem.  
z essentialit<sup>er</sup>  
de p̄m. Ter-  
tias conuenit  
q̄ vt dicit in  
cōcretu p̄m  
arguit q̄ a p̄m  
mō vt habet in  
det. q̄ ista p̄p-  
rietates videt<sup>ur</sup>  
soli cōcreta se-  
substantijs nō  
habentur dicit q̄  
emper conuenit  
mēti in oppo-  
sita multa est  
expōit<sup>ur</sup> z p̄  
illius p̄prietati  
ma substantia nō  
suo seu de per  
e essentialit<sup>er</sup> de  
cōcreta p̄m  
mō dicitur  
Duc  
fines:  
habebit.  
rū mal  
in sp̄. p̄o  
q̄ arethou  
na p̄prietate  
alioz signi-  
ficatū vix  
quib<sup>us</sup> dā sūt  
māle z vix  
de quib<sup>us</sup> dā  
sūt substantijs  
sub appella-  
tione appo-  
sita scdas sub-  
pellata sed in  
fiant q̄le qd  
alioz substantijs  
substantia h̄z  
conuenit vt  
p̄m. ex h̄z  
significat quale  
alioz qd in nō  
significatū im-

uno quod ad eam subiectam  
ab actu primo physico ubi dicitur motus et forma  
mutuo se repellentium ab eadem subiecta

uno quod ad eam subiectam  
ab actu primo physico ubi dicitur motus et forma  
mutuo se repellentium ab eadem subiecta

Nota hoc dicitur per hoc  
tate morali no acti actiua  
passiva et sic loquitur

actuatus  
duo quod dicitur

actuatus

uno quod ad eam subiectam  
ab actu primo physico ubi dicitur motus et forma  
mutuo se repellentium ab eadem subiecta

uno quod ad eam subiectam  
ab actu primo physico ubi dicitur motus et forma  
mutuo se repellentium ab eadem subiecta

Quarta particula philosophus ponit quatuor proprietates substantie que est hec: quod substantia in se nihil esse contrarium. quia probatur inductie. quia prima substantie quod erit contrarium: quasi diceret nihil: ut alicui homini nihil est proprium. Similiter

Ad eandem  
Rationem dicitur ubi no dicitur quod substantia in se nihil esse contrarium. quia probatur inductie. quia prima substantie quod erit contrarium: quasi diceret nihil: ut alicui homini nihil est proprium. Similiter

Liberi

secunde substantie nihil est contrarium: quod homini nihil est contrarium: nec etiam aiali. veritatem hec proprietas non quernit cum substantia. sed conuenit pluribus alijs: ut puta quantitati. bicubico enim nihil est contrarium: nec etiam decem: nec alicui talium quantitati est aliquid contrarium. Circa hoc tamen obicit. quia aliquis forte poterit dicere. multa et pauca adinuicem contrariari: et sicut magni et parui: et tamen sunt quantitates ergo quantitati aliquid est contrarium. Hanc obiectionem soluit aristoteles per interpretationem. dicens quod nullum determinatorum. id est predictorum est alteri contrarium. Et ratione huius assignabit in predicamento quantitates. Lesequitur in quinta particula ponit quatuor proprietates substantie: scilicet vi autem substantia non suscipit magis et minus. Hec hoc obstat ei quod dictum est prius: scilicet quod prima substantia est magis substantia quam secunda. quia licet substantia accepta pro actu substantia suscipiat magis et minus: tamen substantia accepta pro eo quod subsistit in tali actu non suscipit magis et minus. Et hoc declarat per exemplum. quod vno homo in vno tempore non est magis et minus homo quam in alio: nec vno homo est altero homine magis vel minus homo. sicut idem corpus in vno tempore dicitur magis vel minus album: et etiam magis vel minus calidum quam in alio tempore. et etiam idem corpus est magis vel minus calidum quam aliud corpus. Lesequitur in sexta particula ponit sextam proprietatem substantie et ultimam. que est hec. quod maxime proprium videtur esse substantie cum sit vna eadem numero quod sit susceptiva priorum. Dicitur tamen quidam quod ista dictio maxime sit nomine adiectiuum et constructurum cum illo genitiuo substantie. ut sit sensus: maxime substantie. id est prime substantie videtur esse proprium. Et ista proprietas est propria quarto modo respectu substantie. quia quoniam omni solui: ut patet inductiue. quia omnis substantia cum sit vna eadem numero est capax contrariorum. ut quidam homo cum sit vnus et idem numero aliqui quidem sit niger: aliquando albus: et calidus: et frigidus: et prauus: et studiosus: sed in nullis alijs a substantia aliquid tale videtur. quia idem color cum sit vnus et idem numero non erit albus et niger: nec actio vna et eadem numero manens erit praua et studiosa. Sed circa hanc proprietatem mouet aristoteles duas obiectiones. Prima obiectione est de oratione: que manens vna numero quandoque est vera quandoque falsa. ut homo oratio sors sedet est vera sorte ledere: et falsa ipso surgente. Secunda obiectione est de visu. id est opinione: que cum sit vna et eadem numero: quandoque est vera quandoque falsa. ut si quis opinetur aliquem sedere: ipso sedere verum

illud suscipit gradum quod substantia in se nihil esse contrarium. quia probatur inductie. quia prima substantie quod erit contrarium: quasi diceret nihil: ut alicui homini nihil est proprium. Similiter

# Predicamentoz.

# Aristotelis.

putat: sed eo surgente falsum oppinat. Has duas abiectioes simul soluit aristoteles du<sup>o</sup> primo per distinctioes. quia aliquid duplicif potest intelligi recipere contraria. Uno modo fm sui mutatione sicut. albu mutatus fit nigrum: et frigidum p sui mutatione fit calidu: et etiam ex prauo studiosum. et sic oratio et oppinio non recipiunt contraria. Alio modo aliquid dicitur recipere contraria per mutationem alterius. et sic oratio et oppinio recipiunt contraria. Nam oratione vel oppinioe no mutata ipsa fit vera vel falsa per mutatione rei. Secundo soluit pdictas obiectioes p interpretatione: dicens q oratio et oppinio no recipiunt contraria. Et hui<sup>o</sup> ratione assignat. quia illud qd recipit contraria mutatur et patit ab eis. sed nec oratio nec oppio ex eo q vera vel falsa est mutatur: nec aliquid patit: sed passio fit circa rem de qua est oratio vel oppinio quia ab qd eo res e vel non est oratio vera vel falsa dicit: et no in eo q susceptibilis. i. receptibilis est contrariorum. <sup>o<sup>o</sup>em</sup> declarat aristoteles. quia substantia suscipit languore: et sanitatem: et candorem: et nigredine per sui mutationem. ideo proprium erit substantie cu fit vna et eadem numero fm sui mutatoez susceptibile esse contrariorum. Postea in sic recapitulat vt patet in textu.

**Sciendu tertio q circa hunc** textum incidunt tres difficultates: Prima e. Utrum veritas sit ens absolutus vel respectiu. Ad quam respondef p tres distinctioes. Quaz prima est. q duplex est veritas. qda e in rebus: et alia e in intellectu. Secunda distinctio Veritas in rebus du<sup>o</sup> sumif. Uno modo absolute. Alio mo copatiue: per coparatione: rei ad itellcu cognoscentem. Veritas in re absolute sumpta e pformitas seu similitudo h<sup>o</sup> limitationem vel adequatione rei pducte ad producentem. dicitur fm limitationem ppter veritatem rerum creaturarum: q ymitantur ex plar diuinitum vel creatu: a quo producantur: et cui aliquo mo assimilatur. dicitur scdo vel adequationem: propter veritatem q inuenit in filio dei: qui est veritas in qua est suma et adequata similitudo ad pmum producens. S<sup>o</sup> veritas in rebus per coparatione ad intellectum cognoscentem est propria rei entitas: p quanto e de se manifestatiua sui cuiunqz intellectui potenti ipsam cognoscere: et p qnto est sibi assimilatiua intellectus: mediante scz actu vel spetie intelligibili. mediante qua assimilatione res est in intellectu sicut cognituz in cognoscente. Tertia distinctio. Veritas in

intellectu est duplex: fm q duplex est operario intellectus. Una est veritas simplex correspondens actui simplici intellectus. Alia est veritas complexa correspondens actui complexo intellectus. Veritas simplex et icoplexa est conformitas actus simplicis ad obiectum intelligibile simplex. et huic veritati non opponitur falsitas: sed tantum ignorantia. quia simplex actus intellectus nunqz est formalitez falsus: fm q videtur sentire philosophus 5<sup>o</sup> de anima: dicens q intellectus circa sui qd quid est semper est verus. Sed veritas complexa e conformitas seu habitudo conformitatis actus compositi intellectus ad obiectum complexum. cui veritati priuatiue opponitur ignorantia: et contrarie opponitur falsitas. Ex quo patet q entitatiue veritas e respect<sup>o</sup>. Et si queratur. Utrum sit realis vel rationis. Respondetur q veritas q est in rebus e respectus realis: veritas autem q est in intellectu ex pte sui fundamenti est realis: et ex parte termini est respectus rationis. Primum patet. quia veritas fundatur in actu intellectus: qui est qdam qualitas realis absoluta: sed eius terminus est obiectum cognitum: qd vt sic habet ee non reale: sed diminutum. Secunda difficultas: in quo subiectiue est veritas. Ad illam iam patuit solutio. quia veritas fundametalis et realis est in rebus subiectiue. Sed veritas intellectus et formalis e subiectiue in actu simplici vel complexo intellectus. Et si dicatur q in sola compositione et diuisione est veritas et falsitas fm aristotelem primo periamenias Pro nunc respondetur q in sola compositione et diuisione intellectus est veritas vel falsitas non quidem subiectiue: sed obiectiue: Nam intellectus aliquando reflectitur supra suum actum comparado ipsum ad obiectu sui: vtru scilicet sit sibi similis et conformis vel non: et in illa comparatione intelligit ipsam conformitatem: q est formaliter ipsa veritas. talis at reflexio non est sine compositione et diuisione quare in sola compositione et diuisione intellectus est veritas obiectiue. Tertia difficultas. Utrum eadem oratio mentalis in numero fm sui mutationem recipiat contraria. Ad quam respondetur per tria dicta. Primum. Impossibile est duo predicata contraria formaliter et in trinsese successiue denominare idez subiectum sine mutatione illius subiecti. Secundum dictu. veritas et falsitas contrariaf respectu orationis mentalis. quia (vt patuit) veritas orationis mentalis est conformitas ipsius orationis ad obiectum vel significatum

*Sm<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> 8<sup>o</sup> 9<sup>o</sup> 10<sup>o</sup> 11<sup>o</sup> 12<sup>o</sup> 13<sup>o</sup> 14<sup>o</sup> 15<sup>o</sup> 16<sup>o</sup> 17<sup>o</sup> 18<sup>o</sup> 19<sup>o</sup> 20<sup>o</sup> 21<sup>o</sup> 22<sup>o</sup> 23<sup>o</sup> 24<sup>o</sup> 25<sup>o</sup> 26<sup>o</sup> 27<sup>o</sup> 28<sup>o</sup> 29<sup>o</sup> 30<sup>o</sup> 31<sup>o</sup> 32<sup>o</sup> 33<sup>o</sup> 34<sup>o</sup> 35<sup>o</sup> 36<sup>o</sup> 37<sup>o</sup> 38<sup>o</sup> 39<sup>o</sup> 40<sup>o</sup> 41<sup>o</sup> 42<sup>o</sup> 43<sup>o</sup> 44<sup>o</sup> 45<sup>o</sup> 46<sup>o</sup> 47<sup>o</sup> 48<sup>o</sup> 49<sup>o</sup> 50<sup>o</sup> 51<sup>o</sup> 52<sup>o</sup> 53<sup>o</sup> 54<sup>o</sup> 55<sup>o</sup> 56<sup>o</sup> 57<sup>o</sup> 58<sup>o</sup> 59<sup>o</sup> 60<sup>o</sup> 61<sup>o</sup> 62<sup>o</sup> 63<sup>o</sup> 64<sup>o</sup> 65<sup>o</sup> 66<sup>o</sup> 67<sup>o</sup> 68<sup>o</sup> 69<sup>o</sup> 70<sup>o</sup> 71<sup>o</sup> 72<sup>o</sup> 73<sup>o</sup> 74<sup>o</sup> 75<sup>o</sup> 76<sup>o</sup> 77<sup>o</sup> 78<sup>o</sup> 79<sup>o</sup> 80<sup>o</sup> 81<sup>o</sup> 82<sup>o</sup> 83<sup>o</sup> 84<sup>o</sup> 85<sup>o</sup> 86<sup>o</sup> 87<sup>o</sup> 88<sup>o</sup> 89<sup>o</sup> 90<sup>o</sup> 91<sup>o</sup> 92<sup>o</sup> 93<sup>o</sup> 94<sup>o</sup> 95<sup>o</sup> 96<sup>o</sup> 97<sup>o</sup> 98<sup>o</sup> 99<sup>o</sup> 100<sup>o</sup>*

*Secunda difficultas*

*Veritas orationis mentalis*

eius: et falsitas est ipsius difformitas. Tertium dicitur: mutatione facta circa terminum alicuius respectus: variatur et ille respectus. Ideo re mutata corrumpitur conformitas orationis ad rem: et ex consequenti corrumpitur veritas orationis. Quartum dicitur: quod sequitur ex precedentibus: oratio una et eadem numero manens est susceptiva contrariorum: patet quia est susceptiva veritatis et falsitatis quae contrariantur. Et si queritur: Quid ergo dicendum est ad aristotelem qui dicit quod oratio dicitur vera vel falsa non per mutationem sui: sed per mutationem rei. Secundo dicit quod oratio non suscipit contraria. Ad primum dicitur aristoteles de per unam distinctionem quod duplex est mutatio: quedam est mutatio ad se: quando scilicet aliquod subiectum mutatur secundum aliquod absolute: et de tali loquitur aristoteles: quia uulga tali mutatione facta in oratione: sed tantum in re dicitur oratio vera vel falsa. Alia est mutatio quae est ad aliud: quando scilicet aliquid mutatur secundum aliquod respectum. et sic oratio bene mutatur. Ad secundum patuit quid sit dicendum ex primo notabili. Oratio enim habet suscipit contraria denominationis: licet non actiuitatis.

**Conclusio responsalis.** tres ultime proprietates substantie sunt in textu sufficienter assignate conclusio patet per declarationem factam in 2o notabili.

**Dubitat primo utrum substantia in sua entitate habeat gradus secundum quod ipsa suscipiat magis et minus.** Respondetur ab aliquibus negative. quorum rationes facte sunt ante oppositum: preter quas adducit alia ratio: quia omnis gradus forme adueniens rei constituit in esse essentiali est accidens eius: sed si forma substantialis haberet gradus: tunc ultimus gradus ad ueniret substantie constituit in esse suo essentiali. ergo iste gradus erit accidens ipsius substantie: et per consequens substantia in sua natura non suscipiet magis et minus: sed solum accidentaliter. Alij respondent per unam distinctionem. scilicet quod substantia potest dupliciter considerari. Uno modo secundum suam essentiam et rationem quantitativam precisam: et sic non suscipit magis neque minus. Alio modo consideratur quantum ad suam naturam siue quantum ad suam quantitatem non precisam: sed ut communicabilis est pluribus suis indiuiduis: et sic suscipit magis et minus. Alij ponunt aliam distinctionem. pro qua premititur una alia distinctio trimembris de quorum quolibet membro ponuntur aliqua dicta. Distinctio est hec. Substantie triplex est modus quorum nullus est essentialis sibi. Primus est modus substantiandi per se et prior omnibus accidentibus. Et de hoc primo membro ponuntur quatuor dicta. Primum est istud. modus substantiandi est proprius substantie. patet quia ab illo modo substantiandi imponitur substantie nomen. Quod secundum substantiam dicitur a substantando: et sic loquitur aristotinus cum dicitur quod deus proprie non debet dici substantia. Unde dicit in de trinitate capitulo secundo: manifestum est deum abusive substantiam vocari. Secundum dictum modus substantiandi est accidentaliter substantie. patet quia substantiare est quidam ordo seu respectus substantie ad aliud. Iste autem ordo non est de intrinseca ratione substantie: sed est sibi accidentaliter. Tertium dictum: modus substantiandi in est substantie in ordine ad posterius. patet quia modus substantiandi est quidam ordo conueniens substantie in ordine ad accidentia modo accidens est posterius substantie substantie. Quartum dicitur modus substantiandi est positivus. quia (ut iam patuit) iste modus est quidam respectus: cuius utrumque extremum est positivus ergo et ipse respectus est positivus. antecedit patet quia ille respectus qui est substantiare fundatur in substantia substantive: et terminatur ad accidens cui substantia substantat. modo si substantia quae accidens sunt entia positiva sunt. Secundus modus substantie est esse per se: et non esse in alio subiective. Et de hoc modo ponuntur tria dicta. Primum est: quod esse per se siue non esse in alio subiective: quod idem est: conuenit substantie in ordine ad prius. patet quia esse per se est quidam ordo ipsius substantie ad aliquod prius subiectum in quo non habet esse subiective. Secundum dicitur: esse per se est modus formaliter negatiuus. patet quia (ut patuit) esse per se est ordo sibi terminatus ad extremum formaliter negatiuum ergo iste ordo siue respectus erit formaliter negatiuus antecedit patet. quia iste ordo siue respectus qui est esse per se fundatur in substantia: et terminatur ad non ens. quia illud in quo ponitur substantia non esse sicut in subiecto. est nihil. Tertium dicitur. Esse per se est modus accidentaliter respectu substantie: Tum primo quia negatio est extra rationem formalem sui positivum. Tum secundo quia negatio reducitur ad genus siue affirmationis oppositae: sed affirmatio sine modus positivus cui opponitur iste modus negatiuus qui est esse per se et non esse in alio est de genere accidentis ergo etc. Tertius modus substantie est per se stare siue esse

Dubium mutatio  
Dicitur

Oratio bene suscipit magis et minus  
quia non habet gradus  
ut non tunc accidens

Accidens suscipit magis et minus  
et motus a suo gradu suscipit  
sed substantia non habet gradus  
quia substantia non suscipit magis et minus

Causa suscipit magis et minus  
magis et minus gradus

Substantia potest considerari  
uno modo  
secundum suam essentiam  
et rationem quantitativam  
precisam  
et sic non suscipit magis et minus  
Alio modo consideratur  
quantum ad suam naturam  
siue quantum ad suam quantitatem  
non precisam  
et sic suscipit magis et minus

Primus est  
Dicitur  
patet quia  
aristotinus  
Unde dicit  
manifestum est  
abusue substantiam  
Secundum dictum  
modus substantiandi  
patet quia  
aristotinus  
Tertium dicitur  
patet quia  
Quartum dicitur  
patet quia  
Tum primo  
Tum secundo

Nota hoc magis sub  
quod quod quorum substantia in ordine ad prius  
dicitur esse per se  
substantia in ordine ad prius  
magis et minus  
substantia in ordine ad prius  
magis et minus  
substantia in ordine ad prius  
magis et minus

ens per se. Et de isto modo ponuntur tria dicta. Quorum primum est: modus subsistendi in se: conuenit substantie in ordine ad se. Secundum dictum: modus subsistendi in se est accidentalis. Ista duo dicta patebunt in declaratione tertij dicti. Tertium ergo dictum est istud: qd modus subsistendi in se vel per se est modus essendi negatiuus s<sup>m</sup> rem: licet fm rationem sit positiuus. primum patz quia iste modus essendi resoluitur in duplicem modum essendi priorum: videlicet in modum essendi per se et non in alio subiectiue: et ille est conceptus negatiuus accidentalis. ergo z modus subsistendi per se vel essendi per se est modus negatiuus: vel resoluitur in modum essendi qui est esse in se subiectiue. modo eē in se subiectiue nihil aliud est qd non habere aliquid pro suo subiecto: sed talis modus est subiectiuus. ergo et precedens. Sed qd iste modus sit positiuus fm rationem: pater: quia subsistere per se vel esse per se non e aliud qd esse in se: modo esse in se formaliter positiue dicit relationem rationis eiusdem ad se ipsum et non relationem realem. quia nihil realiter et positiue est subiectum sui ipsius: quia tunc idem esset subiectum et accidens. ergo nihil refertur ad se ipsum tanqz ad subiectum realiter et positiue: sed tantum fm rationem: et per consequens modus subsistendi per se: qui tantum valet sicut esse in se ipso subiectiue: erit modus positiuus fm rationem. Secundo sic eadem subsistētia qua substantia s<sup>b</sup> stat accidentibus subsistit in se. sed substantia subsistere accidentibus est terminare dependentiam accidentium ad ipsam. ergo subsistere in se est terminare dependentiam sui ad seipm que dependentia est relatio ranois: ergo modus subsistendi per se licet realiter sit negatiuus: tamen fm rationem erit modus positiuus. Hoc supposito ab eisdem ponitur talis distinctio: qd substantia potest capi dupliciter. Uno modo quantum ad eius proprium modum essendi: qui est esse per se et non in alio subiectiue: z qui e quida; modus negatiu<sup>9</sup> (vt patuit) et sic substantia non suscipit magis neqz minus. nec infra eandem speciem: nec in diuersis habet latitudinem graduum. et sic intelligitur dictum aristotilis in presenti: cui; dicit substantiam non suscipere magis neqz minus. et generaliter omnes auctoritates videntes hoc idem sonare: debent intelligi capiēdo substantiam isto modo: quantum scilicet ad modum essendi per se. Alio modo potest capi substantia quantum ad entitatem substra-

tam huic modo essendi. z sic infra eandem speciem habet latitudinem graduum fm quos suscipit magis et minus. Quod probant primo p articulum parisiensem in quo habetur quicunqz dixerit animam cristi non esse perfectiorem et nobiliozem anima iude in puris naturalibus est error. Secundo ratione sic. pro qua supponitur qd sint duo corpora naturalia eiusdem speciei z eisdem dispositionis quantum ad omnia: excepta sola raritate et densitate: qrum vnum sit duorum pedum: et aliud sit vnius pedis: et corpus duorum pedum condensetur quantum ad dimensiones eius: quousqz veniat ad quantitatem vnius pedis: hoc totum est possibile. quo supposito arguitur sic. omne corpus fm substantiam excedens aliud corpus manente eius tota substantia vt tota: semper excedit illud. sed corpus duorum pedum fm substantiam excedit corpus vnius pedis: z ipso condensato remanet tota substantia eius ergo postquam erit condensatum et reductum ad quantitatem vnius pedis excedit aliud corpus vnius pedis et erit maius eo: sed nō maius extensiuē. cum sint eiusdem quantitatis: qd est necessario maius intensiuē: et p cōsequens vna substantia erit magis substantia qd alia eiusdem speciei: et hoc intensiuē. ergo substantia suscipit magis et minus. Item omne qd mutatur formaliter et terminatiue partim est in termino a quo et prim in termino ad quem ex sexto phisicorum. et dicit comentator hoc habere veritatem in quatuor generib<sup>9</sup>: scilicet in substantia quantitate qualitate et vbi. ergo substantia in sua entitate et natura habet partem et partem: et non quantitatiuam: qd gradualem: Et ad rationem prime opinionis respōdetur qd dupliciter intelligitur aliquid eē accidens. Uno modo quia est alterius generis ab eo cui aduenit: non fatiens vnum p se numero. et sic secundus gradus forme substantialis adueniens primo gradui vel ipi forme non est accidens: ex eo qd facit vni per se cum primo gradu: et cum prima forma. Alio modo capitur accidens pro omni eo sine quores potest esse. et sic secundus gradus forme est accidens respectu primi. quia primus potest esse sine secundo.

**Dubitat**ur secundo. quid est gradus formaliter et entitatiue. Respondet premitendo duas distinctiones. Præia distinctio quida; sunt gradus essentialis siue essentialium et isti gradus dicuntur esse vltime perfectiones essentialium: fm quas quibet essentia est limitata ad certum genus et ad certam speciem

articulus parisiensem

quod est vni per se gradus

uno  
alio

plex est modus  
sicut. Primum est  
modus accidentis  
omnium quatuor  
modus subsistendi  
quia ad illam  
ne nomen qd sit  
et sic loquuntur  
as qd non  
dicitur in de  
istum est eum  
secundum vni  
alis substantie  
in eodem seu re  
iste autem eodem  
substantie qd est  
vni modus sub  
ne ad postea  
est quidam eodem  
ad accidentia  
substantia qd  
stanti est positi  
le mod<sup>9</sup> e qd  
vni e positiuus  
e antecedens  
subsistere fun  
terminat ad  
eodem si sub  
vni qd eē.  
le per se  
de mo po  
esse per se  
idem est:  
positiuus. potest  
positiuus substantia  
in quo nos h  
actum esse per  
vni. pater qd  
terminat ad  
vni ergo iste et  
negatiuus an  
sue rei positiuus  
substantia: et nec  
in quo ponit  
iectio. est nihil  
modus accide  
vni. primo qua  
malem sui poi  
no reducitur ad  
vni: qd affirmat  
opponit iste no  
er se et non esse  
vni ergo et. L  
le stare huc esse

Et ex his gradibus constituitur ordo vniuersi  
 Alij sunt gradus perfectionū vniue  
 tarum in eadem essentia. et isto modo est ser  
 mo hic de gradibus. Secunda distinctio.  
 Alicuius forme speciuoqe qdruplices possunt  
 assignari partes. Quaedam sunt partes essen  
 tiales: sicut materia et forma. Alie sunt par  
 tes quantitatie: sicut genus et differentia: alie  
 sunt partes perfectionales: fm quas compe  
 tit sibi totalitas seu quantitas perfectionalis.  
 Et alie due sunt partes materiales: cuiusmodi  
 sunt partes subiectiue. Tunc respondet ad  
 dubium: q gradus forme est quedam por  
 tio perfectionalis forme speciuoqe: extra eius  
 conceptum quantitatum: ipsam tamen for  
 mam speciuoqam infra conceptum in  
 cludens: coincidens cum ea in idem essentia  
 liter: et inclusa realiter intra conceptum indi  
 uidui vage vage: et determinati determinate  
 Et in ista descriptione tanguntur sex conditio  
 nes gradus forme: Prima conditio est q  
 gradus est quedam portio perfectionalis for  
 me speciuoqe. quia forma speciuoqa de se est  
 illimitata: habens quandam totalitatem siue  
 quantitatem: et illius totalitatis gradus e ps  
 siue portio. Secunda est q sit extra concep  
 tum quantitatum et speciuoqam forme: quia  
 nisi sic sequeretur q vbicumq; reperiret for  
 ma speciuoqa ibi essent omnes isti gradus: et  
 sic tata esset perfectio in vno indiuiduo: quan  
 ta esset in omnibus simul sumptis. Tertia co  
 ditio est q gradus includat formas in suo co  
 ceptu quantitatum. quia in quolibet gradu sal  
 uatur ratio forme speciuoqe: qd non esset nisi  
 includeretur quantitatie in ipso gradu. Quarta  
 conditio q gradus est idem essentialit cu  
 forma speciuoqa. quia gradus additus forme  
 sic contrahit formam: q facit vnum essentia  
 liter cum ea. Quinta conditio q gradus in  
 cludatur realiter in conceptu indiuidui: q licet for  
 ma speciuoqa quantitatie sumpta abstrahat r  
 precipitatur a gradu: tamen vt existens est ne  
 cessario concernit aliquē istorum graduum. mo  
 forma speciuoqa non existit nisi in suo indiui  
 duo. Ideo gradus forme realiter includitur  
 in conceptu indiuidui. Sexta conditio q gra  
 dus vage includatur in conceptu indiuidui va  
 gi: et determinate in conceptu indiuidui det  
 minati. Nam sicut est duplex indiuidu scz va  
 gum et signatum: sic etiam dicendus e de gradu.  
 Dubitatur tertio vtrius gra  
 dus forme sint realiter distincti. Respondet  
 ab aliquibus q no: sed omnes cadunt in vnaz  
 realitatem actualem. quia ex distinctis in actu

no potest fieri vnu: nisi alteru sit in potentia ad  
 aliud. ergo si illi gradus essent actu realiter di  
 stincti: non possent actu constituere vnaz rea  
 litatem actualem. Aliter responderetur per sex  
 dicta. Primum est sic partes in linea con  
 stitunt vnaz lineam totalem et quantam qua  
 titate extensiuaz: sicut et plures gradus forme  
 constituunt vnaz formam totalem et quantā  
 quantitate intensiuaz. Secundum dictum  
 sicut partes in linea quam constituunt habent  
 in diuisionem et vnitatem: ita gradus forme  
 habent in forma quam constituunt vnitatem  
 et indiuisiōnem. Tertium dictum. sicut par  
 tes vt sunt vnitē in linea sunt linee: non tota  
 les et simpliciter: sed partiales et fm quid: ita  
 gradus vt sunt vnitē in forma sunt forme nō  
 totales et simpliciter: sed partiales et fm qd.  
 Quartum dictum. sicut partes vt sunt vnitē in  
 linea sunt in actu existendi tantum: licet vt ac  
 tu sunt diuise sint in actu subsistendi: ita grad  
 us vt sunt vnitē in forma habent esse in actu exis  
 tendi: licet vt sunt actu diuisi habeant esse in  
 actu subsistendi. Quintum dictum: sicut p  
 partes linee siue vt actu diuise siue vt actu con  
 te distinguuntur realiter: sic et gradus forme  
 siue sint actu diuisi a se inuicem: siue actu vni  
 ti: ad se inuicem realiter distinguuntur. q dis  
 tinguuntur realiter quando sunt actu diu  
 si: ita est manifestum. quia qcumq; separati  
 existere possunt illa distinguuntur realiter. sz  
 partes linee actu diuise: et etiam gradus fore  
 actu diuisi a se inuicem: existunt separati. sz  
 distinguuntur realiter. Sed q distinguuntur  
 realiter quādo sunt actu vnitē in forma proba  
 tur. pro cuius probatiōe premituntur due sup  
 positiones. Prima. respectus realis actua  
 lis presupponit extrema realia in actu. Sed  
 cunda suppositio: Respectus realis qui requi  
 rit distinctionem extremorum non potest esse  
 realiter i actu nisi extrema sint realiter actu dis  
 tincta. Tunc formatur sic ratio. Vnio partiu  
 linee in tota linea vel etiam vnitē gradui for  
 me in forma est respectus: qui nō potest esse  
 nisi inter extrema distincta. quia idē vnitē sibi  
 ipsi includit contradictiones. sed tota linea vl  
 etiam tota forma existente in actu: vnitē suaz  
 partium vel graduum e realiter in actu: ergo  
 ille partes erunt distincte realiter et actualiter  
 et consimiliter illi gradus erunt ad inuicē dis  
 tincti realiter actualiter. Sexto dictum. sicut p  
 partes linee ante diuisionem non dicuntur multe  
 linee simpliciter: sed multe linee fm qd et par  
 tiales ad inuicē. tamē distinctis ab inuicē realit  
 et actualiter existentes: r post diuisionē partiu

Alie forme speciuoqe qdruplices possunt assignari partes

Gradus forme est

Prima  
 Secunda  
 Tertia  
 Quarta  
 Quinta  
 Sexta

Sex conditioes gradus forme

actu factam dicuntur multe linee simpliciter :  
et plures et subsistentes. ita gradus ut sunt  
in forma: non dicuntur plures forme simpli-  
citer: sed plures forme fm quid et partiales :  
ab inuicem tamen realiter distincte: et actua-  
liter existentes: et post diuisionem forme in par-  
tes graduales illi gradus plures dicuntur plu-  
res forme simpliciter: et multe et subsistentes.

**Ad rationes ante opposituz**

Ad maior<sup>o</sup> ome responderetur per distinctionem  
quia contrarium potest capi dupliciter. Uno  
modo communi<sup>o</sup> scilicet pro priuatione: vlt<sup>o</sup>  
p q<sup>o</sup>q; icopossibili. et sic conceditur maior<sup>o</sup>  
Alio<sup>o</sup> proprie: et sic negatur. quia ad quanti-  
tatem et vbi est proprie motus. que tamen no  
habent contrarium: proprie capi<sup>o</sup> contraria-  
rium. Et ad minor<sup>o</sup> em conceditur q<sup>o</sup> forma sb  
stantialis potest esse terminus motus. Lon-  
tra forma substantialis est terminus genera-  
tionis ergo si ipsa sit terminus mot<sup>o</sup>: sequitur  
q<sup>o</sup> generatio erit motus: q<sup>o</sup> est contra aresto-  
tilem quinto phisicorum: Responderetur nega-  
do consequentiam: quia licet forma substan-  
tialis sit terminus generationis: tamen grad<sup>o</sup>  
sequens illam formam q<sup>o</sup> intenditur no intro-  
ducitur per generationem: sed per moduz in-  
tensionis: Ad secundam patuit solutio in p<sup>o</sup>  
dubio. Ad tertiam dicitur q<sup>o</sup> alicui<sup>o</sup> potest  
ec<sup>o</sup> mutatio du<sup>o</sup>. Uno modo formaliter et ter-  
minatiue. et sic generatio dicitur esse mutatio  
substantie. Alio modo subiectiue et materia-  
liter: et sic aliteratio et quicunq; alius motus  
vel mutatio potest esse ipsius substantie tan-  
quam subiecti.)

**Queritur septimo Vtrum**

quantitas sit gen<sup>o</sup> generalissimum ab alijs disti-  
ctum. Et arguitur q<sup>o</sup> non. quia nullum gen<sup>o</sup>  
predicatur denotatiue de suis speciebus. sed  
qu<sup>o</sup> itas pdicat de suis speciebus denotatiue. hec ei  
conceditur vera: species est quanta: ergo qua-  
ntitas non est gen<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> Omne gen<sup>o</sup> bz vna  
rationem primam equaliter participatam ab  
omnibus illius generis. sed quantitas no bz  
vna rationem talem. ergo minor<sup>o</sup> patet. q<sup>o</sup> talis  
ratio vel esset ratio mensure: vel ratio diuisi-  
bilitatis. Non primu<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ratio mensure prius  
conuenit quantitati discrete q<sup>o</sup> continue. Na  
vlt<sup>o</sup> non conuenit mensurare nisi fm q<sup>o</sup> in se  
ipsa replicatur. ergo. Nec secundum. quia ro  
diuisibilitatis prius conuenit continuo q<sup>o</sup> dis-  
creto. Numerus enim causatur ex diuisione

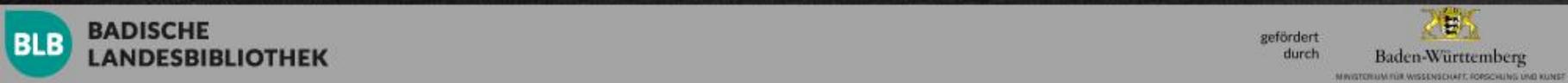
continui tertio phisicorum. ergo cum quanti-  
tas non habeat vnam rationem equaliter par-  
cipabilem: sequitur q<sup>o</sup> non erit genus. In o<sup>o</sup>  
positum arguitur per aristotilem ponentem  
quantitatem esse vnum de decem predicamentis

**Sciendum primo q<sup>o</sup> pro m/**

tellectu questionis motu ponitur vna difficul-  
tas. Vtrum scilicet ratio mensure sit propria  
ratio quantitatis. Ad quam respondet alii qui  
affirmatiue. Lius rationem assignant. quia  
in isto libro aristotiles probat orationem esse  
quantitatem: per hoc q<sup>o</sup> conuenit sibi ratio me-  
sure. ergo ratio mensure est propria ratio qn-  
titatis. Secundo sic: aristotiles distinguit spe-  
ties quantitatis per rationem mensure sic sup-  
ficies et locus ponuntur esse species distinte  
quia licet non distinguantur in ratione diui-  
sibilitatis: distinguuntur tamen in ratione me-  
sure: ex quo concludit ipsas esse species dis-  
tinctas. Sed contra hoc obicitur. quia ratio  
generis eq<sup>o</sup> primo in e suis speciebus sed ratio  
mensure prius conuenit quantitati discrete q<sup>o</sup>  
continue vt patuit per secundum argumentu  
ante oppositum ergo. Ideo ad rationes hoc  
proban<sup>o</sup> potest faciliter responderi: dicendo  
q<sup>o</sup> aristotiles probat orationem esse quantita-  
tem per rationem mensure: et similiter disti-  
nguit species quantitatis etiam per rationem  
mensure: non quidem tanq<sup>o</sup> per rationem ef-  
sentialem et primam: sed tanq<sup>o</sup> per vnam  
eius propriam passionem. ita q<sup>o</sup> mensurare no  
est propria ratio quantitatis: sed e passio con-  
sequens propriam rationem eius.

**Sciendum secundo. q<sup>o</sup> in hoc:**

tertio capitulo determinat aristotiles de qua-  
ntitate. Et continet duas partes principales. In  
quarum prima determinat de quantitate qn-  
tum ad eius essentiam. Et ista pars continet  
duas particulas. In quarum prima determi-  
nat de quantitatibus per se. et cotinuz duo pun-  
cta. In quorum primo determinat de quanti-  
tatibus discretis. et interdit quatuor conclusi-  
ones. In quarum prima ponit duas diuisi-  
ones quantitatis. quarum prima e hec. Quan-  
titatis aliud continuum aliud discretum. Et si  
est vis si non dicatur alia. quia adiectiuum sb  
stantiuatu in neutro genere potest vere dici  
de masculino feminino et neutro. vt vir e ali-  
quid mulier est aliquid: et vir e aliud a muli-  
ere: et mulier est aliud a viro. vel posset sic ex-  
poni quantitatis. i. predicamenti quantitatis  
aliud genus scz subalternum est continuum



Quantitas discreta est qd pced no copulat ad aliquo temp gres qsi  
 Principium vni & pmo alteri ut nuz & ori  
 Continuitas gresua est qd pced no copulat ad aliquo temp gres qsi  
 Principium vni & pmo alteri ut linea sufficid corpz ut  
 Continuitas

**Liberi**

uno gde mitionali aut qd elata vel finitum  
 uno gde mitionali vbi aut p pte vni ad qd  
 uno gde mitionali vbi aut p pte vni ad qd  
 uno gde mitionali vbi aut p pte vni ad qd

Quantitas  
 Continuitas  
 Discreta

et aliud discretum. Secunda diuisio quantita-  
 tis quedam constat ex partibus habentibus  
 positionem ad muticem. Alie vero constant ex  
 non habentibus positionem. Secunda co-  
 clusio tangit declarationem generalem et ex-  
 plicem prime diuisionis, dicens qd quantitas  
 discreta est vt numerus et oratio. Sed quan-  
 titas continua est vt linea superficies corpus:  
 Amplius autem preter hec tempus et locus:  
 Et iste due vltime species scilicet tempus et lo-  
 cus enumerantur cum quadam interruptioe  
 ad denotanduz forsan qd habent alium modum  
 mensurandi qua tres priores, eo qd mensura  
 nt extrinsece: tres vero prime mensurant in-  
 trinsece. Et hoc fit ad denotandum qd sunt  
 quantitates per accidens, vt videtur inuere a-  
 restotiles in quinto methaphisice: vbi dicit qd  
 tempus et motus sunt quantitates per acci-  
 dens.

diuisibilitas in partes eiusdem rationis. Se-  
 cunda est esse finitum et infinitum. Tertia est  
 equale vel in equale, et quarta est ratio men-  
 sure. Nam omnis mensura per se intelligitur  
 esse equalis vel in equalis mensurato. qd em  
 mensuratum est equale vel in equale: ideo z  
 mensura.

**Conclusio responsalis.** quan-  
 titas est genus generalissimum ab aliis distin-  
 cum, quia habet vnum modum essendi siue  
 vnam rationem essentiali disticta a ratioe  
 cuiuslibet alterius predicamenti: participabi-  
 lez essentialiter ab omnibus illius predicame-  
 ti vt est diuisibilitas in plura vterius formalit  
 diuisibilia: vt patuit in tertio notabili: nec hz  
 aliquod genus supra se quod contrahit, ergo  
 est genus generalissimum.

primo

**Sciendū tertio qd circa hūc:**  
 textum mouetur vna difficultas: videlicet qd sit  
 propria ratio quantitatis per quam essentialit  
 distinguuntur eius species. Ad qd respondet  
 per duas propositiones: Prima propositio ē  
 diuisibilitas in partes eiusdem rationis non  
 est ratio essentialis quantitatis, patet quia nul-  
 lus respectus formaliter est propria ratio ali-  
 cuius absoluti, sed diuisibilitas est respectus  
 formaliter: quia dicit quandam habitudinem  
 ad diuisionem, ergo ratio diuisibilitatis non  
 est propria ratio essentialis quantitatis: Secū-  
 do sic potentia et actus diuidunt omne ens, s  
 actus diuidendi non in est essentialit quanti-  
 tati: quia tunc quantitas esset semper actu di-  
 uisa, ergo nec potentia ad diuidi est essentialit  
 quantitatis. Ex quo sequitur qd talis propo-  
 sitio quantitatis est diuisibilis in partes eiusdē  
 rationis: et similiter ista, quantitas est men-  
 suratiua substantie: nō sunt p se in primo modo  
 sed in secundo modo, quia ibi predicat passio  
 de suo subiecto. Secunda propositio ha-  
 bere partes eiusdem rationis est propria ra-  
 tio quantitatis, quia diuisibilitas in partes e-  
 iusdem rationis est propria passio quantitatis  
 consequens per se rationem eius, quia conse-  
 quitur hoc qd est habere partes eiusdem ra-  
 tionis: ergo illud est propria ratio quantitatis  
 Quam tamen arestotiles circumloquuntur per  
 diuisibilitatem tanqz per propriam passionē  
 eius. Unde ex diuersis passionibus eliciuntur  
 a philosopho quatuor passionēs quantitatis:  
 sic se habens per ordinem, qd prima passio ē

**Dubitatur primo.** Vtrūz nu-  
 merus et oratio sint species quantitatis discre-  
 te. Pro quo supponendum est qd arestotiles  
 in hac parte probat istam conclusionem qd est  
 tertia: scilicet qd numerus sit quantitas discre-  
 ta, quia illud ē quantitas discreta cuius par-  
 tes ad nullum terminum comunem copulant  
 sed partes numeri sunt huiusmodi, ergo, mi-  
 nor patet primo in paribus aliquottis, qd qui  
 qz z quiqz sunt pres aliqte denarij: et nō coniu-  
 guntur ad aliquem terminum comunem: s  
 semper vna pars manet discreta et separata  
 ab alia ergo zc. Secundo probatur idem in  
 partibus non aliquottis, quia tria et septē sunt  
 partes non aliquote denarij: et tamen ad nul-  
 lum terminum coniunguntur: sed semper vna  
 pars est discreta et separata ab alia: Quar-  
 ta conclusio est hec. Oratio est quantitas dis-  
 creta, quia sibi competit mensurare, nam per  
 orationem mensuratur sillaba breuis z longa  
 Et hoc intelligitur de oratione vocali et non  
 de mentali, quia de oratione vocali dicimus  
 qd sillabarum alie sunt longe et debet pferri  
 tempore longiori, alie autem breues. Sed  
 qd sit discreta patet, quia ad nullum terminum  
 comunem particule eius copulantur, non  
 enim est aliquis terminus communis ad que  
 sillabe vocis copulentur: sed vna queqz sillaba  
 est diuisa ab alia.

**Dubitatur secundo.** Vtrū in  
 oratione sint aliquę partes aliquotte et non a-  
 liquotte. Responsio patebit ex solutione dua-  
 rum paruorum difficultatum. Prima diffi-  
 cultas est qd sit oratio  
 et oratio nō diuisa p se z conuulsa  
 and p qd dicit oratio

cultas est. Quid sit pars aliquotta et quid nō aliquotta. Respondetur q̄ pars aliquotta est que aliquotiens sumpta reddit totum adequate. ut quinqz est pars aliquotta denarij. Nā si quinqz bis accipiantur: reddit numerum denarij adequate. Sed pars nō aliquotta est q̄ quantumcunqz resumpta nunq̄ potest reddere suum totum adequate: sed plus vel minus tria et septem sunt partes non aliquotte denarij. Nam tria non possunt aliquotiens accipi: ut reddat denarium adequate: sed semper plus vel minus. et similiter septem. Secunda difficultas. utrum oratio sit quantitas: cum non enumeretur ab aristotile in quinto metaphisice inter species quantitatis. Dicitur q̄ sic: eo q̄ sibi competit ratio mensure. Et dicitur sic oratio est quedam forma numeri: ad herens discretis partibus vocis: in prolatione continua sibiinvice subsequenter. Aliter respondetur ad difficultates negatue. q̄ sicut dicitur comētor quinto metaphisice: Aristoteles in predicamentis multa locutus est non s̄m veritatem: sed s̄m q̄ consuetum erat loqui cōmuniter. et maxime quantum ad illa quorū specialis determinatio veritatis spectabat ad alias partes speciales philosophie: scilicet naturalis vel metaphisice. et q̄ tempore suo consuetum erat dicere q̄ oratio est quantitas: idē hic posuit orationem tanq̄ sp̄ciem quantitatis. cum tamen hoc non videatur esse verum: ideo nec ipse in quinto metaphisice enumerat orationem inter species quantitatis.

**Dubitat̄ur tertio. Utrum numerus sit species quantitatis.** Et videtur q̄ nō. q̄ omnis species est vna. sed partes numeri semper sunt separate abinvice. Nec videtur qualiter possint facere vnum. ergo numerus non est species quantitatis. Ad dubiū respondetur q̄ numerus est species quantitatis discrete. Et dicitur ultra q̄ numerus est vnus formaliter ab vltima vnitate: nō absolute sumpta: sed ad priores unitates cōparata: tanq̄ sc̄ terminus aggregationis ordinate. Sed contra hoc obicitur. q̄ nullus respectus formaliter est forma essentialis alicuius absoluti: nec facit aliquid esse formam substantialem alicuius absoluti. sed comparatio vltime unitatis ad priores est formaliter respectus. ergo non est forma essentialis numeri: nec facit illam unitatem esse formam essentialē ei⁹. Ideo aliter respondetur ad dubiū. q̄ numerus est

vna species quantitatis: et est vnus formaliter a sua forma specifica: que est propria discretio: existens in quinqz unitatibus vel tribus. si sit numerus quinaris vel ternarius: tanq̄ in vna materia: ita q̄ quinqz unitates sint materia quinaris: et propria discretio existens in illis quinqz unitatibus est forma specifica ipsius quinaris. Uter tamen huiusmodi forma non est nobis nota. Potest t̄m dici q̄ rō per quā cōuenit quinario diuisibilitas est propria forma quinaris. Et si arguatur: Omne accidēs habet vnum subiectum. sed numerus nō habet vni subiectum. ergo non est vnus accidēs: et per consequens non est vna species quantitatis. Ad id: patet. q̄ numerus est in diuersis subiectis: puta in diuersis unitatibus materialibus. Respondetur q̄ aliquid esse in diuersis subiectis potest dupliciter intelligi. Vno modo sic q̄ s̄m se totum sit in vtroqz subiectorum: et sic est impossibile vnum accidēs numero esse in diuersis subiectis. Alio modo potest intelligi idē accidēs numero esse in diuersis subiectis ratione suarum partium: s̄m q̄ vna est in vno subiecto: et alia pars in alio: et sic idē accidēs numero potest esse in diuersis subiectis. Et si dicatur q̄ ex illis unitatibus non fiat aliquid vnum per se: sicut neqz ex subiectis illarum fit vnum per se. Respondetur q̄ ex illis unitatibus fit vnum discretum per se: et tamē ex subiectis illarum non fit vnum per se. Unde nihil prohibet esse maiorem unitatē in accidentibus q̄ in subiectis. Et si iterum obicitur. quod accidēs capit unitatem suam a subiecto in quo est. Respondetur q̄ accidēs capit unitatem materialem a subiecto: uon autē formalem. idē non est inconueniens accidēs habere maiorem unitatem formalem q̄ suū subiectum.

**Ad rationes ante oppositas**  
 Ad primam dicitur. q̄ ista propositio: linea est quanta et consimiles sunt distinguende. quia vel ista dicitio quantum valet tantum. sicut habens quantitatem tanq̄ formam sibi inherētes: et tunc conceditur q̄ quantum predicatur denominatiue de eo de quo predicatur: et tūc iste sunt false: Linea est quanta: superficies est quanta. Alio modo capitur quantum ut tantū valet sicut habens partes eiusdem rationis. et sic hec est vera: Linea est quanta. Nec proprie est denominatiua: licet possit dici denominatiua large. Ad secundam patet.



Nota in quantitate discreta non potest dari maximum sed minimum.  
Et in quantitate continua potest dari maximum et non minimum

# Predicamentorum

# Aristotelis.

dicens. tu dices tempus magis habere quanda ordinem partium quam positionem: eo quod temporis aliud quod est prius: aliud vero posterius. Considera iter presumeri huius ordinem: eo quod prius numerus unus quod duo: et duo quod tres. et ita presumeri habebunt quendam ordinem: positionem vero non multum percipies. Octava conclusio. Oratio non habet positionem in suis partibus: quia partes orationis non habent permanentiam: quia quod dictum est non potest amplius resumitur. nulla erit positio partium eius: cum non permaneat. Nonna conclusio. Concludit predicta divisionem declarata: et est hec. itaque quantitati. Alie constant ex partibus que in eis sunt ad se invicem positionem habentibus: Alie vero ex non habentibus positionem.

**Sciendum tertio.** quod circa hunc textum incidit tres difficultates. Prima utrum linea superficies et corpus possint inveniri in eodem subiecto. Et videtur quod non. quia si linea inest alicui subiecto: tunc sibi inest longitudo sine latitudine: et sic sibi non inheret superficies: et si superficies inheret alicui subiecto tunc eidem inheret longitudo et latitudo sine profunditate: et per prius non poterit sibi inherere corpus. Respondetur quod ista tria nunquam in re inveniuntur separata: licet formaliter et quantitative separentur. Ideo ad objectionem respondetur quod negationes ille non sunt negationes simpliciter: sed non valet obiectio. ut cum dicitur quod linea est longitudo sine latitudine si linea invenitur in aliquo subiecto: non invenitur latitudo in eodem: et verum est sic: quia in illo subiecto non invenitur latitudo que sit ipsius linee. sed potest inveniri latitudo que est superficiei. sicut si superficies sit in aliquo subiecto: in eodem non invenitur profunditas que sit ipsius superficiei: licet possit inveniri profunditas que sit ipsius corporis. Secunda difficultas utrum linea possit ex partibus. Respondetur quod non: quia nullum continuum componitur ex indivisibilibus: ut habet 6<sup>o</sup> philosophus. Dicit tamen quidam quod prius potest dupliciter considerari. Uno modo potest ex suo fluxu ymaginario in longum causari lineam: et isto modo dicitur materia linee. Alio modo potest considerari ut terminus unius partis per modum finis. et alterius per modum principii: Ratione cuius sibi convenit copulare et unire presertim nec ad invicem: et sic potest habere rationem forme respectu linee. Et sicut dicitur de linea quod ipsa potest esse in potentia ad fluxum continuum in latum dicitur esse primum materiale superficiei: Ipsa autem considerata in se et absolute: ut si ipsa est mensura rei secundum longum: dicitur esse species distincta a superficie. Et sicut dicitur de superficie in ordine ad corpus. Tertia difficultas. utrum linea habeat multitudine partium in actu vel in potentia sua. Respondetur per distinctionem: quod aliquid dicitur habere multa in actu dupliciter. Uno modo in actu subsistendi: et sic in linea non est multitudo partium actu: Alio modo in actu existendi: et sic ne dicitur multitudo partium in linea actu: imo infinite partes in actu.

titudine partium in actu vel in potentia sua. Respondetur per distinctionem: quod aliquid dicitur habere multa in actu dupliciter. Uno modo in actu subsistendi: et sic in linea non est multitudo partium actu: Alio modo in actu existendi: et sic ne dicitur multitudo partium in linea actu: imo infinite partes in actu.

**Conclusio responsalis.** tantum sunt quatuor species quantitates in suis partibus positionem habentes: ut patet in secundo notabili.

**Dubatur primo.** utrum prout species enumeratas sint alique quantitates per accens. Pro cuius solutione est supponendum quod aristoteles in isto secundo puncto determinat de quantitatibus per accens. et intendit duas conclusiones. Prima tangit intentionem. et est hec. Quantitates quas dicimus sunt proprie quantitates. scilicet species quantitates continue et species quantitates discrete: et omnia alia ab istis si dicantur quantitates sunt per accidens. Secunda conclusio. Quaecumque dicuntur quantitates per accidens species enumeratis sunt quantitates per accens. Probat: quia quaecumque dicuntur quantitates solum per habitudines ad quantitates predictas talia dicuntur quantitates per accens: sed quaecumque alia a predictis quantitatibus si dicantur quantitates dicuntur solum quantitates denominatione a predictis quantitatibus. quod quaecumque dicuntur quantitates praeter illas dicuntur quantitates per accens. Hec patet exemplariter. quia albi dicitur multi eo quod superficies sit multa: et actio longa: eo quod tempus sit longum: motus multus: quia tempus mensuras ipsum est multum: et albi et actio sunt quantitates per accidens. Ratione sic probatur. quia illud cuius quantitas notificat per aliam quantitatem est quantitas per accidens: sed quantitas albedinis et actio et aliorum similitum cognoscuntur per aliam quantitatem ergo omnia illa sunt quantitates per accidens: et in habitudine solum ad alias quantitates. Ad idem patet: quia si quod assignet quantitas sit actio: tempore distinguitur dicendo ipsam esse annua. similiter assignans quantum sit albi: distinguitur. id est notificabit eius quantitatem per superficiem. quia quanta est superficies tamen albi vere dices. ideo concluditur quod solum ille quantitates que dicte sunt sunt quantitates per se: nil autem aliorum erit quantitas per se: Licet forte possit dici quantitas per accidens.

**Dubatur secundo.** utrum tempus et locus sint mensura extrinseca. Ad idem respondetur per tres distinctiones. Quarum prima est: Quod est duplex. quidam est motus coelestis: cuius modi est motus primi mobilis: in ipso primo

Secundo  
in actu

Quantitas per se  
et non cognoscitur per aliam  
Quantitas per accidens  
et non cognoscitur per aliam  
Quantitas per se  
et non cognoscitur per aliam  
Quantitas per accidens  
et non cognoscitur per aliam

autovis

autovis

Gal. formos

mobili realiter z subiective exis. Alio est motus spalis: cuius moti sunt motus particularium mobili generabiliu z corruptibiliu. Secunda distinctio duplex e tempus. Quoddam e tempus coe z generale: qd per reale inherencia puenit motui pmi mobilis: z nulli alteri motui. Aliud est tempus spale: qd p reale inherencia puenit particularibus motibus mobiliu particulariu. Tertia distinctio: Locu pot capi du. Uno mo materialiter seu fundametaliter: z sic e supfines coeua corporis puenit. Alio mo capit formaliter: z sic e respectu extrinsecu adueniens: fundat' insupfines coeua corporis puenit: z terminatus ad supfines coeua corporis contenti: q qde respectu vocat locatio actiua vel locatiuitas. Lic ponunt 4<sup>o</sup> dicta. Primum est. comparando tempus coe ad motum coem: z tempus spale ad motu spale tempus est mesura intrinseca. p<sup>o</sup> qz (vt patuit) e realiter z subiectiue in motu que mesurat g. Scdm dictum comparando tempus coe ad motu spales: tunc tempus est mesura extrinseca. Patet: qz no e in eo quod mesurat subiectiue. mensurat eni motu p<sup>o</sup> particularis: in quibus no e subiectiue: sed in motu coe. Tertiu dictu. Locu materialiter capit respectu corporis puenit e mesura intrinseca: z respectu p<sup>o</sup> eni est mesura extrinseca. Prima ps patz. qz locu materialiter sumptu e supfines q subiectiue e in corpore puenit. g est eius mesura intrinseca. Secda ps patz. qz sepatur subiectiue a corpore puenit. g no est ei mesura intrinseca: sed extrinseca. Quarta dictu. Locu formaliter sumptus nullu est mesura. p<sup>o</sup> qz soli qnitate coepit ro mesurae. sed locu formaliter captus no e qnitas: sed e respectu extrinsecu adueniens de genere vbi. g sibi no coepit mesurare.

**Dubatur tertio. ex quo partes temporis nunq sunt fil: sed semp vna e pterita z alia futura: quod tempus pot ee quantitas continua: Ad dubiu r<sup>o</sup> def. per duo dicta. Primi. Aliud requit ad exsistia entiu permanentiu: z aliud ad exsistia entiu successiuoz. qz ad exsistia entiu permanentiu requit qz ocs partes fil actu exsistat: sed ad exsistia entiu successiuoz sufficit qz pres sint copulate ad vnuz indiuisibile qd est p<sup>o</sup>uatiu partiu entis successiuu. Scdm dictu. Licet insis no sit tempus nec ps ipis: tñ propter sui exsistia dicit totum tempus exsistere: z generaliter vnuquodqz successiuu dicit exsistere si indiuisibile cotinuatiu partiu ei subsistat. Qd patz a fil. qz licet nasus bois no sit ho: tñ propter limitate nasi**

totus ho dicit sum<sup>o</sup>: eo qz finitas no est nata couenire toti ho nisi per nasu. Silt qz exsistia no est nata puenire enti successiuo: nisi per indiuisibile cotinuatiu partiu ei<sup>o</sup>: io ppter exsistia ipsius indiuisibilis: totu ens successiuu dicit exsistere. Et si qraf ex q continitas couenit motui sicut tempori: qre aristoteles no posuit motum inter spes qnitate sicut tempus. Respondeo per vna distinctione qz motus pot tripliciter p<sup>o</sup>iderari. Uno mo materialiter. f. p ipsa forma fluete. z sic e in eode genere cu tuo termino adque. Secdo pot capi p respectu mobilis rasmutati ad moues rasmutatis: q quide respectus est extrinsecu adueniens de genere passiois. Tertio capit motu pro fluxu forme: q no est nisi quedam successio partiu eius fm p<sup>o</sup> z posterius. z sic isto mo puenit motui p<sup>o</sup>uatiuitas alia formaliter a cotinuitate magnitudinis z ipis. Quod patz: qz horu pncipia cotinuatiua sunt alia formaliter. Unde pncipiu p<sup>o</sup>uatiui motus: qd est momentu vel mutatu esse: est aliud formaliter a pncipio p<sup>o</sup>uatiui ipis: qd e insitans: z est aliud a pncipio cotinuatiui magnitudinis: qd est punctu. g cotinuitas motus e alia formaliter a cotinuitate ipis ei magnitudinis. Ex B ad dubiu dicit qz forte are<sup>o</sup> motu comprehendit sub rpe. Quod videt inuere p il lud qd dicit in textu: Actio enim dicit longa: eo qz tempus sit longu: z motus multus. Vel pot dici qz io are<sup>o</sup> no enumerauit motum: qz forsai qnitas sua no distinguit a rpe: eo qz illa successio fm p<sup>o</sup> z posterius in motu e tempus qz p<sup>o</sup> z posterius in motu est tempus fm aristoteles 4<sup>o</sup> p<sup>o</sup>icoz. Et hoc oia pbabiliter z breuiter sunt dicta: qz amplioz determinatio magis spectat ad p<sup>o</sup>uatiu realu qz ad logicum.

**Ad rationes ante oppositu**  
Ad p<sup>o</sup>uatiu dicit qz positio pot capi dupliciter. Uno mo p respectu p<sup>o</sup>uatiu permanentiu ad totu in q habent vnione z copulatione: z sic positio bñ couenit linee supfines z loco. Alio modo capit positio p ordine vel respectu partiu ad totum z ad locu: z sic tñ coeua couenit. Ad scdam responderetur per ide. Ad tertia dicitur qz hoc no sufficit: sed cu hoc requiritur qz partes sint copulate ad aliquo terminu comunem: non aut sic est de numero.

**Queritur nono. Vtru quantitas habeat contrarium. Et arguitur qz sic. qz omnis motus est de contrario in contrarium.**

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including the word "Secunda" and other illegible scribbles.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word "motus" and other illegible scribbles.





aliquid. Ad qua ridentur p tria dicta. Quoz pri-  
 mu est quozunda dicentiu q B nomen ad ali-  
 qud quemetissime significat natura huius pdica-  
 menti fin q est gen<sup>m</sup> ab alijs distinctus. Cui<sup>o</sup>  
 rone assignant. qz totus esse z tota natura illi<sup>o</sup>  
 predicamenti e ad aliud: que quidez habitudo  
 couenienter significat per B nome ad aliqd.  
 Scdm dictu est alioz dicentiu q B nomen re-  
 latio f<sup>r</sup> natura illius pdicamenti z non hoc no-  
 me ad aliqd nec hoc nome relatiuu. Cui<sup>o</sup> rone  
 ne assignant. qz genus d<sup>z</sup> predicari per se et  
 essentialiter de spibus z oibus per se coten-  
 tis in illo genere. sed B nome relatio est huius  
 modi: no autem hoc nome relatiuu vel ad ali-  
 qud q zc. B<sup>o</sup> patz. qz per se cotenta in isto pre-  
 dicamento sunt abstracta cuiusmodi sunt p<sup>r</sup>ni-  
 tas z sititudo: sed de illis predicat essentiali-  
 ter z per se hoc no<sup>m</sup> relatioz no B nome rela-  
 tiuu vel ad aliqd. Q<sup>o</sup> autem concreta non  
 sint huiusmodi relatiua: vel ea que sut ad ali-  
 quid in concreto no contineant per se in isto p<sup>r</sup>-  
 dicamento tanq<sup>m</sup> spes vel per se inferiora pro-  
 batur dupliciter. primo rone ostensua. qz illud  
 quod e aggregatu ex reb<sup>o</sup> diuersoz predica-  
 mentoz non est per se in aliq vno genere. sed  
 illud qd significat per terminu concretu acci-  
 dentalem est aggregatu ex reb<sup>o</sup> diuersoz ge-  
 neru q no est per se in aliq vno pdicamento. z  
 per p<sup>r</sup>ns illud qd significatur p ista noia con-  
 creta pater filius z sita non est per se in aliq  
 vno genere. A<sup>o</sup> patet. qz illud qd e p se in ge-  
 nere dicitur p se esse ens z per se vnu s<sup>o</sup> me-  
 tha<sup>o</sup>. Sed aggregatu ex diuersis generib<sup>o</sup>  
 no est per se vnu: nec p se ens. qz s<sup>o</sup> thopicoz  
 dicitur qz albu no est in genere ppter sui du-  
 plex significare. Scdo pbatu sic. Dis ppositio  
 negatiua est vera in q sps vnus generis  
 remouet a spe alteri<sup>o</sup> generis p posterioru. q  
 si p<sup>r</sup> z filius z huiusmodi creta essent p se in  
 isto pdicamento sequeret qz qliber talis pp<sup>o</sup>  
 esset vera: nullus homo est pater: nullus ho  
 est filiu. nullus ho est filius: z p<sup>r</sup>iles. tener p<sup>r</sup>na.  
 qz in qliber tali negat sps pdicamenti rela-  
 tionis de spe pdicamenti substantie. Tertiu  
 dictu. Hoc nome ad aliqd pot dupliciter cofi-  
 derari. Uno mo vt hec pp<sup>o</sup> ad denotat habi-  
 tudine termini ad terminu ad que. sicut p<sup>r</sup>ni-  
 tas f<sup>r</sup> habitudine p<sup>r</sup>is ad filiu tanq<sup>m</sup> ad termi-  
 nu. z hoc mo ad aliqd z B nome relatiuu sunt  
 noia synonyma: z neutz est gen<sup>m</sup>. Alio mo  
 p<sup>r</sup>siderat hoc nomen ad aliqd: vt hec pp<sup>o</sup> ad  
 denotat vel f<sup>r</sup> habitudine vie ad terminu. Ex  
 eplu sicut p<sup>r</sup>ntas h<sup>z</sup> habitudine ad filiu non  
 tanq<sup>m</sup> termi ad terminu: s<sup>z</sup> tanq<sup>m</sup> vie ad termi<sup>m</sup>.

z tuc B nome ad aliqd est syno<sup>m</sup> cu B nomine  
 relatio. Jo sicut relatio pdicat p se de spib<sup>o</sup>  
 illi<sup>o</sup> p<sup>r</sup>ntas: z est gen<sup>m</sup>: sic etiā B no<sup>m</sup> ad aliqd.  
**Sciendum secudo. qz in hoc**  
 4<sup>o</sup> capitulo determinat are<sup>o</sup> de s<sup>o</sup> predica-  
 mento qd est relatio siue ad aliqd. Et continet  
 duas pres. In p<sup>r</sup>ma determinat de relatis fm  
 opinionē p<sup>r</sup>ionis z alioz antiquozum. z ista  
 cotinet duas pticulas. In p<sup>r</sup>ma determinat de  
 relatione fm sui esse essentialē. z intēdit tres  
 clusiones. In quaz p<sup>r</sup>ma tangit dione relati-  
 uoz. z est hec. Ad aliqd vo talia dicunt qcuq;  
 hoc ipsū quod sut. i. q fm sui esse qd habent:  
 dicunt alioz. i. referunt ad alia sub habitudi-  
 ne g<sup>r</sup>i casus: vel dicunt quolibet aliter ad alio  
 .i. sub quoz alia habitudine a habitudine  
 g<sup>r</sup>i. puta sub habitudine acti vel abli. Se-  
 cūda clusio (q e bimēbris) tangit declaratoez  
 dionis predice p vir<sup>o</sup> qz mēbro eius. P<sup>r</sup>ima  
 ps cotulsiōis est hec. Relatiua fm sui esse re-  
 feruntur ad aliud sub habitudine g<sup>r</sup>i casus.  
 Probat inductiue. primo in relatiuis f<sup>m</sup> esse.  
 qz mai<sup>o</sup> hoc ipsū qd est dicit alteri<sup>o</sup>. i. referit  
 ad aliud sb bitudine g<sup>r</sup>i casus. qz dr mai<sup>o</sup> ali-  
 cui<sup>o</sup> mai<sup>o</sup>: z duplu b ipsū qd e dr alteri<sup>o</sup>: qz dr  
 duplu alicui<sup>o</sup> duplu: z sit<sup>r</sup> qcuq; alia reltia f<sup>m</sup>  
 eē sut b moi. Scdo declarat ide i reltis fm di-  
 ci: qz hū<sup>o</sup>: affect<sup>o</sup>: disciplina: z positio: sut etiam  
 ad aliqd: z fm sui eē dicit alioz: nec dū<sup>o</sup> al<sup>r</sup>  
 ad aliū. i. no referūt sb alia h<sup>o</sup> qz g<sup>r</sup>i. vt hū<sup>o</sup>  
 dr alicui<sup>o</sup> hū<sup>o</sup>: z positio dr alicui<sup>o</sup> positio: z  
 alijs. Scda ps p<sup>r</sup>lois e ista. Aliq reltia dū<sup>o</sup>: qz  
 molibet al<sup>r</sup> ad aliū. P<sup>r</sup>z. qz mag<sup>m</sup> e ad aliqd:  
 z m<sup>o</sup> referit ad aliud sub h<sup>o</sup> acti z non g<sup>r</sup>i. vt  
 magnū dr ad pui magnū: z etiā sil<sup>e</sup> dr alicui  
 sil<sup>e</sup> z c<sup>o</sup>. Tertia p<sup>r</sup> remouet vna dubitatioez.  
 qz dixit are<sup>o</sup> q ista 4<sup>o</sup> acubir<sup>o</sup> hū<sup>o</sup>: stano:  
 z sessio: sut positioez: z positio est ad aliqd: iō  
 ista 4<sup>o</sup> sut ad aliqd. qre poss<sup>o</sup> aliqz dubitare  
 vtz ita creta iace: sedere: vel stare: sint etiaz  
 posi<sup>o</sup>: z p<sup>r</sup>ns ad aliqd. Fidet are<sup>o</sup> q h<sup>o</sup> i  
 cōcreta no sut posi<sup>o</sup>: s<sup>z</sup> sut qdā dentie dicta a  
 positionibus.

**Sciendus tertio qz circa hūc**  
 textū oriz vna disti<sup>o</sup>. vtz gen<sup>m</sup> hui<sup>o</sup> p<sup>r</sup>ntas re-  
 ferat ad aliud sb h<sup>o</sup> alicui<sup>o</sup> obligat<sup>o</sup>: vt sit  
 p<sup>r</sup>ntas referēdi un. Et ar<sup>o</sup> p<sup>r</sup>ntas p<sup>r</sup>ntas qz si g<sup>r</sup>i<sup>o</sup>  
 hui<sup>o</sup> p<sup>r</sup>ntas referat ad aliud: tuc (cu reltia sint sil-  
 na<sup>o</sup>) q rōe ipsū gen<sup>m</sup> qd referit erit g<sup>r</sup>i<sup>o</sup>:  
 eadē rōe z termin<sup>o</sup> ad que referit erit gen<sup>m</sup>:  
 z p<sup>r</sup>ns i isto p<sup>r</sup>ntas erunt duo g<sup>r</sup>i<sup>o</sup>. p<sup>r</sup>na s<sup>z</sup>. qz  
 ex q vnu reltiū no ē p<sup>r</sup>ntas co<sup>r</sup> alio: no ē ma-  
 ior rōe qre vnu relatiuu ē genus<sup>m</sup> qz aliud.

*Secunda g<sup>r</sup>o*  
*Relatiua fm sui esse*  
*Nomen illud dicitur d<sup>r</sup> referi*  
*ad aliqd qd habent*  
*dicunt alioz. i. referunt ad alia sub habitudi-*  
*ne g<sup>r</sup>i casus: vel dicunt quolibet aliter ad alio*  
*.i. sub quoz alia habitudine a habitudine*  
*g<sup>r</sup>i. puta sub habitudine acti vel abli.*  
*Secūda clusio (q e bimēbris) tangit declaratoez*  
*dionis predice p vir<sup>o</sup> qz mēbro eius.*  
*P<sup>r</sup>ima ps cotulsiōis est hec. Relatiua fm sui esse re-*  
*feruntur ad aliud sub habitudine g<sup>r</sup>i casus.*  
*Probat inductiue. primo in relatiuis f<sup>m</sup> esse.*  
*qz mai<sup>o</sup> hoc ipsū qd est dicit alteri<sup>o</sup>. i. referit*  
*ad aliud sb bitudine g<sup>r</sup>i casus. qz dr mai<sup>o</sup> ali-*  
*cui<sup>o</sup> mai<sup>o</sup>: z duplu b ipsū qd e dr alteri<sup>o</sup>: qz dr*  
*duplu alicui<sup>o</sup> duplu: z sit<sup>r</sup> qcuq; alia reltia f<sup>m</sup>*  
*eē sut b moi. Scdo declarat ide i reltis fm di-*  
*ci: qz hū<sup>o</sup>: affect<sup>o</sup>: disciplina: z positio: sut etiam*  
*ad aliqd: z fm sui eē dicit alioz: nec dū<sup>o</sup> al<sup>r</sup>*  
*ad aliū. i. no referūt sb alia h<sup>o</sup> qz g<sup>r</sup>i. vt hū<sup>o</sup>*  
*dr alicui<sup>o</sup> hū<sup>o</sup>: z positio dr alicui<sup>o</sup> positio: z*  
*alijs. Scda ps p<sup>r</sup>lois e ista. Aliq reltia dū<sup>o</sup>: qz*  
*molibet al<sup>r</sup> ad aliū. P<sup>r</sup>z. qz mag<sup>m</sup> e ad aliqd:*  
*z m<sup>o</sup> referit ad aliud sub h<sup>o</sup> acti z non g<sup>r</sup>i. vt*  
*magnū dr ad pui magnū: z etiā sil<sup>e</sup> dr alicui*  
*sil<sup>e</sup> z c<sup>o</sup>. Tertia p<sup>r</sup> remouet vna dubitatioez.*  
*qz dixit are<sup>o</sup> q ista 4<sup>o</sup> acubir<sup>o</sup> hū<sup>o</sup>: stano:*  
*z sessio: sut positioez: z positio est ad aliqd: iō*  
*ista 4<sup>o</sup> sut ad aliqd. qre poss<sup>o</sup> aliqz dubitare*  
*vtz ita creta iace: sedere: vel stare: sint etiaz*  
*posi<sup>o</sup>: z p<sup>r</sup>ns ad aliqd. Fidet are<sup>o</sup> q h<sup>o</sup> i*  
*cōcreta no sut posi<sup>o</sup>: s<sup>z</sup> sut qdā dentie dicta a*  
*positionibus.*

*pro multitudine*  
*in vel quibus vel*  
*potest soluta*  
*Verum est*  
*propter effect*  
*mensura dicit ad*  
*us predicatū hū*  
*ad non sit mot*  
*in nulli<sup>o</sup> pōia*  
*aliqua res cu*  
*ad nulli<sup>o</sup> pōia*  
*res cu cōuen*  
*qz ille mot<sup>o</sup> no*  
*absolut<sup>o</sup> non*  
*no. sed p<sup>r</sup>ns*  
*in p<sup>r</sup>cepto no*  
*essentialiter ad b*  
*pōie cōcipi nat*  
*est absolutus*  
*malis relatiōis*  
*non est ad*  
*no includit ens.*  
*ad no cōtinuat*  
*ne cōcurrat il-*  
*lus illius pōis*  
*ille modus*  
*dis. esse in*  
*ma tertio qz*  
*modi vidēt*  
*quere se in ra*  
*qz tūc tale pōis*  
*conferret ex il-*  
*in z esse ad. In*  
*includitur in rōe*  
*ocius z pōibile:*  
*minus cōiectis qd*  
*qz pro de*  
*que difficultas*  
*qd est esse ad. Di*  
*ut inherētia app*  
*et fundamētalis*  
*et noue pdicamē*  
*i. fabricatiōis qz quoz-*  
*caliter cum fund*  
*otent constitūte*  
*tuoz fundamētō-*  
*res p<sup>r</sup>ns actualis*  
*ma a quib<sup>o</sup> realit*  
*entz actū intellect*  
*gnificat B noue ad*

Secundo arguit contra secundam partem. quia si genus generalissimum huius predicamenti sit principium referendi: sequitur ut prout quod erunt duo genera in illo predicamento. consequentia tenet. quia si genus generalissimum sit principium referendi aliquid extrema sunt illa extrema b et c. Tunc arguitur sic. Aliqua est relatio ipsius b ad c: et est alia relatio mutua ipsius c ad b: sed illa extrema sunt eque communita et eque prima quod ille due relationes quibus illa extrema referuntur mutuo: erunt eque prior et per consequens erunt duo genera generalissimum. Ad difficultatem respondetur quod genus generalissimum huius predicamenti quod est relatio non referatur: sed principium referendi in. Ad rationes contra factam: dicitur quod hoc coram generalissimum relatio est principium referendi: non diversa extrema ad inuicem: sed idem ad se ipsum: puta hoc commune relatum ad se ipsum. nam dicitur relatum relati relatiui. et ideo sicut extrema illius relationis sunt eadem: ita et ille relationes mutue sunt eodem omnino. Et si arguatur. quia relatio in genere generis sumpta debet esse realis: sicut et quodlibet predicamentum est reale. sed relatio eiusdem ad se ipsum non est realis ergo relatio in genere generis sumpta non est principium referendi idem ad se ipsum. Respondetur quod licet relatio una in numero quod est principium referendi eiusdem in numero ad se ipsum sit rationis et non realis: tamen relatio una in specie vel in genere: quod est principium referendi eiusdem in specie vel in genere ad se ipsum bene est realis: sicut est in opposito. Et si ulterius dicatur Inter quosque duo relata est habitudo aliqua una in numero: dicitur quod unum numero potest dupliciter capi. Uno modo ut distinguitur contra unum speciem vel genere: et sic negat consequentia. Alio modo capitur unum numero pro omni: eo quod cum alio potest constituere binarium. et sic conceditur antecedentes consequens.

**Conclusio responsalis: esse.**  
 ad eum modum eamalis: contractiuum eamaliter entis ad relationem: super quo modo fundatur modus predicandi istius predicamenti. Conclusio propria et secunda parte patet per argumentum factum in oppositum: pro ultima parte patet quod relatio, denominat substantiam in eo quod est ad aliud se habere sed ille modus denominandi fundatur super isto modo essendi qui est esse ad. relinquatur ergo conclusio vera.

**Dubatur primo utrum relatio sit realiter distincta a suo fundamento. Et arguitur quod non.** quia si sic sequeretur quod quandoque erit similitudo: et non erit quodammodo super qua fundatur.

consequentia tenet. quia omnem rem ab alia distinctam realiter: potest deus facere sine illa re: ergo si similitudo realiter distinguatur a qualitate: poterit deus facere similitudinem sine qualitate. 2<sup>o</sup> quia si sic sequeretur quod ignis existens prius et ibi calefaciens aliquid calefactibile: necessario calefaceret aliud calefactibile: necesse est in quocumque alio loco quocumque distante a primo. consequentia tenet. quia calefactio prius aliquid calefactibile fiet noua similitudo in calido existente: sic calefaciens non agit nisi calefaciendo. ergo ignis existens prius calefaciet aliquid calefactibile: necesse est etiam spatium quod est a parisiis usque ad romam: eo quod agens naturale prius agit in propinquum quam in distans. Tertio sic. quia si sic sequeretur quod sortes posset esse pater platonis quem nunquam genuit. et quod sortes non esset pater ciceronis quem tamen genuit. Primum inconueniens probatur. quia quocumque res existit in parte platonis potest deus omnino eadem causare in sorte: sed paternitas est quedam res qua pater platonis dicitur formaliter pater ipsius platonis distincta etiam realiter a parte quod illa eadem paternitatem potest deus de nouo creare in sorte: et sic sortes erit pater platonis quem tamen nunquam genuit. Secundum inconueniens probatur quia si paternitas sortis sit realiter distincta a sorte et a cicerone filio suo: poterit deus realiter destruere illam paternitatem: remanentibus sorte et cicerone: et tunc sortes non erit pater ciceronis quem tamen genuit. In oppositum arguitur. quia impossibile est eandem formam simul et semel intendi et remitti. sed relatio intenditur quando suum fundamentum remittitur: et eodem modo quando fundamentum intenditur relatio remittitur ergo relatio et suum fundamentum non sunt una forma realiter. 2<sup>o</sup> patet. quia intendi et remitti sunt motus contrarij. modo impossibile est simul idem moueri motibus contrarijs: 3<sup>o</sup> probatur quod supposito quod sortes sit magis albus quam plato: si remittatur albedo sortis sortes fiet magis similis platonem. Si vero albedo sortis intendatur tunc fiet minus similis platonem: eo quod continuo albedo sortis recedit a gradu albedinis platonis. Secundo sic. nulla eadem res limitata potest continere formaliter opposita: sicut perfectam ydempnitatem eadem sibi. sed in eodem fundamento successive fundantur opposite relationes formaliter. ergo qua ratione contineret unam per ydempnitatem: pari ratione contineret et aliam relationem. Tertio sic. frivolum videtur esse: personas in diuinitatibus: sicut formaliter existentibus rationis: cum sint realiter distincte: sicut persone diuine formaliter constituentur ex re-

Relatio

a b

a b  
c d  
e f  
g h  
i k  
l m  
n o  
p q

et sic



relatio fm esse: Et per hoc excluduntur rela-  
tiua fm dici. 2<sup>o</sup> q fit realis: et per hoc exclu-  
duntur scde intendes. Tertio q fit actualis:  
et per hoc excluduntur relationes fundamenta-  
les et aptitudinales q sunt eiusde pdicamenti  
cu suis fundamentis: Quarto q fit intrinsecus  
adueniens: et per hoc excluduntur sex vltima  
pdicamenta q sunt qdam respectus extrinse-  
cus aduenientes.

**Dubitatut tertio. Vtrū om-**  
nis relatio contineat formaliter sub aliquo p-  
dicamento. Ad dubiu respondet per duas disti-  
ctioes et vnum dictu. Prima distinctio: Ad  
relatione reale et actuali intrinsec<sup>o</sup> aduenie-  
tem quor coditiones requiritur. Prima codi-  
tio q extrema sint realia: sic q in ratione fun-  
dandi vel terminandi non dependat ab intel-  
lectu. Secunda coditio est q sint realit distincta  
Tertia coditio e q oriat ex natura extremoz  
et non surgat in esse per actu coparatiui in-  
tellectus. Quarta pditio q inf extrema sit ha-  
bitudo mutua: ita q habeant adinuicē mu-  
tuam dependētiā. Secunda distinctio. qdā  
sunt relationes q fundant sup re alicui<sup>o</sup> pdi-  
camenti: et isti dicuntur pdicamentales. Alie  
sunt relationes q non fundant sup re alicuius  
pdicamenti. et isti dicuntur relationes transcēdētes  
Quar sunt quor genera. Primū genus est  
relatiōum q conueniūt eni in quantum ens  
vt scilicet abstrahit a pdicamentis et eoz passio-  
nibus: et huiusmodi sunt habitudines ordinis  
et distinctioes q sunt inter ens et passiones ei<sup>o</sup>  
q quide; passiones sunt. vnum: veruz: bonū:  
aliqd: et res. Secūdu gen<sup>o</sup> est r:latiōū yde-  
nitatis et diuersitatis. idem enim et diuersuz  
diuidunt ens. Tertiu genus sicut superius z  
inferius: gen<sup>o</sup> et species. et cōsimiles: q sunt  
relationes ratiois cuiuslibet generi puenientes. s;  
si qratat. Utruz relatio supioris et inferioris:  
generis et spci sit realis. Respondet q tales  
pnt duplicif plderari. Uno modo formaliter  
vt scilicet sunt respect<sup>o</sup> derelicti in obiecto per  
actum copariuum intellect<sup>o</sup>. et sic sūt respect<sup>o</sup>  
rationis. Alio modo pnt capi fundamētaliter  
scilicet pzo aptitudibus super qbus intellect<sup>o</sup>  
fundat istos respectus rationis: et sic sunt re-  
spectus reales transcēdētes: de qbus in p-  
posito est sermo. Quarum genus est relatio-  
num q sunt in deo: cuiusmodi sunt relationes  
originis: et etiā relationes cōmunes. et de om-  
nibus his relationibus transcēdētibz datur  
a quibusdam talis regula. Omnis relatio q  
non est realiter distincta a suo fundamēto: est  
ex se transcēdēns: quia omnis relatio q est

directe in genere ratiōis vel in aliquo alio  
rum sex pdicamentozum vltiorum est accidēs  
realiter distinctum a suo fundamēto. Rela-  
tio autem q ē eadem cum suo fundamēto nō  
est accidēs sibi. ergo talis relatio nō erit pdi-  
camentalis. quare relinquit q erit transcēdēs  
posset tamen forsan dici q huiusmodi relati-  
ones transcēdētes quiritatiue sunt de gene-  
re relationis: licet denominatiue reperiantur  
in quolibet genere. Dictum est illud. Omnis  
relatio realis et actualis non transcēdēns ē  
aut in illo pdicamento aut in aliquo sex vl-  
timoz pdicamentozum. quia omnis talis vel  
est intrinsecus adueniens et sic est de genere  
relationis. vt est extrinsec<sup>o</sup> adueniens et repo-  
nitur in aliquo vltimorum sex pdicamentozum.

**Ad rationes ante opposituz**  
Ad primam dicitur q non est simile de eē in z  
de eē ad. quia eē in est quidam respectus ap-  
titudinalis vel fundamentalis non distinctus  
a suo fundamēto: Ideo non facit aliqd spe-  
ciale genus pdicamentale vt patuit in vltimo  
dubio. sed eē ad est qdā respect<sup>o</sup> formalis ac-  
tualis: distinctus realiter a suo fundamēto.  
et licet relationi conueniat eē in et eē ad: non  
tamen eodem modo: quia eē ad est de forma-  
li et quiritatiue ratione eius. sed eē in conse-  
quitur eam per modum cuiusdā proprietatis  
et ideo relatio quiritatiue nō pponitur ex eē in  
et eē ad. quia eē in nullius absoluti aut re-  
spectiui conceptu formali ponitur. Ad secū-  
dam dicitur. q conceptus entis nec est abso-  
lutus nec respectiui: sed abstrahit ab vtroq;  
sicut diuisum a suo conceptu formali abstra-  
bit a suis diuidētibz et cu; pbatur q ens  
potest intelligi nullo alio conceptu: Dicit q  
illud non solum conuenit absoluto qd ex op-  
posito diuiditur contra respectum. sed etiam  
compent in differenti siue eni cōmuni diuiso  
qd fm suam rationem formalem nec est ad se  
nec ad aliud. Ad tertiaz dicitur q sicut hō  
ex sua ratione spetiuioca est homo formaliter  
et non per alia pziora contenta in sua quiritate:  
sic relatio per suam rationē spetiuiocam est  
ad aliud: licet non omnia sua pzoa intrinseca  
sint formalit ad aliud. Et si obiciatur q relatio  
non dicit p se vnum cōceptuz; qz cōpositū ex  
absoluto respectiui non est p se vnu. Rōdet  
q ex potētia eēnali et actu pzoio fit p se vnuz  
modo ens qd includit quiritatiue in relatione  
sicut et in alijs generibus: dicit entitatē potē-  
tionalem respectu ratiōis cōrabentis et de  
terminātis ipsum ens ad certū genus: Ideo  
ex ente et pzoia ratione ratiōis bene fit vn<sup>o</sup>

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including:  
- 'relatio fm esse' at the top left.  
- 'Prima' and 'Secunda' with arrows pointing to the main text.  
- 'Abstrahit a suis diuidētibz' and 'pbat' in the middle.  
- 'quid' at the bottom left.  
- A large note at the bottom: 'Quia qdā fm pzoio sit ratiōis'.

per se conceptus relationis. Ad quartam pa-
tuit ex prima solutione. qz relatio qzitatiue no
componitur ex ee in et ee ad. sed ee ad est de
conceptu formali relationis: z esse in e qsi pas
sio superaddita quititati.)

Queritur Undecimo Vtru.
omnia relata dicantur ad quententia. Et ar
q non quia dici ad conuertentia est esse simul
natura. sed non omnia relata sunt simul na
tura q non omnia dicuntur ad quententia. B
pr 2 duab rationibus arestotilis. Prima quia
scibile et scia sunt relata: z tame non sunt fil
natura. q no omnia relata sunt fil natura. mi
uore pbat arestotiles qz scibile est pus scia q
scibile et scia no sunt simul natura. Antecedens
pbat arestotiles trib rationibus: prima qz in pl
bus res peristunt anteqz de ipsis accipiam sci
entia: ymo in paucis videm sciaz z scibile fil
accipi. Secunda ro scibili destructo destruis sci
entia sz scia destructa no destruis scibile q sci
bile est pus scia. Alis p vitraqz pte patet. qz si
scibile no sit: scia non est: sz si scia no sit non
oportet scibile no ee. Na est qdatura circuli
fit scibilis: nuqua tris est eius sciencia. Tertia ro
aiali sublato no est sciencia: z tame ptingit pl'a
esse scibilis q scibile pus e qz sciencia. z pbat
dicta minor scz q non omnia relata sunt fil
natura. quia sensus et scibile no sunt simul
natura: et tame sunt relata q non omnia re
lata sunt simul natura. Al patet quia sensi
bile pus est sensu q scibile et sensu no sunt
simul natura. Antecedens patz duab roib pma
qz destructo scibili destruis sensu. sz destru
cto sensu no destruis scibile q scibile pus
est sensu. Antecedens p prima pte patz. qz de
structo scibili destruis corp q destructo se
sibili destruitur sensus. tenet psequencia qz sen
sus est circa corpus vel in corpore. Antecedens
patet qz omne corpus est scibile. Secunda
ps patet. qz destructo aiali destruis sensus: z
tame non destruis scibile. q destructo sensu
non destruitur scibile. B patet quia de
structo aiali adhuc remanet corpus calidu: et
amarz: et dulce: et sic de alijs. Secunda ratio.
sensu simul fit cu sensato: f scibile prius est
sensato q scibile pus est sensu. Maior patz
qz simul fit aial qd est sensatu et sensus. B
patet qz ignis et aqua et alia ex qbus constar
ipsum aial pus sunt qz animal. In opposituz
est arestotiles.

Sciendum primo qz pro de
claratione termino:u qstionis ponitur due dis

ficultates. Prima est. Quid sit dici ad quententia
Ad qua dicit qz relata dici ad quententiam est ipsa sic se habere adiuicem: qz sicut
vnu referitur ad aliud: ita aliud referit ad ip
sum. Ideo quententia est passio terminoz ha
bentiu ad se inuicem mutua depedentia. Secu
da difficultas qz regunt ad hoc q aliqua ad
inuicem referant. Dicit qz quinqz requiruntur
scilicet subiectu relatois: fundamentuz: termin
a quo: termin ad quem: et ipsa relatio. Un
de subiectu relatois est illud qd referit per ip
sam relatoem. Sed fundamentuz est ratio qre
ipsa relatio est in subiecto. Sz termin a quo
est relatiu. Sz termin ad quem e correlatiuuz
Relatio vero est habitudo media inter duos
terminos. verbi gra patet referit ad filiu per
paternitate q est qdam habitudo media inter
patrem et filium. sz subiectum paternitatis est
animal qd genuit. fundamentuz vero est pote
tia actia patris: Et terminus a quo est hoc re
latiuum patet. et termin ad quem est hoc cor
relatiuum filius. Veru tamen adhuc est diffie
rentia inter terminu et correlatiuum. quia ter
minus est illud qd est fundamentuz relatonis
opposite: sicut termin paternitatis est potetia
passiva filii sup qua fundatur filiatio.

Sciendum secundo qz in hac
secunda pticula determinat arestotiles de pro
prietatibus relatois. Et continet quoz pticula
In quoz pmo ponit pma pprietat relatiuoz
q est hec qz pparietas inest in relatoe. i. in re
latiuis. vt viti cotrariat vitiu: et disciplina p
riatur ignorantie: et tamen ipsa sunt ad aliqd
Veru tame ista pprietat no puenit omnibus
relatiuis. qz scz no puenit omnib relatis fm
esse vt duplo nihil est prius: neqz triplo: neqz
alicui talis. In scdo ptico ponit scdam pprie
tatem: q est hec. Relatiua videtur suscipe ma
gis termin patet qz simile dicitur magis et mi
nus: fil'e et iegle dicitur magis et min ieqle:
et tame vtriqz est relatiuu. quia simile dicitur
alicui simile: et inequale alicui inequale. Et
sic pcedens proprietat non conuenit omnib
relatiuis: ita nec ista. quia duplum non dicit
magis et minus duplum. In tertio ptico po
nit tertiam proprietatem q est hec. Omnia re
latiua dicunt ad quententia. quam pbat du
primo sic in his q referuntur ad inuicem sub ba
bindine eiusdem casus: et hoc tribus exem
plis. Primuz est quia seruus dicitur domini
seruus: et dominus serui dominus. Secudu
exemplum. Duplum dicitur dimidiu duplum
et dimidiu dupli dimidiu. Tertium exem
f 2

Relata. dicit ad quententia
Alia qz si illud ad quod
focalis aliqd pbat ad
aliud ad p d ad aliqd
qui ponit ad qd dicitur qd ammu
Et postea duas pprietates
Nulla pmo nulla ma pmo qd
qz no puenit soli n a n
No puenit ad quententia
No puenit ad quententia
No puenit ad quententia
No puenit ad quententia

plum ut maius dicitur minore maius: et mino-  
 ratore minus. Secundo probat duobus exem-  
 plis in his q̄ referuntur ad inuicem sub habi-  
 tudine duorum casuum. Primum exemplum est  
 ut disciplina dicitur disciplinanti disciplina: et  
 disciplinanti disciplina disciplinanti. Secundu-  
 exemplum ut sensus dicitur sensati sensus: et se-  
 nsatum sensu sensatum. Consequenter ponit  
 unum impedimentum propter qd̄ nō p̄tingit re-  
 lativa dici ad conuertentia. et est istud. quando  
 nō sit pueniens assignatio relatiui ad correlati-  
 uum: tunc relatiua non dicitur ad puertertia.  
 Unde talis inconueniens assignatio potest con-  
 tingere duobus modis. Uno modo quādo  
 correlatiuo non est nomē impositus. ut si ala  
 assignetur ad auem: tunc nō dicitur ad puerter-  
 tiam. quia ala nō dicitur auis in eo q̄ auis: s;̄  
 in eo q̄ alata: quia multa sunt alata q̄ tamen  
 non sunt aues. Si tamē fieret assignatio con-  
 ueniens tunc bene diceret ad conuertentiam. ut  
 ala dicitur alati ala: et alatum dicitur ala alatum.  
 Ideo cōtra istud impedimentum ponit aresto-  
 tiles unū documētum: scilicet q̄ quādo correlatio  
 alicuius relatiui non est nomē impositū: tunc  
 necesse est fingere nomē correlati a nomine  
 relatiui. et hoc declarat tribus exemplis. Quorū  
 primū est de ala de q̄ iam dictum est. Secun-  
 dum est si rem⁹ assignet relatiue ad nauē: non  
 erit pueniens assignatio. quia rem⁹ nō refertur  
 ad nauem in eo q̄ nauis. quia multe sunt na-  
 ues quaz remi non sunt. ideo si correlatiuum  
 remi fingat s̄m denotatōez a remo: tunc ibi cō-  
 ueniens est assignatio: et dicitur ad puertertia  
 quia rem⁹ dicitur rei remite. rem⁹: et remitiū  
 de remo remitur. Tertiuū exemplum est de capi-  
 te. qd̄ si assignet relatiue ad animal tunc non  
 est pueniens assignatio. caput ei nō refertur ad  
 animal in eo q̄ animal: Multa enī sūt aialia  
 non habentia capita. ideo oportet correlatiuum  
 fingere s̄m denotatōez factā ab hoc nomine  
 caput: et tunc erit conueniens assignatio. et di-  
 centur ad puertertia. ut caput dicitur capitati  
 caput: et capitati capite capitati. Ex istis con-  
 cludit suum documētum. Dicens q̄ quoties  
 cumq; correlatiuo nō erit nomē impositū: tūc  
 nomē correlati fingat a nomine relati. ut ab ala  
 fingat alatum: et a remo remitur: et tunc si  
 fiat conueniens assignatio: dicentur omnia re-  
 lativa ad puertertia. Secundo potest contingere  
 inconueniens assignatio quādo relatiuo et  
 correlatiuo est nomē impositū: et tamē relati-  
 uum non assignat ad suū p̄prium correlati-  
 uum: sed ad aliq̄ accidēs sui correlati. tūc  
 enī nō erit pueniens assignatio: ut si seru⁹

assignet non ad dominū: sed ad hominē: aut  
 ad bipedem: tunc inconueniens erit assignatio.  
 et hic capis accidēs pro omni eo qd̄ est extra  
 essentiam alicuius.

**Sciendum tertio q̄ circa:**  
 hunc textum. incidit vna difficultas. Ex quo  
 contingit inconueniens assignare relatiuum ad  
 suū correlatiuum: quomodo poterit sciri qd̄  
 erit pueniens assignatio et qd̄ non. Ad quam  
 dubitationē. R̄spondet arestoteles p̄ vnā regulā  
 q̄ stat in duabus puenitijs. Quaz prima est.  
 Si circumscriptis q̄buscuq; accidētibus que  
 accidunt ipsi correlatio: relicto solo illo correla-  
 tiuo ad qd̄ relatiuum est assignatus: si adhuc  
 dicatur illud relatiuum ad correlatiuum assigna-  
 tum: pueniens erit assignatio: et dicentur ad  
 conuertentia. Hanc p̄sequentia declarat are-  
 stoteles per exemplum qd̄ si a domino p̄ intelle-  
 ctum p̄scindatur q̄cumq; q̄ sibi accidit in q̄ntū  
 dominus. v̄puta esse bipedem: vel esse p̄cep-  
 tibilem scientie: et esse hominē: remanete so-  
 la illa ratioe q̄ est esse dominū: adhuc seruus  
 dicitur ad dominū: dicitur enim seru⁹ domini  
 seruus. ideo est pueniens assignatio seruī ad  
 dominū: et ad inuicē dicuntur ad conuertentiam  
 ut seru⁹ domini seru⁹: et domin⁹ seruī domi-  
 nus. Secunda consequentia est hec. si circū-  
 scriptis omnibus alijs q̄ accidunt correlatio in-  
 quantum correlatiuum. relicto solo ipso core-  
 latiuo ad qd̄ tale relatiuum est assignatus: et si  
 non dicatur ipsum relatiuum ad correlatiuum: erit  
 inconueniens assignatio. Hanc consequen-  
 tiam p̄bat arestoteles p̄ duo exempla. Primū  
 exemplū est. si seru⁹ assignet ad hominē tā-  
 q; ad correlatiuum: et per intellectū p̄scindat  
 ab hominē q̄cumq; sibi accidunt in eo qd̄ homo  
 v̄terius refertur seruus ad hominē. ideo  
 non erit inconueniens assignatio: Nec dicet  
 ad puertertia. qd̄ et si seruus dicat seru⁹: nō  
 tamen econtra dicitur homo seruī hō. secūdu  
 exemplum est ala. q̄ si referatur ad auem. in-  
 conueniens erit assignatio. quia si ab aue ad-  
 ematur et remoueat esse alati: tunc ala non  
 erit amplius ad aliq̄. quia cum nō sit alati  
 non erit ala alicuius.

**Conclusio responsalis.** si fue-  
 rit conueniens assignatio relatiui ad suū cor-  
 relatiuum: omnia relatiua dicuntur ad con-  
 uertentia. Conclusio satis patet ex secundo et ter-  
 tio notabilibus.

**Dubitaturo primo vtrū rela-**  
 tiua dicantur simul natura. Ad qd̄ dubium in  
 quarto puncto respondet arestoteles. Dicens



subiectorum: Et arguitur pmo contra primas partem. quia quorundam relationum fundamenta genere distinguuntur et tamen oēs relationes sunt eiusdem generis q̄ distinctio relationum non potest sumi ex distinctione fundamentorum. Antecedens patet de paternitate q̄ fundat super generatione actiua et filiatō su per generatione passiuā. Secundo sic cui⁹ liber rei distinctio specifica cum sit essentialis sumitur ab aliquo qd̄ est de essentia illius. s; nec fundamentū nec termin⁹ sunt de essentia relationū q̄ ipsarum distinctio specifica nō sumitur a fundamento vel termino. Tertio sic cōtra scōdas ptem q̄ sitū. qz sic seq̄retur qz similitudo et dissimilitudo solum micro differenz. cōsequēs est falsum. qz specie distinguunt q̄ nō solum numero. patet tamē psequētia qz similitudo et dissimilitudo possunt esse in eodē sbiecto numero. In oppositū arguitur auctoritate aristotiles et omnium logicorum.

Sciendum primo qz pro de claratione terminorum ponunt quatuor distinctiones. Prima. Relationū triplex est ydēptitas scz generica specifica et numeralis. Un relationes ille dicitur eedē genere q̄cuqz sūt eiusdem pdicamentū. et ille dicitur eiusdem spē quarum fundamenta et termini sunt eiusdem spē. sicut omnes similitudines fundare supra albedine. et omnes paternitates fundare supra potentia actiuam. S; ydēptitas numeralis relationū sumitur ex ydēptitate numerali sbiectoy et fundamentoy. Secūda distinctio. Relationū triplex est distinctio scz generica specifica et numeralis. Unde ille relationes dicitur distinguī genere q̄cuqz sub diuersis generibus p̄tinet. intelligendo de generibus subalternis. vt qz fundamenta paternitatis et filiatō omis distinguunt ḡne mō. Jō et iste relationes q̄ sunt paternitas et filiatō distinguunt ḡne non qdem ḡna mō: s; subalternō. S; ille dicitur specie distinguī a fundamento alteri⁹ vel terminus vnus specie distinguī a termino alterius: Ex quo sequitur qz ad distinctionē specificam relationis sufficit alterum illoz distinctiue scilicet qz fundamenta distinguant specie vel qz termini specie distinguant: Ille vero relationes dicitur distinguī numero quarum fundamenta distinguunt numero. Ex ista distinctōe inferunt duo correlaria. p̄mū qz nō omnes similitudines sunt eiusdem specie: saltē spē mē. Patet de similitudine fundata super nigredine et alia similitudine fundata super albedine. Secūdum correlarium. qz nō omnes dissimili-

tudines sunt eiusdem spē mē. patet sicut prius de dissimilitudine fundata super albedine et alia dissimilitudine fundata super nigredine. Tertia distinctio: Relationū distinctio numeralis est duplex: qd̄a est materialis seu subiectiua et sic oia accidentia existētia in eodē sbiecto numero sunt eadē in numero. et ḡnraliter q̄cuqz accidentia sunt in eadem materia in qua. Alia est distinctio numeralis formalis. et sic illa accidentia dicuntur distinguī numero q̄ distinguunt realit: c̄mōi sunt relationes fundatae super fundamentis realit distinctis. Quarta distinctio. Relatōm duplex est distinctio. Quedā ē intrinseca et eēnalit: et talis sit p̄ differentias intrinsecam et essentialē: vt puta distinctio specifica: per propriam differentiam specificam: et distinctio numeralis p̄ ppriā beccētatē seu p̄ oīas numeralē. Alia ē distinctio relationū ex trīseca q̄ sūt ex pte distinctōis fundamentoy vel terminoy et i b̄ sensu p̄cessit: p̄ores distinctōs.

Sciendus. secundo qz in hac secūda pte p̄ncipali remouet aristotiles vna dubitationē. et p̄inet octo p̄clusiones. In p̄ma p̄clusiōe tāgit illas dubitationes. Utrū scilicet ipsa sbstantia sit ad aliqd. Secūda p̄clusio. Nulla p̄ma sbstantia ē ad aliqd. patet quia p̄me sbstantie nec fm se totas nec fm pres sūt ad aliqd q̄ nulla p̄ma sbstantia est ad aliqd. p̄mā pte antecedētis p̄bat duobus exēplis. qz aliqz hō nō ē: alicui⁹ aliqz hō: nō aliqz bos ē: alicui⁹ aliqz bos. Secūda pte antecedētis p̄bat similititer duob⁹ exēplis. quia qdam man⁹ nō ē: alicui⁹ qdam manus: nec qdam caput alicui⁹ qdam caput: licz dicat alicui⁹ caput: vel alicui⁹ man⁹. Tertia p̄clusio. Scōde sbstantie fm se totas nō sūt ad aliqd. p̄bat trib⁹ exēplis qz hō nō ē: alicui⁹ hō nec bos alicui⁹ bos: nec lignū alicui⁹ lignū: s; alicui⁹ possessio. Quarta p̄clusio. Scōde sbstantie fm suas pres videtur eē ad aliqd p̄ duob⁹ exēplis. qz caput ē: alicui⁹ caput: et man⁹ ē: alicui⁹ man⁹: et tñ caput et man⁹ sūt pres scōday sbstantiay q̄ scōde sbstantie vidēt eē ad aliqd. Quia p̄clusio dicitur veritate q̄stōis p̄cedētis. et b̄ p̄ditōalē p̄ duas p̄ditōnales. qz p̄ma est hec. Si p̄cedēs dō eozū q̄ sūt ad aliqd sit sufficiens: tūc nimis difficile aut impossibile ē saluare qui aliq sbstantia sit ad aliqd. Sexta p̄clusio tāgit scōday p̄ditōalē. Et est hec. Si p̄us assignata dō ad aliqd nō sit sufficiens: s; def alia dō r̄tis: qz ad aliqd sūt qbus b̄ ipm eē ē ad aliqd qd̄amō se h̄re: tūc fortassis nullā sbstantia erit ad aliqd. Septima p̄clusio tāgit differentiam inter istas duas p̄ditiones quia p̄ma dō p̄uenit oibus relationis: scz tam

Relationū triplex est ydēptitas

Relationū triplex est distinctio

primū qz nō omnes similitudines sunt eiusdem specie: saltē spē mē. Patet de similitudine fundata super nigredine et alia similitudine fundata super albedine. Secūdum correlarium. qz nō omnes dissimili-

Sciendum primo qz pro de claratione terminorum ponunt quatuor distinctiones. Prima. Relationū triplex est ydēptitas scz generica specifica et numeralis. Un relationes ille dicitur eedē genere q̄cuqz sūt eiusdem pdicamentū. et ille dicitur eiusdem spē quarum fundamenta et termini sunt eiusdem spē. sicut omnes similitudines fundare supra albedine. et omnes paternitates fundare supra potentia actiuam. S; ydēptitas numeralis relationū sumitur ex ydēptitate numerali sbiectoy et fundamentoy. Secūda distinctio. Relationū triplex est distinctio scz generica specifica et numeralis. Unde ille relationes dicitur distinguī genere q̄cuqz sub diuersis generibus p̄tinet. intelligendo de generibus subalternis. vt qz fundamenta paternitatis et filiatō omis distinguunt ḡne mō. Jō et iste relationes q̄ sunt paternitas et filiatō distinguunt ḡne non qdem ḡna mō: s; subalternō. S; ille dicitur specie distinguī a fundamento alteri⁹ vel terminus vnus specie distinguī a termino alterius: Ex quo sequitur qz ad distinctionē specificam relationis sufficit alterum illoz distinctiue scilicet qz fundamenta distinguant specie vel qz termini specie distinguant: Ille vero relationes dicitur distinguī numero quarum fundamenta distinguunt numero. Ex ista distinctōe inferunt duo correlaria. p̄mū qz nō omnes similitudines sunt eiusdem specie: saltē spē mē. Patet de similitudine fundata super nigredine et alia similitudine fundata super albedine. Secūdum correlarium. qz nō omnes dissimili-

Relationū triplex est ydēptitas scz generica specifica et numeralis. Unde ille relationes dicitur distinguī genere q̄cuqz sub diuersis generibus p̄tinet. intelligendo de generibus subalternis. vt qz fundamenta paternitatis et filiatō omis distinguunt ḡne mō. Jō et iste relationes q̄ sunt paternitas et filiatō distinguunt ḡne non qdem ḡna mō: s; subalternō. S; ille dicitur specie distinguī a fundamento alteri⁹ vel terminus vnus specie distinguī a termino alterius: Ex quo sequitur qz ad distinctionē specificam relationis sufficit alterum illoz distinctiue scilicet qz fundamenta distinguant specie vel qz termini specie distinguant: Ille vero relationes dicitur distinguī numero quarum fundamenta distinguunt numero. Ex ista distinctōe inferunt duo correlaria. p̄mū qz nō omnes similitudines sunt eiusdem specie: saltē spē mē. Patet de similitudine fundata super nigredine et alia similitudine fundata super albedine. Secūdum correlarium. qz nō omnes dissimili-

fm esse qm fm dici. Sed ista secunda solum conuenit relatiuis fm esse: quoz scilicet totu e est ad aliud. Octaua coclusio respodet ka tbe ad pdicta questione tacta in 4a pclone. z est bec. Partes scdarum substantiarum no sunt ad aliqd. Prs. qz si quis diffinite nouerit vni relatiui: diffinite nouit z aliud: sed aliquis potest diffinite cognoscere partes scdarum substantiaru: no cognoscendo illa quozuz sunt partes. ergo partes scdarum substantiaru no sunt ad aliqd. 2o em probat duob ex ptiis. Quoz primi e. Si qs diffinite nouit dupli: mox diffinite nouit cui e est duplum. Scduu exempli. Si qs diffinite nouit q aliqd est meli: statim diffinite nouit q meli e. sed ista sunt relata. ergo si qs diffinite nouit vni relatiuoz: diffinite nouit z reliqui. 2o ronis principalis pbat. qz si quis diffinite nouit qd est caput: vel quid est man: no est necessariu scire cui e est manus: vel cui e caput. z m manus z caput sunt ptes scdarum substantiaru. ergo ptes scdaru substantiaru no sunt ad aliqd: neqz per ptes: aliqua substantia est ad aliqd. Consequenter vltio se excusat de dictis in hoc capitulo: dices q foraste e difficile cofidenter declarare aliqd de istis: nisi sepe sint pertractata z disputata. Ideo dubitare de singulis no est inutile. Dubitare quidez p rones probabiles ad vnaqz parte. qz tales inducunt ad inquisitione veritatis demonstratiue.

Sciendum tertio: q iuxta huc textu mouet due difficultates. quaz p e. Videt q ptes substantie sunt ad aliqd: qz pars relatiue dicit ad totum q zc. Ad difficultates respodet per vna distinctionem: que talis est Totu z ps possit dupliciter capi. Uno modo pro significatis: scz pro ipsa totalitate vel partialitate. z sic sunt vera relatiua fm esse. Alio mo possunt capi pro denoiatis: scz pro reb q denoiant esse partes vel totum. vtruta p manu vel pede. z sic sunt relata fm dici. Nec sut essentialiter ad aliud: sed tm accidentaliter et denoiatiue. Scda difficultas Super quibz z quot predicamentis pot fundari relatio. Ad qua respondet q super duob predicamentis scz qualitate z quantitate. Quod ptes. qz oia relatiua cotinent sub trib modis relatiuozu qz enumerat aristoteles qnto methadibific. sed oia relatiua illozum triu modoz fundant sup qualitate z qntitate q zc. 2o patet. qz relatiua primi modi sunt illa que referunt mo numeri z vnus. vt dupli dimidium: simile distimile: equale z inequale. sed vnitas z numero sut de genere quantitate distincte. ergo relatiua

primi modi fundantur super quantitate discreta. Relatiua vo secundi modi sunt illa que referuntur modo potetie: z fundantur super naturali potentia actiua vel passiu. sed talis potentia naturalis reponitur in scda specie qualitate: ergo relatiua secundi modi fundantur super qualitate. Sed relatiua tertij modi sunt illa que referuntur modo mensura. Non quidem intelligendo de mensura quantitatiua: sed de mensura entitatiua. sicut scientia referatur ad scibile tanq mensuratum ad suam mensuram: similiter etiam sensus z sensibile. z ista fundatur super prima specie qualitate. ergo relatiua tertij modi fundantur super qualitate z quantitate. Et si dicatur q pater fundatur super generatione actiua: z filius super generatione passiu. ergo aliqua relatio fundatur super actione z passione. Respodetur q que dicitur sunt relatiua que requirunt duplex fundamentum: vnum scilicet qntum ad suum fieri z aliud qntum ad suum esse z pmanere. Uterbi gratia paternitas qntum ad suum fieri fundatur super actione patris: quia dicitur pater ille qui genuit: scz qntum ad suum esse z permanere fundatur super naturali potentia actiua patris. z similiter filiatio qntum ad suum fieri fundatur super passione filij: licet qnti ad suum esse z permanere fundetur super naturali potentia passiu ipsius filij. Ex quo patet. q licet aliqua relatiua qntum ad suum fieri possint fundari super actione z passione: Omnia tamen qntum ad suum esse z permanere tm, fundantur super qualitate z quantitate.

Conclusio responsalis: Distinctio specifica relationum sumitur a distinctione specifica fundamentoz vel terminoz: ita q istud difunctuz distinctio specifica fundamentozum vel terminoz est sufficiens causa ad concludendum distinctionem specificam relationu. Probatuz qz distinctio specifica cuiuslibet sumitur a paribus diffinitois. sed relatio diffinitur per suum fundamentum z terminu ergo qz ac potest sumi distinctio specifica ex parte earund. Sed distinctio numeralis relationum sumitur a distinctioe numerali fundamentoz z subiectozuz. Patet qz accidens capit vnitate numerali ab vnitate subiecti. Cum hoc tm stat qz intrinsece z essentialiter distinguant specie vel numero a proprijs differentijs sui generis: quia tamen propter suam minimam entitatem latet nos huiusmodi differentie: z nobis innotescunt per fundamenta terminos tanq p nobis notioza: Ideo specificam distinctioez vel naturalis relatione

Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like 'Dico quod...', 'Et si dicatur...', and 'Sciendum tertio...'. The notes appear to be commentary or corrections related to the main text.

attestatur ex specifica distinctione vel numerali fundamentorum vel terminorum.

**Dubitatur primo. Vtrum in substantia vel relatione possit immediate fundari relatio.** Et videtur quod non. quia accidentia imperfecta inheret substantie mediantibus accidentibus magis perfectis: ut puta qualitas mediantem quantitate. sed relatio habet esse debilissimum inter omnia predicamenta accidentium secundum commensurationem duodecimo metaphysice. ergo inheret mediantibus alijs accidentibus. et illa accidentia quibus mediantibus relatio inest substantie dicuntur fundamenta relationis. In oppositum tamen arguitur. quia substantia preedit quodcumque accidens. ergo illa prioritas fundatur immediate in substantia. Ad dubium respondetur per unam distinctionem. quod duplex est relatio. quedam est transcendens que potest reperiri in pluribus predicamentis. sicut relatio prioritatis: causalitatis: distinctionis: ydemnitatis: et sic de alijs. et tales bene fundantur in substantia. quia substantia prior est accidentibus: et est causa cuiuslibet accidentis. Possunt etiam fundari immediate in relatione. quia una relatio est distincta ab alia: etiam aliqua relatio est eadem sibi ipsi. Alie sunt relationes predicamentales que immediate fundantur super re alicuius predicamenti: et tales a toto genere fundantur in substantia mediante qualitate et quantitate: nec immediate fundantur in substantia vel relatione. Probat albertus ponendo duas differentias inter ens absolutum et respectivum. Prima est. quod de ratione accidentis absoluti est tamen una dependentia: scilicet aptitudinalis inherentia ad subiectum. sed de ratione accidentis respectivi sunt due dependentie: una est ad subiectum: que sibi convenit in quantum est accidens. Alia est ad terminum: et illa sibi convenit in quantum tale accidens: scilicet in quantum est respectivum. Secunda differentia est hec. quia accidens absolutum immediate causat a suo subiecto: non autem respectivum: imo solum causat in subiecto mediantem accidente absoluto. Et sic patet quod sit dicendum ad argumenta pro utraque parte.

**Dubitatur secundo. Vtrum unum relatum sit de conceptu formali et quantitativo alteri.** Respondetur ab aliquibus quod sic. Quod patet primo per porphyrium dicentem quod necesse est in utroque rationibus utrisque. Secundo sic. Esse essentiale relatum est ad aliud. sed distinctio debet indicare esse essentiale distinctum. ergo distinctio relatum debet indicare esse relatum in ordine ad aliud: sed hoc non est nisi in distinctioe relati ponere correlativum. Tertio sic:

Illud per quod convertibiliter et adequate explicat natura alicuius debet poni in distinctioe illius. sed per correlativum convertibiliter et adequate explicatur natura relatum. ergo relatum debet distinctum finiri per sui correlativum. Quarto sic: dicit aristoteles in 8o capitulo. quod si quod distincte noverit unum relatum: distincte noverit et reliquum: quod non videtur esse verum: nisi in conceptu quantitativo unius relatum poneretur correlativum ergo etc. Aliter respondetur per unam distinctionem: et tria dicta. Distinctio est hec. Duplex est distinctio. Quedam est pure quantitativa: que explicat propria essentialia distinctum. et talis vocatur distinctio distinctio explicans conceptum quantitativum: eo quod in tali distinctioe nihil ponitur nisi quod est de intrinseca ratione eius. Alia est distinctio non pure quantitativa: sed data per additamentum: ut puta que datur per extrinsecam: sicut per subiectum vel terminum. Primum dicitur Unum relatum non est de conceptu pure quantitativo alterius. Patet. quia unum non est de intrinseca constitutione alterius ergo etc. Secundum dicitur. Neutrum relatum ponitur in distinctioe quantitativa primo modo alterius. Patet quia neutrum est prius neque notius. Tertium dicitur. Distinctio data per additamentum: unum relatum distinctum per suum terminum vel per fundamentum sui correlativum: et correlativum distinctum per fundamentum sui relatum. Prima pars patet quod fundamentum correlativum terminat dependentiam ipsius relatum: et est prius et notius ipso relatio ergo etc. Secunda pars patet quod fundamentum relatum terminat dependentiam correlativum et est naturaliter prius et notius ipso correlatio ergo etc.

**Dubitatur tertio. Vtrum patet his plures filios habeat tot prius et quod habet filios.** Respondetur quod sic. quia distinctio numeralis relationum sumit ex distinctioe numerali fundamentorum sed patet quod habet filios tot habet fundamenta numero distincta. scilicet distinctas generaciones actus. ergo habet tot prius distinctas numero. Nec propter hoc dicitur plures prius: quia actus eiusdem speciei si habet dare unum subiectum nisi una denotationem. Nec etiam inveniuntur duo actus saltim respectiva solum numero dicitur esse in eodem subiecto. Alii tamen aliter vident per duas propositioes. Prima est. prius habet per terminum ad quod non habet filium vel illum: scilicet filium in eodem: ita quod incedit quod in primo relationis non sunt propria individua. Secunda propositio. Distinctio numeralis relationum sumit ex distinctioe numerali subiectorum et non fundamentorum. quia impossibile est idem actus in specie pluraliter numero nisi per divisionem subiecti. Rationes autem oppositae solvuntur ex his que dicta sunt: et signanter

ex distinctionibus in primo notabili positus.

Queritur tredecimo. Vtrius

predicamenti qualitatris sint tri quatuor species. Et arguit primo suppositum. qz nullum equocum est predicamentum. sed qlitas est qz tam equiuocum q non est predicamentum. h' patet per textu vbi dicitur. Est aut qualitas eoru que multipliciter dicitur. Secdo sic arguit cõtra questu. qz aristoteles qnto methaphisice enumeras modos qualis no enumerat naturalē potentia vel impotentiam: q naturalis potentia vel impotentia no est species quantitatris. Secdo sic. Eade qlitas in numero continetur sub prima spe sub scda z etiam sub tertia ergo no sunt diuerse spes abinuicē distincte. Antecedens patet de calore z frigore.

Quarto sic. Luror z pugilator ponunt in prima specie qualitatris z etiam in scda. ergo ille species no sunt adinuicē distincte. In oppositum est aristoteles.

Sciendum primo qz pro de

claratione questu ponunt sex distinctiones. Prima distinctio: Triplex est qlitas: quedam est qualitas pure essentialis: z est illa que qlificat genus: z constituit specie essentialiter: cuiusmodi est differentia. Alia est pure accidentalis: que scz consequitur individui: z vocat qualitas individui. Alia e partim essentialis z partim accidentalis: z est illa que necessario consequitur principia essentialia speciei: cui tñ aduenit post suu esse completu: cuiusmodi e propria passio. Scda distinctio: Habitu capitur dupliciter. Uno mo vt e respectu extrinsecus adueniens: derelictus in corpore ex adfacientia vestimentu vel ornamenti ad corpus: z sic no est spes qualitatris: sed est vni predicamentum distinctu a qualitate. Alio mo capitur habitus pro quadā qualitate inherere potente: inclinante ipsam ad operandu: siue talis sit species intelligibilis siue actus intelligendi: siue habitus causatus ex talibus actibus: z sic capitur in proposito. Tertia distinctio: Potentia capitur dupliciter. Uno mo sicut karbo: s. pro quodaz sicut ampliatu ad presens z ad futurum: ad sensum quo dicitur: qz possibile e terminu ampliatu. Alio mo capitur karbo: pro quodā entitate que dicitur e principiu quo aliquid agit: sicut dicitur qz potentia intellectus est principiu qz aia pot producere actu intelligendi: z sic capitur h. Quarta distinctio: Passio capitur dupliciter. Uno mo p primo z i mediato effectu actiois: z sic est genus. Alio mo p qlitate faci

liter mobili. z sic capitur h. Quinta distinctio: Forma capitur dupliciter. Uno modo generaliter: vt scz dicitur ab informando: z sic omne illud quod dat alicui esse aliquale: substantiale siue accidentale dicitur forma. Alio modo specialiter vt dicitur a foris manedo: z sic capitur in proposito. Sexta distinctio: Figura capitur dupliciter. Uno modo materialiter: s. pro quantitate terminata. Alio modo formaliter: scz pro quadā qualitate sequente terminatione quantitatis: z talis qualitas si coepetur ad extra putata ad quantitatem. dicitur figura: si vero coepetur ad intra: videlicet ad formā substantialem rei dicitur forma.

Sciendum secudo. qz in hoc

quinto capitulo determinat aristoteles de quarto predicamento: quod est qualitas. Et continet tres partes principales. In quarum prima determinat de qualitate abstractiue significata. z continet septē conclusiones. Prima tangit distinctionē qualitatris z est hec. Qualitas est tria quales esse dicuntur. Scda conclusio tangit vnu notabile: z est hec. Qualitas est de numero eorum que multipliciter dicuntur. i. habet sub se multas species. Tertia conclusio tangit primā speciem qlitatris. z est hec. Prima species qualitatris est habitus z dispositio. Quam conclusionem declarat ponendo duas differentias inter habitum z dispositionem. Prima differentia. qz habitus est permanentior z diurnior: dispositio. Quod patet exemplo z signo. Exemplo sic. qz virtutes z scientie que sunt quidam habitus videntur esse permanentes z difficile mobiles a subiectis. vt si quis sumat perfecte vel mediocriter scientiam: non defacili amittit eam: nec facilliter separatur a subiecto: nisi grandis pmutatio facta sit: Vel ab egritudine vel ab aliquo huiusmodi. sic etiam virtutes morales vt iustitia et castitas no videntur posse moueri nec facilliter pmutari a subiecto: sed affectioes h e dispositioes sunt facilliter mobiles z cito pmutantur seu auferibiles a subiecto. vt calor z frigus: egritudo z sanitas. hō enim quādamō circa eas afficit: z cito pmutat ab vna in alterā. vt ex calido fit frigidus z ex sanis cito transit in egritudine. nisi forte propter longitudinē tēpōris trāsserant in naturam subiecti: s. tñ amplius no dicerent dispositioes: vno hito. Secdo patet idē signū sic. qz i discipulis no multū retinētes: s. facilliter obliuiscunt: hitū nō bre: quāis ad disciplinas sint melius vt per dispositū hō hito e qlitas de difficili mobili: z dispositio de facilliter mobili. Scda differentia est. qz habitus

proposito est qlitas abstractiue in se subiecto. hō facilliter mobilis a subiecto.

Forma

Figura

Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like 'Sciendum primo qz pro de', 'Sciendum secudo. qz in hoc', and 'proposito est qlitas abstractiue in se subiecto'.

sunt dispositiōes: sed non est necesse q̄ dispo-  
 sitiones sint habitus. Pater signo sic q̄ qui re-  
 tinet habitus quodāmodo dispositi sunt per  
 vel melius ad ea que habet: sed qui dispositi  
 sunt nō oīno retinent habitum. Quarta cō-  
 clusio tangit scđam spētē qualitatis. et ē hec.  
 Aliud genus qualitatis ē fm qđ pugilatores  
 et cursores vel salubres vel insalubres dicun-  
 tur: et simpliciter quecūq; dicunt fm naturālē  
 potentia vel impotentia. Hanc cōclusionē de-  
 clarat per habitudinē ad primā spētē. q̄ pos-  
 set credere aliqs q̄ cursor et pugilator dicerē-  
 tur denominatiue a dispositionib⁹ vel habitib⁹  
 bus: et ita erūt in p̄ma spētē qualitatis: Illud  
 remouet dicens q̄ hic capiuntur cursor et pu-  
 gilator nō fm q̄ dispositi sunt ad illos act⁹:  
 sed fm q̄ habent naturālem potentiam ad B  
 facilius faciendum: vel ad resistēdū ne a qui-  
 buslibet patiantur. Et hoc declarat per quatuor  
 exempla. Primū est. Sanatiui dicunt q̄ ha-  
 bent naturālem potētia vt nihil a quibuslibet  
 accidentib⁹ patiantur. Scđm exemplū. Egrotatiui  
 dicunt qui habent naturālē impotentia  
 nihil patiendi. Tertiū exemplum. Durū dicitur  
 quod habet naturālē potentiam ad nō ci-  
 to secari. Quartū exemplum. Molle est quod  
 habet naturālē ipotentiam ad cito secari.

**Sciendū tertio qđ circa hūc**  
 textum incidunt tres difficultates. Prima  
 vtz cum multiplicitate qualitatis stet ipsa; eē  
 genus generalissimū. Ad quā respondet per  
 vnā distinctionem qđ duplex ē multiplicitas.  
 quedā est multiplicitas significatorū: et cū tali  
 non stat vniocatio: nec per pseques stat tale  
 multiplex esse gen⁹. Alia ē multiplicitas sup-  
 positōrū: et cum tali stat vnitās rōnis formalis  
 et p pseques vniocatio. tali autē multiplici-  
 ta te dicitur qualitas multipliciter: ideo stat ipsa  
 esse genus<sup>m</sup>. Scđa difficultas: vtrū habit⁹  
 et dispositio se habeant sicut superi⁹ et inferi⁹.  
 sicut dicit in textu. Respondet p duas distin-  
 ctiones. Prima distinctio. Dispositio pōt ca-  
 pi dupliciter. Vno mō coiter: et tūc se extendit  
 ad omnē qualitātē de facili mobilē et de diffi-  
 cili mobilē. et sic est quoddā superius ad habi-  
 tū. Alio mō capitur vt se extendit solū ad q̄li-  
 tates facilius mobiles a subiecto: et sic distert  
 ab habitu sicut perfectū ab imperfecto in ea-  
 dē spētē. Nam fm boetii et simplitiū: habit⁹  
 et dispositio nō differunt genere nec spētē: s̄  
 nō numero. q̄ differunt tantū sicut puer et se-  
 nex: eo qđ habitus ē dispositio firma: sed dispo-  
 sitio est habit⁹ infirm⁹. Scđa distinctio. Ha-  
 bitus capit dupliciter. Vno mō cōmuniter vt

scilicet se extendit ad omnē qualitātē acquisitā  
 de difficili mobilem. et tūc se extendit ad cēz  
 habitum tā anime q̄ corporis: et sic capitur in  
 proposito. Alio mō capitur habitus pro qual-  
 tate acquisita in anima per actū eius: disponē-  
 te et inclinante ipsam ad p̄similes habit⁹: et sic  
 capitur primo mō sumptū. Tercia diffi-  
 cultas. vtrū omnes actus potentiarum anime  
 sint in primā spētē qualitatis: et omnes potē-  
 tie anime sint in scđa. Respondetur probabi-  
 liter quo ad virāq; partem affirmatiue. Pri-  
 mū pater. qđ tales actus nō sunt in predicamē-  
 to actionis: de quo magis viderētur: ergo sūt  
 in predicamento qualitatis. Antecedēs pater  
 qđ nulla actio de predicamēto actionis potest  
 esse sūma perfectio agētis. sed aliquis actus  
 anime est sūma perfectio agentis. ergo null⁹  
 actus anime est in predicamēto actionis. Ma-  
 ior: pater. qđ anteq; agens agat oportet qđ nō  
 sit sūme perfectū. Minor: pater. qđ intelligere  
 et speculari est sūma perfectio anime. Vtrūq;  
 tales actus quo ad sua connotata possunt di-  
 ci esse de predicamento actionis. qđ cōcitant  
 respectum ad agens. Secundum pater. quia  
 actus et potētia sunt eiusdē generis. sed act⁹  
 anime sunt de genere qualitatis ergo et potē-  
 tie eius erunt de genere qualitatis. Nec ē ta-  
 men intelligendum qđ potentia vel impoten-  
 tia significant aliquid quod essentialiter sit in  
 genere qualitatis: euz sint nomina respectiui:  
 sed tñ significant aliquid modum qualita-  
 tis. vt potētia significat modum qualitatis fm  
 qđ ipsa est principium operationis: et impotē-  
 tia significat vni modū qualitatis fm qđ ipsa  
 est principium difficiliter agendi vel facilius  
 patiendi. Quia tñ huiusmōi q̄litas sunt nobis  
 innotate: et innotescunt nobis per habitus  
 dinē ad operatiōes quaz sunt p̄cipia: Ideo  
 qualitates hui⁹ spētēi cōiter noiamus nob⁹  
 significantib⁹ illas qualitates: nō quidē abso-  
 lute: sed in habitudine ad suas opationes. vt  
 calefactiū significat q̄litatē fm qđ ipsa ē p̄-  
 cipiu illius opationis que est calefacere.

**Conclusio responsalis.** pre-  
 dicamēti q̄litas nō sūt 4<sup>o</sup> spēs. P̄ia ps p̄z  
 .s. qđ sit vniū p̄dicamēti. qđ est gen⁹<sup>m</sup> h̄is sub  
 se spēs et ḡna ḡ rē. Scđa ps p̄z. qđ ois q̄litas  
 vel tenet se ex pte materie: et sic ē 4<sup>a</sup> spēs q̄li-  
 tatis. Vel tenet se ex pte forme: et sic  
 est tertia species. Vel ipsa est principiu actio-  
 nis: et sic dupliciter. qđ vel ē principiu p̄pinquū  
 et sic est prima species: vel principiu remouū

186

Quarta q̄litas

Nobis potentia q̄litas vt nota ē  
 et p̄ntē. Et sic p̄ntē p̄ntē  
 Nobis impotentia q̄litas vt nota ē  
 et p̄ntē. Et sic p̄ntē p̄ntē

Ad illud q̄litas et salubres  
 et cursores vel insalubres dicuntur  
 et simpliciter quecūq; dicunt fm naturālē  
 potentia vel impotentia. Hanc cōclusionē de-  
 clarat per habitudinē ad primā spētē. qđ pos-  
 set credere aliqs qđ cursor et pugilator dicerē-  
 tur denominatiue a dispositionib⁹ vel habitib⁹  
 bus: et ita erūt in p̄ma spētē qualitatis: Illud  
 remouet dicens qđ hic capiuntur cursor et pu-  
 gilator nō fm qđ dispositi sunt ad illos act⁹:  
 sed fm qđ habent naturālem potentiam ad B  
 facilius faciendum: vel ad resistēdū ne a qui-  
 buslibet patiantur. Et hoc declarat per quatuor  
 exempla. Primū est. Sanatiui dicunt qđ ha-  
 bent naturālem potētia vt nihil a quibuslibet  
 accidentib⁹ patiantur. Scđm exemplū. Egrotatiui  
 dicunt qui habent naturālē impotentia  
 nihil patiendi. Tertiū exemplum. Durū dicitur  
 quod habet naturālē potentiam ad nō ci-  
 to secari. Quartū exemplum. Molle est quod  
 habet naturālē ipotentiam ad cito secari.

Quia  
 multiplex  
 esse gen⁹

Sup  
 natāle

...  
 ...  
 ...

**Predicamentorum**

**Aristotilis.**

**Dubitatur primo Vtrum albe**

do et alij colores illati ex aliqua passione: puta ex timore vel verecundia sunt qualitates de 3<sup>a</sup> sp<sup>e</sup>. Pro ratione est supponendum quod are<sup>100</sup> in g<sup>ra</sup> p<sup>er</sup>clusioe hui<sup>9</sup> p<sup>ri</sup>us tangit tertia<sup>m</sup> sp<sup>e</sup>m qualitat<sup>is</sup>. Et est hec. Tertia<sup>m</sup> ho<sup>m</sup> sp<sup>e</sup>s qualitat<sup>is</sup> est. Passibiles qualitates et passiones: hoc est illa ponunt in terna<sup>m</sup> sp<sup>e</sup> qualitat<sup>is</sup> que dicuntur a passione vel a passibili qualitate. Hanc conclusionem declarat p<sup>er</sup> duo exempla. quorum primus est. Dulcedo amaritudo et austeritas et oia ei<sup>9</sup> cognata. I. si<sup>m</sup>ilia sunt passiones vel passibiles qualitates. Sec<sup>o</sup>ndum exem<sup>plum</sup> ut calor et frigus albedo et nigredo. Et quod ista sunt qualitates pass<sup>iv</sup>e: quod sunt eas dicitur quod sunt g<sup>ra</sup> qualitates. Quod p<sup>ri</sup>us: quod mel dicitur dulce: eo quod dulcedinem suscipit. et corp<sup>us</sup> dicitur albu<sup>m</sup>. eo quod albedinem suscipit et sic de alijs. Sec<sup>o</sup>ndum p<sup>ro</sup>bat quod sunt passibiles qualitates duabus rationibus. Prima ratio. Passibiles qualitates dicitur non: quod subiecta que susceperunt illas qualitates aliquid passiva sunt ab eis: sed quod inferunt passionem sensib<sup>ilem</sup> que sunt passibiles qualitates. A<sup>l</sup>ia ratio p<sup>ro</sup>bat duobus exemplis. quod mel non dicitur dulce quod aliquid sit passiva a dulcedine. Sec<sup>o</sup>ndum exem<sup>plum</sup>. Calor et frigus non dicuntur passibiles qualitates: eo quod sua subiecta sunt aliquid passiva: sed quod singulorum horum inferunt passionem suo sensui. ut dulcedo efficiat quandam passionem secundum gustum: et calor secundum tactum: sicut de alijs. Sec<sup>o</sup>nda ratio: quod qualitates dicuntur passibiles vel quod inferunt passiones sensui vel quod inferunt ex passione: sed albedo et nigredo et alij colores h<sup>ab</sup>ent inferunt passionem sensui et visui: non plerumque inferunt a passionibus ergo colores sunt passibiles qualitates. A<sup>l</sup>ia ratio p<sup>ro</sup>bat per aliquam passionem sunt multe mutationes coloris. Erubescens enim alij rubet factus est: et tunc mel pallidus. Sed quod h<sup>ab</sup>et motu colores a passionibus illati sunt passibiles qualitates. Probatur per locum a s<sup>u</sup>o. quod colores inati et naturaliter convenientes corpori sunt passibiles qualitates sed colores que inferunt ex passionibus sunt similes coloribus qui naturaliter insunt corpori. que similiter debent dici passibiles qualitates. H<sup>ab</sup>et declaratur vno exemplo. quod affectio. i. qualitas que nunc facta est circa corpus per verecundiam: eadem fit etiam secundum naturalem passionem: ita ut naturaliter color sit s<sup>u</sup>o. Sexta conclusio tangit duas differentias inter passiones et passibiles qualitates. Prima est. Passibiles qualitates causantur a passionibus de difficili mobilibus a subiecto: et ideo non sunt faciliter mobiles a subiecto. sed passiones causantur a passionibus cito transeuntibus: ideo sunt faciliter mobiles. Sec<sup>o</sup>nda differentia. quod

passibiles qualitates denotant nos quales simpliciter: non autem passiones. Istas differentias probat dupliciter. Primo in qualitatibus corporis. quod palloz et nigredo venientes ex egritudine longa vel propter estuz denotant nos simpliciter quales: et sunt de difficili mobiles: ideo dicuntur passibiles qualitates. Sed palloz et rubedo provenientes ex timore et verecundia sunt passiones: quod sunt faciliter mobiles: nec secundum eas dicimur quales. Nam ille qui propter verecundiam rubicundus factus est non dicitur rubeus: nec ille cui palloz inest propter timorem dicitur pallidus: sed magis aliquid passus. Sec<sup>o</sup>do patet idem in qualitatibus anime: que qualitates anime si sunt de difficili mobiles: sunt passibiles qualitates: et secundum eas dicimur quales. ut secundum iracundiam dicimur iracundi: et secundum demeritiam dicimur demeriti. sed ille qualitates que sunt de facili mobiles sunt passiones: nec secundum eas dicimur quales. quod ille qui irascitur propter tristitiam non dicitur iracundus: sed magis aliquid passus. ideo tales sunt passiones et non qualitates passibiles. Septima conclusio tangit quartam spem qualitat<sup>is</sup>. et est hec. Quartum genus qualitat<sup>is</sup> est forma et circa B aliquid costans figura. ut rectitudo et curvitas. Et quod ille sunt qualitates pass<sup>iv</sup>e: quod sunt eas dicimur quales: ut secundum triangularitatem aliquid dicitur triangularis: et secundum quadrationem quadratus: secundum rectitudinem rectus: et secundum curvitatem curvus. Et quod alij possent credere quod ista quatuor. scilicet rari densum asperum et lene essent de quarta specie qualitat<sup>is</sup>: ideo dicit aristoteles quod non sunt qualitates sed sunt positiones. Quod patet. quod significant quandam positionem partium. sicut patet per suas definitiones. Nam spiritum est cuius partes sibi inuicem propinque sunt. Rarum vero est cuius partes a se inuicem distant. Et lene est cuius partes in rectum iacent. Sed asperum est cuius una pars est superior et alia inferior. Concludit finaliter quod multi sunt alij modi qualitat<sup>is</sup> in istis qui dicitur sunt sunt principales. **Dubitatur secundo. Vtrum** passio illata a passione sit qualitas. Pro cuius solutione ponuntur due difficultates. Prima est. Vtrum passio inferat passionem. Et videtur quod non. quod si sic idem est causa sui ipsius. Ad quam respondetur quod passio capit dupliciter. Uno modo capitur passio pro actu appetitus sensitivi sequente cognitionem sensitivam: ut puta pro timore et verecundia et huiusmodi: et etiam pro delectatione vel tristitia partibus huiusmodi actus appetitus sensitivi. et sic intelligitur illud quod dicitur are<sup>100</sup>. Dulcedinem efficere quandam passionem circa gustum: et calorem circa tactum.

Secunda conclusio tangit quartam spem  
vno q<sup>uod</sup> forma in se dicitur  
et ut si h<sup>ab</sup>et q<sup>uod</sup> ad se  
substantialem et accidentalem  
Et sic a<sup>l</sup>iquid h<sup>ab</sup>et positionem  
forma est q<sup>uod</sup> h<sup>ab</sup>et positionem  
in se et in aliis  
Quo<sup>o</sup> am<sup>o</sup> q<sup>uod</sup> forma substantialis  
h<sup>ab</sup>et et ut non acci<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>posito

Sec<sup>o</sup>nda conclusio tangit quartam spem  
vno q<sup>uod</sup> forma in se dicitur  
et ut si h<sup>ab</sup>et q<sup>uod</sup> ad se  
substantialem et accidentalem  
Et sic a<sup>l</sup>iquid h<sup>ab</sup>et positionem  
forma est q<sup>uod</sup> h<sup>ab</sup>et positionem  
in se et in aliis  
Quo<sup>o</sup> am<sup>o</sup> q<sup>uod</sup> forma substantialis  
h<sup>ab</sup>et et ut non acci<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>posito

Nota sunt am<sup>o</sup>les  
sive sicut verid.  
natus et accidentalis  
sive substantialis  
et ut non acci<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>posito

Sec<sup>o</sup>nda conclusio tangit quartam spem  
vno q<sup>uod</sup> forma in se dicitur  
et ut si h<sup>ab</sup>et q<sup>uod</sup> ad se  
substantialem et accidentalem  
Et sic a<sup>l</sup>iquid h<sup>ab</sup>et positionem  
forma est q<sup>uod</sup> h<sup>ab</sup>et positionem  
in se et in aliis  
Quo<sup>o</sup> am<sup>o</sup> q<sup>uod</sup> forma substantialis  
h<sup>ab</sup>et et ut non acci<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>posito

Alio modo capitur passio p quadam qualitate sensibili: sicut huiusmodi actus appetitus sensitivi: que quidem qualitas est de facili mobilis a subiecto. et sic intelligitur illud quod dicitur in textu: quod passio est inferens vel illata a passione. et continetur sub tertia specie qualitatis. Secunda difficultas est, qualiter intelligitur hoc quod dicitur in textu: Huiusmodi autem dicuntur passionibus: qualitates huiusmodi. Et videtur quod male ponatur: quod genus semper predicatur de suis speciebus. ergo cum passio continetur in tertia specie qualitatis: De ea erat verum dicere quod sit qualitas. Ad hoc respondetur per distinctionem quod qualitas potest capi dupliciter. Uno modo generaliter: scilicet pro omni qualitate afficiente subiectum: sive diu permaneat in subiecto sive non et isto modo diffinitur ea in principio huiusmodi capituli et etiam ut sic passio est qualitas. Alio modo capitur qualitas stricte: scilicet pro qualitate diu permanente: et permanenter denominare subiectum: et sic capit aristoteles ubi assignando differentiam inter passibilem qualitatem et passionem: dicit passionem non esse qualitatem. Et si ulterius dicatur quod secundum passionem non dicuntur quales: sed aliquid passio. ergo passio nullo modo est qualitas. Respondetur quod secundum passionem dicimus quales a qualitate primo modo: sed non secundo modo. Preterea circa tertium adhuc incidit alia difficultas. quomodo differunt forma et figura. Respondetur quod differunt sicut superius et inferius. quia figura convenit tantum animatis quibus inanimatis: sed forma convenit tantum animatis. Primum patet. quia figura est terminus sive clausio rei quare: tantum animata clausio indifferenter convenit tantum animatis quibus inanimatis. Et secundum patet: quia forma est pulchritudo vel turpitudine: secundum quam aliquis dicitur formosus aut turpis. modo talis pulchritudo vel turpitudine solum convenit animatis ergo etc. Dicuntur tamen aliqui quod aristoteles in proposito capit formas et figuram pro eodem: ita quod ista coniunctio: et teneatur expository: ita quod sit sensus: quartum genus qualitatis est forma: et pro id est figura consistans circa corpus. Et huiusmodi ratio potest esse. quia tamen forma quibus figura dicuntur esse termini quantitatis. modo ita est quod termini quantitatis continentur in quarta specie qualitatis.

**Dubitatur tertio Utrum** predicte quatuor species qualitatis sint ab invicem essentialiter distincte. Ad dubium respondetur dupliciter. Primo negative quod non sunt species: sed tantum sunt quatuor modi qualitatis: explicantes quatuor diversas habitudines qualitatis ad subiectum: que quidem habitudines plures possunt inesse eidem subiecto. ut calor compatitur ad subiectum tanquam perfectus ipsum: dicitur esse in prima specie qualitatis. sed in quantum est principium actionis

realis: est in secunda specie. prout autem est principium operationis spiritualis sive imutationis sensus: tunc reponitur in tertia specie qualitatis. Et isti dicunt differentiam esse inter modum et speciem. quia species addit differentiam essentialem supra illud cuius est species: sed modus addit tantum differentiam accidentalem supra illud respectu cuius dicitur modus. ut albus et nigrum dicuntur esse modi respectu hominis: eo quod supra hominem non addit nisi differentiam accidentalem que est albedo vel nigredo. Secundo respondetur ad dubium affirmative. Et ad apparentem aliorum dicitur quod loco differentiarum essentialium nobis ignotarum ut Aristoteles illis differentijs accidentalibus que sunt: faciliter esse vel difficulter mobile: esse principium operandi: inferre passiones sensui: et exterius disponere substantiam. Et per illas differentias accidentales sic possunt distinguere quatuor species qualitatis. quia tamen forma quibus figura est exterior: dispositio substantie: et passio et passibilis qualitas est per se imutativa sensus: sed naturalis potentia vel impotentia est qualitas que est per se principium naturale operandi vel patiendi: quibus prima species que est habitus et dispositio non videtur per se sumi ab aliqua differentia positiva: sed a privatione differentiarum trium predictarum specierum: ita quod illa qualitas que est difficulter vel faciliter mobilis a subiecto: nec est dispositio exterior subiecti: nec per se principium naturale agendi vel patiendi: nec est etiam per se imutativa sensus: talis qualitas dicitur esse prima species qualitatis. Et licet iste differentie sint accidentales: tamen forme substrate illis differentijs accidentalibus sunt differentie essentialis: essentialiter distinguentes species qualitatis inter se.

**Ad rationes ante oppositum.**

Ad primam patuit solutio in tertio notabili. Ad secundam dicitur quod aristoteles quanto metaphysice enumerat quatuor modos qualis primus est secundum quem differentia substantialis constitutiva speciei est qualitas. Secundus est forma et circa hoc aliquid constans figura. Tertius est passio et passibilis qualitas. Quartus huiusmodi modus est habitus et dispositio. super quod dicit commentator: quod naturalis potentia et impotentia sunt quedam preparationes et quedam potentie. ut autem sunt potentie continentur sub quarto modo. sed ut sunt quedam preparationes tunc non sunt nisi quedam privationes impedimento: nec sunt aliquid positifum. ideo non enumerantur inter predictos modos. Dicuntur tamen quidam quod naturales potentie vel impotentie sunt quedam abilitates sive respectus fundamentales: non distincti a suis fundamentis. ideo non ponuntur in alio predicamento.

Secunda difficultas

Secundo modo

Secundo modo

Secundo modo

Secundo modo



est nomē impositū: s; tamē p̄cretū non debite formatū ab abstracto. ut studios⁹ d̄r nō denominatiue a virtute. Consequent in tertia parte principali determinat aristoteles de pprietatib⁹ qualitatis: Et continet tria puncta. In quoz⁹ p̄mo intendit tres p̄clusiones. quaz. Prima ē Qualitas in est p̄rietas. pbatur tam in q̄libus q̄ in qualitatib⁹. In qualitatibus q̄dem sic: q; iniustitia contrariat iustitie: et albedo nigredini. In qualibus vero sic pbaf. q; iniustum contrariat iusto: et album nigro: Secūda conclusio est. Non omnis qualitas habz contrarium. q; rubiū pallidū et ceteri colores meoij non habēt contrarium. Tertia p̄clusio ē hec. Si vnum contrariorū fuerit quale: reliquū erit quale. pbatur exemplo. q; si iniustitia contrariatur iustitie: et iustitia sit qualitas: tunc in iustitia etiā erit qualitas: quia nec erit quātitas: nec ad aliquid: nec vbi: nec ali p̄ alioz⁹. q̄ non sunt qualitates. q̄ erit qualitas. In sc̄do puncto tangit aristoteles secūdam pprietatez qualitatis. Et intendit tres p̄clusiones. Prima Qualitas suscipit magis et minus. patet tribus exēplis. quia albu est magis et minus album: et vnum calidum est magis et minus calidum altero: et similiter iustum. Secūda cōclusio. hec pprietas non conuenit omnibus qualitatibus. patet quia qlibet potest dubitare vtrum iustitia suscipiat magis et minus quia iustitia non videt magis et minus: iustitia: nec sanitas: nec etiā gramatica: Et licet eoz⁹ qualia indubitanter suscipiant magis et minus: quia vnus homo est iustior: et sanior et gramatior altero. tamē eoz⁹ abstracta non videntur suscipere magis et minus. vt vna sanitas non est magis sanitas. q̄ alia. Tertia conclusio Qualitates de quarta specie qualitatis non suscipiunt magis et minus. quia triangulus quadrangulus non suscipiunt magis et minus: nec in concreto nec in abstracto ergo rē. Alcedens patet quia omnes qualitates de quarta specie vel recipiunt rationem circuli vel trianguli vel recipiunt rationem alterius figure. sed ille figure q̄ recipiunt rationem circuli vel trianguli non suscipiunt magis neq; minus. ergo a simili neq; alie q̄ suscipiunt h̄mōi rationes. Minor patet q; q̄cūq; equaliter recipiunt rationem circuli vel trianguli sunt equaliter circuli vel trianguli. q̄ cūq; recipiunt rationem circuli vel trianguli recipiunt eam equaliter. q̄ sunt equaliter circuli vel trianguli. et per consequens non suscipiunt magis neq; minus.

Sciendum tertio: q; circa.

textum incidunt due difficultates. Prima ē hec. Vtrum quale et qualitas et ḡnaraliter abstractum et concretum faciunt diuersa p̄dicamenta. Respōdetur pbabiliter q; non. quia vnum q̄oq; reponitur in p̄dicamēto fm suam essentiam. mō abstractū et p̄cretum eandē essentiam impozit: et solum differunt p̄ nōta q̄ non faciunt distincta p̄dicamēta. Secūda difficultas. Vtrum qualitati in abstracto de signata p̄ueniat suscipere magis et minus. respōdetur ab aliquibus negatiue. s; q̄cūq; forma suscipit magis et minus suscipit per habitū ad subiectum q̄ informat. Qd̄ p̄firmat p̄munif tribus autoritatibus. Prima est autoris sex p̄cipioz⁹: qui dicit q; forma est sim "z invariabili essentia consistens. Secūda est aristotil' octauo methaphisice vbi vult q; forme sim: sicut numeri: ita q; sic nūerus stat in indiuisibili: sic q; nihil potest sibi addi vel remoueri quin mutetur spēs numeri: sic et forma est indiuisibilis: cui non potest aliquid addi vel remoueri quin remouet forma specifica. Tertia est aristotilis in p̄dicamētis vt argutū est ante oppositum. S; ab alijs respōdetur p̄ vnā distinctionē q; forma abstracta a subiecto potest dupliciter considerari. Vno modo fm gradū eius specificā p̄cise: vt scilicet p̄cise dicit a suis suppositis. et tunc non suscipit magis neq; minus: s; est in differens ad omnem gradū indifferēt: et sic de se nullū habet. Alio modo potest p̄siderari forma fm suos gradus indiuiduales: quos habz a suis suppositis et sic sibi p̄uenit suscipere magis et minus. Verū h̄mōi grad⁹ indiuiduales non sunt de essentia forme: Licet cum ea sint idem essentialit: s; sunt extra p̄ceptū formale ipsius forme: a qb⁹ forma q̄ntitate p̄cise dicit et abstractit. Et ad duas p̄inas autoritates: Respōdet q; intelligit de forma p̄siderata quātu ad suū gradū specificū et esse q̄ntitatiū ei⁹. Et ad aristotilē in p̄dicamētis dicit q; aristoteles locutus est de forma fm q; sibi p̄petit existere: et quia qualitas non existit naturalit sine subiecto: ideo dicit qualitate suscipere magis et minus fm q; esse habet in subiecto et concretue: Vel potest dici q; ibid: locutus est cum ambigua te vt clare patet intuenti textum.

Conclusio responsalis: proprium est qualitati habere contrarium et suscipere magis et minus. pbatur quia omnis forma habens gradus p̄possibiles in eadem p̄ subiecti suscipit magis et minus. sed qualitas est huiusmodi vt patuit in p̄mo notabili q̄ suscipit magis et minus. Sed q; habeat contrari

*Prima p̄clusio*  
*Secūda p̄clusio*  
*Tertia p̄clusio*  
*Sciendum tertio*  
*Prima p̄clusio*  
*Secūda p̄clusio*  
*Tertia p̄clusio*  
*Sciendum tertio*

**Predicamentoz.**

um patuit in secundo notabili.

**Dubatur primo** vtrū idē vniuoce p̄incatur in genere relatōis et in genere qualitatis. Pro solutione huius supponendū est q̄ arestotiles in hoc tertio p̄ucto de terminatōe de tertia p̄prietate qualitatis. Et continet tres p̄clusiones quarum. Prima est. Q̄ p̄prium ē q̄litas fm eā sile vel dissile dici. Et q̄ sit maxime p̄prium patet. quia fm solas qualitates dicit aliquid simile et dissimile. q̄ p̄prium est qualitati fm eam simile vel dissimile dici. Secunda p̄clusio tangit quandā dubitationē. quia possēt aliquis credere q̄ arestotiles insufficientē determinauit de relatiuis: eo q̄ determinādo de q̄litate multa interposuit de relatiuis. Nam prius dictū est q̄ habitus et dispositōes sunt relationes: et hic dicit q̄ sunt in p̄ma sp̄tie qualitatis. Tertia conclusio tangit duas solutiones p̄dicte dubitationis. Quaz p̄ma est. q̄ aliquid d̄ esse in genere relationis duob̄ mōis. Uno mō fm sui generis. et isto modo habitus et dispositio sunt ad aliquid. Alio mō aliqd dicitur esse in genere fm se: et sic habitus et dispositioes sunt in genere qualitatis. Et ita non est inueniēns generā esse ad aliquid: cū tamē singula illozum generum: scilicet sp̄ties et indiuidua non sūt ad aliqd. vt disciplina est ad aliquid q̄ est aliquid cuius disciplina: sed grāmatica nō ē ad aliqd quia non est alicuius grāmatica: licet sit alicuius disciplina. Similiter musica non dicitur alicuius musica: s; alicuius disciplina. Secūdo soluitur p̄dicta dubitatio p̄ interemptionē. quia non est inueniēns idem esse quale z relatiuum. et iō nō ē inueniēns idē numerari in vtriusq; generibus. Dicitur tamē extra textum q̄ si aliqd implicet in se ratios diuersoz generum p̄dicamentoz nō debet poni sp̄ties alicuius illozū generū vt vult arestotiles quarto thopicorum: s; oportet sibi assignare generū p̄positū ex rationibus illozū p̄dicamentoz simplicium. Et ideo ad arestotile possēt dici q̄ hic loquitur dubitatio nihil asserēdo. Vel q̄ intendit q̄ aliqd idem potest esse p̄prie de vno genere: et in p̄prie de alio genere. sicut habitus et dispositioes p̄prie sunt de genere q̄litis: licet in p̄prie possint dici de genere relatōis et possent vocari relatiua fm dici.

**Dubatur secundo** vtrū forma remissa est postea intensa maneat vna in numero. Et videtur q̄ nō: q̄ sic sequeretur q̄ idem numero bis generaret. tenet p̄sequētia quia per omnē motū generat terminū ipsius

**Arestotilis.**

motus. s; per motū remissionis generalis forma remissa: z per motū intensōis generalis forma intensa. q̄ si forma intensa et forma remissa sint vna forma numero: sequitur q̄ idem numero bis generat. In oppositū tamē ar. q̄ nisi sic sequeretur q̄ aliquid haberet eē de nouo: e tamē nō poss; assignari aliq̄ causa p̄ se: q̄ est incōueniēs. p̄sequētia tenet q̄ si ab aliq̄ calido remittat frigidus decē gradū in vno gradu: tū corrupto decio gradu remanet frigidus remissum nouē gradū: q̄ accipit esse de nouo e mōi prius nō fuit: ex q̄ est aliud numero a frigido decē gradū: et tamē illius frigidi nouē gradū nō est aliqua causa p̄ se q̄ t. mi nor patet q̄ vel causat p̄ se a calido remittēte decimū gradū: s; B non quia nullū frū est cā per se contrarij. Vel causat a frigido: s; hoc nō quia vel hoc esset a frigido p̄cedēte: vel a frigido sequēte. sed hoc nō. q̄ existētē frigidus nouē gradū non amplius est frigidus p̄cedens et nō d̄m est frigidus sequens: Vel causatur ab aliq̄ frigido circūstāte et p̄sentē. s; B nō: quia possibile est q̄ nullū sit ibi p̄sens. q̄re relinquit q̄ a nullo causabit: cum non videatur aliqd aliud a quo possit causari: Et ad rationē p̄orem respōdetur q̄ per motū intensōis licet acquiratur nouus gradus: nō tamē noua forma: quia (vtrū patuit in p̄dicamēto substantie) licet vnus gradus ab alio sepatus sit forma: tamen vt est coniunctus nō est forma: sed solū est portio p̄fectionalis forme. et ideo in motu quo res perficit vel maiorat nō acquiratur simpliciter nouus terminus: licet ratio terminādi nouiter possit acquiri.

**Dubatur tertio** que sit p̄cisa ratio suscipiēdi magis et minus. Ad q̄d varijs opinionib; obmissis p̄babilis respōdetur q̄ p̄cisa ratio suscipiēdi magis et minus est latitudo gradū in forma specifica p̄positū in eadē p̄te s̄iecti. pars q̄ nihil extrinsecū fore videt eē p̄cisa causa suscipiēdi magis et minus: q̄ aliqd intrinsecū erit h̄mōi causa: s; nō est aliqd q̄d sit de ei; p̄cepto formali: q̄ ex q̄ tot ille cōceptus includit forma in q̄lib; indiuiduo forme: sequitur q̄ q̄libet indiuiduum seorsum haberet oēs p̄fectiones forme. q̄ sibi cōueniret p̄ aliqd quod sit intrinsecū forme: q̄ non est extraneū vel accidētale respectu illius forme. h̄mōi autē sunt gradus q̄ t. Antecedens p̄ncipale pars. quia quocūq; extrinsecū forme denominat tale a maioritate vel minoritate ipsi forme: vtrū p̄tū dicitur magis vel minus albi a maiori vel minori forme albedinis in eo existētis. Et p̄firmat p̄ sim

Nota qd actio infinita dicitur infinita non est actio  
sed infinita ad infinita non est passio

# Liber

sum in pdicamentis capitulo de qlitate vbi comendat archidē dicens sic. Mirabilis archides breui sermōe causas eius qd suscipit magis et minus insinuat dicens: qualitas autē infinitatez quandā picipat ideo fm rationē ei habet qd suscipiat magis et minus nō ex participantibus. Ex quibus verbis clare patet qd qlitas suscipit magis et min<sup>o</sup> ppter suā infinitatem. Hec autē infinitas non videt esse nisi quādam latitudinem graduum vlt<sup>o</sup> illuminatio forme.

**Ad rationes ante oppositus**  
Ad primam dicitur qd sicut in linea sunt duplices partes. qdam sunt portionalis: sicut sunt partes eiusdem proportionis: et ille sunt in finite. Alie sunt partes actuales: q dicitur partes eiusdem quantitatis: et iste sunt finite. sic etiam in latitudine forme qdam sunt gradus portionales qui sunt in finite. Alii sunt gradus actuales qui sunt finiti. Ad secundam paruit solutio in secundo notabili.

**Queritur decimo quinto** vtrum habere primum et suscipere magis et minus puenient assignetur proprietates pdicamentorum actionis et passionis. Et arguit primo contra suppositum. qd quicquid sunt idem realiter numeraliter non sunt pdicamenta distincta. sed actio et passio sunt idem realiter numeraliter qd non sunt pdicamenta distincta. Ad primam partem qd pdicamenta distinguuntur genere qd non sunt idem numero: B<sup>o</sup> patet qd actio est actus actiui: et passio est actus passiuus: s; idem numero est actus actiui et passio passiuus per aristoteles scdo de anima. qd actio et passio sunt idem realiter numeraliter. Secundo sic qd non habeat contrarium qd actio et passio non possunt esse termini motus qd non habent contrarium. tenet consequentia qd de qlibet contrario tringit moueri in aliud contrarium. Ans patet p aristoteles tertio phisicorum vbi vult qd ad actionem non est motus: quia si sic motus esset motus. Et p idem probat qd non suscipiunt magis neq; minus. qd omnis forma in tensibilis ei remissibilis potest esse terminus motus. sed actio et passio non possunt esse termini motus. qd non suscipiunt magis neq; minus. In oppositum est aristoteles in textu.

**Sciendum primo** qd pro declaratione qstioni ponit tres distinctiones. Prima est hec. Duplex est respectus. Quidam est respectus intrinsecus adueniens: qui surgit immediate positus fundamento et termino. Alius est respectus extrinsecus adueniens: qd non surgit immediate positus fundamento et termino. s; requiritur alia dispositio: videlicet appropinatio terminorum vel aliquid huiusmodi. Secunda distinctio. Duplex est actio. Quedam est actio transiens: et est illa qd de se respicit terminum. vel est illa qd est per se producta alicuius termini: et talis actio est in pdicamento actionis. Alia est actio immanens: qd de se non respicit aliquem terminum: et est qdam qlitas se habens p modum actus scdo nullius termini producta: sed ipsa est finis et terminus productiois: et talis actio est de genere qlitatis. Tertia distinctio. Duplex est actio. Quedam est actio qd nihil aliud est qua respectu quo agens refert ad patiens: et ista est pdicamentum distinctum a passione. Alia est actio acta qd est qdam effectus potentie actionis. et illa ydempatificat realiter cum passione. Et ista distinctio nem videtur ponere simpliciter sup pdicamentis qrens qre facere potest in pdicamento et non factio. Ad hoc respondet qd ideo est. qd factio dicitur de actioe et d effectum actionis. Ex quo sequitur qd effectus actionis est factio: et non illa qd est pdicamentum s; factio facta.

ritur alia dispositio: videlicet appropinatio terminorum vel aliquid huiusmodi. Secunda distinctio. Duplex est actio. Quedam est actio transiens: et est illa qd de se respicit terminum. vel est illa qd est per se producta alicuius termini: et talis actio est in pdicamento actionis. Alia est actio immanens: qd de se non respicit aliquem terminum: et est qdam qlitas se habens p modum actus scdo nullius termini producta: sed ipsa est finis et terminus productiois: et talis actio est de genere qlitatis. Tertia distinctio. Duplex est actio. Quedam est actio qd nihil aliud est qua respectu quo agens refert ad patiens: et ista est pdicamentum distinctum a passione. Alia est actio acta qd est qdam effectus potentie actionis. et illa ydempatificat realiter cum passione. Et ista distinctio nem videtur ponere simpliciter sup pdicamentis qrens qre facere potest in pdicamento et non factio. Ad hoc respondet qd ideo est. qd factio dicitur de actioe et d effectum actionis. Ex quo sequitur qd effectus actionis est factio: et non illa qd est pdicamentum s; factio facta.

## Sciendum secundo: qd in hoc

6<sup>o</sup> capitulo breuiter se expedit aristoteles de sex vltimis pdicamentis. Et ponit duas conclusiones. Prima tangit duas proprietates actionis et passionis. Et est hec. Recipit agere autem et pati trinitate: et etiam magis et minus. Prima pars patet. qd calefacere et frigidare sunt contraria. similiter calefieri et frigidari: et tamen ista sunt agere et pati. qd agere et pati habent contrarium. Secunda pars patet. qd aliquid dicitur magis et minus trinitate: s; ista sunt agere et pati. qd agere et pati suscipiunt magis et minus. In secunda conclusione breuiter se expedit de quatuor vltimis pdicamentis. Et est hec. de situ dicitur est aliquid in pdicamento ad aliquid. De alijs autem nihil dicitur nisi ea qd dicta sunt in primo capitulo huius tractatus: scilicet qd habere dicitur vel significat habituari esse. et calciari esse. et vbi significat esse in loco et sic de alijs et ideo ista qd dicta sunt sufficiunt de istis generibus et dicendum est consequenter qd sunt motus oppositi.

## Sciendum tertio: qd circa

huc textum incidit due difficultates. Prima est qd est actio: et quid est passio. Respondet ab autore sex principiorum qd actio est forma accidentalis fm quam in id qd subicit agere dicitur et passio est effectus illatocq; actiois. Secunda difficultas. Utrum calefacere et frigidare trinitate. Et videt qd non. qd puenit simul eide subiecto. qd non prariatur. Ans patet de aqua tbe

Nota qd actio infinita dicitur infinita non est actio  
sed infinita ad infinita non est passio

Nota qd actio infinita dicitur infinita non est actio  
sed infinita ad infinita non est passio

pida: cui si inponat manus frigidissima: ipaz  
 celefaciet: Si vero sibi inponat manus cali-  
 dissima: ipsa frige faciet. Ad dubiu respodet  
 q calefacere et frige facere possunt du<sup>o</sup> p<sup>o</sup> hie  
 rari. Uno mo p se significato: qd est ipsa  
 calefactio actiua: et sic no p<sup>o</sup> rariatur: Alio mo  
 p<sup>o</sup> capi p<sup>o</sup> dnomiato sine p<sup>o</sup> fundamcto illaz  
 actionu q<sup>o</sup> frige factio et calefactio: et sic co  
 trariant. Et ratio distinctois est qz nullum re-  
 spectiuuz inquantu respectus competit habe-  
 re contrariu nec suscipere magis et minus. s; z  
 tantu pueniut sibi p accidēs: ratio ne scilic; su-  
 damenti vel termini. vt si sint duo alba in alio  
 et in alio gradu: propf intensioez vel remissi-  
 onē alicui<sup>o</sup> illaz albedinu intendit vel remitti-  
 tur similitudo q est inter illa duo alba.

**Conclusio responsalis actio.**  
 transiens formalis accepta: scilicet pro respe-  
 ctu agentis ad passum et passio sunt p<sup>o</sup> dicame-  
 ta distincta: qbus p accidēs insunt p<sup>o</sup> dicte pro-  
 prietates. P<sup>o</sup>ia pars pars. qz habet sub se gē-  
 nera et spēs: et non habent aliqd gen<sup>o</sup> supra  
 se: et habent etiā diuerfos modos p<sup>o</sup> nomian-  
 di substantiam agentē et patientē. q sunt p<sup>o</sup> di-  
 camēta distincta. Secūda ps patet in secundo  
 notabili. Et q eis pueniat per accidēs patet ex  
 terio notabili.

**Dubitatur primo vtrū actio**  
 et passio sint entitates formalis absolute vel  
 respectiue: Et videt p<sup>o</sup> de actōe q sit en-  
 titas absoluta. qz null<sup>o</sup> respect<sup>o</sup> est finis et vl-  
 tima pfectio potētie actiue: sed actio ē vltima  
 pfectio et vltim<sup>o</sup> finis potētie actiue. fm are-  
 stotilem nono methaphisice: vbi dicit nō enī  
 videm<sup>o</sup> vt visum habeam<sup>o</sup>: sed econuerso iō  
 habem<sup>o</sup> visum vt videam<sup>o</sup>. Ad dubiu respō-  
 det q sunt respectus extrinsec<sup>o</sup> aduenientes  
 qd p<sup>o</sup> batur. qz illō q ē essentialis ad aliud est  
 essentialiter respect<sup>o</sup>. s; actio eēnaliter est ad  
 aliud. Nā impossibile est p<sup>o</sup> cipe actioez quin  
 p<sup>o</sup> cipiatur aliqd qd fit per ipsam. mo dicit are-  
 stotiles in p<sup>o</sup> dicamento relatiōis q illud qd nō  
 potest inse p<sup>o</sup> cipi nullo alio p<sup>o</sup> cepto: essentialis  
 est relatio. q actio est essentialiter respect<sup>o</sup>. Et  
 p<sup>o</sup> firmat quia omnis forma absoluta q potest  
 ab agente naturalit<sup>o</sup> p<sup>o</sup> duci in subiecto produ-  
 citur mediāte actiōe de p<sup>o</sup> dicamēto actiōis. Si  
 g actio sit forma absoluta: p<sup>o</sup> ducatur ab agente  
 naturali in subiecto: producat mediāte actiōe  
 et sic actiōis erit actō: qd est falsum. Sed q  
 sit respect<sup>o</sup> extrinsec<sup>o</sup> adueniēs pars. qz nō cō-  
 surgit immediate positis fundamēto et termi-  
 no. qz posita naturali potētia actiua ignis: et

posita potētia passiuā aq: non dū erit actio: ni-  
 si ad inuicem appozimētur. ponit tam ē qdā  
 aliam differētiā inf respectu extrinsec<sup>o</sup> adue-  
 niētem et respectu intrinsec<sup>o</sup> adueniētem. quia  
 respectus extrinsec<sup>o</sup> adueniēs est ille cui<sup>o</sup> alte-  
 rum extremū est pfectio extrinsec<sup>o</sup>. vt agēs ali-  
 quo mo extrinsec<sup>o</sup> p<sup>o</sup> cicit passum: locus locatū  
 et habit<sup>o</sup> fundamētu sui: et qm rem tempera-  
 lem. Sed respect<sup>o</sup> intrinsec<sup>o</sup> adueniēs ē ille  
 cuius alterū extremū nō p<sup>o</sup> cicit extrinsec<sup>o</sup> alte-  
 rum. sicut pars discurredo omnes modos re-  
 lationis. nō enī duplum p<sup>o</sup> cicit dimidiū: nec e-  
 contra: licet relatiō dupli sit perfectior relatiōe  
 dimidiū. Similiter pars inquantū pars nō p<sup>o</sup> fi-  
 cit filium: Et licet perficiat ipsū p actū g<sup>o</sup> ratio-  
 nis p quē filius accipit esse: nō tamem p<sup>o</sup> cicit  
 ipsum per respectū paternitatis: Et ad rati-  
 onem factam in oppositu respōdet p distincti-  
 onem maioris. qz respectus p<sup>o</sup> duplicif p<sup>o</sup> hie  
 rari. Uno mo fm se et formalit<sup>o</sup>. vt scilicet ex-  
 cludit suum terminū: sicut calefactio excludit  
 calozē genitū: et sic null<sup>o</sup> respect<sup>o</sup> est vltim a p-  
 fectio nec finis alicuius. Alio mo p<sup>o</sup> siderat re-  
 spectus nō vt excludit sed vt in cludit aliquo  
 modo terminū quē attingit: et sic actio vel eti-  
 am respect<sup>o</sup> potest esse vltima pfectio rei: rati-  
 one termini quē attingit.

**Dubitatur secūdo vtrū actio**  
 formalis et sbiectiue sit in agēte: et passio in-  
 patiēte. Et videt q non. qz si sic sequer<sup>o</sup> q a-  
 gens inquantū agēs pateret. p<sup>o</sup> nis est falsus. g  
 zc. Pars tamē p<sup>o</sup> sequētia. qz agēs inquantū  
 agēs recipit actioez: et sic pateret ab ea. Et  
 p<sup>o</sup> firmatur qz si actio esset in agēte et nō transi-  
 ret in passū tāq in sbiectū: sequeretur q omnis  
 actio esset imanes. qd est falsum. Cōfirmat e-  
 tiā p aristotiles z<sup>o</sup> de aia vbi dicit q actio et  
 passio sūt inpatiēte et nō in agēte. Ad dubiu  
 respōdet affirmatiue. p<sup>o</sup> qz omnis forma  
 alit<sup>o</sup> et foralit<sup>o</sup> in formas aliqd sbiectū p<sup>o</sup> de il-  
 lo p<sup>o</sup> dicari et ipm denōiare. g si actio sit realit<sup>o</sup>  
 et formalit<sup>o</sup> in patiēte: se<sup>o</sup> q patiēs inq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
 tiēs erit agēs. Et p<sup>o</sup> firmat. qz in eo est actio sb-  
 iectiue in q est potētia eliciua act<sup>o</sup>: s; in agente  
 est actiua q est potētia ad eliciendū actū. g a-  
 ctio est in agēte sbiectiue. Et ad p<sup>o</sup> mā ratiōne fa-  
 ctā in oppositu respōdetur p vna distinctionē  
 quia forma dupliciter p<sup>o</sup> recipi in aliqd. Uno  
 modo mediante passione: et tunc illud qd sic  
 recipit formam patitur. Alio modo potest for-  
 ma recipi in aliquo non mediāte passioe: sed  
 tantū mediāte in herētia illius forme recepte  
 in sbiecto: q qdem inherētia est de genere re-  
 lationis: et in tali receptiōe recipiēs nō patitur

Respōdetur  
 ad p<sup>o</sup> m<sup>o</sup>  
 alio

Respōdetur  
 ad p<sup>o</sup> m<sup>o</sup>  
 alio

fic autem actio recipitur in agente et non primo modo. Ad secundas respondetur qd actio dupliciter potest dici imanens. Uno modo formaliter: eo qd formaliter maneat in agente: et sic omnis actio est imanens. Alio modo potest actio dici imanens terminaliter: qd scilicet nihil relinquit extra se: et sic omnis actio est terminata. Et ad autoritatem aristoteles et similes ad oes videntes hoc idem sonare de qd intelligitur de actioe acta et non de actioe qd est respectus. Ex quo patet qd actio et passio realiter distinguuntur. qd sunt duo respectus inordinati subiectis realiter subiectati.

Dubitatur tertio. Vtrum quatuor ultima predicamenta sint entitates absolute vel respectie.

Ad qd respondetur p. quatuor dicta primi ubi est circumscripcio corporis locati a circumscripcio: loci pcedens. qd dicitur ab auctore sex principiorum sic est intelligenda. Nam ex applicacoe superficie pcedens corporis locantis ad corpore locati: derelinquitur ipsa superficie qda respectus extrinsecus adueniens: qui vocatur ubi actiuus: vel nomine simplici locatiuitas: eorum pceditum est locus: et ex parte corporis locati derelinquitur alius respectus mutus extrinsecus adueniens: qui vocatur ubi passiuus. et de illo ubi passiuo dicitur dicitur. Secundum dicitur. Quod est qd ex adiacencia temporis in re temporalis derelinquitur. p. cuius intellectu est aduertendum qd ex applicacoe seu adiacencia temporis mensurantis ad rem temporalem quam mensurat: derelinquitur duplex respectus mutus: quorum vnus fundatur in tempore et terminatur ad rem ipsalem: qui vocatur quoniam actiuus: et alius fundatur in re temporalis et terminatur ad rem: qui vocatur quoniam passiuus. de quo datur dicta dicitur. Tertium dicitur. Positio est quodam partium situm et quantitas ordinatio. Ad cuius euidentiam supponitur qd ex applicacoe partium loci ad locum derelinquitur duplex respectus mutus: quorum vnus fundatur in partibus loci et terminatur ad pres locum: et vocatur situs actiue dicitur. Alius autem fundatur in partibus locati et terminatur ad pres loci: qui vocatur situs passiuue dicitur. Quartum dicitur. habitus est corpus et eorum que circa corpus sunt adiacencia. Ad cuius intellectu pformiter ad pcedentia supponitur qd ex applicacoe seu adiacencia vestimenti aut cuiuscumque ornamentum ad corpus pformiter surgit duplex respectus mutus: Quorum primus fundatur in vestimento applicato et terminatur ad corpus: et ille vocatur habitus actiue dicitur. Alius fundatur in corpore et terminatur ad vestimentum. qd vocatur habitus passiuue dicitur. et vterque est respectus extrinsecus adueniens sicut et pcedens.

Ad rationes ante oppositum

Ad prima pcedit qd actio acta et passio sunt idem realiter numeraliter: scilicet actio qd est respectus distinctus a passione: vt patet in primo notabili. Ad secundam patuit solutio in 3o notabili: quomodo actio et passio sic neque cuiusque respectui que vit p se terminare motu: vel. bre contrariu: vel etiam suscipere magis et minus: scilicet tantu per accidens: rationi scilicet fundametu vel termini.)

Queritur decimo sexto vtrum

oppositio sit entitas realis: p. viii ad oppositum: relatiuam tria p. viii et dicitur. Et a primo qd sic. qd quicquid intellectus noster est certus de alio vno pceptu: et dubius de diuersis: natio est alio pceptu de quo est certus ab illis de quibus est dubius. scilicet intellectus noster est certus qd oppositio p. viii est oppositio: et tunc potest dubitare vtrum oppositio p. viii sit oppositio dicitur: eo qd potest dubitare vtrum p. viii sit puru nihil sic est negatio qd est extrinsecus dicitur: qd necessario est alio pceptu oppositio in se: a pceptu oppositio p. viii et oppositio dicitur: de quibus tamen verificatur eadem r. qd est p. viii vni eorum. In oppositum ar. Nihil est p. viii vni eorum et nihilo. scilicet aliquid illarum oppositionum est ens et alia est nihil vel salte ens ratiois. qd oppositum non est eorum vni uoca respectu illarum quatuor oppositionum:

Sciendum primo qd pro de

claracoe terminor ponitur vna distinctio et quatuor dicta. Distinctio est hec. Oppositio ca. du pliciter. Uno modo fundametaliter scilicet p. eo qd est fundametu oppositiois: quo modo dicitur albedine esse fundametu sititudis. Alio modo capitur formaliter p. ipsa scilicet ratioe formali oppositiois qd aliquid subiectu denotatur formaliter oppositum. et sic est formalis repugnancia duorum extremorum non pmitentiu se sit in eodem respectu eiusdem. Primum dicitur. Ens reale positum potest esse fundametu oppositiois. patet de oppositione contraria et relatiua: quorum ambo termini sunt positum. Secundum dicitur. Ens reale p. viii potest esse fundametu oppositiois. patet de oppoe p. viii qd fundatur sup p. viii hinc veru esse reale p. viii anima. qd p. viii. qd habitus non remouet formaliter ab alio subiecto nisi p. viii aliquid icopossibile siue positum vel p. viii. scilicet lumē est habitus siue forma positia qd realiter et formaliter remouet ab aere qd erit p. viii: aliquid p. viii vel positum existes formaliter in aere et cui lumē habet icopossibilitate. sed

Handwritten marginal notes in Latin, including phrases like 'ubi sic dicitur', 'Passiuus est status...', and 'Actiuus est status...'. The notes are written in a cursive script and provide commentary on the main text.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary on the main text.

Post p[ri]m[um] est dicitur ad h[oc] ab aere...  
Post p[ri]m[um] est dicitur ad h[oc] ab aere...  
Post p[ri]m[um] est dicitur ad h[oc] ab aere...

# Medicamentorum.

tales non potest esse positivi: eo quod lumen non  
habet formam positivam contrariam sibi. Et illud quod  
remouet lumen ab aere erit privatio habens esse  
formaliter et extrinsecum rei in aere. Tertium dicitur  
quod. Purum nihil potest esse fundamentum oppo-  
sitionis. pars de opposito dicitur cuius funda-  
mentum vel terminus est negatio simpliciter: quod est  
purum nihil. Quod autem talis negatio sit purum ni-  
hil probatur. quod si negatio esset in re per animam  
in aliquo subiecto de quo verum dicitur: hoc esset po-  
sitivum quando sua affirmatio non esset in tali sub-  
iecto. Et hoc non quod patet. quod si negationes essent re-  
aliter in subiectis de quibus verum dicitur quod in  
eisdem sue affirmationes non sunt: sequeretur quod  
bicumque sue affirmationes non essent deberet potest  
ille negationes: sed hoc non: quod affirmatio non in-  
venitur in quantitate subiecti illius negationis quod in eod-  
debet poni illa negatio. verbi gratia illa ne-  
gatio est non lapis vere dicitur de homine: sed si ex natura  
rei invenitur in homine: sed quod cum ista affirmatio  
quod est lapis non invenitur in quantitate hominis: quod in  
eadem debuit poni sua negatio quod est non lapis:  
quod est falsum: quod de nullius entis positivi: quanta  
te est negatio aliqua. Et illa negatio quod est non  
lapis non erit de quantitate hominis: et per consequens non  
habebit esse reale extra animam. Quartum dicitur  
quod oppositum dicitur est ens rationis. pars quod  
oppositum realiter habet virtutem extremam extra ani-  
mam quod ad destructionem partis oppositum quod non habet  
ambo extrema extra animam non erit realiter. sed  
oppositum dicitur habet negationem per altero extre-  
mo quod non est ens reale quod oppositum dicitur non  
erit realiter sed rationis.

Sciendum secundo quod in hoc  
tertio tractatu determinat aristoteles de p[ri]m[is] d[ic]-  
tamentis. et dicitur quod capitula. In quibus primo  
determinat dicitur quod oppositio: et dicitur duas partes  
principales. In quibus primo determinat de quatuor  
speciebus oppositio. Et dicitur quatuor puncta in  
p[ri]mis duobus determinat de opposito relationis et co-  
ntraria inuenit sex conclusiones. Quas p[ri]ma est: quod  
alterum dicitur alteri opponi quadrupliciter. p[ri]mo sic re-  
lativa ut dupliciter dimiditum. secundo ut contraria ut  
bonum malum. Tertio ut privativa ut cecitas visus.  
quarto ut contradictoria sive ut affirmatio et nega-  
tio ut sed non sed. Secunda conclusio est hec. re-  
latie opposita sunt illa quoniam hoc ipsum quod sunt  
oppositum dicitur: vel quodlibet aliter ad a-  
liud. Hanc conclusionem declarat primo in his quod referunt  
se habitudine eiusdem: ut duplex dicitur alicuius  
duplex scilicet dimiditum. Secundo declarat in his quod  
referunt se habitudine diversorum eorum: ut disci-  
plina dicitur disciplinam disciplina: et disciplinam dicitur

Oppositio contraria est contradictoria etiam et sui contraria ut patet  
Oppositio contraria est contradictoria aliter. Quia sic ad h[oc] p[ri]m[um]  
positum maxime a se invicem distrahunt eum susceptibile.  
inexistens a quo minus se repellit  
Oppositio contraria est contradictoria etiam et sui contraria ut patet  
Oppositio contraria est contradictoria aliter. Quia sic ad h[oc] p[ri]m[um]  
positum maxime a se invicem distrahunt eum susceptibile.  
inexistens a quo minus se repellit

# Aristotelis.

disciplina disciplinam. Tertia conclusio quod dicitur  
punctum ponit duas rationes a relationis: et est hec.  
Contraria dicitur a relationis. quod contraria non referunt  
ad invicem sicut relativa. probatur duobus exemplis. quod  
bonum non dicitur mali bonum: sed malo contrarium. Simi-  
liter album non dicitur nigri album: sed album dicitur nigro co-  
ntrarium. Quarta conclusio dicitur quod dicitur quod dicitur  
rationis. Et est hec. Contrario quod dicitur media  
ta. Alia vero immediata. Hanc conclusionem non  
ponit aristoteles: sed innuit eam ex duabus conclu-  
sionibus sequentibus. Quinta conclusio dicitur quod dicitur  
rationis immediato. Et est hec. Contraria immediata  
sunt quod dicitur necesse est alterum in eodem proprio sus-  
ceptibile: probatur duobus exemplis. quod languor et sa-  
nitas sunt contraria in eodem respectu corporis animalis. quod  
necesse est animal semper esse sanum vel languidum. Si  
militer par et impar sunt contraria immediata cir-  
ca numerum: eo quod necesse est de numerum esse par  
vel impar: quod omnis numerus est abundans vel p[er]-  
fectus. Sexta conclusio dicitur quod dicitur quod dicitur  
et est hec. Contraria media sunt quorum non est ne-  
cesse alterum in eodem proprio susceptibile: per duos  
bus exemplis. quod album et nigrum sunt contraria media  
respectu corporis. et non est necesse omne corp[us]  
semper esse album vel nigrum. quod potest esse corpus  
fictum vel pallidum. Similiter p[er]fectum et studiosum  
sunt contraria media. quod non est necesse unumquodque  
esse p[er]fectum vel studiosum. Et dicitur quod dicitur quod dicitur  
diato quod dicitur sunt quorum media sunt non ipsa  
sicut in album et nigrum sunt ista media quod sunt  
fictum et pallidum. Alia sunt contraria quorum me-  
dia non sunt non ipsa: sed nominantur per ne-  
gationem virtutis extremi. ut in p[er]fectum et studio-  
sum est medium quod nec est p[er]fectum nec studiosum  
sicut forsitan sunt opera puerorum: quod non sunt bona  
neque mala: eo quod non sunt secundum debitam delibera-  
tionem rationis.

Sciendum tertio quod circa hunc  
textum incidit tres difficultates: quarum prima  
est. Utrum convenienter assignentur quatuor genera op-  
positio. Et videtur quod non. quod omnia coincidunt  
in unum tertium. quod non distinguuntur ab invicem. nisi  
pars quod omnia opposita sunt relativa: cum secundum suum totum  
esse sint ad aliud. quod omnis oppositio est relatio. co-  
sequencia tenet per maximam thopicam sicut se habet  
contrarium ad contrarium ita abstractum ad abstractum: et  
per hunc omnes opposites coincidunt vel saltem p[er]-  
tinent se relationem. Ad difficultatem respondet re-  
spondendo quod omnia opposita sunt relativa: et quod omnis  
oppositio est relatio. sed cum hoc fiat quod non contra op-  
posita sunt relatio opposita: nec etiam omnis oppo-  
sitio est relatio. quod oppositio relatio  
est quod dicitur respectu discrepantie: fundat super re-

Oppositio contraria  
Oppositio contraria

Secundum dicitur

Secundum dicitur

Secundum dicitur

Oppositio est contradictoria aliter. Quia sic ad h[oc] p[ri]m[um]  
positum maxime a se invicem distrahunt eum susceptibile.  
inexistens a quo minus se repellit

Oppositio est contradictoria aliter. Quia sic ad h[oc] p[ri]m[um]  
positum maxime a se invicem distrahunt eum susceptibile.  
inexistens a quo minus se repellit

Oppositio prima est quod dicitur prima et hinc

*Quodlibet qd qd hinc dicitur  
Alia qd negat hinc dicitur  
Alia qd negat hinc dicitur*

# Liber

lationibus q adinuicē relatiue opponuntur. nō  
 non omnis oppositio est talis relatio disegpa  
 ratiōe. s; forsan magis relatiō egparatiōe: Jo li-  
 cet ois oppositio sit relatio: nō tñ ois relatio ē  
 relatiō oppositiōis. Secūda difficultas. Vtrū  
 in textu pueniēt distiūguatūria a relatiōis p  
 q relatiō referunt ad inuicē: nō aute; pna. Et  
 videt q nō. qz illa q dicitur inbitudie ad ali  
 ud adinuicē referuntur. s; pna sunt hōmōi. g  
 hōmō patz. qz nihil ē p se ipm pna s; tñ in ha  
 bitudine ad aliud g ad inuicē referuntur. Et cō  
 firmat. qz psequēt dicitur pna pna pna pna pna pna pna pna  
 runt adinuicē. Ad difficultatē rñdet p vnam  
 distiūctiōē et duo dicta. Distiūctio est bec. Cō  
 traria pnt duplicif pnsiderari. Uno mō p se  
 significatiōe: s; p ipsa pvarietate q est qdā ha  
 bitudo inf duo pna. Alio mō possunt capi p  
 ven omiato: videlicet p qlitatib; su; qb; fun  
 daf tal; bitudo: cuius mōi sunt albu et nigrus.  
 Primū dictū est istud. Cōtrarie opposita sunt  
 relatiōe et adinuicē referuntur s; bitudie. obliq  
 cas;: z hoc capiē pna formalif z p se signi  
 ficatiōe. patz qz pna vt sic sunt qdā relatiōes eg  
 paratiōe: sup qbus potest fundari vna relatio  
 disegparatiōe: q est distiūctio siue oppositio illaz  
 relatiōū ad inuicē: s; talis relatiō disegparati  
 tiōe est relatiō oppositiōis. g pnaia opposita sunt  
 relatiue opposita. Qz aute referantur ad inuicē  
 patuit pus. qz pnaia dicitur pnaia pnaia pnaia  
 et cōtra. Secūdu dictū. Cōtraria fundame  
 ntaliter nō sunt relatiue opposita: nec adinuicē  
 referuntur. Primū patz. qz pnaia vt sic nō sūt  
 relatiōe sed sunt qlitates absolute. g nō sunt re  
 latiue opposita. tenz pna. qz relatiōe opposita  
 fundant sup relatiōis vt iā patuit. Secūda ps  
 patz qz albu nō ē nigri albu: vt dicitur in textu. g  
 nō referunt ad inuicē. Tertia difficultas: Ue  
 trum sint aliq; pnaia imediata vt videt dice  
 re textus. Et vi q non qz si essent aliqua talia  
 tñ ipsa sm se nō haberēt mediū. q non essent  
 pna: s; pnaia. tenz pna qz pnaia est op  
 positio ē fm se nō est dare mediū. Rñdet qz  
 licet pna imediata nō habeāt mediū formale  
 hñt tamē mediū sbiectū qd natū est sbiectū vtri  
 qz pnaia. Sed pnaia nō hñt sbiectū  
 mediū qd sbiectatur vtriq; eoz: cū alterū sit nō  
 ens: ē nō est aliq; sbiectum.

**Conclusio responsalis:** op  
 positio a toto genere nō est entitas realis: cō  
 munis vni; ad quatuor gna oppositiōm prius  
 enumerata. Pna ps patet. qz illud qd in sua  
 significatiōe includit ens rōis nō est a toto ge  
 nere ens reale. s; oppositio in ambitu sue sig  
 nificatiōis includit oppositiōē pnaia: q est

ens rōis: g oppositiō a toto genere non est  
 ens reale. Secūda ps patet. qz enti reali et  
 enti rōis nō est aliq; cōe vniocū. s; aliqua  
 oppositio est ens reale et alia est ens rōis  
 g oppositio nō est cōis vni;: A<sup>o</sup> patz. quia  
 vni; hñt y dēpnatē in eo in quo vniocātur  
 s; ens est nō idē cum nō cūte vt patz p aresto  
 tilē 4<sup>o</sup> methaphisice dicitē nec ens nō enti  
 nec nō ens nō enti est idem vel diuersum.

**Dubitatur primo. Vtrū eo**  
 dem gne oppositiōis opponā abstracta et cō  
 creta. Pro dubio supponēdu est q arestoules  
 in tertio pūcto dicit de oppositiōe pnaia. Et  
 intēdit tres pclusioniōes. Quaz pna tāgit dicem  
 pnaia oppositiōis. et est bec. Pnaia opposi  
 ta sunt illa q hñt fieri circa idē sbiectū: ordie  
 irregressibili: et tpe dētiato. Pna es patz qz  
 cecitas et vis<sup>o</sup> sunt pnaia opposita: et hñt fi  
 eri circa obiectū tāq; circa sbiectū. z<sup>a</sup> ps patz  
 s; qz hñt fieri ordie quodā et tpe dētiato. qz  
 edēnt: nō est ille q nō habet dētes: neq; cec<sup>o</sup>  
 est ille q nō habet visū: s; q nō hñt qñ nat<sup>o</sup> est  
 hñt. Pna ps patz. qz mltie sunt gnatiōes. i. ge  
 nerata q neq; dētes neq; visum hñt: et tamez  
 neq; dicit edēnta neq; ceca. Tertia cōclusio  
 tāgit differētiā inf pnaia et pnaia. et etiā in  
 ter hñt et hñt hñt. et est bec. Pnaia nō est  
 pnaia: nec etiā hñt hñt est hñt. pnaia exō et  
 rōe. Exēplo sic: qz vis<sup>o</sup> est habit<sup>o</sup>: et m hñt vi  
 su; nō est hñt: neq; etiā hñt<sup>o</sup> est hñt visū. sed  
 hñt visū ē hñt hñt. Sic cecitas est pnaia: s;  
 cecitas nō ē pnaia: licz cecū ē hñt pnaia. g pna  
 ri nō ē pnaia: neq; hñt hñt ē hñt. z<sup>o</sup> p<sup>o</sup> ra  
 tiōe sic. qz si illa ēnt eadē: tūc pdicāret d eoz  
 pnaia est hñt. g z ans. Nitas pnaia patz: qz hō  
 dicitur cec<sup>o</sup>: z<sup>a</sup> hō nō dicitur cecitas. Tertia p<sup>o</sup> pnaia  
 uenientiā inf i<sup>a</sup> duo abstracta q sunt pnaia et  
 hñt: ad sua pnaia q sūt pnaia et hñt hñt z c<sup>o</sup>  
 z<sup>a</sup> duo pnaia q sūt pnaia et hñt hñt: eodē  
 mō opponit sic z sua abstracta: q sunt pnaia z  
 hñt. patz qz sic cecitas oppo<sup>o</sup> visui: ita cecū  
 ē oppo<sup>o</sup> huic qd ē hñt visū. Cōsequēt i 4<sup>a</sup>  
 pūcto dētiat dicitōe z intēdit duas pclusioniōes. p<sup>a</sup>  
 ē h<sup>a</sup> res q sbiectat affirmatiōi z negatiōi nō sunt  
 affirmatiō ipa l negatiō ipa. p<sup>a</sup> qz affirmatiō ē  
 ordō affirmatiua. z negatiō ē ordō negatiua. s; i<sup>a</sup> q  
 sbiectat affirmatiōi z negatiōi (s; significatiōe eo  
 ri) nō ē ordō affirmatiua l negatiua g rē. z<sup>a</sup> p<sup>a</sup>  
 pnaia pnaia inf affirmatiōē z negatiōē et  
 sua f<sup>a</sup> q sbiectat eis. z ē h<sup>a</sup>. Sic ordō a<sup>a</sup> ordō  
 negatiua opponit ad inuicē pnaia f<sup>a</sup> q sb  
 iacet affirmatiōi vt sed; nō sed; opponit pnaia.  
**Dubitatur secūdo Vtrū hñt**  
 t<sup>o</sup> z pnaia ordie qdā hñt suis sbiectis. Et vi q

*Secunda difficultas*  
*Primo*  
*Secunda difficultas*

*Primo*  
*Secunda difficultas*  
*Primo*

# Predicamentorum.

# Aristotelis.

fic. quia puato dicit corruptioem habitus. sed corruptio presupponit esse et terminat ad non esse q̄ puato presupponit habitum in subiecto. In oppo<sup>m</sup> ar<sup>o</sup>. q: si sic seq̄ret q̄ null<sup>o</sup> diceret cec<sup>o</sup> a natiuitate qd̄ e<sup>o</sup> falsū. Ad dubiū respon detur per tres distinctiones z duo dicta.

Prima distinctio e<sup>o</sup> are<sup>o</sup> quinto me<sup>o</sup>. q̄ tri pliciter angū puatione z habitum fieri circa idē subiectū. Uno<sup>o</sup> circa idē subiectū nūero: et sic fortes d<sup>o</sup> cec<sup>o</sup> q̄n esset ap<sup>o</sup> natus videre et nō videt. Alio<sup>o</sup> circa idē subiectū in genere p<sup>o</sup>ximo: z isto<sup>o</sup> talpa d<sup>o</sup> ceca. q: fm suū gen<sup>o</sup> q̄ est aial e<sup>o</sup> apta nata videre. Tertio circa idem subiectum in genere remoto: z sic plāta d<sup>o</sup> ceca. q: fm suū gen<sup>o</sup> remotū qd̄ e<sup>o</sup> viuēs vel aia<sup>o</sup> nū pot videre. Scda distinctio. Habit<sup>o</sup> pōt capi du<sup>o</sup>. Uno<sup>o</sup> p ipsa forma positiua inherēte alicui subiecto. Alio<sup>o</sup> capis magis cōter. s. p ipsa forma positiua vel p ipsis dispositiōib<sup>o</sup> cōnaturalib<sup>o</sup>. immediate disponētib<sup>o</sup> ad illā formā. Tertia distinctio. Puatio pōt capi duplīciter. Uno<sup>o</sup> p corruptione actus seu forme positiue inherētis subiecto: z sic opponit huius p<sup>o</sup> mō. Alio<sup>o</sup> mō capis puatio p corruptione p<sup>o</sup>ncipioz seu dispositiōnū cōnaturalū immediate disponētiū ad formā. Prīmū dictū. Puatio p<sup>o</sup> mō supra p̄supponit in subiecto habitū p<sup>o</sup> mō sumptū. Patet q: corruptio cū sit mutatio depditiua: sp̄ p̄supponit formā q̄ p ipsas corruptionem dependit. Sed puatio p<sup>o</sup> mō dicit corruptionē hū p<sup>o</sup> mō q̄ zc. Scdm dictū Puatio z<sup>o</sup> supra p̄supponit in subiecto hitū scdo mō: Licet nō p<sup>o</sup> mō p̄t sicut p̄t. q: talis puatio e<sup>o</sup> corruptio hū scdo mō.

**Dubatur tertio. Vtrum sit aliq̄ ppō realis p̄stituta ex reb<sup>o</sup>: z b̄ distinguēdo res p̄ signū. Ad dubiū p̄babiliter r̄ndet p 4<sup>o</sup> dicta. Prīmū dictū. Nulla q̄ntitas in potētia obiectiua h̄ aliq̄ eē reale. Patet. q: vel talis q̄ntitas h̄ illud esse reale a se vel ab alio. nō a se. q: tunc eēt de<sup>o</sup>: cū sol<sup>o</sup> deus h̄cat esse indepēdēt a se: z oē aliud h̄ eē depēdēs a deo. Quod p̄firmat p̄ illud Johis p̄: Oia per ipsuz facta sūt. z etiā p̄ are<sup>o</sup> l<sup>o</sup> xij. me<sup>o</sup>: vbi vult q̄ vniuersitate entū e<sup>o</sup> vn<sup>o</sup> p̄m<sup>o</sup> p̄nceps: a q̄ oia capiūt eē depēdēt. Non etiā ab alio. q: nihil h̄ esse ab alio nisi p̄ productionē. q̄ si q̄ntitas in potētia obiectiua h̄cat aliq̄ eē reale ab alio: seq̄ret q̄ erit p̄uicta anq̄ sit p̄ducta. qd̄ e<sup>o</sup> incōueniēs. Scdm dictū. De q̄ntitatib<sup>o</sup> in potētia obiectiua: formari p̄nt aliq̄ ppōsitiōes. p̄t q: de ipsis vep̄ e<sup>o</sup> dicere. q̄ h̄nt eē p̄ducibile: z generaliter cēs ppōsitiōes de p<sup>o</sup> mō z z<sup>o</sup> mō dicēdi p se: p̄nt formari de q̄ntitatibus in potētia obiectiua. Tertū dictū e<sup>o</sup>**

istud. Propositio e<sup>o</sup> cōpositio vel nō sine cōpositione extremoz. p̄t. q: in oi ppōne n̄cē est p̄dicatū vniri subiecto. Per B etiāz distinguif a terminis z alijs orōnib<sup>o</sup> q̄ nō sunt ppōnes: eo q̄ in ipsis nō e<sup>o</sup> debita cōpositio extremozū req̄sita ad ppōsitiōnē. Quartū dictū. Talis cōpositio extremoz ppōsitiōis e<sup>o</sup> ens rōnis. p̄t q: ad cōpositionē realē req̄rit extrema h̄re eē reale. q̄ cui<sup>o</sup> extrema nō h̄nt eē reale: talis cōpositio nō e<sup>o</sup> realis. s; extrema cōpōnis ppōsitiōnalis nō h̄nt esse reale: vt p̄t p̄ p<sup>o</sup> dictum: q̄ talis ppōsitiō nō e<sup>o</sup> realis. Ex q̄bus inferunt duo correlaria. Prīmū e<sup>o</sup>. q̄ ad B q̄ aliq̄ extrema vniant in ppōne sufficit q̄ h̄cant esse cōgnitum. p̄t correlariū de ppōnib<sup>o</sup> formatis ex q̄ntitatib<sup>o</sup> in potētia obiectiua. Scd<sup>o</sup>z cor<sup>o</sup>z q̄ nulla ppō est realis: ad istū sensū q̄ extrema vt sic sunt vere res: h̄ntes vep̄ eē reale. p̄t q: ppō formata de q̄ntitate h̄nt eē in potētia obiectiua siue eē p̄ducibile nō e<sup>o</sup> realis: vt p̄t patuit. q̄ nulla alia. tener p̄na. q: nō videt maior ratio de vna q̄ de alijs.

**Ad rationem ante oppositū** d<sup>o</sup>: q̄ intellect<sup>o</sup> nō e<sup>o</sup> cert<sup>o</sup> de aliq̄ cōceptu: sed de aliq̄ voce t̄n cōi: equoq̄e p̄dicabil<sup>o</sup> de illis q̄ tuoz generib<sup>o</sup> oppositiōnum.

**Queritur decimosextimo.** Utz de q̄ntitatibus h̄ntib<sup>o</sup> eē in potētia obiectiua possunt formari ppōes affirmatiue vep̄: in q̄bus p̄dicatū d<sup>o</sup> de subiecto p̄dicatiōe dicēte B est B. Et arguit q̄ nō. q: in oi ppōne affirmatiua vera denotat p̄dēptitas extremoz. sed q̄ntitatib<sup>o</sup> in potētia obiectiua nihil pōt eē idē. q̄ de ipsis nō pōt formari ppō vera p̄dicatiōe dicēte B est B. B<sup>o</sup> p̄t p̄ are<sup>o</sup> l<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> metha<sup>o</sup> vbi dicit q̄ solū ens d<sup>o</sup> idē vel diuersū sed q̄ntitates in potētia obiectiua sunt purum nihil. q̄ nulli dicunt eē eedē. Et p̄firmat p̄ are<sup>o</sup> stonilē in B passu q̄ dicit q̄ forte ex̄tne: altera illaz e<sup>o</sup> vera: fortes e<sup>o</sup> san<sup>o</sup> vel lāguet. sed cū fortes oino nō sit: neutra eaz est vera. q̄ de eo qd̄ nō e<sup>o</sup> nō pōt enūtiari ppō vera dicens B est B. In oppositū ar<sup>o</sup>. q: nisi sic seq̄t q̄ periret ois scia. q: scia e<sup>o</sup> t̄n vep̄ p̄cindētū ab oi cōtingētia. cuiusmodi sūt q̄ntitates in potētia obiectiua q̄ de ipsis formari p̄nt ppōes vep̄ vel scibiles.

**Sciendum primo q̄ pro declaratione terminoz ponitur aliq̄ dicta.** Prīmū dictum. Quantitas e<sup>o</sup> oē illud qd̄ significatur p terminum positiū in rōne formali alicui<sup>o</sup> siue talis rō sit dīo q̄ntitatiua: siue nō. sicut aial z rō<sup>o</sup> sunt q̄nt<sup>o</sup> cū ponūtur in dīone forali hoīs. Scdm dictū. Potētia obiectiua e<sup>o</sup> illa fm quam res dicuntur eē p̄ducibiles anteq̄

Oppositio dicitur est oppositio aliorum quod non habet motum  
 Nota oppositio vult admodum oppositio dicitur quod non habet motum  
 illas dicitur in se habere et ad se habere non habet motum  
 et oppositio non habet motum

**Liber.**

producant et habeant existentiam. Tertium dicitur: Veritas propositionis est quidam respectus ad formam actus intellectus siue propositionis mentalis ad rem de qua formatur talis conceptus. Quartum dicitur: Duplex est esse. quoddam est esse potentiale siue producibile et obiectum. Aliud est esse actuale. et illud itez est duplex. Quotum est esse actuale verum: et est illud finem quod conuenit rei terminare actionem agentis realis: producens rem extra suam causam. id tale esse terminum rei existit in actu reali existit. Aliud est esse actuale diminutum: et est illud finem quod conuenit rei terminare actum in intellectu: per quem res dicitur produci in esse cognito. et tale esse conuenit denotatiue tantum rei existit quod non existit. Quintum dicitur. Est quitas in potentia obiectiua habeat esse potentiale: vel etiam esse actuale diminutum: non tamen habet aliquod verum esse: nec esse sentie nec existit. Primum patet. quod quitas in potentia obiectiua tamen habet esse virtuale in suis causis: possibiliter eam producere. et habet esse potentiale. Secunda pars patet. quod ut sic sibi non repugnat intelligi: imo ab eterno fuit intellecta ab intellectu diuino. quod potest habere esse cognitum: quod est esse actuale diminutum. Tertia pars patet. quod si quitas in potentia obiectiua haberet aliquod verum esse reale siue entitatis siue existit. sequeretur. quod deus non esset omnipotens: vel quod res sit haberet aliquam entitatem realem: et non haberet aliquam entitatem realem. quod probatur. quod unquam quod aliud a deo capit suum esse reale a deo. si quitas producibilis haberet aliquod esse reale: haberet id a deo: Uel si deus poterit illam realitatem destruere: vel non: Si non: quod non est omnipotens. quod potest aliquid facere quod non potest destruere. Si sic: quod destructa illa realitate ipsi quitas: vel si illa quitas itez est producibilis vel non. Si non. sequitur ut prius quod deus non esset omnipotens: quod non posset producere illud quod ponit producere. Si sic: quod cum esse producibile sit esse reale: sequeretur quod illa quitas haberet esse reale: et tamen illud esse ponebat destruere a deo. quod sit haberet esse reale: et non haberet esse reale

**Sciendum secundo.** quod in ista secunda parte principali determinat aristoteles de differentiis inter species oppositionis. et continet quatuor conclusiones. Prima est hec. Præuatue opposita differunt a reatiue oppositis. Probatur duabus rationibus. Prima. quod reatiue opposita referunt ad inuicem sub habitu alicuius obiecti cuius: non autem præuatue opposita. ut visus non dicitur cecitatis visus nec e contra: sed bene dicatur visio nis præuatio. Secunda ratio. quod reatiua dicuntur ad conuentionem: non autem præuatue opposita. quod si cecitas dicatur visio nis cecitas: tamen visus non dicitur cecitatis

tatis visus. Secunda conclusio est hec. quod præuatue opposita differunt a reatiue oppositis. Probatur duabus rationibus. Prima est hec. quod omnia præua vel sunt mediata vel imediata. sed præuatue opposita differunt tantum a reatiue mediatis quod a reatiue immediatis. quod præuatue opposita differunt a reatiue oppositis. Bona patet et per de reatiue immediatis. quod necesse est se esse aliquod reatiue immediatorum inesse suo susceptibili: sed non est necesse alteri præuatue oppositorum inesse suo susceptibili. Nam ille qui non dicitur habet tempus determinatum a natura ad videndum: non dicitur esse cuius neque videtur. Secunda pars idem in reatiue mediatis: quod nunquam est necesse alteri reatiue mediatorum inesse suo susceptibili. ut non est necesse esse calidum vel frigidum: nisi alteri infirmitas a natura: quod melius potest inesse: sed in præuatue oppositis aliquid est necesse alteri illorum præuatiue suscepti inesse: scilicet per tempus determinatum. Quod autem in reatiue mediatis quod alteri inesse a natura sit necesse alteri determinate inesse suo suscepti. Patet quod in talibus reatiue si unum infirmitas naturaliter impeditur et reliquum sibi inesse. ut igni a natura igitur esse calidum: et nunc esse candidum. impossibile est enim ignem esse frigidum: et nunc nigrum. sed in præuatue oppositis utriusque indifferenter potest inesse. Secunda ratio. quod in omnibus reatiue tantum mediatis quod immediatis contingit subiectum mutari de uno in aliud et e contra: nisi alteri infirmitas a natura. Sic igni a natura inesse esse calidum. sed in præuatue oppositis fieri mutatio ab habitu in præuationem: non tamen e contra. Præua pars patet. quod sanus potest fieri languidus et e contra: et cadidus potest fieri niger et e contra: et studiosus potest fieri pusillus: et e contra pusillus potest fieri studiosus. Nam si pusillus sit deductus ad meliores exercitatos et ad doctrinas ita quod affuescat in bonis operibus: bodie faciendo unum bonum: et cras filius modicum proficit ut melior fiat: sed erit dispositus ad virtutem: sed si pusillus affuescat in bonis operibus: et supererit modicum crematum in bono: palam est quod aut perfecte mutabit de præuatione in bonitatem aut sumat satis crematum in bono. Si enim melior fiat dispositus ad virtutem vel supererit a pusillo quodcumque crematum in bono: et si verisimile est et probabile eundem sumere amplius crematum in bono: et si istud crematum magis ac magis fiat: tunc pusillus restituet perfecte in e contra habitum. si in bonum: nisi forte tempus supererit sit: sed est nisi tale crematum per lapsu tempus fuerit dimissum. Secunda pars bona pars. quod non contingit de præuatione fieri regressum in habitum et in tribus exitibus. quod cecitas non itez fiet videtur. neque calidum itez fiet comatum. nec edetatur. id est quod est sine dentibus rursum sunt ei orti dentes. Tertia conclusio. Contradictorie opposita dicitur ab omnibus aliis oppositis. Patet quod in dicitur contrariis necesse alteri esse et alterum falsum. sed in nullis aliis oppositis conuenit quod est. Aliis partibus

etiam  
 quod  
 etiam  
 etiam  
 etiam

etiam  
 quod  
 etiam

Prima ratio

etiam

etiam  
 etiam  
 etiam

# Predicamentoz.

# Aristotilis.

qz aliq sunt cōtraria incompleta . vt languoz  
 z sanitas . z aliqua relatiua vt dupli dimidiū .  
 z etiā aliqua priuatiue opposita sunt incom-  
 pleta . vt visus z cecitas . mō nullū incōplexū  
 est vez vel falsum . Sunt insuper alia contra-  
 ria completa . vt illa fortes est san<sup>o</sup> p<sup>o</sup>trariatur  
 huic fortes est lāgūidus . Similiter aliqua  
 sunt priuatiue opposita cōpleta . vt fortes est  
 cec<sup>o</sup> : fortes est videns . z in talib<sup>o</sup> si subiectum  
 sit : necesse ē altez esse veri : z alterū falsum . vt  
 forte existēte : necesse est qz sit languidus vel  
 sanus : sed forte nō existente neutz hoz est ve-  
 rū : sed ambe sunt false . sed in contradictozis  
 siue subiectū sit siue nō : semper necesse ē alte-  
 rū esse vez z altez eē falsum . vt siue fortes sit  
 siue nō sit necesse ē alterū esse vez : scilz fortez  
 languere vel forte nō languere . Quarta cō-  
 clusio tāgit quinqz proprietates contrarioz . z  
 hanc inuit aristoteles enūmerā . do illas quqz  
 proprietates . Prima ē bono semper cōtraria-  
 tur mali : sed aliqñ malū cōtrariatur bono : et  
 aliquando quidā malo bonū est cōtrarium .  
 Primū patet . qz sanitas cōtrariatur languoz : z  
 iustitia iniustitie : z fortitudini debilitas . Secū-  
 da patet . qz egestati siue defectui p<sup>o</sup>trariatur super-  
 abundantia : quoz vtrūqz est malum . In val-  
 de tñ paucis reperitur malū malo cōtrariari :  
 sed in pluribus malū cōtrariatur bono . Secūda  
 proprietates . Si vnū cōtrariozum sit in natura :  
 nō est necesse reliquū esse in natura . vt omni-  
 bus existentib<sup>o</sup> sanis : sanitas erit : z tñ suū cō-  
 trariuz quod ē languoz nō erit . Similiter oī-  
 bus existentib<sup>o</sup> albis : albedo erit : nigredo vō  
 nō erit . Tertia proprietates . Impossibile ē con-  
 traria inesse eidem . vt si fortes est sanus : im-  
 possibile ē ipsum languere . Quarta proprie-  
 tates . Omnia cōtraria habent fieri naturaliter  
 circa idem subiectum in genere . vt languoz  
 z sanitas circa corp<sup>o</sup> animalis : z albedo z ni-  
 gredo habent fieri circa corpus . aut sunt cir-  
 ca idem subiectum in specie . vt iustitia z ini-  
 stitia circa animam . Quinta proprietates . Ne-  
 cesse est contraria esse aut in eodem genere :  
 vt album z nigrū in genere coloris . eozz enī  
 genus est color : aut in diuersis generibus . vt  
 iustitia in genere virtutis : z iniustitia in gene-  
 re nequitię . aut ipsa erunt diuersa genera . vt  
 bonū z malum .

**Sciendum tertio : qz circa**  
 predicta tanguntur due difficultates . Pri-  
 ma est vtz quecumqz predicata indifferenter  
 possunt predicari de quantitibus in potentia  
 obiectiua . Ad quas suppositis prius dictis in

primo notabili . Responderur per tria dicta .  
 Primū est de quantitate habente esse in po-  
 tentia precise : nulla propositio dicens hoc est  
 hoc potest enuntiari vera . Patet . qz veritas ē  
 quedam conformitas propositionis ad suū  
 significatum . sed quantitas vt precise est in po-  
 tentia est purum nihil ergo vt sic non videtur  
 propositio sibi posse conformari : cum alis cō-  
 formitas videatur esse quidam respectus po-  
 sitiuus : requirans terminum positiuū . Secun-  
 dum dictum . Predicata cōtingentia z per ac-  
 cidens non possunt verificari de quantitate ni-  
 si iam existente . Patet . qz inessentialiter ordi-  
 natis si prius non inest neqz posterius . sed in  
 ordine cōtingentiū existentia est primū con-  
 tingens . ergo si non inest quantitati : nec etiam  
 alia posteriora contingentia sibi inhererunt .  
 Tertium dictum . Per propositionem affirma-  
 tiuā veram dicentem hoc est hoc : possunt enun-  
 tiari predicata per se de quantitibus habentibus  
 esse actuale diminutum . Licet etiam ha-  
 beant esse in potentia obiectiua . Patet . qz ad  
 veritatem talium propositionum sufficit extre-  
 ma habere esse conceptum . sed quantitates ha-  
 bentes esse actuale diminutum habent eē cō-  
 ceptum ergo zc . Maior patet . qz veritas pro-  
 positionis est circa compositionem z diuisio-  
 nem intellectus : qui primo concipit terminos  
 anteqz vniat . ergo videtur qz esse conceptum  
 terminozum sufficit ad propositionis verita-  
 tem ex ipsis constituit . Secūdo sic . Fundamē-  
 tum z terminus sufficienter disposita videtur  
 esse sufficiens causa respect<sup>o</sup> fundati inter ea  
 sed veritas propositionis est quidaz respect<sup>o</sup>  
 rationis fundatis in actu complexiuo intelle-  
 ctus : z terminatus ad obiectū cognitum . ergo  
 esse conceptum terminozum cum actu cōple-  
 xiuo intellectus : videtur sufficere ad veritatez  
 propositionis . Licet nō habeant aliquod esse  
 reale . Et hoc est quod videtur dicere scot<sup>o</sup> tri-  
 cesimasexta distinctione : qui dicit qz intell<sup>o</sup>  
 diuinus qui habet esse simpliciter : per suā in-  
 tellectionem dat quantitibus eē cognitū : qd  
 est esse fm quid : virtute cuius ipse quantitates  
 habent virtutem motiuam intellectus nostri :  
 ad cognoscendum veritates sinceraz z imuta-  
 biles . Secūda difficultas . vtz possibile sit  
 ignem esse frigidum : z niuem esse nigrā . Et  
 videtur qz sic . qz calidum z frigidum contrari-  
 antur . sed contraria natura sunt fieri circa idē  
 subiectum . ergo si igni inest esse calidum : po-  
 terit sibi conuenire esse frigidum . Et cōfirma-  
 tur p<sup>o</sup> philosophū z<sup>o</sup> thopicoz . Vbi dicit qz si  
 alicui subiecto assignetur aliqz predicatū 5<sup>o</sup>

Primo dictum

Secundo dictum

Tertio dictum

Secunda difficultas

9. 16

9. 16

Nota illud 3<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> v<sup>o</sup> v<sup>o</sup> ad cogit<sup>o</sup> p<sup>o</sup> que  
 p<sup>o</sup> v<sup>o</sup> et magis et cogit<sup>o</sup> p<sup>o</sup> illa Relata p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>

Nota illud 3<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> v<sup>o</sup> v<sup>o</sup> ad cogit<sup>o</sup> p<sup>o</sup> que  
 p<sup>o</sup> v<sup>o</sup> et magis et cogit<sup>o</sup> p<sup>o</sup> illa Relata p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>

# Liber.

in esse: oportet videre si primum illius sibi possit  
 inesse: et si non: destruendum est p<sup>o</sup>pleuma. Ad  
 difficultate respondet per tria dicta. Primum  
 est q<sup>o</sup> non est possibile (salte naturaliter) igne  
 esse frigidu: et nunc esse nigra. Sec<sup>o</sup>m dictum.  
 Aliqua caliditas est natura separi a suo subie-  
 cto: v<sup>o</sup>puta ab aq<sup>o</sup> calida: ergo etiam caliditas  
 ignis est natura separi ab ipso igne tenet p<sup>o</sup>na.  
 q<sup>o</sup> ois caliditas est eiusde r<sup>o</sup>nis. Tertiu dictu  
 q<sup>o</sup> caliditas vno mo pot capi pro quadam q<sup>o</sup>lita  
 re de tertia spe qualitatis: et sic sibi non repug<sup>o</sup>t  
 separi ab igne. Alio mo capis pro q<sup>o</sup>dam na-  
 turali potentia de sc<sup>o</sup>da spe qualitatis: et sic im-  
 possibile est ea separi ab igne. Et ad argum<sup>o</sup>t  
 tum respondetur q<sup>o</sup> non oportet q<sup>o</sup> circa q<sup>o</sup>cuq<sup>o</sup>  
 q<sup>o</sup> subiectu natu est vnum prioru fieri: q<sup>o</sup> circa  
 ide reliquu natum sit fieri: sed sufficit q<sup>o</sup> circa  
 aliquod subiectu circa q<sup>o</sup> natum est fieri vnu:  
 sit natu fieri reliquu. Et sic licet frigiditas non  
 sit nata fieri circa igne: t<sup>o</sup> caliditas et frigiditas  
 nata sunt fieri circa ide subiectum: v<sup>o</sup>puta  
 circa aquam. Et p<sup>o</sup>luter. posset dici ad p<sup>o</sup>firmat  
 tionem. Vel dicitur q<sup>o</sup> considerat<sup>o</sup>es th<sup>o</sup> sunt  
 vere vt in plurib<sup>o</sup>.

## Conclusio responsalis: De

quiritatibus h<sup>o</sup>ntib<sup>o</sup> esse in pot<sup>o</sup>ntia obiectiva:  
 p<sup>o</sup>nt formari p<sup>o</sup>positiones affirmatiue vere: ad  
 sensum ia declaratum. Conclusio p<sup>o</sup> ex dictis.

## Dubitatur primo Vtrum in

ter ea que se mutuo consequuntur sit ordo. Pro  
 responsioe supponendus est q<sup>o</sup> aristotiles in B  
 sec<sup>o</sup>do capitulo determinat de sc<sup>o</sup>do postp<sup>o</sup>dica  
 mento q<sup>o</sup> dicitur p<sup>o</sup>ri. Et continet quinque co<sup>o</sup>clu-  
 siones. fm q<sup>o</sup> sunt quinque modi p<sup>o</sup>rioris. quaru  
 prima est q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> modus p<sup>o</sup>rioris est p<sup>o</sup>riori-  
 tas t<sup>o</sup>pis. fm que modum illud q<sup>o</sup> est antiqui<sup>o</sup>  
 et seni<sup>o</sup> dicitur p<sup>o</sup>ri. Sec<sup>o</sup>da conclusio est hec.  
 q<sup>o</sup> sc<sup>o</sup>do mo dicit p<sup>o</sup>rius quod non couertit fm  
 p<sup>o</sup>riam subsistendi. Et vocat consequentia sub-  
 sistendi p<sup>o</sup>ria in qua arguitur respectu hui<sup>o</sup> ver-  
 bi est de sc<sup>o</sup>do adiacete in ante: ad illud verbu  
 est de sc<sup>o</sup>do adiacete in p<sup>o</sup>re. et fm illu modu  
 vnu est p<sup>o</sup>rius duob<sup>o</sup>. Duobus eni exist<sup>o</sup>ntibus  
 mor vnu esse necesse est: vno aut<sup>o</sup> ex<sup>o</sup>nte non  
 est necesse duo esse. Tertia co<sup>o</sup>clusio est hec  
 q<sup>o</sup> tertio mo aliqd dicit p<sup>o</sup>rius fm quenda or-  
 dinem. no quecunq<sup>o</sup>: sed fm ordine nature et co-  
 positionis: vt in g<sup>o</sup>. c<sup>o</sup>metria elem<sup>o</sup>ta sunt p<sup>o</sup>ri-  
 ra his q<sup>o</sup> describunt: et in gram<sup>o</sup>atica elementa  
 .i. lre fut p<sup>o</sup>riores sillabis: et in orone. i. in retho-  
 rica p<sup>o</sup>hemiu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> est narratioe. Quarta co-  
 clusio. quarto mo aliqd dicitur p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> q<sup>o</sup> est di-  
 gnus honorabilius. io p<sup>o</sup>sueuerunt plurimi

honorabiliores et a se magis dilectos ap<sup>o</sup> se  
 dicere p<sup>o</sup>iores. et ille est alienissimus mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ri-  
 ris. Quinta conclusio. quinto mo dicit p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup>  
 natura: q<sup>o</sup>n scz aliqua duo p<sup>o</sup>uertunt fm essen-  
 di consequentia: et vnu est ca alteri<sup>o</sup>: illud q<sup>o</sup>  
 est causa vocatur p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup>. vt res et oratio vera de  
 ipsa re conuertuntur: et res est causa veritatis  
 orationis. Maio: e probat q<sup>o</sup> si est ho: tuc vera e  
 oratio in qua dicitur ho est. Et si ista p<sup>o</sup>positio  
 ho est sit vera: tuc ita est in re q<sup>o</sup> ho est. Sec<sup>o</sup>do  
 probatur minor. q<sup>o</sup> oratio non est ca rei. sed res  
 videtur quodammodo ca veritatis. Du<sup>o</sup> eni res  
 est vel no est: q<sup>o</sup> oratio vera vel falsa e: necesse  
 se est. Consequenter in B tertio capitulo de-  
 terminat de tertio postp<sup>o</sup>dica m<sup>o</sup> q<sup>o</sup> est sil  
 Et intendit tres co<sup>o</sup>clusiones. quaru prima est.  
 primo mo dicitur simul quoz generatio est  
 in eodem t<sup>o</sup>poze. q<sup>o</sup> illa quoz generatio e in  
 eodem t<sup>o</sup>pe et vnu nec est p<sup>o</sup>rius neq<sup>o</sup> posteri<sup>o</sup>  
 sunt simul. Sec<sup>o</sup>da conclusio. Quocunq<sup>o</sup> con-  
 uertuntur fm essendi p<sup>o</sup>sequentia et neutru est  
 causa alteri<sup>o</sup> dicuntur simul natura. vt duplus  
 et dimidiu inter se conuertunt. q<sup>o</sup> si duplus est  
 dimidiu est. et si dimidiu est duplus e. et neu-  
 trum e causa alteri<sup>o</sup>. ergo sunt simul natura.  
 Tertia co<sup>o</sup>clusio. Quocunq<sup>o</sup> e diuerso diuidunt  
 aliquod genus dicunt esse sil natura. vt gres  
 sibile volante et aquatile diuidit B genus q<sup>o</sup>  
 est aial: et nulla bari differentiarum est p<sup>o</sup>rior  
 aut posterior: alia: ideo sunt simul natura.

## Dubitatur sec<sup>o</sup>do. Vtrum il-

lud a quo non couertitur consequentia subsi-  
 stendi sit p<sup>o</sup>rius natura. Et videtur q<sup>o</sup> non. q<sup>o</sup> si  
 sic sequerentur tria inconuenientia. p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> q<sup>o</sup>  
 genus posset esse sine suis differentijs. sc<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>  
 q<sup>o</sup> spes oibus suis indiuiduis seclusis posset  
 ex<sup>o</sup>stere. co<sup>o</sup>sequentia declaratur. q<sup>o</sup> a specie vel  
 differentijs ad genus no conuertitur p<sup>o</sup>sequentia  
 subsistendi: nec similiter ab indiuiduis ad  
 sp<sup>o</sup>m. ergo species e p<sup>o</sup>rius suis indiuiduis: et  
 similiter genus est p<sup>o</sup>rius suis speciebus: et etiaz  
 differentijs diuisiuis eius. Modo fm scotum  
 et franciscum et multos alios p<sup>o</sup>rius natura di-  
 citur illud quod pot ex<sup>o</sup>stere sine altero et non  
 econtra. ergo genus poterit ex<sup>o</sup>stere sine suis  
 speciebus vel differentijs: et species sine suis  
 indiuiduis. Ad dubiu respondet affirmatiue  
 Et ad rationem respondetur q<sup>o</sup> genus ee sine  
 suis speciebus potest intelli dupliciter. q<sup>o</sup> vel  
 intelligitur q<sup>o</sup> gen<sup>o</sup> pot esse sine suis speciebus  
 collectiue sumptis: et sic non oportet: imo ipossi-  
 bile est. cum genus no sit p<sup>o</sup>ter suas species.

Primo  
 Secundo

Primo  
 Secundo  
 Tercio

Prima g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Sec<sup>o</sup>da g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Tercia g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Quarta g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Quinta g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Sexta g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Septima g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Octa g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Non g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

Decima g<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ntu p<sup>o</sup>ri<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rioris

# Prædicamentorum.

# Aristotilis.

Alio modo potest esse sine suis speciebus diuine  
sumptis: et sic potest intelligi genus posse esse si-  
ne suis speciebus, ut animal potest esse sine hoic: eo  
quod potest saluari in bruto. Similiter potest animal esse  
sine bruto: eo quod potest saluari in hoic. et contrari-  
ter dicere de specie in ordine ad sua individua.  
Aliiter posset videri ad dubium per unam distin-  
ctionem: quod aliquid esse prius natura potest intelligi  
dupliciter. Uno modo secundum naturalem intelligentiam:  
quod scilicet unum secundum suum conceptum formale et com-  
pletum natum est intelligi prius alio: et sic capitur  
prius natura in secundo modo positus. nec de tali opor-  
tet posse existere sine suo posteriori. Alio modo  
potest intelligi aliquid esse prius natura secundum natura-  
lem etiam rei: quando scilicet unum potest existe-  
re sine alio quod dependet in esse ab ipso et non  
contra: et sic forsitan intelligitur tertius modus  
prioris: et etiam predicta definitio data a scoto:  
huius quidem esse prius natura.

**Dubitarum tertio. Vtrum id**  
quod alteratur necessario moueatur alijs motibus  
pro responsione est supponendum quod aristoteli  
in isto quarto capitulo determinat de quarto  
postpredicamento quod est motus, ut intendit quatuor  
conclusiones. Quarum prima est, quod motus sex sunt  
speces adinuenite distincte. scilicet generatio corruptio  
augmentatio diminutio alteratio, et in loco mu-  
tatio. Et quod distinguantur patet, quod generatio non  
est corruptio: neque augmentatio est diminutio:  
neque alteratio est loci mutatio. Secunda conclu-  
sio remouet dubium, est enim tunc dubium de alter-  
tatione vtrum distinguatur ab alijs, quod forte neces-  
sarium est, eo quod alteratur per aliquam aliarum  
mutationum mutari, hoc remouens dicit, Illud  
quod alteratur non est necesse moueri per aliquam  
speciem motus. Probatur duabus rationibus. Pri-  
ma quod pertinet ad aliquod plures mutari secundum pas-  
siones et passibiles qualitates: ut puta de albe-  
dine in nigredine et tunc illud non augetur neque  
minuetur neque alio motu mouebitur. Secunda ra-  
tio ad idem, quod si sit necesse illud quod alteratur mo-  
ueri alijs motibus: tunc alteratio erit idem cum  
alijs mutationibus, sed hoc est falsum, quod si sit idem  
cum alijs motibus: sequeretur quod illud quod moue-  
retur alio alio motu alteraretur: et ita illud quod au-  
geretur alteraretur, sed hoc est falsum, quod quadra-  
gulus circumposito gnomone creuit: et tunc nulla  
est facta alteratio circa quadrangulum: cum non  
sit mutata spes quadranguli, ergo alteratio non  
est idem alijs motibus. Tertia conclusio quies  
simpliciter contrariatur motui: licet aliqui motus  
motui contrariet. Prima pars patet inductiue, quod  
generationi corruptio est contraria: et augmenta-  
tio est contraria diminutioni et mutationi secundum lo-

cum maxime videtur contraria generi que est secundum  
locum. Secunda pars patet, quod mutationi que est ad  
locum sursum contrariatur mutationi que est ad lo-  
cum deorsum. Quarta conclusio. Non est fa-  
cile assignare que contrariantur motui altera-  
tionis, quod motui alterationis non videtur aliqua  
quies opponi: Licet posset dici quod alterationi secundum  
unam qualitatem sit contraria quies secundum eandem  
qualitatem: vel alia mutatio secundum aliam alterationem  
contrariam, ut puta album fieri contrariatur ei  
quod non est fieri album: vel etiam alia mutatio  
secundum contrariam qualitatem: que est nigrum fieri.  
Consequenter in hoc quinto et ultimo capitulo  
determinat aristoteles de ultimo postpre-  
dicamento quod est habere, de quo intendit unam  
conclusionem, scilicet quod habere dicitur multis modis  
que conclusio patet inductiue enarrando octo  
modos habere. Primus modus est habere ha-  
bitum vel affectum, id est dispositionem aut aliquam  
aliam qualitatem, ut habere disciplinam et virtutem.  
Secundus modus est habere quantitatem, ut habere  
triduum. Tertius modus est habere ea que  
sunt circa corpus, ut habere vestimentum et tu-  
nicam. Quartus modus est habere aliquid in  
membris: et hoc sex per modum ornamenti, sicut  
habere anulum in digito. Quintus modus  
est habere membrum sine parte integram sui  
ut habere manum vel pedem. Sextus modus est  
habere contentum, ut modum habere grana triti-  
ci, et generaliter locus dicitur habere locatum: et  
vas id quod est in ipso. Septimus modus est  
habere possessionem, ut habere domum vel agrum.  
Octauus modus est habere uxorem, tunc ille  
est alienigenus, quod nihil aliud est habere uxorem  
quam cum ea habitare, modo sicut vir cum mu-  
liere habitat: ita mulier cum viro. Addit ulte-  
rius quod forte apparebunt alij modi: sed magis  
visum pene omnes enumerati sunt.

**Ad rationem ante oppositum**  
dicitur quod licet quantitatis in potentia obiecti-  
ua non habeant esse reale: tamen habent esse cog-  
nitum, tunc secundum illud esse habent ydemptita-  
tem adinuenite: sufficientem ad verificandum pro-  
positionem de ipsis. Ad confirmationem patet  
solutio, quod aristoteles arguit in predicamentis con-  
tingentibus et per accessus: que non conueniunt  
quantitati in potentia obiectiua: sed tamen conueniunt  
quantitati habenti etiam.)

Adest finis predicamentorum aristotelis.

prædicamentorum

conclusio



*[Marginal notes in a smaller medieval script, including phrases like 'uno modo potest esse sine suis speciebus diuine sumptis' and other philosophical observations.]*

1225  
Q

Q

1225  
Q

Historia

Historia

Faint, illegible text in the left column, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the right column, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Insuper liber perihermenias aristotelis  
ad perihermenias ad idem per archiepiscopum  
et apud quosdam de perihermenias aristotelis  
liber perihermenias aristotelis perihermenias  
perihermenias aristotelis perihermenias aristotelis

# Peri Hermenias

## Inca initium libri primi que- ritur primo utrum scripture

sint ad placitū signa vocum: et voces passionū  
aie: et passionēs rerū naturales similitudines.  
Et arguitur primo pro duas primas particu-  
las. qz illud significat terminus qd predicat  
sed termin⁹ scriptus in propositione scripta nō  
predicat voces sed res: nec in propositione vo-  
cali terminus vocalis predicat passionēs ani-  
me sed res. ergo scripture nō sunt signa vocū  
nec voces passionū. Ad hoc patet. qz termin⁹  
in propositione sumpt⁹ illud predicat pro quo  
in propositione sumitur. Sed in propositione  
scripta termini scripti sumunt⁹ pro reb⁹ et non  
pro vocibus. Et similiter in propositione vo-  
cali vocibus vimur pro reb⁹ et pro passionib⁹  
aie ergo termini scripti vel vocales predicant  
res et nō voces vel passionēs aie. Et confirma-  
tur qz scripture et voces sunt eedē apud oēs:  
ergo nō significant ad placitū sed naturaliter  
Antecedens pat⁹ qz ex similibus elemētis con-  
stituitur iste termin⁹ scriptus vel vocalis hō:  
a quocūqz cuiuscūqz ydeomatis scribatur vel  
proferatur. ergo ē idē apud oēs. Scdo sic.  
pro tertiā particulā qz conceptus diversifica-  
tur apud diversos ergo nō f. naturaliter.  
Antecedens patet. qz de eadē re oino: formant  
diversi diversos conceptus. qz et. In oppositū ē  
aristoteles in textu.

## Sciendum primo qz pro de- claratione terminorū ponunt aliqua dicta.

Primū. qz in proposito solū fit mētio de voce  
articulata. que sic a boetio diffinit. Est que co-  
pulata cū aliquo: sensu. i. conceptu mētis eius  
qui loquitur proferat. Scdm dictum. Scri-  
ptura est quedā protractio litterarū ad placitū  
imponētis ad aliquid significandū insti-  
tuta. Tertiu dict⁹. Significare naturaliter

est intellectui suū significatum nulla imposi-  
tione voluntaria pcedente representare. Et si-  
gnificare ad placitū est mediātē impositione  
voluntaria suū significatum representare.

Quartū dictū. Per mo<sup>m</sup> cuiusdā suppositōis  
qz ad hō qd intellect⁹ intelligat: quoz vidēt cō-  
currere. Primū est obiectū: qd est res ipsa co-  
gnita. Scdm est ipse intellect⁹ cognosces et.  
Tertiu est species intelligibilis. Et quartū est  
actus cognoscendi: qm est ipsa intellectio.

Quintū dictum. Passio aie nō est obiectū co-  
gnitum. Patet. qz obiectū ē ipsa res. sed pas-  
sio anime non est res ipsa: Licz bñ sit natura-  
lis similitudo retergo passio anime nō est ob-  
iectum cognitum. et eadem rōne nō est etiam  
intellectus. qz intellectus nō est naturalis simi-  
litudo rei: cuiusmodi est ipsa passio Sext⁹  
dict⁹. Quāvis spēs intelligibilis sit natura-  
lis similitudo rei sicut et ipsa passio: Passio nō  
est spēs intelligibilis: nec ecōtra. Patet. quia  
passio sequitur actū intellectus que terminat:  
spēs hō intelligibilis pcedit actū intellectus:  
cum ab ipso causet. qz passio nō est species in-  
telligibilis. Nec propter idē est actus intelli-  
gendi. qz ipsa passio terminat actū intelligen-  
di: nihil autē est terminas et terminatū. Se-  
primū dictū. Nihil reale hñs esse subiectiv⁹  
in aia vel extra aiam est passio aie. patet satis  
ex dictis. Octavū dictū. Passio aie est ens  
rōnis: qz est quedā naturalis similitudo rei ad  
extra: ficta itaqz ydolum ab actu ipsius aie: ha-  
bens esse solum in aia obiective: ita qz ei esse  
et eius cognosci: ad modum qd domificator vi-  
dens domū ad extra: fingit quoddā ydolum:  
quod est similitudo ipsi⁹ dom⁹ in suo intellectu  
habēs esse obiective nñ. et tale ydolum vocat  
passio aie.

## Sciendum secundo. qz liber

perihermenias. i. de interpretatione seu de enun-  
tiatione pmet duos libros ptiales. In qru p de  
terminat de enuntiatione de inesse cui⁹. s. sicut et  
pdicantū sūt sim. Et pmet tres tractat⁹. Quoz  
rū p m. ē pbenialis. in q tēgit inētionē suā. q  
pmet vni capl m: et solū vnā pētionē. q est h.  
Oportet p ostituere. i. diffinitive ostēdere qd  
fit nō. qd ybi: et postea qd negatio. i. oro ne-  
gatiua: et qd affirmatio. i. oro affirmatiua: et qd  
enuntiatio: et qd oro. Cōsequēter in 2. tracta-  
tu determinat de trib⁹ enuntiationis. et pmet tria  
capla. In quoz p ingrit aliqz pticulas ponen-  
das in diffinitione prii orōnis. et pmet sex cō-  
clusiones. Quaz p. est h. Ea q sūt in voce. i. vo-  
ces sūt note eaz passio nū q sūt in aia: et ea q  
scribunt. i. scripture sūt note eoz q sūt i voce.

Quartū  
Dicit  
Causa

Sciendum

Sciendum

Sciendum

Sciendum

Sciendum  
Sciendum  
Sciendum

Secunda conclusio tangit convenientiam inter voces  
 et scripturas. et est hec. Sicut lre non sunt eadem  
 apud omnes. sic nec voces sunt eadem apud  
 omnes. Tertia conclusio tangit conveni-  
 entiam inter passiones anime et res ad extra. quod si-  
 cut res sunt eadem apud omnes: ita passiones anime  
 que sunt naturales similitudines rerum: sunt eadem  
 apud omnes. Et ex illis tribus conclusionibus pot  
 concludi quod signorum. aliqua sunt significata ad  
 placitum: ut voces et scripture. Aliqua vero sunt si-  
 gnificata naturaliter: ut passiones anime.  
 Quarta conclusio. Per amplius determinare de  
 huiusmodi rebus magis spectat ad librum de  
 anima. Quinta conclusio que admodum in anima ali-  
 quoties est intellectus. i. conceptus quod est sine ve-  
 ro vel falso: Aliquoties vero est intellectus qui  
 significat verum vel falsum: sic est etiam in voce: quod  
 scilicet quedam sunt complexe verum vel falsum signifi-  
 cantes: ut enuntiationes. quedam incomplexe non si-  
 gnificantes verum neque falsum: ut nomina et verba.  
 Prima pars conclusionis probat. quod circa com-  
 positionem et divisionem intellectus est veritas vel  
 falsitas. Secundam partem probat. quod nomina et ver-  
 ba sine compositione vel divisione sumpta sunt  
 similia intellectui qui est sine vero vel falso. quod  
 hoc vel alibi si sibi non addatur aliquid: non signifi-  
 cat verum vel falsum. Sexta conclusio. Nomen  
 per se sumptum non significat verum vel falsum.  
 Patet per locum a maiori. quod licet hoc nomen hirc-  
 coceranus aliquid significet: nondum tamen signifi-  
 cat verum vel falsum: nisi sibi addatur esse vel non  
 esse: simpliciter vel secundum tempus. i. nisi sibi addatur  
 verbum presentis vel verbum preteriti aut futuri temporis.  
**Sciendum tertio. quod pro in-**  
 tellectu questionis incidunt tres difficultates.  
 Prima est qualiter se habeant ad enuntiationes  
 preterite enumerata in premissis. scilicet nomen: verbum:  
 oratio affirmativa: oratio negativa: et oratio. Re-  
 spondet quod diversimode. quod nomen et verbum se  
 habent ad enuntiationem tanquam partes integrales. et  
 affirmatio et negatio sicut partes subiective. Ora-  
 tio vero et enuntiatio se habent sicut partes quanti-  
 tative. Oratio enim se habet ut genus ad ipsam  
 enuntiationem: cuius differentia circuloquitur per hoc  
 quod additur et enuntiatio. Secunda difficultas.  
 quare non proposuit se determinatum de pro-  
 positione hypothetica. Respondet quod ideo fecit. quod  
 non differat a categorica nisi sicut unum et mul-  
 ta: ideo cognita categorica facillime cognoscitur  
 hypothetica. Vel dicitur quod hoc fecit. quod propositio  
 hypothetica non significat veritatem absolutam: sed  
 solum conditionatam: scilicet ex suppositione suarum par-  
 tium. Nam in demonstratione ad quam principa-  
 liter ordinatur iste liber est veritas absoluta. Et

propter eandem causam permittit tractatum de syllo-  
 gismis hypotheticis. Tertia difficultas. utrum  
 conceptus sicut et res sint idem a quod omnes: Scrip-  
 ture autem et voces sint diverse. Ad quam respon-  
 det per unam distinctionem et duo dicta. Distin-  
 ctio est hec. Aliquid esse idem vel diversum apud  
 omnes potest dupliciter intelligi. Uno modo in signifi-  
 ficando et representando. Alio modo in essendo.  
 Primum dicitur est illud. Scripture non sunt eadem  
 apud omnes in significando et representando: sed be-  
 ne in essendo. Prima pars patet. quod nec signifi-  
 cant nec representant idem apud omnes: nec etiam  
 representant idem si essent apud omnes. Secunda  
 pars patet. quod scripture sunt quedam res. quare  
 esse non variatur propter diversitatem ydeomatum.  
 Veramen hoc sunt eadem in essendo secundum speciem:  
 non tamen secundum numerum. Sic ut idem pars de vocibus  
 quod sunt eadem in essendo apud omnes: non tamen in si-  
 gnificando: et hoc intelligendo de significato  
 voluntario: ad quod scilicet significandum fuerunt ad  
 placitum institute. quod significatio naturalis pos-  
 sunt apud omnes idem representare. scilicet seipsas.  
 Secundum dicitur. Passiones anime sunt eadem  
 apud omnes in significando: et etiam in essendo potest  
 dici eadem in specie: licet non secundum numerum. Prima  
 pars patet. quod species lapidis existens obiective in  
 intellectu greci vel in intellectu latini: semper  
 idem representat: scilicet lapidem. Secunda pars patet. quod  
 per aliam speciem in numero apprehendit unum lapi-  
 dem et per aliam alius.

**Conclusio responsalis. scri-**  
 pture sunt ad placitum signa vocum: et voces pas-  
 sionum: passiones vero sunt rerum naturales similitu-  
 dines. Primum patet. quod latinus non scit legere  
 scripturam grecam: et huius non videtur causa: nisi  
 quod ignorat voces quibus scripture subordinan-  
 tur in significando. ergo scripture ad placitum  
 sunt signa vocum. Et similiter patet secunda pars. quod  
 latinus non intelligit voces grecas: eo quod igno-  
 rat conceptus quibus ille voces subordinantur in  
 significando. ergo cum tales voces apud gre-  
 cum representent aliquem conceptum: quem tamen non  
 representant apud latinum: videtur quod voces ad pla-  
 citum sunt signa conceptuum. Tertia pars patet. quod  
 passiones sunt eadem apud omnes: sed hoc non est  
 nisi essent res naturales similitudines: naturali-  
 ter res representantes quod recte.

**Dubitatur primo. utrum enun-**  
 tiatio sit subiectum huius libri: vel interpretatio  
 Ad dubium respondet per duas distinctiones et  
 unum dictum. Prima distinctio est hec. Inter-  
 pretatio capitur dupliciter. Uno modo ut est unum  
 lingue per aliam expositio. vel ut est expositio

Secunda conclusio tangit convenientiam inter voces et scripturas.

Quarta conclusio. Per amplius determinare de huiusmodi rebus.

Prima pars conclusionis probat. quod circa compositionem et divisionem intellectus est veritas vel falsitas.

Sexta conclusio. Nomen per se sumptum non significat verum vel falsum.

Handwritten marginal notes on the left edge of the page.

V. scriptura si vera et vox scriptura et conceptus vox  
Rider q. no. sed scriptura si non ad se mediate scriptura et vox si non ad se  
mediate scriptura et conceptus si non ad se mediate scriptura et vox si non ad se  
no. et scriptura si non ad se mediate scriptura et vox si non ad se  
aut scriptura si non ad se mediate scriptura et vox si non ad se

# Dei Hermenias

Nota in p. no. intelligend q  
velut vox fiat vox mediate scriptura  
quod scriptura fiat vox mediate  
de voce: scriptura vel scriptura  
tam mediate scriptura

vnus nois minus notu p aliud magis notu: z  
sic no capitur b. Alio mo capitur p voce signi  
ficativa. z b dupliciter. Uno mo generaliter. z  
sic diffinitur a comentatore. Interpretatio e ex  
plicatio rei p sermone fm vniuersoq; modum  
Ab alberto sic diffinitur. Interpretatio e qua  
de re vt in vbis e: vtimur ad rez explanatio  
ne: vt sunt vel no sunt vniuersaliter. Et a boe  
tio sic. Interpretatio e vox per seipsam aliqd  
ad placitum significans siue sit complexa siue in  
complexa. Et qua diffinitio inferuntur tria cor  
relaria. Primum q; si nka non sunt interp  
tationes. q; p se ipsa nihil significat. Scdm q;  
voces naturaliter significantes no sunt interp  
tationes. q; magis ordinantur ad exprimendu  
conceptu: q; ad cu interpretandum. Tertiu. q;  
interpretatio sic accepta e cois ad noia z verba  
z ad oes oroes. z sic est in plus q; enuntia  
tio. Sed alio mo capif interpretatio spetia  
liter vt e oratio enuntiaua in q; vez l falsu in  
uenitur. z sic interpretatio enuntiaua z propo  
sio couertunt. Et q; diffinitione inferunt duo  
correlaria. Primu q; nome z verbum no sunt  
interpretationes sed magis pres interpretationis.  
similiter oro deprecatiaua z alie orationes ab  
indicaria no sunt interpretationes. q; magis  
ordinant ad significandu vel exprimendum  
mentis affectu q; ad significandum conceptu  
vez vel falsum. Scda distinctio. Interpre  
tatio siue enuntiaua capif dupliciter. Uno mo  
pmeintentionaliter z pro denoiato scilz pro oi  
oratione complexa ex subiecto predicato z co  
pula: De qua scilz oratioe denoiatiue predica  
tur ista scda intetio enuntiaua. Alio mo capif  
scdm intentionaliter z p significato. s. pro qdam  
relatioe ronis: fundata super tali orone com  
plexa: z terminata ad suu significatu. z sic enu  
tiationo non e aliqd complexu: nisi forsan predi  
catione materiali: eo mo quo diceremus albu  
esse corp<sup>o</sup> vel substantia. Dicitu e istud. enu  
tiationo scdm intentionaliter capta est subiectu ade  
quationis hui<sup>o</sup> libri. Pars. q; (vt prius patuit  
in tertio notabili) denuntiaua h; principia for  
malia z qnataua: pres integrales: pres subie  
ctiuas: z etiā passioes: que sunt significare ve  
ru vel falsum. Oppositio: equipollentia: z quer  
sio. z sibi queniunt conditiones subiecti attribu  
tionis. g de ea est scia taq; de subiecto huius  
libri.

**Dubitatur secudo Vtru vox**  
indifferenter significet conceptu z re. Et videtur  
q; no. q; si se sequer q; qlibet vox esset eg  
uoca: cum plu a significaret. Ad dubiu respo  
detur q; vox p<sup>o</sup> conceptum z re ad extra: disse

renter m. q; f<sup>o</sup> conceptum vt a q emanat sua  
significatio. sed significat re ad extra obiecti  
ue vt ad qua significandu imponitur. Et q; in  
ferunt duo correlaria. Primu est q; in signi  
ficando talis est ordo vel vocis vel scriptura  
ad conceptu: q; quicunq; conceptus correspon  
des voci significans rem ad extra: tunc necesse  
est q; vox correspondes illi conceptui signifi  
cet illam candē re. Scdm correlarium q; scri  
pturae voces z concept<sup>o</sup> sic se habent per ordi  
nem. q; scriptura significat mediantibus voci  
bus: z voces mediantibus conceptib<sup>o</sup>: z concept<sup>o</sup>  
significant ipsas res seipsis immediate z non p  
ali. quid aliud. Ideo si conceptus per possibile  
vel impossibile mutaretur p sua significatoe  
etiā vox z scriptura mutarent. Et ad rone re  
sponderetur q; vox no dicitur e. uoca m. ex eo  
q; significat diuersa: s; q; f<sup>o</sup> diuersa obiectie.  
Ad do vox significans conceptu z rem non f<sup>o</sup>  
obiectiue diuersa. q; significat conceptum me  
tis: vt id a q emanat: vox in significado: sed si  
gnificat re ad extra vt obiectum.

**Dubitatur tertio: Vtrum in**  
sola compositione z diuisione intellect<sup>o</sup> sit ve  
ritas vel falsitas. Suppositis quibusda prius  
dictis circa sexta. pprietate substantie z vltima  
questione predicamentoz. Respondet p duas  
distinctiones z tria dicta. Prima distinctio  
Duplex e veritas. q; quedā est in reb<sup>o</sup>. Alia e  
in intellectu. Scda distinctio. Veritate esse  
in aliquo pot intelligi quintupliciter. q; vel e  
in aliq subiectiue: vel obiectiue: vel taq; in co  
gnoscere: vel taq; in signo: vel tanq; in causa.  
Primu dictu. Veritas rei est in re taq; in subie  
cto: cu sit quedā conformitas rei ad suā causā  
producentē: z est in propositione taq; in signo:  
in intellectu taq; in cognoscere: z in produce  
te re ipsam taq; in causa. Scdm dictu. Ver  
itas intellect<sup>o</sup> que e quedā conformitas act<sup>o</sup>  
eius ad obiectu est in intellectu subiectiue: et  
in actu ei<sup>o</sup> fundamentaliter: in obiecto cogni  
to terminatiue: in re mouete intellectu causa  
liter: z in propositione vocali taq; in signo. Et q;  
sequitur duo correlaria. Primu. q; intellect<sup>o</sup>  
vel propositio mentalis denoiat a veritate de  
noiatione intrinseca: sed res vel ppositio de  
noiat vera denoiatione extrinseca. Scdm  
correlarium. Lessante quolibet actu intellect<sup>o</sup>  
nulla ppositio e formaliter vera vel falsa. q;  
fundamēto destructo destruit relatio fundata  
in ipso. se i veritas est respectus fundatus in  
actu intellect<sup>o</sup>. ergo z ipso destructo destruit  
z ipsa veritas. Tertiu dictu. fm mentē phi  
losophi in sola copositione z diuisione intellect<sup>o</sup>

Nota in eundem z philosophu  
inferre q; scriptura est



# Dei Hermenias

men infinitum non est nomen fm logicum  
Patet quia non homo non est nomen: neq;  
est ei nomen impostum quo possit nominari  
vel appellari. quia nec est oratio affirmatiua:  
neq; oratio negatiua: sed potest vocari no-  
men infinitum. g nomen infinitum non est no-  
men fm logicum. Quinta conclusio. Nomi-  
na obliqua non sunt nomina fm logicum pa-  
ter inducitur. quia karbonis karboni et ceteri  
obliqui non sunt nomina: sed casus nominis  
Conueniunt tamen et differunt nomina aliq;  
cum nominib; rectis: conueniunt quidem in  
ratione id est insignificato. quia nomē rectus  
et nomen obliquum habēt idem significatum  
Sed differunt. qz si nomi recto addatur hoc  
verbum est fuit vel erit: significat verū vel fal-  
sum. sed si illud idem addatur nomini obliq;  
vt dicendo karbonis est: vel karbonis fuit: vt  
erit: non dum significat verum vel falsum. Et  
ex ista parte textus solet elici hec communis  
propositio qz verū et falsū p̄supponit qzruuz  
**Sciendū tertio qz circa hunc**  
textum incidit tres difficultates. Prima est.  
vtrū p̄dicta diffinitio nominis pueniat omni no-  
mini mentali vocali et scripto. R̄ndetur dupli-  
citer. Primo ponēdo duo dicta. Primum. qz  
nomē dicitur analogice de nomine mentali  
vocali et scripto: ita qz nomē vōli sit p̄ncipali;  
analogati. Secundū dicitū quando diffini-  
tum est analogū: tunc totalis diffinitio debet  
puenire p̄ncipali analogato: z sufficit qz fm  
aliquas partes diffinitionis pueniat ceteris a-  
nalogatis. Ex quibus inferunt duo correlaria  
Primū qz hic diffinitio nomen in sua tota com-  
munitate: vt scz p̄dicatur de nomine mentali vo-  
cali et scripto. Secundū correlariū qz hec dif-  
finitio cōuenit istis tribus analogatis: differē-  
ter. qz tota diffinitio fm omnes suas partes p-  
uenit nomini vocali: sed alijs tantū pueniunt  
aliq; partes diffinitionis. Aliter respondetur qz  
p̄dicta duo datur solū de nomine vocali. Lūius  
ratio potest esse qz liber iste ordinat ad scien-  
tiam de fillogismo: in qua p̄ncipali; agitur  
de fillogismis vocalib; p̄ quas promptius et  
magis expedite possum; disputare. Et si dica-  
tur logic; non habet p̄siderare voces vt sepi;  
patuit. p̄ceditur capiēdo vocē p̄meintentionali-  
ter: hic autē diffinitio nomē vocale sc̄eintētiō-  
nalis sumptū. Secūda difficultas. Vtrū vā  
cui; kimerā. hircoceru;: et p̄similia sint noīa  
Et videtur qz non. quia nihil significāt. Re-  
spondet qz terminus cōis supponēs mediāte  
verbo significāte actū animi interiorē amplia

tur ad supponēdū p̄ bis q̄ sunt vel fuerūt vel  
erunt vel possunt esse vel possunt ymaginari  
esse sub forma termini supponētis: Ideo ista  
nomia licz nō significēt aliquid qz est: signifi-  
cant tamē aliquid qd p̄t ymaginari esse. Uel  
potest dici qz nihil imponit ad significādum  
p̄ vocē nisi vt cōceptum est et p̄gnitū. Ideo li-  
cet significata illaz duaz dictionū nō habeāt  
esse vni reale: habēt tamē esse p̄gnitū. qd su-  
ficit ad hoc qz p̄ vocē significēt. Tertia di-  
fficultas. Vtrū p̄tes nominis p̄positi separe aliq;  
significēt. R̄ndetur p̄ vna distinctionē et duo  
dicta. Distinctio est hec. p̄tes nominis p̄positi  
possunt duplicif p̄siderari. Vno modo vt sui  
p̄tes nominis: siue vt vniūtur ad p̄stitutionem  
vnius nominis compositi. Secundo mō pos-  
sunt considerari vt sunt extra nomē: et hoc du-  
pliciter. Vno modo vt sunt in oratōe tanquaz  
p̄tes eius. Alio modo extra orationem. et his  
duobus modis nō sunt p̄prie partes nominis  
compositi qz nihil dē pars p̄prie loquendo  
nisi vt actu vni; alteri ad p̄stitutionē ton;. Pri-  
mū dicitū ē istō. Lib; nominis p̄positi pars aliq;  
alteri nomē vnita dictionali; vel alteri vnita o-  
rationali; ē significatiua. patet de hac dictionē  
ferus: qz si p̄ se sumat vel sit actu vnita in hac  
oratione equus ferus est significatiua. Secū-  
dum dicitū nullū; nominis p̄positi pars alteri o-  
rationi vnita vel ab alia separatim intellecta ē  
significatiua. et in hoc sensu p̄bat aristotiles.  
partes nominis p̄posite separatas nihil p̄care.

**Conclusio reponsalis diffi-**  
nitio nominis est in textu sufficienter assigna-  
ta. patet satis ex secundo notabili.

**Dubitatur primo. Vtrū iste.**  
voces buff et bass sint significatiue ad placitū  
sine tempore. R̄ndetur p̄ tres distinctiones.  
Prima ē. Significatiui potest capi duplicif  
Vno modo vt dicitur potētiā ad significādū;  
et sic tantū; valet sicut potēs significare. et h  
modo buff et bass et generaliter omnis vox ē  
significatiua: eo qz potest imponi ad significā-  
dum. Alio modo potest capi significatiuum  
vt dicit aptitudinem ad significādum: et tū;  
valet sicut aptum natum significare. et h mō  
sola vox actu imposta ad significādum dicit  
significatiua. Secūda distinctio. aliq; vo-  
cem significare ad placitum potest dupliciter  
intelligi. Vno modo sic qz significet ad placitū  
p̄mi imponentis vel alicuius totius cō-  
munitatis. Secundo modo dicitur significare  
ad placitum: quia significat ad placitum cu;  
b z

iuslibet volentis eam instituire .et sic nomen non dicitur significare ad placitum: s; pmo<sup>o</sup> Tertia distinctio. Nomen f<sup>o</sup> sine tpe pt triplex intelligi. vel p ut hec dictio sine significat exclusioez circa significati vocis: et sic illa vox dicitur sine tpe e<sup>o</sup> significati vel ps f<sup>o</sup> no est temp<sup>o</sup> aut ps tps: et sic multa noia (e<sup>o</sup> modo sunt tpe<sup>o</sup> ann<sup>o</sup> dies mensis &c) non dicuntur significare sine tpe: vel ut illa dictio sine dicitur exclusioez circa significati vocis: et sic illa vox dicitur significare sine tpe q<sup>o</sup> no f<sup>o</sup> sui significati in tpeze vel quando tpe<sup>o</sup> est: et sic adhuc multa noia pmo forte oia no dicuntur significare sine tpe: Tertio pt intelligi p ut hec dictio sine significat exclusioez certi moi<sup>o</sup> ipsius vocis: et sic illa vox dicitur sine tpe q<sup>o</sup> pter sui principale significatum de suo moi<sup>o</sup> non representat tpe<sup>o</sup> nec aliqua differena tpeze. et sic nomen dicitur significare sine tempore. Ex hoc patet responsio ad dubium.

**Dubitatur secundo Vtrum.**

nomē infinitū sit vox incōplexa : aliquo potens: Rōdetur p duas distinctōes. Prima distinctio est hec. Duplex est vox scz plexa et incōplexa. Vox cōplexa est cuius significati dependet a significato suarum partiu: sic q significati ptis sit pars significati totius: et totum significati sit significati totu<sup>o</sup>. S; vox incōplexa ē cuius totu significati adequat voci: ita q pars significati non correspondet parti vocis nec e contra. Secūda distinctio. In nomine duplex ppositio inueniri potest. qdam ē intrinseca. q est ppositio qualitatis a qua nomen imponit cū substantia cui nomē imponit. Alia est ppositio extrinseca q puenit nomī ut ē ps oratiōis. Ex quo sequuntur in ea correlaria. Primum est. q negatio addita nomī negans ppositiones extrinsecā reddit ppositōes negatiuam. Secūdu correlariū. Negatio addita nomī negans ppositōes intrinsecā tantū facit nomen infinitū. q tantū negat ppositōes qualitatis de substantia. Tertiu correlariū. Nomen infinitū est cuius priuata est qualitas determinata remanente substantia eius infinita. Primum dictū. Nomē infinitū nō est vox incōplexa: q pponit ex noie finito et negatiōe. Secūdu dictū. Nomē infinitū nihil potest. Id ē aliquid ponere qd est verificabile de aliquo positio determinato: s; nomē infinitū indifferētē p dicit de ente et nō ente q nihil potest.

**Dubitatur tertio Vtrum nomen obliquū sit nomen apud logicū. Et videt q sic. q: pt esse subiectu enuniationis: sicut p;**

inpropositione modali. Ad dubium respondeatur p distinctionē. q nomen potest capi dupliciter. Uno mō pmutiter p omni eo qd potest subici respectu verbi impersonalis vel personalis siue finiti modi siue infiniti. et sic nomē obliquū potest dici nomē. Alio modo potest capi nomen pro eo qd potest subici in propositione respectu verbi personalis pntis tpeze indicatiui modi tantū: et sic obliquū non est nomen fm logicū.

**Ad rationes ante oppositū.**

Ad primam dicit q pceptus mentis non est nomen vocale de quo principaliter dat distinctio ut patuit in tertio notabili. Ad secundam dicitur q hic capitur vox secūdententionaliter ut patuit in primo notabili. Ad tertiam dicit q pars nominis ppositi ut non ē alteri vnita dictionaliter: vel etiam ut est vnita alteri orationalf est significatiua: non autem ut pars est nominis compositi et alteri dictionaliter vnita ut patuit in tertio notabili.

**Queritur tertio: Vtrum diffinitio verbi sit in textu sufficienter assignata. Et ar<sup>o</sup>**

pmo q non q: in ista diffinitioe non ponitur gen<sup>o</sup> diffinitū q non est sufficiens: Alcedens patet q: vox significatiua ad placitū est gen<sup>o</sup> respectu nominis et verbi q sicut ponit in dictione nois ita debuit poni in dictione verbi. Secūdo sic q: in hac ppositioe de<sup>o</sup> est trin<sup>o</sup> istud verbū ē non significat tpe<sup>o</sup>. Tum pmo q: ipsa fuit vera antiquam tpe<sup>o</sup> esset videlicet ante creationem mundi. Tū secūdo q: esse diuinū non mēsuratur tpe g male dicit q: verbū ē qd significat tpepus. Tertio sic: In hac ppositione hō currit hō p dicitur currit est verbū et nō est nota corū q de altero p dicit q<sup>o</sup> dices. In oppositū est aristotelis.

**Sciendum primo q pro intellectu qstionis ponitur due distinctōes et vni dicit.**

Prima distinctio est hec q: aliud est f<sup>o</sup> tpe<sup>o</sup> et aliud f<sup>o</sup> cū tpe q: f<sup>o</sup> tempus ē de p<sup>o</sup> significatiū importare tpepus sicut ista nomia annus dies mensis. S; significare cū tempore est pter principale significatiū ex suo moi<sup>o</sup> importare aliq differētia tps et<sup>o</sup> verba et picipia dicit f<sup>o</sup> cū tpe. Secūda distinctio aliqd dicit dū<sup>o</sup> f<sup>o</sup> cū tpe q: vel dicit f<sup>o</sup> cū tpe determinate v indeterminate. Significare cū tpe determinate est significatiū p<sup>o</sup> importare pāse sub vna ora tps sic q: nō s; alia et illo moi<sup>o</sup> verba dicuntur significare cum tempore nā illud verbū amo f<sup>o</sup> actū amādi esse l

no p<sup>o</sup> finitū  
Deo quod no f<sup>o</sup> no tpe  
quod no f<sup>o</sup> no tpe  
no p<sup>o</sup> finitū  
no p<sup>o</sup> finitū

# Perihermenias

De verbum  
capitulum  
responsum

nono am...  
causis...  
apud leges

Alia aut...  
notas...  
apud leges

Quarta conclusio...  
remouet...  
dubium

Erquo enim dicitur...  
est nota...  
eorum

non esset nota...  
nec vor...  
significatio

hoc remouet...  
dicens...  
verba fm se

dicitur sunt nomina...  
et significant...  
aliquid

quod ille qui dicit...  
verbum solutarie...  
sumptum

constituit intellectum...  
simplicem...  
et qui audit

gescit...  
Et licet...  
ipsius verbum

solutarie significum...  
significet aliquid...  
tamen non dicitur

significat aliquid...  
verum aut falsum...  
nec affirmatiuum

nec negatiuum...  
Quod pars...  
exemplo

quod si hoc verbum...  
est purum dixeris...  
i. acceperis

solutarie sine...  
positiue vel diuisione...  
ipsius quidem

fieri in tpe presenti. S; significare cum tpe inde terminate est sui significati pncipale impoztare sub vna ora teporis: no tamen pncise s; qniz sub alia ratione alicui additi. et illomō pncipia dicunt significare cu tēpore ideterminate. sicut hoc pncipiū amās qn additur verbo pscis tēpore pscis s; quādo addit vbo pteriti tps tūc f' actum amādi fuisse in pterito. Si vero addatur verbo futuri tēpore significat actū amādi fore infuturo. vey tamē respectu e' ai qz verbi e' cunqz tēpore sumat hoc pncipiū amās semp est pscis tps qz licet aliqn significet actū amādi fuisse in pterito vel fore in futuro: tñ B non est nisi p quanto tale tēp' fuit l' erit pscis. Dicitur est istud. Pen' hispan' cōsiderans verbum pscis vt distinguitur contra nomen t' orationem nō habuit ponere in definitione verbi istam particulam et est eorum q' de altero dicuntur nota. sed philosoph' cōsiderans verbum vt distinguitur cōtra qōlibz extremum ppositiōnis vel contra qōlibz partem extremi habuit ponere illam particulam Et ita verbus qō est pars subiecti vel pcedit nō meretur dici verbum apud logicum: eo q' non copulat p'dicatum cum subiecto: nec talem copulam includit. ideo ponit ista pncipia in definitione verbi quam dat philosophus vt patebit in notabili sequenti.

**Sciendū secūdo q' in hac se** cūda parte arestiles determinat de verbo et continet quatuor conclusiones. Prima tangit definitionem verbi. et est hec. Verbum autem est qd significat tempus cuius nulla pars extra aliquid significat et est semp eorum q' p'dicantur de altero nota. Prima pars patz quia cursus e' nomē: currit vero est verbum: et huius differentia videt esse qz currit significat tempus: nō autē curs'. vltimā prem pbat quia verbum semper est nota. i. signum vnionis et cōpositiōis eorum q' p'dicatur siue essentialit' siue accidentalit' de subiecto. Secūda conclusio est h' Verbum infinitum nō est verbum. patz qz nō currit: nō laborat: sunt verba infinita: et tamē nō sunt verba q' zc. A' patet quia tali differentie verbi cuiusmodi sunt nō currit: nō laborat: non est nomē impositū: sed tamē possunt dici verba infinita. B' patet qz non currit non laborat nō verbum dico. significat tñ tēp' et sunt note eorum q' p'dicant de alio. nō tñ sūt vba. sed sunt infinita verba: qz similit' p'dicant de quo libet qd est z qd non est. Tertia conclusio verba obliqua nō sunt vba qz currit curzebat z currit sunt vba obliqua et tamē nō sunt vba s;

sunt casus verbi. Dissert enim verbum a verbis obliquis qz verbum significat tempus pscis. s; verbum obliquum significat pteritū et futurum q' complectunt et copulant ad presens. Quarta conclusio remouet quiddam dubium. Erquo enim dicitur est q' verbum est nota eorum q' de altero p'dicantur poss; aliqz credere q' verbum fm se. i. p se dicitur et extra p'positiones non esset nota nec vor significatio. hoc remouet dicens q' verba fm se dicitur sunt nomina: et significant aliquid qz ille qui dicit verbum solutarie sumptū constituit intellectū simplicem: et qui audit gescit. Et licet ipsius verbum solutarie significum significet aliquid: tamen nō dicitur significat aliquid verum aut falsum: nec affirmatiuum nec negatiuum. Quod pars exemplo qz si hoc verbum est purum dixeris. i. acceperis solutarie sine ppositiue vel diuisione ipsius quidem nihil e': hoc e' nō significat aliquid affirmatiue vel negatiue vere vel false. quia consignificat quandā compositionem quam sine compositis. i. sine extremis non est intelligere.

**Sciendū tertio q' circa hunc** textum incidit tres difficultates. Prima est. Verbum sit semper nota eorum q' de altero dicuntur. Ad quā respōdetur p tres distinctiōes et tria dicta. Prima distinctiō est hec. Du' est verbum quoddā est verbum substantiuum e' motū est hoc verbum sum es est. qd significat quendā actū pplexiū extremorū ppositiōnis Aliud est verbum adiectiū. qd ideo dicitur adiectiū qz in sua significatiōe aliqd aliud addit vltra h' verbum; sum es est. Secūda distinctiō. qōlibet verbum adiectiū includit duo scz actū generale q' importatur p hoc verbum est: et actum speciale qui dicitur res verbi importata p pncipiū descendēs a tali verbo. Tertia distinctiō Du' est p'dicatum quoddā est p'dicatum formale. qd sic ab alberto distinctū est qd intra se p'cipit formā p quā retorquet id qd inē ad id cui inest et de quo dicitur de subiecto. talis autē forma est ipsa ppositiō quā verbum intra se p'cipit p hoc q' actū alteri inherēt: id vlt' hoc vbi est: est p'dicatum formale qd e' copulatiū p'dicatum materialis cū subiecto. Aliud est p'dicatum materiale qd vel est res verbi significata p pncipiū vel est aliquid significatiū p nomē. Primum dicitur istud: hoc verbum e' sp est nota eorum q' de altero p'dicant. patz qz hoc verbum est ex eo q' intra se p'cipit ppositiōes est nota siue signū ppositiōis p'dicati cū subiecto. Secūdu dicitur. Nullū verbum adiectiū e' de se nota eorum q' de altero p'dicant. patz qz nota ppositiōis distinguif a qōlibet extremo ppositiōis. s; verbum

notas...  
apud leges

Quarta conclusio...  
remouet...  
dubium

Erquo enim dicitur...  
est nota...  
eorum

non esset nota...  
nec vor...  
significatio

hoc remouet...  
dicens...  
verba fm se

dicitur sunt nomina...  
et significant...  
aliquid

quod ille qui dicit...  
verbum solutarie...  
sumptum

constituit intellectum...  
simplicem...  
et qui audit

gescit...  
Et licet...  
ipsius verbum

solutarie significum...  
significet aliquid...  
tamen non dicitur

significat aliquid...  
verum aut falsum...  
nec affirmatiuum

nec negatiuum...  
Quod pars...  
exemplo

quod si hoc verbum...  
est purum dixeris...  
i. acceperis

solutarie sine...  
positiue vel diuisione...  
ipsius quidem

Ad obiectum...

adiectuum inpropositione sumptum semp e extremu vel pars extremi ppositiois g de se si bi non conuenit esse notam eorum q de altero pdicantur. Tertiu dictu qdlibet verbu fm se l' fm aliquid sui est nota eoz. q de altero dicunt

bu infinitu aliqd ponat. Respödetur per duo dicta. Primum dictum. Ad hoc q aliqd verbum possit infinitari due conditiones requiruntur. Prima q tale verbum significet actu specialē: ratione e hoc verbum est qd tantuz significat actu generalē nō potest infinitari: se cunda pditio q talis actus specialis sit finit et non infinitat. defectu cuius verba iam in finitata nō pnt infinitari. Ex quib' inferf dio verbi infiniti q est hec: Verbu infinitu est cuius puatus est actus specialis remanente actu generali infinito et indeterminato.

ad ad ad

ad ad ad

ad ad ad

Dubitatur primo Vtrū verby infinitu in oratōe positu maneat infinitu Rūdef q nō qz negatio de sua virtute semp habz ferri ad ppositioes pncipalioes. s' ppositio p' e' cu' sbecto q p'cipit in actu generali ip' s'ius verbi pncipalio: est in ppositōe q' ppositio act' sp'ialis cū actu generali. g' negatio ad dicta verbo in ppositōe negabit ppositionem pdicari de sbiecto: et p' psequēs e'bus erit negati z nō infinitu. Et pfirmat qz arestotiles scdo h' nō docz multiplicare ppōes q' sūt de alijs verbis ab h' vbo est alif q' illas q' sūt de h' vbo e' scdo adiacēte. s' ppōes de h' vbo est z' adiacēte nō multiplicat pēs pdicari finituz vel infinitu. g' nec ppōes de alijs v'bis: z p' p'ns h' ba nūq' infinitatur i enūtiatōe. Alif rñdef q' v'bu inf. nūi in orōe positu manet infinitu. qd p' bas z' autoriz' rē. P'ria e' arestotiles i textu dicētis q' v'bus infinitu e' nō eoz q' de altero pre dicant. s' nō p' esse nota eoz q' pdicant de a' h' nisi vt actu sumit in ppōe g' v'bus in ppōe manet infinitu. z' autoritas est arestotiles in textu immediate sbungētis q' v'bus infinitum sit' est in q'libet qd est. et qd nō e. qd sic p'mu nif exponit: Verbu infinitu pdicaf taz de ente q' de nō ente. Ad enim pdicaf nisi vt est in enūtiatōe. g' ipsū positu in enūtiatōe manz in finitū. Tertia autoritas est arestotiles p' p' re r'oz faciētis talē demōstratōez. q'gd n' scintillat est p'pe. sed planete non scintillant. g' planete sunt prope. In hac enim demōstratione B' verbum non scintillat est infinitum et non ne getur. ergo verbum positum in oratione m-

Conclusio responsalis. diffinitio verbi est in textu sufficienter assignata. Conclusio satis petet exdictis. Dubitatur primo Vtrū ver-

## Dei Hermenias.

net infiniti. Minor p[er] h[oc] verbu[m] n[on] scilicet  
lat fuerit verbum negatum: tunc argueret mi  
noze negatiua in p[ri]ma figura ex qua nihil se  
quitur. It[em] eti[am] argueretur ex duabus negati  
uis ex quibus eti[am] nihil sequitur. Et ad p[ri]ma  
probationem precedentis dicitur: q[uod] negatio  
infinitans additur verbo per c[om]positiorem z  
facit vnam dictione[m] cum eo: ideo talis nega  
tio solum negat compositione[m] intrinsec[am] ver  
bi: que est compositio actus specialis cu[m] actu  
generalis: z relinquit compositione[m] extrinsec[am]  
que est compositio actus specialis cum subie  
cto affirmatam: z n[on] negat eam. Et ad autori  
tatem respondetur q[uod] locus ab autoritate n[on]  
tenet negatiue. Ratio t[ame]n quare philosoph[us] n[on]  
docuit multiplicationem taliu[m] propositionum  
hec est: q[uod] non est facile cognoscere differen  
tiam inter propositionem de predicato infini  
to z aliam propositionem negatiua[m] de predi  
cato finito.

**Dubatur tertio: Vtru[m] ver**  
bum possit absolui a p[ro]notatione t[em]poris. Res  
pondetur per vnam distinctione[m] z duo dicta  
Distinctio est hec. Verbum absolui a p[ro]nota  
tione t[em]poris potest dupliciter intelligi. Uno  
modo sic: q[uod] nullum tempus nec determinate  
nec indeterminate significet. Alio modo po  
test intelligi ipsum absolui a p[ro]notatione t[em]poris  
sic: q[uod] nullum temp[us] determinate signi  
ficet: sed omne indeterminate. P[ri]mu[m] dictu[m]  
est istud. Hoc verbum est vtroq[ue] modo potest  
absolui a p[ro]notatione t[em]poris. De p[ri]mo pa  
ter: q[uod] quecu[m]q[ue] vniuersalia potest intellect[us] se  
orsum conceptu simplici intelligere: potest et  
illa vniuersalia per vnu[m] actum simplicem vnire  
z copulare: sed intellectus potest concipere ho  
minem: z animal duobus conceptibus simpli  
cibus precis[is] a p[ro]notatione t[em]poris. ergo p[er]  
vnum actum simplicem prescindente[m] a c[on]  
notatione t[em]poris poterit illos duos conce  
ptus copulare: sed talis actus copulatiuus est  
verbum. ergo verbu[m] potest absolui a quacun  
q[ue] p[ro]notatione t[em]poris. De sc[on]do patet: q[uod] mul  
te sunt p[ro]positiones necessarie formate de ali  
quibus quitatibus mediant[ur] hoc verbo est  
sed in talibus hoc verbu[m] est: n[on] significat  
aliquod tempus determinate. ergo omne in  
determinate ergo zc. Minor patet: q[uod] in p[ro]  
positionibus demonstratiuis de omni postero  
risticum. Ad quod requiritur vniuersalitas t[em]poris.  
Sc[on]do dictu[m]. Verbu[m] p[re]teriti vel fu  
turi t[em]poris non potest absolui a p[ro]notati  
one t[em]poris. Patet: q[uod] nihil dicitur p[re]teritum fuisse  
q[uod] nisi extitit in t[em]pore p[re]terito: nec etiam fo

re nisi q[uod] existet in futuro.

**Ad rationes ante oppositu[m]**  
Ad p[ri]ma dicitur: q[uod] iste particule vox signifi  
catua ad placitu[m]: satis intelligunt ex defini  
tione nois. Ad sc[on]dam concedit q[uod] in ista p[ro]  
positione: de[us] est trinus: ex q[uo] est necessaria ad  
hoc verbu[m] est p[re]scindit a p[ro]notatiōe t[em]poris. Et  
si q[ui]s dicat ipsum n[on] absolui a t[em]pore: n[on] erit sen  
sus q[uod] de[us] in t[em]pore p[re]senti est trinus. Et ideo di  
stinguat illa p[ro]positio: q[uod] deum esse trinu[m] in  
t[em]pore p[re]senti potest dupliciter intelligi. Uno mo  
do q[uod] mensurat t[em]pore p[re]senti: z sic e[st] falsa. Uel q[uod]  
coexistit t[em]pore p[re]senti: z sic est vera: nec sequit[ur]  
inconueniens. Ad tertia dicit[ur] licet h[oc] ver  
bu[m] adiectiuu[m] currit: de se n[on] fit nota seor[um] que  
de altero dicunt: t[ame]n r[ati]o actus generalis in eo  
inclusi dicit[ur] esse nota eor[um] que de altero p[re]  
dicantur.

**Queritur quarto. Vtrum dif**  
finitio orationis indifferēter conueniat tā ora  
tioni p[er]fecte q[uam] imperfecte. Et si arguit p[ri]mo p[ro]  
suppositu[m]: q[uod] si oro esset vox significatiua: vel  
ergo esset significatiua naturaliter: vel ad pla  
citu[m]. N[on] naturaliter: q[uod] non idē representat  
apud oēs. Nec etiam ad placitu[m]: q[uod] impositio  
est passio dictionis z vocis incomplexe. ergo  
oratio non est vox significatiua ad placitu[m].  
Sc[on]do sic. Legitur est oratio: q[uod] subordinatur  
conceptu complexo z p[ro]positiuo: z t[ame]n par  
tes ei[us] nihil significat. ergo male dicit[ur]: cuius  
partium aliquid est significatiuu[m] separatim.  
Tertio sic. P[ro]positio p[ro]thetica est oratio: z  
t[ame]n partes eius separate aliq[uod] significat vt af  
firmatio z negatio. ergo male dicit[ur] vt dicitio:  
n[on] vt affirmatio z negatio. Quarto sic con  
tra questum. Equiferus est oratio imperfecta  
q[uod] subordinat conceptu complexo imperfecto: z  
t[ame]n partes separate n[on] significat aliquid vt di  
ctio. q[uod] definitio orationis non uenit orationi imp  
fecte. H[oc] patet: q[uod] p[ar]tes dictionis c[om]posit[is] sepa  
rate nihil s[ignificat]. In oppositu[m] arguit: q[uod] nihil  
ponitur in diffinitione orationis per quod exclu  
dat oratio imperfecta. q[uod] indifferēter conuenit tā  
orationi p[er]fecte q[uam] imperfecte.

**Sciendum p[ri]mo q[uod] p[ro] de**  
claratione terminoz ponit vna suppo[si]tio cū tri  
bus distinctionib[us]. Suppositio e[st] h[oc]: q[uod] h[oc] diffi  
nit oratio vocalis z non mentalis aut scripta  
sicut p[ri]o dicitur est de noie z verbo: q[uod] oratio  
mentalis vel scripta n[on] e[st] vox significatiua ad  
placitu[m]. P[ri]ma distinctio est hec. Duplex  
est vox. q[uod] dā e[st] vox simplex z incomplexa: q[uod] scilicet  
b 4

Liber

non componit ex pluribus vocibus significatis quibuslibet est se vna dicitio: vel quarum cuiuslibet correspondet in mente unum conceptum. Alia est vox complexa que componit ex pluribus vocibus: quarum quilibet est vna dicitio: vel quarum cuiuslibet correspondet in mente vnus conceptus. Secunda distinctio: Oratio potest capi dupliciter. Uno modo et per significato: et sic est quedam relatio rationis fundata in voce complexa et terminata ad significatum eius: et hinc modo hinc diffinitur. Alio modo potest capi preintentionaliter et per denotatio: et tunc est quedam vox complexa: que id dicitur vna: quia partes eius habent adinuicem debitam connexionem vel per modum determinationis et determinabilis: vel ratione verbi: aduerbi: aut constructionis vniuersis partibus orationis. Tertia distinctio: Duplices sunt preoratoris: quedam sunt propterque sicut dicitiones. alie sunt partes remote vt lre et sillabe. De partibus autem propterque intelligitur predicta diffinitio.

Sciendum secundo. quod in hoc tertio capitulo determinat are de partibus essentialibus enuntiationis: et continet duas preces principales. In quarum prima tangit duas conclusiones. Prima est hec: Oratio est vox significatiua cuius aliquid prout est significatum separatum vt dicitio non vt affirmatio vel negatio. Hac vltima precula probat are: quia hoc est preoratoris et in significat aliquid: vt dicitio et non vt affirmatio vel negatio. sed si addat sibi verbum tunc erit affirmatio vel negatio. Non tamen quilibet preoratoris idifferenter sicut vt dicitio: quia vnica nois sillaba non sicut vt dicitio. quod probat per locum a maiori: quia in B nomine forer: ista sillaba rex nihil significat sed est vox sola. Uerum tamen in duplicibus. i. nois propositis figure per aliquid significat sed non sicut i. actu: sicut per dicitum est in capitulo de noie. Secunda conclusio. Oratio significat ad placitum. per quod non sicut instrumentum naturaliter ad aliqd deputati: que significat ad placitum. Consequenter in 2a parte principali determinat de ipsa enuntiatione: et continet duodecim conclusiones. In quarum prima inuendo prima diuisione orationis in indicatiua impatiuam etc. ponit diffinitionem enuntiationis: et est hec. Oratio enuntiatua est oratio nois: sed illa in qua verum vel falsum est. patet: quia oratio deperatiua est oratio et in non est enuntiatua: quia non est vera neque falsa. Secunda conclusio elicit orationem que pertinet ad logicum: et est hec. Alie orationes ab enuntiatua magis sunt rethorice vel poetice considerationis: sed sola oratio enuntiatua est prout speculatiois. Tertia conclusio tangit prima diuisione enuntiationis: et est

hec. Enuntiationum alia est vna alia est plures. Quarta conclusio tangit secundam diuisionem: et est hec. Enuntiationum alia est affirmatiua alia negatiua. Quinta conclusio tangit tertiam diuisionem et est hec. Enuntiationum vnarum: alie sunt simpliciter vne et alie sunt coniunctione vne. Et hec tres diuisiones mixtum tangunt in textu cum dicitur Est autem vna prima enuntiatua oratio affirmatiua: deinde negatiua: alie vero coniunctione vne. Sexta conclusio remouet quoddam dubium: quod ex quo dictum est quod aliqua est enuntiatua vna simpliciter. posset aliquis credere quod esset ita simpliciter vna quod nullam haberet compositionem. Hoc remouet dicens: quod nulla est talis que ita sit simpliciter vna quod careat compositione: sed necesse est omnem enuntiationem esse ex verbo vel casu verbi: quorum quodlibet compositionem imponat. Et hoc confirmatur per locum a maiori: quia si aliqua oratio esset enuntiatua sine verbo vel casu verbi: maxime esset B verum de diffinitione sed B non: quia diffinitio hinc non est oratio enuntiatua: nisi sibi addat hoc verbum est fuit vel erit: que nulla est oratio enuntiatua: nisi sit composita ex verbo vel casu vbi. Septima conclusio. Ista diffinitio aial gressibile bipes est quod vnus: non tamen ex eo quod partes sibi inuicem sunt propterque. i. continue prolate: quia talis continuitas etiam reperit in his que sunt vni per accidens: ostendere tamen vniuersitate quam habet diffinitio est alteri negotij. s. metaphisice considerationis. Octaua conclusio. Inuendo diuisionem enuntiationis in vna et plures ponit diffinitionem vniuersam: et est hec. Enuntiatua vna est que vni de vno significat vel coniunctione vna. Sed enuntiatua plures est que plura et non vnum significat vel inconiunctione. Nona conclusio: quod dictum est quod enuntiatua vna significat vni de vno: Postquam aliquis credere quod significaret vni sicut nomen vel verbum: h remouet tangens nona conclusio: que est hec. Nomen vel verbum est dicitio sola: ideo non significat sicut enuntiatua. Patet: quia dupliciter contingit proferre nomen vel verbum. Vno modo respondendo ad interrogationem factam. Alio modo non respondendo: sed sponte proferendo nomen vel verbum per se: et vtroque modo nomen vel verbum non significat sicut enuntiatua. Decima conclusio. Inuendo vna diuisionem enuntiationis in enuntiationem simplicem et compositam tangit diffinitiones membrorum: et est hec. Enuntiatua simplex est que enuntiat aliqd de aliqd vel aliquid ab aliquo. Sed enuntiatua composita est que componitur ex his scilicet enuntiationibus simplicibus. Undecima conclusio. Inuendo vnam diuisionem enuntiationis simpli

Oratio potest capi dupliciter

# Dei Hermenias.

cis per enuntiationem de presenti de preteri  
to z futuro tangit diffinitiones enuntiationis  
simpliciter vnius z est hec. Enuntiatio simplex  
i. simpliciter vna e vox significatiua de eo qd  
est aliquid vel non est quemadmodu tempo  
ra diuisa sunt. Duodecima conclusio tangit  
diffinitionem affirmationis z negationis: z e  
hec. Affirmatio est enuntiatio alicuius de ali  
quo. Sed negatio e enuntiatio alicui ab aliq.

## Sciendus tertio qz circa huc

textum incidunt tres difficultates. Prima est:  
vnum oratio sit vox significatiua ad placitum  
vel naturaliter. Et videtur qz naturaliter argu  
mento platonis: qz virtutis naturalis instrumē  
tum debet esse naturale: sed oratio est instru  
mentum virtutis interpretatiue que est natu  
ralis: est eni instrumentum quo aia suas con  
ceptiones interpretatur ergo erit naturalis. et  
per se frequens significabit naturaliter. Ad dif  
ficultatem respondetur: qz oratio significat ad  
placitum. Et ad rationem platonis responde  
tur distinguendo maiorem: qz virtutis natu  
ralis duplex est instrumentum. quoddam e ime  
diatum: z illud e virtuti naturali vnitū z sic ma  
ior est vera. Aliud est instrumentum remotū  
z a virtute naturali separatum z de illo maior  
est falsa. Tunc ad propositum dicitur qz ora  
tio non est instrumentum propinquū: sed no  
uem instrumenta que sunt guttur lingua pa  
llam zc. sunt instrumenta propinqua quibz  
anima vitur in interpretatione conceptuum.  
Oratio autem est instrumentum remotū z ar  
tificiale: ideo significat ad placitum z non na  
turaliter. Secunda difficultas: quare in dif  
finitione orationis reperitur ista particula: vox  
significatiua. z tñ non reperiuntur iste particu  
le sine tempore vel cum tempore finita z recta.  
Respondetur per tria dicta. Primū est: z si  
ista particula vox significatiua fuerit comunis  
nomini z verbo z etia ipsi orationi debuit tñ  
in diffinitione orationis reperiri: qz ex eo qz ora  
tio cōplectitur plures voces potuisset aliquis  
dubitare: Vtrum oratio sit vna vox vel plures  
voces z etiam videtur oratio non esse signifi  
catiua saltem significatione distincta a signifi  
catione nominis z verbi: ideo ad denotandū  
qz oratio habet vnum significatum neutri re  
sultans a significatione suaz partium debuit  
in sua diffinitione poni ista particula: vox si  
gnificatiua. Scdm dictum: Nō fuit necesse  
ponere in diffinitione orationis istaz particu  
lam ad placitum: qz oratio non fuit iposita ad  
significandum primo et per se sed solū ratio  
ne suarum partium z ex consequēti: qz nōnul

li crediderunt orationes significare naturali  
ter: ideo ad excludendum errorem illorū pro  
bat aristoteles qz oratio significat ad placitū.  
Tertium dictum. In diffinitione orationis notū  
debuerit poni iste particule: sine tempore vel  
cum tempore finita z recta. Tum primo: qz si  
ponerentur tunc non puenirent omni oratio  
ni. Tum scdo: quia iste non conueniūt oratio  
ni fm se totam sed ratione suarum partium z  
adhuc non conueniunt partibus ratione qua  
sunt partes: sed ratione suorum modoz signi  
ficandi. Tertia difficultas: Vtrum diffinitio  
orationis competat propositioi hypothetice. Et  
videtur qz non: qz partes eius non sūt vt di  
ctio: sed vt affirmatio vel negatio. Ad diffi  
cultatem rōndetur affirmatiue. Et ad rōne dicit  
tur qz ista particula: cuius partū zc. ponit ad di  
stinguendū orōne nomen z verbū quozum  
nulla ps est separata significatiua vt dictio: iō ab  
eisde suffitiēter distinguitur orō si alique ei  
pres ncrio significent vt dictio. Nā lz pres re  
mote orōnis cuiusmodi sunt lre z sillabe non  
significēt vt dictio z pres ppinque orōis hypo  
thetice significēt vt affirmatio: tñ qz aliq pres  
vel propinque vel remote sūt vt dictio: iō eis  
cōpēt dno orōnis. Ad qd denotandum vsus  
e aretes ista cōstructione pitiua cui partium  
aliquid: z nō dicit cui partēs.

**Conclusio responsalis.** diffi  
nitio orōnis indifferēter puenit tā orōni per  
fecte qz imperfecte. Conclusio patz tā ex rōne fa  
cta post oppositū qz ex declaratiōe habita in  
notabilibz.

**Dubitatur primo Vtrū diui  
sio orōnis in affirmationē z negatiōe;** sit diui  
sio generis in spēs. Ad quā rōndetur p duo ob  
iecta. Primū qz affirmatio z negatio triplici  
ter accipiūt. Uno mō p actu intellectū qz intel  
lectū affirmat vel negat. Scdo capite negatiō  
p instrumēto negati. s. p b aduerbio negan  
ti nō: z bis duobz modis nō capis b. Tertio  
capite affirmatio p orōe affirmatiua: z negatiō  
p orōe negatiua: z sic capiūt in pdicta diuisione  
Scdz dictū. Predicta diuisione e generis i suas  
spēs: qz enuntiatio pdicta in qd de affirmatiōe  
z negatiōe: z affirmatiō z negatiō dicit pl<sup>o</sup> qz nu  
mero cū differūt pl<sup>o</sup> qz due affirmationes aut  
due negatiōes: qz affirmatiō z negatiō sūt spēs  
ipsi enū<sup>o</sup>. Et si obiectet. qz circulus qñ tba  
bernā est orō z tñ non est affirmatiua vel ne  
gatiua. erga diuisione est insufficientes. Maior piz  
qz significat verum vel falsum. Nā equipolle  
re videtur propositioni vere vel false. signifi

*Tertia difficultas*

*primū dicitur*  
*affirmatio*  
*negatio*  
*scdm*

cat enim in sicut hec propositio: hic venditur vinum. Respondetur negando maiore: Et ad probationem dicitur: qd ad hoc qd aliquod signum ad placitum significans sit propositio vel oratio non sufficit qd significet verum vel falsum: sed ultra requirit qd in tali signo ad placitum significante sunt partes que sepeate et diverse subordinantur partialibus conceptibus componentibus orationem mentalem cui subordinatur tale signum ad placitum significativum. Modo in circulo non sunt aliquae partes que subordinantur partibus illius orationis mentalis in isto domo venditur vinum. Item si sit oratio. queritur utrum sit oratio mentalis vocalis vel scripta: et clarum est qd nullum horum est dicendum. queritur etiam quomodo convertitur talis oratio et que sit sua contradictoria et sua equipollens: et qualiter ex ea cum alia poterit fieri propositio yperbatica et etiam syllogismus. et qd ista non videntur faciliter posse attribui circulo pendenti ante tabernam. Ideo non videtur esse oratio.

**Dubatur secundo. Vtrum** sola oratio indicativa sit enuntiatio. Et videtur qd non. qd ista oratio: si nullus peccaret nullus puniretur est propositio: et tamen in ea nullus ponitur verbum indicativi modi. ergo etc. Maior patet. qd potest esse premissa syllogismi sic arguendo: si nullus homo peccaret nullus homo puniretur: sed nullus homo peccavit. ergo nullus homo puniretur. Ad dubium respondetur negativum. Ad aristotilem respondetur. qd intellexit de orationibus perfectis que sunt propositiones kathegorice et non de illis que sunt yperbeticis. Et si arguatur. qd hec oratio: ego vellem esse bonus clericus est propositio kathegorica: et tamen non est composita ex verbo indicativi modi. Maior patet: qd significat verum vel falsum: qd aliter dicendum: vellem esse mortuus vel malus aliquis non mentiretur: ex quo non diceret falsum. Respondet qd illa oratio vellem esse bonus clericus potest dupliciter capi. Uno modo in sensu proprio sibi correspondente ex significatione suorum terminorum et sic non est propositio: qd equipollent isti: ego essem volens esse bonus clericus. Alio modo potest capi ut equipollent isti: voluntas mea est ut sim bonus clericus et sic est enuntiatio. Aliter potest responderi ad dubium affirmative: et tunc dicitur qd tales orationes conditionales si nullus homo peccaret nullus homo puniretur: vel si omnis homo curreret nullus homo quiesceret: et consules non sunt enuntiationes nisi in quantum resolvuntur in orationes indicativas ut ista: si omnis homo curreret et revertitur in istam: si omnis homo curreret nullus homo quiescit. Dicitur ulterius qd ista: ego vellem esse bonus clericus et consimiles non sunt vere neque false de virtute sermonis nisi pro quantum reducuntur ad unam de presenti: ut prius paruit.

**Dubatur secundo. Vtrum** quelibet propositio mentalis sit essentialiter composita ex pluribus partialibus notitiis: scilicet ex subiecto et predicato mentalibus sicut propositio vocalis ex pluribus partialibus vocibus. Et videtur qd non: qd si propositio mentalis taliter componeretur sequitur qd essent due propositiones synonyme: quarum una esset vera et possibilis et alia esset falsa et impossibilis: qd est inconueniens. Patet consequentia: qd iste due propositiones: omnis homo est animal: omne animal est homo essent due propositiones synonyme: qd essent constitute ex eisdem terminis precise: componuntur enim ex eisdem subiectis predicatis et copulis. sunt etiam similes in forma: qd nisi sic hoc maxime esset propter situm et orationem terminorum: qd scilicet in una terminus minus communis precedit copulam: et terminus magis communis sequitur in alia propositione et e converso ordine ordinatur sed hoc est falsum: qd in mente non est situs neque ordo ex eo qd sunt in subiecto indivisibili. Secundo sic: qd si propositio mentalis esset composita sequeretur qd esset possibile duo accidentia solum numero differentia esse in eodem subiecto adequate non fatientia unum tertium consequens est falsum. Consequentia patet. qd in illa mentali homo est. homo est subiectum et est est predicatum: que in numero differunt ergo etc. Ad dubium respondetur: qd propositio mentalis est unus simplex actus non compositus ex pluribus partialibus notitiis: sicut propositio mentalis representans hominem essential est simplex notitia non composita ex conceptu hominis et conceptu animalis propter rationes nuper factas: qd tamen dicit aristoteles in isto primo: qd hoc verbum est significat quandam compositionem: que compositio non est sine extremis ideo videtur esse dicendum qd quilibet propositio sue vocalis est essentialiter composita ex suis extremis: que sunt subiectum et predicatum. Item dicit aristoteles qd veritas vel falsitas est circa compositionem et divisionem intellectus: et est aliquid intellectus simplex sine compositione et divisione sue veritate et falsitate. Et alius

vellem esse bonus clericus  
non est propositio  
quia

## Dei Hermenias.

est complexus in quo est veritas vel falsitas. Et ad rationes oppositi concludentes respōdetur primo ad primam negando q̄ ille propositioes in synonyme. Tum primo. quia extrema aliter et aliter capiuntur: eo q̄ terminus distributus in vna: non distribuitur in alia et eōtra. Tū etiā. q̄ nō ē eadē copula sed ē alia et alia sp̄e distincta. q̄ fm variationem extremoz variant copule eo q̄ co<sup>le</sup> depēdēt ab extremis sic vniuersaliter ordinatis. et h̄ in mente nullus sit situs realis tñ est situs enuntiatuus vnius de alio et situs concipiendi. q̄ per p̄<sup>o</sup> cōcipitur naturaliter ordine subiectū q̄ predicatū. Ad scōdam cōceditur antecedēs et consequēs. Et dicitur vltia q̄ dicitur philoſophi quinto methaphisice intelligitur de q̄libet tautibus et accidentib<sup>o</sup> intētibilibus et remissibilibus cuiusmodi nō sunt concept<sup>o</sup> mentales

### Ad rationes ante oppositū

Ad primā dicitur q̄ oratio est vox significatiua ad placitum nō q̄ ipsa tota sit imposita ad significandū sed q̄ suam significationem trahit ex significatione suarum partium que seorsum significant ad placitum ex impositiōe voluntaria. Ad 2<sup>am</sup> dicitur q̄ istud verbum legitur potest dupliciter considerari. Vno modo pure verbaliter: sc̄z pro eo q̄ ex sua propria significatione significat et sic est verbum et nō oratio. Alio modo potest capi pro eo quod verbaliter significat et etiā pro eo quod significat sui suppositum q̄ de bonitate intelligentis et consuetudine gramaticoz; subintelligitur: et sic sibi correspondet in mente conceptus complexus propositionalis: ideo potest dici propositio. Ad tertiam patuit solutio in tertio notabili. Ad quartā negat antecedens. Nec sufficit ad hoc q̄ aliqua vox sit oratio q̄ sibi correspondeat conceptus complexus: sed cum B requiritur q̄ pres vocis seorsum sumpte correspondeat in significando partibus conceptus et patuit in primo dubio.

### Queritur quinto vtz tantū

sint tres species oppositionis. sc̄z contradictoria contraria et subcontraria. Et arguitur primo q̄ non. q̄ est aliqua oppositio subalterna et relativa et priuatiua. ergo nō sunt tres species oppositionis. Scōdo sic. Iste contradicitur: sortes currit et sortes nō currit: et tñ retinent legē contrariorum. ergo oppositio subcontraria et contradictoria non distinguunt. consequētia tenet. q̄ leges oppositarum propositionū diuer-

sificantur fm diuersitatem oppositionū. Maior relinquitur nota sed minor declarat. q̄ repugnant in pluralitate et non in veritate. Prima pars supponitur vera: sed scōda pars probatur. sc̄z q̄ non repugnant in veritate. q̄ pro quocūq; tpe sortes potest currere: ista potest esse vera sortes currit. et etiā p̄ quocūq; tpe sortes potest non currere. ista potest esse vera sortes nō currit: sed pro vno et eodem tempore sortes potest currere et potest etiā non currere. Potest enim cras currere et potest etiā non currere. ergo in vno et eodem tēpore iste due possunt esse vere: sortes currit sortes non currit. et per consequēs tenent legem subcontrariarū. Tertio sic. Contradictoria nec repugnant in veritate nec in falsitate ergo in contradictorijs nulla est oppositio. et per consequēs oppositio contradictoria nō est species oppositionis. Antecedens patet. primo q̄ nō repugnant in veritate. q̄ iste due contradicunt: iste tribulus est sapidus iste tribulus nō est sapidus: et tamen sunt simul vere. ergo minor p̄t. q̄ quod iudicatur ab aliqua tota specie illud est verum: sed azinus fm suam totam speciem iudicat. hūc tribulus esse sapidū ergo iudiciū eius est verum. q̄ natura in tota vna specie nō deficit. et per consequēs ista est vera: iste tribulus est sapidus: sed q̄ sua negatiua sit vera: Patet: quia homo a tota specie sua iudicat hunc tribulum non esse sapidum. ergo iudiciū est verum. et per consequēs ista est vera: iste tribulus non est sapidus. Sed antecedens pro scōda pte patet. sc̄z q̄ non repugnant in falsitate. q̄ iste due contradicunt: ego dico falsum ego non dico falsum cum sint singulares diuerse qualitates: et tamen sunt simul false. ergo contradictorie possunt simul esse false. Ad 2<sup>am</sup> p̄t et primo q̄ ista affirmatiua. ego dico falsum sit falsa casu posito q̄ sortes nullam aliam propositionem dicat nisi istam: ego dico falsum: tunc sic arguitur. q̄ vel sortes dicit verum vel falsum. si dicit verum ergo verū est sortem dicere falsum: et tamen nullā aliam propositionem dicit nisi istam ego dico falsū. ergo ista propositio prolata a sorte. sc̄z ego dico falsum est falsa. Probatur etiā q̄ sua negatiua. sc̄z ista ego non dico falsum sit falsa. q̄ sortes nihil dicit nisi istam propositionem: et tamen ipsa est falsa vt probatum est. ergo falsū est sortem non dicere falsum. et per consequēs hec propositio: ego non dico falsum erit falsa. et sic habetur intentū: sc̄z q̄ iste due contradictorie: ego dico falsum ego non dico falsum sunt false. In oppositum est ar<sup>le</sup>.

Sciendum primo qd pro de.

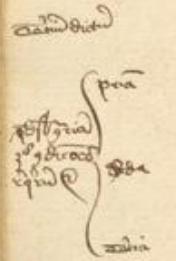
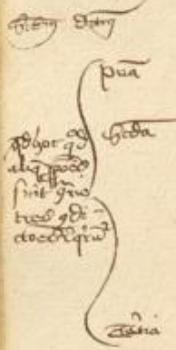
claratione terminor ponitur quatuor dicta. Prima est qd oppositio ut hic sumit est repugnancia duarum propositionum in qualitate tamen vel in quantitate et in veritate simul in veritate tantum in falsitate tantum vel in veritate et falsitate simul per primam particulam excludit oppositio relativa et per uerticalem per secundam excludit oppositio subalterna que non est repugnancia propositionum in qualitate sed in quantitate. Secundum dictum ad hoc quod aliqua propositiones categorice sunt tria tres positiones reperiuntur. Prima quod una sit uniuersalis affirmativa et alia uelis negatiua eiusdem subiecti et eiusdem predicati. Secunda positio est quod terminus distribuibilis non distribuitur in una distribuatur in alia defectu eius iste non sunt contrarie et liber hominis oculus est dexter et liber hominis oculus non est dexter quod in neutra distribuatur iste terminus oculus. Et quod non sunt contrarie patet quod sunt simul vere quod repugnat legi contrariarum. Sed contraria prima est ista et liber hominis nullus oculus est dexter. Tertia positio est quod termini non teneantur magis vel minus ample in una quam in alia defectu cuius iste non contrariantur. Omnis homo est mulier quod in prima homo tenetur pro femella et in secunda per maribus. Tertium dictum ad oppositioes subcontrarias tres conditiones reperiuntur. Prima conditio quod una sit particularis uel indefinita affirmativa et alia particularis uel indefinita negatiua eiusdem subiecti et eiusdem predicati. Secunda positio quod predicatur in una teneatur particularis et in alia uel defectu cuius iste non sunt subcontrarie homo est animal et homo animal non est. Tertia positio est quod termini teneantur in utraque eorum ample et que restricte et eodem modo appellare defectu cuius iste non sunt contrariantur quodam homo fuit prius albus et quidam homo non fuit heri albus quod possunt simul esse false. Quartum dictum quod quidam sunt contradictorie de lege tantum sed que retinent legem contradictorie cuius modi sunt due singulares diuersae qualitatis. Alie sunt contradictorie de forma et de lege simul et ad illas quatuor conditiones reperiuntur. Prima est quod sint opposite qualitates et quantitates eiusdem subiecti et eiusdem predicati. et conditio quod liber terminus distribuibilis non distribuatur in una distribuatur in alia et contra nisi forte talis terminus conuenis fuerit determinatio termini singularis quod iste due contrariantur foras videns asinum currit et foras videns asinum non currit et tamen in neutra iste terminus videns asinum distribuatur. Tertia conditio quod termini teneantur in uerbo et non equo et non magis aut minus ample uel restricte uel magis appel-

late. Quarta conditio quod si in propositione uniuersali terminus distribuatur in ordine ad alium terminum stare confuse tamen tunc iste terminus distribuitur in uniuersali debuit in particulari sibi contradicente supponere determinate et non confuse tamen ideo iste non contradicit omnis homo est animal: omne animal homo non est. Sed predictoria prima est ista quidam homo non est animal. Quinta conditio quod in propositione uniuersali terminus distribuatur in ordine ad alium terminum supponente determinate debet in particulari sibi contradicente stare confuse tamen et non determinate defectu eius iste non contradicunt caput habet omnis homo et aliquis homo non habet caput. Sed predictoria prima est ista. Omne caput homo non habet in qua ly homo supponit confuse tantum. Et si dicatur quod iste due non participant eodem ordine quod in prima ly homo postponitur copule et in secunda proponitur responderetur quod ad hoc quod propositiones dicantur participare in utroque termino secundum eundem ordinem sufficit quod illud quod subicit in una subicitur in alia et illud quod predicatur in una predicatur in alia siue obiectus idem ordo situatur siue non.

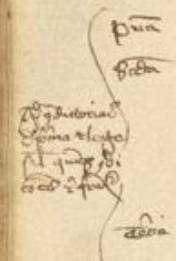
Sciendum secundo quod in hoc.

tractatu determinat aristoteles quod quatuor passiones inuicem enunciantis que est oppositio. et prius quatuor capitula. In quibus primo determinat de oppositioe in se suis partibus. et prius duas prescribit alias in quarum prima intendit duas conclusiones. Prima conclusio est. Oppositio est patet quia in omni affirmatione qua contingit negare et in omni negatione qua contingit affirmare est oppositio est. Declarat aristoteles tangendo quatuor modos enunciantis quorum duo sunt veri et duo falsi. Primus modus enunciantis affirmando hoc uerbum est de ente siue de aliquo subiecto supponente per aliquo ut dicendo homo est et iste modus enunciantis est uerus. Secundus modus enunciantis qui est falsus fit enunciantis hoc uerbum est negatiue de ente dicendo homo non est. Tertius modus qui etiam est falsus fit affirmando hoc uerbum est de non ente ut chimera est. Quartus fit negando hoc uerbum est de eo quod non est siue de non ente ut chimera non est et iste modus est uerus. Et addit aristoteles quod sicut ex parte huius uerbi est presentis temporis possunt formari quatuor modi enunciantis ita contingit eodem modo in aliis temporibus que sunt extra tempus presens sicut sunt preteritum et futurum nec etiam contingit solum variare hoc quatuor modos enunciantis respectu huius uerbi est de secundo adiacente sed

Oppositio sic dicitur



Quatuor dicitur



Vertical marginal notes on the left side of the page.

Vertical marginal notes on the right side of the page.



*Quodam modo si p[ro]p[os]itio e[st] mod[us] d[ic]endi q[uo]d p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio  
 p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio  
 p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio  
 p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio p[ro]p[os]itio e[st] p[ro]p[os]itio*

**Liber.**

dictum. In qualibet proposiōe negatiua cui  
 p[ro]dicatum est terminus cōmuni p[ro]dicatur vni  
 uersale vniuersalit[er] sumpti. patet quia cū illi  
 bet proposiōis negatiue p[ro]dicati si sit distribui  
 bile distribuitur, sed termin[us] cōis distribuit[ur] est  
 vniuersale vniuersalit[er] sumpti ut patuit ex p[re]  
 cedenti dicto g. Tertiu[m] dictu[m] in proposiōe  
 affirmatiua vera quandoq[ue] p[ro]dicat vniuersale  
 vniuersalit[er] sumpti patet. q[uod] istius p[ro]p[os]  
 itionis tantu[m] animal est hō p[ro]dicatum distri  
 butur: q[uod] infert istam vniuersalē: omnis hō  
 est animal: in qua subiectu[m] distribuit[ur]: q[uod] qui  
 dem subiectum erat p[ro]dicati p[ar]tis exclusiue g  
 in ista exclusiua tantu[m] animal est homo: istud  
 p[ro]dicatum hō distribuit[ur]. Item in ista p[ro]p[os]iti  
 one omnis hō est ipsemet p[ro]dicatu[m] distribuit[ur]  
 saltē distributiōe sigillata. g in proposiōe af  
 firmatiua vera p[ro]dicat aliquando vniuersale  
 vniuersalit[er] sumpti. Quartu[m] dictu[m]. Ad hoc  
 q[uod] aliq[uod] p[ro]dicatum p[ro]dicet vniuersalit[er] de sub  
 iecto nō oportet illi p[ro]dicato addere signu[m] vni  
 uersale: sed subiecto. et hoc est q[uod] insēdebat  
 aristoteles in passu p[ar]alegato.

**Conclusio responsalis tantu[m]**

tres sunt species oppositiōis formales. p[ro]p[os]  
 itionu[m]: patet satis ex dictis in secundo nobili.  
**Dubitatur primo vtrū con**  
 trarie repugnēt in veritate tantu[m]: et subcō  
 trarie in falsitate tantu[m]: contradictorie forma  
 liter repugnēt in veritate et in falsitate siml.  
 Pro dubio est supponendu[m] q[uod] aristoteles in  
 hoc secūdo capitulo determinat de quadā p[ar]  
 ticularitate p[ro]p[os]itionu[m] oppositay q[uod] vocat lex op  
 positiois. et p[ri]ner quinq[ue] p[ro]clusiōes. P[ri]ma  
 Cōclusio tangit legem p[ar]itariay. et est hec. Cō  
 trarie sunt v[er]is affirmatiua et vniuersalis ne  
 gatiua. ut ois hō est iustus. null[us] hō est iu  
 stus. ideo impossibile est eas e[ss]e veras simul.  
 Secūda p[ro]clusio tangit legē subcōtrariay. et est  
 hec. Subcōtrarie p[ro]t simul esse vere. ut q[ui]dā  
 homo est albus: q[ui]dam hō non est albus: v[er]u[m]  
 tamē aristoteles nō nomiat illam oppositiōe  
 subcōtrariā: s[ed] a boetio vocat oppositiō subcō  
 traria. Tertia cōclusio tangit legē d[ic]tictoriay  
 arum. et est hec. In d[ic]tictoriay tā vniuersaliū  
 q[uam] singulariū necesse est altera esse verā. et al  
 terā esse falsam. ut fortes est albus: fortes nō  
 est alb[us]. Et ex hoc textu p[ro]t elici duo correla  
 ria. Primū est q[uod] q[ui]dam sunt d[ic]tictorie de sub  
 iecto cōi: et q[ui]dam sūt d[ic]tictorie de subiecto sin  
 gulari. Secūdu[m] correlariū q[uod] singularis affir  
 matiua et singularis negatiua eorūde[m] extremorū  
 d[ic]tictit. et ideo nō est idem iudiciū de ipsi[s]

quantū ad oppositiōes sic de p[ro]p[os]itio et indefin  
 itis: quibus p[ro]uenit oppositiō subcōtraria. Quar  
 ta p[ro]clusio repetit legē subcōtrariay ut illā p[ro]  
 bet. et est hec. Subcōtrarie sunt simul vere: s[ed]  
 repugnāt in falsitate. P[ri]ma p[ar]te aristote  
 les p[ro]bat quatuor exēplis. P[ri]mū exēplum ē  
 istud. Iste sunt subcōtrarie hō est alb[us]: homo  
 non est albus: et tamē sunt simul vere. ergo  
 due subcōtrarie possunt simul esse vere. Sec  
 undum exēplum. Iste sunt subcōtrarie hō  
 est probus: homo non est probus: et tamen  
 sunt simul vere. q[uod] patet. quia iste sunt simul  
 vere homo est p[ro]bus: homo est turpis. sed ad  
 istam homo est turpis sequitur ista homo nō  
 est probus. g iste due subcōtrarie hō est p[ro]  
 bus hō nō est p[ro]bus stabunt simul in veritate.  
 Tertium exēplum est istud: Iste sunt subcō  
 trarie homo est pulcher: homo non est pulcher:  
 et tamen sunt simul vere. quia iste simul stant  
 homo est pulcher: et homo ē sedus. s[ed] ad istay  
 homo est sedus sequit ista hō non est pulcher.  
 ergo iste simul stabunt hō est pulcher. hō non  
 est pulcher. Quartum exēplum est istud: Iste  
 subcōtrariantur homo est: hō nō est: et tamē  
 sunt simul vere. quia iste due simul stant hō  
 est: homo sit: sed ad istam homo fit. sequitur  
 ista hō non est. quia q[uod] fit non est. g iste due  
 simul stabunt homo est: homo non est. U[er]o  
 tamen posset dici q[uod] istud exēplum non p[ro]  
 batur p[ro] quarto exēplo: sed ponitur tāq[ue] p[ro]  
 batio p[re]sentis exēpli: in quo dicebatur q[uod] iste  
 due sunt simul vere homo est albus: homo nō  
 est albus. patet. quia iste simul stant homo ē  
 albus: homo fit albus: sed ad istam homo  
 fit albus: sequitur ista homo non est albus. q[uod]  
 q[uod] fit non est. ergo iste due homo est albus  
 homo non est albus erunt simul vere. Quia  
 Conclusio remouet v[er]um dubium. dicitur est  
 enim q[uod] iste sunt simul vere: est homo albus:  
 et non est homo albus. ideo poss[et] aliquis cre  
 dere q[uod] etiā iste essent simul vere: ē hō albus:  
 et nō est alb[us]. quia ista p[ro]p[os]itio nō ē hō alb[us]:  
 videt e[ss]e eadē et idē s[ed] cū ista nō est albus.  
 Hoc dubiū remouet aristoteles dicens q[uod] iste  
 p[ro]p[os]itiōes nō ē hō alb[us]: et nō ē alb[us]: nec sūt  
 eadē: nec idē significāt: nec ex necessitate sūt  
 sit vere. U[er]untamē extra textū p[ro]t dici q[uod] ista  
 p[ro]p[os]itio nō ē hō alb[us]: ē distingueda. q[uod] vel i[n]  
 negatio cadit supra copulā et sup[er] illō q[uod] seq[ue]  
 ritur: et sic ipa equalit de vi finis isti nemo ē  
 albus. Alio mō potest intelligi q[uod] v[er]us nega  
 tionis cadat supra illud v[er]bum est: nō autē su  
 pra illū terminū hō. et in hoc sensu dicit are  
 stoteles q[uod] ipa nō equalit huic nō est albus:

*Nota. Si due gna essent sit va  
 lue seque[re] q[uod] duo p[ro]p[os]itio sub  
 iuncta essent sit vere: q[uod] duo  
 ex veritate subalternare p[ro]p[os]  
 itionis subalternare et si sit  
 nō p[ro]p[os]itio d[ic]tictorie angulo esse  
 sit nō q[uod] duo p[ro]p[os]itio  
 p[ro]p[os]itio sit nō quod sit*  
 Lex g[ra]m[mat]icay  
 Prima g[ra]m[mat]icay  
 Lex subiectiay  
 Lex g[ra]m[mat]icay  
 Prima g[ra]m[mat]icay

10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30

# Dei Hermenias.

quia ista nemo est albus est uniuersalis negatiua. s; illa non est homo albus est indefinita negatiua. Et huius confirmatio potest esse: quia antiqui ymaginabantur duas indefinitas diuersas qualitates et eorundem extremorum esse contradictorias: quibus uolens aristoteles dicere dicit ista indefinita negatiua scilicet non est homo albus: non equales isti uel negatiue: nemo est albus. et ideo indefinita negatiua non dicitur indefinita affirmatiue sibi opposita.

**Dubitarum secundo utrum contradictionis sit maxima oppositio.** Et videtur quod non. quia maxima oppositio non includit in minori. s; oppositio prima inferit et includit contradictionem: contra oppositio contraria est summa oppositio et non dicitur. Ad dubium respondetur per quatuor dicta. Primum dicitur. Contradictoria complexa maxime repugnant. patet quia repugnant in veritate et falsitate: in qualitate et quantitate simul: quod nulli aliorum oppositorum conuenit. Contraria enim solum repugnant in veritate: quia possunt simul esse falsa. et subcontraria repugnant in falsitate tantum: quia possunt simul esse uera. Secundum dicitur. Contradictoria incomplexa maxime repugnant extensiuue. patet quia illa maxime repugnant extensiuue que sub diuisione sumpta verificantur de quocumque perceptibili: siue sit ens siue non ens. sed ipsa copulatiue sumpta de uno conceptibili verificari possunt. s; contradictoria sunt huiusmodi. nulla enim ratio conceptibilis potest altere contradictionis subterfugere 4<sup>o</sup> metha. que contradictionis maxime repugnant extensiuue. Tertium dicitur. Contradictoria maxime repugnant intensiuue. patet quia illa dicuntur maxime repugnant intensiuue que habent maximam impossibilitatem ad esse simul in eodem. s; contradictoria sunt huiusmodi: quia per nullam potentiam possunt de eodem verificari aut esse in eodem. Quartum dicitur. Contradictoria maxime repugnant exclusiuue. patet quia excluduntur quocumque commune in quo conueniunt. in nullo enim communi conueniunt contradictionis. Quartum dicitur. Contradictoria possunt maxime et minime repugnare permissiuue et fundamentaliter quia possunt fundari in maxime distantibus et etiam in hijs que minime differunt. sicut in hijs que differunt solum ex natura rei. ut sunt distinctio et diffinitio. Et ad rationem in oppositum factam. respondetur per distinctionem. quia contraria possunt dupliciter considerari. Uno modo per se in sua ratione formali prescindente a quacumque oppositio. et sic nec inferunt nec includunt contradictionem. Alio modo possunt capi non per se: sed permissiuue: ut scilicet secum permittunt contradictionem: et sic inferunt et includunt

contradictoria:

## Dubitarum tertio utrum unius

affirmationis sit tantum una negatio opposita. Pro solutione est supponendum quod aristoteles in tertio capitulo determinat de unitate et pluralitate propositionum oppositarum. Et interducat quatuor conclusiones. Prima conclusio est hec. Unius affirmationis est una negatio sibi opposita. patet quia negatio debet illud idem negare quod affirmatio affirmat. et etiam de eodem: siue illud idem sit uel sumptum uel: uel non uel: siue sit singulare. que unius affirmationis est una negatio. Afficet pars. quia si negatio negat aliud de eodem: uel idem de alio: tunc talis negatio non erit opposita tali affirmationi: s; erit ab ea diuersa. Secundo probatur idem exemplis in duabus species oppositionis. Primo in oppositioe contradictoria per tria exempla. Primum exemplum est quando subiectum tenet singulariter. quia huic affirmationi fortis albus est: opponitur contradictionis illa negatio que est. fortis non est albus. Secundum exemplum: huic affirmationi: omnis homo albus est: contradictionis opponitur illa negatio: non omnis homo albus est. Tertium exemplum. Isti affirmationi aliquis homo albus est: opponitur illa negatio: nullus homo est albus. De subcontrarijs datur unum exemplum. quia illi affirmationi que est homo est albus: opponitur illa negatio que est: homo non est albus. que unius affirmationi una est negatio opposita. Postea epilogat ea que dicta sunt dicens quod expeditis partibus quod opponitur propositionum. Aliis sunt contraria et alie contradictionis. quod dedit subcontraria in contradictionis. patet etiam quod non in omnibus opponitur si una est uera alia est falsa: s; in aliquibus non. Secunda conclusio tangit dicitur affirmationis unius et negationis unius. et est hec. Affirmatio et negatio una est illa que unius de uno siue uel summa uel siue non uel. ut ois homo albus est: non ois homo albus est: non homo albus est: quidam homo albus est: supposito quod albus est unum. quia si non sciret unum: s; plura non esset oppositio una. Tertia conclusio. Omnis que sit enuntiatio plures et est hec. Enuntiatio in qua ponitur terminus equos ipso ad significandum diuersa ex quo non fit unum est oppositio plures et non una. patet quia si hoc nomen tunica imponatur ad significandum huiusmodi et equum: tunc ista propositio tunica est alba non est una s; plures: quod per casu stare nihil refert dicere quod tunica est alba uel quod homo est albus et equus est albus. sed iste multa sunt et non sunt una propositio. s; plures: eo quod equus et homo non sunt aliqd unum. que ista propositio tunica est alba: non erit propositio una. s; plures. Quarta conclusio (que est correlaria) est hec. In his affirmationibus et negationibus in quibus ponitur

illa autem dicitur  
in illa autem dicitur  
in illa autem dicitur  
in illa autem dicitur

ista quoque  
ista quoque  
ista quoque

ista quoque  
ista quoque  
ista quoque

ista quoque  
ista quoque  
ista quoque

ista quoque dicitur per se  
ista quoque dicitur per se  
ista quoque dicitur per se

ntur terminus equocus no est necesse altera ptem esse vera et altera pte esse falsa. qd pos set sic pbari quia negato poterit alio negare qd affirmato no affirmavit. Extra textu potest ad dubius responderi p vna distinctioe. qz vel intelligit de oppositoe dictiona: vt sit sensus qz vni affirmatois est vna negato sibi dictione opposita. et iste sensus est verus: s; no e de me te aristotilis qui dicit ppositioe probat in subcorarijs vt patuit. Alio mo potest intelli gi in eode genere oppositiois vt sit sensus qz vniuersali affirmatie tantu pbariat vt is nega tiua: z piculari affirmatie tantu sbcorariatur picularis negatiua: vniuersali vero negatiue tantu dicit picularis affirmatia: et iste sensus est verus et de me te aristotilis.

**Ad rationes ante opposituz**  
Ad pnam partz solutio in pmo notabili. Ad secuda. Et ad pbarioe minoris rudes disting uedo antecedes et pseques. qz hec determina tio p eodem tpe vel simul pr determinare hoc vbu; pnt: et sic pce asis et pns: sicut bene p bar argumetuz. Alio mo potest determinare h verbum esse: et sic anis qz pns sut false. Ad tertiam negaf minor. Et ad pbarioe p pma pte de qz ta azin qz ho recte iudicat: s; tamez no seqt qz iste due dictione sint simul vere: h tribul est sapidus: et hic tribul no est sapidus qz azinus no iudicat qz hic tribul sit sapidus. simpliciter: s; qz sit sapidus sibi: et illud iuditiu est veruz. s; etiam canis iudicat qz h tribul no est sapidus sibi: io fugit illu. s; ho p apparen tia iudicat qz iste tribul est sapidus azino et per experientia iudicat qz no est sapidus sibi: et hoc totu est veru. nec ex istis rectis iuditijs pr hri: nisi qz ille due sunt simul vere: iste tribul est sapidus azino: et iste tribul no est sapidus hoi qz no dicit vt clare patz. Ad pbarioe scde p tis minoris qz p qz iste due sint simul false: ego dico falsuz: ego no dico falsu: de qz affir matia est falsa casu stante: qz expollet isti: ego dico aliqd s; m aliud ab isto ego dico falsu q est falsa. s; sua negatiua: scz ista: ego n dico falsuz. est vera. qz expollet isti vere ego no dico aliud falsu ab hoc falso. Et hoc totuz pfirmat p tale regula qz termino miqz pr sup ponere p toto cui est ps. ideo hec ditio falsu no potest supponere p ista tota ppositioe ego dico falsu: s; supponit p vna alia ppositioe falsa. Aliis respodet p quinq; dicta. Primuz dictu. Omnis ppositio falsu icas seipam est falsa. patet qz ad veritate copulatie regit ve ritas omniu suaz partiu: s; impossibile e ista duo pdicata verum et falsum copulatie supra

verificari de eade ppositioe. qz ppositio sig nificans se esse vera et falsam est falsa ex quo no potest ee ita sic p ipsa significat. s; sola p positio significas se ee veraz et se ee falsaz de seipaz falsificare. qz omnis ppositio falsificas se ipaz ee falsa. Secudu dictu. Ista ppositio ego dico falsu habz duplex significatu. vnuz materiale. et aliud psecuti. Significatu ma teriale est illud qz habz ppositio ex bitudine suoz terminoz. Sz frum psecuti est illud sig nificatu qd in bona psequencia inferit sequi ex materiali f ppositiois. Tertiu dictu. hec p positio ego dico falsu f se esse vera et se esse falsaz: pmi patz qz cu sit affirmatia ex sua sig nificatioe materiali siue gnali significat ita ee sic p eam significat. sed ita ee sic p ppositioe significat est ipaz ppositioe esse vera. qz illa p positio ego dico falsum f se esse vera. Sed q significet se esse falsu patz. qz de significa to psecutiua significat se ipaz esse falsaz. nam bene sequit hec ppositio ego dico falsu e ve ra. qz ita est sicut p ipaz significat: et vltra ita e sic p ipaz significat: z significat p ipaz me di cere falsum. qz veru est me dicere falsum. mo nihil dico nisi istam ppositioe ego dico falsu q ista est falsa: et p psequens sequit ad ipaz esse vera: z ipaz ee falsaz. Ex quo inferit qz h ppositio ego dico falsum est vna ppositio in solubilis falsificans seipam. et ideo est falsa. Quartu dictu. Ista ppositio negatiua ego no dico falsum: non est dictiona istius affirma tiue: ego dico falsum. patz pmo. qz est simul falsa cu sua affirmatiua: vt facillie posset pro bari sicut de pceden. patet scdo. supposito qz ista ppositio affirmatiua: ego dico falsum sig nificet p illaz literam a: et ista negatiua ego no dico falsu significet p b: tunc sic ar. A sig nificat seipsum esse falsum: vt pus pbari est: z b. significat b no esse falsum: vt similie pba retur. qz no dicitur. tenez pna qz dicitio est af firmatio et negatio e de; de eode. s; in affir matiua affirmat hec pdicatum ee falsu de a: et in negatiua neget illud ide pdicatu de b. qz non affirmet et neget ides de eode. Quintu dictu. Contradictoria ista affirmatie ego dico falsu: est ista: no ego dico falsu: pur illa nega tio no fert sup tota ppositioe. patet ista affir matiua ego dico falsu expollet isti ppositioi metali copulatie: scz veru est me dicere falsuz et falsu est me dicere veru. mo copulatie pdi cit vna distinctia de tribus pdicantibus. s; ista: no ego dico falsu: equalet vni distinctiue mentali de tribus pdicantibus: scz isti: falsum est me dicere falsuz: vel veruz est me dicere falsuz: z p

# Dei Hermenias.

consequens ipsa contradicit priori affirmatiue. Et cōfirmat qz affirmatiua est falsa: s; ista negatiua est vera: et possunt simul esse vere vel false. g̃ contradicunt.)

## Queritur sexto. Vtrū aliqua

ppositio singularis de futuro ptingenti sit determinate vera vel falsa. Et ar̃ p̃mo qz sic. qz hec est determinate vera diēs iudicij erit: sol ouietur cras. et tamē sunt de futuro ptingenti q̃ Secūdo ar̃ hec est necessaria. Omne futurū ptingens est futurū: cū idē p̃dicet de se ipso. g̃ p̃t modificari mō necessitatis: et sic ista erit vera. omne futurū ptingens necessario est futurum. s; illud qd̃ necessario est futurū euenit et de necessitate. g̃ omne futurū ptingens de necessitate eueniet: et p̃ p̃ns ppositio q̃ est de futuro ptingenti ē determinate vera. Tertio sic. Deus eq̃ determinate p̃gnoscat futurū ptingēs sic p̃sens et futurū. g̃ futurum ptingens est eq̃ determinatū ad esse verū sic p̃sens vel p̃teritū: et p̃ p̃sequēs aliq̃ ppositio de futuro ptingenti ē determinate vera. Añs patz qz fm̃ augustini sup̃ genisi: deus nō nouit alif̃ facta q̃s fienda. s; certū est qz deo facta p̃gnoscat determinate sic sunt vel fuerūt. g̃ et determinate p̃gnoscat fienda. P̃tia p̃sequētia declarat: qz illud qd̃ nō est determinate verū nec falsū nō est ab aliquo intellectu determinate sci<sup>le</sup> vel p̃gnoscebile. g̃ si futurū ptingēs sit a deo determinate scitum sequit̃ qz erit determinate verū vel falsum. In oppositum est aristoteles.

## Sciendum primo qz pro de

claratōe terminōz ponit̃ quinqz distinctiōes. Prima est. ppositiōnū alia est de subiecto vlti: et alia est de subiecto singulari. Secūda distinctiō. ppositiōnū q̃dam sūt de p̃senti: q̃rum copula est p̃sens ipis nō ampliata. Alie sūt de p̃terito qz copula ē p̃teriti ipis. z alie de futuro q̃rum copula est futuri ipis. Tertia distinctiō ppositiōnū q̃dā sūt necessarie: q̃dā impossibiles: et q̃dā ptingētes. Unde illa ppositio d̃r necessaria ē significatū nō potest nō esse: siue que nō p̃t esse falsa. Et illa d̃r impossibilis ē significatū nō p̃t esse: seu que nō p̃t esse vera. Illa vero d̃r ptingēs cui<sup>9</sup> significatū p̃t esse et nō esse. Et quo seq̃t qz illa ppositio est singularis de futuro ptingenti cui<sup>9</sup> subiectum est termin<sup>9</sup> singularis z copula est futuri ipis: et cui<sup>9</sup> significatū p̃t fore et nō fore. Quarta distinctiō. Aliq̃ ppositio p̃t dici determinate vera tripliciter. Uno mō p̃t illa dicitō determinate excludit falsitatē et possibilitatē ad ipsas p̃ q̃

libet tpe: et sic illa est determinate vera qz sic erit vera qz p nullo tpe p̃t esse fl̃a: sic ē ppositio necessaria. Secūdo mō p̃t dici determinate vera p̃t determinate excludit falsit<sup>em</sup> z possibilitatem ad ipsas falsitatē: nō simpliciter p̃t tpe: s; p̃ illo instāti p̃ quo est vera. et sic illa ppositio est determinate vera qz sic est vera qz p̃ illo tpe p̃ quo est vera nō potest esse fl̃a: cui<sup>9</sup> mōi est ppositio ptingēs de p̃nti. Tertio mō d̃r ppositio determinate vera p̃t determinate excludit falsitatē: s; nō potēt ad falsitatē: etiā in instāti p̃ quo ipsa est vera. et sic illa ppositio est determinate vera qz sic est vera qz nō est fl̃a: licz possit esse fl̃a p̃ eo tpe p̃ q̃ est vera. s; illa ē determinate fl̃a qz sic ē fl̃a qz nō ē vera licz possit esse vera pro illo tpe pro q̃ ē falsa. Et q̃ inferuntur tria correlaria: p̃imū qz ois p̃d̃ ē determinate vera vel falsa b̃ vltio mō. patz qz nisi sic seq̃ret qz esset aliq̃ ppositio q̃ nō esset vera nec falsa qd̃ est falsū. Secūdu correlariū. nō omnis ppositio est determinate vera vel falsa p̃mo vel secūdo modo. qz alif̃ nulla ppositio esset simpliciter ptingēs ad vtrūlibet. Tertiu correlariū. Omnis ppositio singularis de futuro ptingenti ē determinate vera vltio mō: z nō p̃mo mō aut secūdo. Quarta distinctiō: Illa ppositio: nō est necesse infuturis ptingentib<sup>9</sup> alterā determinate esse verā vel falsam p̃t h̃re triplicē sensus. Unus est sens<sup>9</sup> q̃ñ aq̃libet p̃t distiūcti remouet necessitas: et sic est sens<sup>9</sup> qz infuturis ptingentibus vna ps nō est necessaria vera nec necessario falsa: et sic est vera. qz aq̃libet pars est ptingent<sup>9</sup> vera vel falsa. Secūdus sensus attendit fm̃ qz necessitas negat a tota distiūctia: vt sit sens<sup>9</sup>: hec distiūctia nō est necessaria: infuturis ptingentib<sup>9</sup> altera ps ē vera vel ipsa est falsa. Tertius sensus est pro vt negat necessitas a ppositiōe kathegorica de distiūctio extremo: et tunc est sensus: hec kathegorica nō est necessaria: altera pars est vera vel falsa: et sic iste sensus est falsus.

## Sciendum secūdo. qz in hoc

quarto capitulo ingrit̃ philosoph<sup>9</sup> in quibus ppositiōibus est determinate veritas vel falsitas. et p̃tinet duas p̃es principales. In q̃rum p̃ma ingrit̃ disputatiue intēnti. et intēndit tres cōclusiones. Prima cōclusio est hec. In omnibus p̃dictorijz de p̃senti et p̃terito necesse est vna p̃em determinate esse verā et alteram esse falsam: siue sit de subiecto singulari siue de subiecto vniuersali. tamē infubcōtrarijs b̃ nōn est necesse. sicut probatum est p̃us. Secūda cōclusio in cōtradictorijz singularibus de futuro ptingenti nō est necesse alteraz p̃e

p̃ma p̃e

secūda p̃e



## Dei Hermenias.

eniam q̄ non quia licet postquam iste due cō  
tradictorie sunt formate sit necesse alteram de  
terminare eē veram et alteram falsam: tamen  
antequam fuissent prolata non erat necesse al  
teram determinate esse veram et alteram fal  
sam. Ad difficultatem respondetur affirmatiue  
Et ad cauillationez in oppositum factā respō  
det aristoteles q̄ ad veritatem vel falsitatem  
illarū p̄positionū nihil refert si aliquis affir  
mauerit vel negauerit eas. qz res eodē modo  
se habent siue iste affirmauerit siue iste nega  
uerit. non enim p̄pter nostrum affirmare vel  
negare erit res vel non erit: nec etiam refert  
si aliquis affirmauerit siue negauerit in mi  
lesimum magis q̄ in quantolibz tpe. Tertia  
difficultas. Utrum incouentia ad q̄ deducit  
dualitates p̄bantes p̄mam p̄clusionem sint  
falsa et impossibilia: scilz q̄ omnia futura de  
necessitate euenirēt: et q̄ nihil fieret ad vtrū  
libet neqz a casu. Rūdet aristoteles q̄ sic con  
firmando per duas rationes. Prima ratio. qz  
nos sumus p̄ncipium multoz effectuz p̄ no  
strum consilium et p̄ nostram negotiatiōez. q̄  
non omnia de necessitate eueniunt. consequē  
tia tenet. qz consiliū non est de eo qd necessa  
rio. ē s̄ qd p̄tingent euenit. antecedens capit a  
restoriles p̄ncipio: quo sublato tollitur tot  
ordo conuersatiōis humane. Secunda ratio  
quia multa sunt q̄ non semp actu sunt: ymmo  
possunt esse et nō esse: fieri et nō fieri. vt pos  
sibile est hanc vestem excidi et non excidi:  
quia licet sit impossibile ipam excidi: non tñ  
exciditur sed prius exteri. i. veritate corru  
pitur. similiter possibile est eam excidi. quia  
non esset possibile eam prius exteri non esset  
possibile eam excidi. q̄ non omnia de necessi  
tate eueniunt: sed qdam sunt ad vtrumlibz q̄  
sunt magis determinata ad esse q̄ ad non eē  
et qdam sunt vt impluribz: sicut cōtingentia  
nata. Alia vō p̄tingunt vt impaurioribz: sicut  
cōtingentia rara. Et quo potest elici q̄ tri<sup>z</sup> ē p̄  
tingens scz p̄tingens natū: p̄tingens rarū: et  
contingēs ad vtrumlibet.

**Conclusio responsalis q̄ li**  
cet aliqua p̄positio de futuro p̄tingenti sub dis  
tinctiōe ad suā oppositā sit vera vel falsa: nul  
la tamē est determinate vera vel falsa. prima  
p̄sp̄tabit in secūdo dubio sequēri: et secūda  
p̄sp̄tabit ex declaratione habita in secūdo no  
tabili:

**Dubitatū primo vtrūz ali**  
qua p̄positio de futuro p̄tingenti sit aliquatē  
determinata antequā ponat in eē. Ad dubiū

respondet p̄ tres distinctiōes et quatuor dicta  
Prima distinctio est hec. Du<sup>z</sup> est indetermi  
nato. qdam est se tenēs ex pte cause. et alia ē  
se tenens ex pte effectus. Secūda distinctio  
Duplex ē indeterminatio se tenens ex pte cau  
se. quedam est de in esse: et illa est quedam  
indeterminatio q̄ causa est indeterminata ad  
agere et ad non agere. Et ista indetermina  
tio de in esse: quia respicit extrema de inesse  
Sed alia est indeterminatio de possibili: qua  
s̄ causa est indeterminata ad posse agere et  
ad non agere: et vocatur hec indeterminatio  
de possibili. quia respicit extrema de possibi  
li: siue vt sunt possibilis. Tertia distinctio.  
Indeterminatio se tenens ex parte effectus ē  
duplex qdam est indeterminatio de inesse: q̄  
effectus est indeterminatus ad produci. Alia  
ē indeterminatio de possibili: q̄ effectus est in  
determinatus ad posse produci et ad posse nō  
produci. Et consimiliter possz distingui de de  
terminatione sicut de indeterminatione: q̄ q̄  
dam est determinatio se tenens ex parte cau  
se: et qdam est se tenens ex parte effectus: et  
ex parte vtriusqz scilicet tam ex parte cause q̄  
ex parte effectus: potest etiam distingui q̄ q̄  
dam est de in esse: et alia de possibili. Et hec  
distinctiōes sunt satis note ex precedentibz  
Et est aduertendum q̄ determinatio de in eē  
posterior est illade possibili. sicut agere ē p̄  
terius ad posse agere. Primum dictum. q̄  
libet effectus contingens antequam ponatur  
inesse est determinat<sup>o</sup> dterminatione de inesse  
sic q̄ ista est vera: antecristus erit antequam  
in esse producat<sup>o</sup> antecristus fore. q̄  
nihil est scitum nisi fm q̄ est verum. ergo nihil est  
determinate scitum nisi sit determinate veruz  
sed deus scit determinate antecristum fore. q̄  
ista est determinate vera: antecristus erit. Ad  
no<sup>z</sup> patet quia si deus non cognosceret def  
minate sed tantum indeterminate et subdistū  
tione futura contingentia sequeret q̄ ita cer  
ta<sup>z</sup> notitiam de futuris contingentibus posse  
mus habere sicut deus hz. consequens est fal  
sum. patet tamen consequentia quia de quo  
cunqz futuro contingenti nos scimus sub dis  
tinctiōe q̄ erit vel non erit. Et confirmatur  
quia homo agens per electionem prius de  
terminat illud q̄ ponat in esse. sed tale est fu  
turum contingens. ergo de futuro contingen  
ti non repungnat esse determinatum anteq̄  
ponatur in esse. Tercia dictum. Nullus  
effectus contingens est determinatus deter  
minatione de possibili: sed est indeterminat<sup>o</sup>  
patet quia illud qd potest fieri et non fieri: eē

et non esse est indeterminatum indeterminatione de possibili. sed quilibet effectus contingens est huiusmodi. dicitur enim contingens quod potest esse et non esse. sicut voluntas quando vult tunc est ibi determinatio de inesse. quia ita vult et elicit actum volendi quoniam non elicit actum nolendi sibi oppositum: et non stante illa determinatione voluntas potest velle et non velle: cum sit libera. ergo est indeterminata de possibili: licet fuerit determinata de inesse. Et si obiciatur per aristotilem in textu ubi vult quod in propositionibus de futuro contingenti non est determinata veritas: Respondet quod licet determinate non possimus agnoscere quod sit illa pars quod debet evenire: tunc ab aliquo intellectu est illa pars determinate agnoscibilis. Non licet tale futurum contingens quo ad nos sit indeterminatum: tamen in se est equaliter determinatum. Secundum dictum. Causa contingens distinguitur a causa necessaria in hoc quod causa contingens est indeterminata ad effectum indeterminatione de possibili: puta ad posse agere et ad posse non agere: tamen potest esse determinata determinatione de inesse: quia vel talis causa agit: et tunc est determinata ad agendum: vel ipsa non agit et tunc ipsa est determinata ad non agendum. Sed causa necessaria est determinata determinatione de inesse et de possibili. quia necessario agit et non potest non agere. Quartum dictum. quod in determinatione de possibili stant prescise contingencia: quia in illo ista prescise contingencia quod prescise posito ponitur tota ratio contingentie sed posita in determinatione de possibili ponitur tota ratio contingentie ergo etc. Ad hoc patet quia contingens est quod potest esse et non esse: ista autem pertinent ad determinationes de possibili.

**Dubitarur secundo Vtrum.**

sicut res se habet ad esse vel non esse. sic se habeat oratio formata de re ad veritatem vel falsitatem. per cuius solutionem est supponendum quod in hac secunda parte principali huius capituli determinat aristoteles veritatem questionis per motum. et intendit tres conclusiones. Prima conclusio est hec. quod res simpliciter et absolute non sunt necessarie simpliciter: sed ex suppositione. patet quod omne quod est quando est necesse est esse: et omne quod non est quando non est necesse est non esse: non tamen omne quod est necesse est esse: nec omne quod non est necesse est non esse. quia non est id aliquid necessario esse quando est: et aliquid esse necessario simpliciter. Similiter non est idem aliquid necessario non esse quando non est: et

simpliciter necessario non esse: et illius propositionis posset extra textum assignari talis ratio. quia impossibile est idem simul esse et non esse. et ideo quando aliquid est. impossibile est idem simul esse et non esse. ergo quam diu est necesse est ipsum esse. Similiter si aliquid non sit: tunc quam diu non est impossibile est ipsum esse: et per consequens necesse est ipsum non esse quam diu non est. quia impossibile non est necesse equaliter. Secunda conclusio. Res comparata ad suum oppositum non habet necessitatem essentialiter simpliciter: sed sub distinctione ad suum oppositum: patet quia de quolibet necesse est quod sit vel non sit: vel quod sit futurum vel non futurum: licet neutrum seorsum sumptum sit necessarium determinate. ut non est necessarium navale bellum fore cras: vel non fore cras capiendo vtrumque eorum. diversimodum. quia talis veritas pertinet ad necessitatem absolutam: tamen sub distinctione unius ad alterum necesse est navale bellum fore cras: vel non fore cras. quia hoc pertinet ad necessitatem distinctam. Tertia conclusio. Sicut res se habet ad esse: ita se habent orationes de rebus ad veritatem patet quia sicut sunt quedam res que non sunt determinate ad esse. cuiusmodi sunt orationes que non sunt determinate ad veritatem et falsitatem: cuiusmodi sunt propositiones de futuro contingenti: similiter sicut sunt quedam res que non semper sunt nec semper non sunt sed una est sub distinctione ad aliam: ita sunt aliquae contradictiones in quibus necesse est alteram partem esse veram vel falsam: scilicet hanc vel illam: non tamen necesse est hanc partem determinate esse veram et alteram falsam. Ex predictis inferuntur duo correlaria. Primum est quod non est necesse in omnibus contradictionibus unam partem determinatam esse veram et aliam partem determinatam esse falsam. Secundum correlarium quod non est simile de contradictionibus que sunt de futuro contingenti sicut de illis que sunt de presenti. Ex quibus omnibus patet determinatio veritatis questionis per motum in principio huius capituli. **Dubitarur tertio: Vtrum ista:** propositio sit vera: omne quod est quando est necesse est esse. respondeo per unam distinctionem: quod hec dictio quando potest dupliciter accipi. Uno modo adverbialiter. Alio modo praeiudicialiter: ut scilicet equaliter huic praeiudicio sit: sic patet per boetium primo libro de filio primo propositio: ubi dicit quod ita potest fieri propositio praeiudicialiter cum hac dictione cum sit cum hoc dictione si. nam et ista propositio cum hoc est aialis est conditionalis: sicut ista si homo est: animal est: et sunt eiusdem potestatis. Patet consequentia quia idem

Handwritten marginal notes on the left edge of the page.

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

## Perihermenias

est iudicium de hac dictione quoniam: sicut de hac dictione cum. Et de hoc secundo membro distinctionis predicte ponunt tres distinctiones. Prima distinctio. Si hec dicitio quoniam teneatur conditionaliter tunc propositio est duplex: quia potest esse propositio hypothetica conditionalis: vel categorica de conditionali extremo. Secunda distinctio. Si dicta propositio sit conditionalis adhuc est duplex: eo quod necesse potest determinare consequentiam et dicere necessitate preterita: et sic est vera. quia sensus est hec propositio est necessaria. Omne quod est est: si ipsum est. Uel potest denotare necessitate preterita: et sic est falsa: quia sensus est: Omne quod est: si est de necessitate est. Tertia distinctio. Si dicta propositio fuerit de conditionali extremo: quia vel potest esse de conditionato predicato. et sic est vera: quia sensus est: De quocumque verum est dicere quod est: De illo verum est dicere quod necessario est si est. Uel potest esse de conditionali subiecto: et sic est falsa: et sensus. De quocumque verum est dicere quod est si est: de illo verum est dicere quod ipsum necessario est. Sed si hec dicitio quoniam teneatur adverbialiter. Tunc respondetur ad dubium per tres distinctiones. Prima est hec. Predicta propositio potest dupliciter capi. Uno modo in sensu composito: et sic est vera: et est sensus: hec est necessaria. Omne quod est quoniam est. Alio modo potest capi in sensu diuiso. Pro quo ponitur 2<sup>a</sup> distinctio et est hec: Hec propositio capta in sensu diuiso est duplex: quia vel est temporalis equipollens huic copulatiue omne quod est. Aliquando est: et omne tale cum est necesse est esse: et sic ipsa est falsa. quia secunda pars eius est falsa. Uel potest esse categorica de temporalis extremo: et tunc ponitur tertia distinctio: et est hec. Si dicta propositio fuerit categorica de temporalis extremo adhuc est duplex. quia vel potest esse de temporalis subiecto et sic hoc totum omne quod est quoniam est: se tenet a parte subiecti: et de eo denotatur verificari istud verbum esse cum modo necessitatis: et sic est falsa. Uel potest esse de temporalis preterita: et tunc hoc totum quod est: dicitur esse subiectum: et totum residuum se tenet a parte predicati. et sic iteque est falsa. quia bene sequitur: omne quod est de necessitate est quoniam est. sed sortes est. quod sortes de necessitate est quoniam est. conclusio est falsa: quia aliqua premissarii: Non minorum est maior est propositum. Quod autem conclusio sit falsa patet: quia hec est falsa: hec propositio est necessaria sortes quoniam est: est. quod et hec sortes de necessitate est quoniam est. Consequenter tenet: quia si propositio modalis cuius subiectum est precise terminus singularis sit falsa in sensu composito erit etiam falsa in sensu diuiso. quod si ista proposi-

tio in sensu composito sit falsa. scilicet hec propositio est necessaria: sortes est quoniam est: si res sua cor respondens de sensu diuiso erit falsa. scilicet ista sortes de necessitate est quoniam est. Uel a quibusdam conceditur vera ista propositio: Omne quod est de necessitate est quoniam est.

### Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod ista propositio: Dies iudicij erit: est determinate vera et necessaria: non simpliciter et absolute: sed supposita reuelatione prescientis. sed ista propositio: sol orietur cras simpliciter ponentium mundum esse eternum est vera et necessaria: non simpliciter est contingens et non est vera determinate nisi penes tertium modum. Potest enim sol oriri cras et non oriri. Ad secundam dicitur quod ista propositio: De futurum contingens necessario est futurum potest capi in sensu composito: ut sit sensus: Hec propositio est necessaria: Omne futurum est futurum: et sic est vera. Uel potest capi in sensu diuiso: ut sit sensus: De quocumque verum est dicere quod est futuri. de illo verum est dicere quod ipsum de necessitate est futurum: et sic est falsa. Ad tertiam dicitur quod aliquod futurum contingens si sit determinatum determinatione de inesse: non tamen est determinatum determinatione de compossibilitate: ut patuit in primo dubio.

Finis primi.

15

Quintus...  
Anax...  
Alia...  
Ad...  
Sicut...  
Sicut...  
Sicut...

**I**rea secundus peri hermeni  
**as** Queritur primo vtruz a  
negatia ad affirmatiua predicato variato pe  
nes finiti z infinitum sit bona pna. Et arguit  
primo p primam parte: qz negatiua no e causa  
illatiōis affirmatiue q ex negatiua no sequit  
affirmatiua. Antecedes piz per are<sup>lem</sup> p prio  
ru: vbi vult q ex puris negatiuis nihil sequi  
tur. sed si ex negatiua debeat sequi conclusio  
sibi addi vna pmissa affirmatiua: q negatiua  
no pot esse ca totalis inferendi aliqua conclu  
sione. Et pfirmatur: qz propositio negatia ni  
hil ponit sed affirmatiua aliq ponit. Ado ex  
nibilo no sequit aliqd. q ex negatiua no seq  
tur affirmatiua. Secdo sic p<sup>am</sup> parte: qz no  
sequitur ho fuit no alb q homo no fuit alb:  
qz ahs pot esse vey pnte exstete falso. Pona  
tur eni q fortes heri fuerit niger z p dicit al  
bus: tuc hec est vera ho fuit no alb: z hec est  
falsa ho no fuit albus. In oppositu e are<sup>lem</sup>.

**S**ciendum primo qz pro de  
claratione terminoz ponunt due distinctōes  
z duo dicta. Prima distinctio e h. Duplex  
est propositio. Queda e de subiecto finito: z e  
illa cuius subiectu e terminu finit. Alia est de  
subiecto infinito: z e illa cui subiectu est ter  
minu infinitu. Secda distinctio. Propositio  
num quedā sunt de pdicato finito: z sunt ille  
quatu predicata sunt termini finiti. Alie sunt  
de predicato infinito: z sunt ille quaz totale p  
dicatum e terminu infinitu. Ex q sequit qz ille  
no sunt de predicato infinito: fortes videt no  
equu: in secana sunt no pisces: fortes pot non  
currere: z lapis est lignu no albu. qz in oibus  
istis totale predicatu non e infinitu. Pri  
mu dictum: qz propositio affirmatiua z pposi  
tio negatiua de eisdē extremis z eadē copula  
differunt abinuicē ex pte dispositiōis copule:  
qz in ppositione affirmatiua temp importa

tū p co<sup>lam</sup> no distribuit: s; in neg<sup>o</sup> idē tps im  
portatu p co<sup>lam</sup> distribuit rōe negationis: qz  
ista ppō: fortes fuit alb<sup>o</sup> eg pollet isti. fortes i  
aliq pte tps pteriti fuit alb<sup>o</sup>. s; ista: fortes non  
fuit alb<sup>o</sup> eg<sup>lem</sup> isti: fortes in nulla pte tps pte  
riti fuit alb<sup>o</sup>. Et q se<sup>o</sup> q arguen<sup>o</sup> ab affir<sup>o</sup> ad  
neg<sup>am</sup> cauedū e q no arguat a no distribu  
to ad distributu ex pte tps ipozat. p co<sup>lam</sup>.

**S**com dictu. Ad veritate tituli qois requit ve  
ritas 4<sup>o</sup> aliaz ppo<sup>m</sup>. Pna ab affirmatiua de  
p<sup>o</sup> finito ad negatiua: de p<sup>o</sup> infinito e boa  
pna. Secda ppō: ab affir<sup>o</sup> de p<sup>o</sup> infinito ad  
neg<sup>am</sup> de p<sup>o</sup> finito est boa pna. Tertia ppō  
a negatiua de p<sup>o</sup> finito ad affir<sup>am</sup> de p<sup>o</sup> i  
finito e bona pna. Quarta ppō: a negatiua de  
p<sup>o</sup> infinito ad affir<sup>am</sup> de pdicato finito e bo  
na pna. Et hec oēs pnt tenet p lo<sup>m</sup> a pdicatoris  
de qcuqz eni vere affirma<sup>o</sup> aliq pdicatu: de  
eodē ve nega<sup>o</sup> pdictu<sup>m</sup> hui<sup>o</sup> p<sup>o</sup> z econtra.

**S**ciendum secudo. qz in hoc  
z<sup>o</sup> libro determinat are<sup>lem</sup> de qbusdā passioi  
bus extrinsecis enūtiatiōis. s. de pntis z equi  
pollentis. q p tato omz passioes extri<sup>o</sup>: qz ad  
ueniūt enūtiatiōi no fru se: s; rōne alicu<sup>o</sup> ex  
trin<sup>o</sup>: pura negatiōis in finitatis: aut p<sup>o</sup> i  
pntioz z diuisioz: aut mōi determinantis enū  
tiatione. Et pntet 3<sup>o</sup> tractat. In qz p determi  
nat de pntis ppom de inee: z pntet duo ca<sup>la</sup>.  
In qz p determinat de pntis q adueniūt enun  
tiatione de in ees rōe negatiōis in finitatis. et  
pntet duas ptes pncipales. In qru p<sup>o</sup> intēdit  
4<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. In qz p<sup>o</sup> ostēdit ex qb<sup>o</sup> pstituitur  
enūtiatio: z e h. Dis enūtiatio affir<sup>o</sup> pstituit  
ex noie z vbo vel ex infinito noie z vbo. Pz  
qz ois affirmatio f<sup>o</sup> aliqd de aliq: sed illud de  
q aliqd fr e no<sup>o</sup> vel inoia<sup>o</sup>. i. no<sup>o</sup> ifinitu: z illud  
qd de alio f<sup>o</sup> e vbi. q ois affir<sup>o</sup> est ex noie z  
vbo vel ex infinito noie z vbo. A<sup>o</sup> p<sup>o</sup>: qz i oī  
affirmatiōe f<sup>o</sup> vnu de vno q ois affir<sup>o</sup> f<sup>o</sup> ali  
qd de aliq. B<sup>o</sup> p<sup>o</sup> declarat: qz sic vbi infi  
nitu no e vbi: s; e vbi in finitu: sic etiā no<sup>o</sup> ifi  
nitu no e no<sup>o</sup>: s; inoia<sup>o</sup>. Et qz poss; aliqz cre  
dere q no<sup>o</sup> infinitu significaret plura: iō dic  
q no<sup>o</sup> fr plura s; fr qd amō vnu: qz non fr vnu  
sim<sup>o</sup> sic no<sup>o</sup> finitu qd fr vna formā determina  
tā: s; fr negatiōe alic<sup>o</sup> forme. Et qz poss; ali  
qs du<sup>o</sup> vlteri<sup>o</sup>: vtz no<sup>o</sup> infinitu p se sūptū fa  
ciat enū<sup>o</sup> negatiua: z no<sup>o</sup> finitu faciat enū<sup>o</sup>  
affirmatiua. Iō illud remouēdo dicit: q pter  
vbi nulla e affir<sup>o</sup> vel negatio. Et in B p<sup>o</sup> de  
claratio ppleta minoris pus dicte. Addit insup  
qz per vbus itelligit vbi pntis pteriti z futuri  
temporis: qz quodlibet eoz cōsignificat tēp<sup>o</sup>  
Secda conclusio docet multiplicatiōe propo

100

100

100

100

100

100

# Perihermenias

siuonum de est scdo adiacete. z est hec. Propo-  
sitiones de est scdo adiacete multiplicant  
per duas oppositiones: In quaru prima affir-  
matur z negatur hoc verbu est de subiecto fi-  
nito: vt homo est: homo no est. z in scda affir-  
matur z negatur hoc verbum est de subiecto  
infinito: vt no homo est: non homo non est. Et  
addit qd similiter possunt multiplicari in termi-  
nis vniuersalibus vniuersaliter sumptis: vt ois  
homo est: omnis homo no est: ois non homo  
est: omnis non homo non est. Et sicut multipli-  
cantur propositiones fm illud verbu presen-  
tis temporis est: ita conformiter possunt mul-  
tiplicari penes verba preteriti vel futuri tem-  
poris: que sunt fuit vel erit. Tertia conclusio do-  
cet multiplicatione propositionum de est ter-  
tio adiacente. z est hec. Propositiones de est  
tertio adiacente in duplo pluribus modis va-  
riantur qd propositiones de est scdo adiacen-  
te. Patet qd propositiones de est scdo adiacen-  
te solum variatur penes subiectu finitum vel  
infinitum. sed preter hoc propositiones de est  
tertio adiacente variantur penes predicatum  
finitum vel infinitum. Et in propositionib<sup>9</sup> de  
est tertio adiacete erunt quatuor oppositioes  
Quaru prima erit inter affirmationem z ne-  
gationem eiusdem predicati de subiecto fini-  
to. vt homo est albus: homo no est albus. Scda op-  
positio est inter affirmationem z negationem pre-  
dicati infiniti de subiecto finito. vt ho est non  
iustus: homo no est iustus. Tertia opposi-  
tio est inter propositiones in quibus affirmat  
z negatur idem predicatum finitum de subie-  
cto infinito. vt non homo est iustus: non homo  
no est iustus. Quarta oppositio est inter pro-  
positioes in quibus affirmatur z negatur idem  
predicatum infinitum de subiecto infinito. vt  
non ho est non iustus: non homo no est non ius-  
tus. Et similiter possunt sumi quatuor op-  
positiones in terminis vniuersalib<sup>9</sup> vniuersa-  
liter sumptis. vt ois homo est iustus: ois ho-  
mo no est iustus: omnis homo est non iustus:  
ois ho non est non iustus: ois non ho est iustus:  
ois non homo no est iustus: ois non homo est  
no iustus: z ois non homo no est non iustus.  
z non ptingit pluribus modis variare propo-  
sitiones de est tertio adiacente. Et huic conclu-  
sioni annectunt duo dicta. Primum dictum:  
Quatuor propositiones prime inter qs sunt  
due prime oppositioes sic se habent adinuice  
fm piam: qd negatiue sequunt ad affirmati-  
uas: vt clare patet ordinando illas propositiones  
quor ad modum cuiusda figure sicut dictu est

in li<sup>o</sup> prior: vt fiat figura qdrata: in cui<sup>9</sup> b an-  
gulo q vocef a: ponat affirmatiua de p<sup>o</sup> fini-  
to: z in 2<sup>o</sup> sibi opposito hie q vocef b: ponat  
negatiua de pdicato finito: z in 3<sup>o</sup> angulo q vo-  
cef c: posito sub b: ponat affirmatiua de p<sup>o</sup> in  
finito: z in 4<sup>o</sup> angulo posito sub a: q vocef d:  
ponat negatiua de p<sup>o</sup> infinito. Et hac figura  
patet qd affirmatiua no sequit ad affirmatiua  
vl negatiua ad negatiua. s; neg<sup>a</sup> ad affir<sup>a</sup> vl  
ecotra. vt ad ista ho est iust<sup>9</sup> q est in p angulo  
se<sup>2</sup> ista negatiua ho no est iust<sup>9</sup> q est in 4<sup>o</sup> an-  
gulo sibi subalterne opposito. Sicut ad ista ne-  
gatiua ho no est iust<sup>9</sup> sequit ista affirmatiua ho  
est no iust<sup>9</sup> q p modu subalterne oppo<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ri ne-  
gatiue. Et sic disposite sunt iste 4<sup>o</sup> p<sup>o</sup>si inde  
finito: ita pnt disponi sumi vles sibi conuertes.  
Scdm dictu: qd no ptingit in vlt<sup>9</sup> angulares  
s; esse veras sicut i indefinitis. z vocat p<sup>o</sup>si  
angulares p<sup>o</sup>si oppositas ad modu subalter-  
nari vel pdicatoriaru. Quarta coclu<sup>o</sup> docet  
multiplicare p<sup>o</sup>si in qb<sup>9</sup> ponit aliud vbu ad  
iectiuu ab b vbo est. z dicit qd p<sup>o</sup>si q snt de  
alio vbo ab b vbo e eode mo multiplicant sic  
p<sup>o</sup>si de e z<sup>o</sup> adiacete. s; variado sbiecti pe-  
nes finitu z infinitu: z p<sup>o</sup> si manente finito.  
Et b textu trahit atq qd vbu positu in enu<sup>o</sup>  
no pot infinitari. Et addit qd in p<sup>o</sup>si vlti-  
bus de sbiectis infinitis negatio d; addi ter-  
mino coi posito a pre sbiecti: z no d; addi si-  
gno vniuersali.

**Sciendu tertio. qd circa huc**  
textu incidit tres difficultates. Prima e qd  
modis pnt multiplicari p<sup>o</sup>si de e z<sup>o</sup> adiacen-  
te. Respondet p duo dicta. Primum dictum:  
Propositioes de e z<sup>o</sup> adiacete: no pnt multi-  
plicari variado pdicati penes finitu z infinitu.  
Patet qd in illis no po<sup>o</sup> aliud pdicatu ma-  
teriale ab b vbo e: sed tale non pot infinitari  
q rē. Scdm dictu: Propositiones de e z<sup>o</sup> ad-  
iacete variado sbiecti penes finitu z infinitu  
pnt multiplicari vsq; ad qdraginta octo p<sup>o</sup>si  
finites z viginti quor oppositioes. Nec pnt  
vltra multiplicari. Patet qd vel sbiectu manet  
finitu de q affirmatiue z negatiue enuntiat b  
vbu e. z sic sumunt due propositiones diuerse  
qlitatis: z vna oppositio. Vel subiectu manen-  
te infinito de ipso enuntiat affirmatiue z nega-  
tiue b vbu e: z sic sumunt alie due propositiones  
diuerse qlit<sup>o</sup> z vna oppo<sup>o</sup>: z sic erit due op-  
po<sup>o</sup> z 4<sup>o</sup> p<sup>o</sup>si. s; si multiplicet penes vlti-  
giculare indefinitu vel singulare erit sedeci  
propositiones z octo oppositioes. z si itez mul-  
tiplicet penes p<sup>o</sup>si pteritu z futuru erit qdra-  
ginta octo p<sup>o</sup>si z viginti quor oppositioes.

Secundum dictum  
Quarta conclusio  
Prima de tota  
Primum dictum  
Secundum dictum

Secda difficultas. Quot modis possit multi-  
plicari propositiones de est tertio adiacente.  
Respondetur per vna distinctionem et duo di-  
cta. Distinctio est hec. Propositionu de est  
tertio adiacente quedam sunt in quibus expli-  
cite ponitur nomen vel participium pro pre-  
dicato materiali: et alie sunt in quibus tm po-  
nitur verbum adiectiuum. Primu dictum.  
Propositiones de est tertio adiacente primo  
mo pnt multiplicari vsq ad nonaginta sex p-  
positiones et quadraginta octo oppositiones.  
Paret: qz ex parte subiecti variado ipsum pe-  
nes finitum et infinitu possunt sumi qdragin-  
ta octo propositiones et vigintiquatuor oppo-  
sitiones: sicut dictum est in propositionib de  
est scdo adiacente: et qz in talibus predicatum  
potest infinitari: ideo variando predicatu pe-  
nes finitum et infinitum possunt tantunde su-  
mi. s. quadraginta octo propositiones et vigin-  
tiquatuor oppositiones. et sic in toto erunt no-  
naginta sex propositiones et quadraginta octo  
oppositiones. Scdm dictum. Propositiones  
de est tertio adiacente scdo modo dicte eode  
modo multiplicantur sicut propositiones de e  
scdo adiacente: supposito qz verbum non pos-  
sit infinitari in oratione. sed si dicatur qz ver-  
bum in oratione positum maneat infinitu: tuc  
tales multiplicatur ad tm numerum sicut alie  
propositiones de e tertio adiacente: in quibus  
ponitur explicite nome vel participium p pre-  
dicato materiali. Tertia difficultas. Quid  
est hoc verbu est predicari scdm vl tertiu ad-  
iacens. Respondet aristoteles qz illud verbu  
est dicitur predicare tertium adiacens quado  
post ipsum ponitur explicite nomen vel parti-  
cipium pro predicato materiali. vt in hac ora-  
tione homo est iustus. Et lz hoc verbum e fm  
situm sit scdm: tamen est tertium fm naturam  
vniuersalis et vnibilis: qz vnicens semper preter-  
rit vnibilia. Et ex opposito dicitur: qz B ver-  
bu est predicat scdm adiacens quado ipsum  
est predicatu materiale vel ipsum includens:  
ita qz preter hoc verbum e non ponitur expli-  
cite aliud predicatu materiale. Quarta dif-  
ficultas. Quomodo intelligitur illud dictu re-  
xtus: qz in propositionibus vniuersalibus no  
similiter ptingit angulares esse veras sicut in  
propositionibus indefinitis contigit aliquan-  
do. Respondetur per duo dicta. Primu di-  
ctum. Stante dispositioe ppositionu in quatuor  
angulis facta in scdo notabili: ille propo-  
sitiones dicuntur angulares que adinuitate oppo-  
nuntur mo contrario vel subcontrario contra-  
dictorio vel subalterno. Scdm dictu. In p-

positionibus vniuersalibus ille que opponunt  
mo contradictorio no sunt simul vere: sed ille  
q. opponunt mo subalterno stant fil in veritate.  
sed in ppositionibus indefinitis ta ille q oppo-  
nunt mo subalterno qz ille q opponunt mo  
do contradictorio stant simul in veritate.

Conclusio responsalis. A ne-  
gatiua ad affirmatiua pdicatio variato penes  
finitu et infi m e bona pna. vt patuit in p no 11.

Dubitatur primo vtru sem-  
per valeat pna ab affirmatiua ad negatiua  
predicatio variato penes finitum et infinitu. Re-  
spondet a quibusda qz semp vs pna quinqz casu  
bus obseruatis. Primus est qz no arguat in p-  
positionibus de preterito vel futuro. qz no seqt  
fortes fuit no albus qz fortes no fuit albus: qz  
anis potest esse vtz sine pte. Scds casus e qz  
no arguat in pdicatis copo tis. id non sequit  
fortes videt no azinu qz fortes no videt azinu  
Tertius casus qz no arguatur in ppositionibus  
modalibus. id no sequitur fortes pot no esse  
alb qz fortes non pot esse alb. Quartus est qz  
no arguat in terminis relatiuis. vt no sequit  
fortes e non pr qz fortes no est pr: potest fil  
ee pater et no pr. Pot enim fil ee pater et fil: et  
per pns pater et no pater. Quintus est qz no ar-  
guat in terminis obliqs. ideo no sequit hois e  
no aziuus qz hois no est azin. Aliter tm respo-  
det qz semp vs pna tm duabus conditionibus ob-  
seruatis. Pna qz no arguat a non distributo  
ad distributu ex pte tps connotati p copula. et  
ideo lz no sequat fortes fuit no alb qz fortes  
no fuit alb: tm bene sequit fortes in oi tpe p-  
terito fuit no alb qz fortes no fuit alb. Scda  
conditio qz totale predicatu sit infinitu. defectu  
cui pte facte in vltimis 4 casibus no tenet  
vt pte in terminis relatiuis in quibus minus vi-  
det tenere pna: qz lz no sequat: fortes e non  
pater qz fortes no est pater arguendo respectu  
diuerioz tm bn seqt arguendo respectu eiusde  
qz impossibile est siue in absolutis siue in re-  
spectiuis pdictoria verificari de eodem.

Dubitatur secundo. vtru si-  
cut a negatiua ad afir am subiecto manete eode  
et p variato penes finitum et infinitu valz pna  
forma: ita etia teneat a negatiua ad affirma-  
tiu i p manete eode et subiecto variato penes  
finitum et infi m. Rndet qz ex negatiua nuqz s: qz  
tur forma affirmatiua: nisi posita pstan abcti  
qz ppo negatiua nihil ponit: affirmatiua vo ali-  
qd poit. Alit rndet p duo dicta. Primu dictu  
qz a nega ad afir am: solo p variato penes  
finitum et infi m: forma t3: obseruatis duab

Secda difficultas

primu dictu  
pna  
pna

Secda difficultas

Secda difficultas

Secda difficultas

primu dictu

Secda difficultas

Handwritten marginal notes on the left edge of the page.

# Peri Hermenias

condicionibus prius dictis: siue ponatur constantia subiecti siue non: quia non oportet ad hoc quod propositio affirmatiua de inesse et de presentia sit vera ponere constantiam realem subiecti. ideo bene sequitur homo: non est albus et ergo homo est non albus. tenet propositio per locum a dicto etiam per primum primum in qua de quibuslibet affirmatio vel negatio: et de nullo ambo simul. Secundum dictum. Negatiua ad affirmatiua subiecto variato penes finitum et infinitum et predicato manente eodem et e contra valet et sequentia tribus conditionibus retentis. Prima est: quod non arguatur a non distributo ad distributum ex parte terminis connotati per copulam. Secunda conditio quod totum subiectum sit infinitum. Tertia conditio quod predicatum sit terminus singularis. Haec bene sequitur: non homo est fortes ergo fortes non est homo. Similiter sequitur: non album est fortes ergo album non est fortes. et etiam e contra. Et dicitur notate si predicatum fuerit terminus singularis: quod si fuerit terminus compositus non valet consequentia. sicut non sequitur: non homo est iustus ergo homo non est iustus. Nec etiam sequitur e contra. et hoc est quod intendebat aristoteles cum dicit infra: quod ille que sunt de subiecto infinito sunt extra illas que sunt de predicato infinito quo ad consequentiam. Loquitur enim de illis in quibus predicatum est terminus compositus.

**Dubitat tertio: utrum nomina et verba transposita idem significent.** Pro dubio supponendum est quod aristoteles in hac secunda parte principali declarat quedam prius minus bene declarata. et intendit quinque conclusiones. Prima declarat vniuersaliter prius dictum. et est hec. In vniuersalibus terminis vniuersaliter sumptis non contingit angulares simul esse veras sicut contingit in terminis non vniuersaliter sumptis. Patet: quia iste dicitur: omne animal est iustum: nullum animal est iustum sunt contrarie. sed contrarie nunquam erunt simul vere. ergo iste non sunt simul vere. Quibus eis opposite. i. contradictorie earum: que adinuicem sunt subcontrarie sunt aliquando simul vere. sicut iste non omne animal est iustum: aliquod animal est iustum. et ultra iste dicitur: nullum animal est iustum: omne animal est non iustum conuertuntur adinuicem: eo quod vna sequitur ad alteram et e contra si ista vniuersalis affirmatiua: omne animal est iustum non stet in veritate cum ista sua contrarie nullum animal est iustum: nec etiam stabit in veritate cum ista omne animal est non iustum: que conuertitur cum priori vel negatiua. et per consequens in vniuersalibus terminis vniuersaliter sumptis non contingit angulares. i. propositiones que modo contradictorie opponuntur simul stare in

veritate. Sed quod ad ista: nullum animal est iustum sequatur ista: omne animal est non iustum. Probatur aristoteles: quia bene sequitur: nullus homo est iustus ergo omnis homo est non iustus: quia nisi sic: oppositum consequentis stabit cum antecedente. sed oppositum consequentis est istud: non omnis homo est non iustus: ad quam sequitur aliquis homo est iustus. sed ista particularis affirmatiua repugnat antecedenti: sed isti nullus homo est iustus. ergo prima consequentia fuit bona. ista nullus homo est iustus ergo omnis homo est non iustus. Quod autem sequatur: non omnis homo est non iustus ergo aliquis homo est iustus. Probatur aristoteles cum dicit: Oportet enim aliquem esse hoc si non omnis homo est non iustus. i. oportet quod aliquis homo sit iustus. Secunda conclusio remouet quoddam dubium. Dicitur enim quod negatiua de predicato finito infert affirmatiua de predicato infinito. Ideo posset aliquis dubitare: utrum ex aliqua responsione data ad aliquam questionem affirmatiuam liceat semper inferre affirmatiuam de predicato infinito eiusdem quantitatis cum ea que interrogatur. Respondet aristoteles quod in terminis singularibus ex responsione negatiua de predicato finito licet inferre affirmatiuam de predicato infinito eiusdem quantitatis: sed non in terminis vniuersalibus. ut si queratur est ne fortes sapiens: et respondeatur quod non. puenienter infertur: ergo fortes est non sapiens. sed in vniuersalibus non sic. ut si queratur est ne omnis homo sapiens: et respondeatur non: tunc non licet inferre: ergo omnis homo est non sapiens: licet bene inferatur non omnis homo est sapiens. quia ista contradicitur prime. modo contradictorie non possunt simul esse false. sed ista omnis homo est non sapiens contrariatur prime. modo contrarie possunt simul esse false. Tertia conclusio remouet aliud dubium. Posset enim aliquis credere vtrum nomina infinita per se sumpta essent enuntiationes negatiue sine verbo. Respondet aristoteles quod non: quia omnis enuntiatio negatiua est vera vel falsa: sed nomina infinita non significant verum vel falsum si non addantur eis aliquid: quia dicens sic: non homo nihil magis dicit verum quam falsum quam si diceret homo. Quarta conclusio declarat illud quod prius dixit. scilicet quod propositiones de subiecto finito et infinito sunt extra illas que sunt de predicato finito et infinito. i. sunt impertinentes illis que ad consequentiam: nec se invicem consequuntur et huius dat rationem: quia hec propositio de subiecto infinito omnis non homo est iustus nulli propositioni de subiecto finito eadem nec se idem.

Beda gto

Secunda gto

Quarta gto





Alio modo potest formari questio de diffinitioe p ista signa ne vel an: vt querendo est ne aial ronale diffinitio hominis vel no: z talis no e questio qd est: sed est interrogatio dyaletica: ad qua potest couenienter responderi p vtraq; parte contradictionis. Tertia difficultas vtz hec propositio ho est albus sit fm se: z hec fm accidens albu est logicum: cum tm in vtraq; sit predicatio per accidens. Responderet q; propositio pot dici fm se dupliciter. Vno mo vt fm se tantu valet sicut p se z essentialiter: z sic opponitur ei qd est per accidens. z b modo nulla illaru e fm se. Alio mo capitur fm se vt opponitur ei qd est p aliud: siue ei qd est gratia alteri: z sic ista est fm se ho est albus. q; albus no inest ho ratione alicui tertij cui vtriusq; accidit: sed ista est fm accidens albu est musicu. q; musicu inest albo rone alicui tertij: vtputa forti vel platoni cui accidit esse albu vel musicum.

**Conclusio responsalis.** Ad diuisis ad coiuncta est cosequencia formalis: supposita grammatiali congruente locutiois: nec variata significatione determinationis z determinabilis aut suppositioe vl' appellatione. p batur: q; no est dabilis instatia.

**Dubitatur primo vtru omnis illa oratio in qua enuntiatur vnu de vno sit enuntiatio vna: z ois alia sit enuntiatio plures.** Responderet per quinq; distinctiones. Prima est. Duplex est enuntiatio. quedam est vna: et alia est plures. Secda distinctio. Enuntiatio plures e duplex. quedam est in qua explicite p dicanur plura de vno: vel vnu de plurib; vel plura de plurib;: z inconiuncte. Alia est enuntiatio plures cui; s. alteru extremoz est terminus equiuoc;. Tertia distinctio: Enuntiatio vna est duplex. quedam e enuntiatio vna simpliciter. Alia est enuntia vna coiunctioe. Quarta distinctio. Enuntiatio vna coiunctione e duplex. quedam est enuntiatio vna coiunctione propositionij: in qua scz explicite vel implicite coniungunt due propositiones kathegorice vel plures per aliquam coiunctionem. sicut in ista p positione ypothetica vel consilij: fortes currit et plato disputat. Implicite ho sicut in propositione exponibili. vt nu homo currit z consilij. Alia est enuntiatio vna coiunctione terminorum: in qua scz alteru extremoz complectit plures terminos coiunctos per aliquam coiunctionem vel aliquod aduerbiu equipollens coniunctioni. vt dicendo fortes est alb; z musicus. Quinta distinctio. Enuntiatio simpliciter vna

est duplex. quedam est cui; ambo extrema sunt termini simplices z vniuoci. vt dicendo ho est aial: homo e albus. Alia est enuntiatio simpliciter vna cui; alteru extremoz vel ambo extrema complectunt plura se hntia p modu determinationis z determinabilis. sicut dicendo aial est substantia aiata sensibilis: vel fortes e ho albus. Sed obicitur dupliciter. Primo auctoritate boetij dicentis. q; si ex his que subicis aut predicis no fiat vnu no est propositio vna. z paulopost addit q; si ex his que subicis aut predicis no fiat vnu sicut ex substantia aiata sensibili no est propositio vna. Secdo obicitur auctoritate aristotelis volentis q; si predicentur plura de vno aut plura de pluribus ex quib; no fit vnu no e enuntiatio vna sed plures. Postea dicit quecuq; fm accidens dicunt de eode vel alteru de altero hec non erit vnum. vt albu z homo dicunt de seinuice fm accidens. ergo ex ipsis no potest fieri vnu vnitare sufficiente ad vnitare enuntiationis. Ad oia simul responderet q; no opo ter ex illis plurib; subiectis vel predicatis fieri vnu; essentialiter et quantitatie: sed sufficit q; vnu sit vt potentia et aliud vt actus ei;: z ex ipsis fiat vnum sicut ex determinatione z determinabili.

**Dubitatur secudo. vtrum ex coiunctis predicatis semper liceat inferre ipsa predicata diuisa.** Ad dubiu responderet aristoteles in tertia parte huius capituli ponens tale conclusionem: scilz q; ex coiunctis licet inferre diuisa: duobus casibus deceptis. sicut b; sequitur quida ho est ho albus. ergo quida homo est ho z est albus. Vnde prim; casus impediens huiusmodi pnam est qn est repugnata in adiecto: q; non sequitur: adam est ho mortuus ergo ada est ho z est mortuus. Et ad cognoscendu qn est repugnata in adiecto dantur tria documenta. Primum qn contradictoriu determinabilis predicat de opposita determinatione. sicut dicendo: ho mortu; est non ho: Secdm documentu qn propositio fit falsa ppter b; q; determinatio additur determinabili: ita q; ipsum determinabile no potest predicari de seipso cum additione talis determinationis. Tertiu documentu qn loco determinationis vel determinabilis ponit sua diffini: ita q; si diffinitio determinationis repugnet determinabili: vel diffinitio determinabilis repugnet determinationi tunc est repugnata in adiecto. Secundus casus impediens huiusmodi pnam est qn alteru predicatoru coniunctoz inest alteri fm accidens: nuq; ex coniunctis licet inferre diuisum. vt non sequit homer; viuut vt poeta.

*Nota qd in tertia dicitur addi quod dno ponitur no vltro scilicet ista s alby monachy*

*Nota qd in tertia dicitur addi quod dno ponitur no vltro scilicet ista s alby monachy*

magistra in dicto...  
quod...  
quod...  
quod...

# Dei Hermenias.

ergo homer<sup>o</sup> viuit z e poeta. Nec etiã se<sup>2</sup> ki-  
mera e ens oppina<sup>1c</sup> q kimera e ens. qz ens  
no deno<sup>2</sup> kimere inee sim<sup>1c</sup>: s3 fm accis siue  
fm qd: iqtu. s3 pti ens e oppina<sup>1c</sup>. qz oppio  
no solu e ei<sup>o</sup> qd e: s3 ei<sup>o</sup> qd non e. Dicif insup  
vltra textu qz illa p<sup>1a</sup> omi sese bre p accis ad  
aliq<sup>o</sup> z<sup>o</sup> q ex eq respitit illud z<sup>o</sup>: z no vni p  
altez. z et opposito illa p<sup>1a</sup> omi se bre per se  
ad aliq<sup>o</sup> z<sup>o</sup> q no ex eq respitit illud z<sup>o</sup>: sed  
vni inc illi z<sup>o</sup> p altez: sic qz z<sup>o</sup> se bz ad p<sup>1m</sup> si  
cut determinatio ad sui determinabile.

**Dubitatur tertio vtrum be-**  
ne sequat sortes e ho mortu<sup>o</sup> qz sortes est ho.  
Respodet p duas distinctioes z duo dicta.  
Prãa distinc<sup>o</sup> e. Mortu<sup>o</sup> pot capi du<sup>o</sup>. Uno<sup>o</sup>  
puatiue vt. iportat puatoez vite in sbcto siue  
in corpore qd p<sup>1o</sup> habuit vita. sic pportioabi<sup>o</sup>  
bz ceu iportare puatione visus in oculo q p<sup>1o</sup>  
habuit visu. z sic e determã<sup>o</sup> diminiues d rõe  
hois: n<sup>o</sup> pot hificari de hoie aut aliq<sup>o</sup> toto ani  
mali. s3 solu de corpore puato aia. sic est cada  
uer mortu<sup>o</sup>. Alio<sup>o</sup> ca<sup>2</sup> mortu<sup>o</sup> vt e pti<sup>o</sup> pteri  
ti tpiis descẽdẽs ab h<sup>o</sup> mo mortu<sup>o</sup>: et sic apliat  
ter<sup>o</sup> coem pcedẽre ad supponẽ<sup>o</sup> p pntibus  
vel pteritis: nec e determã<sup>o</sup> diminiues pti<sup>o</sup> qz  
alia pti<sup>o</sup> pti tpiis. z vt sic captu<sup>o</sup> no e veri<sup>o</sup> de  
corpore puato vita: s3 de toto aiali co<sup>o</sup> ex cor  
pore z aia. S3 qz sic possit accipi p<sup>1o</sup> du<sup>o</sup>. Prão  
qz bec ppõ coiter pcedif: Aliq<sup>o</sup> ho e mortu<sup>o</sup>.  
qz si i<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> mortu<sup>o</sup> diminueret de rõe hois ic  
infereret p<sup>1o</sup> hois cui addif: z sic seqref  
qz aliq<sup>o</sup> ho eẽt no ho. qd includit p<sup>1o</sup> dictionem  
pna possit pfirmari a fili p istã vidẽs e ceccis:  
Ad quã seqf vidẽs e no vidẽs. Scdo p<sup>1o</sup> idẽ.  
qz bec pce<sup>o</sup>: Cesar e mortu<sup>o</sup>: aut g acci<sup>o</sup> cesar  
p aggregato ex aia z corpore z sic hẽf intẽtũ  
aut p corpore tñ: z h no cum ei<sup>o</sup> corp<sup>o</sup> non sit  
nũc. Scda distinctio e h<sup>o</sup>. ho mortu<sup>o</sup> pot ca  
pi ou<sup>o</sup>. Uno<sup>o</sup> p huma<sup>o</sup> resultate ex vnione  
aie cũ corpore: q de se abstrahit ab eẽrnie z  
ab oib<sup>o</sup> accitib<sup>o</sup> q ptingẽt se hñt ad viuere  
z mori. Alio<sup>o</sup> capif ho mortu<sup>o</sup> eq<sup>o</sup>. s. p alte  
ra pte co<sup>o</sup>: vtputa p corpore in q p<sup>1o</sup> fuit vita.  
Prãmũ dictũ ca<sup>o</sup> mortu<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> z hoiez mortu<sup>o</sup>  
z<sup>o</sup> h<sup>o</sup> pna no v3: sortes e ho mortu<sup>o</sup> qz sortes  
e ho. Patet qz ibi e repug<sup>o</sup> i adiecto. Et p<sup>1o</sup> r<sup>2</sup>  
qz sic dolabra ablata ei<sup>o</sup> forma no e dolabra  
nisi eq<sup>o</sup>: sic ho mortuus capt<sup>o</sup> p corpore se  
parato ab aia ei<sup>o</sup> no e ho nisi eq<sup>o</sup>. Scdm di  
ctũ ca<sup>o</sup> mortu<sup>o</sup> z<sup>o</sup> z hoiem mortu<sup>o</sup> p mo p<sup>1o</sup>  
dicta pna e hõa. Patz qz bñ se<sup>2</sup> sortes est ho  
mortu<sup>o</sup> qz sortes fuit ho. qz nihil e ho mortu<sup>o</sup>  
nisi dus fuerit ho: z vltra bñ sequr sortes fuit  
ho qz sortes e ho. g de p ad vltimũ bñ se<sup>2</sup> for

tes e ho mortu<sup>o</sup> qz sortes e ho. Scda pna patz  
qz in ppõib<sup>o</sup> qz fut ppetue veritatis a ppõne  
de pterito ad ppõne de pñti z ecõtra: Uel a  
ppõne de pñti ad ppõne de futuro z econ  
tra sp e bona pna. sicut bñ se<sup>2</sup> de<sup>o</sup> fuit g deus  
est z de<sup>o</sup> erit. Rõnes aũ opposituz solunt ex  
p notabili.

**Queritur tertio. vtrum ad**  
babedã p<sup>1o</sup> dictõz in moda<sup>o</sup> necẽ sit z sufficit  
ponere negationẽ ad modũ. Et arg<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> sup  
posituz. s. q nulla ppõ sit modalis. qz vel ipsa  
erit ka<sup>o</sup> vel ypo<sup>o</sup> a sufficienti diuisione. sed  
no e ypo<sup>o</sup>: cũ no cõlectat plures kathe<sup>o</sup>  
taq<sup>o</sup> pres sui: nec etiã e ka<sup>o</sup>: cũ in ea sint plu  
res co<sup>o</sup> g nulla erit modalis. Scdo sic. qz  
iste no sunt p<sup>1o</sup> die aial eẽ hoiem e p<sup>1o</sup>: et  
aial eẽ hoiez no e p<sup>1o</sup>: cũ possint sil eẽ vere:  
z tñ in altera eaz mod<sup>o</sup> negaf. g ad dandũ p<sup>1o</sup>  
dictionẽ in moda<sup>o</sup> no sufficit modũ negare.  
Et p<sup>1o</sup> r<sup>2</sup> qz iste p<sup>1o</sup> die: sorte necesse e currere:  
z sorte p<sup>1o</sup> e no currere: z tñ i neutra negaf  
modus. g ad p<sup>1o</sup> dandũ in moda<sup>o</sup> no regrif  
modũ negare. Tertio sic. Si sufficẽt nega  
tionẽ poni ad modũ tñc iste eẽt p<sup>1o</sup> die: sorte  
currere e necẽ z sorte currere non e necẽ. s3  
B est flm g zẽ. B<sup>o</sup> patet. qz si sic tñc vna p<sup>1o</sup> die  
ctoriaz seqref ad aliã. Nã bene se<sup>2</sup> sorte cur  
rere e necẽ g sorte currere est p<sup>1o</sup> vt pbal in  
textu: z vltra bñ se<sup>2</sup> sorte currere e p<sup>1o</sup> g for  
tẽ currere e ptingẽs: qz possibile z ptingẽs co  
uertit: z vltra bñ se<sup>2</sup> sorte currere e ptingẽs  
g sorte no currere e ptingẽs: per quẽstionẽ in  
oppositã q<sup>o</sup> eẽm: z vltra bñ se<sup>2</sup> sorte no currere  
e ptingẽs g sorte no currere no e necẽ. g de p  
ad vltimũ bene se<sup>2</sup> sorte currere e necesse er  
go sorte currere no e necẽ: z p pñs ille no sũt  
adiuicẽ p<sup>1o</sup> die. In oppo<sup>o</sup> e arc<sup>o</sup> i textu.

**Sciendum primo qz pro de-**  
claratiõẽ terminoz ponunt due distinctioes  
z triã dicta. Prãa distinctio e h<sup>o</sup>. Proposi  
modalis e ou<sup>o</sup>. Quedã est modalis cõpositã:  
In q mod<sup>o</sup> determinat totũ dictũ: videlicet tonũ  
aggregatũ ex sbcto z p<sup>1o</sup> dictũ. vt sorte curre  
re e possibile: qz eqpoller huic: talis ppõ sor  
tes currit e possibilis. Alia e propo<sup>o</sup> modalis  
diuisã cui<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> determinat non totã cõposi  
tionẽ dicti: s3 determinat copulãz dicti z res si  
gnificatas p subiectũ z p<sup>1o</sup> dicti. Scda  
distinctio e h<sup>o</sup>. Propositiões modales diuise  
sunt ou<sup>o</sup>. Quedã sũt in quib<sup>o</sup> ponit idẽ mo  
dus. Alie sũt in quib<sup>o</sup> ponit ali<sup>o</sup> z ali<sup>o</sup> mod<sup>o</sup>.  
Prãmũ dictũ. Sicut in propositionib<sup>o</sup> de ince

ppõ de m esse Epilla m<sup>o</sup>  
m<sup>o</sup> d<sup>o</sup> notat messa s<sup>o</sup>  
suo sub<sup>o</sup> vt qz s<sup>o</sup> g<sup>o</sup> g<sup>o</sup>  
ppõ modat qz illa m<sup>o</sup>  
m<sup>o</sup> d<sup>o</sup> d<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> d<sup>o</sup> ad mod<sup>o</sup>  
f<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> vt s<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> f<sup>o</sup>  
v<sup>o</sup>  
vno<sup>o</sup> g<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> m<sup>o</sup> p<sup>1o</sup>  
d<sup>o</sup> d<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> aliq<sup>o</sup> modi  
f<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> vt s<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> f<sup>o</sup>  
et facit p<sup>1o</sup> modale  
vno<sup>o</sup> aaz p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup>  
m<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> d<sup>o</sup> d<sup>o</sup> p<sup>1o</sup>  
ad modificatiõẽ

Nota addandũ sensũ p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup>  
ap<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> verif<sup>o</sup> qz p<sup>1o</sup>  
d<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> alio addãto  
hoc p<sup>1o</sup> vt ead vide p<sup>1o</sup>  
hoc p<sup>1o</sup> ead vide p<sup>1o</sup>  
Nota adsumãdũ sensũ p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup>  
p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> m<sup>o</sup> d<sup>o</sup> d<sup>o</sup> p<sup>1o</sup>  
f<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> vt s<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> f<sup>o</sup>  
eand vide p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup>  
f<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> vt s<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> f<sup>o</sup>  
vt illãd / hoc g ead / z  
hoc p<sup>1o</sup> vide / ead p<sup>1o</sup>  
sub<sup>o</sup> dicti p<sup>1o</sup> verif<sup>o</sup> g<sup>o</sup>  
illo p<sup>1o</sup> hoc vt hoc p<sup>1o</sup>  
eand / m<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> d<sup>o</sup> d<sup>o</sup> p<sup>1o</sup>  
z mod<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> modat  
verif<sup>o</sup> g<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup>  
vt hoc p<sup>1o</sup> vide / Alia  
qz sumat<sup>o</sup> sic ead vide  
p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> / hoc f<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> z hoc  
p<sup>1o</sup> vide / p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> d<sup>o</sup> d<sup>o</sup> p<sup>1o</sup>  
p<sup>1o</sup> dar f<sup>o</sup> r<sup>o</sup> r<sup>o</sup> p<sup>1o</sup> d<sup>o</sup> d<sup>o</sup> p<sup>1o</sup>  
p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup>  
p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup>  
p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup> p<sup>1o</sup>

ambulare p. de cod. no. vi. p. 10. h. 103. araxa p. 10. 103

ambulare no. p. 10. h. 103. araxa p. 10. 103

se hnt signa vltia vel pti<sup>ria</sup> q ad oppoes z eg  
pollctas sumedas: ita pporiabiliter se hnt  
modi in moda<sup>ba</sup>. qz sic in illis de inec sig<sup>z</sup> ni  
uersalia vel pti<sup>ria</sup> pti<sup>ria</sup> diuersas acceptioes sb  
iecti p oib<sup>us</sup> suis suppositis copulatiue vel dis  
iunctiue: sic etiā in modalib<sup>us</sup> modi s<sup>unt</sup> diuersa  
acceptioe extremoz p ci tpe copulatiue vel  
disiunctiue. q sic in illis de inec sumit oppo<sup>z</sup> z  
egpollctia no solu ex pre dispois co<sup>le</sup> penes  
affirmatioes z negatione: s; etiā ex pte dispo  
sitiōis sbiecti: q vōf qntitas suppositoz: sic in  
modalib<sup>us</sup> oppo vel egpollctia no solu ē sume  
da ex pte affirmatiōis z negatiōis co<sup>le</sup>: s; etiā  
ex pte qntitatis tñ ipeitate p modū. Scdm  
dictū. Sicut ad hñdū dictionē i illis de inec  
q sūt de diuersis signis sufficit negationē fer  
ri ad copulā pte: sic ad hñdū dictionē i mo  
dalib<sup>us</sup> de diuersis modis sufficit negationē  
ferri ad copulā dicit pte. Ptiā ps ptiā. qz iste  
dicitur ois hō ē alb<sup>us</sup>: qdā hō nō ē alb<sup>us</sup>: z tñ in  
neutra signū nega<sup>z</sup>: s; tñ copula vbalis. Sed  
cūda ps pater p p<sup>ri</sup> dicitū. Pars etiā aliūde. qz  
iste dicitur oem hoiez nece ē eē albū: quēdā  
hoiem possibile ē nō eē albū: cū sint in lineis  
dicitur: z tñ i neutra negat mod<sup>us</sup>: sed solū  
copula dicit q zē. Tertiu dicitū. Sicut i illis  
de inec de eodē sig<sup>z</sup> nō hēt dicitio nisi simul  
negat signū z copula: sic in modalib<sup>us</sup> de eodē  
mō nō hēt dicitio nisi simul negat mod<sup>us</sup> cū  
copula dicit. Ptiā ps pater p p<sup>ri</sup> regulā eg  
pollctiarū in q d<sup>icit</sup> q negatio pposita signo  
egpollct dicitō. q ad hñdū dictionē de eodē  
signo: oportet q negat signū. Et ptiā per  
aristotile in p<sup>ri</sup> vbi vult q iste due indefini  
te diuerse qlitatis hō ē alb<sup>us</sup> hō nō ē alb<sup>us</sup> non  
dicitur: eo q simul stat in vitare. q videt q ad  
dandū dictionē affirmatiue nece sit qntitatem  
sbcti negari sibi pponēdo negationē: vt dicē<sup>o</sup>  
nō hō ē alb<sup>us</sup>. Scdm ps pars. qz isti ppoī omnē  
hoiez nece ē eē albū: dicitur isti quēdā hoiem  
nō nece ē eē albū: z nulla alia videt sibi oppo  
ni dictionē q zē. Et ptiā per aristotile in te  
xtu vbi vult q hō possibile ē ābulare negatio  
nō ē ista possibile ē nō ābulare: s; ista nō pos  
sibile ē ābulare: in q mod<sup>us</sup> negat. q ad dicitō  
dū in talib<sup>us</sup> neesse ē modū negari.

De qz m ptiā dicitur  
copula ptiā aliq  
hor aggrauat ep  
sed in modalib<sup>us</sup> g  
# h hor vbi qz

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Sciendum secūdo. q in hoc  
scdo tractatu determinat aristotiles de oppoi  
bus z egpollctijs ppōm modalū. z ptiā tria  
capitula. In qz p<sup>ri</sup> determinat de oppoe ppōm  
modalū. z ptiā tres ptiā. Ptiā tan  
git inctū. z ē h<sup>ic</sup>. Determinatis his. s. oppoi<sup>bus</sup>  
z ptiā ppōm de inec: nūc ptiā dū est quō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

Deo vbi dicitur  
p<sup>ri</sup> modalib<sup>us</sup> g  
mody ptiā  
sed in dicitur mody  
p<sup>ri</sup> copule  
dicitur ptiā m m  
dicitur g<sup>z</sup> vbi qz  
tiam vbi tenet  
malis vbi pte  
p<sup>ri</sup> ptiā. Sed m  
dicitur vbi nō  
dicitur qz mag<sup>is</sup> m m  
dicitur g<sup>z</sup> ptiā m m  
ampliatō. Sed m  
modalib<sup>us</sup> dicitur  
mody tenet  
ampliatō

# Dei Hermenias.

¶ contradictoria sibi stare in veri<sup>te</sup>. s; ista scda ps est impossibilis. q; prima ps est eligenda: in q; dicitur q; oportet modum negari: ita q; isti<sup>us</sup> affirmatiōis possibile est esse: negatio ē hec: nō possibile ē esse. Et consimiliter dicendū est de contingēti necessario et impossibili. Scda ratio ē hec. Sicut se habēt esse et nō esse in illis de inesse: ita se habēt modus in modalibus. sed in illis de inesse esse et nō esse sunt appositiones. i. copule: et subiectum vel p̄dicatū dicunt res subiecte. ergo similiter in modalibus modis erunt appositiones. i. copule. tales enī modi nō sunt determinationes p̄dicatū vel subiectū sed sunt appositiones determinantes veritatē et falsitatem propositionis: sicut esse et nō esse sunt appositiones determinantes veritatē et falsitatem oppositionum de inesse. Modo ad cōtradicendū in illis de inesse oportet ista vba esse et nō esse negari. q; similiter in modalibus ad sumendum contradictionē oportet modum negari. vt patet p̄ singulos modos. q; illi<sup>us</sup> possibile ē nō esse: negatio ē ista: nō possibile ē non esse. hui<sup>us</sup> vō que ē possibile ē esse: negatio non est hec: possibile ē non esse. q; (vt patet) possunt simul stare in veritate et se invicem p̄sequunt. i. inferunt se mutuo p̄ uersionē in oppositā q̄libet: et b̄ capiēdo possibile p̄tingēt ad vtrūlibet. sed iste possibile ē esse: non possibile est esse p̄dicantur: nec simul stant: et similiter iste possibile ē nō esse: et nō possibile ē nō esse. q; nūq; sunt simul vere vel false. Similiter isti<sup>us</sup> affirmatiōis que est: necessariū ē esse: negatio nō est ista: necessariū est nō esse: sed ista non necessariū ē esse. Similiter isti<sup>us</sup> necessariū est nō esse: negatio est ista: nō necessariū ē non esse. et similiter iste due impossibile ē esse: nō impossibile ē esse cōtradiciunt. et similiter iste due impossibile ē non esse: et non impossibile ē non esse. Et q; concludit are<sup>te</sup> q; vniuersaliter oportet dicere q; in p̄positionibus modalibus eē et non eē: se habēt sicut res subiecte: ad q̄s nō est ferenda negatio ad habendū cōtradictionē. sed ē ferenda ad vnu tū. videlz ad modum: ita q; modales in quarū altera negatio fertur ad modū putande sunt p̄dicatiōis. vt possibile nō possibile: p̄tingēs nō contingēs: impossibile nō ipossibile: necessariū nō necessariū: et vep nō vep. Et in b̄ inuit p̄hs q; vep et falsum faciunt p̄positiones modales.

## Sciendū tertio. q; circa hūc

textū incidūt tres difficultates. Prima vtz ad contradictionē p̄pōm de inesse: sufficit addere negationē co<sup>tra</sup>. Et videt q; sic. q; dicit are<sup>te</sup>

in textu q; isti<sup>us</sup> affirmatiōis q; est eē albi hominē: negatio p̄dicatiōis ē ista: nō esse albi hominē. et similiter istius affirmatiōis ambulat hō: negatio ē ista: nō ambulat hō. In oppo<sup>si</sup>tiō arguit p̄ are<sup>te</sup> p̄ hui<sup>us</sup> in fine p̄nti ca<sup>pit</sup>uli tractat<sup>ur</sup> vbi dicit. Opponi autē affirmatiōi negatiōi dico p̄dicatiōis q; vniuersaliter ē et qd non ē vniuersaliter. vt ois hō albus ē: non ois hō alb<sup>us</sup> est. q; negatio lata ad copulā nō sufficit ad p̄dicatiōis. Respondet p̄ distinctionē q; du<sup>o</sup> sunt p̄positiones de inesse. quedam sunt de subiecto singulari: cuiusmodi sunt singulares. et ad p̄dicandū in talibus requirit<sup>ur</sup> et sufficit negationē ferri ad copulā. vt iste p̄dicantur sortes currit: sortes nō currit. Alie sunt p̄positiones de subiecto cōi et p̄dicandū in talibus duo regunt. Primo disparitas q̄ntitatis subiecti: ita q; in vna subiectū teneat vniuersaliter et in alia particulariter. Secundo regitur disparitas copule penes affirmationē et negationem. Et ad are<sup>te</sup> stilē in textu respondeat: q; non vult tales opponi cōtradictorie: sed tū intendit q; negatio non facit p̄dicatiōis nisi addat copule: non autem q̄n addit alicui extremo p̄positionis. Scda difficultas: Ut p̄positiones modales in quibus negatio postponitur modo sint aliq; modo repugnātes et adinuicē oppositē. Et videt q; non. q; tales p̄nt simul eē vere: vt probauit are<sup>te</sup> de istis p̄positionibus: possibile est ambulare: possibile ē non ambulare: possibile est diuidi: possibile ē non diuidi. Respondetur p̄ tria dicta. Primo: Propositiones modales de diuersis modis: puta de necessario et de possibili: vel de possibili et impossibili in quibus negatio postponitur modo p̄dicantur: nec p̄nt simul stare in veritate. Scdm dictū. Propositiones modales de eodē modo. i. de necessario vel impossibili in quibus altera postponitur negatio modo repugnāt in veritate: p̄nt autē simul esse false. Patet: q; sunt p̄marie. vt necesse est: necesse non eē: impossibile eē impossibile non eē. Tertū dictum. Propositiones modales de possibili vel contingenti in quibus negatio solum ponitur ad vbum non repugnāt in veritate: sed bene in falsitate. Patet: q; sunt sibi contrarie: vt possibile eē: possibile non eē: contingēs esse: contingēs non esse. et de illis tū locus ē are<sup>te</sup> stilē: cui dicit: Propositiones modales in quibus negatio ponitur ad vbum non contradicere: sed simul stare in veritate. Tertia difficultas: Ut istud vbum infinitiui modi esse se teneat in modalibus ex pte subiecti vel ex pte copule. Et videtur q; ex pte sub-

traccedat  
alio

scda difficultas

scda difficultas

k z

fecti p arestotile in textu qui dicit. Uniuersa-  
 liter ergo quoadmodum dictum e esse quide  
 z no esse oportet ponere quoadmodu sibiecta  
 Respondet per duo dicta. Primum dictum  
 q ad similitudinem materie que subiecti for-  
 me subiectum z predicatum que sunt mate-  
 riale in propositione dicuntur res subiecte: et  
 ad similitudinem forme que apponitur. i. ad-  
 uenit materie: copule propositionu dicunt ee  
 appositiones. Ex quo patz q per rem subiecta  
 non intelligit arestotiles subiectum solu: sed  
 etiam predicatum materiale. quod patet cum  
 dicit subiecte ho res: hoc quidem album: per  
 quod intelligitur pdicatu materiale: illud ho  
 homo: per quod intelligitur subiectu. ut satis  
 haberi potest ex suis exemplis prius datis.  
 Scdm dictum. In modalibus esse z non esse  
 no sunt subiecta: nec se tenent ex parte subie-  
 cti: sed ex parte copule. Patet qz nihil qd est  
 vnituu extremorum propositionis est subie-  
 ctum vel tenes se ex parte subiecti. sed B ver-  
 bu infinituu modi esse est vnituu extremoru  
 propositionis modalis: ut inferius patebit. er-  
 go non est subiectu: nec se tenet ex parte sbie-  
 cti. Et ad arestotilem respondet: qz soluz  
 voluit q in modalibus esse z no esse habent  
 similitudine cum rebus subiectis. qz sicut ne-  
 gatio addita rei subiecte. i. subiecto vel predi-  
 cato materiali in illis de inesse no facit contra-  
 dictionem: nisi simul feratur ad copula: sic etia  
 in modalibus negatio lata ad verbu precise:  
 sic q non ad modum no facit contradictione.  
 z illa similitudo patet in textu cu dicitur: esse  
 quidem z non esse oportet ponere quoadmo-  
 dum subiecta. i. ad similitudinem rei subiecte:  
 Negatione ho z affirmatione hoc facientem  
 .i. contradictione oportet apponere ad vnum  
 .i. tantu modo ad modum. quasi dicat: qz ex  
 parte li esse vel no esse non sumitur affirma-  
 tio vel negatio in modalibus: ideo esse z non  
 ee se habent tanqz res subiecte. z qz ex parte  
 modi sumit affirmatio vel negatio: ideo mo-  
 dus dicitur esse copula.

**Conclusio responsalis.** ad ha-  
 bendum contradictionem in modalibus que  
 sunt de eodem modo: non sufficit negatione  
 ferri ad verbum: sed requiritur modus nega-  
 ri. Conclusio patet ex dictis.

**Dubitatur primo.** Vtru pro-  
 positiones de impossibili z necessario sequa-  
 tur contradictorie ad propositiones de possi-  
 bili z contingentibus. Pro declaratione termino

ru primo premititur vnum dictum. scz q illa  
 propositio dicitur sequi contradictorie ad alia  
 que fit sibi equipollens per negationem pre-  
 positam modo. i. modo dissimiliter se haben-  
 te. Sed illa propositio dicitur sequi contrarie  
 ad aliam que fit sibi equipollens per negatio-  
 nem latam ad verbum tuu. Illa vo dicitur ad  
 aliam sequi contrarie z contradictorie que fit  
 sibi equipollens per negationem prepositam  
 z postpositam modo. Hoc supposito respon-  
 det arestotiles negatiue ad dubium in scdo  
 capitulo huius tractatus in quo dicitur de  
 equipollentibus z consequentibus modalium. et  
 continet quatuor conclusiones. Quarum pri-  
 ma tangit ordinem propositionum modalium  
 fm antiqs. z est hec. Antiqui posuerunt istas  
 propositiones se invicem consequi z equipolle-  
 re per primam lineam. s. possibile est esse: co-  
 tingens est esse: non impossibile est esse: z no  
 necesse est ee. Sed in secunda linea posuerunt  
 istas equipollere: scilz possibile est non esse:  
 contingens est non esse: non impossibile est no  
 esse: non necesse est non ee. In tertia vo linea  
 posuerunt istas: non possibile ee: non contin-  
 gens ee: impossibile ee: z necesse non esse. In  
 quarta autem dixerunt istas equipollere: scz  
 non possibile non ee: non contingens non ee  
 impossibile non ee: necesse ee. Et addit are-  
 stotiles qz iste ordo potest clare patere descri-  
 bendo quandam figuram quadrangularem  
 fm q dictum est. Secunda conclusio ostē-  
 dit in quo bene dixerunt antiq. z est hec. Im-  
 possibile z non impossibile sequit ad se invicem  
 pdictorie. i. modo dissimiliter se habente ad  
 possibile z contingens: z ad non possibile et  
 non contingens. sicut bene dixerunt antiqui.  
 Et hoc est intelligendū referendo singula sin-  
 gulis: ita q ad impossibile sequitur non pos-  
 sibile: non contingens. z ad non impossi-  
 bile sequitur possibile z contingens. ita q ad af-  
 firmatiuam de impossibili sequitur negatiua  
 de possibili et e converso. Tertia conclusio  
 ostendit in quo defecerunt antiqui. z est hec.  
 Antiqui male ordinauerunt propositiones de  
 necessario in pma z secunda lineis. Patet q-  
 tuor rationibus. Prima ratio est. qz no neces-  
 se esse z possibile ee non equipollent: z tamen  
 eas ordinauerunt in prima linea. Antecedens  
 patet. qz necesse non ee z possibile esse oppo-  
 nuntur contradictorie. ergo iste non equipol-  
 lent: possibile esse z non necesse ee. Secunda  
 ratio propositio nes primi z tercij ordinis co-  
 tradicunt. sed iste no pdicunt necesse no esse:  
 z no nece ee. q in p ordine no dz poni ista no

# Dei Hermenias.

necesse esse: cum in tertio ordine ponatur ista necesse non esse. Aliter due contradictorie erunt simul vere, quia iste due necesse non esse et non necesse esse iunt simul vere. Tertia ratio necesse et impossibile opponuntur contrarie. Si adinuicem egpollent contrarie id est per negationem latam ad verbum dicti: et per consequens si in prima linea negetur impossibile et affirmetur dictum tunc etiam negabit et eius dictum. Prima consequentia patet, quia iste egpollent necesse esse: impossibile non esse: et iste impossibile non esse: necesse non esse: Quarta ratio. Si equipollerent possibile esse et non necesse esse tunc contradictorie sequerent adinuicem. consequens est impossibile ergo et antecedens. consequentia patet quia bene sequit necesse esse ergo possibile esse. tunc si sequat possibile esse: ergo non necesse esse: ergo de primo ad vltimum sequitur necesse esse: ergo non necesse esse quod contradictorie. quod autem necesse esse sequatur possibile esse patet, quia nisi sic tunc eius contradictorium sequitur. i. simul stat: sed non possibile esse. sed ad non. possibile esse sequitur impossibile esse: quod non potest stare cum necesse esse. Quarta conclusio ordinar predictas propositiones secundum opinionem propriam. Et est hec. Ad ista prima est necesse esse: sequit ista non necesse esse non esse: et sic debet poni in eodem ordine: et sic patet per duas rationes. Prima est. quod ad possibile esse non necesse esse: nec necesse non esse. nec etiam non necesse esse: et tamen ad possibile esse oportet sequi aliquid de necesse. ergo ad possibile esse sequitur ista non necesse esse non esse. Antecedens pro prima parte patet, quia cum possibile esse stat possibile non esse. sed quod est necesse esse non est possibile non esse. ergo ad possibile esse non sequitur necesse esse. Secunda pars antecedentis patet, quia quod est possibile esse non est necesse non esse. ergo ad possibile esse non est necesse non esse. Sed tertia pars antecedentis patet: scilicet quod sequitur possibile esse ergo non necesse esse: probata est in conclusione precedenti. Secunda ratio est ista quod ad non possibile esse sequitur impossibile esse et necesse non esse: ergo ad possibile esse quod est contradictorium antecedentis sequitur non impossibile esse et non necesse non esse quod sunt contradictoria consequentis. Hanc consequentiam non probat are. sed potest probari, eo quod in terminis conuertibilibus si ad antecedens sequatur aliquod consequens: tunc ad oppositum consequens sequitur oppositum antecedentis.

## Dubitatur secundo vtrum ista.

Primo ex parte maiori. Quia ad ista prima est necesse esse: sequit ista non necesse esse non esse. et sic debet poni in eodem ordine: et sic patet per duas rationes. Prima est. quod ad possibile esse non necesse esse: nec necesse non esse. nec etiam non necesse esse: et tamen ad possibile esse oportet sequi aliquid de necesse. ergo ad possibile esse sequitur ista non necesse esse non esse. Antecedens pro prima parte patet, quia cum possibile esse stat possibile non esse. sed quod est necesse esse non est possibile non esse. ergo ad possibile esse non sequitur necesse esse. Secunda pars antecedentis patet, quia quod est possibile esse non est necesse non esse. ergo ad possibile esse non est necesse non esse. Sed tertia pars antecedentis patet: scilicet quod sequitur possibile esse ergo non necesse esse: probata est in conclusione precedenti. Secunda ratio est ista quod ad non possibile esse sequitur impossibile esse et necesse non esse: ergo ad possibile esse quod est contradictorium antecedentis sequitur non impossibile esse et non necesse non esse quod sunt contradictoria consequentis. Hanc consequentiam non probat are. sed potest probari, eo quod in terminis conuertibilibus si ad antecedens sequatur aliquod consequens: tunc ad oppositum consequens sequitur oppositum antecedentis.

propositio sit particularis negatiua forte; possibile est non esse. Et videtur quod non. quia sua contradictoria est negatiua. ergo ipsa affirmatiua. tenet consequentia quia propositiones contradictorie debent esse diuerse qualitates. Antecedens patet per philosophum in textu capitulo precedenti sic dicentem. Eius vero quod est possibile est non esse: negatio est: non possibile est non esse. Et qua autoritate patet istam esse negatiuam non possibile est non esse: et per consequens sua opposita erit affirmatiua. Secundo sic sicut se habet copula in illis de in esse: ita modus in modalibus. Sed in illis de in esse: verbo non negato semper manet propositio affirmatiua. ergo similiter in modalibus si modus non negetur propositio semper erit affirmatiua. Et confirmatur, quia istius propositio cuius sortem possibile est non esse: nec tota copula nec principalior pars negatur: igitur est affirmatiua. consequentia tenet quia propositio denominatur affirmatiua vel negatiua ex parte copule. Antecedens patet per prima parte. quia illius propositionis copula est hoc totum possibile est non esse: modo illud totum non negatur. ergo copula non negatur. Secunda pars patet, quia modus est principalior pars copule: cum a modo denominetur propositio modalis: et tamen modus non negatur. ergo propositio non est negatiua. In oppositum tamen arguitur, quia contradictoria est affirmatiua ergo ipsa est negatiua. tenet consequentia quia due kategorice contradictorie repugnant in qualitate: antecedens patet quia sibi contradicit ista affirmatiua sortem necesse est esse. Et confirmatur, quia ipsa equipollet vni negatiue: scilicet isti sortem non necesse est non esse. Ad dubium respondetur ponendo vnam distinctionem et duo dicta. Distinctio est hec. Quantitas propositionum modalium potest attendi ex parte trium. Primo ex parte dicti ipsius: et sic omnis propositio modalis potest dici singularis. Alio modo ex parte subiecti: et sic propositio modalis. est eiusdem quantitatis cum sua preiacente. vocatur enim preiacens propositio correspondens dicto. Tertio potest attendi quantitas ex parte modi: et sic omnes propositiones modales dicuntur vniuersales vel particulares. quia omnes de contingenti vel de possibili sunt particulares ex parte modi: sed omnes de necessario et impossibile sunt vniuersales ex parte modi. Ex qua distinctione elicitur tale documentum: quod ad oppositionem vel egpollentiam modalium oportet attendere non solum ad quantitatem modi

ad ista prima est necesse esse: sequit ista non necesse esse non esse.

Primo  
secundo  
tercio

sed ad quantitatem modi et subjecti dicti fil.  
 quia iste non contradicit simpliciter quoddam  
 animal necesse est esse hominem: et quoddam  
 animal possibile est non esse hominem. sed  
 si varietur quantitas subjecti dicti erunt simpli-  
 citer contradictorie. Primum dictum forte  
 possibile est non esse: est singularis ex parte  
 subjecti dicti: et particularis ex parte modi. Se-  
 cundum dictum quod ipsa est simpliciter negati-  
 ua. patet quia principalior pars copule ne-  
 gatiua puta hoc verbum esse. ergo ipsa est negati-  
 ua. Quod autem iste infinitiuus esse sit principa-  
 lior pars copule patet. quia illud est principa-  
 lior pars copule secundum cuius exigentiam grama-  
 ticaliter ordinantur extrema propositionis. Et  
 extrema istius propositionis ordinantur secundum ex-  
 igentiam huius infiniti esse. Nam. subiectum  
 ponitur in accusatiuo ut possit sibi reddere su-  
 positum: et predicatum inclusum in ipso infini-  
 tiuo similiter ponitur in accusatiuo ut possit con-  
 strui cum hoc infinitiuo esse quod est. Aliqua tamen  
 respondent per distinctionem. quia ista pro-  
 positio potest dupliciter considerari. Uno modo  
 in quantum est propositio categorica: et  
 sic est negatiua. Alio modo potest considerari  
 in quantum modalis. et sic est affirmatiua: eo  
 quod modus non negatur. Prima tamen respon-  
 sio videtur melior: eo quod affirmatio et negatio  
 magis conveniunt propositioni in quantum pro-  
 positio est. Quod in quantum modalis. Et ad illas ratio-  
 nes factas ad oppositum. Ad primam dicitur  
 quod aristoteles per negationem intellexit pro-  
 positionem. Ad secundam patet quod non est om-  
 nimode simile. Ad tertiam conceditur quod tota  
 copula non negatur: sed pars principalior: et  
 hoc sufficit: Et licet propositio denominetur  
 modalis a modo: non tamen sequitur quod mo-  
 dus sit principalior pars copule: quia non sibi  
 fit denominatio a principaliori.

**Dubatur tertio utrum pro-**  
 positio modalis et propositio de in esse differant  
 specie. Respondetur per duo dicta. Primum  
 quod sunt species subalterne. quia sunt pro-  
 positiones categorice. Secundum dicitur quod  
 differunt specie. patet quia habent composi-  
 tiones et formas specie diferentes. Item ha-  
 bent diuersas passiones proprias. Differunt  
 etiam essentialiter plus quam due propositiones  
 de inesse vel due modales: sed due propositi-  
 ones de inesse vel etiam due propositiones mo-  
 dales differunt numero. quod propositio modalis  
 et de inesse differunt plus quam numero: et per  
 sequens differunt specie. Et si queratur. Utrum  
 ista sit de inesse vel modalis fortes potest cur-

rere. Respondetur per distinctionem. quia vel  
 potest resolui in istam formam possibile est cur-  
 rere: et sic est modalis. Vel potest resolui in istam  
 formam potens currere: et sic est simpliciter  
 de inesse. quod copula eius non est modificata  
 Nam hoc verbum est de esse precise copula:  
 et si totum potens currere est predicatum materiale.

**Ad rationes ante oppositum.**

Ad primam dicitur quod propositio modalis est ka-  
 ta: quod licet proplectatur plures copulas principales: habet  
 tamen unam copulam totalem in aggregata ex ver-  
 bo et modo modificante. Ad tertiam dicitur quod ille con-  
 tradicitur de modo et subiectum retinetur. Et ad confirmationem  
 patet quod in propositionibus modalibus de dicitur  
 modis ad dandum dictionem non oportet modum  
 negari: sed bene quando sunt de eodem modo. Ad ter-  
 tiam procedit prima ratio. Et cum inferat: si sic sequitur  
 unum dictionem sequi ad reliquum: Respondetur quod  
 ad necesse esse sequitur possibile esse: capiendo pos-  
 sibile pro possibili alto: et non pro possibili quod  
 ueritur cum contingenti ad utrumlibet.

**Queritur quarto utrum ad**

necesse esse sequitur possibile esse. Et videtur quod non  
 quod quod sequitur ad primum bene ratio se ad eius  
 an. sed ad primum esse sequitur primum non esse: quod de primum  
 ad ultimum bene se necesse esse possibile non esse  
 quod est secundum: ex quo primum dicitur an. Et primum pro are-  
 stotilem qui dicit in textu quod idem videtur primum in sci-  
 di et primum non in sci. possibile esse et possibile si  
 esse. quod ad possibile esse se possibile non esse. In op-  
 positum est aristoteles in textu.

**Sciendum primo quod pro in-**

intellectu consistunt due distinctiones. Prima di-  
 stinctio est hanc. Duum est vel quoddam est vel in predica-  
 do quod predicat de altero eadem et non queribilis  
 et primum est vel res per necesse est. quod necesse esse est  
 possibile esse: sed non oportet primum esse necesse esse: necesse  
 esse de primum alto. et ista ratio tenet ab inferiori  
 ad superiorem necesse esse quod primum esse. Aliud est vel in di-  
 stribuendo. quod iten est duum. quod quoddam distribuit.  
 quod ad primum: sic signum vel vel aliquid sibi equalis  
 quod distribuit terminum per cui addit pro suis pro  
 copulatione. A est vel idistribue quod distribuit quod  
 ad ipsa. et est quod facit copulationem teneri copulatione  
 pro omnibus omnibus terminum. et hanc modum ista ratio a toto  
 in quod ad suam partem. hanc necesse esse: quod hanc primum esse quod  
 licet necesse distribuit copulationem pro omnibus omnibus terminum  
 copulatione et licet primum facit copulationem accipi pro omnibus  
 omnibus terminum distributione. Adhuc est a vel in applica-  
 do: quod licet applicat terminum ad statum pro omnibus omnibus terminum  
 copulatione: esse necesse. et ista ratio necesse esse quod primum  
 esse tenet pro locum a tota copulatione ad distributionem est

# Dei Hermenias

tutaz ex eisdē ppōib<sup>9</sup>. Et sic p<sup>3</sup> q<sup>3</sup> trib<sup>9</sup> modis  
 pōt ista p<sup>3</sup>na necesse eē q<sup>3</sup> possibile esse probari.  
 Secunda distinctio: p<sup>9</sup> potest capi du<sup>2</sup>: si  
 aut contingens cum quo conuertitur. Primo  
 capitur pro possibili alto quod est cōmune tā  
 ad illud quod est necessarium q<sup>3</sup> ad illud q<sup>3</sup>  
 non est necessarium: dum tamen nō sit impos  
 sibile. z sic ista cōsequētia necesse esse ergo  
 possibile esse: tenet per locum ab inferiori ad  
 superius vt patuit prius. Alio modo capitur  
 possibile pro possibili determinato. z hoc du  
 pliciter fm q<sup>3</sup> eius sunt due spetie. q<sup>3</sup> vel ca  
 pitur pro possibili quod est necessarium. z sic  
 predicta consequētia tenet per locum a con  
 uertibilibus. q<sup>3</sup> tunc necesse z possibile cōuer  
 tuntur: vel capitur possibile pro illo q<sup>3</sup> nec eē  
 necessarius nec impossibile. z istud diuiditur  
 in tres modos: scilicet possibile natum: rarū:  
 z ad vrilibet. z sic non sequitur necesse esse  
 q<sup>3</sup> possibile eē: vt deducit rō facta añ oppo<sup>m</sup>.

**Sciendum secūdo: q<sup>3</sup> in hoc**  
 tertio capitulo docet ordinare debite propo  
 sitiones modales. z continet quatuor conclusio  
 nes. Prima ponitur sub forma dubitatio  
 nis que est hec. Utz ad necesse esse sequat possi  
 bile esse. Et arguit ad vtrāq<sup>3</sup> partē dubitatio  
 nis. Primo ad partē affirmatiuā. q<sup>3</sup> si non se  
 quatur necesse esse ergo possibile esse: nō cō  
 tradictorium consequentis sequit ad anteces  
 dens. sed contradictoriū consequentis. f. non  
 possibile esse non stat cum antecedente q<sup>3</sup> zē.  
 Et si aliquis dixerit q<sup>3</sup> contradictoria illi<sup>9</sup>: pos  
 sibile esse non est ista non possibile esse: tunc  
 erit ista possibile non esse. sed vtrāq<sup>3</sup> sunt fal  
 se: illa de necessario existente vera. ergo que  
 cūq<sup>3</sup> illarum fuerit dicta contradicere isti: pos  
 sibile esse: nō stabit cum ista necesse esse. Ad  
 partem negatiuam arguit sicut arguitur est an  
 te oppositum. Secunda conclusio continet  
 duas diuisiones quas aristoteles p<sup>3</sup>reinitit p  
 solutione dubitationis. Prima diuisio est hec  
 Potentiariū quedā sunt rationales: z iste ma  
 nentes eedem sunt plurium contradictioz.  
 i. potētie rationales valent ad opposita. Alie  
 sunt irrationales: quarum quedam valent ad oppo  
 sita. q<sup>3</sup> non pōt nō calefacere. Et ex hac distin  
 ctione soluitur argumentum factum ad partē  
 affirmatiuam per interreptionem anteceden  
 tis. nō enim quod possibile est esse: possibile  
 est non esse. Secunda diuisio est hec. Possibi  
 le dicitur equiuoce. q<sup>3</sup> aliquid dicitur possibi  
 le quod iam actu est: sicut eē illud possibile q<sup>3</sup>

coniunctum est actui. vt possibile est aliquem  
 ambulare q<sup>3</sup> actu ambulat. Aliud ē possibile  
 q<sup>3</sup> potest eē vel agere: z tale vocatur possibi  
 le distas ab actu. vel possibile añ actum. z sic  
 iste pōt ambulare q<sup>3</sup> nondum ambulat sed in  
 futuro ambulabit. Et est differentia inter ista  
 duo possibilialia. q<sup>3</sup> possibile scōo mō dictū so  
 lum reperit in reb<sup>9</sup> mobilibus. i. transmuta<sup>9</sup>  
 genera<sup>9</sup> z corruptibilib<sup>9</sup>: s<sup>3</sup> possibile p<sup>3</sup> mō di  
 ctū reperit tā in reb<sup>9</sup> mobilib<sup>9</sup> q<sup>3</sup> in reb<sup>9</sup> imo  
 bilibus. Tertia cōclusio tāgit solutionē du  
 bitationis mote. z est hec. Possibile q<sup>3</sup> valet  
 ad opposita nō segtur ad necesse: sed p<sup>9</sup> q<sup>3</sup> nō  
 v<sup>3</sup> ad oppo<sup>ta</sup> bñ se<sup>2</sup> ad necesse. Silt<sup>9</sup> p<sup>9</sup> ante  
 actū nō se<sup>2</sup> ad necesse: s<sup>3</sup> si accipiat p<sup>9</sup> cōiter. f.  
 p<sup>9</sup> illo q<sup>3</sup> nō ē imp<sup>9</sup> tūc se<sup>2</sup> ad necesse. Qd<sup>3</sup> p<sup>9</sup>  
 bat are<sup>10</sup>. q<sup>3</sup> p<sup>9</sup> sic sumptū ē cōi<sup>9</sup> ad neciū:  
 z se h<sup>3</sup> sicut totū v<sup>3</sup> respectu neciū. modo ad  
 pri<sup>9</sup> se<sup>2</sup> v<sup>3</sup> e<sup>3</sup> ad necesse eē se<sup>2</sup> p<sup>9</sup> eē: sed nō  
 oē. i. nō v<sup>3</sup> p<sup>9</sup> totali spetie p<sup>9</sup>. vt patuit.  
 Quarta p<sup>9</sup> cō eē collectiua q<sup>3</sup> se<sup>2</sup> ex p<sup>9</sup> dictis. z ē  
 hec. Fortasse neciū ē prim<sup>9</sup> mod<sup>9</sup> iter oēs mo  
 dos. Probat are<sup>10</sup> du<sup>2</sup>. P<sup>9</sup>rio ponēdo figurā  
 modalitū in q<sup>3</sup> p<sup>9</sup>ponit p<sup>9</sup>pos de neciō. scōo il  
 las de p<sup>9</sup> illas de cōtingēti: z vltio illas d  
 imp<sup>9</sup>. Scōo p<sup>9</sup>bat rōne. q<sup>3</sup> sempiterna z illa  
 q<sup>3</sup> sp<sup>9</sup> sūt actu sunt p<sup>9</sup>iora. sed neciū sp<sup>9</sup> est actu  
 q<sup>3</sup> zē. Ex B inserti vnā diuisionē entitū dicens q<sup>3</sup>  
 q<sup>3</sup>dā semp sūt in actu. sicut sunt p<sup>9</sup>me substātie  
 vt de<sup>9</sup> z intelligētie. Alia sunt actu z p<sup>9</sup>ate: in  
 quib<sup>9</sup> act<sup>9</sup> naturaliter p<sup>9</sup>z ē: sed t<sup>9</sup>pe posterior  
 Alia v<sup>3</sup> nūq<sup>3</sup> sunt actu sed solū p<sup>9</sup>ate. sicut cō  
 tinuū est in potentia ad diuidi in infinitū: sed  
 nūq<sup>3</sup> erit actu diuisum.

**Sciendū tertio. q<sup>3</sup> circa hūc**  
 textū incidit tres difficultates. Prima dif  
 ficultas. Utz p<sup>3</sup>na quā facit aristoteles i textu  
 si ad necesse eē nō sequat possibile eē. q<sup>3</sup> oppo<sup>m</sup>  
 bñ se<sup>2</sup> sit bona. Rūdef q<sup>3</sup> non. Et ad are<sup>10</sup>  
 pōt dici q<sup>3</sup> l<sup>9</sup>ra fuit corrupta vel ex translatore:  
 vel ex vito scriptoris. Vel pōt dici q<sup>3</sup> loco h<sup>9</sup>  
 vbi se<sup>2</sup> v<sup>3</sup> intelligi B vbi stat. q<sup>3</sup> q<sup>3</sup>libet cur  
 q<sup>3</sup>libet stat vel ei<sup>9</sup> oppo<sup>m</sup>: vt p<sup>9</sup>z ex p<sup>9</sup> p<sup>9</sup>ioz.  
 Scōa diffi<sup>9</sup>. Utz potē<sup>9</sup> irrōnalis valcat ad op  
 posita. Respōdet distinguēdo de duplici po  
 tētia. q<sup>3</sup> q<sup>3</sup>dā ē potētia actiua: z talis potētia ir  
 rōnalis nō v<sup>3</sup> ad oppo<sup>ta</sup>. q<sup>3</sup> (vt iā patuit) s<sup>3</sup>ic  
 ignis possit cōburere: nō t<sup>9</sup> pōt nō cōburere.  
 Alia ē potētia passiua que se tenet ex p<sup>9</sup>ie ma  
 terie: z illa potētia irrōnalis val<sup>3</sup> ad opp<sup>ta</sup>. vt  
 materia ignis pōt calefieri z frige fieri. S<sup>3</sup> pos  
 set obici. q<sup>3</sup> potē<sup>9</sup> bruti ē irrōnalis: z t<sup>9</sup> brutū  
 pōt ābulare z nō ābulare: comedere z nō co  
 medere: vt de se satis p<sup>9</sup>z. ergo potētia actiua

irrationalis valet ad opposita. Propter B aliter respondetur per vna distinctionem z vnu dictu. Distinctio est hec. Potentia rationale vocat arestoniles illam que fm dictamen z directionem rationis pot agere: cuiusmodi e intellectus z voluntas. Sed potentia irrationalis: est illa. que non fm dictamen rationis potest agere: sed solum naturali distinctu. sicut sunt bruta z cetera inanimata. Alia distinctio est hec. Potentia valere ad opposita potest dupliciter itelligi. Uno modo q possit ad opposita contradictorie: ita q posse ad opposita sit idem quod posse agere z posse non agere: z sic non tm potentia rationalis: sed etiam irrationalis potest ad opposita. vt brutum pot ambulare z non ambulare. Alio modo potest itelligi q possit ad opposita contrariis: sic videl: q possit effectus contrarios prouocare: z sic sola potentia rationalis. Valz ad opposita: non tm in quocunq; opposita: sed ad illa que sequunt ad actum volendi vel nolendi. Et lz intellectus aliquando potest ad opposita: sicut ad actus itelligendi oppositos: z ad actus exteriores: no tm potest ad quocunq; opposita nec semper. q: qnq; no est in potentia anime itelligere vel non itelligere: aut assentire alicui propositioni vel no assentire eidem: imo generaliter potentia rationalis respectu primi actus itelligendi non plus potest in opposita q ignis calefacere z non calefacere. sed voluntas semper nata est velle et non velle vel nolle.

**Conclusio responsalis. ad necessesse esse sequitur possibile esse: capiēdo possibile pro possibili alto vel pro possibili necessario. Non autem sequitur capiēdo possibile pro possibili non necessario. Conclusio patet ex dictis.**

**Dubitatur primo: Vtrum in modalibus cōpositis eodem modo sit sumenda oppositio sicut in modalibus diuisis.** Pro cuius declaratione mouentur tres difficultates. Quaruz prima est. Qualis sit hec diuisio propositionis modalis in compositam z diuisam. Ad quam respondetur q est diuisio equooci analogi in sua equiuocata. qz modalis composita no est modalis nisi fm qd: propter quandam similitudinem quam habet cum vera modali. Nam in modali composita ponit aliquis modus similis illi modo qui ponitur in modali diuisa que e vere z simpliciter modalis. Secunda difficultas. Quot conditiones requiruntur z sufficiunt ad hoc q aliquis mo-

pon diff.

3da diff.

us fatiat propositionem modalem propriissime sumptam. Respondetur q quatuor. Prima est q talis modus prius conueniat significatis enuntiationum. z per hoc excluduntur omnes isti modi significatiui representatiui per se per accidens mediatum z imediatum. Omnes eni isti modi primo conueniunt enuntiationibus. Secunda conditio. q: talis modus non conueniat significatis enuntiationum fm attributionem ad intellectum. z per hoc excluduntur isti modi: scitum creditum opinatum z imaginatum. Tertia. q: talis modus ex consequenti conueniat enuntiationibus: hoc e q talis modus in recto sit verificabilis ex consequenti de tota propositione in qm propositio est. z per hoc excluduntur iste determinationes: bene male preteritum z futurum: z etia contingens ad vtrilibet contingens natum z contingens raruz. q: talia non possunt in recto pprie verificari de tota. ppoe in qm propositio est. Quarta conditio est q talis modus ampliet copulam vltra tempus sue preiacentis. z per hoc excluduntur vtz z falsum. Ex q sequitur q tm sunt quatuor modi fatictes propositionem modalem propriissime captam. s. necessarium possibile impossibile z cotingens altum. Ideo propositio modalis est ista q modificatur aliquo illozum quatuor modozum. Et si queratur: vtrum possibile et necessarium eodem modo ampliet copulam. Et videtur q non. qz necessarium ampliat ad omne tempus: z possibile tm ad duo tempora. s. ad presens z ad futurum: qz ad preteritum nulla e potentia. Respondetur qz ampliant ad omne tempus. Quod patet. qz necessesse esse possibile non esse contradicunt ergo eodem mo ampliant. Patz consequentia. qz propositionum oppositarum vel equipollentium termini debet teneri eque ample z eque restricte. Et ad obiectione dicitur q possibile capitur dupliciter. Uno modo specialiter vt tm valet sicut potest vel poterit: z sic ampliat tm ad duo tempora. s. ad presens z ad futurum. Alio modo capitur possibile generaliter: vt tantum valet sicut potest ponit vel poterit: z sic ampliat ad omne tempus disunctiue: hoc est facit terminum precedentem z sequentem stare pro suis suppositis respectu omnium differentiarum temporis disunctiue. z hoc modo contradicit impossibili quod ampliat ad omne tempus copulatiue z negatiue. Et etia inter ipsum z necessesse quod ampliat ad omne tempus copulatiue z affirmatiue pot h mo sumi oppo vel equipollentia. Tertia diffi (que e principale questio)

3da diff.

# Peri Hermenias

est hec. Utrū eodē modo sit sumēda oppositō  
in modalib⁹ ppositis et diuisis. Ad quam rñ-  
des q̄ nō. quia aliter sumitur opositio in illis  
de inesse et in modalibus. Nā ad dīcendū  
in illis de inesse cū disparitate quantitatis sub  
iecti sufficit copulam negari: S; in modalib⁹  
cū h̄ regit q̄ mod⁹ negetur. modo ppositio  
modalis pposita ē simpliciter de inesse vt patebit  
in dubio sequenti. q̄ nō eodē mō sūt oppositō  
in modalibus ppositis sicut et in diuisis.

## Dubatur secūdo Qualiter

differunt ppositio modalis composita et di-  
uisa. Respondet q̄ tripliciter differunt. pro q̄  
rum prima differentia pmittitur vna distinctio  
q̄ isti quatuor modi possibile impossibile p̄-  
gens et necesse possunt accipi dupliciter. Vno  
modo p̄intentionaliter: et sic sunt differen-  
tie entis: et tunc possibile tantū valet sicut ens  
potens esse. et necesse tantū valet sic ens ne-  
cessarium: impossibile vero tantū valet sicut  
ens non potens esse. et sic accipiendo eis p̄-  
tunt quatuor conditiones p̄ius dicte. Alio  
modo possunt capi secundeintentionaliter et vt sunt  
differentie ppositiois: et tunc possibile tantū  
valet sicut ppositio possibilis. et necesse n̄  
valz sicut ppositio necessaria. Impossibile vō  
tantū valet sicut ppositio impossibilis. n̄  
eis vt sic conueniunt quatuor ditiones p̄di-  
cte in p̄cedenti dubio. Tunc dicitur q̄ modal  
diuisa et composita p̄mo sic differunt. quia  
in modali diuisa ponitur aliquis istorum qua-  
tuor modorum p̄intentionaliter sumptorū  
sed in modali composita ponitur aliq̄ illorū  
modorum sumptorum secundeintentionaliter: vt  
aliquis alius qui potest de se p̄dicare de tota  
propositione in quantum ppositio. Secun-  
da differentia quia modalis diuisa est simpli-  
citer et vere modalis: cum in ea ponatur mo-  
dus cui conueniunt p̄dicte quatuor cōditiones  
Sed modalis composita est simpliciter kate-  
gorica de inesse. q̄ patet quia ppositio d̄  
kategorica de inesse quia in ea ē simplex in-  
herentia p̄dicari ad subiectum. ita q̄ talis in-  
herentia non sit modificata per aliquē modū  
Sed in modali composita est simplex inherē-  
tia modi ad dictum. Nam in ea mod⁹ tantū  
est p̄dicatum materiale: q̄ mediante copula  
presentis temporis indicatiui modi enuntiat  
de toto dicto tanquā de subiecto. Tertia diffe-  
rentia. Ad veritatem modalis compositae reg-  
ritur et sufficit veritas vni⁹ propositionis in q̄  
modus materialiter predicatur de ppositio-  
ne correspondente dicto vel pronome demō-  
strante illam ppositionem. vt ad veritatem

istius modalis compositae album esse nigrum  
est possibile requiritur veritas illius ppositio-  
nis: hec ppositio album est nigrū est pos-  
sibilis. Sed ad veritatem modalis diuise reg-  
ritur et sufficit veritas illius ppositionis inq̄  
modus predicatur de oratione composita ex  
predicato dicti et pronome demonstrante id  
pro quo supponebat subiectus dicti. vt ad ve-  
ritatem istius modalis diuise album possibi-  
le est esse nigrum: sufficit veritas illi⁹ propo-  
sitionis hoc esse nigrum est possibile: per ly B  
demonstrando parietem vel aliq̄ aliud sub-  
iectum album. Et si subiectum dicti fuerit ter-  
min⁹ cōmunis non connotatiuus: sicut in ista  
Omne astrum esse supra nostrum orizontem  
est possibile: requiritur q̄ modus possit p̄di-  
cari de oratione composita ex predicato dicti  
et singularibus illius termini cōmunis vel p̄-  
nomine demonstrante illa singularia. vt dicē-  
do hoc astrum esse supra nostrum orizontem  
est possibile. et illud astrum esse supra nostrū  
orizontem est possibile et sic de alijs. ita q̄ p̄  
ly hoc demonstratur aliud et aliud astrum.

## Dubatur tertio Vtrum om-

nēs propositiones de cōtingenti reponantur  
in eisdem lineis vel in diuersis: Respondet  
per quatuor dicta. Primum dictum. q̄ p̄-  
positiones de cōtingenti alto reponuntur in  
eisdem lineis sicut ppositiones de possibili.  
propositiones autem de possibile reponuntur  
in diuersis lineis: vt deducit aristoteles i tex-  
tu. Secundum dictum. ppositiones de cō-  
tingenti necessario reponitur in eisdem lineis  
sicut ppositiones de necessario. patet q̄ ad  
inuicem conuertuntur. Tertium dictum. p̄-  
positiones de cōtingenti non necessario eq̄-  
poller vni copulatiue constitute ex duabus p̄-  
positionibus de possibili: in quazum vni di-  
ctum negatur: et affirmatur in alia. sicut ista  
fortem currere est cōtingens ad vtrumlibet:  
equipollent isti copulatiue: fortē possibile ē  
currere et fortē possibile est non currere: e⁹  
contradictoria erit vna disunctiua constituta  
ex partibus contradicentibus partibus p̄io-  
ris copulatiue: puta ista disunctiua: fortē nō  
possibile est currere: vel fortē non possibile  
est non currere. Quartum dictum. Omnis  
propositio affirmatiua de cōtingenti ad vtrū-  
libet in qua scilicet modus non negatur ponit  
tur in duabus lineis scilicet in prima et in sc̄da  
et omnis negatiua de huiusmodi cōtingenti  
in qua scilicet modus negatur ponitur in dua-  
bus lineis scilicet tertia et quarta. Ratio ante  
oppositum soluta est in primo notabil.

ideo qd una est una et alia  
 falsa sed una et falsa  
 duo pones modos pndi. dicit

**Queritur quinto** • **Vtruz con-**  
 trarietas in enūtiatōib<sup>9</sup> sit sumēda penes tri-  
 os mōs enūtiādi aut penes p<sup>ra</sup> tria. Et ar<sup>9</sup> q<sup>d</sup>  
 penes p<sup>ra</sup> tria . qz dicit aristotiles impdicam  
 tis q<sup>d</sup> ista sortes ē languid<sup>9</sup> : tria isti sortes ē  
 san<sup>9</sup> . q<sup>d</sup> trietas sumēda est in enūtiatōib<sup>9</sup> pēs  
 p<sup>ra</sup> tria . Secūdo <sup>o</sup> Contrarietas enūtiatōnū  
 sumit a trie<sup>o</sup> oppōm : et trietas oppōm a tri-  
 etate rerū enūtiatay . q<sup>d</sup> trie<sup>o</sup> enūtiatōis enū-  
 tiatōes d<sup>o</sup> trijs p<sup>ra</sup> 1<sup>o</sup> qz ille q<sup>d</sup> sit de trijs mōis  
 enūtiā<sup>o</sup> . q<sup>d</sup> magis suit oppo ex pte pdicatoz  
 riorū . An<sup>9</sup> p<sup>ra</sup> qz pl<sup>9</sup> requir<sup>9</sup> ad affirmā<sup>o</sup> de p<sup>ra</sup>  
 trio qz ad verificādū illā de mō enūtiādi con-  
 trario . In oppositum est aristotiles in textu .  
**Sciendum primo q<sup>d</sup> pro de-**  
 claratōe riorū possit due distinctōes z duo dicta  
 prima distinctō . Contrarietas ca<sup>o</sup> dupliciter .  
 Uno sp<sup>ra</sup> : vt est repugnātia duay ppōm  
 triay . et n<sup>o</sup> ca<sup>o</sup> bic . Alio<sup>o</sup> g<sup>ra</sup>lif p<sup>ra</sup> q<sup>d</sup>z re-  
 pugnātia q<sup>d</sup>z q<sup>d</sup>z ppōm oppositay aliq<sup>o</sup> triuz  
 geney oppositōis ppōm . et sic ca<sup>o</sup> b . Secū-  
 da distinctō . Aliq<sup>o</sup> dicunt tria duplicif . Uno  
 mō formalif z intrinsece : et illa sūt tria q<sup>d</sup> sūt  
 p<sup>ra</sup>ia fundamēta trietas . sic sūt res figurare  
 p<sup>ra</sup> oppinōes trias . Alio mō dicunt aliq<sup>o</sup> tria  
 esse ex trinscece z obiectie : z sic illa dicūt tria  
 q<sup>d</sup>z obiecta vel figurata sunt cōtraria . sic sūt e-  
 nūtiatōes vel oppiōs . Prīm dictū . Illi mōi  
 enūtiādi q<sup>d</sup> sūt eorūde extremoz : qz vn<sup>o</sup> est  
 affirmat<sup>o</sup> : al<sup>o</sup> vō negat<sup>o</sup> dicūt p<sup>ra</sup>trarie . s<sup>o</sup> i<sup>o</sup>  
 pdicata dicūt p<sup>ra</sup>traria q<sup>d</sup>z q<sup>d</sup>z hnt repugnātiāz  
 ad simul et semel verificari d<sup>o</sup> eodē sbiecto : lis  
 h<sup>o</sup> successiue . sic albi et nigri . z<sup>o</sup> dictū . Qn  
 termi teneāt se ex pte materie ppōis : z mō  
 enūtiādi ex pte forme . id ppōes q<sup>d</sup> sūt de tra-  
 rijs mōis enūtiādi simpli<sup>o</sup> magis dnt oia tri-  
 etie qz ille q<sup>d</sup> sūt d<sup>o</sup> pdicatus trijs . p<sup>ra</sup> qz dnoiatō  
 magis sumit ab eo qd se tenz ex pte forme qz  
 ab eo qd se tener ex pte materie .  
**Sciendum secundo q<sup>d</sup> in hoc**  
 tertio tractatu ( qui p<sup>ra</sup>inet vnicū capitulū ) in-  
 festigat ex pte c<sup>o</sup> antēdif trietas in enūtiatōi-  
 bus vel oppinōib<sup>9</sup> . et p<sup>ra</sup>inet vnā cōclūsiōez p<sup>ra</sup>  
 cipalē qz forat p<sup>ra</sup>modū q<sup>d</sup>stōis . Vtrū scz ppōi  
 affirmat<sup>o</sup> trie<sup>o</sup> ppō d<sup>o</sup> mō enūtiādi tria<sup>o</sup> aut  
 trie<sup>o</sup> alia p<sup>ra</sup>o affirmat<sup>o</sup> de pdicatio trio : sic  
 si hnt ppōi affirmat<sup>o</sup> ois hō ē iust<sup>o</sup> : p<sup>ra</sup>triat  
 ista negatia . n<sup>o</sup> hō ē iustus : aut ista ois hō ē  
 iniust<sup>o</sup> . Et sil<sup>o</sup> si isti callias ē iust<sup>o</sup> : trie<sup>o</sup> ista cal-  
 lias nō est iust<sup>o</sup> : vel ista callias est iniust<sup>o</sup> . Ad  
 hac qdēz rīdet aristotiles q<sup>d</sup> pdicay enūtiati-  
 onū ille q<sup>d</sup> sūt d<sup>o</sup> trijs extremis nō sūt trie<sup>o</sup> : sed

q<sup>d</sup> sūt de trio mō enūtiandi . qd pbat . qz sic se  
 hnt enū<sup>o</sup> mētales quātū ad trietate z non  
 trietates . sic se hnt enūtiatōes vōles : ga ea q<sup>d</sup>  
 sūt in voce sūt note eoz q<sup>d</sup> sūt i mēte . s<sup>o</sup> oides  
 mētales q<sup>d</sup> sūt de trio mō enūtiādi sūt trie<sup>o</sup> : et  
 nō ille q<sup>d</sup> sūt de triarijs extremis . q<sup>d</sup> simif ē in  
 enūtiā<sup>o</sup> vōlib<sup>9</sup> . h<sup>o</sup> pbat aristot<sup>o</sup> octo rōi<sup>o</sup>  
 qz p<sup>ra</sup> 1<sup>o</sup> ē . Oppiōes trie<sup>o</sup> nō p<sup>ra</sup>it simul eē vō . s<sup>o</sup>  
 oppiō q<sup>d</sup> oppiat q<sup>d</sup> bonū ē bonū : z i<sup>o</sup> q<sup>d</sup> oppia-  
 tur q<sup>d</sup> malū ē malū sūt sil<sup>o</sup> vō . z n<sup>o</sup> bonū z ma-  
 lū triāf . q<sup>d</sup> oppiōes q<sup>d</sup> sūt de reb<sup>9</sup> vel de extre-  
 mis trijs nō sūt trie<sup>o</sup> . z<sup>o</sup> rō . De bono ē vnā op-  
 pinio q<sup>d</sup> oppiat q<sup>d</sup> bonū ē bonū . z ē vā : z etiā  
 alia q<sup>d</sup> oppiat q<sup>d</sup> bonū nō ē bonū : z alia  
 q<sup>d</sup> oppiat bonū eē aliqd qd n<sup>o</sup> ē n<sup>o</sup> p<sup>ra</sup> eē : sic si  
 qz opines q<sup>d</sup> vō m<sup>o</sup> ē malū . ē p<sup>ra</sup>ter h<sup>o</sup> alia opinio q<sup>d</sup>  
 oppiat bonū nō eē id qd ipsū ē . Vel q<sup>d</sup> oēs iste  
 triant p<sup>ra</sup>me affirmat<sup>o</sup> : vel solū scdā q<sup>d</sup> ē nega-  
 tia scz ista bonū nō ē bonū . Prīm non eē d<sup>o</sup>  
 qz cū tales sint infinite oppiōes seqref q<sup>d</sup> idē  
 infinitis triet<sup>o</sup> . q<sup>d</sup> relinq<sup>o</sup> scdm : scz q<sup>d</sup> ista ne-  
 gatia bonū nō est bonū : triat isti bonū ē bo-  
 nuz rōe trii mōi enūtiādi . Tertia rō . inf<sup>o</sup> illas  
 enūtiatōes ē p<sup>ra</sup>ma p<sup>ra</sup>trietas inter qz est p<sup>ra</sup>ma  
 falsitas : s<sup>o</sup> p<sup>ra</sup>ma falsitas ē inter mōs enūtiādi  
 trios . q<sup>d</sup> et p<sup>ra</sup>ma trietas . h<sup>o</sup> p<sup>ra</sup> p<sup>ra</sup>ma fal-  
 sitas ē inf<sup>o</sup> illa inf<sup>o</sup> q<sup>d</sup> sūt generatōes z corrup-  
 tōes : s<sup>o</sup> g<sup>ra</sup>natōes z corruptōes sūt inter eē z n<sup>o</sup>  
 eē : q<sup>d</sup> sūt p<sup>ra</sup>trarijs mōi enūtiādi q<sup>d</sup> zc . Quarta rō  
 oppinio vā fm se p<sup>ra</sup>triat oppiōi false fm se  
 s<sup>o</sup> oppinio q<sup>d</sup> oppiat bonū eē bonū ē vā fm se  
 et illa q<sup>d</sup> oppiat bonū nō eē bonū ē fm se flā  
 illa autē q<sup>d</sup> oppiat bonū eē malū fm accūs est  
 flā eo q<sup>d</sup> accidit bonū nō eē malū . Quita rō .  
 Oppiōes trie<sup>o</sup> dicūt plurimum distare . s<sup>o</sup> opi-  
 nōes de trijs mōis enūtiādi pl<sup>9</sup> distāt qz ille  
 q<sup>d</sup> sūt de reb<sup>9</sup> trijs q<sup>d</sup> zc . Sexta rō oppiōi vere  
 simplici triat oppinio falsa et sim<sup>9</sup> . s<sup>o</sup> opinio  
 boni qm bonum ē . est vera et sim<sup>9</sup> : Opinio  
 vō boni quādo nō est bonū ē falsa z sim<sup>9</sup> . nō  
 autē oppinio boni qm ē malū . qz implicat aliā  
 et nō ecōtra . Septia rō trietas cū sit repugnā-  
 tia formalis vniformif debz sumi in oib<sup>9</sup> ter-  
 mis . s<sup>o</sup> penes p<sup>ra</sup>trietatē rerū nō p<sup>ra</sup> sumi trie-  
 tates in oppinōib<sup>9</sup> : vt p<sup>ra</sup> in his q<sup>d</sup> nō hnt tri-  
 etatē : sic est hō q<sup>d</sup> zc . Octava rō : sic se habēt  
 iste bonū est bonū : et nō bonū nō est bonum :  
 ita et iste : bonū nō est bonū : et nō bonū ē bo-  
 nuz q<sup>d</sup> p<sup>ra</sup> locuz a trāsmutatā . p<sup>ra</sup>portōe sic se hnt  
 iste : nō bonū nō est bonuz : et non bonū ē bo-  
 nuz : ita et iste : bonuz est bonuz : et bonuz non  
 est bonuz : s<sup>o</sup> due p<sup>ra</sup>me sunt cōtrarie . q<sup>d</sup> etiā due  
 scōe erunt cōtrarie . h<sup>o</sup> p<sup>ra</sup>ter quia isti : non  
 bonuz non est bonum : non contrariatur ista :

ad p<sup>ra</sup> ab s<sup>o</sup> a<sup>o</sup> m<sup>o</sup> p<sup>ra</sup>

Enunciatio  
 Latio  
 p<sup>ra</sup> p<sup>ra</sup> p<sup>ra</sup>  
 p<sup>ra</sup> p<sup>ra</sup> p<sup>ra</sup>

Exemplum

# Dei Hermenias

nō bonū est malū: nec ista nō bonū nō ē ma-  
lū: qz iste tres sunt sil' vere. relinqt q' q' isti si  
bonū nō est bonū: h'iat ista nō bonū ē bonū:  
z p' p'ns ead' rōe isti: bonū est bonū: cōtraria  
bitur ista: bonum non est bonū:

**Sciendū tertio q' circa hūc**  
textū incidit due difficultates. P'ria ē Utrū  
due idēfinit' d'uerse q' s'unt adinūicē h'rie.  
Et vi' q' sic p' arestotile in textū dicēte q' non  
bonū ē bonū: h'iat ista: bonū nō ē bonū. r'ndef  
ad arest' q' nihil refert q'ntū ad itēfōes suā  
ponere v'ez vel indefinitā. qz p' indefinitā in  
telligit v'ez: cui h'iat v'is negatiua: et h'icit p'  
ticlari negatiue. sic isti oē bonū est bonū: h'iat  
ista: nullū bonū est bonū: et h'icit ista aliq'ō  
bonū nō est bonū. Sei ūda difficultas. Utrū  
due cōtrarie possint simul esse vere. R'ndet a  
restotiles q' enūtiatio ūa nō p't eē h'ria enūtiā-  
tōi ūe. qz sicut h'ria in enūtiāde nō p'gūt sil' eē  
in codē s'biecto fm reale inherētia: licz bene  
succesue: ita etiā due enūtiatōes z due oppi-  
niōes h'rie nūq' p'st sil' eē vere. licz aliq'ū suc-  
cessue sint v're.

**Conclusio responsalis Con-**  
trarietas in enūtiatōib' vōlib' sūmēda ē pēs  
h'rias mōs enūtiādi: si autē penes p' h'ria. cō-  
clusio satis p' ea q' dicta sūt in scōo notabili.

**Dubatur primo vtrū con-**  
trarietas repiat codē mō in ppōib' vocalib'  
mēta' z oppniōibus aie. R'ndet p' duo dicta.  
P'rim dictū. q' in ipis prim codē repit z p'ns  
nō. p'mū p'z. qz sic h'rietas oppniōnū antēditur  
penes h'rias mōs oppniādi: sic in mēta' vō-  
calib' enūtiatōib' antēdit h'rietas penes h'rios  
mōs enūtiādi. z p'z qz ppōes iurales aut vō-  
les si sūt forma' et intrin' h'rie: cū possint sil'  
eē i codē s'biecto: s'z nū oppniōis q' ad eē sil' ūa  
s'z oppiōes iurales h'nt repugnātiā q' ad eē sil'  
in eod' intellectu: L' forsā rō p't eē. qz oppiō v'ē  
ppōez mētalē addit assensū. mō imp' eē  
eūdes sil' assensū: ppōib' h'ris aut h'ictōrijs  
Iō ille oppiōes siue ille assens' dicitur inter se  
h're repugnātiā nō solū q'ntū ad posse sil' stare  
in veri': s'z etiā q'ntū ad nō eē sil' in eod' s'biecto  
siue in eod' intellectu. qz imp' eē eūde intelle-  
ctū sil' assensū duob' h'ris. z m' dictū. h'rietas  
p' p'uenit ppōib' mēta' q' vō' aut scriptis  
patz qz illis p' p'uenit h'rietes qb' p' p'uenit ve-  
ritas aut fl' i'. s'z sic ē de enūtiatōib' mēta' b'  
cū fecit naturalis z a natura beati q' sint vere  
vel fl'e: Alie ūo ad placitū.

**Dubatur secundo que pro-**

positō d' p'mo z p' se fl'a: z q' ppō d' sim'. R'ndet  
oē p' vna diffictōes z duo dicta. Diffictō ē h'  
ppō p' dicit p' z p' se fl'a du'. Uno qz inf' p'  
dicatu' z s'biectū nihil mediat: p' q' possit ondi  
p' m' s'ie in eē s'biecto. z sic ista ē p' falsa bōz  
ē malū. qz fm arestotile p' p' terioz: Illa p'  
positō in q' p'dicat oppoiui de oppo' ē falsa  
Alio p' dicit p' z p' se fl'a: qz an' ipaz nō ē al-  
ia magis fl'a: ad quā sit reduci'. Et illa in  
q' negat idē d' se ipo ē p' et p' se falsa: nō autē  
i' in q' p'dicat v'nū h'riū de alio. P'rim dictū ē  
istud ppō p' z p' se falsa d' in p'posito eē illa  
c' extrema sūt termi g'ntōis z corruptōis. qd  
p'z. qz eē z nō eē sūt termi g'ntōis z corrupti-  
ōis: z sūt mōi enūtiādi h'rii. Et p' p' q' p'nt  
ūe vel false p' d' aliq'. z m' d'. Illa ppō votur  
in p'posito sim' respectu alteri' q' nec implicat  
nec infert alia: s'z iplicat z infert in alia. sic ē  
ista bonū nō ē bonū: in ordie ad istā. bonū nō  
est malū.

**Dubatur tertio vtrum iste**

sint h'rie bonū ē bonū: z bonū si ē bonū: sic vi'  
dicere arestotiles i textū. R'ndet p' diffictōes.  
qz h'rietas p't capi du'. Uno large vt se extē-  
dit ad oēs oppositōes ppōm vtroqz termino p'  
ticipatiū repugnatiū i q' eē: z sic p'dicat ppōes  
p'nt dicit h'rie: cū sint s' h'rie. Alio ca' h'rietas  
spēcialit' p' repugnātiā duāz p'positionū v'lim  
in q' eē z in veritate repugnatiū: z nō sūt h'rie  
nī b'nt p'cipat' legē h'riaz. qz nō p'nt simul stare  
in veritate. Equipollēt enī duab' v'ib' sic q'  
liber indefinita de materia naturali egpollet  
vni vniuersali. et b' est qd dat intelligere gre-  
stotiles cū dicit. manifestū est q' quoniā nihil  
interest nec si vniuersaliter ponam' affirma-  
tōes: eo q' intellexit de ppōib' indefinitis in  
materia naturali: q' q' ad veritatē vel falsitatē  
egpollet v'ib'. Iō si sint diūse q' d' d' h'rie

**Ad rationes ante oppositū.**

Ad p'mā q' arestotiles voluit solū eas eē e-  
nūtiatōes d' p' h'ris: nō voluit autē eas eē h'  
rias. Ad scdaz q' res p't capi du' Uno g'nta-  
lit' poi' sca' siue q' siue imp' eē: et p'cedit  
a'ns. Alio ca' spēca' p' vera entitate e'libet  
realit' existētis et h'ntis fm eē reale: z negat  
a'ns. Ad tertiā negat a'ns. Ad pbatōes p'ces-  
so ante negat p'na. qz distictia d' p'rib' h'dicē-  
tib' pl' oppōit' coplatiē q' coplatiā coplatiē

Questōes mgrī iohānis de mgrīs super por-  
phirio et vetriate arestotilis fm mentem do-  
ctoris subtilis foelicit' finiunt.

160

160

3

160

Faint, mostly illegible text in the left column, possibly bleed-through from the reverse side.

Faint, mostly illegible text in the right column, possibly bleed-through from the reverse side.

