

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Liber thopicorum - Cod. Ettenheim-Münster 460

Johannes <Magistri>

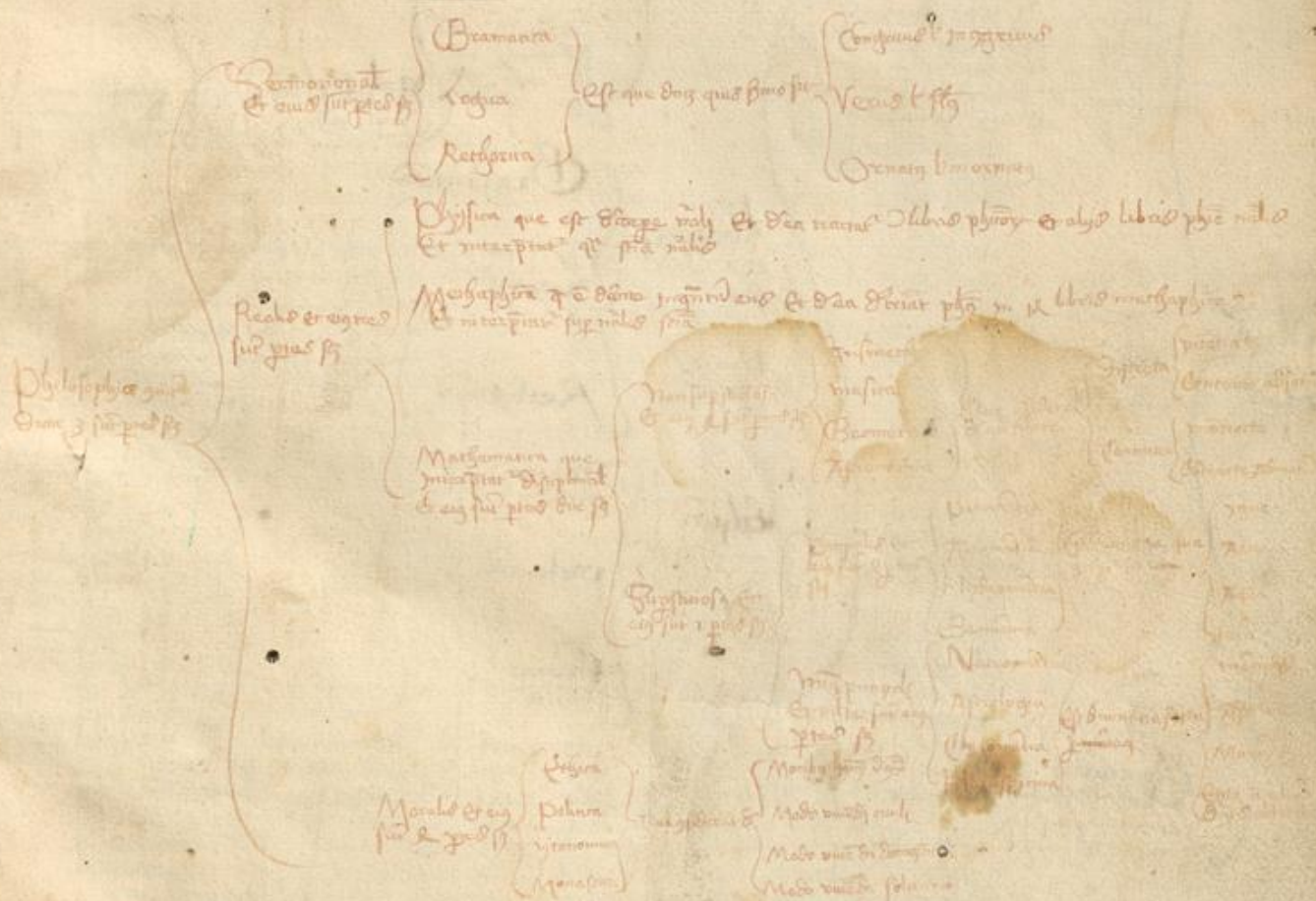
[S. l.], [15. Jahrh.]

Questiones veteris artis perutiles magistri Johannis de magistris

[urn:nbn:de:bsz:31-138466](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-138466)

Sacrae Montij D. Altonis in Praga.

Questiones veteris
artis peritiles ma-
gistri Johānis de
magistris.



metaphysica q̄ p̄ q̄ d̄y d̄m̄ p̄ p̄ ām̄ d̄ t̄ a
 m̄t̄h̄a q̄ t̄ īn̄ t̄ p̄h̄īs̄ n̄a q̄ d̄ īn̄ s̄t̄āt̄ūm̄ d̄y
 t̄e m̄t̄h̄a p̄h̄īs̄īc̄a ē d̄ t̄e b̄y s̄īḡn̄a s̄īd̄īb̄y

Mathematica
Physica q̄
 t̄a d̄e b̄y d̄i-
 uina p̄m̄p̄o-
 tion̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ p̄h̄īs̄īc̄a
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y

Nat̄e
Physica
 q̄ d̄e b̄y d̄i-
 uina p̄m̄p̄o-
 tion̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ p̄h̄īs̄īc̄a
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y

Practica et includit q̄libet
 p̄h̄īs̄īc̄a d̄i-
 uina p̄m̄p̄o-
 tion̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ p̄h̄īs̄īc̄a
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y

Phisica
 cap
 du

Nat̄e p̄h̄īs̄īc̄a
 q̄ d̄e b̄y d̄i-
 uina p̄m̄p̄o-
 tion̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ p̄h̄īs̄īc̄a
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y

Grammatica
Logica
Rhetorica

Ethica
Morale
Politica
Chronica

Specialis p̄h̄īs̄īc̄a n̄a n̄y t̄ d̄i-
 uina p̄m̄p̄o-
 tion̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ p̄h̄īs̄īc̄a
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y
 t̄ q̄ d̄e b̄y

Handwritten notes in the right margin.

*Insuper 3. Intellectus proprius
Sola in medio
Dissimulatio q. q. huius intellectus aut q. practicus aut
penaliter q. i. penulatio hoc q. ita ut ita p. a. d. e. m. i. n. a.
f. u. s. i. f. m. i. t. e. t. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
v. r. u. s. i. f. m. i. t. e. t. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. e. t. i. t. a. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

*Quis in
huius in fine sua opinio
p. e. t. i. t. a. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

*Et sub huius firmi
p. e. t. i. t. a. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

*Prudentia q. r. e. t. a. v. o. r. e. q.
d. n. o. t. a. s. t. i. b. i. l. i. t. a. t. e. p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

Ylagoge

liber metaphisice est vna scientia liber phi-
ficorum est vna scientia .et scientia isto modo
non est vna numero s; continet multos habitus
non tñ numero differentes imo etiam specie
et genere differentes .hñt tamē hñ modi hñ
aliquem ordinem inter se: et ad obiectum in
quo vñaliter pñent .ppter quē ordinē spe-
cialem possunt dici scientia vna .Et isto modo
accipiēdo scientiam nō ē incōueniēs eandē
veritatem pñere ad distinctas sciētiās .Alio
capitur scientia p habitu vñi: determinate cō-
clusionis distincte contra alios habitus intelle-
ctuales scz intellectū et sapientiā . Et sic acci-
piēdo sciāz distincte a doctore sibi q; ē notitia
euidēs alicui veri necessarij nata cā ex eui-
dēti notitia pmissay necessariay applicatay p
discursum sillogisticum ad hāc verum pñitiā
In qua diffinitione tangunt tres cōditiones
regite ad sciētiā isto mō dictā . Prima est
q; sit notitia euidēs sñi formidīne de oppo-
sicio et p hanc excludit opinio fides et suspitio
q; nō sunt notitiē euidēs . Unde notitia eui-
dēs . Est cognitio alicui veri complexi nata
sufficiēter causari mediate vl imē ex notitia
terminoy incomplexoy . Et non requirit q; no-
titia euidēs: it alicui necessarij . ppositio enim
pñtēns potest euidēs gñosci s; ita notitia
euidēs est in plus q; scientia intellectus vel
sapientia . Secunda pñtio est q; sit veri ne-
cessarij s; p hoc excludit notitia pñtēntium
q; non est scientia pprie dicta q; non est veri
necessarij . Tercia cōditio q; sit nata causari
ex euidēti notitia pmissarum applicatarum p
discursum sillogisticum ad illud uertan pñitiā
Et per istā excludit notitia euidēs pri-
morum pncipioy q; nō pñt haberi p discursum
sillogisticū . Notant dicebat nata causari
quia nō est necesse q; defacto causetur p dis-
cursum sillogisticum pñt etiam talis notitia cau-
sari p solam expēntiā sine omni sillogismo
sicut aliquis p solā expēntiā potest euidēs
scire q; luna est eclipsabilis . Pro declarāte
secūdi termini ponunt tres distinctōes . Pñia
distinctio duplex est modus sciēdi scz obie-
ctiuus et directiuus . Modus sciēdi obiectiuus
est ille qui est natus terminare obiectiue actū
intellectus nostri circa quē modum sciēdi di-
rigit modus sciēdi directiuus . Sed modus
sciēdi directiuus est quidam habitus natus
dirigere intellectū nostrum circa modum sci-
ēdi obiectiuū . Verbi gratia . Ille modus sci-
ēdi qui est argumentatio potest considerari
p comperationem ad scientias ad quas ē ap-
plicabilis: potest etiam considerari iecundum

*Intellectus proprius
Sola in medio
Dissimulatio q. q. huius intellectus aut q. practicus aut
penaliter q. i. penulatio hoc q. ita ut ita p. a. d. e. m. i. n. a.
f. u. s. i. f. m. i. t. e. t. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
v. r. u. s. i. f. m. i. t. e. t. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. e. t. i. t. a. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

*Quis in
huius in fine sua opinio
p. e. t. i. t. a. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

*Et sub huius firmi
p. e. t. i. t. a. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

*Prudentia q. r. e. t. a. v. o. r. e. q.
d. n. o. t. a. s. t. i. b. i. l. i. t. a. t. e. p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

*Intellectus proprius
Sola in medio
Dissimulatio q. q. huius intellectus aut q. practicus aut
penaliter q. i. penulatio hoc q. ita ut ita p. a. d. e. m. i. n. a.
f. u. s. i. f. m. i. t. e. t. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
v. r. u. s. i. f. m. i. t. e. t. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. e. t. i. t. a. q. u. i. t. e. t. p. r. a. c. t. i. c. u. s. v. t. i. c. a.
p. r. o. d. u. c. t. i. o. v. t. i. c. a. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e. t.
t. e. t. f. a. c. i. l. i. t. a. t. e.*

Logica ... modi ...

Logica ... modi ...

Primo istius ...

Dorphenij.

se .i. s. p. p. r. a. t. i. o. n. e. f. o. r. m. a. l. i. t. e. t. q. u. i. t. i. t. a. t. i. u. s. z. f. i. c. e. o. b. i. e. c. t. u. a. p. t. u. n. a. t. i. t. e. r. e. t. e. r. m. i. n. a. r. e. a. c. t. u. i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. n. o. s. t. r. i. e. t. f. i. c. v. o. c. a. t. m. o. d. u. s. s. c. i. e. n. d. i. o. b. i. e. c. t. i. u. s. ...

ab aliquib' p vna distinctione vni dicti z vna suppositione. Suppositio est hec. Cuiuslibet scientie vel habitus unitas essentialis vel intrinseca sumit ab unitate sibiecti. Distinctio est hec obiectu logice sicut z cuiuslibz alteri habitus potest dupliciter considerari. Uno modo materialiter scz cum pessione a suis principijs. Alio mo formaliter h est secundu eius ratione formale qua quide ratione trahit ex suis principijs. Dicitur est istud habitus logice in eode intellectu est vnus numero. patet qa vnitas habitus sumit ex unitate obiecti formalis considerari sz quocumqz in logica consideratoz e vna ratio formalis obiecta g omniu in logica consideratoz est vnus habitus scientificus vnus quidem numero saltim in vno intellectu. Aliis rident p duas suppositoes z duo dicta. Prima suppositio est hec quilibz habitus sumit sua unitatem formale et intrinseca ab unitate rationis formalis sibiecti attributionis. Secda suppositio habitus consideras quantumcuqz mltas habetia attributione ad vnum pmi sibiecti sb ratione formali ipsi sibiecti erit vnus numero z e vna forma simplex sicut quicunqz habitus corporalis vel moralis. vñ geometria extendens se ad omes geometricas conclusiones est vna res et vna forma numero e q sim sicut albedo aut temperantia. Primum dictum habitus affectiuu seu morales z habitus scientifici in hoc veniunt quia p vnu actu generantur habitus acquirunt tota sba vl essentia habitus quis in gradu valde imperfecto p alios vero actus intendit et perficit ipse habitus. Unde sicut ex vno actu temperantie generat r realitas temperantie quavis in gradu imperfecto z alios actus sequentes no acquirunt noua realitas sed tantu perficit z intendit habitus temperantie p totum acquirunt secundu tota sua essentiam p pimum actu temperantie. Sicut etiam cu aqua calefit tota essentia et realitas caliditatis acquirunt in primo actu calefactois quavis in gradu imperfecto valde sed per alios sequentes non acquirunt noua caliditas sed solum perficitur illa caliditas q prius erat acqfita secundu esse imperfectu. Ita p similitudinem dicendum est de habitibus intellectualibus vl si quis acqrat notitia vnus conclusionis logice p vnica demonstratione etiam p illa demonstratione generat in eo tota essentia et realitas logice licet secundum esse imperfectum. Et cum acquirunt notitiam alteri conclusionis non acquirunt aliquam realitatem nouam logice sed solum perficitur logica prius acqfita et iterum per aliam conclusionem perficitur sic deinceps. Secundum dictum habitus morales vel affectiuu z habitus cognitiuu quo ad

magis habet obiectu

Logica ...

Sciendum tercio q pro de: laratione tercij termi mouet talis difficultas qua unitate est habitus logice vnus. Rndetur

una. p. vnt. voc. intellectus argumatur
et ap. p. h. b. vocato q. s. m. voc.
fido. q. s. p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.

ff. diffin. logica p. h. vocata Logica q. s. h.
dicitur actus
Nota logica de vocato obiecto certis q. s. h.
eij obiecta q. s. m. voc.

Porphyrii.

Et confirmat q: impossibile est eundem intellectum de eodem obiecto plexo sit habere habitum op. positos. S; idem intellectus p. habere notiam principiorum aliquarum demonstratum logicaliter sciaz conclusionum illarum demonstratum et sit p. habere ignorantiam p. dispositiois respectu alterius habitus conclusionis respectu e. est error q. illarum conclusionum non erit idem habitus. s; necessario erit distincti habitus. Ex quibus inferunt duo correlaria. Primum est habitus suam unitatem extrinsecam caput ab actu et non ab obiecto. Secundum correlarium q. tota logica nec intrinsece nec extrinsece p. dici vnt. habitus in numero licet possit dici vnt. habitus unitate ordinis ad modum q. exercit dicit vnt. Et licet ista opinio sit subtilis nichil tamen facit contra vltimam opinionem in vltimo nobili posita vt p. p. dicitur ea q. dicitur sit ibi.

Dubitatur secundo vtrum habitus logice sit realis vel rationalis. Et videtur q. sit realis q. habitus logice est ens reale: et non est aliud ens q. habitus q. habitus logice est realis et non rationalis. R. dicitur p. vna distinctionem Aliquos habitus dicitur p. denominari reales. Vno denominatio intrinseca et formalis et tunc ille habitus est realis qui est verus ens reponibile in se. Aliud autem dicitur rationale quod precise habet esse in apprehensione rationis sic chimera. Alio modo p. habitus denominari reales denominatione extrinseca et ab obiecto et tunc ille habitus dicitur realis et obiectum est ens reale. Et methaphysica ma. b. et phisica dicitur habitus reales q. sua subiecta sunt entia realia. S; ille habitus dicitur rationalis cui obiectum est ens rationis. Ex q. patet q. habitus logice formalis et intrinsece est ens reale de predicamento qualitatis: licet obiecte denominetur rationalis q. ei obiectum est ens rationis. Ad rationem in oppositum factam dicitur q. iste determinatio realis et rationale si addatur huic termino ens vel qualitas tunc ex communi modo vnt. et concipiendi dicitur realitatem vel rationalitatem formalem et intrinsecam: Si vero addatur scientie vel habitui dicunt realitatem vel rationalitatem extrinsecam et obiectuam. Ex quo patet q. licet logica sit ens reale vel qualitas realis: tamen est adhuc scientia rationalis.

Dubitatur tercio vtrum logica sit scientia specialis vel comunis. R. dicitur p. vna distinctionem et vnum dicitur. Distinctio est dec. q. duor. de causis p. aliquid scientia dicitur comunis. Primo q. talis scientia predicatur de omnibus aliis: et sic nulla scientia est comunis. Secundo aliquid scientia p. dici comunis q. subiectum eius est predicabile de subiectis aliarum scientiarum et sic methaphysica est scientia

is: q. subiectum eius est ens quod est predicabile de subiectis aliarum scientiarum. Tertio scientia dicitur is vsualiter et applicatio q. scilicet subiectum eius est applicabile omnibus scientiis. Quarto p. consideratione q. scilicet considerat de omnibus aliis quod in aliis scientiis considerant. Dicitur est istud: logica non est comunis primo et secundo modo s; est comunis 3. et etiam 4. modo. ad istum sensum quod in logica considerat de omnibus circa quod contingit alias scientias laborare. prima pars est nota p. se. secunda pars patet primo quantum ad eam primam partem: quia subiectum logice est applicabile cuilibet scientie q. t. Secunda pars patet p. philosophum. 4. methaphysica ubi vult q. logica circa omnia entia laborat.

Ad rationes principales ante oppositum factas. Ad primam patuit solutio ex primo notabili: Ad secundam dicitur q. talis habitus non est vnus numero: s; quod sunt conclusiones specie differetes: tot sunt habitus: ne dum numeraliter distincti: imo etiam specie: sicut bene probat prima pars illi rationis: cum hoc tamen stat q. talis habitus sit vnus extrinsece ab vno primo subiecto in quo omnes veritates habitus vniuerialiter continentur. Et sic patet solutio ad primam partem rationis. Quo ad secundam partem precepo maioris: et sit minoris: et cum inferatur quod quilibet habitus intellectus erit vnus numero concedo nec ex se q. omnium conclusionum logicalium sit habitus vnus numero. Unde sic habitus corporalis vnus species specialissime est vna forma numero: sicut quod est in vno subiecto non tamen omnes habitus corporales eiusdem generis existentes in eodem subiecto sunt vnus habitus numero nisi p. accedens ratione subiecti in quo sunt: vt albedo dulcedo non sunt vnus habitus numero. S; sic habitus affectiuis sive morales vnus species existens in eodem subiecto est vnus numero non tamen omnes habitus morales eiusdem generis existentes in eodem subiecto sunt p. se vnus habitus numero: sic liberalitas et iusticia existentes in eadem anima non sunt vnus habitus numero: sic etiam est de habitibus intellectus. nam quilibet habitus vni species specialissime in vno intellectu est vnus numero non minus quam aliquis habitus corporalis vel moralis. S; habitus diuersarum specierum quales sunt habitus diuersarum conclusionum et etiam habitus principiorum et conclusionis non sunt p. se vnus habitus numero. Ad confirmationem dicendum q. si quicquid forme que non sunt vna forma numero dicatur vna p. aggregationem tunc tunc habitus logice comprehendens multos habitus priales est vnus unitate aggregationis. Et hoc veritate copando illos habitus inter se. cum tamen stat q. h. modi habitus hnt unitatem generis subiecti: ad quod hnt attributoris: et in q.

Methaphysica
q. s. m. voc. q. s. m. voc.
subiecta applicabile
bile ad alias
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
q. s. m. voc. q. s. m. voc.
q. s. m. voc. q. s. m. voc.
q. s. m. voc. q. s. m. voc.

Logica est scientia specialis
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.

aliquid habitus dicitur
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.

Logica dicitur a logica
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.
p. vnt. voc. q. s. m. voc.

Logica est philosophia...
 Logica est philosophia...
 Logica est philosophia...

Porphyrii.

Qualiter continetur. Ad probationem falsitatis consequentis dicitur quod nec logica nec methaphisica sunt una forma numero: nec etiam partiales logice aut geometrie sunt per se una geometria vel unum habitum numero. veritatem partiales geometrie vel logice partiales plene conveniunt inter se quod logica cum geometria vel e contra. Sic etiam una quantitas magis convenit cum temperantia alteri speciei quam cum liberalitate. Ad tertiam patuit quomodo logica licet sit quantitas realis tamen est scientia rationalis. Ad ultimam patuit quod logica et methaphisica non ideo dicuntur laborare circa idem quia sunt de eodem obiecto saltem formaliter sed quia quilibet illarum scientiarum considerat de omnibus circa quod pertingit alias scientias laborare.

Queritur secundo utrum logica sit pars philosophie utilis et necessaria ad acquisitionem omnium scientiarum. Arguitur primo contra primam partem. Tot sunt partes philosophie quot modis pertingit diffinitiones variari scilicet pertingit tribus modis dicitur diffinitiones variari quod vel diffinitio pertinet motui et materiae sensibili et sic est physica. vel pertinet materiae intelligibili abstracta habendo a motu et materia sensibili et sic est mathematica. vel abstracta ab omni motu et materia tam sensibili quam intelligibili et sic est methaphisica scilicet nulla illarum est logica quia ipsa non est pars philosophie. Secundo sic. Nulla scientia inest nobis a natura quod anima nostra in principio sue creationis est itaque tabula rasa in qua nichil depictum est de pingibilis est tamen virtutibus et scientiis scilicet logica inest nobis a natura quod non est scientia nec per consequens pars philosophie. hoc patet de multis ydoneis qui discuntur et rationationes faciunt sine tamen acquisitione logice. Sic bruti discuntur facit sic patet de cane circueque aqua vel fouea. et de lupo se replere terra ut grauior sit in aggressu. de catto similiter extrahere clepsidras ab aqua ut liberi pisces capiat quod logica inest nobis a natura. Tertio sic contra ultimas partes ar. Multe scientie acquiruntur et fuerunt acquisite sine logica ut patet de yppocrate qui summa medicina habuit sine logica. patet etiam de iuristis qui iura sua et canones studet non habentes logicam quod logica non est necessaria ad acquisitionem omnium scientiarum. In oppositum sunt omnes logici.

Sciendum primo quod pro declaratione primi termini mouetur talis difficultas sub qua parte philosophie enumerata in primo argumento pertinetur logica. Respondetur per duas diffinitiones et unum dictum. Prima diffinitio est hec philosophia potest dupliciter accipi uno modo generaliter. et sic solet a quibusdam diffiniri philosophia

Est apprehensio veritatis cuiusque entis siue a nobis siue a natura causari. Sed ab alberto sic diffinitur quod est apprehensio cuiuslibet admirabilis principia eius quod admiratur. Et ab eodem sic diffinitur admiratio est agonia mentis suspensioque cordis ex stupore magni prodigii in sensu apparentis cui desiderio inueniendi causa. Sed admirabile est cuius causa est occulta inuictioque rara. Alio modo capit philosophia specialiter vi est apprehensio veritatis cuiusque entis a natura causari. Secunda diffinitio philosophia generaliter dicta diuiditur in rationalem siue emotionalem reale et morale. Philosophia emotionalis siue rationalis pertinet se habet mathematica logica et rethorica. Sed philosophia realis pertinet se habet se physica quod est de entibus naturalibus et mobilibus et mathematicam que est de abstractis secundum rationem a motu et materia sensibili. continet etiam methaphisicam que considerat de abstractis a motu et materia sensibili et formam rationem cuius modi sunt substantie separate. Philosophia moralis pertinet quatuor partes. Prima dicitur ethica que traditur a philosopho in libris ethicorum. et illa tractat de modo viuendi in communi. hoc est de his que sunt communia ad omnem modum viuendi. secunda pars dicitur politica que traditur ab eodem in politicis que considerat de modo viuendi politice et ciuilitate siue de regimine uniuscuiusque civitatis et regni. Tertia dicitur yconomica que traditur ab eodem in yconomicis et considerat de modo viuendi domestice siue de regimine uniuscuiusque domus vel familie. Quarta dicitur monastica que considerat de modo viuendi solitarie siue de regimine uniuscuiusque solus hominis particularis. et illa pars non inuenitur tradita a philosophis. Dicitur et istud logica si nullo modo philosophie specialiter dicitur continetur. patet quia philosophia specialiter dicta solum se extendit ad scientias reales speculativas. scilicet logica non est scientia realis quod si ea non pertinetur scilicet pertinet se habet se philosophia generaliter dicta tanquam pars eius.

Sciendum secundo quod pro declaratione secundi termini mouetur talis difficultas utrum logica sit utilis et necessaria. Respondetur per duas diffinitiones et duo dicta. Prima diffinitio utile capit quadrupliciter. Primo modo aliquid dicitur utile quod propter se non est appetibile scilicet tamen propter aliud quod tamen sine eo haberi potest ut portio amara: et sic distinguitur contra bonum delectabile et bonum necessarium. secundo modo aliquid dicitur utile quod de se non est appetibile appetit tamen propter alterum quod sine illo haberi non potest et distinguitur contra bonum honestum et bonum delectabile. Tertio modo aliquid dicitur utile quod est appetibile propter se et etiam propter aliud quod sine

Logica per se non...

Quod dicitur de bono...
 Quod dicitur de bono...
 Quod dicitur de bono...

Logica est p[ro]p[ri]a m[en]tis p[ro]bat q[uo]d illud p[ro]b[ri]t quod
p[ro]p[ri]e se et app[er]ibile p[ro]bat logica
p[ro]p[ri]e se et app[er]ibile q[uo]d logica p[ro]bat
a[ut] q[uo]d quarta acceptio v[er]itatis p[ro]bat p[ro]p[ri]e
p[ro]p[ri]e p[ro]fectio a[ut] app[er]ibile p[ro]p[ri]e p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]fectio a[ut] p[ro]bat p[ro]logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]fectio a[ut] p[ro]bat p[ro]logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]fectio a[ut] p[ro]bat p[ro]logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]fectio a[ut] p[ro]bat p[ro]logica p[ro]bat

Nulla p[ro]p[ri]a p[ro] ar[ti]fici sine logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]a p[ro] ar[ti]fici sine logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]a p[ro] ar[ti]fici sine logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]a p[ro] ar[ti]fici sine logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]a p[ro] ar[ti]fici sine logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]a p[ro] ar[ti]fici sine logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]a p[ro] ar[ti]fici sine logica p[ro]bat
p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]a p[ro] ar[ti]fici sine logica p[ro]bat

Magoge

illo haberi p[ro]t et sic distinguitur contra necessa-
rium. Quarto m[od]o aliquid dicitur v[er]ile q[uo]d est
appetibile p[ro]p[ri]e se et ena p[ro]p[ri]e aliud q[uo]d sine
illo haberi n[on] potest: et sic v[er]ile coincidit cum
bono honesto delectabili et necessario. Se-
cunda d[ist]inctio duplex est necessitas: q[uo]da[m] est
absoluta q[uo]d scilicet res habz esse sic q[uo]d nullo m[od]o
p[ro]t habere n[on] esse: et sic est in vni[us]o necessariu[m] in
vni[us]o scilicet de[us]. Alia est necessitas coditi-
onata q[uo]d puenit rei n[on] absolute s[ed] ex aliq[ui] sup[er]
positioe et conditioe. Primi dicitu[r] logica est
vtilis 4^o. patet q[uo]d ipa est appetibilis p[ro]p[ri]e
se et p[ro]p[ri]e aliud. Eius eni sunt multe vtilita-
tes p[ro]p[ri]e q[uo]s est appetibilis. p[ri]ma e[st] facilitas dis-
cernedi veru[m] a falso. na p[ro]p[ri]am facilliter iudi-
catur quid veru[m] et quid falsu[m] in omni ma-
teria. Secunda vtilitas est p[ro]p[ri]tudo arguendi
et respondedi ad q[uo]libz p[ro]p[ri]tudo. p[ro] logica eni
docetur quid est antecedes et quid p[ro]sequens
quid repugnans et imp[ro]p[ri]es et sic de alijs: q[uo]b[us]
p[ro]gnitis p[ro]p[ri]e et facilliter co[m]p[ro]u[n]g[ur] a guere et
ad argum[en]tatoes r[ati]o[n]dere. Tercia est facilis so-
lutio omniu[m] palgismoz p[ro]p[ri]tudo in forma. p[ro]
in logica docetur omnis m[od]o silogisandi et
arguendi in formali co[n]sequen[ti]a. valet etiam ad
soluendu[m] palgismos q[uo]d in hac scia traditur
certe regule q[uo]bus p[ro]p[ri]e et facilliter dissolui
possunt argum[en]tatoes sophistice p[ro]cedentes
ex falsis sic ena co[n]cludetes ex veris falsu[m] q[uo]d
tam[en] facile n[on] fieret. imo q[uo]si impossib[ile] est
sine logica. p[ro]p[ri]e q[uo]d sepe dicit aristoteles q[uo]d
p[ro]p[ri]tudo causa erroz antiq[ui]z fuit ignorantia
logice. Quarta vtilitas est p[ro]p[ri]tudo disti-
nedi: diuidedi: et discurredi: et generalit[er] oes
argum[en]tatoes p[ro]p[ri]nedi. Secundu[m] dicitu[r]
logica e[st] necessaria secundo m[od]o accipi[en]do ne-
cessarium vt videlicet alie scientie per ipsam
acquirantur. Nulla enim scientia potest ac-
ri sine logica.

Sciendu[m] tercio q[uo]d pro decla-

ratione tertij termini mouetur talis difficultas
Utrum aliquis habitus scientific[us] possit ac-
quiri sine logica. Respondetur per duas dis-
tinctiones et tria dicta. P[ri]ma d[ist]inctio duplex
est logica. q[uo]dam est logica naturalis q[uo]d est na-
turalis potestas intellect[us] nostri q[uo]d naturaliter
intellect[us] magis assentit vero q[uo]d falso: ex quo
assensu p[ro]cedit de notitia noti ad notitiam ig-
noti. Alia est logica artificialis q[uo]d e[st] quidam
habitu[m] intellect[us] acquisit[us] quo iudicamus de
rectitudine cuiuslibz ratiocinatiois. Et sic disti-
tur a boetio. Logica est ratio discernedi veru[m]
a falso. Ab alberto sic distinguitur. Logica e[st] scia
q[uo]d a falsis q[uo]d videtur et non sunt aios liberat

errores damnat. falsitates efficit. et in omni
opere cōtemplatois lum[en] rectum p[ro]bet. A do-
ctore sancto sic diffinitur. logica est sciētia ra-
tionalis actiū rationis directiua. Secunda di-
stinctio logica artificialis e[st] duplex: quedā est
iudicatio siue resolutoria q[uo]d scilicet docet resol-
uere re in sua p[ri]ncipiaz causas sic h[ab]it[ur] demō-
stratiu[m]. Alia est logica inuētiā q[uo]d docet inue-
nire m[ul]ta media ad p[ro]bandū aliquā cōclusiōez
sic est habit[us] arguēdi dialectice. Primi dicitu[r]
logica naturalis siue v[er]nalis n[on] fuit p[ri]mo in-
uenta p[ro] logica. p[ro] q[uo]d logica naturalis n[on] est
scia s[ed] est q[uo]dam m[od]o sciēdi q[uo]dam: do nobis
innat[ur]. et a q[uo]busdā vocat naturalis industria
vel q[uo]dam ingeniositas q[uo]d q[uo]s facillit potest as-
senare vero: ex quo potest aliud veru[m] inferri.
Secundu[m] dicitu[r] logica artificialis p[ri]mo fuit in-
u[en]ta et acquisita p[ro] logica naturalē. patz q[uo]d p[ro]
logica naturalē formam[us] vni[us] p[ro]p[ri]e d[ist]inctio demon-
stratiō: m[od]o q[uo]d vocat d[ist]inctio naturalis: et illa
non scit nec p[ro]gnoscit nisi imp[er]fecte: et ex tali
notitia imp[er]fecta frequē[ter] it[er]ata generat h[ab]it[us]
logice artificialis. Nec est intelligēdi q[uo]d natu-
ral: et artificiale sint d[ist]inctioe essentialis de-
mōstratiōis vel logice s[ed] solū sunt d[ist]inctioe
accidētiāles. cū possunt puenire eidē demon-
stratiōi. Tertiu[m] dicitu[r] est possit acquiri q[uo]da[m] habit[us]
fid[is] vel opinionis sine logica: n[on] potest t[ame]n
acquiri habit[us] scientific[us]. patet q[uo]d logica e[st] h[ab]it[us]
discernēs et iudicans de rectitudine argum[en]t[ati]o-
n[is]. et cū omnis scia p[ro] argum[en]tationem
acquirat sequit[ur] q[uo]d n[on] habētēs logicā n[on] habēt
rectū iudiciū de rectitudine sue argum[en]tatois.
et p[ro] cōsequēs n[on] acquirat sciētiā licz sibi adge-
neret quandā credulitatē vel habitū oppina-
tiū. p[ro]p[ri]e q[uo]d dicit albert[us] q[uo]d habentes alias
sciētiās sine logica sic se habēt ad suū scire sic
ignis ad p[ro]burere. Nā sic ignis p[ro]burit et ne-
scit causam p[ro]bustionis sic et illi dicunt se scire
et tamen ratiōe sui sciti ignorant.

Conclusio responsalis logi.

ca artificialis est ps philosophie generaliter
dicte vtilis et necessaria ad adquisiōez oim sciaz.
p[ro]clusio satis patet ex notabilibus.

Dubitatur primo vtrum lo.

gica insit nobis a natura. R[ati]o 2^a s[ed] m[od]o alberti q[uo]d
ponit i[n]choatōz formaz q[uo]d q[uo]libz scia inest nob[is]
a natura i[n]choat[ur]. sic q[uo]d p[ro]p[ri]e h[ab]uit ēz in glā-
de s[ed] i[n]choat[ur] erat ipsectū: erat t[ame]n aliqd arboris
in glāde: q[uo]d alias n[on] p[ro]p[ri]e creuiss[et] q[uo]d ex glāde
q[uo]d pom[us]. Sil[icet] oes scie[n]t[ie] et v[er]itates s[un]t i[n]choat[ur] in
aia n[ost]ra a p[ro]p[ri]e sue creatōis: alias ei aia n[ost]ra n[on]
p[ro]p[ri]e possz acquirere scias q[uo]d aia q[ui]ni vel bouis

Dul p[ro]p[ri]a

Prima d[ist]inctio

Logica

Secunda

Dul p[ro]p[ri]a

Infinit

Ab alberto

Ysagoge

Lum B tamē stat q studio et exercitio indigeamus . per studium eni et exercitū pficitur z acquiritur in nobis scientia f^m esse pfectū: z B p demonstrationē vel p aliquē aliū modū nonificādi aliqđ ignotū. qz (vt dicit victorin^o) natura facit abile : ars facit : vsus vero potētē. Aliis respōdetur p vnā distictōem z duo dicta. Distinctio est hec: du^a est logica scz naturalis et artificialis vt p^{us} dictū est. Primū dictū logica artificialis non inest nobis a natura: sed inest nobis per logicā naturalē siue usualem scz exercitādo nōs infrequentē demonstratiōnes varias eliciēdo. Logica vero natural^{is} inest nobis a natura ita q a natura inest anime qdam potentia naturalis per quā naturaliter possum^o faciliter magis assentire vero q̄ falso: z ex hoc psequēt^{ur} discurrere de nouitia notiti ad notitiā ignoti. Secundū dictū brutis nullo mō inest logica neq; artificialis neq; naturalis: licz eis inest quedaz potētia sensitua per quā pnt obiectū eis debite presentatū leuiter pgnoscerē: z ex vna sensitua pgnitiōne aliam quodammodo inferre vel elicere: ita videntur aliquo^o discurrere de vno in aliud. ppter qđ dicit aristoteles in p^{emio} methaphisice q; bruta pax experimenti participāt.

Dubitat^{ur} secundo vtrū lo.

gica sit de genere honesti. Et arguit q nō qz bonū honestū videt quietare et simplicif^{er} satiare appetitū eius cui^o est scz logica nō est h^o modi g^o zē. Respōdetur per duas distictiōnes et vnum dictū. Prima distictiō ē hec triplex est bonū: quoddā est bonū vtile qđ de se nō appetitur scz ppter aliquē finē psequēdū sicut diuitie sunt bone ad subueniēdum necessitati humane. Aliud est bonū honestū: qđ sic a titulo dffinitur. Bonum honestū ē qđ sua vt nos trahit sua dignitate nos allicit: sic beatitudo eterna. Aliud est bonū delectabile qđ causat delectationē in potētia et ipam quietat. Secūda distictiō: du^a ē bonū honestū: quoddā est quod ppter se solū ē appetibile et nō ppter aliud bonum cōsequēdū: z sic sola beatitudo ē bonū honestū: qz solū ppter se ipsā appetit nō ordinādo ipsā ad aliqđ aliud bonū. Aliud est bonum honestū quod est appetibile ppter se et etiam ppter aliud bonū cōsequēdū. de quo dicit tullius q; bonū honestū secum affert multas vtilitates. Dicitur est istud logica est de genere boni honesti secūdo mō accipiēdo honestum. patet qz ex quo est quoddā bonū et qdam pfectio anime ideo ē ppter se appetibilis. et multas hz vtilitates vt visum ē in z^o nota¹ g^o logica ē bonū honestū z^o acceptū

Dubitat^{ur} tertio quot sunt

pres philosophie rationalis siue f^motionalis. Rūdet p vnu dictū: qđ est tale: sic in philo^sphia reali sumitur diuersitas p^{ium} pbie realis penes diuersum modū dffiniēdi: vt visū ē: sic penes diuersum modū notificādi ignotū sumit distictio p^{ium} philosophie rationalis. Nā quandoq; notificatur ignotum ex signis generatib^o p suasionē et sic est rethorica. aut ex aliquibus fictis causatib^o delectationē vt ab hominationē: et sic est poetica. vel pcedit ex pprietatib^o cuiuslibz sciētie applicabilib^o z sic ē dyaletica. vel procedit ex pprijs p^{icipijs} vel causis alicui^o effectus et sic est sciētia demonstratiua. aut ex his que apparēt et non sunt: z sic est sophistica. vel pcedit ex aliquib^o q̄ respondentem prouocat vt dicat id quod sentit de re et sic est temptatiua. Ex quo patet q; secundū variationē ratiocinatiōis z diuersum modū notificādi ignotū variant scie ratiōales.

Ad rationes ante oppositū:

Ad primam dicitur q; maior est uera capiēdo philosophiā specialiter: non autem capiēdo philosophiā generaliter: cui^o logica ē pars. Ad secūda dicit q; (sicut patuit in p^{mo} dubio) logica artificialis nō inest nob a natura. licet bñ nobis inest logica naturalis. Et ideo rustici et ideote non regulant discursus suos p logicā artificialē scz solummodo p logicā naturalem: dicitur insup q; tales experientie brutoz non fiunt per discursum logicum sed potius p quedam instinctum naturalē. Ad tertiam dicit q; licet ipocras et alij philosophi non habuerint logicā artificialē. habuerunt tamen logicam naturalem p quā faciliter poterūt discurrere de notitia notū ad notitiā ignoti. dicitur ulterius q; iuriste z canonicis sine logica non acgrunt sciētiā licet bene acgrāt qndā credulitatē q̄ potest vocari fides l' opio.

Queritur tercia vtrū sillo.

gism^o s^o eius ratione vniuersali non p^{ca} sit s^obiectum logice adequatum. Et arguitur p^{mo} q; non quia nichil idem est s^obiectum alicui^o totius sciētie et partis eius: sed sillogismus est s^obiectum in libris priorum ergo non est s^obiectum totius logice. Secundo sic logica est habitus realis cum sit quedaz qualitas intellectus ergo sillogism^o (cum sit ens ratiōis) non erit eius obiectum. consequentia patz qz effectus non est maioris entitatis sua causa. modo obiectus est causa habitus de ipso geniti ergo zē. Tertio sic obiectum cuiuslibz bñ sciētifici debz cōtinere vna^o oēs veri^{ca}

Bur. f. logica

Triplex p bonū bonū vtile

Bonū honestū bonū delectabile

Bonū honestū p^o p^o p^o

Logica p^o bonū honestū inest qz appetibile ppter se z ppter aliud qđ nō inest inest ppter se z ppter aliud qđ nō inest ppter se z ppter aliud qđ nō inest

non sicut ut notū p^o p^o p^o

Vsagoge

Dicit ultra q intellectus a specie fundamēti vel amboꝝ extremoz mouet ad cognitōez respectus causati inter illa duo extrema . mō omis passio cū sit quedā aptitudo est qdā respectus aptitudinalis formalis vel fundamētalis ideo nō habet ppriam rationē cognoscēdi aliam a subiecto . Et si obijciat quia sic sequeret pari rōne q subiectū ptingeret virtualis oēs relatiōnes p accidens verificabiles de ipso et p sequēs essent scibiles de eodem quod est s' m. R'ndef q' du' ē relatio quedā est q imediate fundat in ratione formali z quantitativa subiecti z sic ois talis virtualis ptinget in illo subiecto z necessario verificabilis ē de eodē z etiam scibilis cuiusmodi sunt passioēs subiecti. Alie sunt relatiōes q non fundat imediate in primo fundamēto neq; in rōe formaliz quantitativa subiecti neq; in ratione formali z quantitativa suoz p se inferioꝝ t'les nō ptingent virtualis in subiecto n' sūt scibiles d' eo s; tñ p accidēs sūt d' eo verifi^{les}

Quel f' l'uo

Sciendum tercio q secūda

difficultas est hec. Utrū subiectū sciētie sit oīno independēs. Et videt q nō qā passioē variatis subiecto manēte eodē diuersificānt sciētie ergo nō min' dependet sciētia a passione q̄ a subiecto z p sequēs subiectū non est oīno independēs. Respondet p tale dictū obiectum habit' scientifici est omnino independens . a quo tamē dependēt omnes veritates illi' habitus . ad istū sensum q' in tali habitu scientifico nichil ptinget p' notū quod sit causa notitie subiecti . Sed ipsa notitia subiecti ē p' nota et causa notificatiōis cuiuscūq; veritatis illius habit' . p'bat sic . quia tale obiectū est p' ergo est omnino independēs . tenz p sequētia qā p' mū semp est independēs respectu posterioris . Ad rationē factā in oppositū r'ndef q' peccat p fallaciā equocatiōis . nō enim h accipitur subiectum p subiecto materiali s; p subiecto formali qd ē qdā ratō formalis sub qua p' siderat in sciētia tale subiectū . siue talis ratō sit passio siue aliquid h' modi . Et ideo licet respectu diuersaz passioē non subordinatarū maneat idem subiectū materialit' tñ respectu cuiuslib; talis passioē diuersificat ratio formalis talis subiecti . Tertia difficultas Utrū obiectū hit' scientifici sit cā oim veritatis illius habit' . Et videt q nō . qā imperfectū nō habet rationē cause respectu pfectioris sed forma q importat p passioēs est pfectior materia que importat p subiectū q subiectū non est causa passioē verificabili de illo subiecto . R'ndef p vnā distictionē et duo dicta . Distictio ē hec duplex est causa . quedā est pductia ipsius ef-

Sciencia diffinitio p' m

Quel f' m

fectus q̄ntum ad esse verum quod est esse realis existētie . Alia est causa q est pductia sui effect' q̄ntū ad esse cognitū quod ē esse diminutum . Primū dictū nullū subiectū est causa p' mō suaz p se passioē . pater qā nichil idē realit' tribuit sibi esse reale f' subiectū est idē realit' cum sua per se passioē q̄ ipsum subiectū nō tribuit effectie esse reale sue passioē . Secundū dictum obiectum habit' scientifici est causa z' mō oim veritatis p'ctarū in illo habitu . pater quia obiectum est sufficientis motuum intellectus ad gignēdū notitiam de suis passioēbus inesse intellecto q̄ subiectum est causa notitie suaz passioē d' ipso verificabilium . Antecedēs patz exēplo qz linea est sufficientis motui intellect' ad causandū notitiam suarū passioēbus inesse intellecto . Ad rationem in oppositū factam respondet p' mō vnā suppositionē scz q' in artificialibus materia habet duplicem p'ctōnē . vna est esse obiectū circa quod fertur factio agētis . Alia p'ctio ē esse susceptiuū factiois agētis per quam factioē educit forma de materia . Hoc supposito ad formam rationis dicat negādo miorē scz q' subiectū sit materia et passio forma eius . sed pro tanto dicitur obiectū scie materia circa quā ppter similitudinē quā habet cum materia artificiali quo ad p' mō conditionem . Nam actus p'ctius scientis nō videtur terminari ad spem intelligibilem nec ad aliquid qd sit formaliter in intellectu f' potius terminatur ad obiectum extra qd tñ obiectiue est in intellectu . licet tamē actus scientis nō recipiatur in tali obiecto extra s; maneat in intellectu .

Conclusio responsalis. Syl:

logismus cōsideratur sub ratione vniuersali et nō precisa ē subiectū attribut' logice . patz quia sibi conueniunt tres conditiones subiecti attributionis positae in secūdo et tercio notabilibus quarum prima est q' subiectum cōtineat virtualiter omnes veritates illius habitus cuius est subiectum . Secūda est q' subiectum sit omnino independens . Tercia est q' sit causa omnium veritatum illi' habitus cuius est subiectum . et ille tres conditiones conueniūt syllogismo ergo syllogismus est subiectum in hac sciētia .

Dubitatur primo vtrū logi

ca per se consideret de scōis interōnibus . Respondet p vnā distictionē q est h' q' interio est du' scz inten' p'ria et intentioz . Utrū p'ria intentio ē obiectū cognitū vel cognosci' sup quo nata ē fundari z' inten' ut hō aial . z sic de aliis

Quel f' m
Syllogismus est qd intellectus ne p'ctat qd
Sed p' obiecto q' illud qd d' intellecto redit
Sed p' actu gignēdi ut actu interōnibus
ille actus q' interōnibus ne redit q' p' d' m

Prima intentio est res per se considerata & crepta: - Secunda intentio est res vel actus qui intellectus

Remota est res ipsa ut talis humanitas
Propter quod res ipsa cognita: Et duo obiecta cognita faciunt unam 2. intentioem & tertiam
Placit quod logica sit 2. intentio intentionis & tertia
est 2. intentio res est 2. intentio intentionis
quia quae res est 2. intentio intentionis

Dorphyri.

Intentio est quidam respectus rationis affective causarum ab actu proprio intellectus in obiecto cognito subiective existens ut cum intellectus noiter primo apprehendit humanitatem secundum eius propriam naturam et eam videt tamquam communicabilem multis tunc ipsam sic cognitam per suum actum comparativum comparat ad multa differentia numero quibus illa natura nata est communicari. et ex illa comparatione consurgit et relinquit una relatio rationis que vocatur species abstractionis autem vocatur intentio speciei specialitas. Et talis relatio profundius prior habet humanitatem secundum eius esse cognitum. et pro termino habet multa differentia numero etiam cognita. Sed pro causa efficiente habet intellectum et eius actum comparativum. Et sequitur tria correlaria. Primum secundum intentiones quantum ad esse et conferuari dependet ab intellectu. Secundum correlativum intentionis non est in aliquo subiective sed solum habet esse obiective in intellectu. potest tamen improprie dici esse in obiecto cognito eo modo quo dicimus modos significandi esse in voce subiective. Tertium correlativum licet quandoque extrema 2. intentionis sunt realia et realiter distincta: nulla tamen secunda intentio est relatio realis ex quo quilibet talis relatio consurgit inter illa extrema non ut realia sunt sed ut sunt entia rationis: habentia tamen esse cognitum. Ex his patet responsio ad dubium scilicet quod logica est per se de secundis intentionibus. patet per avicennam qui dicit quod logica est de 2. intentionibus adiunctis primis.

Dubitatur secundo Vtrum

ratio formalis subiectiva logice sit ratio deueniendi de notitia noti ad notitiam ignoti. Respondet per viam suppositionem et vnum dictum. Suppositio est hec secunde intentiones possunt tripliciter distingui ex parte suarum causarum. prima quia omnis intentio secunda causatur ab intellectu mediante actu eius sed tantum tres sunt actus intellectus qui tantum tripliciter possunt intentiones 2. distingui ex parte suarum causarum. prima quia per quem causatur intentio secunda fundata super unitate rerum incomplexarum. cuiusmodi est hec intentio generis speciei differentia et huiusmodi de quibus determinatur in libris predicamentorum cum libris sibi administrantibus. Secundus actus intellectus est compositio et diuisio quo scilicet apprehendimus complexa ut deum esse deum: hominem esse animal. asinum non esse bouem. et per illum actum causatur intellectus illas intentiones secundas complexorum scilicet oratio. enuntiatio. propositio. et sic

de alijs de quibus determinatur in libris permeniarum. Tertius actus intellectus est ratio vel discursus quo scilicet apprehendimus rationes et argumentationes et per istum actum intellectus causantur iste intentiones secundae inuentium. iudicantium. sillogismus consequentia. argumentatio et similes de quibus determinatur in nova logica. Dicitur est ista ratio formalis subiectiva logice est ratio deueniendi de notitia noti ad notitiam ignoti. prima quia illud est ratio formalis subiectiva alicuius scientie ad quod omnia in illa scientia principaliter considerata habent attributionem. sed ratio deueniendi de notitia noti ad notitiam ignoti est huiusmodi quod est ratio formalis subiectiva logice. patet quia in tota logica principaliter et adequate determinatur de his que causantur per tres actus intellectus prius enumeratos sed omnia ista habent attributionem ad istam rationem formalem que est ratio deueniendi. Potest enim intellectus noster venire de notitia noti ad notitiam ignoti per quemlibet illorum actuum. Et confirmatur quia logica dicitur principaliter rationalis quia est directiva actuum rationis sed per quemlibet tale actum potest ratio siue intellectus deuenire de notitia noti ad notitiam ignoti quod logica erit quidam habitus docens omnes modos deueniendi de notitia noti ad notitiam ignoti. Et cum quilibet huiusmodi corripit per se sequitur quod subiectiva adequata logice erit aliquid cui tanquam instruere dicitur ratio formalis que est esse rationem precedendi de notitia noti ad notitiam ignoti. Et quod patet quod neque ens reale neque 2. intentio neque argumentatio nec syllogismus est proprium et adequatum subiectum rationis logice. quod nulli illorum conuenit adequate ratio formalis subiectiva logice.

Dubitatur tercio Vtrum cum

primus vel deus posita possit stare syllogismus non esse subiectiva logice. Respondeo per vnam distinctionem et duo dicta. Distinctio est hec logica potest capi dupliciter. Uno modo ut est tradita a philosopho in libris logice et sic tunc considerat de vno sciendi causato per 3. actum intellectus. Alio modo ut est tradita a philosopho in libris de arte diffinitionis aut diuisionis. Et tunc dicitur de modo arguendi. Alio modo potest capi logica ut perfectio et complete tradita est et tunc considerat per se de omni modo sciendi quod tunc est 2. intentio ut patuit in 2. nota prima questionis. Primum dicitur syllogismus esse subiectiva logice. potest dicitur patet quia 2. intentio est subiectiva logice de qua primus dicitur determinatur in logica et de qua etiam patet demonstrantur per se per sua principia et ad quod omnia minus principia respondeo habet attributionem. sed syllogismus est huiusmodi. Non enim consideratur in logica de alijs principibus argumentationis nisi minus principaliter et

primus est 2. intentio
2. intentio
3. intentio
4. intentio
5. intentio
6. intentio
7. intentio
8. intentio
9. intentio
10. intentio
11. intentio
12. intentio
13. intentio
14. intentio
15. intentio
16. intentio
17. intentio
18. intentio
19. intentio
20. intentio
21. intentio
22. intentio
23. intentio
24. intentio
25. intentio
26. intentio
27. intentio
28. intentio
29. intentio
30. intentio
31. intentio
32. intentio
33. intentio
34. intentio
35. intentio
36. intentio
37. intentio
38. intentio
39. intentio
40. intentio
41. intentio
42. intentio
43. intentio
44. intentio
45. intentio
46. intentio
47. intentio
48. intentio
49. intentio
50. intentio

Nota logica est 2. intentio
tertiarum principalium
autem
logica est 2. intentio
intentionis
2. intentio
3. intentio
4. intentio
5. intentio
6. intentio
7. intentio
8. intentio
9. intentio
10. intentio
11. intentio
12. intentio
13. intentio
14. intentio
15. intentio
16. intentio
17. intentio
18. intentio
19. intentio
20. intentio
21. intentio
22. intentio
23. intentio
24. intentio
25. intentio
26. intentio
27. intentio
28. intentio
29. intentio
30. intentio
31. intentio
32. intentio
33. intentio
34. intentio
35. intentio
36. intentio
37. intentio
38. intentio
39. intentio
40. intentio
41. intentio
42. intentio
43. intentio
44. intentio
45. intentio
46. intentio
47. intentio
48. intentio
49. intentio
50. intentio

Quarto post illud p̄siliū sequitur sententia q̄ determinate sententiā intellectus p̄cticus q̄ sanitas melius acgrif p̄ h̄ medium determinate puta p̄ portionē q̄ p̄ aliud medium z p̄ illud dictamē intellectus sequitur electio illius medij determinati q̄ scilicet voluntas vult determinate cape portionē. Quinto post illā electōne sequitur immediate sup̄io potōis nisi fiat impedimentu.

Sciendum secūdo q̄ de hac materia sūt diuerse opiniones oib̄ tñ alijs di missis recitabūf due opinioēs famosiores q̄z p̄ma videt stare in q̄tuor difficultatib̄ due p̄ se tenēt ex pte p̄ris. Na in ipa p̄ri duo sūt p̄si verauda scilicet ipa vox f̄m̄ z res scata p̄ vocē. Ratione p̄mi oritur talis difficultas quid f̄ h̄ nomē praxis. R̄ndet p̄ duas suppositiones et duo dicta. P̄ria supposito ē hec omnis actus liber existēs in nra p̄tate p̄t recte et non recte fieri. Secūda supposito omnis potē q̄ potest recte z non recte agere indigz aliq̄ regulante ipam in opando si act⁹ eius sp̄ debeat esse r̄c̄.

Primū dictū ē illud p̄ris realis nichil aliud est q̄z qdā act⁹ liber sequens naturalit̄ aliq̄ue actū intellectus cui tāq̄ regule nar⁹ est p̄for mari talis actus liber ut sit rectus. Secūdū dictum quod sequitur ex p̄mo est istud h̄ nome p̄ris de sua materiali significatōe importat p̄cise actū liberū f̄ de significatōe formali im p̄rat p̄cise duplicē respectū aptitudinalē ipius actus liberi ad actū intellect⁹ q̄ est ei⁹ regula. Iste aut̄ duplex respectus aptitudinalis ē posterioritas naturalis siue essentialis et p̄formitas ipi⁹ actus liberi ad p̄dictum actū intellectus.

Secūda difficultas q̄ sūit ex pte rei f̄ p̄ hanc vocē praxis est hec. Utrū aliquis actus intellectus possit vere dici praxis. Respondet p̄ q̄tuor dicta. Primū dictū est illud p̄ris ē opatio alteri⁹ potētie q̄ intellectus patet du.

Primo q̄a nullus act⁹ alicui⁹ potētie dicit̄ extendi ad aliū actum eiusdē potētie f̄ solū ad actū alterius potētie f̄ omnis praxis est actus ad quē directiue extendit̄ aliq̄s actus intellectus q̄ omnis p̄ris est alterius potētie q̄ intellectus. A⁹ patet p̄ quid nominis huius vocabuli extensio nam extensio dicitur quasi extra se tensio b⁹ patet p̄ p̄cedētē difficultatē. Secūdo sic patet q̄a regule ad suū regulatū necessario est ordo essentialis p̄ritatis f̄ omis praxis necessario regulatur p̄ aliq̄ue actum intellectus q̄ ois praxis habet essentialē ordinē posterioritatis ad aliq̄ue actum intellectus modo nullus actus intellectus ad aliū habet essentialē ordinem quia quocumq̄z dato p̄t ali⁹ eiusdem rationis p̄cedere q̄ nullus actus

intellect⁹ erit praxis f̄ erit necessario actus aliterius potētie ab intellectu. Secūdū dictū praxis est actus naturaliter posterior ipa intellectione p̄ba⁹ sic q̄a actus pure naturales cuiusmodi sunt actus potētie vegetative appetitive z sensitive pro q̄nto p̄cedunt intellectū z voluntatem nō dicunt̄ praxes. Ipsi vero sequentes intellectōne z voluntē p̄ quas moderant̄ z regulantur p̄nt aliquo mō dici praxes q̄ nullus actus p̄or intellectu z voluntate est praxis et p̄sequēs praxis erit actus naturalit̄ posterior intellectōne. Ex istis duob⁹ dicitur sequit̄ corollarie q̄ omnis praxis est actus elicitus vel imperatus a voluntate tñ p̄mo q̄a sol⁹ tal⁹ act⁹ h̄ essentialē ordinē ad intellectū tñ secūdo q̄a omnis praxis est actus siue opatio libera existens in nostra potēstare f̄ tñ actus elicitus vel imperatus a voluntate sunt in nostra voluntate seu potēstare q̄ solum actus elicitus vel imperatus a voluntate est praxis. A⁹ patet p̄ philosophū sexto ethicorū dicentem q̄ artifex indiget virtute regulatiua vel moderatiua ad recte agendū sed non indiget regula nisi respectu operatiōis que est in sua potēstare cum q̄ praxis sit operatio a nobis regulabilis sequit̄ q̄ erit in nostra potēstare. Tercium dictum praxis est actus natus eliciti conformiter dictamē seu scientie vel iudicio recte rationis p̄bas sic omis electio vel opatio necessario requirit rationē rectam cui cōformetur p̄ philosophū sexto ethicorū h̄ praxis est electio siue opatio nri intellectus q̄ si debeat esse recta necesse est ut cōformetur rationi recte. Ex quo sequit̄ q̄ actus elicitus voluntatis est primo praxis actus vero imperatus est praxis solum attributiue et de p̄ accidens patet dupliciter p̄mo sic q̄a ois praxis est nata p̄formari rationi recte f̄ actus imperatus a voluntate non est conformis ratioi recte nisi quia est conformis actui elicito qui actus elicitus immediate et p̄mo natus est cōformari rōni recte q̄ actus elicitus erit p̄ p̄ris. Secūdo patet quia actus imperatus non est bonus vel malus moraliter nisi p̄ attributōes ad actum elicitem qui immediate dicitur bonus vel malus moraliter. Quartum dictum quod sequitur ex p̄cedentibus est istud nullus actus intellectus est vere praxis probatur quia sibi non conuenit dissimilitudo praxis que potest ex tribus dictis prius declaratis elici. Est enim praxis operatiō alterius potētie q̄ intellectus naturalit̄ posterior ipa intellectōe nata conformiter elici rationi recte ad hoc q̄ sit recta.

Sciendum tertio q̄ alie due difficultates se tenēt ex pte ipi⁹ notie p̄ctice

hic p̄bat q̄ p̄mo dicitur ad praxim

hic p̄bat q̄ p̄mo dicitur

Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte. Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte. Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte.

Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte. Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte.

Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte. Operatio est actus imperatus a voluntate ad n̄ actum cōformem rationi recte.

Ylagoge.

Logica & scia speculativa p[er] se q[ue]stio[n]es in se
ad aliud et q[ui]s g[e]neraliter dicitur
q[ui]s dicitur q[ui]s speculativa & q[ui]s p[er] se
Logica & scia speculativa p[er] se q[ue]stio[n]es in se
ad aliud et q[ui]s g[e]neraliter dicitur
q[ui]s dicitur q[ui]s speculativa & q[ui]s p[er] se

Tertia diff.
Ratio notissima in...
... ad aliud et q[ui]s g[e]neraliter dicitur
q[ui]s dicitur q[ui]s speculativa & q[ui]s p[er] se

et est p[er] se talis. Utrū ead[em] scia possit dici spe
culativa z p[er] se. Resp[on]det p[ro] vna suppositio[n]e
vna distinctio[n]e. Suppositio[n]e h[ec] nulla conclusio
p[er] se p[er] se in principia speculativa p[er] se
ga alias d[icitur] eod[em] obiecto formali habere scia
speculativa z p[er] se. Distinctio[n]e h[ec] du[er] p[er] aliq
scia dici p[er] se vno[n]e immediate et p[ri]mo quia sc[ia]
immediate nata e[st] ext[er]i ad p[er] se z sic nulla
e[st] noticia sil[icet] est p[er] se z speculativa. Alio mo[n]o
p[er] aliq[ui] scia dici p[er] se mediate q[ui] lic[et] n[on] sit im
mediate nata ext[er]i ad p[er] se in se t[ame]n v[er]u[m]
alif[er] p[er] aliq[ui] veritate q[ui] immediate nata e[st] se
ext[er]i ad p[er] se z talis lic[et] sit p[er] se simp[liciter] m[od]o
f[er]m[is] quid p[er] se dici speculativa sic noticia ista p[ro] o
f[er]m[is] de[est] t[ri]m[is] lic[et] immediate n[on] inclinet ad
p[er] se m[od]o in se v[er]u[m] includit vna veritate q[ui]
inclinat immediate ad diligendū deū sb[r]atōe
trinitatis. z ideo h[ec] noticia simp[liciter] est p[er] se lic[et]
secūdu[m] aliquid sit speculativa. Quarta difficult
tas Utrū speculativū z p[er] se sint differe[n]t[ie] p[er] se
scie in g[e]nerali. R[ati]o[n]es p[ro] vna suppositio[n]e z vnu[m]
dictū Suppositio est h[ec] sic dictū e[st] de ista voce
p[er] se ita p[er] se dicitur e[st] d[e] ista voce noticia
p[er] se q[ui] de significatōe materiali impo
tat p[er] se ip[s]u[m] h[er]i vel actū intellectū z de signifi
catōe formali impo[rt]at du[er]m[od]o respectū aptitu
diale scilicet respectū p[er] se et directiuitatis
seu p[er] se acti[onis] ip[s]i[us] h[er]i vel act[us] intel
lect[us] ad p[er] se. Ex q[ui] pat[et] q[ui] si dominator ha
beret man[us] trucas sic q[ui] nuq[ui]d op[er]et[ur] ad h[er]i
m[od]o poss[et] h[er]e noticiā p[er] se de d[omi]no. Si: i^a
vox scia speculativa de significatōe materiali im
po[rt]at p[er] se h[er]i vel actū intellectū z de signifi
catōe formali impo[rt]at negatōe illi[us] duplicis re
spect[us] ad p[er] se. Dictū est istud speculativū p[er] se
ctici sūt d[omi]n[us] accu[s]t[us] scie pat[et] q[ui] rō formali p[er] se
ctici p[er] se in du[er]m[od]o respectū aptitudinali z rō for
malis speculati p[er] se in negatōe illi[us] duplicis
respect[us] mō n[on] ille du[er]m[od]o respect[us] nec ei[us] negatō
sūt de essen[ti]a non[is] e[st] sūt respect[us] q[ui] speculativū z
p[er] se sūt d[omi]n[us] accu[s]t[us] scie. Uerū q[ui]dā posteri
ores dixerūt q[ui] p[er] se et speculativū possūt vno[n]e
capi p[er] du[er]m[od]o respectū vel ei[us] negatōe z sic sunt
d[omi]n[us] accu[s]t[us]. Alio possūt capi p[er] rōib[us] fūda
mentali[us] intrinsicis ip[s]ar[um] noticiar[um] q[ui] fūdat tales
respect[us] z sic sūt d[omi]n[us] essentiales scie z illo[rum] dicit
aristotle cepisse cū diuisit sciam p[er] speculativa z
et p[er] se. S[ed] alij sequetes dixerūt q[ui] speculativū
z p[er] se sūt respect[us] fūdamentalis l[icet] aptitudinalis
z uenientes non[is] tāq[ui] p[ri]ncipio distinctiuo et illo[rum]
sūt d[omi]n[us] p[er] se not[is] in g[e]nerali lic[et] n[on] essentiales

Quarta diff.

*Tamē si p[er] se de p[er] se
ab obiecto z n[on] aliq[ui]o. Obat
q[ui] p[er] se de p[er] se p[er] se p[er] se
ab illo ad p[er] se dicitur p[er] se.
Obiecto h[ec] d[omi]n[us] z n[on] aliq[ui]o
B[er]o logica & p[er] se ab obiecto
z n[on] aliq[ui]o p[er] se p[er] se
ad aliq[ui]o p[er] se z n[on] aliq[ui]o
h[ec] d[omi]n[us] p[er] se z n[on] aliq[ui]o
a d[omi]n[us] p[er] se z n[on] aliq[ui]o p[er] se
p[er] se p[er] se p[er] se p[er] se*

*simpliciter speculativa q[ui] caret du[er] respectu aptitudinali ad p[er] se
logica est h[er]i g[er] i mior pat[et] q[ui] logica solum e[st] directia actū intellect[us] f[er] null[us]
act[us] intellect[us] est p[er] se ut patuit q[ui] logica n[on] h[ab]et respectum p[er] se z p[er] se ad p[er] se
et per cōsequens est sciencia speculativa.*

Dubitatur primo utrum

ois p[er] se sit s[ub]iecte in intellectu v[el] in voluntate
p[ro] solutio[n]e dubij supponit q[ui] p[er] se p[er] se
opio[rum] est vna opinio e[st] rō intentio h[er]i in q[ui]to[n]e
difficultatib[us] q[ui] due p[er] se se tenet ex p[er] se ip[s]o
p[er] se z est p[er] se talis v[er]u[m] omnis act[us] liber sit p[er] se
cti[us] resp[on]det p[ro] duas suppositio[n]es vnu[m] dictū
p[ri]ma suppositio[n]e h[ec] intellect[us] p[er] se differt ab
intellectu p[er] se eod[em] q[ui] intellect[us] p[er] se est re
s[ub]iecte p[ri]ncipio[rum] p[er] se z conclusio[n]e p[er] se. S[ed]
intellect[us] p[er] se e[st] m[od]o respectu p[er] se p[er] se p[er] se.
p[ri]ma p[er] se pat[et] z p[ri]mo q[ui] intellect[us] p[er] se est re
s[ub]iecte p[ri]ncipio[rum] q[ui] intellect[us] p[er] se dicit et iu
dicat q[ui] finis e[st] appetit[us] z tale iudiciū siue di
ctam[us] est iudiciū p[er] se ut vult aristoteles. 6^o
ethico dicit q[ui] sic se habet finis in agibilibus
sic p[ri]ncipiu[m] inspeculabilib[us] g[er] intellect[us] p[er] se
est respectu p[ri]ncipio[rum] p[er] se. Q[ui] autem sit re
spectu p[er] se pat[et] q[ui] omis noticia conclusio[n]is
p[er] se p[er] se se habet appetit[us] recto q[ui] talis
noticia est p[er] se. S[ed] p[er] se pat[et] scilicet q[ui] intel
lect[us] p[er] se h[er]i in conclusio[n]e p[er] se q[ui] p[er] se
solā ostensionē finis p[er] se voluntas vult
et appetit illū finē f[er] q[ui] talis finis p[er] se acq[ui]ri per d[omi]n[us]
uerfa media ideo p[er] se intellect[us] p[er] se q[ui] mediū
p[er] se facili[us] z meli[us] acq[ui]ri p[er] se m[od]o i[m]uestigatōe
nē intellect[us] p[er] se concludit q[ui] p[er] aliq[ui] mediū de
terminatū z sic respectu p[er] se d[omi]n[us] intellect[us] p[er] se
liatius. Secunda suppositio[n]e duplex e[st] p[er] se
quedā e[st] v[er]u[m] et illa est op[er]atio existēs in n[ost]ra
poteestate nata conformit[er] elici rationi recte ad
hoc q[ui] sit recta. Alia est p[er] se viciosa existēs
in poteestate voluntatis nata difformit[er] elici ra
tioni recte vel p[er] se rationi erzonie. Dictū
est illud omnis actus liber est vere p[er] se pat[et]
duplici[ter]. p[ri]mo sic q[ui] omnis op[er]atio q[ui] est in n[ost]ra
poteestate est p[er] se s[ed] omnis actus liber est in
nost[ra] poteestate q[ui] maior pat[et] p[er] diffinitio[n]e p[er] se
Secundo sic omis op[er]atio virtuosa vel viciosa
est p[er] se f[er] omnis act[us] liber est v[er]u[m] vel vi
ciosus q[ui] ois act[us] liber est p[er] se pat[et] ex secū
da suppositio[n]e mior declarat q[ui] ois actus liber
vel est cōformit[er] elicitus recte rationi et sic est
v[er]u[m] vel n[on] z sic est viciosa. Ex q[ui] pat[et] q[ui]
actus volitūi et act[us] sensitūi p[ro] q[ui]to sequunt[ur]
actus voluntatis possunt dici vere p[er] se q[ui] v[er]u[m]
sic sūt in n[ost]ra poteestate. Et si arguat q[ui] omis

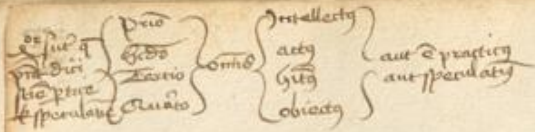
p[er] se logica

Porphiri

habitus qui non solum habet pro fine actum
quē elicit imo etiam actum quem dirigit est
pure p̄ctice. S; omnis habitus intellectualis po-
test directe extēdi ad actū qui ē in nostra po-
testate ḡ ois habitus intellectualis erit p̄ctice qd
est inueniēs. R̄ndet distinguēdo maiore
qz vel talis h̄t h; h̄mōi actū nedū p̄ fine s; z
etia p̄ obiecto: et sic p̄ceditur maior. vel habet
h̄mōi actū tanq; eliciti vel directi: nō aut
ut obiectum: et sic negat maior. nō enī glibz
habitus intellectualis natus ē inclinare ad actū
nostros v̄l ad opus nostrū tanq; ad obiectū.
**Secūda difficultas est illa q̄ mouebat in du-
bio. Ad quā r̄ndet p̄ distinctionē qz duplex est
praxis. quedā ē elicitā et illa ē s̄biectiue in vo-
luntate: cū sit actus eliciti ipsi voluntatis: alia est
praxis impata: et illa est duplex. Quedā est
q̄ est actus potentia inferior ad intellectū et
voluntate impatus s̄i a voluntate. et talis pra-
xis est s̄biectiue in ipsis potentis inferiorib; alia
est praxis impata que est qdam actus intellectus
impat; etiam a voluntate. et illa est s̄biectiue in
intellectu. Et qz sit aliqua talis praxis patz tri-
plicitē. Primo sic qz aliq; actus speculādi
vel intelligēdi est in nostra potestate ḡ ē p̄ris.
**Secūdo sic. Omnis actus sequēs intellectuē
et consiliū est praxis. s; aliq; actus intelligēdi
est h̄mōi. potest enī aliquis considerāre an
debeat studere: et quid q̄liter: quomodo: et q̄
ergo studiū sequēs h̄mōi consiliū erit praxis.
**Tertio sic. Omnis actus directus per actū intelle-
ctus mediāte actu voluntatis est praxis. s; aliq;
actus intellectus dirigit p̄ aliū mediāte actu vo-
luntatis ḡ ille actus directus est vere p̄ris et actus
dirigens erit praxis. Ad istas tres ratios sil
potest responderi sustinēdo p̄ma opinionē qz
non glibet actus impat; a voluntate est praxis. s; z
solū ille qui ē alteri potētie ab intellectu. nec
etiā q̄libet extēsiō actus intellectus p̄ctici ē p̄ctice
s; solū illa q̄ est ad actū alteri potētie. S; cōt
hāc solutionē replicat qz omnis actus qui est
terminus extensionis dicitur praxis s; p̄mam
opinionē. s; vna intellectio est terminus exten-
sionis alteri intellectus ḡ illa intellectio erit
praxis. Maior patz quia actus denomiatur bonus
vel malus moraliter p̄pter conformitatem eius ad
actū signatū terminatē extensionē illi actus. S; z
vna intellectio respectu alteri est h̄mōi ḡ zc.
R̄ndetur qz extensionis intellectus duplex ē ter-
minus quidā est immediatus et intrinsecus et
sic vnus actus intellectus potest esse terminus alte-
ri. nec p̄pterea dicitur praxis s; magis obie-
ctū praxis vel p̄ctice eo qz sibi potest con-
formiter elici alius actus alteri potētie qz vere dicitur******

praxis. Alius est terminus extrinsecus et vlti-
mus qui semp̄ ē extra potētiā cuius ē extēdi:
et talis terminus est vere praxis. Dicitur tamē
a quibusdā sequētib; p̄me opinionis qz aliquis
actus intellectus cū tamē sit impatus a voluntate
potest eō dici praxis sic etiā cuiuscūq; potētie
qz ad vnū actū intellectus p̄t alius directe extē-
dit hoc sufficit ad praxim. Nō enī extēdere ē
extra se tēdere: sed est actū cuiuscūq; potētie
directe attingere. Et iō s; illos logica dice-
retur esse practica quia dirigit et regular actus
discursiuos intellectus. ideo dicunt illi qz p̄-
ma opinio est solū p̄babilis.

Dubitatur secūdo vtrum ali-
qua conclusio simpliciter p̄ctice possit deduci
ex p̄ncipijs pure speculatis. Pro solutiōe sup-
ponit qz alie due difficultates se tenēt ex p̄te
notiē p̄ctice. quaz p̄tia talis est: p̄ qd distin-
guitur scia practica a speculatiua. R̄ndetur p̄
tale dictū scia speculatiua et practica se ipsis
intrinsece et formaliter distinguunt. Extrinsece
vero et causaliter distinguunt per finē aut effi-
cientem: sed p̄ conclusiōes scitas distinguunt
tanq; p̄ p̄tia sibi. Istud dictū p̄batur p̄mo qz
ad p̄mam p̄m qz scia speculatiua et p̄ctica sūt
forme simplices ḡ seipsis formaliter et intrin-
sece distinguunt. Consequētia tenz quia forme
simplices se ipsis intrinsece et formaliter di-
stinguunt. Secūda pars patet qz vnūquodq;
capit esse causaliter et esse distinctū ab alio.
**Tertia pars patz qz necessario ē alia cōclusio
scita per notiā p̄cticā et alia scita per no-
tiā speculatiuā ḡ scia speculatiua et practica
distinguuntur p̄ conclusiōes scitas tanq; p̄ p̄tia
sibi. ancedēs patz quia in cōclusionē scita per
notiā speculatiuā nichil comprehendit opabi-
le a nobis. cū notiā speculatiua nō sit de ope-
ribus nostris. In illa autē conclusiōe que scit
p̄ notiā p̄cticā ponitur aliq; operabile a
nobis. cū scia p̄ctica sit de opib; nris. Secūda
difficultas fuit mota in dubio. Ad quā r̄ndet
per tale dictū conclusiōes simpliciter p̄ctice saltē
mediāte vel partiales deduci possunt ex p̄-
ncipijs vere speculatis. p̄bat ratione signo et
duob; exēplis. Ratio est ista quia circa entia
pure speculabilia possum; exercere aliquas
opationes a ratione recta dictatas. nam s; m̄
varianonē entū pure speculabiliū et suarum
conditiōnū diuersimode eliciuntur opationes
nre ḡ ex p̄ncipijs pure speculabilib; possum;
inferri cōclusiōes simpliciter p̄ctice. Signo
sic p̄ qz aliq; scia practica q̄ ē s̄balternata
sciente speculatiue ḡ signū est qz conclusio sim-
pliciter p̄ctice potest deduci ex p̄ncipijs simpli-**



ysagoge.

eiter speculabilib⁹. antecedens patet qz musica
q̄ est practica sbalternat arismetrice q̄ ē pure
speculatio. psequētia tenz qz pncipijs scie sbal-
ternatis. Exemplo p^o sic. Quia ista ppositio
terra est dura est pure speculatio: et tamē ex
eo deducitur ples cōclusiōes p̄ctice. Nam ex
eo qz ipsa est dura oportet qz frāgatur aliquo
duro ad hoc qz sit apta ad actiones q̄s agri-
cola circa eam habz exercere. Secūdu exem-
plum. quia ista ppositio homo est colericus
vel talis aut talis pplexiōis est pure specula-
tiua: z tamē ad eā sequitur ista p̄clusio p̄ctica qz
ex eo qz homo ē t̄lis vl t̄lis cōplexiōis oportz
ad sui p̄seruatiōē talē vel talē ad bibere me-
dicinā q̄ zē. Tamē potest dici qz pncipijs pure
speculabilia sunt v̄tualiter p̄ctica qz nullū est
pncipiū adeo speculabile qui aliquo mō ha-
beat se ad praxim. Verūtamen sustinētes istā
opiniōē possunt respōdere ad p̄firmatiōes
trū dicitōz in secūdo nōbili p̄ prima opiniōe
adductoz. Ad ratiōē p̄firmatē p̄mū di-
ctum p̄t negari maior quia ad extēsiōē actus
practici sufficit qz se extendat ad voluntatē et
ad quēcnmqz aliū actū tanqz ad obiectū me-
diatē actu voluntatis. mō vn^o actus intellectus
potest esse obiectū alteri act⁹ intellect⁹ medi-
ante voluntate ideo vn^o act⁹ intellect⁹ ad aliū
sufficiēter extēdi potest. Ad secūdā cōcedit
p̄cessus ad illū sensū qz omnē praxim p̄cedit
aliq̄ intellectio sic omnē actū voluntatis p̄cedit
aliq̄ intellectō. Et sic dicitur ad p̄firmatōēz
secūdi dicti. Ad ratiōēz p̄firmatē tertū dicti
dicit qz p̄formari dictam recto est p̄ditio praxi
bone quā vocat arestoriles z^o tibi. z suus cō-
mētator eupraxim s; nō ē p̄ditio praxi in cōi.
Dubitat⁹ tertio vtrum ac-
tus exteriores potētiāz inferiorz ad intellectu
et voluntatem sint vere et p̄mo praxes. Rōdet
vna opiniō affirmatiue. qd̄ declinat dupliciter.
Primo ratiōē: p̄ qua duo supponitur. Pr̄mo
qz intellect⁹ p̄ctice respicit cōtingētia opabilia
a nobis. Secūdo qz ratio praxi p̄mo sumit
a fine nō autē ab obiecto. tūc sic formatur ra-
tio op⁹ qd̄ intellect⁹ habz p̄ fine necessario ē
circa cōtingētia opabilia a nobis. s; tale opus
est act⁹ exterior potētiē inferioris q̄ talis act⁹
vere et p̄mo dicitur praxi. Secūdo p̄ idē au-
toritate gregozij sup̄ ezechiēle dicitis qz virtus
operis est sb̄ voluntate p̄templatiōis q̄ praxi ē
sb̄ actu intellect⁹ et voluntatis. mō talis act⁹ est
p̄ctice act⁹ potētiē inferioris q̄ talis ē vere z p̄
praxi. ymaginatur enim ista opiniō qz intel-
lectus practicus qui versatur circa contingē-

tia inquit quid sit prosequendum. et quid
fugendum. quid eligendum. z quid respu-
endum: Ex quo inquisito sequit̄ electio volun-
tatis qua elegit bonum propositum z contra-
rium respuit. Post autē huiusmodi electionē
imperat voluntas alijs virib⁹ inferioribus vt
obediant z consequantur illud quod est p̄-
electum a voluntate. tale vero imperium vo-
luntatis est actio transiens in vire inferiores:
et talis actio virum inferiorum est formalis
et primo praxi. Alia est opiniō q̄ respōdēz
per talem distinctiōem notitia practica ē du-
plex. Quedam est practica dictata: et est illa
que determinate dicit et iudicat aliquid esse
faciendū vel non faciendū. Et in isto sensu
forsan processit prima opiniō adducta in pri-
mo notabili. Et isto mō rethorica logica gra-
matica non sunt practice neqz etiam quecuqz
ars mechanica. quia nulla istarum dicit ali-
quid esse faciendū vl fugiendū. Alia est no-
titia practica ostensiva que scilicet non dicit
aliquid esse faciendū prosequendum vel fu-
giendum. sed tantū ostendit opus quomodo
potest fieri. virtute cui⁹ notitiē si intellect⁹ di-
cat illud faciendū esse et voluntas venit sta-
tim perfecte potest operari. Sicut ars edifi-
catoria dicit qz domus componitur ex lignis
et lapidibus. et ex tali fundamento. ex pari-
etibus talibus et tali tecto: Sed non dicit in
q̄ tpe ipsa sit faciēda nec quādo. imō ad pru-
dētiā spectat dicitare qz tali tempore vel tali
est faciēda. Et sic logica z cetere artes mecha-
nice sunt tantum ostensivae et nō dicitivae. licz
tamen sint directivae: frequenter habentes nō
praxim sed obiectum praxi pro obiecto. Sic
ars edificatoria habet domum pro obiecto
non ipsam operationē q̄ ē praxi. Et isto mō
solū prudentia esset practica. eo qz solū pru-
dētia habet dicitare. Et si arguatur. Si sola
prudentia sit practica sequitur qz scientia libri
ethicorum erit prudentia. consequens est fal-
sum. quia scientia libri ethicorum est de vl-
tibus. modo prudentia est de particularibus.
Respondetur qz prudentia duplicem actum
respicit. Unum qui est cogitare qz sic ē faciē-
dum: et istum actum non regulat prudentia s;
magis elicit. Sicut premisse applicate ad cō-
clusionem non regulant ipsam s; magis eli-
ciunt. Et generaliter quicunqz habitus com-
peratus ad suum proprium actum magis est
elicitivus qz regulativus. quando vero ha-
bitus comperatur ad alium actum qz ad su-
um: est regulativus et respectu illius dicitur
practic⁹. Sed in proposito prudentia respicit

ad
qz p
ad d
B. o
p. o
A. o
c. o
t. o
a. o
p. o

Dorpirij

*uno gualit qd or de quod pnt d plibz sine se
limitand sine illimitand sine pt infensand sine
no r deq f ole
Alto spcalit quod pnt d plibz p q mod. atiq
vltim r mo dnt sic p vlt f p pnt de
plibz Et dicitur m qd vlt*

alium actum scilicet exteriorem: et istum actum non elicit sed regulat. Et similiter dicitur de arte. quia ars actum interiozem elicit et non regulat. sed actum exteriore puta edificare regulat et non elicit. Causa autem quare prudentia et ars actum interiozem non regulant est hec. quod voluntas circa quantitatem et ideas nunquam potest errare. cum circa eas non habeat actum liberum. Sed solum actum simplicis complacitiae. ideo nulla est notitia practica directia voluntatis circa huiusmodi quantitatem et ideas.

Ad rationes ad primam dicitur concedendo maiorem et negando minorem. **Ad probationem dicitur** quod ad hoc quod aliqua scientia sit practica non sufficit quod sit directia operationis hominis cuiuscumque. sed cum hoc requiritur quod talis operatio sit alterius potentie ab intellectu ut patuit in secundo notabili. **Ad secundam distinguitur** antecedens quia vel docet constituere suum subiectum per operationem intellectus practici et sic negatur antecedens: vel per operationem intellectus speculativi et sic conceditur antecedens. **Ad tertiam dicitur** quod non omnis scientia quae docet quod sic est agendum est practica sed solum illa scientia quae docet quod sic est agendum operationem alterius potentie quam intellectus. modo diffinitur: dividere: discernere sunt operationes intellectus ergo non sunt practicae: nec huiusmodi conclusiones sunt conclusiones syllogismi practici.

Queritur quinto utrum scientie libri predicabilium subiectum attributionis sit uniuersale: quod est genus ad quinque predicabilia. Et arguitur quod non. quia vel capitur uniuersale pro prima intentione vel secunda. non pro prima quia prima intentio est res ipsa cui accidentaliter inest uniuersalitas. Sed nichil est unum in re secundum quamcumque unitatem quod secundum illam precisam unitatem sit in potentia proxima ad plura: et ad predicari de pluribus: predicatione dicente hoc est hoc: ergo nulla prima intentio potest esse genus respectu quinque uniuersalium. nec etiam potest capi uniuersale pro secunda intentione quia secunda intentio videtur esse et prius conceptus rei: vel est quidam respectus rationis causatus ab obiecto cognito. Sed utroque modo secunda intentio est unum ens in numero quod non potest esse genus respectu quinque uniuersalium. **Secundo arguitur** uniuersale est genus ad quinque predicabilia ergo erunt sex predicabilia. patet consequentia quia sunt quinque

predicabilia: praeter hec est uniuersale commune quod est predicabile de illis quinque generantur sex predicabilia. Tertio sic omne subiectum alicuius scientie debet habere passiones adequatas demonstrabiles de ipso subiecto. Sed uniuersale nulla habet passionem adequatam quod non est subiectum attributionis huius libri. Maior est nota per aristotelem primo posteriorum. Minor declaratur quod nullum inferius est passio adequata respectu sui superioris. Sed omnis passio continetur sub proprio quod est species ipsius velis quod non est assignata alicui passio adequata velis. In operis positum auctoritate omnium logicorum famosorum.

Sciendum primo pro declaratione terminorum ponuntur sex distinctiones. **Prima distinctio** istud nomen velis sicut quilibet aliud conceptum potest capi dupliciter uno modo pro suo significato materiali quod est ipsa prima intentio subtrahendo secunde intentioni: et ab eadem denotata. Et talis prima intentio sicut res subiecta secunde intentioni (quod idem est) quandoque inuenitur in anima. sicut sunt praedicationes: negationes: figmenta: et generaliter omnia entia rationis. quinque inuenitur in rebus extra animam cuiusmodi sunt decem predicamenta. Alio modo potest capi uniuersale pro suo per se significato et formaliter: et illud est secunda intentio: a qua ipsa natura denominatur formaliter uniuersalis.

Secunda distinctio. Ad completam et perfectam rationem uniuersalis logici requiritur duplex respectus aptitudinalis: **Primus est comunicabilitas** sive aptitudo ad comunicari multis. et talis respectus est per se passio ipsius nature: de ipsa predicabilis in secundo modo dicendi per se ex natura rei praeter quocumque actum intellectus: **Alius actus est predicabilitas** sive aptitudo ad predicari de pluribus. et talis aptitudo per accidens conuenit nature: cum sibi conueniat per actum intellectus comperantis ipsam naturam ad ea de quibus nata est predicari. Et quia talis predicabilitas conuenit uniuersali logico per actum intellectus: **Inde est quod uniuersale logicum non habet ex natura rei esse completum:** sed tantum habet esse fundamentale ex natura rei: et esse completum ab intellectu. **Tertia distinctio.** **Predicabile potest capi dupliciter.** Uno modo communiter ut scilicet est secunda intentio peris omni illi quod est natum predicari: sive illud sit velis sive singularare: sive uniuocum: sive equocum: sive limitatum: sive illimitatum. et sic predictum non est passio velis cum sit in plus quam velis. Alio modo causa est propria scilicet peris uniuersalis fundata super naturam limitatam natura peris de pluribus uniuersalis. et peris cum velis tanquam

*Per copando quod predicabilia
ad qd tu vnu no pnt de
plibz qd aliquid: Sed quando
ita m rex se tu vnu pnt
d plibz p aliud:*

de dnt p qd libz ad d gace

*habet d pntes habet
quod vlt f logica
p d d d d d*

bz

ndum. et quid
quid respu
electio volun
tium r contra
modi electione
inferioribus et
quod est po
impertum vo
inferiores:
m est fecundit
no q respndz
practica e du
er est illa
aliquid esse
in isto sentia
ducta in pri
a logica gra
nam operaz
um dicitur ali
a. Alia est no
et non dicit
ndum vel for
as quomodo
intellectu
vnti fir
ans edifi
ur et lignis
o. et pari
on dicitur in
no ad prax
oe vel tali
es mecha
ctatur. hz
adentes no
obiecto. Sic
pro obituz
s. de vlt mo
p soli prax
ur. Si sola
acta liba
ens est fal
est de vlt
cularibus.
icem actum
p sic e facie
ar pndana s
plicare ad co
s magis est
datus com
um magis est
ndo vero ha
um qd ad su
a illius dicitur
dentia respur

Sublime ca. { uno. oratio. p. eo. q. d. /
 Alio. p. talis. ut. s. in. se. x. p. e.
 ex. p. t.
 de. a. 2. d. { uno. p. suo. p. d. m. a. t. o. r. e. i. a. s. p. s. u. d. r. o. g. u. r. a. m. /
 & p. d. u. t. p. d. a. m. e. n. t. u. m.
 Alio. p. s. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. /
 Alio. p. s. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. /
 Alio. p. s. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. /

Remou. Et. p. n. a. n. o. q. u. i. d. /
 De. s. e. n. o. p. s. i. n. i. s. /
 Da. s. e. p. l. e. t. i. s. n. o. p. s. i. l. i. c. i. t. a. t. e. /
 D. o. r. p. h. i. r. i. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /

Tanquam caput
 { p. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. /
 v. l. e. s. e. c. u. n. d. u. m. a. d. q. u. i. d. a. m. /
 p. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. /

propria passio eius: **Quarta distinctio.** Predicatum potest capi dupliciter. Uno modo generaliter ut scilicet est secunda intentio cuius omni illi quod est extremum oppositiois positum post copulam. Alio modo caput specialiter per secunda intentionem fundata solum super eo quod nati est predicari in oppositioe terminabili per parte dialecticam. Et iterum predicatum ultimo modo sumptum et predicabile possunt capi dupliciter. Uno modo proprie intentionaliter et sic non distinguuntur nisi per actum et potentiam. Alio modo capiuntur secunde intentionaliter et sic sunt due intentiones disparate: habentes diuersa fundamenta propriamque et diuersos terminos. Quinta distinctio. hec dicitio tantum quibus capit proprie ut scilicet facit propositionem exclusiuam exponibilem gratia alicuius. Quandoque vero capit in proprie ut scilicet facit propositionem de excluso extremo: vel oppositioe exclusiuam ex ponibile gratia pluralitatis. ut patet latius in exponibilibus. Sexta distinctio. v. l. e. esse genus ad quibus vniuersalia potest tripliciter intelligi. Uno modo quod prima intentio sit genus ad alias primas intentiones. Secundo quod secunda intentio sit genus ad primas. Et tertio quod intentio vniuersalitatis sit genus ad omnes secundas intentiones vniuersalium. V. l. e. primo modo non est genus sed est transcendens circumscribens omne genus. Vniuersale secundo modo est accidens et non genus sed vniuersale tertio modo est genus vel saltem habet modum generis: cuius predicet in quid et vniuerso de quibus intentionibus vniuersalium tanquam de pluribus specie distinctis. Et potest addi quod est genus subalternum: in nullo tamen predicamento per se et primo reponibile: cui non sit verum genus: sed tantum habet modum generis: eo quod est ens rationis.

Sciendum secundo quod iste est liber predicabilium porphiri in quo determinat de quibus v. l. e. Et continet tres tractatus. Quorum primus continet vnicuius capitulum phemiale. Et habet quatuor partes. Quarum prima tangit intentionem huius scie ad instructioe gratiarum sui discipuli: Et est hec: in libro determinandu de quibus vniuersalibus. p. sic quod de illis est determinandu in hoc libro quorum cognitio est utilis et necessaria ad scientiam predicamentorum: ad distinctionem assignationem: et ad diuisiones: et demonstrationes: cum de his principaliter ad logicum spectet considerare. Et cognitio quibus predicabilium est utilis et necessaria ad ista quatuor predicta ergo ad hunc librum spectat determinare de ipsis. Secunda pars tangit modum procedendi faciliem in hac scientia. et est huius. Intentio presens est pro declaratione istorum quibus vniuersalium componere vnum tractatum breuem et vtilem per modum instructionis: abstinendo a questionibus

difficilibus: questiones vero faciles leui modo declarando. Tertia pars ponit questiones a quibus vult porphirius abstinere: et est hec. In opere presenti abstinendum est a tribus questionibus difficilibus: que formari possunt de vniuersali. Quarum prima est. Utrum vniuersalia sint substantia extra intellectum: aut sint posita in solis nudis: purisque intellectibus. Secunda questio est hec. posito quod vniuersalia sint extra animam substantia. vtrum sint corporalia vel incorporalia. Tertia questio est hec. Si vniuersalia sint corporalia. Utrum sint in singularibus sensibus: vel extra singularia et a sensibus sepeata. Has tres questiones non soluit porphirius: sed dicit quod altissimum est huiusmodi negotium: et maioris egens inquisitionis: quia videlicet predictas questiones terminare pertinet ad metaphysicum. Quarta pars simul tangit intentionem suam et modum procedendi in hoc libro. et est hec. In hac scientia determinandum est de quibus predicabilibus: insequendo dicta antiquorum: et maxime peripateticorum. i. aristotilis et sequantium eius. Aristotiles enim agnoscit est peripateticus: et inde sequaces eius peripatetici vocati sunt.

Sciendum secundo quod circa hunc textum incidunt quatuor difficultates. Prima est hec. quis sit titulus huius libri. Respondetur quod est talis. Incipiunt ysagoge porphiri ad categorias aristotilis. Dicitur enim ysagoge ab ysos quod est intro et gogos quod est ductio quasi introductioe: ad categorias. i. ad predicamenta aristotilis. Et in hoc titulo tanguntur quatuor cause huius libri. Per hoc ei quod dicitur introductioe tangit causa materialis et etiam formalis: scilicet modus procedendi: qui est introductorius. per hoc quod dicitur porphiri tangitur causa efficiens. Et per hoc quod dicitur ad predicamenta tangitur causa finalis. Et subditur aristotiles ad differentiam predicamentorum dionisi ariopagite et aliorum qui de predicamentis tractauerunt. Secunda difficultas ad quod et quot est hec scientia utilis: Respondetur cum porphirio quod est utilis ad quatuor. Primum est utilis ad predicamenta. quia in libro predicamentorum determinatur de coordinationibus generum et specierum: Sicut etiam de passionibus et proprietatibus predicamentorum: quod omnia faciliter agnoscit non potest nisi cognitio istis vniuersalibus. Secundo est utilis ad distinctiones. quia quod diffinitur est species: quod debet diffiniri per genus et differentias: et aliquando diffinitur per accidentia: quandoque propria: quibus communia: de quibus omnibus tractat ista scientia. Tertio est utilis ad diuisiones. quia quidam est

Conclusio 3. q. d. v. l. e. a. m. p. r. o. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. p. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. p. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. p. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. p. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. p. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. p. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. p. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. p. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. p. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. p. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. p. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. p. p. r. i. e. /
 p. p. r. i. e. p. u. o. p. d. a. m. e. n. t. u. m. p. p. r. i. e. /

De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /
 De. m. a. r. c. o. q. u. i. d. /

Porphiri

diuisio generis in spes vel differētiās: qdam autē sbiecti in accidētia vel ppria vel cōia: de quib' tractat ista scia. Quarto ē vtilis ad demonstratōes. qz est vtilis ad diffinitōes. s; dīo potissimū loci obinet in demonstratōe vt pars pmo p' terioz g' etiā valet ad demonstratōes. Tertia difficultas. Vtrū qstiones quas mouet porphiri' possint terminari p facultatē logice. Rndet' p duas suppositōes: duas distinctōes: et duo dicta. Prima suppositio ē hec. Porphiri' magis mouet illas qstōes de generib' et spēbus qz de alijs vlibus. qz gen' z speties habēt pfectiorē modū pdicandi: cū pdicent in quid: s; pdicari in quid: qui conuenit alijs pdicabilib' g' zc. Secūda suppositio facultas est facilis potestas q alijs p' aliqd facere ad nutum z b'iplacitū. S; difficultas est p'as difficultas aliqd agēdi v' acgrēdi cū studior labore magno. P'ia distinctio est hec. Iste qstōes possunt dupliciter intelligi moueri de vniuersali. Uno modo de vniuersali sumpto secūde intentionaliter. Alio mō de vniuersali sumpto p' me in rēntionaliter. Secūda distinctio pdicatas questiones posse terminari p facultatem logice dupliciter potest intelligi. Uno modo analitice. i. resolutorie siue de mōstratiue et a p'iozi p' propria p'ncipia logice. Alio modo thopice et probabiliter per thopicam v'ietem Tunc ponuntur duo dicta. Prīmū est illud. P'ediate qstiones intellecte de v'ī secūde intentionaliter sumpto sunt analitice terminabiles per facultatē logice. patet qz vt sic b'nt attributionē ad sbiectum logice: cum vniuersale fit pars sbiecti logice. Secūdū dictum P'ediate questiones intellecte de vniuersali p' me intentionaliter sumpto nō possunt p facultatem logice analitice terminari: licet bene thopice et p'ba'. Prima ps patz qz determinatō eaz depēdet ex ratōe entis: q ad methaphisicum p'inet. Secūda pars patet qz logica habet viam ad p'ncipia omniū methadorū Quarta difficultas, quid ē sb'istere: et qd intellexit porphiri' per intellectū solū: purū: z nudum. Rndetur per vnam distinctionem et vnum dictum. Distinctio est hec. Subsistere capitur dupliciter. Uno modo vt idem est qd in se et per se esse: et sic tān' idiuuidis de pdicamento sb'stantie compet' sb'istere. Alio mō capitur generalit' vt idē ē qd esse: et sic p'ueit omnib' de qbus vere enūtiatur hoc verbū est secūdo adiacens: z hoc mō cepit porphiri'. Dictum est illud. Intellect' nud' est intellect' carens spēbus intellectualib': sicut intellectus

moster qui in pncipio sue creatōis est tanqz tabula nuda in qua nihil depictū est. S; intellectus pur' est ille q nō ē p'mir' alicui fantasie: sic intellect' angelic'. Intellect' autē solus ē intellect' diuin' qui vnic' est et solus. **Conclusio responsalis vniuersale** qd ē gen' ad quinqz pdicabilia: sumtum secunde intentionalit' est sbiectū attributōis h' scie. P'ia ps patet qz vniuersale pdicatur in quid de istis quinqz v'libus tanqz de pluribus spē distinctis: g' zc. Accidēs patz qz v'le sumptū f' eius ratiōe p'munē pdicatur noie et ratōe de istis vniuersalib': cui' per se d're sunt pdicari de plurib' in quid aut in qle per quas p'rabit' ratō vniuersalis ad ista quinqz pdicabilia g' est gen' vniuoce et in quid pdicabile de istis quinqz vniuersalib'. S; qz sint tantū quinqz vniuersalia p' qz omne v'le aut pdicatur in quid aut in qle. Si p'mū hoc ē dupliciter qz vel pdicat totā essentia et sic est spēs: vel p'tem essentie et sic ē gen'. Si in qle hoc est dupliciter vel pdicat aliquid p'tinens ad essentia sbiecti p modū denomiāntis et sic est ora: vel pdicat aliqd p'sequēs essentia sbiecti: et hoc dupliciter: vel pdicatur p'uertibiliter et sic est p'prium: v' nō p'uertibiliter et sic est accidens. Tertia ps patet qz sibi p'petunt tres p'ditōes p'us enumerate in 3^a qōe plogi.

Dubitatur primo vtrum secunde intentōes nate sunt denoiare p'mas. Et videtur q nō qz secūde intentōes sunt in intellectu sbiectie: nō autē in p'mis intentionib' g' nō sunt nate denoiare p'mas intentōes. Rndetur per quatuor distinctōes et tria dicta. Prima distinctio est hec. In quibet re d'nt sunt p'sideranda. Prīmū est ipsa quinitas siue essentia rei: Scdm ē mod' essendi siue apperētia ip'si rei. Secūda distinctio. rei duplex ē pcept' quidā est essentialis: quo scilicet intellect' quinitatem rei p'mo intelligit. Alius est concept' accidentalit' quo scilicet intellect' intelligit aliqd supadditum essentie rei. verbi gratia in ista re q est homo p'mo p'siderāda ē quinitas siue essentia hominis ab solute: cui' essentie pcept' representatiu' dicitur pcept' essentialis. Secūda sunt considerādi modi essendi siue apperētie illius quinitatis: sicut sunt isti modi: non esse in alio: esse sbiectū trine dīmētionis: esse aia: esse sensibile: esse rationale: et esse sb' h: et nunc: et in materia signata: et esse in pl'ib' vel in vno solo. Lōcept' autē quo intellect' intelligit essentia hoīs s; humanitātē nō ab' f: vt est in plurib' numero distinctis aut vt est sb'

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like "Porphiri", "diuisio", and "facultas".

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, including phrases like "Intellectus", "genus", and "species".

Cylogoge.

*prima intentio in abstracto
 prima intentio in concreto
 prima intentio in abstracto
 prima intentio in concreto
 prima intentio in abstracto
 prima intentio in concreto
 prima intentio in abstracto
 prima intentio in concreto
 prima intentio in abstracto
 prima intentio in concreto*

aliquo alio modo essendi vocatur conceptus accidentalis. Tertia distinctio tam prima intentio quam secunda possunt duobus considerari. Uno modo in abstracto alio modo in concreto. Prima intentio in abstracto est primus conceptus et essentialis rei quo intellectus intelligit primam essentiam rei ab se. Secunda intentio in concreto est ipsa res concepta illo conceptu primo. Secunda intentio in abstracto est secundus conceptus et accidentalis rei: quod scilicet intellectus intelligit aliquid superadditum essentie rei: scilicet esse in pluribus: vel esse in uno solo: et sic de alijs. Secunda vero intentio in concreto est ipsa res sic concepta illo conceptu accidentali. Quarta distinctio, et intentiones sunt duobus considerari. Uno modo per respectum ad intellectum a quo effectus causantur et in quo subiective existunt: et sic sunt vera entia realia: de quibus est vera scientia realis: puta philosophia naturalis. Alio modo possunt considerari per respectum ad objecta cognita de nominata per ipsas: et sic habent modum entium rationis: cum sint entia diminuta: et sic de ipsis est scientia rationalis scilicet logica. Primum dictum est illud, tam primam intentio quam secunda in abstracto dependent in esse et persistere ab intellectu: in quo existit subiective: tanquam vera entia realia realiter in predicamento reponibilia. Pars que sunt quidam actus intelligendi ab intellectu causati. modo omnis actus intelligendi est realis de prima specie quantitas: in intellectu subiective existens. Secundum dictum. Nec prima intentio nec secunda in concreto de pedet ab intellectu: sed per quemcumque actum intellectus habet verum esse in re: per quod intentiones in concreto sunt essentie vel modi rerum circumscriptes omne predicamentum: et habentes suum esse preter quemcumque actum intellectus. Tertium dictum. Nec primam intentio nec secunda in abstracto predicantur vere et affirmative de se ipsis: licet et intentiones in concreto de signata predicantur denominatione de primam intentione significata per nomen concretum. Patet quia ista est vera predicatio denotativa homo est species. Ad rationem dubij respondetur quod duplex est denominatio: quidam est intrinseca que sumitur a forma: subiective inherente ei quod denominat ut albedo existens in pietate denominat intrinsece pietatem album. Alia est denominatio extrinseca que sumitur a forma subiectata in alio ab eo quod denotat sic locus denotat locatum in quo tamen non est subiective: sed in locante. Et tali denominatione extrinseca predicata denominatiue secunda intentio de prima.

Dubitatur secundo Vtrum quantitas sub aliquo esse diminuto dicatur per primam intentionem. Respondetur ab aliquo per duas suppositiones et quatuor dicta. Prima suppositio est

hec. Iste condiciones que sunt existentie: duratio: necessitas: contingentia: esse in anima: et esse extra animam: et conformales: non sunt quantitates: sed sunt modi necessario preter quantitates: a quibus scilicet modis quantitas in esse quantitativo dicitur abstrahere. ideo dicuntur que quantitas in esse quantitativo est quantitas in illo esse in quo abstrahit ab omnibus conditionibus que enumeratis. Secunda suppositio. Intentio in proposito est illud per quod fit vel exercetur predicatio: quod sic declaratur quia una prima intentio de alia predicatur: sed cum hoc fiat per unum actum intelligendi aut volendi de alio non predicatur. sicut animal de homine predicatur: licet actus intelligendi animal non predicatur de actu intelligendi hominem. Primum dictum est illud. Nec actus intelligendi nec species intelligibilis est prima intentio. Patet quia omnis actus intelligendi vel species intelligibilis est quantitas. Sed que alique pre intentiones non sunt quantitates ergo non omnis actus intelligendi vel species intelligibilis est prima intentio. Hec est nota. Secunda declaratur quia homo et animal sunt pre intentiones: et tamen non sunt quantitates: immo substantie sunt. Et confirmatur. quia unus actus intelligendi de alio non predicatur: cum sint duo individua diversarum specierum vel eiusdem speciei. Sed una prima intentio de alia predicatur: ut hec est vera homo est animal ergo actus intelligendi non est prima intentio. Secundum dictum. Primum intentio non est quantitas obiecti producti in esse cognito. Pars que vel talis quantitas est producta in tali esse cognito ab intellectu nostro: vel ab intellectu diuino: non ab intellectu nostro quia tale esse cognitum habuerunt quantitates ab intellectu nostro ex tempore et non ab eterno. modo stando in primis intentionibus hec fuit vera ab eterno: homo est animal. ergo esse primam intentionem quantitati non convenit ab intellectu nostro. Nec etiam ab intellectu diuino. quia homo vere fuit animal antequam in eo produceretur esse cognitum ergo esse productum in esse cognito non est causa quare quantitas sit prima intentio. Tertium dictum. Prima intentio non est quantitas in esse intelligibili: patet quia illud quod convenit quantitati ex se: non competit sibi per respectum ad aliud: sed homini sumptio ut est prima intentio competit ex se et quantitativa que sit animal ergo sibi non competit in quantum intelligibilis. que esse intelligibile dicit respectum ad aliud scilicet ad intellectum. Quartum dictum quantitas in esse quantitativo veraciter est prima intentio. Patet quia omnes demonstrationes procedunt ex quantitatibus in esse quantitativo scilicet omnes

*prima
 secunda
 prima
 secunda
 prima
 secunda
 prima
 secunda
 prima
 secunda*

Coordinatio qd m...
ad r...
f...
p...
p...

Coordinatio sua...
ad r...
f...
p...
p...

fundamentum et...
ad r...
f...
p...
p...

Porphyrii

de monstraciones procedunt ex primis intentionibus (salte in sciētijs realibus) q̄ p̄ma intentionis est quantitas in esse quantitativo. Et p̄firmatur p̄ viā diffinitōis. q̄ omnes diffinitōes dantur de quantitativib⁹ in esse quantitativo: et tñ dant de p̄mis intentionib⁹ (et hoc in sciētijs realib⁹) q̄ p̄ intentiones sūt qui t̄o i esse qui t̄o.

Dubitat̄ur tertio vtrum secundae intentiones nate sint p̄ se p̄dicari de p̄o.

R̄ndetur per duas distinctōnes et duo dicta. Prima distinctō est hec. obiectū p̄gnitū siue illō qd p̄gnoscitur habz duplex esse scilicet esse intentionale et esse reale. Esse intentionale ē spēs intelligibilis: vel id quo p̄gnitū f̄ctū ē obiectivē est in p̄gnoscere. et tale esse intentionale attribuit obiecto p̄ actū intellect⁹ p̄gnoscētis. S; esse reale est illud quo formalit̄ et realiter res existit in se p̄ter quēcumq; actū intellect⁹. Et illud esse reale habet obiectū p̄ actū realis agentis. Secūda distinctio intellect⁹ duā ē actus. quidā est simplex quo scilicet intellectus apprehendit obiectum simpliciter et absolute et f̄m̄ eius p̄p̄iam naturā. Ali⁹ est act⁹ p̄p̄iatū quo scilicet intellectus cognoscit obiectū nō in se s; p̄ p̄p̄iationem ad aliud. Prīmū dictum. Prima intentio est obiectū cognitū v̄l p̄gnoscibile sup̄ quo nata est f̄dari intentio secūda. s; intentio secūda est relatiō ratiōis effectivē causata ab actū p̄p̄iatione intellect⁹: de relicta in obiecto cognito et p̄p̄ato ad aliud: in tali obiecto p̄gnito s̄biectivē existens. Et quo se p̄p̄ secundum dictū scilicet q̄ intentio secūda nata est p̄dicari nō per se s; tantū p̄ accidens de p̄ intentione. patet q̄ secūda intentio est respect⁹ ratiōis p̄ accidēs causat⁹ ab intellectu in obiecto cognito qd est p̄ma intentio q̄ t̄o. Et hec opinio satis fuit declarata in 3^a q̄st̄iōe p̄logi. Aliter respōdet opinio recitata in secūdo dubio p̄ duo dicta. Prīmū est. Intentiones secūde nō sunt respect⁹ ratiōis ab intellectu nō itō circa p̄mas intentiones fabricati. patz qz p̄ter quēcumq; actus intellect⁹ in rebus rep̄it̄ intentio effectivē. q̄ nō sunt respect⁹ ratiōis ab intellectu fabricati. Antecedēs patz qz v̄l est secūda intentio s; p̄ter quēcumq; actū intellect⁹ reperit̄ in re tota rō vniuersalis. Nā natura speciuoca habet de se naturalē h̄itudiez ad cōmunicari plurib⁹ indiuiduis. modo non videtur aliud esse de ratione vniuersalis nisi q̄ sit pluribus cōmunicabile q̄ t̄o. Secūdum dictū. secūde intentiones sunt aptitudines siue respect⁹ f̄damētales: p̄ueniētes ex natura rei quantitativib⁹ vel p̄mis intentionib⁹ in esse quantitativo. patet qz aptitudo ad p̄municari plu-

ribus indiuiduis adveniēs humanitati ē vera ratio speciei. s; h̄ modi aptitudo p̄uenit quantitativē solum habēti esse quantitativum ergo eē sp̄ciem p̄uenit quantitativē hominis in esse quantitativo. modo esse sp̄ciem ē secūda intentio ergo t̄o. Et sic dictū est de sp̄e ita p̄portionaliter dicendū esset de genere s; q̄ aptitudo cōmunicabilitatis pluribus sp̄ciebus adveniēs animalitati est ratio generis. Sic etiā vis constitutiva siue distinctiva ad veniēs vniuersali dat sibi esse differentia et sic de singulis. Et istis duobus dictis vna cum alijs in prece dēna dubio declaratis inferūt̄ tria correlaria. Prīmū est illud. nec p̄maintentio nec secūda dependēt ab intellectu inesse et p̄servari: nec habent esse in intellectu s̄biectivē s; tantū h̄nt esse obiectivū in intellectu. Prīma pars patz quia tam p̄maintentio q̄ secūda p̄cedunt fin esse intellectum q̄ nullo modo habēt ab intellectu q̄ sint p̄maintentio vel secūda. Secūda pars patet quia sunt obiecta nata terminare actum intellectus ergo habent esse in intellectu obiectivē. Nec est intelligendū q̄ homo postq̄ est intellectus nō sit vere p̄ma intentio imo et ante intellectōez et post intellectōez sp̄ est p̄maintentio. s; illud esse intellectū nō dat sibi esse p̄mā intentionem: sicut homo albus ē al⁹ et tam ē albedo non dat homini esse animal. Secūdū correlariū. Intentōes secūde sūt respectus f̄damētales p̄dicabiles p̄ se necessario et intrinsece de quantitativib⁹ q̄rū sunt: Nō tamen in p̄cedunt essentialit̄ quantitativē s; sunt p̄teriores ip̄a quantitativē. Ideo nō p̄dicat̄ accidentaliter: nec in p̄mo mō dicēdi p̄ se: s; nū in secūdo mō de quantitativibus vel p̄mis intentionibus. Tertū correlariū. Intentōes secūde sunt quedam entitates transcendētes: in nullo genere p̄dicamētali p̄ se reponibiles. patz qz secūde intentiones p̄ueniūt̄ quantitativē libz generis q̄ circūit̄ omne genus: et p̄ cōsequens sunt transcendētes. Potest tamē dici q̄ licet realiter in nullo sint genere determinato: tamē quantitativē possunt dici de genere relatiōis: eo q̄ in suo conceptu sunt ad aliquid.

Ad rationes ante oppositūz

Ad p̄mam d̄: q̄ vniuersale capif̄ p̄ secūda intentione: et vltra d̄ q̄ licet secūda intentio de relicta in obiecto cognito p̄ actū intellectus sit vna in numero: tamē ab ea potest intellectus abstrahere vniū conceptum p̄munē: puta cōceptū v̄l̄is. Ad secūdā d̄ q̄ licet v̄l̄e quantū ad cōceptū p̄munē p̄scindat̄ a quinq; v̄l̄ib⁹ ita q̄ formaliter nō sit aliq̄ illoz: tñ realit̄ est aliq̄ illoz quinq;. Ideo nō ponit̄ in numez

obiectum...
f...
p...
p...

Nota rō...
f...
p...
p...

h̄c d̄...
f...
p...
p...

Ylagoge.

*Quo modo sit p[ro]p[ri]us et o[mn]i-
bus ab ip[s]o a[cc]ipitur
quod sit p[ro]p[ri]us p[ro]p[ri]o
quod sit p[ro]p[ri]us p[ro]p[ri]o
quod sit p[ro]p[ri]us p[ro]p[ri]o*

contra illa quib[us] scilicet animal de se nec est homo
nec est brutum formaliter: et tamen propterea non
sequitur quod sit aliquod animal quod neque sit homo neque
brutum. Ad tertiam de qua per predicabile per unum modo
capi ut quid est proprium ut modo: et sic predicabile
conuenit sibi proprio. Alio modo potest capi predicabile
ut modus: et sic non continetur sub proprio. sed
est passio queribilis cum vltimo. Et hoc de questione.

Queritur sexto vtrum genus
dicatur equoce de suis tribus acceptio[n]ibus. Et
primo arguitur contra suppositum quod aristoteles 1o
metaphisice enumerat quatuor modos generis
ergo non sunt tantum tres. Secundo arguitur quod dicitur
aliqui trahere genus ab arte vel scia alicui: ut
aliqui dicuntur platonici a platone: et aliqui ares-
tonici a scia vel a doctrina aristoteles: et tamen
ille modus non est alius illo[rum] trium que etc. Tertio
arguitur contra quantum. due negationes equipollent
vni affirmationi. modo dicitur textus videtur autem neque
genus neque species simpliciter dici: vbi in hoc
verbo videtur includitur negatio que genus et
species dicitur simpliciter. i. vniuocum. In oppositum
arguitur quod quoadmodum aliquid conuenit vni per im-
positionem: et alteri per assumptionem illud de equo-
uocum de illis per secundum modum equoat[io]is: sed
genus uenit duobus primis modis per impositi-
onem: et tertio modo per assumptionem: quod equo-
uocum predicatur de illis.

Sciendum primo quod pro de-
claratione terminorum ponuntur quatuor distinctiones.
Prima distinctio est hec. **Acceptio capis** duo.
Vno modo per primam ad quem significatio termini:
et sic omnis terminus habet plures acceptiones
seu modos est equo-**uocum**. Alio modo capis acceptio
seu modus per suppositum significanti primi: et sic
non omne habens plures modos et acceptiones
est equo-**uocum**: sed potest esse vniuocum. sic dicit aris-
toteles quod qualitas est denumero eorum que multi-
pliciter dicuntur. Secunda distinctio secundum aristotelem
quoniam in eodem generis quatuor sunt accepti-
ones siue modi. Primo modo dicitur genus continua
generatio aliquorum eandem speciem habentiu:
et iste coincidit cum primo modo porphirij. secundo
dicitur genus simpliciter figurarum superficialium. sic corpus
respectu solidorum. quia est simpliciter differens eorum.
et adhuc potest contineri ille modus secundum secundo modo
porphirij. Quarto dicitur genus quod in definitionibus
est primi: et predicatur in eo quod quid est: cum dicitur
quatuor species dicitur. Et iste modus coincidit cum tertio
modo porphirij. **Tertia distinctio**. hoc obuium vi-
tripliciter potest capi. Vno modo ut est expressum
veritatis apparentis unum: et sic includit negationes: et
sic capis in primo eorum cum dicitur quod elenc[us] sophis-

ticus ex hijs que videtur et non sunt est apprensus.
Secundo ca[us]a ut est expressum veritatis probabilis.
et sic ca[us]a in primo thopicorum cum dicitur: probabilia sunt
que videtur omnibus aut pluribus etc. Tertio capis ut
est expressum veritatis necessarie: et sic ca[us]a in primo propo-
sito. Et istis duobus vltimis modis non includit
negationes. **Quarta distinctio**. hec dicitio sim-
plicitate[m] quibus modis potest capi. Vno modo ut dicitur quod sine
addito. 2o ut idem est quod vltimo. 3o ut idem est quod
in actu. 4o ut idem est quod in contrate. 5o ut
idem est quod vniuocum et sic capis in proposito.

Sciendum secundo quod secun-
dus tractat in quo determinat porphirius de
quinque vniuocis in speciali continet quibus ca[us]a
putula. In primo determinat de primo predicabili
quod est genus. Et continet duas pres in quibus
ponit acceptiones generis. Et continet vn[am] con-
clusionem que est hec. Vltimo autem neque genus neque
species sunt dicitur: hoc est genus et spes dicitur
equo-**uocum** et non vniuocum. Secunda prem[issa] conclusio
scilicet quod spes dicitur equo-**uocum** relinquit porphirius
probandum in ca[us]a sequenti. Sed prima prem[issa] scilicet
quod genus dicitur equo-**uocum** nunc probat porphirius
Et intendit talem rationem. Illud quod habet pla-
ritate[m] significatorum de equo-**uocum**. sed genus est hu-
iusmodi que etc. Et sic probat enumeratione tres
acceptiones eius. Quarum prima est hec. Genus
in prima est significatio de collectio multorum ad
vnu[m] primum et ad se inuicem. ut collectio roma-
norum propter habitudinem affinitatis et consang-
uinitatis ad se inuicem: et ad vnum primum: per
quod talis collectio differat ab omni alio genere:
cuius quid est primum et romul[us]: de vnu[m] genus.
Secunda acceptio generis est secundum quam genus
est principium alicuius generatiois. et hoc duo
quod vel huiusmodi principium suntur a patre quod
genuit: vel a loco in quo quis genuit est de vtro-
que membro ponit porphirius duo exempla. ut ho-
restes habet genus a tanto quod fuit pater hore-
stis. Sed vltimus habuit genus ab herede qui fuit
pater eius. Alia duo exempla sunt de patria. sic
plato fuit genere arbenic[us]: quia de arbenis
natus est. et pyndar[us] fuit theban[us] genere: eo quod
fuit de thebis. Quod autem patria vel locus sit genus
probat porphirius. quia prima est principium generatiois
que admodum et per. Et subdit quod secunda acceptio
generis est simplicissima et perfectior: et magis
visitata. per duo. Primum sic quecumque proprietas
conuenit cause et causato prece[m] uenit cause
que causato. sed esse genus uenit prime acceptio[n]i
generis et etiam secunde que est causa prime que. Ad hoc
declarat duobus exemplis: quia romani denominantur
a romulo a quo descenderunt. et cithropide di-
cuntur quod ex genere cithropis descenderunt. Secunda

f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno
f. vno

Sciendum
Sciendum
Sciendum
Sciendum
Sciendum
Sciendum
Sciendum
Sciendum
Sciendum
Sciendum

*Prima quod sit collectio multorum
ad vnum primum et ad se inuicem
secunda illa inter habent se ad inuicem primum
et ad vnum primum
tertio quod habeat se ad inuicem et ad
vnum primum*

1^{mo} ratio est prius tale: est magis tale: scilicet esse genus prius attributum est generi secundo modo quam primo modo: est signum est quod genus secundo modo est causa distinctio generis primo modo. Namque diuidentes et ab alijs separantes dicebamur utam collectioes esse romanorum genus. Tertia acceptio generis est ista. Genus est cui supponit species. Et ibi dicitur conuenientia et similitudine generis ultimo sumpti quod est genus logicum cum duabus positionibus acceptioibus. quia genus logicum est principium multorum species: sic genus secundo modo dictum est primum multorum ab eo descendunt. Sic sic genus primo modo dictum continet multitudinem collectiois: sic genus tertio modo dictum continet multitudinem specierum.

Porphyrius

Primo dicitur de tribus predictis acceptioibus. Prima pars patet videlicet quod dicat equiuoce de illis per porphyrium dicentem quod genus non dicitur simpliciter: modo simpliciter tantum valet sicut uniuoce. Dicitur ergo genus non uniuoce sed equiuoce: Secunda pars patet quia omne genus vel est dictum ad similitudinem alterius vel non. Si primum sic est genus tertio modo dictum. Si secundum hoc est dupliciter: vel tale genus est aliquid unum et sic est genus tertio modo: vel non est aliquid unum: et sic est genus primo modo.

ratio. quod est prius tale: est magis tale: scilicet esse genus prius attributum est generi secundo modo quam primo modo: est signum est quod genus secundo modo est causa distinctio generis primo modo. Namque diuidentes et ab alijs separantes dicebamur utam collectioes esse romanorum genus. Tertia acceptio generis est ista. Genus est cui supponit species. Et ibi dicitur conuenientia et similitudine generis ultimo sumpti quod est genus logicum cum duabus positionibus acceptioibus. quia genus logicum est principium multorum species: sic genus secundo modo dictum est primum multorum ab eo descendunt. Sic sic genus primo modo dictum continet multitudinem collectiois: sic genus tertio modo dictum continet multitudinem specierum.

Sciendum tertio quod circa hunc textum incidunt due difficultates. Prima est hec que et quod requirunt ad hoc quod aliquid sit genus primo modo dictum. Respondetur quod tria: primum quod ibi sit collectio multorum habitudine: ad unum primum primum. ut romani ad romulum. Secundum quod ad inuicem habeant habitudines sanguinitatis: quia quod illud primum differat ab alijs generibus. Secunda difficultas quod differt genus logicum ab alijs duabus acceptioibus. Respondetur quod (supposita conuenientia declarata in precedente notabili) sic ad inuicem differunt. quia genus secundo modo dictum est principium extrinsecum et effectiuum. Sic genus tertio modo dictum est principium intrinsecum et formale suarum specierum. Et genus primo modo dictum habet modum tonus integralis. ideo non predicatur in recto de illis quorum est genus. Sed genus logicum est tunc uniuersale respectu suarum specierum de quibus in recto predicatur. Alterius est supponendum quod ad hoc quod aliquid sit genus tertio modo dictum non sufficit quod sit quicumque principium generis sed requiritur quod sit principium effectiuum. Et quibus inferuntur tria correlaria. primum est quod materia et forma non sunt genus secundo modo dictum. quia licet sint principium materiale vel formale: tamen non sunt principium effectiuum. Secundum correlarium mater non est genus tertio modo dictum. quia mater solum est principium passiuum nisi trans materiam ex qua generantur plures. Si vero dicatur mater effectiue concurrere ad generationem plures tunc mater est genus secundo modo dictum: et continetur sub premissis. Nam mater potest accipi uno modo proprie ut includit formam. Alio modo potest capi generaliter ut preceps dicitur et ab soluitur a sexu: et valet tantum sicut parens: et sic debet capi in proposito. Tertium correlarium tempus non est genus secundo modo dictum. quia ipsum est magis causa corruptionis quam generationis. etc.

Conclusio responsalis genus

Equiuoce dicitur de tribus predictis acceptioibus. Prima pars patet videlicet quod dicat equiuoce de illis per porphyrium dicentem quod genus non dicitur simpliciter: modo simpliciter tantum valet sicut uniuoce. Dicitur ergo genus non uniuoce sed equiuoce: Secunda pars patet quia omne genus vel est dictum ad similitudinem alterius vel non. Si primum sic est genus tertio modo dictum. Si secundum hoc est dupliciter: vel tale genus est aliquid unum et sic est genus tertio modo: vel non est aliquid unum: et sic est genus primo modo.

Habitatur primo utrum diffinitio generis data in ratione predicabilis sit sufficiens. Pro responsione supponit quod porphyrius in secunda parte huius capituli intendit duas particulas. In prima particula eligit ultimam significationem generis et de ea presequitur. dicens licet genus dicatur tripliciter: solum tamen de tertio est sermo apud philosophos. Secunda particula tangit diffinitionem generis in ratione predicabilis. et est hec. Sic est quod de pluribus et differentibus specie in eo quod quid sit predicatur. Pro cuius probatione intendit talem rationem. Ita diffinitio nihil superfluum continet neque diminutum ergo est bona. Antecedens patet. quod predicari de pluribus facit differre genus ab indiuiduis que de uno solo predicantur: Et predicari de differentiis specie facit differre genus a specie et proprio. quia licet species predicatur de pluribus: non tamen predicatur de differentiis specie. ut homo cum sit species predicatur de sorte et platonem: qui differunt numero solo. alia uero cum sit genus predicatur de boue et homine: qui ad inuicem differunt specie et numero solo. Sic: proprium solum predicatur de una specie et indiuiduis que sunt sub illa specie ut risu predicatur solum de homine et de particularibus hominibus. genus uero predicatur de pluribus et differentiis specie: sed predicari in eo quod quid facit differre genus a differentia et ab accidente: que non predicatur in eo quod quid: sed in eo quod quale. Nam per differentiam et accidens ueniunt responderetur ad interrogationem factam per qualem ut si queratur qualis est homo conuenienter responderetur rationalis. Esti queratur qualis est coruus: conuenienter responderetur niger. modo rationale est differentia: nigrum uero est accidens. ergo differentia et accidens predicantur in qualem. Quia autem genus predicatur in quid: probatur. quia per genus conuenienter responderemus ad interrogationem factam per quid. ut si queratur quid est homo: conuenienter responderetur animal. modo animal est genus hominis que genus predicatur in quid. Et quibus claudit porphyrius: nihil igitur flui neque mitem continet generis omnia descriptio.

Primo dicitur de tribus predictis acceptioibus. Prima pars patet videlicet quod dicat equiuoce de illis per porphyrium dicentem quod genus non dicitur simpliciter: modo simpliciter tantum valet sicut uniuoce. Dicitur ergo genus non uniuoce sed equiuoce: Secunda pars patet quia omne genus vel est dictum ad similitudinem alterius vel non. Si primum sic est genus tertio modo dictum. Si secundum hoc est dupliciter: vel tale genus est aliquid unum et sic est genus tertio modo: vel non est aliquid unum: et sic est genus primo modo.

Malleus dicit... Nota fundamta illi... Nota et... Nota... Nota... Nota...

Format est in p[ri]m[is] de [sub]iecto p[re]dicato
 Duplex p[re]dicatio
 Substantia sui male e[st] in p[ri]m[is] m[ale]
 de p[re]dicato p[re]dicato d[icitur] h[oc] s[ed] h[oc] h[oc] h[oc]
 in h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc]

Ylagoge

Dubitatur secundo utrū di-
 cta definitio generis sit data de secūda inten-
 tione vel de p[ri]ma. Et videtur q[od] nō de secūda
 quia secūda intentio generis solū p[re]dicatur in
 quid de hac intencōe et illa : q[ui] solū differunt
 numero. q[ui] definitō nō datur de secūda intē-
 tione. p[er]sequētia tenz q[ui] q[ui]libz pars diffinitōis
 semp[er] p[re]dicari debz de diffinito. Secūdo sic q[ui]
 non datur de p[ri]ma intencōe. q[ui] ens p[re]dicatur de
 plurib[us] specie differētib[us] in eo q[ui] quid : et tam[en]
 non est gen[us] q[ui] zc. R[ati]ō datur p[er] tres distinctōes
 et vnum dicit. P[ri]ma distinctio. Gen[us] p[er] capi
 du[m]. Uno mō p[ri]meintencionaliter p[er] natura cō-
 municabili plurib[us] sp[eci]ebus. Alio mō capitur
 genus secūdeintencionalit[er] sc[ilicet] p[er] respectu p[re]di-
 cabilitatis ip[s]i nature cōmunis de multis sp[eci]-
 e differētib[us]. qui quidē respect[us] in abstracōe
 vocatur generalitas : In cōcreto h[oc] vocat[ur] g[en][us] :
 Secūda distinctio. du[m] est actus. Quidā est
 actus exercitus. ali[us] est act[us] significatus. Act[us]
 dicitur exercit[us] quando sit vel est : sicut actus
 mouendi exercetur quādo fortis mouet. S[ed]
 actus d[icitur] significatus quando p[ro]p[osition]em
 significat exerceri. ut hec p[ro]p[osition]e fortis mouet
 significat fortē exercere actū mouendi. Sit
 iste actus qui est p[re]dicari de differētib[us] sp[eci]-
 e exercetur in p[ri]mis intencōibus mediāte hoc
 verbo est : ut dicēdo homo est animal : equus
 est animal. s[ed] ille idem act[us] d[icitur] significari quādo
 exprimit p[er] secūdas intencōes mediāte hoc v[er]bo
 predicat. sic dicēdo gen[us] p[re]dicatur de differē-
 tib[us] sp[eci]e. Et quo elicitur regula q[ui] ois p[re]dicā-
 tio de actu significato p[er]tinētia ex secūdis intencō-
 nibus debet exerceri in p[ri]mis intencōib[us]
 Ideo non sequit[ur] gen[us] p[re]dicat[ur] de plurib[us] dif-
 ferētib[us] specie q[ui] species est gen[us] : s[ed] debz ex-
 erceri in p[ri]mis intencōib[us] : dicēdo g[en] h[oc] est animal
 et equ[us] est animal. Tertia distinctio diffinitum
 capiti du[m]. Uno mō p[er] illo q[ui] diffinitur : siue
 p[ro] illo q[ui] p[er] diffinitōes explicat : et de quo
 diffinitio quiddam p[re]dicat : et sic secūdam intencō-
 tio generis est diffinitū in p[re]dicata diffinitōne.
 Alio mō capitur diffinitū p[er] illo cui act[us] dicitur
 attribuit : siue p[er] illo p[er] q[ui] possunt exerceri act[us]
 significati in tali diffinitōne : et sic diffinitū est
 p[ri]ma intencō. Dicit[ur] est istud in p[re]dicata acceptōe
 generis logici : p[ro]siderati in ratione p[re]dicabilis
 diffinitur secūda intencō. patz duplicif. P[ri]mo
 sic q[ui] illud diffinit logic[us] q[ui]d per se p[ro]siderat. s[ed]
 logicus per se cōsiderat intencōe secūdam et
 non re[m] s[ub]iecta vel aggregatū ex re et inten-
 tione q[ui] diffinitur intencōe secūda. Secūdo sic
 quia talis diffinitio nō datur de p[ri]ma intencōe
 nec de aggregato ex p[ri]ma intencōe et secūda

Nota q[ui] p[er] ylagoga dicit
 in intencōe de d[icitur] su
 p[ri]mo h[oc] am p[er] p[ri]mo
 intencōe :
 Nota
 Nota
 Nota
 Nota

ergo solum intentio secūda diffinitur. P[ri]ma
 pars antecedentis patet dupliciter. P[ri]mo q[ui]
 p[ri]ma intentio generis ē res realis quā p[er] se nō
 considerat logic[us] ergo neq[ue] diffinit. Secūdo
 sic quia p[ri]me intencōi accidit p[re]dicari de
 pluribus differētib[us] specie ergo zc. Secūda
 pars antecedentis patet quia aggregatum ex
 p[ri]ma intencōe et secūda est vnum ens p[er]
 accidens ergo non potest diffinitur. quia entis
 per accidens non est diffinitio. Ad ratiōes
 dubij dicitur q[ui] licet intentio secūda generis
 p[re]dicatōe exercita solum p[re]dicetur de hac
 intencōe vel illa : que solū numero differunt.
 tamen in actu significato p[re]dicatur de pluri-
 bus differētib[us] specie. Et vltra dicitur q[ui] q[ui]
 aliud est quod diffinitur et cui diffinitio attri-
 buitur non oportet q[ui] quelibet pars diffinitō-
 nis p[re]dicetur de eo q[ui]d diffinitur. Ad secū-
 dam dicitur q[ui] ens p[ri]mo p[re]dicat de differ-
 entibus genere et non specie. Secūdo dicit
 q[ui] ens nō p[ro]p[ri]e p[re]dicatur i quid. quia ad
 interrogatōem factam per quid non conue-
 nienter respondetur ens : eo q[ui] questio quid
 est p[re]supponit questionem si est. modo respō-
 sio de ente est responsio ad questionem si est.
 Tercio dicitur q[ui] illa de quibus p[re]dicatur ens
 in quid possunt dupliciter considerari. Uno
 per comperationem ad suum genus sub quo
 continentur et sic differunt specie. Alio modo
 per p[ro]p[ri]etates ad ens z sic nō differunt sp[eci]-
 e. eo q[ui] entis nō sunt ore per q[ui] ratio entis possit
 diuersificari in illis q[ui] participant ens.

Dubitatur tertio utrū gen[us]
 possit saluari in vnica eius specie. R[ati]ō datur p[er]
 vnam distinctionem et tria dicta. Distinctio
 est hec. In genere duo sunt consideranda. p[ri]-
 ma cōsideranda est ipsa quidditas vel essentia ip[s]i
 generis ut animal. Secūdo p[ro]sideranda est po-
 testas g[en]eris q[ui] ē q[ui]dā relatiō fūdamētalis vel ap-
 titudinalis q[ui] d[icitur] p[er] m[u]lticabi[li]tate h[oc] p[er] fūdamētō
 essentia ip[s]i g[en]is z p[er] termino ad e[ss]e h[oc] sp[eci]es
 oppositas. Et talis ptas non distinguit realit[er]
 ab ipsa essentia. eo q[ui] ois respect[us] fūdamētalis
 formalis vel aptitudinalis realit[er] idēp[ro]ficat cū
 suo fūdamētō. P[ri]mū dicitur est istud : tota
 ec[n]tia g[en]is p[ro] saluari in vnica sp[eci]e. patz q[ui] est
 sentia g[en]is ē sum[ma] z indiuis[ibilis] q[ui] vbi ē ibi tō ē
 s[ed] ē vnica sp[eci]e q[ui] tō p[ro] saluari in vnica sp[eci]e. Se-
 cūdu dicit[ur] tō ptas g[en]is fūdamētalis z s[ub]iectie
 p[ro] saluari in vnica sp[eci]e. patz q[ui] tō ec[n]tia g[en]is
 q[ui] ē fūdamētū p[ro]p[ri]etatis ei[us] p[ro] saluari in vnica sp[eci]e q[ui]
 etiā tō ptas. s[ed] q[ui] vbiq[ue] ē fūdamētū alicui
 relatiōis ibi p[ro]t rep[er]iri i relatiōe. Tertiu dicit[ur] tō
 ptas g[en]is p[ro]pletie z s[ub]stantie n[on] p[ro] saluari in vnica

Ad q[ui]d h[oc] m[ale] m[ale] m[ale]
 q[ui] q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 nō h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc]
 p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 q[ui] nō h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc] h[oc]
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur nō

De realitate nihil aliud
 q[ui] apparet plurib[us] g[en]erati
 p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur
 q[ui] p[ri]m[is] p[ro]p[ri]et[er]i[is] dicitur

Porphyrii

De grandis... Alio modo... 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Spetie .pater quia potestas generis est quedā
relatō fūdamental' vl' aptitudinal' ipi' ēēntie rez
minata; ad spēs oppositas ḡ terminatiue et cō
pletitiue non potest saluari nisi in spetieb' op
positis. verum tamen si quis vellet capere po
testatē p proprietatib' potestatis: c' modi sūt
oue differentie opposite. tunc cūides ē q' po
testas generis nōtio requir' diuersas speties.

Ad rationes ante oppositū
Ad p'mam patet solutio ex p'mo notabili. Ad
secundā dō q' illi plures denomiati ab arte vel
scia alicui' nō dicuntur vnum gen': eo q' non
habēt ad inuicē cognatōes. Ad tertiā patuit
in p' nōbili q' b' vbi v' n' ca' p'uatie f' positie

Queritur sexto vtrum due
diffinitōes date de spē tam in ratione subici
bilis q' in ratione p'dicabilis sint a porphyrio
sufficiens assignate. z Ar' p'mo contra p'mā
q' gen' p'us diffinitū est p' spetie ḡ nūc male
diffinitur speties per gen'. cōsequētia tenz
q' impossibile est circulo diffinire. sic impossi
bile est circulo demōstrare: vt habet p'mo po
steriorum. Secūdo ar' ḡ secūda diffinitōes
quia puenit cuiuslib' p'dicabili. nā q'lib' p'dica
bile ē spēs vniuersalis ḡ cuiuslib' p'petit' p'dicari
de plurib' differētib' numero i quid. Tertio
Ar' sic hic diffinitur secūda intētio sic p'us di
ctū ē de genere s'z nulla intētio secūda p'dicat
in quid de re: cū sit accidens rei ḡ spēs nō p'di
cat in quid. In oppositū est porphyri' in textu.

Sciendum primo q' pro de
claratione terminoz ponitur quāq' diffinitōes
Prima est hec: Speties capitur du' vno mō
p'me intēdōaliter p' natura cōmunicabili plu
rib' numero differētib'. Alio mō capit' secū
de intēdōaliter p' respectu p'dicabi' de
plurib' differētib' numero: p'crete sigficato:
a quo q'dē respectu talis natura dō formaliter
spēs. Secūda diffinitio du' ē spēs: Quedā
est speties sub alterna et talis facit p'dicabile
generis. Alia ē spēs m'a q' facit p' spē. Tertia
diffinitio: Hec intēdō genus p't dup' p' side
rari. Vno mō vt est quid. i. vt est obiectū p' se
terminatiū act' intellect' .z sic gen' nō dicit re
spectū ad p'mā intēdōes: s'z solū dicit habitudiez
e' ad secūdas intēdōes inferiorēs ad hāc scōdaz
intēdōes gen': de quibus hec intēdō ḡ p'dicat
tanq' de differētib' numero in quid: cū ipa sit
spēs v'lis. Alio mō p't capi hec intēdō gen' vt
est mod' siue ratio intelligēdi p'mā intēdōez
et sic ipsa est accidēs: p'dicatōe exercita p'dica
bilis de nomiātē de p'ma intēdōe. licz tamen
eadē intēdō p'dicatōe sigficata sit p'dicabil'

In quid de plurib' differētib' spetie. Quarta
diffinitio intēdō secūda ē liber p'dicabilis p't
Vno mō p'perari ad actū intellect' que p' se ter
minat. z isto mō est quid: nec sibi vt sic proprie
competit (vt volūt q'dā) p'dicatō sigficata: s'
tū p'dicatō exercita de intēdōib' secūdis infe
rioribus ad ipsaz. Alio mō p't p'perari ad rem
subiectā siue ad p'mā intēdōez quā denomiāt:
et sic vocat' mod'. Et etiā sibi vt sic puenit p're
dicatōne exercita p'dicari p' accidens et de no
minatōe de p'ma intēdōe: licz p'dicatione sig
ficata possit p'dicari p' se in quid. Quinta
diffinitio. Subicibile et p'dicabile capiuntur
dupliciter. Vno modo secūde intēdōaliter
et sic sunt opposita relatiue: et p'nt eide in eē
respectu diuersoz. Alio modo capiunt' p'me
intēdōaliter: z sic non sunt opposita z bene
p'dicantur de se inuicem.

Sciendum secundo q' secun
dum capitulum in quo determinat porphyrius
de p'dicabili spē diuidit' in quatuor p'tes. p'ma
pars p'tinet quinqz p'culas: p'ma p'cula tan
git duas acceptōes spēi. p'ia est hec: Spēs
est vniuersalius rei forma. i. pulchritudo vel
formositas. et p'm hāc acceptōez dicebatur q'
speties p'mi. i. pulchritudo digna ē imperio.
Secūda acceptio spetie est hec: Speties est
que ponitur sub assignato genere. p'bat per
tria exempla. Nam homo est speties aialis z
album. i. albedo est spēs coloris: Et similiter
triangulus est speties figure. Secūda p'cula
probat secūdam acceptōne spetie esse suf
ficientem. Et intendit talem rationem. quia in
diffinitione generis prius posita ponebatur
speties ergo genus debet poni in diffinitione
spēi. Patet consequētia q' in diffinitōe c'libz
relatiui debet poni suum correlatiuum: saltez
vbi terminus depēdētie relatiui est ignot'.
s'z genus et speties dicuntur relatiue ergo sic
genus p'us diffiniebat' p' spetie: ita nunc b'fi
diffinitur p' genus. Tertia particula tāgit cō
plētētum diffinitionis spetie que prius da
batur in secūda acceptōne spetie et est hec.
Speties est que ponitur sub assignato gene
re: et de q' gen' in eo q' quid sit p'dicat'. Uer
tamen dicunt aliqui q' in hoc tanguntur due
diffinitōes spetie. Alij vero dicūt q' illa clau
sula et de qua genus et cetera non est diffini
tio spetie sed est quedam declaratio prioris
diffinitionis. et dicunt q' hec cōiunctio copu
latiua et non tenetur copulatiue. sed magis
expositiue: vt tātum valet sic id est vt sit sen'.
Spēs est q'd ponit' s' assignato genere z pro
id est de qua genus in eo q'd quid sit p'dicat'

Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like "Vno modo", "Sciendum", and "Intellec".

Species est de... quod si...
Species est de... quod si...
Species est de... quod si...

Ylagoge

Ordinis...
Ordinis...
Ordinis...

Nota...
Nota...
Nota...

Quarta p[ar]ticula tagit dices sp[eci]i in r[ati]o[n]e p[re]dicabilis q[ue] est bec. Sp[eci]es e[st] q[uo]d de plurib[us] z de diffe[r]entib[us] numero in eo q[uo]d q[uo]d sit p[re]dicat. Quarta p[ar]ticula p[ar]t[ic]ula t[er]tia dices sp[eci]i ad duas p[re]cedet. Et est bec. tertia d[ic]o sp[eci]i sol[us] p[re]uenit sp[eci]i m[ax]i[m]e q[ue] sol[us] est sp[eci]es z n[on] gen[us]: s[ed] alie due dices co[n]tinent et sp[eci]i s[ub]alterne et sp[eci]i sp[eci]alissime.

Sciendū tertio q[uo]d in hac se[c]unda p[ar]te inedit porphirius declarare p[ri]mam dices sp[eci]i superi[us] data[m] in q[ua] dicebat. Sp[eci]es e[st] q[ue] ponit s[ub] assignato genere. Et continet duas p[ar]ticulas in q[ui]bus p[ri]ma tagit quatuor p[ar]tes. P[ri]ma conclusio. (que est p[ri]m[us] s[er]mo s[ec]unde p[ar]tis) est h[ec] p[re]dicta d[ic]o sp[eci]i videlicet p[ri]ma est p[re]uenit assignata. p[er] q[ue] inedit tale r[ati]o[n]e q[uo]d p[re]dicta d[ic]o dat ad exp[re]ssu[m] bitudiez sp[eci]i ad g[en]u[m] s[ed] h[ab]itudo sp[eci]i ad g[en]u[m] e[st] ip[s]a esse s[ub] genere. m[od]o ita est q[uo]d sp[eci]es est s[ub] genere g[en]u[m] d[ic]o q[ue] dicit sp[eci]e esse s[ub] genere p[re]uenit ex p[ar]te h[ab]itudo ipsius sp[eci]i ad g[en]u[m]: z p[er] p[re]sequens est bona. Q[ui] aut[em] sp[eci]es sit s[ub] genere. p[er] h[oc] p[ro]phirio: q[uo]d in vno quoq[ue] p[re]dicamento est vnu[m] sup[er]iu[m] q[uo]d sic est g[en]u[m] q[uo]d non sp[eci]es: z s[un]t aliq[ui] in inferiora q[ue] sic s[un]t sp[eci]es q[uo]d non genera: z illa inferiora vocat sp[eci]es m[ax]i[m]e inf[er]ior sp[eci]alissima aut[em] z g[en]u[m]alissima s[un]t aliq[ui] in media q[ue] p[er] bitudiez ad inferiora s[un]t g[en]u[m]: z p[er] bitudiez ad superiora s[un]t sp[eci]es. g[en]u[m] eo d[ic]o g[en]u[m] q[uo]d s[ub] se h[ab]et sp[eci]es: et sp[eci]es eo d[ic]o sp[eci]es quia g[en]u[m] h[ab]et sup[er] se. z p[er] p[re]sequens ita e[st] q[uo]d sp[eci]es est s[ub] genere. An[te] h[oc] p[er] s[er]m[on]em declarat p[ro]phirio p[er] ex[em]plu[m]: Na[m] in p[ri]m[us] s[er]m[one] in sup[er]io[rum] situ ponit s[ub]stantia sub q[ua] po[ss]it corp[us]: sub corp[or]e po[ss]it corp[us] aiari: sub q[ua] po[ss]it aial: sub aiali po[ss]it aial r[ati]o[n]e: sub q[ua] po[ss]it h[om]o: sub h[om]o po[ss]it i[n]diuidua: sic fortes et plato et hij sunt p[re]diculares homines. Sec[un]da conclusio est bec. p[re]dictu[m] ex[em]plum tagit p[re]uenit coordinatoem p[re]dicamentales. patz q[uo]d in vno quoq[ue] p[re]dicamento seu coordinato: p[re]dicamentali sunt g[en]u[m]alissima: sp[eci]alissima: et intermedia. Ita aut[em] tagunt in p[re]dicto ex[em]plo g[en]u[m] ipsum p[re]uenit explicat coordinatoem p[re]dicamentalem. B[er]o patz q[uo]d s[ub]stantia est g[en]u[m] g[en]u[m]alissimu[m] cu[m] sol[us] sit g[en]u[m] et non sp[eci]es. homo vero est sp[eci]alissimu[m]: cu[m] sol[us] sit sp[eci]es et n[on] g[en]u[m]. B[er]o corp[us] respectu s[ub]stantie est sp[eci]es: respectu vero corp[or]is aiari est g[en]u[m]. Lop[us] v[er]o aiatum e[st] sp[eci]es corp[or]is z g[en]u[m] aialis. Animal v[er]o est sp[eci]es corp[or]is animati et g[en]u[m] aial rationalis. z al[ia] r[ati]onale est sp[eci]es aialis z g[en]u[m] hominis. B[er]o v[er]o est sp[eci]es aialis rationalis: non aut[em] genus p[re]dicamentaliu[m] hominu[m] ideo sol[us] e[st] sp[eci]es. Tertia conclusio in p[re]dicta coordinatoem homo est sp[eci]es m[ax]i[m]e. patet quia s[ub]stantia eo q[uo]d sup[er] se nullu[m] habeat g[en]u[m] ideo vocat g[en]u[m] g[en]u[m]alissimu[m]. h[oc]

vero post se n[on] h[ab]et alia[m] sp[eci]es inferior[es]: nec aliq[uo]d aliud co[n]e q[uo]d vlt[er]i[us] possit in r[ati]o[n]e diuidi s[ed] sol[us] h[ab]et i[n]diuidua g[en]u[m] h[oc] erit sp[eci]es sp[eci]alissima. tenz p[er] locu[m] a s[er]m[one] q[ue] sic s[ub] a d[ic]o g[en]u[m] g[en]u[m]alissimu[m] p[ro]pter negatoem superioris: ita etiā h[oc] debet dici sp[eci]es sp[eci]alissima p[ro]pter negatoem inferior[um]. Intermedia v[er]o cu[m] habeat sup[er]iora et inferiora ideo dicitur g[en]u[m] et sp[eci]es. Et q[ui]bus infert duo correlaria. P[ri]mu[m] est cuiuscunq[ue] p[re]dicamenti intermedia h[ab]ent duas bitudines. s[ed] bitudine q[ue] est ad sup[er]iora f[er]m[us] quā habitudinem dicit esse sp[eci]es illoz sup[er]ioz h[ab]ent etiā bitudines ad inferiora s[ed] quā dicitur esse genera ip[s]o[rum] inferior[um]. Sec[un]du[m] correlariu[m] extrema h[ab]ent tantu[m] vna bitudine. patz q[uo]d g[en]u[m]alissimu[m] h[ab]et bitudine ad sua inferiora: cu[m] ip[s]u[m] sit g[en]u[m] oim[niu]m. n[on] aut[em] h[ab]et bitudine ad sup[er]iora: cu[m] sit sup[er]iu[m] et p[ri]ncipiū oim[niu]m. S[ed] sp[eci]alissimu[m] h[ab]et bitudine ad sup[er]iora resp[er]tu q[ui] e[st] sp[eci]es m[ax]i[m]e s[ed] h[ab]et bitudine ad inferiora. s[ed] d[ic]o sp[eci]es i[n]diuiduo[rum] velut ea p[er]tinent: dicitur etiā sp[eci]es sup[er]ioz q[uo]d ab eis p[re]uenit. Quarta p[ar]t[ic]ula tagit tria correlaria. q[ui] p[ri]mu[m] continet duas descriptioes g[en]u[m]alissimu[m]. P[ri]ma est g[en]u[m]alissimu[m] est q[uo]d cu[m] sit g[en]u[m] n[on] est sp[eci]es. Sec[un]da descriptio: g[en]u[m]alissimu[m] est sup[er] q[uo]d n[on] est aliud sup[er] veniens g[en]u[m]. Sec[un]du[m] correlariu[m] tagit tres descriptioes sp[eci]alissimu[m]. P[ri]ma est sp[eci]alissimu[m] est q[uo]d cu[m] sit sp[eci]es n[on] est g[en]u[m]. Sec[un]da sp[eci]alissimu[m] est q[uo]d cu[m] sit sp[eci]es nunq[ui] diuidit in sp[eci]es. Tertia sp[eci]alissimu[m] est q[uo]d de plurib[us] et d[ic]o[n]ib[us] numero in eo q[uo]d q[uo]d sit p[er]t[ic]ula. Et sic p[er] q[uo]d de sp[eci]e quicq[ue] s[un]t dices: Quatuor due p[er]t[ic]ula date v[er]o p[ri]ncipiū h[oc] ca[us]a p[re]uenit tā sp[eci]e sp[eci]alissime q[uo]d sub alterne: tres v[er]o vltime nup[er] date tantu[m] p[re]uenit sp[eci]i sp[eci]alissime. Tertiu[m] correlariu[m] tagit vna descriptioem intermedior[um]: Intermedia s[un]t g[en]u[m]a z sp[eci]es ad a[li]o[rum] z ad a[li]o[rum] supra. S[ed] dico subalterne n[on] sp[eci]es m[ax]i[m]e

Conclusio responsalis diffinitioes sp[eci]i date de sp[eci]e tā in r[ati]o[n]e subicibilis q[ue] in r[ati]o[n]e p[re]dicabilis s[un]t a p[ro]phirio sufficiēter assignate. Hec conclusio satis patz ex dictis. Et licet subici[er]e et p[er] supra z e[st] h[ab]ent inie[ct]ioes relatiue opposite ad in vicē: n[on] potentes verificari de eod[em] respectu eiusd[em]: possunt tamē verificari de eod[em] respectu diuer[so]rum.

Dubitatur primo vtruz respectu dec[em] coordinatoem p[re]dicamentaliu[m] sit aliq[uo]d co[n]e g[en]u[m]: s[ed] ip[s]is i[n] q[uo]d dicit[ur] p[ro] dubio sup[er] q[uo]d p[ro]phirio in hac p[ar]t[ic]ula p[re]dicata declarat coordinatoem p[re]dicamentale p[er] s[er]m[on]em ad ordinē naturalē. Et inedit q[ui]tuor p[ar]tes. q[ui] p[ri]ma e[st] h[ec]. p[re]dicta coordinatoem p[ri]m[us] i[n] q[ua] dicebat q[uo]d i[n] vno q[ui] p[re]uenit s[un]t aliq[ui] gene

Nota...
Nota...
Nota...

Nota...
Nota...
Nota...

Nota...
Nota...
Nota...

Inferior est unius alius p[er] se... De alio quod no[n] e[st] magis... Cylagoge... De illa uniuersitate loquitur Porphyrius

ralissima: specialissima: et intermedia e[st] conuenienter posita. p[ro] quia sic est incoordinatio... in linea consanguinitatis est aliquis qui tantum est pater ita q[uod] non filius sicut iupiter: et est aliquis qui tantum est filius et tamen no[n] pater ut agamemnon: Alij autem sunt qui respectu diuersorum sunt patres: et filij sicut atriades: pelopides. et thalibalides. ergo a filij in coordinatioe p[ro] aliquid ita erit gen[us] q[uod] no[n] spes: et aliquid ita spes q[uod] no[n] gen[us]: alij erunt genera et species respectu diuersorum. Secunda conclusio. Coordinatio in logica differt a coordinatioe ciuili. patet q[uod] in familijs. i. in coordinatioib[us] ciuilibus plures coordinatioes reducuntur ad unum p[ri]ncipium: uerbi gratia ad iouem. s[ed] in generibus. i. in coordinatioibus p[re]dicamentaliib[us] plures coordinatioes non p[oss]unt reduci ad unum p[ri]ncipium gen[us] adinuicem differunt. Secunda pars asserens p[ro] tribus rationib[us]. Quarta p[ar]s asserens p[ro] decem p[re]dicamentis reducerentur ad aliquod commune gen[us] illud maxime ens: s[ed] b[e]n[e] neq[ue] ens ens est coe gen[us] omniu[m]: neq[ue] omnia sunt e[ss]e de generis f[er]m[us] unu[m] sup[er]ius g[eneris] quicquid dicit aristoteles. Secunda ratio nihil e[st] p[ro] s[ed] decem p[re]dicamenta sunt posita q[uod] admodum in p[re]dicamentis decem p[ri]ma genera q[ui] nihil est p[ro] coe g[eneris]. Tertia ratio omne gen[us] dicitur uniuoce de his respectu quoru[m] est gen[us] s[ed] ens no[n] dicitur uniuoce s[ed] equoq[ue] de decem p[re]dicamentis g[eneris]. p[ar]s p[ar]s q[uod] p[re]dicari uniuoce e[st] p[re]dicari no[m]ine. et ratione sed ens p[re]dicat de decem p[re]dicamentis f[er]m[us] no[m]ine et non f[er]m[us] ratione. Ma[gn]a cu[m] decem sint p[ri]ma coe f[er]m[us] no[m]ine est solus no[n] f[er]m[us] ratione diffinitiois q[ui] f[er]m[us] no[m]ine est. Secunda pars minoris p[ar]tis s[ed] q[uod] ens p[re]dicat equoq[ue]. q[uod] si omnia q[ui] sentia uocis equoq[ue] inquit nuncupabit et no[n] uniuoce. Et ex h[is] satis patet q[uod] de incoordinatioe porphyrii fuit ponere ens equiuocum ad decem p[re]dicamenta. Tertia conclusio tangit numeru[m] generalissimoru[m]: specialissimoru[m]: et indiuiduoru[m]. et est hec. Decem sunt generalissima s[ed] specialissima sunt in numero quodaz scilicet certo f[er]m[us] natura: p[ro] tam[en] finito. i. certo quo ad nos. Indiuidua autem q[ui] sunt post specialissima sunt infinita. Quarta conclusio tangit duo correlaria. p[ri]ma est descenderet a g[eneris] g[eneris] mo ad spes specialissimam iuxta platogescere i. specialissimis. p[ar]s uob[us] ratioib[us]. p[ri]ma e[st] hec descendet fit diuidedo coe p[ro] d[ist]as speciuocas s[ed] spes ma[gn]a no[n] h[ab]et d[ist]as speciuocas i[st]as possit diuidi g[eneris] in ea e[st] stat[us]. Secunda ratio p[ro]cessu diuisiuo est sciencific[us] s[ed] indiuidua reliqua sunt ab arte u[el] ei h[ab]et p[ro] fieri d[ist]a g[eneris] cu[m] sint infinita no[n] cadunt sub p[ro]cessu diuisiuo: et p[ro] h[is] diuidere ita no[n]

est in spe[m]. Secundu[m] correlariu[m] descendentib[us] a genera[m] necesse est p[ro] multitudiez ire ascende[n]tib[us] ho[m]o a spe[m] ad genera[m] necesse e[st] colligere multitudiez. Istud correlariu[m] non ualet ac si diceret q[uod] ascendet d[ist] fieri p[ro] collectioez multitudiez in unu[m]: et descendet debet fieri p[ro] diuisione[m] unius in multa. p[ri]ma pars p[ar]s q[uod] ascendit fit a singularib[us] ad coe. s[ed] omne coe e[st] collectio g[eneris] ascendit fit p[ro] collectioez multitudiez in unu[m]. h[ab]et p[ar]s q[uod] collectiuum multoru[m] est spes in una natura: et genus magis. i. pluriu[m] est collectiuu[m] q[uod] spes. p[ri]ma pars p[ar]s q[uod] p[re]dicatioe spei p[re]s homines sunt un[us] homo. Secunda pars correlariu[m] p[ar]s q[uod] descendit fit a coe ad singularia et inferiora. mo singularia semp[er] sunt diuisiua illius q[uod] est coe ergo descendit fit p[ro] diuisione[m]. Adioz p[ar]s q[uod] homo s[ed] cois. i. ho[m]o p[ro]siderat in unitate speciuoca e[st] plures. i. plurificat in p[re]dicatib[us]. v[er]o ex ista p[ar]te text[us] comuniter eliduntur sex propositiones. p[ri]ma est q[uod] species est collectio multoru[m] in una natura. Secunda q[uod] gen[us] est magis collectiuu[m] q[uod] species. Tertia p[re]dicabilia et indiuidua sp[ecies] in multitudiez diuidit illud q[uod] est unum. Quarta p[re]dicatioe speciei p[re]s hoies sunt un[us] homo. Quinta plurificatioe autem un[us] et comunis homo est plures. Sexta p[re]dicabile et singulare sp[ecies] est diuisiuu[m]: comune autem semp[er] e[st] collectiuum et aduatiuum.

Dubitatur secundo utrū species tantu[m] sit nata p[re]dicari de indiuiduis. p[ro] solutioe supposit q[uod] in 3a p[ar]te h[ab]et ca[us]a intendit porphyrius d[ist]clarare 2a et 3a d[ist]o[n]es spei. Et intendit tres conclusioes. p[ri]ma e[st] epilogatiua p[re]dicatioez et est hec. Assignato. i. onso q[uod] fit gen[us] et q[uod] spes: et q[uod] unu[m] est generalissimu[m]: spes autem spea[m] m[ult]e: eo q[uod] diuisio generis sp[ecies] e[st] ip[s]es spes. n[on] uide[n]du[m] est q[uod] sit h[ab]et g[eneris] ad spes. et spes ad indiuidua. Secunda conclusio. 2a diffinitio spei in q[uod] dicebat. Spes est de q[uod] gen[us] in eo q[uod] q[uod] p[re]dicat e[st] r[ati]onalit[er] p[re]dicata. p[ar]s q[uod] g[eneris] p[re]dicat p[re]dicari de spe: no[n] autem e[st] spes h[ab]et p[re]dicat de genere g[eneris] r[ati]o. anted[ist]as p[ar]s q[uod] o[mn]e q[uod] p[re]dicat de aliq[uo] aut e[st] egle aut superi[us] respectu i[st]o de q[uod] p[re]dicat s[ed] g[eneris] e[st] superi[us] ad spes g[eneris] p[re]dicabit de spe. Spes autem n[on] e[st] egle n[on] superi[us] ad g[eneris] ideo no[n] p[re]dicat de g[eneris]. 2a h[ab]et p[ro] filli p[ar]s quia oportet e[st] de e[ss]e p[re]dicari. i. uer[us] de uer[us] ut bini de e[ss]e aut maiora de minorib[us]. i. superiora de inferiorib[us] ut aial de homie. maiora uo de maioribus minime. hoc est q[uod] inferiora no[n] p[re]dicantur de superioribus. non enim aial dicit hoiem esse: que admodu[m] dicit ho al e[st]. Tertia conclusio: tertia diffinitio speciei in qua

De illa uniuersitate loquitur Porphyrius... m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]... m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]...

Conclusio... illud q[uod] est unum... illud q[uod] est unum...

De illa m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]... De illa m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]...

De illa m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]... De illa m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]...

De illa m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]... De illa m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]...

De illa m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]... De illa m[ag]is q[uod] p[ro] p[re]dicatib[us]...

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

Vitagoge

Intellectus dicitur

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

dicebatur: Species est quod de pluribus et differens numero in eo quod quid predicatur est sufficientes.

patet quod omnia superiora predicantur in quid de suis inferioribus sed species non habet se inferiora nisi individua quae differunt numero sed bene dicitur quod species predicatur de pluribus differens numero in quid. Ad 2 patet quod de quibus predicatur species de his necessariis predicatur genus illius species: et etiam genus illius generis: et sic ascendendo usque ad generalissima. ut si illa est vera sortes est homo: et ista homo est aial: et etiam ista aial est substantia: Sequitur etiam quod iste erunt vere sortes est aial: et sortes est substantia. Ex quo patet quod generalissimum predicatur in quid de omnibus generibus substantialibus: species: et individuis se se positis. Sed genus quod est ante specialissimum. i. genus substantialium predicatur de omnibus specialissimis et de individuis. Species vero solius predicatur de individuis. Tunc dicitur ad dubium quod licet species nata sit predicari predicatioe indirecta de suo genere: vel etiam predicatioe quertibili de proprio: aut de sua differentia constituta, tamen predicatioe directa fundata super ordine principatus ad principatum nata est solius predicari de individuis.

Dubitarur tertio utrum ea:

de species possit esse totum et pars. Pro dubio super ponitur quod philosophi in quinta parte huius capituli determinat de individuo. Et intencitur quatuor conclusiones. Prima tangit primam diffinitionem: individuali quae est hec. Individuum est quod de uno solo particulari predicatur. patet quatuor exemplis. quae sortes est individuum et predicatur solius de se ipso: Et filius hoc albi: hoc veniens: et sophronici filius si solus sit ei filius. Secunda conclusio tangit secundam diffinitionem: individuali quae est hec. Individuum est quod constituitur ex quibusdam proprietatibus quarum collectio nunquam eadem reperitur in alio particulari. ut proprietates sortis nunquam erunt eadem in quolibet alio particulari. Tertia conclusio tangit differentiam inter proprietates individualum species. quia proprietates his in communi erunt eadem in pluribus sed in omnibus particularibus. Sed proprietates individuali nunquam sunt eadem in pluribus. Quarta conclusio tangit differentiam inter genus: species: et individuum. Et est hec. Genus est quoddam totum. Sed individuum est pars species. Species vero est pars respectu generis et totum respectu individualium. Et hoc intelligitur de toto vltimo et parte substantia. Ex quo clauditur quod individuum princeps substantiae species: et species substantiae. Consequenter recapitulatur quatuor dicta sunt de genere de species et de individuo.

Intellectus dicitur

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

Individuum dicitur quod est in se et non in alio...

illa dicitur...

ideo mutuo per se diffiniri possunt sic latius patebit in predicamentis capitulo de ad aliquid. Ad secundam dicitur quod licet quilibet predicabile sumptum ut quid sit species capiendo species ut modum: tamen si capiatur quilibet predicabile ut modum tenet species ut modum tunc alia quatuor predicabilia non sunt species. Ad tertia dicitur quod licet secunda intentio sumpta ut quid solum predicatur predicatioe exercita de suis per se inferioribus: tamen predicatioe significata potest predicari in quid de prima intentione.

Queritur octavo utrum differentia sit unius predicabile ab aliis quatuor distinctum.

Et videtur quod non: quia omne quod predicatur debet dici totum esse illius de quo predicatur sed differentia non dicit totum esse species de qua predicatur. sed solius parte essentiae species. Secundo arguitur. Forma non predicatur in quid predicatioe dicere hoc est hoc de suo toto sed differentia est forma species ut dicitur in textu. sed non predicatur de species predicatioe dicere hoc est hoc: quia species non erit predicabile. Tertio sic dicitur non sit distinctum ab aliis quia vel se ipsa distinguitur ab aliis vel non: Non primo quia nichil habet conceptus resolvable distinguitur se ipso ab aliis a quibus differit. sed differentia (cum sit species unius) habet conceptus resolvable ergo se ipsa non potest ab aliis predicabilibus distingui. Nec eandem secundum quia si differentia non distinguitur se ipsa ab aliis predicabilibus tunc sequitur quod distinguitur per aliam differentiam sed hoc non: quia differentie non est differentia: alias esset perfectum in infinitum. quare relinquitur quod differentia non erit predicabile ab aliis distinctum. In oppositum est philosophus.

Sciendum primo quod pro intellectu quantum ponitur quinquae distinctioes.

Prima differentia capitur dupliciter. Uno modo per se et adiective et tunc differentia sunt illa quatuor in aliquo communi conveniunt et in aliquo speciali differunt. Alio modo capitur singulariter et substantialiter et sic capitur hic. Secunda distinctio. Primum substantiae sumpta per se capitur dupliciter. Uno modo per se intentionalis videlicet per naturam praticam quantitatis generice et constituta species sub genere. Alio modo capitur intentionalis videlicet per respectum casu in ipsa natura per actum intellectus participantem ad naturam genericam qua dividitur et ad naturam specuocam qua constituitur: et sic capitur in proposito. Tertia distinctio differentia sumpta per se intentionalis per duplicem considerationem. Uno modo in abstracto et sic non predicatur de species in recto: predicatioe dicere hoc est hoc: tunc sit pars eius. Alio modo potest considerari in concreto: et sic predicatur de species predicatioe dicere hoc est hoc: tunc est vera homo est rationalis. Quarta distinctio forma potest capi per...

Dorphiri

Uno mo p quadam entitate actuali educibili
 de potentia materie totius ppositi cuius talis
 forma est pars. et sic differentia no est forma
 speciei. Secundo mo capitur forma metha-
 phisicaliter p omni quantitate comunicabili: z
 sic tam gen^o q^o species et etiam differentia sut
 forme. Tertio capis forma p quantitate com-
 municabili de se ptracta alteri^o quantitatis ex
 cuius ptractoe resultat tertia entitas ex natu-
 ra rei distincta ab vtraq^z illaz quantitatu: et sic
 gen^o dicitur materia speciei: z differentia dicit^o
 eius forma. Quinta distinctio. Differentia
 sumpta secunde inentionaliter potest capi du^o
 Uno mo vt qd et sic est species vniuersalis: z
 habz differentiam p qua distinguitur ab alijs: et
 illa differentia vt pdicari in qle vt inferi^o patet
 bit. Alio mo vt p considerari vt mod^o: z sic diffe-
 rentia no est species s^z est pdicabile distinctu
 a specie et sic no habz differentiam: nec p se-
 quens diffinitioez quantitatu.

Sciendum secundo q^o tertiu
 capitulu in quo determinat de tertio pdicabili
 qd e differentia pmet duas pres in pma ponit
 diuersas acceptioes differentie. Et intedit de^o
 clusiones. quaz p^o tangit p^onam diuisio-
 nem differentie t^omeben. Et est hec. differē-
 tiarum alia est comuniter dicta: alia proprie
 dicta: et tertia e magis pprie dicta. Secunda
 cōclusio. Differentia comunis est qua alterum
 differt ab altero alteritate qdam quocūq^z mo
 vt a se vt ab ab alio. Patz trib^o exēplis. Pri-
 mum exemplū. sortes differt a platōe alteri-
 tate quadā. i. aliq^o differentia. Secundū exem-
 plum sortes puer differt a se ipso tā viro. Ter-
 tium exēplum sortes qescens differt a se ipso
 faciente aliq^o. Tertia cōclusio. Differentia
 ppria est qua alterū differt ab altero insepa-
 bili accidere. Patet tribus exēplis vt nasi cur-
 uitas: cecitas oculoꝝ: et cicatrix cum ex vul-
 nere occaluerit. i. idurauerit. Quarta cōclu-
 sio. Differentia magis ppria e qua alterū dif-
 fert ab altero speciuoca differentia. que admō
 homo differt ab eq^o differentia speciuoca puta
 rationali qlitate. Et bis inferit vnu correlariū
 scilicet q^o omnis differentia vt^o cuiuslibz adueni-
 ens facit alteratū. Cuius ratio potest esse talis
 extra textū q^o omnis differentia facit differre
 sed illud qd differt est alterū ab eo a quo dif-
 fert ergo omnis differentia facit alteratū. licet
 diuersimode q^o differentia comunis et ppria
 faciunt alteratū solū. Sed differentia magis
 ppria cū hoc q^o facit alteratū facit etiā aliud
 Quia cōclusio tāgit secūdā diuisioē differē-
 tie q^o est hec. Differentiaz qdam faciunt altera-

Nota qd quicq^z sub d^o diuisioe
 Alia. et p^o q^o se i. magis et minus
 tu. i. differre accidentaliter: alie do faciūt aliud
 .i. differre essentialiter. Sexta clusio tangit
 duas differentias inter membra pdicte diuisiois.
 Quarū p^oma est hec. differentie faciētes aliud
 vocat^o speciuoce differentie vt rationale adue-
 niens aiali facit aliud scilicet specie aialis. S^z
 differentie faciētes alteratū vocant^o d^ore simp^o
 sic moueri z gescere faciūt alteratū solū. Sec-
 cūda differentia q^o e^o d^oras faciētes aliud sūt
 diuisioes genēz in species z pponūt diffini-
 tiones speciez. Nā d^o pponūt ex genere et
 h^o mōi differentijs. s^z p^o differentias faciētes
 altratū solū sola aleratio p^ostitit. i. distinctio ac-
 cidētal^o z aliquo mō se habēdi permutatio.
 Septia clusio tāgit tertiā diuisioē differentie
 q^o e^o secūda p^oncipalis. Et e^o h^o. Differentiaz qda
 sūt sepabiles vt sanū esse: egrū esse: moueri.
 et gescere. alie sūt inseparabiles vt aquilū esse
 simū esse. rōnale esse et irrationale. Octaua cō-
 clusio tāgit q^otrā diuisioē q^o est hec. Differenti-
 arū inseparabili alie sūt p se vt rationale: mor-
 tale: z esse pceptibile discipline sūt d^ore inse-
 parabiles q^o p se insunt homini. alie sūt d^ore inse-
 parabiles p accidēs vt aqlū esse: simū esse sūt
 d^ore inseparabiles: q^o tantū insunt p accidēs et nō
 p se. Nona cōclusio tāgit duas d^ontias inf-
 differentias p se z p accidēs. Quaz p^oma e^o hec.
 quia d^ore p se ponūt in diffinitioē essentiali rei
 et faciūt differre essentialiter. S^z d^ore p acci-
 dēs nō accipiūt in rōe sbe: n^o faciūt aliud s^z
 alteratū solū. Secūda d^ora quia d^ore per se nō
 suscipiunt magis neq^z min^o. D^ore vero p acci-
 dēs siue sint sepa^o siue insepa^o intensioez
 et remissioez suscipiūt. P^oria ps patz q^o gen^o
 et d^ore nō pdicant^o f^o magis et min^o de his
 de qbus pdicant^o q^o nō suscipiūt magis neq^z
 min^o. ancedens patz quia d^ore p se sūt ille q^o
 pplet rōez vni^o cuiusq^z speciei. mō esse vniūz
 cuiusq^z speciei est vniū z idem neq^z intensioez
 neq^z remissioē suscipiēs. Q^o autē d^ore p ac-
 cidens suscipiāt magis z min^o p^o q^o aqlum
 esse vel simum vel coloratū aliquo mō intēdit
 vel remittit. Decima cōclusio tāgit quitam
 diuisioem d^ore. Et est hec. D^oraz p se alie sūt
 secundū quas diuidim^o genera ispecies. alie
 sūt secundū quas ea que diuisa sūt spe-
 ciuocantur. i. differentiarum. alie sūt diuisi-
 ue generum: alie autem constitutiue speciez
 sicut ille differentie q^o sūt animarum et sensibi-
 le sūt diuisiue et p^ostitutiue s^ostantie. i. diōis
 animalis. Est enim animal s^ostantia aiala se-
 fibilis: s^z iste d^ore q^o sūt mortales z imortale ra-
 tionale et irrationale sūt differentie diuisiue
 aialis cū per eas diuidatur aial in suas spēs.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like "Nota qd", "Alia", and "Nota qd".

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including phrases like "Nota qd", "Alia", and "Nota qd".

Ysagoge

Primo intentionalis? p. ibi...
Secundo intentionalis? p. ibi...
Tertio intentionalis? p. ibi...

Ex quo patet qd eodem differentie sunt diuisiue et constitutive na respectu generis qd diuidit vocatur diuisiue: s; ille eodem respectu specierum quas constituit vocatur constitutive. Et qbus concludit porphirius qd in isto capitulo maxime intedit de differentijs speciuocis qz (vt patuit in phemio huius) iste liber ordinat maxime ad diuisiones et ad diffinitoes. S; differentijs speciuocis maxime opus e ad diuisiones generum et ad diffinitoes specierum: no autem opus est differentijs p accidens ergo in isto libro potissime intenditur de differentijs speciuocis.

Sciendum tercio qd circa hunc textum incidit tres difficultates. Prima vtrum idem possit dici differentia et accidens: cu tame sint predicabilia distincta. Respondetur qd idem sub diuersis habitudibus potest dici accidens et differentia. Nam idem consideratum sub habitudie intentionis ad subiectum absolute dicitur accidens: ipsum vero consideratum sub habitudie principij distinctiuum subiecti in quo est ab alio dicitur differentia: Similiter differentia magis propria si consideretur vt est determinatiua et informatiua generis sic vocatur forma. Si vero consideret vt p talem determinationem constituitur aliquid in certo gradu sic vocat species: Ipsa autem considerata vt e principium distinctiuum talis constituitur ab alijs sic vocat differentia. Secunda difficultas quomodo prestare qd omnis differentia faciat alteratum et tame qd aliq faciat aliud et no alteratum sicut videtur dicere textus. Respondetur p vna distinctio: alteratum potest capi tripliciter. Vno modo communiter vt scilicet dicitur quicumq; diuersitate siue substantialem siue accidentalem et sic omnis differentia facit alteratum. Alio modo capit alteratum vt dicit diuersitate accidentalem et sic est relatiuum diuersitatis accidens distinctiuum contra hoc relatiuum aliud quod est relatiuum diuersitatis substantie et sic capit in secunda diuisione in qua dicitur. Differentia quada facit alteratum, alie vero facit aliud. Tertio capitur magis proprie p alteratione physica et naturali qd fit p transmutatione physica sic albefactio et frige factio facit alteratum: Et isto modo sola differentia communis sumpta ab aliq qlitate de tertia specie qlitatis facit alteratum. Tertia difficultas: Vtrum omnes dicitur p accidens suscipiat magis et minus. Respondetur sicut Albertum per duas distinctoes et duo dicta. Prima distinctio est hec. Duplex e forma quada e forma substantialis de genere substantie. et differentia sumpta a tali forma no suscipit magis neq; minus quia esse substantiale in diuisibili consistit. eo qd immediate causat ab inuariabili et vniuersali

influxu dei creatantis. Alie sunt forme accidentales et illarum esse non consistit in diuisibili. eo qd (cum non sint ex se ipsis complete et perfecte) terminari terminio proprio et intrinseco non possunt: sed terminantur ad aliq extrinsecum puta ad subiectum: quo variato contingit in ipsis variatio. Et ideo terminio sue essentie utuntur tales forme et remittunt. eo qd immediate causantur a substantia creata qd mutabilis est: et no singulariter in diuisibiliter producit suos effectus. Secunda distinctio duplex est forma accidentalis quada e qd habet contrarium cu quo est p miscibilis. Alie sunt qd no habet contrarium. Primum dictum est istud: forme accidentales habentes contrarium intendantur p separationem a contrario remittunt. eo qd immediate causantur a substantia creata qd mutabilis est. Remittuntur etiam ex p mixture cu suo contrario. vt patet p philosophum in tertio. the. dicitur qd albi e qd e nigro impmixtum. Secundum dictum qd in formis accidentalibus non habentur contrarium causa intentionis vel remissionis puenit ex parte habitudis vel dispositionis subiecti recepti illi forme. vt ille homo est risibilior qui abilioz est ad admirandum: et qm est abilis ad admirandum minus est abilis ad ridendum. Aliter tamen respondebit in predicamentis.

Conclusio responsalis differentia est predicabile ab alijs distinctiuum. patet quia habet propria subiectionem sic species quas constituit inferiora pntia sub illis speciebus de quibus ipsa differentia nata est predicari: habet etiam vnum modum predicandi distinctiuum ab alijs predicabilibus: qd est predicari in quale essentiale.

Dubatur primo quot sunt diffinitoes dicitur. pro solutione supponit qd porphirius in hac secunda parte prosequitur de acceptione differentie de qua principaliter intedit in hoc capitulo et intedit quinq; conclusiones. Prima tangit primam diffinitioem differentie qd est hec. Differentia est qd abundat species a genere vt homo abundat ab animalibus p illas duas differentias que sunt rationale et mortale. Animal et ipsum nichil horum est: hoc est animal siue genus in suo conceptu formali et quidditatio neutram differentiarum includit. Species vero semper in suo conceptu formali includit differentias. Contra hac diffinitioem obicit porphirius. nam ex quo species abundat a genere p differentia: et nichil abundat illo quod no habet ideo ex precedenti diffinitioe videtur sequi qd species habeat differentia. vel ergo habet illam a genere vel a nullo. non a nullo quia iam aliquid fieret de nichilo: Acc a genere quia si species habeat

Prima difficultas

Secunda difficultas

Tertia difficultas

Nota duo genera possunt esse in eod. subiecto. p. esse remissionem aut p. esse in eod.

Lyfagoge.

Handwritten marginal notes in red and black ink, including 'p' and 'q' symbols and various phrases.

primum modum pdicandi: qui est predicari in eo q quale: per que distinguitur ab omnib alijs predicabilib q zc. Et confirmatur. quia sicut porphiri dedit aliquas diffinitoes spei conuenientes tantu spei me. et aliquas puenientes tam spei me q s balterne: ita in pcedeti capitulo videtur porphirius posuisse vna diffinitione solum conueniente ore generice: e modi est illa diffinitio. Differentia est qd pdicatur de pluribus differetibus specie in eo q quale: et alias diffinitiones puenientes ta ore generice qd speciuoce: non explicates tamen proprium modu pdicadi illius pdicabilis qd est differetia. Ideo in fine capitulo posuit vna diffinitionem q posset dici sexta p qua voluit explicare pprium modu pdicandi differetie vt est pdicabile ab alijs distinctum. Et illa dicitur in eo q quale. sicut patuit in correlario posito in fine dubij pcedentis.

Dubitaturo tertio quot sunt act differetie. Respondetur q sunt tres: Quoz primus est diuidere gen: a quo differetia dr formaliter diuisua generis. Secudus est constitutua speiem: a quo differetia dr formalit constitutua speiem: Teri: est facere differere: a quo ora formaliter dr differetia. Et isti tres actus sunt pprietates ex natura rei puenientes differetie pmeintentionaliter sup: sup qua mediantib illis actib fundatur intentio scda differetie. Cui pprium modu pdicadi e pdicari de pluribus in eo q quale sicut pus dictu est. Et si obiciatur: pprium et accidens pdicaf de plurib in quale q ab eis non distinguitur differetia. Secudo sic si ora generica et speciuoca faciut vnum pdicabile ppter puenientia eorum in vno mo pdicandi: qui est pdicari in quale: ergo etiam genus et species fatiut vnu pdicabile: qd coueniunt in illo mo pdicandi comuni qui est predicari in quid: et soli ornt in hoc q genus pdicaf de plurib differetibus specie: et spes pdicatur de plurib differetibus numero. Ad prima dr q pdicari in quale equoce conuenit ore: pprio: et accideti. quia ora pdicaf in quale p modu denominatis essentialiter. S: ppriu pdicatur in quale per modum de nominatis accidentaliter pueritabiliter. S: accidens pdicatur in quale p mod denominatis accidentaliter non pueritabiliter. Et ideo ppter couenientia illoru pdicabiliu in vno modo pdicadi equoco no oportz concludere ipa facere pdicabile vnum. Ad scda dicitur q genus et species conueniunt in mo pdicandi in quid qd in quoda equoco. sed

Handwritten marginal notes in red and black ink, including 'p' and 'q' symbols and various phrases.

differetia generica: speciuoca pueniut in mo pdicandi in quale tanq in modo pdicadi vniuoco. Ideo differetia generica et speciuoca non fatiunt nisi vnum pdicabile: licet gen et species fatiat diuersa pdicabilia. Na genus pdicatur in quid p modu de terminabilis. et species pdicatur in quid p modum de terminatis. Ideo modu pdicandi in quid conuenit eis equiuoce. S: ora ta generica qd speciuoca pdicaf in qle p mod de terminatis essentialit. ideo ille modu pdicadi conuenit eis vni: et sic fatiunt vnu pdicabile.

Ad rationes ante oppositu
Ad piam dr q licet differetia in abstracto n dicat totum esse speciei de qua pdicatur: in differetia sumpta in concreto ratione moi concreti significat totu esse spei. Ad secuda dicitur q licet differetia non pdicetur in abstracto de spe pdicatoe dicere hoc est hoc: tamen in concreto: vt hoc est vera: homo e rationalis: licet ista non sit vera. homo est rationalitas. Ad teria patz solutio ex pmo no.

Queritur nono veru propriu accidens sint pdicabilia distincta inter se. Et videtur q no. quia nulla secudaintentio pdicaf de primaintentione in abstracto s: pprium in abstracto pdicatur de primaintentoe vt dicendo risibile est pprietas q ppriu no est intentio secunda. et per consequens neq pdicabile. Secudo sic. Nulla intentio secuda pdicatur essentialiter de pma s: accidens pdicaf essentialiter de primaintentione. vt hoc est pdicatio essentialis qualitas est accidens: quantitas est accidens. q accidens no est pdicabile. tenet consequentia q: omne pdicabile e secudaintentio. Terio sic in dicit ppriu ponit accidens q ppriu et accidens no sunt pdicabilia distincta. anis patet q: ppriu a porphirio sic describitur. Est qd accidit oi solit sp. In oppositu e porphiri.

Sciendum primo q pro intellectu qntu ponitur quiqz distinctoes. Quaz pua est bec. ppriu potest capi du. vno mo pmeintentionaliter: et tuc e quoddam pcretu denominatiue dictu ab isto abstracto qd e pprietas. et in hoc sensu concedit ista va. risibile e pprietas. Alio mo potest capi ppriu secudaintentionaliter: et tuc est quoddam pcretu denominatiue a quadam intentione secuda: q e quida respectus rationis causatus in ipa pprietate p intellectum pparatem ipsam pprietate ad speciem sua: et talis respectus rationis significat abstractie p totu intentio ppriu. Secuda distinctio Accidens potest capi du. vno mo pmeintentionaliter: et tuc e quoddam pcretu denominatiue dictu ab isto abstracto qd e pprietas. et in hoc sensu concedit ista va. risibile e pprietas. Alio mo potest capi ppriu secudaintentionaliter: et tuc est quoddam pcretu denominatiue a quadam intentione secuda: q e quida respectus rationis causatus in ipa pprietate p intellectum pparatem ipsam pprietate ad speciem sua: et talis respectus rationis significat abstractie p totu intentio ppriu.

Handwritten marginal notes in red and black ink, including 'p' and 'q' symbols and various phrases.

... quod est in se...
... quod est in se...
... quod est in se...

ysagoge

Sciendum tertio quod circa hunc

textu incidit tres difficultates. Prima est
hec. vtz proprii et accidentis sit aliq diffinitio
quintana a porphirio assignata. Respondet
per vna distinctione et duo dicta. Distinctio
est h. Adesse et abesse pnt du' considerari. Uno
modo pme intencionaliter: et sic adesse tantu vtz
sicut alicui sbiecto realiter inherere: et abesse
valer tantu sicut alicui sbiecto realiter no in
berere. Alio mo pnt capi z. et tuc tantu va
lent sicut affirmatiue vel negatiue de aliquo
sbiecto predicari: extra cuius essentia ponunt
vel sunt alteri generis a sbiecto. et sic capi
unt i pma diffinitioe accitns. Primum dictu
diffinitio pprii 4. sumptu e quintana. Patet
qz dat per propriu gen' et per pprius omnia
ergo zc. Ans patet qz per illud relatiuu quod
intelligit proprium gen' quod e pte. et per
ita particula accidit intelligit cois modus p
dicandi essentialis q est predicari in quale ac
cidentalit. et p istas particulas oi. soli: et semp:
ex pnt propri' modus pdicandi ipsi proprii
q est predicari oueribiliter. Et per illas duas
differetias sbitur illud gen' quod est vte vel
p ad ppria. ita q sit sens' diffinitiois: Pro
prium est vte quod predicat in qle accidentale
oueribiliter. Scdm dictu. Prima diffinitio
accitns a porphirio data e quintana. Patet
sicut pcedens. Na per illud relatiuu qd intel
ligit gen' quod e vte vel pdicabile: et p istam
particula adest intelligitur modus pdicandi
cois. i. p' in quale accidentale: et per ista p
cula abest intelligit modus pdicandi no co
ueribiliter. Et per illas duas differetias p se
parabit vte ad accitns et sit sensus diffinitiois
accidentis: Accitns est vte qd pdicat de pluri
bus in qle accidentale no oueribiliter. Scda
difficultas: Utz inherencia sit de essentia cu
iuliber accitns ta ab' q respectiui. Respo
det per tres distinctiones et tria dicta. Pria
distinctio est h. Du' est inherencia: quedā est
actualis q est actualis vno accitns ad subie
ctu. Alia est aptitudinalis q est aptitudinalis
vno accitns ad sbiectu. Secunda distinctio
Aliquid pot dici respectiui trib' modis. Uno
mo effectiue n: qz dependet ab alio taq a ca
efficiēte: et sic omne ens creatu est respectiui.
Alio mo subiectiue: qz dependet ab alio in q
est subiecte: et sic omne accitns est respectiui.
Tertio mo terminatiue: qz bz terminu ad que
refert p' mutua dependētia: et sic ad aliquid
z ter vltima pdicamenta sunt entia respectia

lo effectiue bz esse per se sed a se. sicut deus.
Alio mo dicit aliq absolute a subiecto licet
no a ca. sicut substantia que bz esse per se licet
no a se. Tertio dicit aliq absolute a termino
lz no a subiecto. sicut qntas et qntitas q nec a
se nec per se hnt esse sed in alio. Accidēs vo
respectiui tertio mo nec bz esse a se nec p se
sed in alio et ad aliud. Primum dictu: Nulla
inherencia est de essentia accitns. Patet qz nul
lus respect' est de essentia sui fundamēti sed
ois inherencia est respect' fundamēti in accide
te q zc. Scdm dictum: Inherencia actualis
per accidēs verificat de eo cui' est. Patet
qz inherencia actualis e separabilis ab accite:
cu accitns no vniat semper suo subiecto. Et in
est qz talis inherencia realiter distinguit ab ac
cidere: cu possit ab eode separi. Tertiu dictu:
Inherencia aptitudinalis est ppria passio
accitns. ideo accitns no pot esse sine inherencia
aptitudinali sicut sbiectu no pot esse sine sua
passione.

Conclusio responsalis pro

prius et accitns sunt duo p' abinuicem specie
distincta. Conclusio satis patet ex dictis.

Dubitatur primo vtru de

structis oibus sp'ibus et differētis alicui' ge
neris possit manere gen'. Pro dubio suppo
nitur qz tert' tractatus in q determinat por
phiri' de puenitētiis et differētis pdicabiliu
inter se pmet duodeci ca. In quozum pmo
determinat de puenitētiis omniu pdicabilium
adinuicē. Donedo rale clusione: Loe est oib'
pdicabilib' predicari de plurib'. i. de multis.
Patet inductiue qz gen' pdicat de sp'ibus et
indiuuidis. vt aial pdicat de equis bobus et
canibus q sunt sp'es: et etiā de hoc equo et de
hoc boue q sunt indiuuidia. Sed vna predi
cat de sp'ibus et indiuuidis. vt irro' pdicatur
de equis et bob' que differēt sp'es: et de parti
cularib' equis et bob' que vnt nūero. Sp'es
vo pdicat de his indiuuidis q sunt sub ea.
vt hō solum pdicatur de particularib' homi
nib'. Propriu autē pdicat de vna sola sp'e
et de indiuuidis illi' sp'ei. vt nūbile de hōie et
de particularib' hoib'. Sed accitns pdicat
de sp'eb' et de indiuuidis. vt nigrū pdicatur
de sp'e couoz et de particularib' couis. Sil'r
accitns separabile sicut moueri pdicat de homie
et de equo et de indiuuidis. lz prin' pdicatur
de indiuuidis et z de specieb'. Consequē
ter in z' capitulo tagit duas partes: In pma
ponit tres puenitētiās generis et omie. Pria
est hec. qz ta gen' qz differētia conūct sub se

... quod est in se...
... quod est in se...
... quod est in se...

... quod est in se...
... quod est in se...
... quod est in se...

... quod est in se...
... quod est in se...
... quod est in se...

... quod est in se...
... quod est in se...
... quod est in se...

Porphiri

plures spēs: h̄ differētia nō tot p̄tineat q̄t ge-
nus. ut rōnale: h̄ nō p̄tineat sub se aīalia irra-
tionalia sicut aīal: t̄m̄ p̄tinet deū z hoīem que
sunt spēs aīalis. Et ibi capit differētia p̄ dif-
ferētia generica. Loquit etiā s̄m̄ opinionem
stoy cor q̄ p̄ebāt plures deos z illos ec̄ aīa-
lia rōnalia. Sc̄da p̄uenit̄a ē hec: Sicut quicū-
quid p̄dicat̄ de genere ut genus est. p̄dica-
tur de spēsbus illi⁹ generis: sic etiā quicūq̄ p̄-
dicat̄ de differētia ut differētia ē: etiāz p̄di-
catur de spēs⁹. ut sicut de aīali s̄m̄ q̄ aīal p̄-
dicant̄ ista duo p̄dicata que sunt s̄b̄st̄ātia z
aīatū: ita etiā p̄dicant̄ de oībus spēsbus aīalis
z de oīb⁹ individuū ei⁹. S̄i t̄ sic de rōnali s̄m̄
q̄ est differētia. p̄dicatur h̄ p̄dicatū qd̄ ē uti
rōne: ita etiā p̄dicatur de spēs⁹ p̄tencis sub
rōnali. Tercia p̄uenit̄a sicut destructo ge-
nere destruantur oīa q̄ sunt s̄b̄ ip̄so: sic destru-
ta differētia destruantur oīa q̄ sunt s̄b̄ ipsa. ut
si destruat̄ aīal: ampli⁹ non est equ⁹ neq̄ hō:
ita si nō ē rōnale nullū erit aīal qd̄ utat̄ rōne.
In z̄ particula tangit̄ sex differētias gene-
ris z differētie. Quaz p̄ma est hec: Gen⁹ p̄-
dicatur de plurib⁹ q̄ alia 4. oīa p̄dicabilia: p̄iz
q̄ aīal p̄dicatur de hoīe. eq̄. cane. z serpēte. s̄z
hō qui ē spēs ei⁹ p̄dicatur de suis individuū:
q̄drupes hō cū sit differētia p̄dicatur de solis
habētib⁹ q̄uo: pedes: z humibile qd̄ ē pro-
p̄riū solū p̄dicatur de eq̄ z de individuū ei⁹:
z s̄i t̄ accidēs p̄dicat̄ de p̄uorib⁹ q̄ genus:
Et addit q̄ in p̄posito loquit̄ de differētia di-
uisiva generis: nō autē de differētia p̄st̄ituti-
ua generis s̄b̄alterni. Sc̄da differētia q̄ ge-
nus p̄tinet p̄tāte suas differētiā: sed nō ec̄tra.
sicut aīal p̄tinet p̄tāte rōnale z irrōnale s̄z
nō ec̄tra. Tercia differētia genera sūt p̄io-
ra differētijs q̄ sunt s̄b̄ eo: iō destructo gene-
re destruantur oēs d̄re ei⁹ z nō ec̄tra. ut s̄b̄ la-
to aīali auferat̄ rōnale z irrōnale z nō ec̄tra.
Nā t̄si oēs d̄re aīalis iterimentēz ad huc pōt
t̄m̄ intelligi s̄b̄st̄ātia aīata sensibilis q̄ est aīal.
Quarta d̄ra: q̄ gen⁹ p̄dicat̄ in qd̄ sed d̄ra
p̄dicatur in qle. ut pat̄t̄ p̄r̄ ca. o de genere.
Quinta d̄ra. q̄ unū sp̄ci unū est gen⁹: sed
vnius sp̄ci multe sunt d̄re. ut illi⁹ sp̄ci que est
hō. vnicū ē gen⁹ qd̄ ē aīal: sed ipsi⁹ hoīs sunt
plures d̄re quibus ab alijs differt. ut rōnale
mortale. z etiā discipline suscepiibile. Sexta
d̄ra gen⁹ h̄z modū materie: d̄ra h̄z modū
formē. Et subdit q̄ generis z d̄re multa sunt
alia p̄pria z cōia: ista t̄m̄ pronunc̄ sufficit̄.
Tūc respōdetur ad dubium q̄ gen⁹ manere
destructis suis sp̄ciebus z differētijs potest
dupliciter intelligi. Uno mō sic q̄ maneat q̄

itas generis: habens v̄z esse quantitatiū v̄l
essentie. z sic nō manet: q̄ nulla quantitas ha-
bet aliquod verū esse nisi v̄t est p̄ducta extra
suam causam: z v̄t habet esse in suis singula-
ribus. Alio mō potest intelligi sic q̄ illis sp̄-
ciebus z differētijs destructis: maneat quan-
titas generis: habēs esse diminiūti: sub q̄ esse
ista quantitas nata est terminare actū intellē-
ctus nostri. z sic pōt manere. sicut videt̄ dice-
re textus.

Dubitatur secundo utrum ge-
nus sit naturaliter prius suis spēsbus. Et videt̄
q̄ nō: q̄ omne prius naturaliter pōt absolui
a suo posteriori: sed gen⁹ est prius naturali-
ter suis sp̄ciebus: q̄ potest absolui a suis sp̄-
ciebus. z per p̄sequēs pōt genus habere v̄z
esse reale z existentie p̄ter suas sp̄cies. cōse-
quens est inconueniens: q̄ illud ex quo seg-
tur. In oppositū est porphiriū. Pro solutioē
supponitur q̄ tertiū capitulum continet duas
partes. In p̄ma ponit tres cōitates sicut cōue-
nientias inter gen⁹ z sp̄ciem. Quaz p̄ma est
hec: Genus z spēs p̄ueniūt in hoc q̄ p̄dica-
tur de pluribus. Sc̄do cōueniūt in hoc q̄ ge-
nus z spēs sunt p̄ioza hīs de quib⁹ p̄dica-
tur. Tercio p̄ueniūt in h̄ q̄ genus z spēs sūt
quoddā totū respectu suoz subicibiliū. In z̄
parte ponit septē proprietates sicut differen-
tias inter genus z sp̄ciem. Quaz p̄ma est hec:
Genus z spēs differūt abinuicē: eo q̄ genus
continet sub se spēs: sed spēs continēt z non
continēt genera. Cuius rō est: q̄ illud qd̄ est
in plus z magis cōe continet minus cōe. sed
genus ē in plus q̄ spēs q̄ t̄. Sc̄do differunt:
q̄ genus naturaliter est p̄r̄ suis spēsbus. q̄
illud ex q̄ aliud cōpletur est p̄r̄ illo alio. s̄z
genus cū d̄ra complet̄ diffinitionē sp̄ciei: er-
go genus ē p̄rius spēsbus. Tercio differūt: q̄
genere interempto interimuntur spēs sed nō
ec̄tra. Quarto differūt: q̄ sp̄c̄ posita neces-
sario ponitur gen⁹ sed genere posito nō ne-
cessario ponitur sp̄cies. Hoc est dictū. A sp̄-
cie ad genus bene valet loc⁹ affirmatiue: sed
ec̄tra a genere ad sp̄cie non valet loc⁹ af-
firmatiue. Quinto differūt: q̄ genera p̄di-
cantur vniūoce de sp̄ciebus: sp̄cies hō mi-
nime p̄dicantur de generibus. Sexto dif-
ferunt: q̄ genera abundāt a sp̄ciebus p̄ p̄-
tinentiā omniū illarū sp̄ciez que sub se sunt:
sp̄cies hō abundant a generibus proprijs
differētijs. i. per continentia actualē proprie-
tatis differentie constitutiue ipsius sp̄ciei. Septi-
mo differunt: q̄ genus potest esse generalis-
simū: nō autē sp̄cies. Similiter spēs potest cē

Handwritten marginal notes in red ink on the right side of the page. The notes include:

- Top: Pris mandat...
- Middle: Pris mandat...
- Bottom: Pris mandat...

The notes are written in a cursive script and appear to be commentary or corrections related to the main text.

Ubi nota quod... *Ubi nota quod...* *Ubi nota quod...*

Ylagoge

Quia illa... *Ubi nota quod...* *Ubi nota quod...*

Specialissima: no autem genus. Tunc respon-
detur ad dubium qd genus prius est naturaliter
qualiter suarum specieru. Patet: qd illud est
naturaliter prius a quo no conuertitur substi-
stendi consequentia, sed a specie ad genus no
conuertitur consequentia substistendi qd r. A.
est phi in postpredicamentis caplo de prio-
ri. B. est pozbirij in textu presentis dicentis
et species quide cu sit est gen. Genus vo cu
sit non omnino erit species. Ad rationem
facta i oppositu (de cuius efficacia maiori lat)
parebit in questione sequenti. Pro nuc dicitur
qd generi repugnare esse sine suis specie-
bus pot dupliciter intelligi. Uno modo sic qd
illa repugnantia fundetur in conceptu forma-
li z quantitatio generis: z sic no est vey qd ge-
neri repugnet ee sine suis speciebus. Alio mo-
do pot intelligi sic: qd talis repugnantia fun-
detur in aliquo modo intrinseco ipsi quanti-
tatis generice: qui quide modus intrinsecus
e realitas sine ydeinitas rea is quantitatis ge-
nerice cu natura specifica. z sic generi repu-
gnat esse sine suis speciebus.

lo predicatur couersim. vt non sequitur: Si aial
est ho est: nec etiam si aial est risibile est. Sed
bri sequitur Si ho est risibile est. z e contra. si
risibile est homo est. Quarto differunt: qd p-
prium conuenit vni soli speciei z omni indi-
uiduo illius z semper: Genus vo inest omni-
bus indiuiduis: z semper: no autem soli spe-
ciei. Quinto differunt: qd species interemptis
no simul interimuntur sua genera s; proprio
interempto simul interimuntur species quaz
sunt propria. z hys speciebus interemptis si-
mul interimuntur propria. Consequenter in
quinto capitulo tagit duas partes. In prima
ponit vnam comunitatem inter genus z acci-
dens. Est hec: Comune est generi z accide-
ti tam separabili qd inseparabili predicari de
pluribus. sicut moueri quod est accidens sepa-
rabile predicatur de pluribus: et nigrum qd
est accidens inseparabile predicatur de cor-
uis z omnibus ethiopiis: z quibusdam in-
animatis. In secunda parte ponit quoz dif-
ferentias inter genus z accidens. Quaz pri-
ma est hec: qd gen. est ante species: acciden-
tia vo sunt posteriora speciebus. Et subdit: qd
licet sit aliquod accidens inseparabile: m p-
est illud cui accidit. Secundo differunt: quia
genus participatur equaliter, sed no accidens:
qd intensionem z remissionez suscipit accide-
tum participatio: generum vo minime. Ter-
tio differunt: qd genera sunt poza indiuiduis:
accidentia autem sunt eis posteriora. Uel sic
potest poni ista differentia: qd accidentia per
prius dicuntur de indiuiduis qd de generib.
vel speciebus: genera autem per prius dicitur
de speciebus qd de indiuiduis. Et vterq; mo-
dus videtur esse consonus textui. Per hoc eni
qd dicit qd accidentia in indiuiduis prima-
liter subsistunt: Intendit qd per prius di. ur
de indiuiduis qd de speciebus. cu; autem di-
cit genera vo z species naturaliter priora sut
indiuiduis: intendit qd in hoc differunt ab ac-
cidentibus: quia illa accidentia sunt postero-
ra ipsis indiuiduis. Et sic hoc poss; ibi signa-
ri duplex proprietates seu differentia. Quarto
differunt: qd genus predicatur in quid: Acci-
dens vo in quale. Quod patet: qd si quis in-
terroget qualis est ethiops: conuenienter re-
spodetur qd est niger. Similiter si quis inter-
roget quo modo se habet sores: conuenien-
ter respondetur qd sedet vel ambulat. Tunc re-
spondetur ad dubium qd speciebus interep-
tis interimuntur sua propria. Patet: qd species

Ubi nota quod... *Ubi nota quod...* *Ubi nota quod...*

Dubitatur tertio Vtru spe-
ciebus interemptis simul interiment sua pro-
pria z e contra. Et videtur qd non. qd postero-
re interempto: no oportet prius interimi. sed
proprium est posterius sua specie. ergo pprio
interempto no est necesse speciem interimi.
Ad oppositu est pozbirij. Pro solutioe sup-
ponitur qd 4. capituli continet duas partes
In prima ponit tres comunitates inter gen.
z proprium. Quarum prima e hec: Gen. z pro-
prium in hoc conueniunt qd semper sequunt ad
ea de quibus predicantur. vt bri sequitur si ho
est aial est: z eni si ho est q risibile est. Secun-
do conueniunt: qd sicut gen. predicatur equali-
ter de suis speciebus: ita proprium predicat eq-
aliter de indiuiduis contentis sub spe cui est
proprium. vt ho z bos dicunt equaliter aialia:
sic etiā plato z cicero dicunt equaliter risibi-
les. Tertio conueniunt: qd predicant vniuoce de
suis subicibilib. In 2. parte ponit quq; pro-
prietates. Quaz prima est hec. Quia gen. est
prius pprio. oportet enim aial prius esse: de
hinc diuidi discretus z proprius. Secdo diffe-
runt: qd genus predicatur de plurib. speciebus:
Proprium vo predicat de sola spe cui est p-
prium. Tertio differunt: qd pprium predicat quere-
sim de eo cui est proprium. Genus vo de nule

Ubi nota quod... *Ubi nota quod...* *Ubi nota quod...*

Ubi nota quod... *Ubi nota quod...* *Ubi nota quod...*

Ubi nota quod... *Ubi nota quod...* *Ubi nota quod...*

Porphiri

11a Epistola...
Et a q... *12a Epistola...*
Et a q... *13a Epistola...*
Et a q...

14a Epistola...
Et a q... *15a Epistola...*
Et a q...

z proprium sunt adinuicem conuertibilia et
adequata: ergo vno destructo destruitur reli
quu z contra. Et ad rationem facta in oppo
situm dicitur vt prius q licz spetiei ex suo co
ceptu formali no repugnet esse sine sua pas
sione: sibi tñ repugnat propter reales ydemp
tatem eorum adinuicem. Rationes ante op
positum soluiuntur ex primo notabili.

**Queritur decimo vtru om
ne naturaliter prius possit realiter existere si
ne suo posteriori. Et videtur q sic: quia nihil
quod omnino ab aliquo est independens ha
bet repugnantiaz ad esse sine illo. Sed omne
naturaliter prius vt sic est omnino independ
dens a suo posteriori: ergo no habet repug
nantiam ad esse sine suo posteriori: z per co
seques potest realiter existere sine suo poste
riori. Secundo sic: Omnis respectus fundat
in rationibus formalibus quantitatum semper
inuenitur in quibuscumq reperuntur iste ge
nitates. Sed ordo prioritatis naturalis est res
pectus fundatus in ronibus formalibus gr
titarum: ergo in quocunq inueniuntur iste ge
titates: ibi inuenit z iste ordo. Quid qnta
tes fundantes ordines prioritatis z postero
ritatis naturalis inueniunt in actuali existen
tia: ergo z ille ordo inuenitur in existencia il
larum quantitatum: et per consequens vna il
larum quantitatum naturaliter prius existit: in
quo priori nonduz existit quiritas posterior.
Tertio sic: Si naturaliter priori repugret exi
stere sine suo posteriori: maxime B est: propter
ydemptitatem realem prioris z postero
ris: sicut interdum genus z speties sunt idem
realiter: similiter subiectum z sua passio. sed
talis ydemptitas realis non prohibet tale or
dinem ergo zc. Minor patet: quia nihil quod
inest per se alicui quiritati tollitur p aliud qd
sibi zuenit per accidens. Sed naturalitas pos
terioris aut posterioris per se conuenit quiritati
bus: cum fundetur talis ordo in ronibus for
malibus quantitatum: ydemptitas autem rea
lis conuenit quiritatibus per accidens: quia
per aliquid quod est extra rationem formalē
quiritatis: ergo stante ydemptitate reali ad
huc manebit ordo prioris z posterioris inter
illas quiritates. z sic (vt prius) vna poterit ex
istere prius qz alia. Et confirmatur per porph
rium in tertio tractatu capitulo 2o dicentem.
Differentie autem non auferunt genus. Et in**

eodem capitulo 3o dicit: Genus vo cum sit no
omnino erit speties. Et capitulo 4o dicit sic:
Nas neqz si animal est homo est. Et capitulo
decimo: et speties quidez ante subsistit qz p
prium: propriu vo postea in spetie fit: Et de
clarat: oportet autem hominem esse vt sit risi
bile. Ex quibus omnibus videtur esse de in
tentione porphiri qz genus potest esse prius
qz sua speties: z speties potest esse prius qz
sua passio.

**In oppositu arguitur: que
cunqz sic se habet qz vnu pot sine altero rea
liter existere: illa distinguuntur realiter: ergo
si omne prius naturaliter possit sine suo po
steriori realiter existere: tunc omne naturali
ter prius realiter distingueretur a suo poste
riori: quod est falsum. Non enim semper ge
nus z differentia distinguuntur realiter a spe
cie: nec speties a proprio z a suis indiuiduis.**

**Sciendum primo qz pro de
claratione terminoz questio ponitur vna sup
positio z sex distinctiones: cu duobus dicitis.
Suppositio est hec: In proposito no capitur
prius aut posterius pro ipso respectu priori
tatis aut posterioritatis sed pro denominationis
ab huiusmodi respectibus. Prima distin
ctio est hec: Duplex est prius naturaliter: qd
dam est quod realiter distinguitur a suo po
steriori: sicut substantia est prior accidente. et
de illo patebit infra in quodam dubio. Aliud
est prius qd realiter ydemptificatur cum suo
posteriori: sicut subiectum quod naturaliter e
prius passione: ydemptificatur realiter cu sua
passione. z de illo principaliter e questio mo
ta. Ideo de tali solum dicitur in presenti no
tabili. Secunda distinctio: Aliquod prius
naturaliter esse sine suo posteriori potest du
pliciter itelligi. Uno modo sine suo postero
ri particulariter sumpto. et sic in proposito no
itelligitur. Alio modo sine suo posteriori vni
uersaliter sumpto. z de illo pncipaliter hic in
tenditur: quia primo modo intelligendo non
est difficultas. Animal eni realiter potest exi
stere sine equo: quia nullo equo existente po
terit animal realiter existere in homine. Sed
vtrum nulla spetie animalis existente possit
animal realiter existere: de hoc est difficultas
psens. Tertia distinctio: Duplex est ordo:**

Quod si prius...
Quod si post...
Quod si...
Quod si...
Quod si...
Quod si...
Quod si...

Quod si...
Quod si...
Quod si...
Quod si...
Quod si...
Quod si...
Quod si...

Quod dicitur in primo libro...

Dionysii

Consequenter in 7^{mo} capitulo agit duas partes. In prima ponit duas ueniencias inter differentia z spem. Quaz prima est hec. qz dicitur z spes equaliter pncipat a suis subicibilibus. ut pticulares hoies equaliter pncipat hoiem: z etiā illā dicitur q est ronale. Secda ueniencia. qz differentia z spes semp pdicant de suis p se subicibilibus. semper eni socrates est ronalis: z semper socrates ē hō. Qualiter aut fit intelligendū qz iste ppositiones socrates ē hō: socrates ē ronalis z pntes semper sui se patebit in predicamētis. z signanter in capto de oppositione pdictoria. In 2^a parte ponit quatuor dicitur. Prima est h^c: Propriū ē differentie pdicari in eo qz quale. Spēs hō pdicatur in quid. Et h^c differentia pdicatur in quale: nō ē tū simpliciter z essentialiter qūitas sic albedo: sed pro tāto dicit qūitas: qz differentia adueniēs generi hbit ipsum ostuēdo spēm. Secdo differunt qz dicitur (salte generica) pdicatur de plurib⁹ spēbus: Spēs hō de solis in diuiduis pdicatur. sicut qdrupes pdicatur de pluribus solilib⁹ spē differentib⁹: sed homo cū sit spēs solū pdicatur de indiuiduis que sunt sub vna spē. Tertio differunt qz dicitur est pntis spē. Nā ablato ronale fit intermit hō: sed hō interempt nō aufert ronale: cuz maneat deus. Quarto differunt: qz vna dicitur cōponit cū alia ad pstitutionē spē: sicut ronale z mortale cōponit diffinitionē hois: Spēs hō cuz alia spē nō cōponit ut generet aliqua alia spē. Licet enī quedā equa pmissceat cuidaz azino ad generationē cuiusdā multi. tū equa simpliciter. i. f^{ina} spēm iūcta cū azino nūqz perficit mulum.

Sciendum tertio: qz octauū capitulū pntet duas partes. In prima ponit duas cōueniencias inter differentia z propriū. Quaz prima est hec. Differentia z propriū pdicant de suis subicibilibus equaliter. qz quecunqz sunt rō^{na} equaliter sunt rō^{na}: z qūqz sunt risibilia equaliter sunt risibilia. Secdo cōueniunt qz differentia z propriū semper pdicant de oibus suis subicibilibus. Et subdit qz ridere actu nō est propriū hoī: sed esse aptū natū ad ridendū. Silr nec esse bipedē est dicitur essentialis hois: sed aptitudo ad esse bipedē ē differentia hois. qz si curtes pes: adhuc manet substantia siue naturalis aptitudo ad esse bipedē. In 2^a parte ponit duas dicitur. Quarū prima est h^c: qz differentia sepe pdicatur de pluribus spēbus. ut ratiō^{ne} de hoie z de deo: h^c propriū pdicatur de vna sola spē cui⁹ est propriū. Secdo differunt. qz differentia non semper

predicat uerim de spōns de quib⁹ predicatur: propriū hō semper predicat cōuersim. Consequenter in nono ca^{lo} agit duas partes. Prima pntet duas ueniencias inter differentia z accns. Quaz prima est h^c: Lōe est dicitur z accideri pdicari de plurib⁹. Secdo ueniunt hoc qz dicitur z accidens inseparabile pdicant semper de oibus suis subicibilibus. sicut bipes pdicatur de oibus hoibus: z esse nigrū semper predicatur de oibus coruis. In 2^a parte ponit tres differentias. Quaz prima est hec. qz dicitur cōtinet plures spēs z non pntet ad eis: h^c accidentia quodāmodo continent sua subiecta: eo qz sunt in plurib⁹ qz sua subiecta: z quodāmodo pntet a suis subiectis: cū substantia nō sit susceptibilis vni⁹ accidentis tū sed plurimoz. Secdo dicit qz dicitur non suscipit magis neqz minus: Accidentia hō suscipiunt magis z minus. Tertio dicit qz due differentie pntet sumi permixte z nō permixte vni tertio: sed accidentia pntet sunt permixta. sicut forsan caliditas z frigiditas in tepido. vel didunt permisceri eo qz successiue pntet esse in eodē subiecto: qd nō contingit in differentijs dicitur. Consequenter recapitulat dicitur. qz dicitur sunt cōitates z proprietas dicitur ad alia predicabilia: z etiā spē ad gen⁹ vel ad differentia: In qnti dicitur est quo differunt gen⁹ z dicitur a spē. ideo nūc restat dicere de dicitur spē ad propriū z ad accidens zc.

Conclusio responsalis: licet cō prius naturaliter: ydēpntatū realiter cuz suo posteriori: qnti ē dō se aptū natū sit eē sine suo posteriori: tū repugit sibi accn⁹ realiter eē sine suo posteriori. qz nisi sic sequeret qz idēz perfecta ydēpntatū sit realiter existeret z non existeret: qd implicat pditionē. pntet pars suppositis duob⁹. Primo qz spēs qz naturaliter ē prior: sua passione sit eadē realiter sibi. Secdo qz spēs existat realiter sua passione nō exite. Licet enim signet illud idem quod naturaliter est spes z sua passio sibi realiter eadem et arguat sic expositioe B demonstrato illud idē existit realiter: z B eodē semp demonstrato nō existit realiter qz qd existit realitē nō existit realiter. Prima pars aūt patet qz pca sum spēs existit realiter: z illud demonstratum est spē: qz illud demonstratum realiter existit. Secda pars patet qz passio nō existit. sed illud demōstratū est ipsa passio qz illud demōstratū non existit.

Dubitatur primo vtrum sit necesse propriū semp actu predicari de spēs. Regū dicitur hōi. qz pntet qz pntet qz pntet. Dicitur ad ap et dicitur hōi. qz pntet qz pntet. Prima qz ad ap et dicitur hōi. qz pntet qz pntet. Regū illa pntet hōi pntet: pntet qz pntet z pntet. Illa pntet hōi qz pntet: qz pntet qz pntet. Regū illa pntet hōi qz pntet: qz pntet qz pntet. Regū illa pntet hōi qz pntet: qz pntet qz pntet.

Marginal notes in Latin script, including phrases like 'Pntet dicitur grammatice...', 'Nota...', and 'Regū...'

Left margin notes in Latin script, including 'Sciendum...', 'Nota...', and 'Regū...'

Ylagoge

nie cuius est propriū. Pro solutione supponitur qd decimū capitulū continet duas ptes. In prima ponit duas cōitates inter spētē z propriū. Quaz prima est. qd species z propriū conueniunt in eo qd conuertibiliter predicantur de seinuicē. vt sicut oīs hō est risibile ita omne risibile est homo. Secundo cōueniunt eo qd species z propriū equaliter predicantur de suis subicibilib⁹. In 2^a parte ponit 4^{as} proprietates siue differentias inter species et propriū. Quaz prima est hec. Species. s. subalterna potest esse gen⁹ respectu aliarū spētū: sed propriū vnus spētē non potest esse propriū respectu alterius spētē. Secundo differunt qz spēs subsistit anteq̄ propriū sed propriū postea suscipit in spētē. Nam oportet prius hominē esse vt sit risibile. Tertio differūt qz quoz termini. i. diffinitōes sunt differentes z ipsa sūt vna: sed spētē z propriū diffinitōes sunt differentes ḡ zc. 8^o p^o qz diffinitio spētē est semp esse sub genere z predicari de pluribus z differunt numero in eo qd quid. s. diffinitio propriū est adesse soli: oī: z semper. Quarto differūt qz spēs semp actu adest sbiecto. i. species semper predicat in actu de suis subicibilib⁹. sed propriū non semper adest in actu subiecto sed solū aliqui: licz semp in se f^m potestare. vt fortis semper est actu homo: tñ nō semper actu rider: q̄uis semper apr⁹ natus sit esse risibilis. Consequenter in yndecio capitulo tagit duas partes. In prima ostendit vna conuenientia: inter spētē z accidēs: que est hec. Spētē et accidēs cōmune est predicari de pluribus. Et subdit qd raro sunt alie cōmunitates: propterea quoniam plurimū distant ad se accidēs z subiectū cui accidit. In 2^a parte ponit quattuor proprietates. Quaz prima ē. Spēs predicat in quid: z accidēs in quale. Secundo differūt: qz vna substantia individualis non participat nisi vnam spētē: sed vnū indiuiduū participat plura accidētia: siue sint separabilia siue inseparabilia. Tertio differunt quia species p̄intelligit accidētē: etiā si sit inseparabile. Nā oportet pri⁹ esse subiectū vt illi aliquid accidat. Accidētia vō sunt de genere posteriori z aduētine nature. Quarto differunt qz species equaliter participat a suis subicibilib⁹. Sed accidēs siue separabile siue inseparabile p̄icipat in equaliter a suis subiectis: sicut vn⁹ ethiops habet colorē nigrū magis intensum vel remissum q̄ ali⁹ ethiops. Et subdit epilogando qd nūc restat determinare de propriō z accidente. qz quo propriū differt

a spētē: a differentia: z a genere dictū est in illoz differentijs ad propriū. Tūc respondetur ad dubiū qd propriū potest capi dupliciter. Uno modo p̄ respectu fūdamentali aptitudinali ipsi⁹ nature ad actū terminatē huiusmodi aptitudinē: z sic propriū semper natum est actu p̄dicari de eo cui⁹ est propriū: cū ab eodem sit inseparabile propter ydeinitatē realē eius ad suū subiectum. Alio modo capis propriū p̄ actu ad quez terminatur aptitudo illi⁹ nature: z sic p̄p̄riū nō semper natū est p̄dicari actu de eo cui⁹ est propriū: eo qd talis act⁹ nō semp uenit suo subiecto. z de proprio sic sumpto loquebas porphiri⁹ in 4^a d^{na} ipsi⁹ ad spētē.

Dubitatur secundo vtrum accidens inseparabile in se semp z vtr⁹ cuiuslibet indiuiduo spēi respectu cuius est actūs. Pro dubio supponit qd in duodecimo ca^o (qd cōtinet duas ptes) compar porphiri⁹ p̄p̄riū ad accidēs. In p̄ma pte ponit duas conuenientias. Quaz prima est hec: qd p̄ter propriū et accidens inseparabile nūq̄ subsistit sua subiecta. vt quēdamodū hō nō subsistit p̄ter risibile: ita ethiops nō subsistit p̄ter nigredinē. Secundo p̄ueniūt qd sicut p̄p̄riū adest sp̄ z oī indiuiduo illi⁹ spēi cui⁹ ē p̄p̄riū: sic z actūs inseparabile adest sp̄ z oī. In scōda pte ponit tres dñas. Quaz prima ē hec. Qd p̄p̄riū adest vni soli spēi: sicut risibile inest soli hōi: s. accidēs inseparabile nō inest soli spēi: sicut nigrū nō inest soli ethiopi: sed inest coruo carboniz bebeno: qd est lignū nigrū siue quercus nig. Secundo differūt qz p̄p̄riū p̄dicat p̄crisim: non aut actūs inseparabile. Tertio differūt qz propriū p̄cipat equaliter a suis subicibilib⁹: Actūs vō p̄cipat f^m magis z min⁹. Et subdit qd p̄ter cōitates z p̄p̄rietas iā dictas sūt alie ip̄ozū vniuersaliū: sed hec q̄ dicte sunt sufficiūt ad discretionē. i. distinctionē eoz p̄dicabilitū. i. ad traditionē cōi⁹. i. p̄ueniēte ip̄ozū. Tūc r̄ndet ad dubiū qd du⁹ est actūs inseparabile. quod dā ē qd p̄sequit sbiectū hō p̄ rōnē indiuiduū: sed rōnē spēi vel generis. sicut colorati z figurati vident eē actūs inseparabilia respectu hoīs z aialis. z tale inest sp̄ z oī. Aliud ē actūs inseparabile qd inest sbiecto per p̄n⁹ complexiōnā ipsi⁹ indiuiduū. z tale inest sp̄: s. non oī. Et p̄t addi 3^o mod⁹. Nā quod dā ē actūs inseparabile qd inest sbiecto ex aliq̄ cā extrin⁹ in eodē sbiecto diu ualescēte: sic cicatrix proueniens ex vulnere. z tale actūs nec inest oī nec sp̄: s. postq̄ semel in seuit semp in eodē: p̄ sita p̄stantia sbiecti.



Spēs p̄cipat equaliter a suis subicibilib⁹. Sed accidēs siue separabile siue inseparabile p̄cipat in equaliter a suis subiectis: sicut vn⁹ ethiops habet colorē nigrū magis intensum vel remissum q̄ ali⁹ ethiops. Et subdit epilogando qd nūc restat determinare de propriō z accidente. qz quo propriū differt

uno modo p̄ respectu fūdamentali aptitudinali ipsi⁹ nature ad actū terminatē huiusmodi aptitudinē: z sic propriū semper natum est actu p̄dicari de eo cui⁹ est propriū: cū ab eodem sit inseparabile propter ydeinitatē realē eius ad suū subiectum.

Alio modo capis propriū p̄ actu ad quez terminatur aptitudo illi⁹ nature: z sic p̄p̄riū nō semper natū est p̄dicari actu de eo cui⁹ est propriū: eo qd talis act⁹ nō semp uenit suo subiecto.

In p̄ma pte ponit duas conuenientias. Quaz prima est hec: qd p̄ter propriū et accidens inseparabile nūq̄ subsistit sua subiecta. vt quēdamodū hō nō subsistit p̄ter risibile: ita ethiops nō subsistit p̄ter nigredinē.

Secundo p̄ueniūt qd sicut p̄p̄riū adest sp̄ z oī indiuiduo illi⁹ spēi cui⁹ ē p̄p̄riū: sic z actūs inseparabile adest sp̄ z oī.

In scōda pte ponit tres dñas. Quaz prima ē hec. Qd p̄p̄riū adest vni soli spēi: sicut risibile inest soli hōi: s. accidēs inseparabile nō inest soli spēi: sicut nigrū nō inest soli ethiopi: sed inest coruo carboniz bebeno: qd est lignū nigrū siue quercus nig.

Secundo differūt qz p̄p̄riū p̄dicat p̄crisim: non aut actūs inseparabile. Tertio differūt qz propriū p̄cipat equaliter a suis subicibilib⁹: Actūs vō p̄cipat f^m magis z min⁹. Et subdit qd p̄ter cōitates z p̄p̄rietas iā dictas sūt alie ip̄ozū vniuersaliū: sed hec q̄ dicte sunt sufficiūt ad discretionē. i. distinctionē eoz p̄dicabilitū. i. ad traditionē cōi⁹. i. p̄ueniēte ip̄ozū.

Porphyrii

Dubatur tertio Vtrū om-
ne naturaliter pri^o realit^r distinctum a suo po-
steriori possit fieri sine suo p^o et non econ-
uerso. Unde q^o nō: q^o oēs pres fil^r sumpt^r sūt
naturaliter p^oes toto a q^o realiter distinguit^r
et in absurdū videt^r dicere: oēs pres fil^r esse
vnitas: toto nō exite. Secūdo arguit^r q^o scōas
p^otem: q^o accis est naturaliter posteri^o substa-
tia: a q^o realiter distinguit^r: et in potest esse sine
substantia: vt p^o in sacramento altaris: q^o natu-
raliter posteri^o pōt esse sine priori ab eod^o rea-
liter distincto. Tertio sic: Si oē naturaliter
pri^o possit esse sine suo posteriori a q^o realiter
distinguit^r: sequeret^r q^o sores ess^r p^o plato-
nis: et in sores nō haberet paternitatē. q^o p^o
bas: q^o si sic tūc de^o poss^r influere ad p^oductōez
sores: et platonis sine hoc q^o influeret ad p^odu-
ctionem paternitatis: ex q^o ipsa est essentialiter
posterior illis duob^o extremis: q^o dato sores
erit p^o platonis: ex q^o ipsum genuit: et in eo
nō erit paternitas. Ad oppositū arguit^r:
p^o regulā generalē scoti: q^o q^osi cūq^o aliq^o sunt
essentialiter ordinata et realiter distincta: pōt
de^o facere prius sine posteriori: sed ordo na-
ture est ordo essentialis vt patuit in p^omo nō-
bili: q^o oē naturaliter pri^o realiter distinctum a
suo posteriori potest fieri sine suo posteriori.
Ad dubiū respōdet^r per vnā distinctionem et
vniū dictū. Distinctio est hec: Duplex est ordo
essentialis. Quidā est necessarius necessitate
sim^r dicta: et iste p^o nullā potētā q^omutari pōt.
sicut ordo relatiōis ad fundamentū. nō enim
posset de^o relationē producere sine suo fun-
damento: s^o bene ecōtra. Ali^o est ordo essen-
tialis: qui est necessari^o necessitate nō simpli-
citer: sed f^o q^o: et talis ordo s^o a natura q^omu-
tari nō possit: in posset de^o talem ordinem cō-
mutare: et talis est ordo substantie ad accis.
Nā s^o natura nō posset accis producere sine
subiecto: hoc tūc posset de^o. Et de vtroq^o pos-
set assignari tale ex^o. Nam ordo qui est act^o
fantasandi ad actū intelligendi est essentialis
et necessari^o solū f^o q^o: q^o solū est necessa-
rius p^o isto statu. Posset emi deus facere so-
rē intelligere sine quocūq^o actu p^ouio fanta-
sie. Sed act^o intelligendi ad actū volendi est
ordo essentialis et sim^r necessarius. Nam im-
possibile est actū diligendi vel volendi esse si-
ne actu intelligēdi p^ouo. Dictū ē istud: Omne
naturaliter pri^o: realiter distinctū a suo poste-
riori: pōt p^o diuinā potētā fieri sine postero-
ri. Patet: q^o oē agens q^o q^ontū est ex se contin-
genter agit: nec in agendo pōt ab aliquo ne-
cessitari: si habeat virtutē p^oductiua duoz rea-

liter distinctorum vno illoz producto pōt ces-
sare a productione scōi: quo dato erit pri^o po-
steriori nondum producto: sed de^o est huius-
modi q^o et. Ad rōes factas in oppositū. Ad p^o
mā d^o: q^o nō est icouenies oēs pres simul vni-
ri: q^o in p^opositū nō resultabit. Nā sicut angel^o
potest vni^o corpoti sic motor mobili: et in ex
corporez angelo nō resultat vniū totū cōposi-
tū. Sic et posset aia coniūgi corpoti: nō quidē
p^o modū informāis corp^o: sed solū sicut mo-
tor mobili: et tūc ex corporez aia non resulta-
bit vniū totū. Ad scōam dicit^r q^o accidentis ad
subiectū nō ē essentialis ordo necessari^o sim-
pliciter: ideo pōt de^o conseruare accidentia in
sacramento altaris sine subiecto. Uel posset
dicit^r q^o ordo essentialis inter accis et subiectū
debet attendi ex parte inherētie aptitudi-
nalis: nō autē ex pte inherētie actualis: q^o ac-
cidentis p^osiderati q^ontū: ad actualē inherētiā
ad subiectū est ordo f^o q^o: ideo pōt talis or-
do cōmutari. Ad 3^o dicit^r q^o nō est inconue-
niens deū influere in fundamentū relatiōis:
nō influendo in ipsam relatiōē: si fundamē-
tū sit realiter distinctū a relatione: et sic poterit
de^o facere q^o sores et plato sint: et in sores
nō erit paternitas: nec in platone filiatio: fal-
tē actualis et formalis: s^o nū fundamentalis:
que nō realiter distinguit^r a suo fundamēto.
Rationes ante oppositū sol-
uuntur ex primo notabili. Et hec de questio-
ne et p^o consequens de toto libro predicabiliū
porphyrii et.

re dicit^r est in
respondetur
capitulum
apud
per nam est
et ad co-
munitate reali
ad caput
apud illi
mi est p^odu-
q^o talis act^o
ne p^oduo sic
q^o dona ip^o

Vtrum
vir culibet
accis. p^o
a^o q^o cō-
p^o ad
coactio
p^o et
sua subie-
re r^o
redime.
et in in-
cōis in
uit tres
in ad est
s^o acci-
migras
arbone
reus nū.
lum non
in q^o p^o
b^o. Accis
de q^o p^o
alio ap^o
afficiat ad
p^oduo. ad
sic r^o dicit^r
de. quod
indivisi-
ocant et fi-
a respectu
ad ē accis
cupatio.
s^o non oē
accis se-
ctum in
ar^o p^oduo
inest oī nec
a dicit^r: p^o

...no illa qd vide p suppono q deo pnt p alio q tenore pnt ...
...liber ...

...nonali accepit ut aliquid pnt
...nonali accepit ut aliquid pnt
...nonali accepit ut aliquid pnt

Intra initium libri predicamen

torum aristotelis queritur primo Utrum decem
predicamentis sit aliqd comune vniuocū intētiō
nale: qd sit sibiectum in libro predicamentoz. Et
videtur q non. quia nihil est prius primo sed
decem predicamenta dicitur decem prima pncipia
ergo ipsis nihil est comune vniuocū p. Secūdo
arguitur contra secundā prem. quia sibi
iectū debet virtualitē pntere oēs veritates seu
passiones demonstrabiles in illa scientia. s; in
libro predicamentoz ostenduntur multe passi
ones reales de predicamentis: q passiones nō
possunt contineri virtualiter in aliqua secūda
intentione q nulla intentione secūda potest esse
sibiectum in libro predicamentoz. B^o patz qz
nullū pfectius continetur virtualitē in imper
fectiore: cū continētia virtualis sit continētia
causalitatis. modo ens reale ē perfecti^o ente
rationis ergo nulla ppietas realis continet
virtualiter in aliqua secūda intentione q est
ens rationis. Tercio arguitur q aliqua vox
sit sibiectum. quia scientia capit de nomiatioēz
a suo sibiecto sed ista scientia de nomiatioēz
rationalis ergo cōsiderat de sermone siue de
voce significatiua: et non nisi tanqz de sibiecto
ergo aliqua vox significatiua erit sibiectū. In
oppositum arguit q: scientia capit denomi
ationem obiectiuam a suo sibiecto s; ista scientia
denomiatur obiectie rationalis ergo eius ob
iectum est aliquod ens rationis.

Sciendum primo qz pro de
claratione terminorū premititur due distin
ctiones. Prima qz predicamentum seu gen^o
generalissimū potest capi duplicit. Uno mō
pro supmo genere alicuius coordinatiois. Se
cundo modo potest capi pro ipsa tota cordi
natione. vnde porphirius capitulo de specie
in illa parte planū est autem tē dicit q in aliq

genere predicamentali extrema habent vna
habitudinem tantū: vt puta supremū genus
habz tantum habitudinem ad inferiora. et in
fima species habet tantum habitudinem ad
superiora. Inter media vero habent vtraqz
habitudines. huiusmodi autem habitudines
sunt sumptē dicuntur facere vnam coordina
tionem: ita qz in pposito per coordinationē de
bemus intelligere istas habitūqz simul sū
ptas. Secūda distinctio qz decē pdicamē
ta possunt tripliciter considerari. Uno modo
fm suas precisas quititates: z tunc per se cō
siderantur a methaphisico: per accidens vero
a logico tanqz existentia fundamenta remo
ta intentionis secūda. Secūdo considerāf
inquantū habent esse obiectim in intellectu:
et sic considerantur a logico tanqz existentia
fundamenta ppinqua z p se secūdarum in
tentionū. Tercio possunt capi prout ipsis co
gnitis attribuuntur qdam pproprietates inten
tionales ab intellectu: et sic cadunt sub pⁿ
consideratione logice.

Sciendum secundo qz istius
scientie quidam dicunt ens dicibile icōplexū
ordibile in grāe f^m s; et sup esse sibiectū. S;
hec opinio videtur minus sufficiens. quare
sic potest improbari. quia tunc sequeretur qz
ista scientia esset alicuius entis p accidens. v^t
qz illud sibiectum esset nugatorium. psequētia
pro prima parte patet: quia f^m sic opinātes
dicibile capitur in pposito put tantum valz
sicut per vocem significabile: s; accidit sibiecto
huius scientie significari p vocem ergo de sibi
iecto huius scientie habebitur scientia sub ra
tione accidentali eius. B^o patet quia (vt la
tius patebit) ista scientia est rationalis cuius
p^mum sibiectum formale erit aliqd ens rati
onis qmune vniuocum decē pdicaments: cui
accidit significari per vocem ergo z. Secūdo
probatu consequētia pro secūda pte. quia si
capitur dicibile pro predicabili tunc ē nuga
tio sibi addendo illud tonū scilicet incomplexū
ordinabile in genere fm sub z supra. quia oē
predicabili est quid incomplexum habēs de
sua ratione ordinē supioris et inferioris qz zc.

Sciendū tertio qz aliter po
test assignari sibiectum huius scientie ponēdo
qz aliqd intentionale comune vniuocū decem
predicamentis: ab intellectu pperate causati:
qd potest nominari hoc nomie generalissimū
vel pdicamentū sit sibiectū. Nec obstat qz quidā
dicit vniuersale sub ratione ordinabilis esse
sibiectū. qz vel tale accipitur pro aggregato

...ordo vniuersalis dicitur ...
...ordo vniuersalis dicitur ...
...ordo vniuersalis dicitur ...

...ordo vniuersalis dicitur ...
...ordo vniuersalis dicitur ...
...ordo vniuersalis dicitur ...

...ordo vniuersalis dicitur ...
...ordo vniuersalis dicitur ...
...ordo vniuersalis dicitur ...

Predicamentorum.

ex vniuersali z ordinabilitate: z tuc est ens p
accns: z per pns non pot esse subiectu alicui
scie. **Uel** capis pro ipso vlt contracto per ra
tionē ordinabilitatis: z sic habet propositu: qz
ipsa ordinabilitas nō est aliud q̄ quedā ordi
natio que expressi significat per h̄ nomē ge
neralissimū vel predicamētū q̄ per h̄ aggre
gatū vlt ordinabile vel sub rōne ordinabili
tatis. Et si obstat qz nullū accidētale denoiā
tiū dicit vniuoce de his respectu quoz ē ac
cidētale: sed oīs intentio z concretue desi
gnata est accidētalē denoiatiua respectu pri
me intentionis: q̄ nulla intētio z est cōis vni
uoca respectu primarū intentionū. z per pns
decē predicamētis nō est aliquod intētionale
cōe vniuoctū. Respondet qz licet illud inten
tionale cōe nō sit vniuoctū sed denoiatiū res
pectu decē pdicamētōz pmo mō aut z^o cō
sideratoz: capiēdo tñ z^o (puta z^o z forma
liter) eis est aliquod cōe vniuoctū z vniuoce
dictū. Quod patz: qz substantia est generaliss
mū: z quātitas est generalissimū z sic de alijs
pdicamentis. z q̄libet h̄z spēs sub se: et non
aliud gen^o superueniēs q̄ genis generaliss
mū dicitur de decē pdicamentis p^o idē nomen
z eandem rōnez q̄ vniuoce. **Aliter** pot dicit qz
aliud ē dicere aliqd vniuoctū pdicari de mul
tis: z esse vniuoctū predicatū. i. vniuoce pdica
ri de multis. qz denoiatiū vputa albu qd in
se est vniuoctū pdicaf de multis: nō tñ vniuo
ce sed denoiāte. Ita in pposito aliqd est in
tentionale qd in se est vniuoctū decē predica
mentis: z pdicaf de ipsis: non quidē vniuoce:
sed denoiatiue.

Conclusio responsalis: de
cē pdicamentis est aliqd cōe intētionale vni
uoctū: qd est subiectū hui^o libri. Et pot vocari
hoc noie pdicamentū vel generalissimū: Dec
conclusio pbat: qz p rōnem formale genera
lissimū vel pdicamentū demonstrantur passio
nes cōes p se de pdicamentis q̄ ipsum est sb
iectū. **Ans** pater: qz illa passio que est pdicari
vniuoce de suis inferiorib^o: z sicut iste pas
siones q̄ sunt diuidi in spēs vltius diuisibi
les in alias: z etiam nihil habere supra se qd
ad ipsum dēscēdat p diuisionē: demonstrant
de decē pdicamentis p rōne generalissimū vlt
pdicamētū q̄ zc.

Dubitatur primo Vtrum sci
entia libri predicamentoz sit fermotionalis.
Et videtur qz sic: qz illa scia est fermotionalis
que considerat de vocibus z terminis. scia li
bri predicamentoz ē huiusmodi q̄ zc. **B^o** p

Arestotilis.

Primo opinio est... **Secunda opinio** est...
banit auctoritatib^o z rōne. **Prima** auctoritas ē
damasceni in sua logica ca^o vicesimosecūdo
oportet inquit cogiscere qz decē sunt oia pre
dicamēta. i. generalissima sub quib^o refertur
ois vox simpliciter dicta. est autē substantia. vt
lapis hō zc. **Secda** est boetij sic dicitur: Liber
pdicamentoz est de decē vocibus decē reruz
genera significatibus. **Tertia** est arestotilis:
In pncipio scōi tractatus huius libri q̄ sic in
quit. **Ex** que p^o nullā complexione dicuntur
singl'm aut p^o substantiā aut qualitatē aut qn
tatem zc. Sed significare est passio vocis vt
volunt gma^o. relinquunt q̄ q̄ ista scia est de
voci^o z terminis. **Secdo** pbat dicitur minor
rōe sic: qz liber pdicamentoz cu^o libris sibi admi
niculantib^o considerat de mō sciendi diffini
tūo z diuisiūo. nō qz doceat formā diffinien
di aut diuidendi: sed qz docz materialia dif
finitionis z diuisiōis: q̄ sunt termini simpli
ces: vputa gen^o. spēs. z differētia z huiusmo
di: ex quib^o cōstitunt diffinitiones z diuisio
nes q̄ ista scia est de terminis simplicib^o. **In**
oppositum ē auctēna volens logica: eē de se
cundis intētionib^o adiunctis primis. **Ite** z rō
ne sic. subiectū hui^o scientie est per se ps inte
gralis subiecti libri ppar^o. sicut subiectū libri
ppar^o est p se pars subiecti libri ppar^o: qd est
syllogism^o. sed passioes per se syllogismi cō
ueniunt syl^o nulla voce existēte: p̄similiter z
passiones per se enūtiātiōis cōueniūt enūtiā
tioni in illa prioritate q̄ enūtiatio prior ē voce
q̄ etiā passiones p se subiecti huius scie vere
poterūt demonstrari d illo sbiecto in illa posi
tate q̄ p̄cindit a voce: z per pns subiectū hui^o
libri erit p^o natura^o voce significatiua. **Pro**
solutōe istī auctoritatū p̄mittit due distinctiōes.
Prima est qz du^o ē significatio. **Queda** est q̄
attribuitur signo p^o ab institutione voluntaria
z talis significatio pmo puenit vocib^o: z p vo
ces puenit scripturis: cōceptibus tō minime.
Alia est significatio attributa signo represen
tatiuo nō per quācunq̄ impositionē factā cir
ca illud signū: sed qz ipsum est naturaliter re
presentatiū z sig^o naturale sui p^o: z huius
modi significatio pmo puenit cōceptib^o z pas
sionib^o aie: naturaliter res ipsas representan
tibus: in habitudine ad q̄s cōceptus voces z
scripture imponunt ad significandū. **Se**
cunda distinctio est boetij in cōmento sup li
bri predicamentoz: qz voces significatiue p̄nt
dupliciter cōst^o. **Uno** modo vt sunt impositē
ad significandū. z sic cōsiderantur a logico: q
p rebus vocib^o vtitur: vt vult arestotiles pmo
elencoz: qui dicit. **Nam** qm nō est p ipas res

Handwritten marginal notes in the left margin, including 'Primo opinio' and 'Secunda opinio'.

Handwritten marginal notes in the top margin, including 'Primo opinio' and 'Secunda opinio'.

Handwritten marginal notes on the right side, including 'Primo opinio' and 'Secunda opinio'.

Handwritten marginal notes on the right side, including 'Primo opinio' and 'Secunda opinio'.

Handwritten marginal notes on the right side, including 'Primo opinio' and 'Secunda opinio'.

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word "Liber" and various philosophical or logical terms.

Liber.

disputare feretes eas ad disputationes: s; no minib; pro rebus utimur nons. z qd accidit i noib; in reb; quoq; arbitramur accidere: ve lud in copositis rocinantibus. Alio mo pside rant voces significatie vt ipsis significanb; insit pprietates causate ab intellectu: cuius modi sunt modi fmo: z de hijs vt sic confides rat gmatico. Et p hoc piz quid sit dicendus ad rones an oppositu factas: Na logicus pside rat vocē significatiā a solū vt est representati ua rei. Vel pōt dici q; autotitates date p verū bñ actiui debēt exponi per verbū passiui. Et si dicat q; inter voces nō ē ordo prioris z posterioris essentialiter. Dicit q; licet ipsarū vo cū absolute sumptarū nō sit ordo prioris z posterioris: ipsarū tñ pside: ararū p habituine; ad res q; representant: est ptilis ordo sicut in reb; representatis: ita q; ordo in vocibus: si quē ponerem; debet poni rōne rerū significatarū in quib; veraciter talis ordo reperit.

Dubitatur secundo Vtrū sci entia libri pdicamentoz sit realis vel rōnalis. Et videt q; sit realis: q; in b libro demonstra tur passionē de pdicamentis fmo suū esse rea le ergo ista scia erit de rebus. In oppositu arguit: q; sicut est aliq; scia que cōsiderat p se de reb; cuiusmodi ē metha;: z alie scie rea les: z est aliq; scia que per se pside: rat de voci bus sicut gmatica z rethorica. Ita opoz; esse aliquā sciam que per se cōsiderat de cōceptu medio inter rē z vocē z illa est logica g logi ca nō cōsiderat de rebus. Esti queritur quid d; hic intelligi p cōceptus. Respondet q; hic nō capif cōceptus p spē intellectuali vel actu intelligēdi: sed capif p eo qd formaliter ter minat actū compatiui intellect;: p quē actum causat ille cōceptus in obiecto cognito. Et p intellectu rōnis adducte i oppositu: est aduer tendū q; ex q; logic; pside: rat p se intentiones scōas: nō abstractie: sed pcretiue b est in ha bitudine ad res subiectas: d; ex cōsequenti et per accēs logic; cōsiderat res ipsas. Qd piz p per arestouilē in pmo phicoz vbi vult q; q; cuiq; habet pside: rare sanitarē in vna habet etiā pside: rare vrinā vt est subiectus sanitatis. Itē idem arestouiles z phicoz dicit q; quicū q; h; pside: rare formas habet cōsiderare ma teriā vsq; ad quid est. si g logic; cōsiderat in tentiones scōas in concreto significatas: z vt venoiant res: sequit etiā q; cōsiderat res. Et fmo hoc pōt responderi ad rōnē factā in oppo sitū. q; licet in b libro enumerent aliq; pas siones reales: nō tñ enumerant vt per se pu nentes ad hāc sciam: sed tñ per accēs. vt scilz

fundamēta valentia ad notificationes quarū dā passionū intentionalū: de quib; pncipali ter cōsiderat in hac scia. **Dubitatur tertio Vtrū sci en tia libri pdicamentoz sit subalterna respecta scie libri pdicabiliū.** Et videt q; sic: q; subie ctū hui; libri cōtrahit subiectū libri pdicabi liū. g ista scia subalterna scie libri pdicabiliū. An tecedēs piz: q; subiectū pdicabi liū ē vniversa le: z subiectū hui; libri est vltē ordinabile siue pdicamentū qd idē est g zē. Ad dubiū respon detur negatiue. Et ad rōnē dicitur q; ad sub alternatioz; nō sufficit subiectū hui; ad subie ctū alteri;: sed requirit q; subiectum subalter nantis pshatur per oram accitalem: hoc autē nō ē b. Esti dicat ordiabilitas est passio vni uersalis: z extra conceptū formale ei;: g ordi nabilitas est orā accidentalē respectu ipsius vltis: z p pns ista scia ē subalterna scie pdica biliū. Respondetur q; ordiabilitas est quidaz respect; fundamētalis. mō respect; funda mentales nō dicitur aliquā rōnē formalem ex tra rōnē sui fundamēti.

Ad rationes ante oppositū. Ad primā dicitur q; pdicamēta prime; sup ta bñ habent aliqd prius. ideo nō dicunt sim pliciter prima sed pma genera. de q; alias. In pñenti aut dicitur q; h; pdicamenta zē supra fmo se nō habeat aliqd pri; eis: tñ si pside: rat p habituines ad passionē intentionales demōstrabiles de ipsis habēt aliqd inten tiōale p; eis: vt p; a ptebit. Ad z^m parit qd sit dicendū in z^o dubio. vel pōt dici q; huius modi passionē seu pprietates reales debēt exponi zē. Ad tertiā parz solutio ex pmo du bio. vltra tñ dicit q; est logica aliq; mō sit sci entia sermo;: vt videtur ex interpretatōe nois: q; dicit logica a logos qd ē sermo. hoc tñ so lū est ppter puenientiā quas habet cōceptus de q; est logica cū sermone. Na cōceptus est immediatū significatū p vocē. Similiter passio nes cōceptus cuiusmodi sunt cōplexio: incō plexio: significare vtz: signifi care falsum: con ueniūt etiā voci significatiue.

Queritur scūdo Vtrum de cē pdicamentoz sint tñ tres modi pdicā di simplices. Et arguitur q; sint pauiores. q; inter cōtradictoria nō est dare me dius. s; vni uocū z equiuocū stant sub extremis pdictōis g inter ea nō est medius: z p pns tñ erūt duo modi pdicandi simplices. s. modus pdicandi equiuoc;: z modus pdicandi vniuoc;. A^o re linquit nota ex arestouile in isto libro caplo

... de predicamentorum ...
... de oppositis ...
... de scientiis ...

Predicamentorum

de oppositis. Et in primo posteriorum ubi dicitur quod contradictio est oppositio cuius secundum se non est dare medium. Secundo declarat quod ratio equoci est non habere eandem rationem: ratio vero uniuoci est habere eandem rationem. modo habere eandem rationem et non habere eandem rationem predicantur quod est. Secundo probatur quod sunt plures. quia quolibet predicamentum habet unum proprium modum predicandi simpliciter ab alijs distinctum. sed decem sunt predicamenta quod decem erunt modi predicandi simplices. In opposito arguitur autem aristotelis qui tantum ponit tres modos predicandi.

Sciendum primo quod pro declaratione tertiorum premituntur due suppositiones. Prima quod in quolibet predicamento tria sunt principaliter consideranda scilicet modus predicandi: et conditio et substantia eius: tertio ordo ipsius predicamenti. Ideo grana ista in principio istius libri determinat aristoteles de quibusdam ualendis ad cognitionem istorum trium in predicamento reprobatur: et talia uulgo. i. comuni nomine solent vocari autem predicamenta. quod sunt tria in genere. Primum est diffinitio: quod consistit ad cognitionem modi predicandi cuiuslibet predicamenti. Secundum est diuisio: quod ualeat ad cognitionem conditionis et substantie subiecti et predicabili in predicamento reprobatur. et tertium est regula quod ualeat ad cognitionem ordinis ponibilitatis in predicamento. Secunda suppositio quod primum antepredicamentum (quod est deo) est triplex scilicet quod tres sunt diffinitiones scilicet equocorum: uniuocorum: et denotatiuorum. quod sic abinuicem distinguuntur. quod deo uniuocorum ualeat ad agnoscendum modum predicandi superioris alicuius generis predicamentalis de suis inferioribus. Et quia uniuocum et equocum opponuntur: et unum oppositum confert ad notitiam alteri: ideo proponitur diffinitio equocorum propter maiorem notificationem diffinitiois uniuocorum. Tertia diffinitio est denotatio quod ualeat ad cognoscendum modum predicandi accidentium de substantia: qui est denotatiuus. Preterea supponitur quod differentia est inter predicatum uniuocum et modum predicandi uniuocum. quod ad hoc quod aliquod predicatum sit uniuocum sufficit quod habeat unum nomen comite: et unam rationem eandem secundum illud nomen: siue illa ratio fuerit essentialis subiecto siue accidentalis. sed ad modum predicandi uniuocum requiritur quod predicatum habeat unum nomen comite: et unam rationem eentialem respectu subiecti.

Sciendum secundo: quod iste est liber predicamentorum in quo aristoteles intendit principaliter determinare de predicamentis. Et continet tres tractatus. In primo determinat de quibusdam antecedentibus cognitionem predicamentorum:

... equocorum ...
... denotatiuorum ...
... uniuocorum ...

Aristotelis

quod comite nomine antepredicamenta dicuntur. Et iste tractatus continet tria capitula. In quorum primo determinat de quibusdam antecedentibus cognitionem predicamentorum quod ad modum predicandi. Et illud capitulum continet tres partes. In quarum prima premitur dictione equiuocorum dicens: Equiuoca dicuntur quorum solum nomen est comite et secundum illud nomen res substantie est diuersa. ut aial est equiuocum ad aial uiuum et aial quod dicitur. quod illorum solum nomen est comite sed ratio illi nominis secundum quolibet illorum est diuersa. Hanc ultimam particulam probat. quod si quis intendat diffinire aial uiuum et aial picum in quibus sunt aialia: ipse cuiuslibet illorum attribuet aliam et aliam dionem. In secunda parte huius capituli ponitur dionem uniuocorum que talis est. Uniuoca dicuntur quorum nomen est comite: et secundum illud nomen res substantie est eadem. ut aial est uniuocum ad boiem et bouem. quod probatur. quod boi et boui hoc nomen aial est comite: et ratio eius est eadem. Et hanc ultimam particulam probat. quod si quis uelit diffinire boiem et bouem in quibus sunt aialia: assignabit eandem rationem. In tertia particula ponitur dionem denotatiuorum dicens: denotatiua dicuntur que ab aliquo solo casu differunt: et secundum illud nomen habent appellationem. ut a gramatica dicitur gramatica: et fortis denotat a fortitudine.

Sciendum tertio quod iuxta hunc textum incidunt tres difficultates. Prima est quid est equuocatio. Ad quam respondetur premitendo unam distinctionem que est hec. Significatio est duplex. quedam est significatio actiua: et est relatio uocis ad significatum. Alia est significatio passiuua: que est relatio significati ad uocem. Et secundum hoc dicitur quod equiuocatio fit quedam significatio ipsa est etiam duplex. Nam quedam est equuocatio actiua. et ista est quedam relatio subprepositionis uocis ad plura significata. Alia est equuocatio passiuua. et illa est quedam relatio suppositionis equuocati ad uocem equiuocantem. Et preter illas duas est una alia equuocatio ueutralis: que est quedam relatio equipantie uniuocati ad reliquum. ut canis latrabilis non solum dicitur esse equiuocum equuocati respectu huius uocis equiuoce canis: sed etiam respectu huius equiuocati piscis marini: aut sydis celeste. Et ex illo patet causa quare aristoteles diffiniuit equoca equiuocata in plurali numero. Nam secundum aristotelis generum methaphisicorum. relatiua equipantie: sicut sunt filia. diffinita: et huiusmodi: debet diffiniri in plurali numero. Sed equoca equiuocata sunt relatiua equipantie ut patuit quod est. Et sicut dicitur de equiuocatione: ita potest distingui de uniuocatione. Secunda difficultas. ut diffinitio equocorum fit quintariua

Intellectus diffinitio equocorum
Equiuoca sunt equiuocata: dicitur
propter quod solum nomen est comite
solum nomen est comite: sed ratio illi nominis
secundum quolibet illorum est diuersa.

De equo quod equuocum
Equuocum est quod aial uiuum et aial picum
in quibus sunt aialia: ipse cuiuslibet illorum
attribuet aliam et aliam dionem.

Denotatiua dicuntur que ab aliquo solo casu differunt
et secundum illud nomen habent appellationem.
ut gramatica dicitur gramatica: et fortis denotat a fortitudine.

Sciendum tertio quod iuxta hunc textum
incidunt tres difficultates. Prima est
quid est equuocatio. Ad quam respondetur
premitendo unam distinctionem que est hec.

Significatio est duplex. quedam est significatio actiua
et est relatio uocis ad significatum. Alia est significatio passiuua
que est relatio significati ad uocem.

Equiuocatio fit quedam significatio ipsa est etiam duplex.
Nam quedam est equuocatio actiua. et ista est quedam relatio subprepositionis
uocis ad plura significata.

... de oppositis ...
... de scientiis ...
... de predicamentorum ...

... de equocorum ...
... de denotatiuorum ...
... de uniuocorum ...

Liber.

ad qua rñdes q sic : Data tri p additamentu.
 Quod pr qz diffinitio respectu data p fun-
 dametum et terminu est gntativa p addita-
 mentum. ista e h modi zc. B: pr qz in dioe
 equocoz ponit ista dictio dicitur vt tantu var
 sic recipiunt vel sur pcepta : p qd dat intelli
 fundametu equocatois passiu: q fundatur
 in ipsis equocans coceptis. Secdo ponitur in
 dioe solu nome est comune : p qd dat intelli
 gi terminu illi relationis. Ex quo patet q dio
 equocoz sic debet intelligi. Equoca dicitur .i.
 sun pcepta : drum coceptor sola vox est cois ;
 et coceptu essentialis illoz coceptor acceptus
 f m illam voce est diuers. Et cofimiliter possz
 exponi dio vniuocoz. Tertia difficultas. quid
 est pdicatio dentia. Ad q respodet pmittedo
 duas distinctioes. Prima est. Qz duplex est
 pdicatio scz essentialis: e pdicanti e tota eena
 subiecti: vel ps essentie. Alia est pdicatio acci-
 dentalis: e pdicanti est extra coceptu essen-
 tiales subiecti. Secuda distinctio. Predicatio
 essentialis est duplex. qdam est extrema sut
 abstracta vltimata abstractoe: cuiusmodi est
 abstracto nature a supois. vt est ista egnitas
 est equinitas. et ista tenet pmi gradu pdica-
 tionis gntative. Alia est predicatio essentialis
 cuius extrema sut aliqliter concreta : coctoe
 scilz ad suppositu: cuiusmoe est ista: ho est al.
 Lic dr q pdicatio dentia est predictio accide-
 talis alicuius coctei vel adiecti deeo respectu
 cuius adiaceter significat. vt est ista ho e alb.
 Et fm hoc potest sic intelligi dio dentioz. De
 nominatiua dicitur esse noia concreta q a suis
 abstractis differit in solo mo significadi : qui
 est significare p modu adiacentis: et fm illud
 nome adiectiuu hnt virtute denomiandi seu
 dentie pdicadi de subiecto.

Conclusio responsalis: et si
 oē predicatum sit equocū vl vniuocū: tres sūt
 tamē moī pdicadi essentialif abinuitē distincti
 Prima ps patuit in pmo argumēto ante op-
 positu. z ps pbat. qz omne pdicatu vel baz
 candē rōnem respectu eoz de qbus pdicaf vl
 nō: Si secudu sic est mod⁹ pdicadi equocus:
 Si pmi hoc est du⁹: qz vel illa rō est essenti-
 alis subiecto: et sic est mod⁹ pdicadi vniuoc⁹:
 vel est extranea et accidētalif subiecto: et sic e
 modus pdicadi denomiatiuis.

Dubitatur primo Vtrum in
 aliquo sensu possit ista pcedi equocū est vni-
 uocū vel econtra. Pro solutioe pmittuntur due
 distinctioes. Prima est q duplex est equocū
 quoddā est equocū equocans aliud est equocū
 equocatum. Secunda distinctio. tam equocū
 equocans qz equocū equocatum pnt du⁹ capi.
 Uno mo pmeintētoialif. Alio mo zc. et hoc
 mo aduc du⁹. qz vel pnt capi vtrq vl vt mo.
 B supposito rñdes p tres ppositioes. Pria est
 Equoca equocata pmeintētoialif sumpta sūt
 vni ca vni ca p sumpta. patet qz pscis mari-
 mus: sidus celeste: et canis latrabilis sunt e ca
 equocata respectu h nois canis et sunt etiā
 vniuoca vniuocata respectu h gnīs eoz vel
 substantia. z a ppositio equocata scdeintēto-
 nalis sumpta: sunt vni ca vni ca scdeintēto-
 nalis sumpta: et hoc capiēdo equoca vt quid
 er vni ca vt mod⁹. patet qz equoca equocata
 vniuocatur in hoc noie coi equoca equocata
 Tertia ppositio capiēdo vni ca et e ca scdein-
 tentionalis z vtrūqz vt quid vel vtrūqz vt mo
 hec est falsa: equoca e ca sūt vni ca vniuocata
 pr qz equoca vni ca sunt due intentōes spe-
 cialioe distincte q neutra p verificari de alia.
 Et pformif pnt formari tres ppositioes de
 equocis equocatis sic formate sunt de equi-
 uocis equocatis.

Dubitatur secundo Vtrum ali
 qua pdicatio dentia sit vni ca. Rñdes p vnam
 distinctioz et quūqz ppositioes. Distinctio e h
 q pdicatio dentia est tri ca vna est q sumitur a
 posterozi essentialiter: vtputa ab accitue: et h
 mo ista est dentia ho est iust. Alia e pdicatio
 dentia q sumit ab aliquo pozi eena: qd tam
 nō est de coceptu formali pteriozis. et hoc
 gen⁹ pdicaf dentie de ora. Et hli scdm fran-
 ciscu de maronis ens pdicaf dentie de decez
 gnibus et de per se coentis in illis. z e pdi-
 catō dentia q accipit ab aliq pozi eenalif iqd
 tamē est ps pceptu formalis sui in feriozis. et
 B mo gen⁹ z ora pdicatur dentie de spē quā
 pstituit. Prima ppositio sit hec. Nulla pdica-
 tio eēnalis e extrema sunt abstracta vltimata
 abstractioe est aliq mo dentia. pr qz ad oē
 pdicatioes dentiam requir pdicatu significare
 cū qdā pteroe ad subiectu: sicut dat intelli
 per ista pūcū appellatōes. mo in tali predi-
 catōe nulla est pterio q zc. a ppositio. nulla
 talis predicatio vltimate abstractoz i creatis est
 ba p ydēptitacē: s omnis talis e formalis. pr
 quia in omni tali pdicatione denotant extrēa
 esse oimode eadem: et nullo mo distincta. In
 diuinis vero tales pdicatioes pnt esse vere p
 ydēptitacē: licz nō sint formales: et hoc e ppe
 infinitate per quā oia attributa in deo realiter
 ydēptificatur cū deo. Ex quo elicitur talis re-
 gula sconomica. ois ppositio vltimate abstractoz

Dubitatur primo Vtrum in
 aliquo sensu possit ista pcedi equocū est vni-
 uocū vel econtra. Pro solutioe pmittuntur due
 distinctioes. Prima est q duplex est equocū
 quoddā est equocū equocans aliud est equocū
 equocatum. Secunda distinctio. tam equocū
 equocans qz equocū equocatum pnt du⁹ capi.
 Uno mo pmeintētoialif. Alio mo zc. et hoc
 mo aduc du⁹. qz vel pnt capi vtrq vl vt mo.
 B supposito rñdes p tres ppositioes. Pria est
 Equoca equocata pmeintētoialif sumpta sūt
 vni ca vni ca p sumpta. patet qz pscis mari-
 mus: sidus celeste: et canis latrabilis sunt e ca
 equocata respectu h nois canis et sunt etiā
 vniuoca vniuocata respectu h gnīs eoz vel
 substantia. z a ppositio equocata scdeintēto-
 nalis sumpta: sunt vni ca vni ca scdeintēto-
 nalis sumpta: et hoc capiēdo equoca vt quid
 er vni ca vt mod⁹. patet qz equoca equocata
 vniuocatur in hoc noie coi equoca equocata
 Tertia ppositio capiēdo vni ca et e ca scdein-
 tentionalis z vtrūqz vt quid vel vtrūqz vt mo
 hec est falsa: equoca e ca sūt vni ca vniuocata
 pr qz equoca vni ca sunt due intentōes spe-
 cialioe distincte q neutra p verificari de alia.
 Et pformif pnt formari tres ppositioes de
 equocis equocatis sic formate sunt de equi-
 uocis equocatis.

Intellectus hōz equocoz
Secunda distinctio
Out of p...
causalis
Primo...
Secundo...
Primo...
Secundo...
Primo...
Secundo...
Primo...
Secundo...

Quod equocans...
Quod equocatum...

cuius ambo extrema sunt infinita: vel alteru
tantu est infinitu: licet non sit formalis: est tñ
vera p ydeptitate. vey tamē quidā dicit qz liz
in pdicamētis nulla talis pdicatio repiat vera
nisi formalit: tamē in transcēditib⁹ ppter am
bitu sue punitatis tales pdicatioēs de vltiate
abstractis facte possunt esse vere per ydepti
tatem. patet qz ratio entis vltiata abstractioē
abstracta: vides posse dici de oibus rōnibus
quittitatis: eo qz omnes rōnes qritatis sunt
qdam entitates: nisi fiat abstractio p scōasin
tentōes. vt cū dicitur quittitas bois est qritas
entis: vel ratio formalis huaitatis ē ratio for
malis entitatis. tales eni ppositōes sunt false

Tertia propositio ois pdicatio essentialis in q
scilicet pdicatio est ps entie subiecti est dentia
5^o. patet qz omnis pars cū non sit oiode ead
cū suo toto pdicat dentie et ptertie de illo. id
generaliter qdcunqz sup⁹ essentialē et quiti
tatiuū: cum sit pars cōcept⁹ formalis sui infer
rioris pdicat de illo dentie 4^a propositio.
ppositōes dentie 2^o et tertio mōis sunt vni
uocē. Prima ps patet qz in talib⁹ pdicatur est
essentialit⁹ pus z vniuocū respectu subiecti. za
pars pz qz in talibus ratio pdicatio includitur
in rōe subiecti. et ideo pdicatioēs dentie tertio
cū hoc qz sūt vniuocē et essentialē: sunt etiā
quittitatis: s; pdicatioēs dentie 2^o: licet sim
eēnales: non tamē quittitatis: cū quitas pdicatio
nō pūneaf in quitate subiecti. Quia propositio
nulla pdicatio dentia pmo mō ē vniuoca:
patet qz in tali pdicatioē pdicatio ē quod 1^a
accūs posteri⁹ subiecto. ideo nulla talis ē eēn
tialis: et per psequēs nec vniuoca.

Dubitatur tertio. Vtrū ter
minus equoc⁹ significet sua significata copu
lariue v⁹ distictiue. Ad qd mō dicitur fm egidū
de roma in pmento sup pmo elencorū qz ter
min⁹ equoc⁹ potest dupliciter pparari ad sua
significata: vno mō vt per impositōes ea im
portat. et sic significat ea copulatiue. Nō qz in
sua significatōe copulatiue importet. s; ppe
sititudinē quā habet ad copulatiōes. Alio mō
potest pparari ad sua significata vt per intel
lectū ad ipsa refert. z sic significat ea distictiue
nō etiā qz in sua significatōe distictiue impor
tet: s; ppter similitudinē quā hz cū distictiue

Ad rationes ante oppositū.
Ad pma dicitur qz bene cōcludit pro pma pre
clulsionis respōsalis: scilicet qz omne pdicatio
est vel equocū vel vniuocū: cū hoc tamen stat
qz tres sunt modi pdicatioē eēnaliter disticti vt
patuit. Ad scōaz concedit qz in spēali plures

sunt modi pdicatioē trib⁹: Isti tamē omnes cō
tinēf sub predictis tribus.

Queritur tertio Vtrum due
diuisiones: et due regule ante predicamētales
sint in textu sufficiēs assignate. Et arguit pmo
contra pma diuisionē. qz corp⁹ aiati nec dicit
cū pplexiōe nec sine pplexiōe. qz diuisio est in
sufficiēs. Assis patz pro pma pre qz corp⁹ aiati
tum ponit in recta linea pdicamētales. mō nullū
plexū ponit in predicamēto vt inferi⁹ pate
bit qz zc. za pars patet qz pūnet plures voces
significatiuas qz nō est vox inplexa. Secūdo
arguit cōtra secūda diuisionē qz dicit de sub
iecto est predicari noie et ratio: et esse in sbie
cto ē pdicari noie: vt postea patebit. s; impos
sibile est aliqō idē pdicari noie et ratio: et tñ
nō predicari noie. qz male dicit alia quidē de sb
iecto dicitur: in sbiecto vero nullo sūt. Tertio
arguit cōtra pma regulā qz nō se² pfocheles
est triagul⁹: et triagul⁹ pmo hz tres qz pfoche
les pmo habet tres. qz due pte sunt vere: et
pclusio est falsa: et tamē arguit pprima regu
lā qz zc. Quarto ar² p scōaz regulā: qz si²
est spēs quittitatis: et etiā est spēs qritatis. qz re
gula est in sufficiēs. In oppositū est aristotili
les in textu.

Sciendū primo qz prima di
uisio valz ad pgnoscēdū pditōne eoz qz per se
reponitur in predicamēto: qz quidem cōdino
est incōplexio. oportet eniz qzlibet per se re
ponibile in pdicamēto esse inplexū. z^o dicit
qz secūda diuisio valet ad pgnoscēdūz sbstan
tiam seu ppriam entitatē: vel quittitates repo
nibilem in predicamēto. oportet enim qd cū
qz in predicamēto reponibile: entitatē eē sb
stantiam vel accūs: vniuersale vel particulare
qz quoz circūloquuntur per suas passiones in
secūda diuisione qdrimēbri. Nam per esse i
qz est proprietas accūs circūloquit accidens.
et per non esse in circūloquit sbstantia: per
dici de vniuersale: z per nō dici de singulare.
Tertio dicitur qz prima regula valz ad cogno
scēdū ordinē eoz qz ponitur in recta linea ei⁹
dem kathegorie. Est enim talis ordo qz quit
quid est pri⁹ priore: est pri⁹ posteriore: z quic
quid est superius superiore: est superi⁹ infe
riore. et talis ordo pte significat per pma
regulā. Quarto dicit qz secūda regula v⁹ ad
cognoscēdūz ordinem eoz qz ponitur in di
uersis kathegorijs. Est enim talis habitudo qz
nihil vnius kathegorie est superius essentialē
ad alia alterius kathegorie.

Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like "Et arguit pmo", "Secundo", "Tertio", and "Quarto".

Duplex est... Sciendum secundo... Sciendum tertio...

Sciendum secundo quod in hoc se- cundo capitulo determinat aristoteles de quibusdam...

Sciendum tertio quod circa hunc textum incidit quatuor difficultates. Prima est...

Vertical marginal notes on the left side of the page.

Additional marginal notes at the bottom right of the page.

Non in pmo nil aliud qd de notari ab aliq a mteroe vt
p ppi sub aliq a mteroe pncali
Queritur v. red t tray potat d pmo

Quo pncipale a res pot
Ab qd pncipale a res pot
pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot
idem inueniri in diuersis pdicamentis

Libe

Nono vt de a se r pte Et plus daz q pba
Alto vt de p pte r no qsa Et har mo ille q pncipale
pncipale pba r no alio mar
Alto pncipale a res pot
no pba a res pot
no pba a res pot

medy pnci
Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot

Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot

Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot

Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot

Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot
Quo pncipale a res pot

Nota Con que flos fella dicitur dabo in pncipal r r pncipal
r mabra dicitur ampuat v mteroe ab aliq a mteroe
Et aut dicitur am r mteroe ab aliq a mteroe pncipale
Et dicitur pncipale a res pot
Nota Declaratio pncipale a res pot pncipale a res pot

Queritur quarto: Vtrū sub-
stantia prima fit magis substantia qd scda. Et
arguitur q non autoritibus r rone. Prima
autoritas est arestontis in h libro: volentis q
substantia no suscipit magis neqz min. Se-
cunda e porphirij in caplo de differentia: vbi
vult q esse substantiale vniuscuiusqz est vnu r
ide: neqz intensioe neqz remissionez suscipi-
ens. Preterea arguit rone. Nulla forma que
non est pnbiliter acqzibilis per motuz suscipit
magis r minus. sed substantia no est forma p-
nbiliter acqzibilis per motuz: vt videtur sentire
arestontes qmo r septimo pncipal: q vna sub-
stantia no est magis substantia qd alia: Nec va-
let dicere q hic capitur substantia r rone. qz talis
r rone no acquiritur per motuz: cuz nullus
motus sit terminus formalis qz capiēdo substā-
tiam r rone vna no est magis substantia qd alia.
In oppositum est arestontes in pncipal capitulo.

Sciendum primo qz pro de-
claratione terminoz premittuntur due distin-
ctiones. Prima est. Substantia pot capi du-
pliciter. Uno mo fundamentaliter r pro deno-
minato. i. pro ipsa entitate substantie denotata
ab actu substādi. Alio mo pot capi substan-
tia formaliter. scz pro ipso actu substādi.
Secūda distinctio est hec. Actus substādi po-
test capi dupliciter. Uno mo pmeintentionali-
ter. r modo itez capitur dupliciter. Uno mo
p ipso actu substādi in actu: r sic e actus co-
tingenter adueniens substantie. Scdo mo ca-
pit p ipso actu substādi in aptitudine: r tūc
est quidā respectus aptitudinalis fundatus in
substantia. r terminatur ad actu substādi in actu
r illo mo puenit substantie in r rone dicendi
p se tāqz passio: p proportionabiliter sicut aptitu-
dinalis inherētia puenit accitū. Sed alio mo
pot capi actus substādi r rone: r tūc est quidā res-
pectus rone aptitudinalis. q est ad posse sbici
in pdicatione essentiali vel denotatiua.

Sciendum secūdo: qz in hoc
z capitulo determinat arestontes de pdica-
mento substantie. Et pncipaliter duas pres principa-
les. In quaz pma determinat de substantia dis-
finitie r diuisione. Et ista ps adhuc pncipaliter duo
puncta. In p ponit diones pme substantie r rone.
Et presupponedo quāda diuisionem substantie
in primā r scdam dicit qz pma substantia est
que pncipaliter r principaliter r maxime substare
dicit. r q neqz de subiecto dicit neqz in sub-
iecto est. vt aliqz hō: aliqz bos. Sed scde sub-

stantie sunt spēs in quibz sunt prime q dicun-
tur pncipales substantie: r harū spērū genera.
vt aliquis hō est in boie. i. sub boie tanqz sub
spē: r aial est genus illius spēi. Consequen-
ter in scdo pūcto declarat dicitas descriptōes.
r cōtinet duas particulas. In quaz pma de-
clarat descriptionē prime substantie. r intendit
4. r conclusioes. Prima qz eoz q de subiecto
dicuntur necesse est nomē r rone de subiecto
pdicari. Quā cōclusioez relinquit notā ex pnci-
pali dicitis: videlz ex dione vniucōz: r ex pma re-
gula antepredicamentali. Declarat tūc ea per ex-
emplū. qz hō dicit de subiecto r tūc pdicat no-
mine r rone de eo. vt quidam hō est hō: r est
aial ronale mortale. Posset etiā extra textum
affigri talis rō. qz (vt pncipaliter patuit in scda diui-
sione antepredicamentali) esse in subiecto r dicit
de subiecto capiunt ibi scdeintentionaliter: vi-
delz esse in subiecto ppredicari accidentaliter r
dentie: r dicit de subiecto capite ppredicatioe
essentiali. mō cōstat qz in pdicatione essentiali
no solū nomē sed etiā rō pdicari predicat de
subiecto. etiā quecūqz dicunt de subiecto pdi-
cantur noie r rone de eo. Secūda cōclusio
eoz q sunt in subiecto. i. que dentie predican-
tur de subiecto vel fm se vel fm concreta: in
pluribz neqz nomē neqz rō pdicat de subie-
cto. vt actū in abstracto designat: Sed in aliq-
bus nihil quidē pnbet nomen pdicari aliqz
de subiecto: rōnem vō impossibile ē pdicari.
vt albū cū sit in corpore vt i subiecto predicat
de eo fm nomē r dentie: vt hō est denotatiua:
corp⁹ est albū. sed rō albi no predicat de cor-
pore. Tertia cōclusio. Omnia alia a primis
substantijs aut dicuntur de substantijs princi-
palibus vt de subiectis. i. predicantur de pri-
mis substantijs tāqz de suis inferioribus: aut
sunt in eis vt in subiectis. i. predicant de ipsis
denominatiue. Hanc cōclusionem pro vtraqz
parte declarat arestontes per duas cōsequē-
tias. Quaz prima est hec. qz bene sequitur: aial
predicatur de homine q animal predicat de
aliquo homine. Cōsequētia tenet qz ex oppo-
sito consequētis inferit oppositum antis. qz si
animal de nullo homine predicatur: nec oino
de homine predicatur. Secūda consequētia
est hec. qz bene sequitur: color est i corpore q
color ē in aliqz corpe. tenet pncipaliter sicut pncipaliter. qz ex
opposito consequētis inferit opposituz ante-
cedentis. qz si color non est in aliquo singula-
riū corpore: nec oino erit in corpore. Et sic ex
duabz consequētis iā dicitis rcludit arestontes qz
oia alia a primis substantijs aut dicunt de substantijs
principalibz vt de subiecto: aut sunt in ipsis vt

Intellectus pncipaliter dicitur pncipaliter
pncipaliter dicitur pncipaliter
pncipaliter dicitur pncipaliter
pncipaliter dicitur pncipaliter

Predicamentorum.

Aristotelis

in subiectis. Et quod tribus conclusionibus vult esse
habere ostensum quod per substantiam dicitur maxime et
principalissime substantie: eo quod omnibus subiectis siue
in predicationibus essentialibus siue de ipsis.
Consequenter per modum correlarij infertur 4^{am} con-
clusionem. quod est hec. quod non existentibus primis sub-
stantiis impossibile est aliquod aliorum esse. quod
ut patuit ex conclusione 3^a omnia alia a primis sub-
stantiis aut predicantur de primis ut de subiectis:
aut sunt in eis ut in subiectis quod est 2^o.

Sciendum tertio quod circa hunc
textum oriuntur tres difficultates. Prima est
vix aliquis homo et aliquis bos dicantur prime sub-
stantie. Ad quam respondet per duas distinctiones.
Prima est. Individuum capitur dupliciter (ut
in proposito sufficit). Uno modo per aggregato-
em unitatem et ora individuali precise. Alio modo
capitur per aggregato-rem unitatem: ora indiui-
duali: et extra cum oibus accidentibus circumstan-
tiantibus. que quidem actus circumstantiantia
sunt septem contenta in hoc versu. Forma: figu-
ra: locus: stirps: nomen: patria: tempus. Indivi-
duum primo modo vocatur individuum vagum. Sed in-
dividuum secundo modo vocatur individuum circumstan-
tiantiatum. Secunda distinctio. aliquid habet potest capi
per dupliciter. Uno modo materialiter per aggrega-
to-rem unitatem: et termino communi et signo communi: et sic non est pri-
ma substantia: sed potest diceretur ens per acci-
dens: Alio modo potest capi personaliter per illo-
quod representat id quod est individuum primo mo-
do sumptum. Individuum vagum: et sic est prima
substantia. Secunda difficultas. que a philosopho prime
substantie vocantur in textu principales substan-
tie. Dicitur quod ideo fit. quod principaliter substantie
ut patet per sua dictionem: In quod ponitur proprie ad
excludendum accidentia: que proprie non dicuntur
substantie: quod in primo posteriorum dicitur quod ista
est per se: lignum est album: sed ista est per actus:
album est lignum. eo quod subiectum non subicitur finem
se: sed ratione sui materialis: quod est subiectum
albedinis. Secundo ponit principaliter ad exclu-
dendum secundas substantias: que etiam subsistent in pro-
positionibus: adhuc tamen principaliter substantie prie.
sicut deducebat aristoteles in duabus predictis
propositionibus. Ponitur tertio maxime ad excludendum
tamen actus que substantias secundas: vel ad excluden-
dum species: que etiam magis substantie que genus: non tamen
maxime. Tertia difficultas. vix sit possibile ali-
quod predicatum predicari de subiecto finem nomen:
et tamen non predicari finem rationem: cum tamen de quocumque
quod predicat diffinitum et etiam sua diffinitio. Re-
spondetur quod predicatum predicari finem rationem de
subiecto potest intelligi dupliciter. Uno modo tamen
quod ratio subiecti. et sic in predicationibus per acci-

dens predicat nomen predicati et non ratio. Alio
modo potest intelligi rationem predicari de subiecto: non
quidem ut ratio subiecti: sed ut quodcumque predicatum.
et sic in propositionibus de ipsis sicut nomen pre-
dicati predicat de ipsis de subiecto: ita etiam ratio
illius predicati predicatur denominatione de
illo subiecto.

Conclusio responsalis: pri-
ma substantia est magis substantia quam secunda. Pa-
ter. quod illa substantia est magis substantia que
pluribus substantiis in predicatione essentiali
quam accidentali. sed prima substantia est huiusmodi
di. ut patuit in 2^o notabili quod est 2^o.

Dubitatur primo. Vtrum cu-
iustiber predicamenti individua sint prime sub-
stantie: et genera et species sint secunde substantie.
Pro cuius solutione est advertendum quod in hoc 2^o
puncto declarat aristoteles descriptiones se-
cundarum substantiarum. Et intendit tres conclu-
siones. Prima est hec. De numero secundarum sub-
stantiarum species est magis substantia quam gen-
us. Quia conclusionem probat aristoteles duabus
rationibus. Prima ratio est ista. quod illud quod est pro-
pinquius prime substantie est magis substantia.
sed species est propinquius prime substantie quam ge-
nus quod est 2^o. Secunda probat sic. quod illud est propinquius
prime substantie per quod conveniunt et manifesti
assignat quid de prima substantia. sed per spe-
ciem conveniunt assignatur quod de prima sub-
stantia quam per genus quod est 2^o. Minor est syllogis-
mi declarat per exemplum. quod si quis diffinitur que-
dam hominem manifesti assignabit hominem quam animal.
quod illud conveniunt assignat in diffinitione
alicuius quod est magis propinquius. sed homo est ma-
gis propinquius respectu alicuius hominis quam animal
quod est commune. diffiniendo quendam hominem conve-
nienter quis diffinit per hominem quam per animal.
Similiter si quis velit diffinire quandam arborum
convenienter in sua dictione assignabit arborum
quam plantam. Secunda ratio quod sicut se habent prime sub-
stantie ad omnia alia: ita se habent species ad ge-
nera. sed prime substantie ex eo dicuntur ma-
xime et principales substantie. quia omnibus
alijs substantiis et non e contra. ergo cuius species
substantie ipsi generi et non e contra: sequitur quod
species erit magis substantia quam genus. Et
quo concludit aristoteles quod de numero secun-
darum substantiarum species est magis sub-
stantia quam genus. Secunda conclusio est ista.
De numero specierum specialissimarum que sunt
secunde substantie una non est magis quam alia.
probat quod assignando quod de aliquo prima substantia
non conveniunt nec manifesti assignat una species

Libet.

q̄ alia. vt si quis q̄rat quid est fortes: nō fami-
liari r̄nderur q̄ est hō: q̄ si queratur quid est
morellus: r̄nderur q̄ ē equ⁹. Et subiūgit in-
cidentaliter q̄ de nūero p̄max s̄bstantiarū vna
nō ē magis s̄bstantia q̄ alia. vt aliqs homo nō
est magis substantia q̄ aliqs bos. Tertia cō-
clusio. Nihil est z̄ s̄bstantia nisi genera r̄ spe-
cies de genere substantie p̄bat. duab⁹ rōnib⁹
quaz p̄ma est hec: Ille dicunt sc̄de substantie
q̄ indicat quid de p̄ma substantia. sed t̄n gene-
ra r̄ sp̄s de p̄dicamento substantie sunt h̄mōi.
ḡ zc. h̄mōi p̄t: q̄ illa solū indicat quid de p̄ma
substantia q̄ p̄dicant in qd de p̄ma substantia.
sed soluz genera r̄ sp̄s de p̄dicamento sub-
stantie p̄dicant in quid. vt si qs querat de ali
q̄ hoie puta de forte qd est fortes: p̄ueniēter
respōdet q̄ est hō: r̄ q̄ est aial: r̄ (vt patuit)
familiari⁹ assignat q̄ est hō q̄ est aial. Si
qs hō respōderit q̄ fortes sit alb⁹: vel q̄ cur-
rit: vel quodlibet taliū accidentiū: nō assigna-
bit qd: sed assignabit extranea q̄ sunt extra q̄tri-
tate. Sc̄da rō sicut se h̄nt prime substantie
ad oia alia: ita se habēt secunde substantie ad
accidentia. sed p̄me substantie se habēt ad oia
alia sic q̄ dicūt p̄ncipales substantie: eo q̄ ois
bus alijs subiciunt: vel s̄m p̄dicacionez essen-
tiale: vel s̄m p̄dicacionē denoiatiua. ḡ gene-
ra r̄ sp̄s de p̄dicamento substantie: cū post illas
subiciunt accidentib⁹: merito debēt dici sc̄de
substantie. h̄mōi declarat. q̄ cū aliquem hoiem
dicis eē ḡmaticū: r̄ hoiem r̄ aial dicis eē gra-
maticū. s̄lter autē r̄ in alijs.

Dubatur secundo. Vtrum
due p̄ne q̄s adducit aristoteles ad p̄banduz
z̄m conclusionē sint sufficitēs. Et videt q̄ nō
q̄ in ipsis cōmittit fallacia p̄nis: arguēdo af-
firmatiue a supiori nō distributo ad inferi⁹. Pic
dicat q̄ p̄dicte p̄ne sunt sufficitēs. Propte-
rea q̄ loc⁹ a supiori ad inferi⁹ affirmatiue b̄n
valet in p̄dicacionib⁹ eēntialib⁹: h̄ nō in p̄di-
cationib⁹ accidentalib⁹. Quod patet p̄mo p̄ por-
phiriū in de cōtantib⁹ generis r̄ dr̄: vbi vult
q̄ quicqd̄ verificat de genere in q̄ntū gen⁹ ē:
r̄ d̄ra i q̄ntū d̄ra est: etiā verificatur de q̄libet
cōtento sub ipsis. Sc̄do patet idē per aristoti-
lem z̄ thopicoz vbi docēs determinare pro-
pleumata de sp̄e dicit q̄ p̄ asspitendū est vtz
insit generi: r̄ si sic: p̄pleumata est construēdū.
Et q̄ clare p̄t q̄ loc⁹ ad supiori a inferi⁹ q̄nq̄
tenet affirmatiue: r̄ h̄ in p̄dicacionib⁹ essen-
tialibus. Et q̄uis istud sit vez: videt t̄n insuffi-
cienter dicit. q̄ in p̄dicatis p̄sequētijs arguit i
p̄dicatis accidentalib⁹ r̄ denoiatis: sicut etiā
in p̄dicatis essentialibus vt patet in z̄ con-

sequētia: cū dicit si color est in corpore ḡ r̄ in
aliq̄ corpore. Ideo aliter respōdēdū est ad
dubiū p̄mittendo vnā distinctionē. s. q̄ tripli-
citer p̄tingit arguere a supiori ad inferi⁹ affir-
matiue r̄ sine distributione. Vno mō disticti-
ue sicut q̄n terminus cōis supponit determi-
nate tūc sub ipso h̄ descēdere ad sua inferio-
ra distictiue. Sc̄do mō cōtingit arguere a su-
piori ad inferi⁹ distictim: sicut q̄n terminus
cōis supponit p̄fuse t̄n. Tertio mō copulatiue
r̄ a q̄libet suoz inferiorū sc̄dū: r̄ isto mō nō
cōtingit descēdere sub supiore nisi ipsū sit di-
stributū. Tūc dicit ad dubiū. q̄ h̄ a supio-
ri ad inferi⁹ nō semper teneat p̄na tertio mō.
t̄n formaliter tenet p̄na a supiori ad sua in-
feriora p̄ vel sc̄do mō: in q̄ sensu fecit aristot-
eles p̄dictas p̄nas: ad cui⁹ denoiacionem ar-
guebat aristoteles a supiori ad inferius.

Dubatur tertio. Vtrum hoc
sit vez q̄ nō existentib⁹ primis substantijs im-
possibile est aliqd̄ alioz eē. Et videt q̄ non. p̄
porphiriū in de cōtantibus generis r̄ dr̄: vbi
vult q̄ sublato genere auferunt differētie h̄
nō econtra. q̄ si oēs differētie aialis interime-
rentur: adhuc subintelligi pōt substantia aiana
sensibilis. Ex quo videt inferre q̄ ex destru-
ctione posterioris nō sequit destructio supio-
ris. Itē aristoteles z̄ thopicoz vult q̄ loc⁹ ad
inferiori ad supius nō tenet negatiue. Ad
dubiū respōdet dupliciter. Vno mō metha-
p̄bi. r̄ tūc dicitur duo. Primum q̄ primis
substantijs nō existentib⁹: impossibile est aliqd̄
alioz manere in actuali existētia. De sc̄dis s̄b-
stantijs p̄t: q̄ actualis existētia ē quidā mo-
dus q̄ntatis: qui sequit hecētatē. modo des-
tructo p̄iori destruit posteri⁹ ḡ destructis p̄-
mis substantijs: cū destruit hecētatē quānti-
tatis vel z̄ substantie: destruit etiā actualis ex-
istētia q̄ sequit hecētatē. Sc̄do p̄t de acci-
dentib⁹: q̄ accidentia accipiūt sua existētiā
in suis subiectis: h̄ inter oia accētia esse actua-
lis existētie est p̄t ḡ remoto vel destructo eē
existētie a subiecto: remouet etiā ab acciden-
tibus: q̄ nō existūt p̄ter subiectū: saltē natu-
raliter. Sc̄dm dicitū primis s̄bstantijs nō exi-
stentib⁹ in actuali exiā: possibile ē z̄ manere
in esse obiectiuo vel quāntatiuo. Qd̄ p̄t: q̄
nullo singulari exiā: adhuc pōt quāntas intel-
ligi: r̄ terminare actū intellect⁹. sicut p̄t de ro-
sa in byeme. Aliter pōt solui logice. pro quo
p̄mittitur vnū dicūm. s. q̄ a logico confide-
ratur p̄ma substantia: secunda: r̄ accētia vt su-
per eis fundat relatio rōis que dicitur z̄ in-
tentiō. sicut p̄ma substantia considerat s̄b rōe

Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like 'Vnde de p̄ma p̄ntia p̄ntia q̄' and 'p̄ntia p̄ntia q̄ntia p̄ntia'.

Predicamentorum.

Aristotelis.

subicibilitatis: et 2^a substantia considerat sibi rōe
 predicabilis essentialis: et accis sibi rōe p^l rōe
 accidentalis. Et h^o dictū paruit p¹ in 2^a diuisione
 an^o predicamentali: et in 2^o dubio pcedētis qōis.
 Tūc dicit ad dubiū. q^o destructis primis sub
 stantijs impossibile est aliq^o alioy esse. Pars qz
 relatiua posita se ponit et perēpta se p¹imunt.
 sed p¹ma substantia dicitur relatiue ad 2^{am} et ad
 accis ut patet q^o zc. Si h^o intelligatur de des
 tructione logica q^o exercet p¹ predicationē ne
 gatiua: tūc erit sensus q^o q^o aliq^o aliq^o pdi
 catū vere negat de oibus p¹mis s¹stantijs: im
 possibile ē idē predicatū affirmari de scōis.
 Ad autoritatē porphiri dicit q^o porphiri in
 tellexit q^o destructo postterioz vel inferiori pōt
 manere p¹ i cōt¹atio. Et ad autoritatē are
 stotelis respōdet q^o voluit q^o ab vno inferiori
 ad superi^o nō valet loc^o negatiue: bñ tñ valet
 arguendo ab inferiorib^o s¹ sumptis.

Ad rationem ante oppositū

Ad primā autoritatē pceditur de substantia p¹
 mō: sed negatur de substantia scōo mō. Simi
 liter dicit ad 2^{am} autoritatē. Ad rōnē dicitur
 sicut p¹ q^o hic capitur substantia 2^a. Et ad res
 plicā dicitur q^o suscipe magis et min^o: pōt du
 pliciter p¹derari. Uno mō p¹meintentionaliter
 vt tñ valz sicut formā aliquā habere latitudi
 nē graduū: et sic nō uenit substantie 2^a sūpre
 Alio mō pōt capi scōeintentionaliter vt tantū
 valet sicut subici v^l pdicari de aliq^o cū hoc ad
 uerbio magis vel min^o: et sic substantia scōein
 tentionaliter sumpta bñ suscipit magis et mi
 nus. Et si vlt¹ dicatur q^o mod^o pdicādi sup
 ponit modū essendi. Respōdetur vt sepi^o
 dictū est q^o sicut mod^o predicandi de actu si
 gnificato fit in scōis intencionib^o: Ita similiter
 modus essendi sup quo fundat mod^o subici
 bilitatis vel pdicabilitatis debet fieri in p¹mis
 intencionib^o: videlicet in substantia scōo modo
 dicta.

Queritur quinto. Vtrū due

due p¹me p¹rietates substantie sint suffitētes.
 Et arguitur p¹tra primā. qz vel esse in subie
 cto capitur p¹meintentionaliter vel scōeintē
 nionaliter. nō p¹mo mō: qz logic^o nō per se cōside
 rat res vel p¹mas intenciones. Nō etiā scōo
 mō. qz tūc nō cōueniret oī. nec ueniret p¹mis
 substantijs: quod p¹bat. qz nō esse in subiecto
 scōeintentionaliter tantū valet sicut pdicari
 de aliq^o et nō denoiatiue sed a p¹ma substantia
 nulla erit predicatio q^o zc. Secūdo sic. qz ue
 nit h¹mere et entibus fictis: cū nō sint in sub

iecto. Tertio sic arguit 3^a secūda. Dis diffini
 tio p¹stituitur ex genere et differentia. sed diffē
 rentie nō est ora q^o differentia essentialis non
 h¹z diffinitionē: et per p¹is non predicatur vni
 uoce. In oppositū est aristotelis.

Sciendum primo q^o pro de

claratione terminoy ponitur due distinctio
 nes et duo dicta. P¹ria distinc^o est h¹. Sub
 stantia pōt capi dupliciter. Uno mō p¹meint
 tentionaliter. Alio mō 2^a. Scōda distinctio.
 esse in subiecto ca² dupliciter. Uno mō p¹me
 intentionaliter: et sic diffiniēbat p¹ ab aresto
 tele q^o est eē in aliq^o nō sicut quedā ps ci^o sed
 impossibile ē esse sine eo in q^o est. Alio mō ca²
 scōeintentionaliter vt tantū valet sicut pdicari
 dentie. Ideo p¹ h¹ pōt p¹ma p¹rietates duplici
 ter exponi. Uno mō p¹ intentionaliter: et tūc ē
 sensus: cōe est oī s¹stantie h¹re esse: et illud eē
 habere p¹ se: et nō in aliq^o rāq^o in subiecto. Scō
 cūdo pōt exponi 2^a intentionaliter: et tūc ē sen
 sus: cōe est oī s¹stantie pdicari de aliq^o vere et
 affirmatiue et de nullo dentie. Primū dictū
 fit istud. s¹ substantia scōeintentionaliter sumpta
 fit in subiecto de q^o predicat dentie pdicatioē
 exercita: pdicatioē tñ 2^a predicat essentiali
 ter et nō dentie. Vt tñ talis pdicatio essentia
 lis o¹ exerceri in p¹mis intencionib^o. Scōz
 dictū. Predicari vni^o est pdicari noie et rōne
 sic q^o rō p¹ fit essentialis subiecto.

Sciendum secundo. q^o in se

cūda p¹re hui^o ca¹: que h¹z sex p¹riculas: deter
 minat are¹ de cōitab^o et p¹opertab^o sub
 stantie: q^o sunt numero sex. quarum p¹ma est.
 Cōe est oī s¹stantie in subiecto nō esse. Pro
 bat sic inductiue. qz p¹ma substantia nō ē in s¹
 bjecto: et 2^a substantia nō est in subiecto: et nō
 sunt plures substantie. q^o cōe est oī s¹stantie in
 subiecto nō esse. A^o p¹ p¹ria p¹re patet. qz p¹ma
 substantia nec ē in subiecto: nec o¹ de s¹biecto
 vt p¹z p¹ oioez ei^o. Scōda ps p¹z duplicif. P¹rio
 inductiue sic: hō nō est in subiecto: neq^o aial ē
 in subiecto neq^o dicitur de subiecto. et sic de
 alijs: q^o nulla 2^a substantia est in subiecto. Scō
 cūdo p¹bat idē rōe. qz nihil eoy q^o pdicantur
 noie et rōne ē in subiecto. sed ois 2^a substan
 tia pdicatur noie et rōne q^o zc. B^o probat: qz
 hō pdicatur p¹mo nō et p¹mo rōne de aliq^o hoie: et
 s¹l¹ter aial s¹m nomē et s¹m rōne pdicatur de
 hoie: q^o ois 2^a substantia predicat noie et rōe.
 Vt tñ ista p¹rietates nō uenit soli substā
 tie sed etiā cōuenit differentie essentiali. quia
 nihil quod predicatur nomine et ratione est i
 subiecto sed o¹ essentialis nō est in s¹biecto.

Handwritten marginal notes:
 p¹ria distinc^o est h¹. Substantia pōt capi dupliciter. Uno mō p¹meintentionaliter. Alio mō 2^a.
 Scōda distinctio. esse in subiecto ca² dupliciter. Uno mō p¹meintentionaliter: et sic diffiniēbat p¹ ab aristotele q^o est eē in aliq^o nō sicut quedā ps ci^o sed impossibile ē esse sine eo in q^o est. Alio mō ca² scōeintentionaliter vt tantū valet sicut pdicari dentie. Ideo p¹ h¹ pōt p¹ma p¹rietates dupliciter exponi. Uno mō p¹ intentionaliter: et tūc ē sensus: cōe est oī s¹stantie h¹re esse: et illud eē habere p¹ se: et nō in aliq^o rāq^o in subiecto. Scōcūdo pōt exponi 2^a intentionaliter: et tūc ē sensus: cōe est oī s¹stantie pdicari de aliq^o vere et affirmatiue et de nullo dentie. Primū dictū fit istud. s¹ substantia scōeintentionaliter sumpta fit in subiecto de q^o predicat dentie pdicatioē exercita: pdicatioē tñ 2^a predicat essentialiter et nō dentie. Vt tñ talis pdicatio essentialis o¹ exerceri in p¹mis intencionib^o. Scōz dictū. Predicari vni^o est pdicari noie et rōne sic q^o rō p¹ fit essentialis subiecto.
 Sciendum secundo. q^o in se cūda p¹re hui^o ca¹: que h¹z sex p¹riculas: determinat are¹ de cōitab^o et p¹opertab^o substantie: q^o sunt numero sex. quarum p¹ma est. Cōe est oī s¹stantie in subiecto nō esse. Probat sic inductiue. qz p¹ma substantia nō ē in subiecto: et 2^a substantia nō est in subiecto: et nō sunt plures substantie. q^o cōe est oī s¹stantie in subiecto nō esse. A^o p¹ p¹ria p¹re patet. qz p¹ma substantia nec ē in subiecto: nec o¹ de s¹biecto vt p¹z p¹ oioez ei^o. Scōda ps p¹z duplicif. P¹rio inductiue sic: hō nō est in subiecto: neq^o aial ē in subiecto neq^o dicitur de subiecto. et sic de alijs: q^o nulla 2^a substantia est in subiecto. Scōcūdo p¹bat idē rōe. qz nihil eoy q^o pdicantur noie et rōne ē in subiecto. sed ois 2^a substantia pdicatur noie et rōne q^o zc. B^o probat: qz hō pdicatur p¹mo nō et p¹mo rōne de aliq^o hoie: et s¹l¹ter aial s¹m nomē et s¹m rōne pdicatur de hoie: q^o ois 2^a substantia predicat noie et rōe. Vt tñ ista p¹rietates nō uenit soli substātie sed etiā cōuenit differentie essentiali. quia nihil quod predicatur nomine et ratione est i subiecto sed o¹ essentialis nō est in s¹biecto.

2^o patet: qz bipes et gressibile sunt orie hu-
iusmodi possidentes hoies; et in no sunt in ho-
mine vt in subiecto . eo qz predicant de hoie
f^m nomē et rōnē. Nā de quocūq; predicat no
mē dīe vt de subiecto : de eodem predicatur
rō eius. Consequenter remouet qddā dubi-
tiū. Posset emi aligz dubitare qz ptes substā-
tie nō sunt substātie : eo qz sunt in toto qd est
quoddā subiectū. Ad hoc rīdet aristotiles qz
partes nō sunt in toto qñ in subiecto : eo qz nō
sunt in eo sicut accūs in subiecto vel tanqz ex-
trinsecū: sed magis tāqz p^m intrinsecū consti-
tutiū. Sēda ppetas (quā ponit in 2^a parti-
cula) ē ista qz oib⁹ substātijs et differētijs eaz
conuenit vniuoce p̄dicari de primis. Et p̄bat
sic: qz quecūq; p̄dicant de sp̄etieb⁹ et indiui-
duis vt de subiectis p̄dicant vniuoce sed scōe
substātie et dīe eaz p̄dicant de sp̄etieb⁹ et in-
diuiduis q̄ de nullo p̄dicant: qz a p̄ncipali sb-
stāntia nulla erit p̄dicatio q̄ rē. 2^o declarat
qz quecūq; predicant noie et rōne p̄dicantur
vniuoce sed quecūq; p̄dicant de sp̄ebus et de
indiuuiduis p̄dicant noie et rōe q̄ p̄dicant vni-
uoce. 3^o pars: qz illa que p̄dicant de sp̄ebus
et indiuuiduis sunt scōe substātie et differētie
earū. Nā sp̄es p̄dicat de indiuuiduis. Sen^o vo
p̄dicat de sp̄ebus et indiuuiduis. et sicut dīe
rentia p̄dicat de sp̄ebus et indiuuiduis. sed p̄-
stāntia recipit rōez generis et etiā sp̄ē. que-
cūq; emi de p̄dicato dicunt eadem et de sb-
iecto dicunt. sicut sp̄es et indiuidua recipiunt
rōnem differētie q̄ differētia p̄dicat de sp̄eb⁹
et indiuuiduis noie et rōne: et per qñs vniuoce.
qz vniuoce dicunt quoz nomē est cōe et ratio
eadē.

Sciendū tertio: qz circa hūc
textū incidunt tres difficultates. Prima est
vtz differētia substāntialis sit substātia. Et videt
qz nō: qz hic dicit aristotiles p̄mā p̄rietatez
substāntie nō p̄uenire soli substātie eo qz con-
uenit differētie: q̄ differētia nō est substā-
tia. Itē differētia nec ē p̄mā substāntia: cum
dicat de subiecto. nec est scōa substāntia: cum
nō sit gen^o neq; sp̄es. q̄ non ē substāntia. Pro
responsione ponit vna distinctio qz substāntia
pōt dupliciter p̄siderari. Uno mō p̄ eo qd est
quintitatiue in p̄dicamēto substāntie: et habet
rōnem p̄cipantis vel participant. et sic differē-
tia substāntialis non ē substāntia. Scōdo modo
capit substāntia pro oi eo qd essentialiter ē in
p̄dicamēto substāntie: siue f^m cōceptū forma-
lem substātie siue nō. et b̄ modo differētia sb-
stāntialis est substāntia. et per b̄ patet r̄sio ad
obiecta. Secūda difficultas. Exq̄ differētia

substāntialis nō b̄z diffinitōne. vtz sibi cōue-
niat p̄dicari vniuoce de primis substāntijs.
Respondet qz r̄i differētia nō habeat rōnez
i. diffinitōne quiritatiua: habet tñ rōnem i.
cōceptū formale quiritatiuū et essentialē f^m
quē sibi p̄uenit p̄dicari vniuoce de p̄mis. Ter-
tia difficultas. vtz prima p̄rietas conueniat
primis substāntijs. Et videt qz sic. qz vt dicit in
textu: cōuenit oi substāntie: q̄ cōuenit primis
substāntijs. In oppositū tñ arguit: qz a prin-
cipali substāntia nō est p̄dicatio vt habet in
textu. Ad difficultate respondet. qz ista p̄p-
etas exposita p̄mē^o p̄uenit generaliter oibus
substāntijs: si tñ exponat z^o solū cōuenit se-
cundis substāntijs. eo qz p̄mis substāntijs nō
p̄uenit p̄dicari. Posset tñ p̄bābilius dici qz
siue exponat p̄mē^o siue z^o semper conuenit
oibus substāntijs. Et ad argumentū in oppo-
sitū cū dicit qz a p̄ncipali substāntia nulla est
p̄dicatio: modo ista p̄prietate exposita z^o f^m
p̄dicatio de aliq̄ et respectu illius p̄dicari
nō denoiatiue dicit qz licet p̄mā substāntia nō
p̄dicet de aliquo tāqz de subiecto seu de p̄r-
te inferiori: p̄dicat tñ p̄dicatioe essentiali de
seipsa: et de sua dīa indiuiduali cui ipsa con-
uertibili. et hoc sufficit ad verificandū dictam
p̄prietate de ipsa prima substāntia.

Conclusio responsalis: Due
prime p̄prietates substātie sunt sufficientes
vt patet p̄ declaratioe postā in notabilibus.

Dubitatur primo. Vtrū ma-
ior determinatio sit in genere q̄ in sp̄e. Pro-
cui⁹ declaratioe est supponendū qz aristotiles
in hac tertia p̄ricula ponit tertiā p̄prietate
q̄ est hoc: qz ois substāntia videt b̄ aliq̄ signi-
ficare. Et b̄ verbū videt nō est expressiuū ve-
ritatis sed veri sititudinis: qz in quibusdā sb-
stāntijs videt in p̄mis est indubitable et vez
qñ f^m hoc aliq̄z vni numero de quibusdā
autē videt similiter: vt de secundis substāntijs:
que vident significare b̄ aliquid sub appella-
tionis figura: hoc ē propter sititudinē appel-
lati qd est hoc aliq̄: cū significato scōay sub-
stāntiarū qd est quid cōe ad appellata. sed tñ
nō est hoc vez: sed magis significant q̄le qd
qz scōe substātie nō significat aliq̄ subiectus
vni numero quē ad modū p̄mā substāntia. sicut
hō vel aīal dicit de plurib⁹. Consequenter cir-
ca illā p̄prietate remouet dubiū. Nā ex b̄ qd
dictū est. i. qz scōe substāntie significat quale
qd videt foras gūfūdas qz significarent
aliquid quale accidentale sicut albi: qd tñ nō
est ita. Nō enī scōe substāntie significat sim-

Reddē quod sic in p̄tis
No sub p̄tis
No sub p̄tis
No sub p̄tis

Et dicitur
Infecioni

Bubi qz dīe p̄siderari
oīe
scōe

Individuum
genus
Species
P̄prietate
Jene
suppositum
Inherente
Inay
Desione
Est intellectualis
Requ^o

Predicamentoz.

Aristotelis.

placiter q̄le quid sicut albi. q̄ albi nihil signi-
ficat nisi qualitatem. sed gen^o z spes circa sub-
stantiam q̄litate determinant: hoc ē significant
aliquam substantiam q̄lificabilem z determinabilem.
z adhuc in genere plus. i. ampli^o fit determi-
natio q̄ in spe. q̄ dicitur aial plus cōplectitur
q̄ dicitur hō. iō per plures differentias essentia-
les pōt gen^o determinari q̄ species.

Dubitat^{ur} secundo. Vtrum
abstractum z cōcretu idē significant. Pro cu-
ius solutioe p̄mittende sunt due difficultates.
Prima vix substantia prima z scda sunt voces
vel termini. Et videt^{ur} q̄ sic. Nam vocis z termi-
ni est significare. sed p̄ma substantia significat
B aliquid: z scda significat q̄le quid z videtur
q̄ p̄ma substantia z scda sunt voces z termini
Ad quā r̄ides per duo dicta. Primū dictum
q̄ significare B aliquid est significare quantitatem
vltimate determinatā p̄ differentia individua-
le: Sed significare q̄le quid est significare q̄-
titate vltim^o qualificabilem seu determinabilem
per differentia formale vel individualem.

Secūm dictū. Ita p̄prietates debet expōi logi-
caliter t̄m: z terminis supponit^{ur} materialiter:
vt sit sensus: Prima substantia significat B
aliquid. i. termini singulares significates p̄-
ma substantia significant B aliquid. Sed ista
p̄positio scda substantia significat q̄le quid sic
exponit. termini cōes significates scdas sub-
stantia significat quale quid. Scda difficul-
tas. vix albi significet solā qualitatem fm q̄ di-
citur in textu. Et videt^{ur} q̄ nō per aristotelē ter-
tio thopicoz vbi vult q̄ albi z cetera cōcreta
nō sūt in predicamēto propter duplex signifi-
care. Respōdet per vnā distinctionē q̄ albus
pōt dupliciter cōsiderari. Uno mō vt ē nomē
adiectiuū adiectiue tenet: z sic significat solā
qualitatem: z non differit a suo abstracto nisi in
mō significandi grammatiali. Alio mō pōt ca-
pi vt est nomē adiectiuū substantiuū. z B du-
pliciter. Uno mō vt habet suppositioez simpli-
cē: z sic significat quoddā aggregatū ex sub-
iecto z albedine. Alio mō pōt capi vt h̄z sup-
positionē personale: z sic pōt dici q̄ significat
qlitatem: z consignificat seu conno. at subiectū
p̄ quo supponit.

Dubitat^{ur} tertio. Vtrū par-
tes substantie sint substantie. Et videt^{ur} q̄ non. q̄
vel ps esset spes eius cui^o est pars: vel nō. Nō
primū q̄ tunc ps nō distinguere a toto cui^o
ē pars. Nec scdō q̄ tunc totū z ps distingues-
rent essentiaiter. In oppositū arguit q̄ p̄mo
p̄bicoz dicitur. ex nō substantijs nō fit substā

sta sed ex partib^{us} substantie fit substantia q̄ par-
tes substantie sunt substantie. Ad dubiū respō-
detur per duas distinctiones. Prima ē aut-
cenne in sua metha^o dicitur q̄ substantia pōt
capi dupliciter. Uno mō vt ē genus analogū
z sic diffinit substantia: ē ens non in subiecto
z isto mō deus: materia: forma: z generaliter
partes substantie sūt substantie. Alio mō capi-
t substantia vt est gen^o vniocū. z tūc sic diffinit
substantia: ē ens per se habēs qlitatem substā-
tialem p̄ se existentē z nō in subiecto. z sic ne-
gat^{ur} de deo: de materia: z forma: z etiā ipa vt
sic est gen^o m̄ z nō p̄mo mō. Scda disti-
ctio. partes substantie sunt in triplici differentia
quedā sunt partes quantitatis: cuiusmodi sunt
gen^o z differentia. z de talibus nō est incōueni-
ens q̄ sint per se substantie. Alie sūt partes es-
sentialiter cuiusmodi sūt materia z forma que
essentialiter totū cōpositū constituūt. Alie sūt
pres q̄ntitatie q̄. s. non cōueniūt substantie in-
quantū substantia est sed inquantū ē quanta
z extensa. Et istis duob^{us} vltimis modis pres
substantie h̄z sunt reductie in codē predicamē-
to cū suo toto: nō t̄m per se. eo q̄ nō sunt entia
apta nata p̄ se existere: sed solum in toto cui^o
sunt partes. Possit it̄m probabiliter dici q̄ sint
per se substantie capiēdo substantia pro oi qd
essentialiter est in pdicamēto substantie

Ad rationes ante oppositū.
Ad primā p̄z solutio in tertia difficultate ter-
tij notabilis. Ad 2^{am} dicitur. q̄ ista p̄prie-
tas nō est mere negatiua: sed p̄supponit vnā
affirmationē. s. esse: vt patuit in prima difficul-
tate tertij notabilis. mō kymere z entib^{us} fictis
nō cōuenit esse: iō neq̄ ducit eis illa p̄prie-
tas. Ad tertiā patet solutio in 2^a difficultate
tertij notabilis.

Queritur sexto Vtrum tres
vltime p̄prietates substantie sint in textu suf-
ficienter assignate. Et arguit p̄mo cōtra p̄m. i.
q̄ ois forma q̄ potest esse termin^o motus ha-
bet cōtrariū: cū ois mutatio vel mot^{us} sit de cō-
trario in z̄tū per p̄m quinto p̄bicoz: sed for-
ma substantialis pōt esse termin^o motus q̄ for-
ma substantialis h̄z contrariū: z per p̄m sub-
stantia habebit p̄trariū. H^o patet. q̄ ois for-
ma habens latitudinē graduū infra eandem
sp̄tē potest esse terminus motus. sed forma
substantialis ē huiusmodi vt patebit infra. er-
go pōt esse termin^o motus. Scdō sic cōtra se-
cundā. Omnis forma habēs gradus eius de-
rationis sūt cōpossibiles in eadem parte sub-

Suba p̄ capi du^o
p̄mo
alio
p̄mo
alio
p̄mo
alio
p̄mo
alio

no habent rōnes
babet in rōnem.
z essentialit^{er}
de p̄m. Ter-
tias conuenit
q̄ vt dicit in
cōcretu p̄m
arguit q̄ a p̄m
mō vt habet in
det. q̄ ista p̄p-
m̄aliter dicit
soli cōcretu
substantis nō
habētis dicit q̄
emper conuenit
m̄m̄m̄ in oppo-
sita multa est
expōit^{ur} z p̄
illius p̄dicari
ma substantia nō
seu de p̄-
z essentialit^{er} de
c̄is ipsa con-
m̄m̄ dicitur
B: Dicit
fines:
habētibus.
rū mal
in sp̄. p̄o
q̄ arethou
na p̄prietate
alioq̄ figm̄
p̄prietatū vix
quib^{us} dā sūt
m̄alē z vix
de quib^{us} dā
sūt substantis:
sub appella-
tione appella-
tō scdō: sub-
pellata sed m̄
ficiant q̄le qd
alioq̄ faceret
substantia. h̄z
conuenit ut
p̄m. ex h̄z
significat quale
alio: qd m̄ nō
significat im-

uno quod ad eam subiectam
 ab actu primo physico ubi dicitur
 mutuo se oppositum ab eodem subiecto

Secundo quod ad eam subiectam
 ab actu primo physico ubi dicitur
 mutuo se oppositum ab eodem subiecto

Nota hoc quod dicitur per
 actum morale non actu
 passiva sed hic loquitur

Quarta particula philosophus ponit
 proprietate substantie que est hec
 quod substantia in se nihil esse contrarium

Ad eandem rationem
 per se dicitur ubi non dicitur
 per se dicitur ubi non dicitur

Supra magis et supra gradum
 supra magis et supra gradum

Liberi

secunde substantie nihil est contrarium: quod
 nihil est contrarium: nec etiam aiali. veritatem
 hec proprietates non quernat cum substantia. sed
 convenit pluribus aliis: ut puta quantitati bicubico
 enim nihil est contrarium: nec etiam decem: nec
 alicui talium quantitati est aliquid contrarium. Circa
 hoc tamen obicit. quia aliquis forte poterit di-
 cere. multa et pauci ad invicem contrariari: et sic
 magni et parvi: et tamen sunt quantitates ergo
 quantitati aliquid est contrarium. Hanc objectionem
 solvit aristoteles per interpretem. dicens quod nul-
 lum determinatio. i. predictio est alteri contrarium.
 Et ratione huius assignabit in predicamento quantitas
 consequens in quatuor ponit quatuor proprietates
 substantie: scilicet vi autem substantia non susci-
 pe magis et minus. Hec hoc obstat ei quod di-
 ctum est prius: scilicet quod prima substantia est ma-
 gis substantia quam secunda. quia licet substantia accepta
 pro actu substantie suscipiat magis et minus: tamen
 substantia accepta pro eo quod subsistentia tali actu
 non suscipit magis et minus. Et hoc declarat per
 exemplum. quod vni homo in vno tempore non est magis et
 minus homo quam in alio: nec vni homo est altero
 homine magis vel minus homo. sicut idem corpus in
 vno tempore dicitur magis vel minus album: et etiam
 magis vel minus calidum quam in alio tempore. et etiam
 idem corpus est magis vel minus calidum quam aliud
 corpus. Consequenter in sexta particula ponit sextam
 proprietatem substantie et ultimam. que est hec. quod
 maxime proprium videtur esse substantie cum sit vna
 eadem numero quod sit susceptiva priorum. Dicitur tamen
 quidam quod ista dictio maxime sit nomine adiectivum
 et constructurum cum illo genitivo substantie. ut sit
 sensus: maxime substantie. i. prime substantie vi
 esse proprium. Et ista proprietates est propria quarto
 modo respectu substantie. quia venit omni solvi: ut
 patet inductivum. quia omni substantia cum sit vna et
 eadem numero est capax contrariorum. ut quidam
 homo cum sit vnus et idem numero aliqui quidem sit
 niger: aliquando albus: et calidus: et frigidus:
 et pravus: et studiosus: sed in nullis alijs a sub-
 stantia aliquid tale videtur. quia idem color cum
 sit vnus et idem numero non erit albus et niger:
 nec actio vna et eadem numero manens erit pra-
 va et studiosa. Sed circa hanc proprietatem
 mouet aristoteles duas objectiones. Prima
 obiectio est de oratione: que manens vna nu-
 mero quandoque est vera quandoque falsa. ut hec
 oratio sortes sedet est vera sorte ledere: et fal-
 sa ipso surgente. Secunda obiectio est de visu. i.
 opinione: que cum sit vna et eadem numero:
 quandoque est vera quandoque falsa. ut si quis
 opinetur aliquem sedere: ipso sedere verum
 illud dicitur esse verum quod formaliter hoc genus
 opinetur

Sciendum primo quod pro de-
 claratione finis ponit tres distinctiones. Quam
 prima est duplex et contrarias scilicet actiuitatis
 et denominationis. Contrarias actiuitatis
 est repugnantia duarum formarum actiuarum et passi-
 uarum ad invicem: mutuo se expellentium ab
 ab eodem subiecto. et sic capitur in proposito cum
 dicitur quod substantie nihil est contrarium. Sed
 contrarietas denominationis est repugnantia quatuor
 cuius formarum a quibus possunt capi incoposi-
 biles denominationes respectu eiusdem subiecti
 et sic non capitur in proposito. quia tunc due or-
 dines substantiales: et generaliter quatuor diuerse spe-
 ties dicuntur contrarie. Secunda distinctio quod
 aliquid dicitur suscipere magis et minus dupliciter vno
 modo formaliter et terminative. et sic illa forma
 que est terminus motus iniectionis vel remissionis
 suscipit magis et minus. Alio modo materialiter
 et subiective. et sic illud suscipit magis et minus
 quod est subiectum forme suscipientis magis et mi-
 nus. Tertia distinctio. aliquid dicitur suscipere
 contraria dupliciter. Vno modo logicaliter: et sic
 illud dicitur suscipere contraria de quo predicantur
 dentie termini contrarii denominatione intrin-
 seca et successiva. Alio modo physicaliter: et
 sic illud suscipit contraria cum per realem inheren-
 tiam possunt successive due fore contrarie con-
 uenire. et utroque modo substantia suscipit tria.

Sciendum secundo quod in hac
 quarta particula philosophus ponit quatuor pro-
 prietates substantie. que est hec: quod substantia in se
 nihil esse contrarium. quia probatur inductivum. quia
 prima substantie quod erit contrarium: quasi diceret
 nihil: ut alicui homini nihil est proprium. Similiter

Supra magis et supra gradum
 supra magis et supra gradum

Ad eandem rationem
 per se dicitur ubi non dicitur
 per se dicitur ubi non dicitur

Predicamentoz.

Aristotelis.

putat: sed eo surgente falsum oppinat. Has duas abiectioes simul soluit aristoteles du^o primo per distinctioes. quia aliquid duplicif potest intelligi recipere contraria. Uno modo fm sui mutatione sicut. albu mutatus fit nigrum: et frigidum p sui mutatione fit calidu: et etiam ex prauo studiosum. et sic oratio et oppinio non recipiunt contraria. Alio modo aliquid dicitur recipere contraria per mutationem alterius. et sic oratio et oppinio recipiunt contraria. Nam oratione vel oppinioe no mutata ipsa fit vera vel falsa per mutatione rei. Secundo soluit pdictas obiectioes p interpretatione: dicens q oratio et oppinio no recipiunt contraria. Et hui^o ratione assignat. quia illud qd recipit contraria mutatur et patit ab eis. sed nec oratio nec oppio ex eo q vera vel falsa est mutatur: nec aliquid patit: sed passio fit circa rem de qua est oratio vel oppinio quia ab qd eo res e vel non est oratio vera vel falsa dicit: et no in eo q susceptibilis. i. receptibilis est contrariorum. ^{o^oem} declarat aristoteles. quia substantia suscipit languore: et sanitatem: et candorem: et nigredine per sui mutationem: ideo proprium erit substantie cu fit vna et eadem numero fm sui mutatoez susceptibile esse contrariorum. Postea in sic recapitulat vt patet in textu.

Sciendu tertio q circa hunc textum incidunt tres difficultates: Prima e. Utrum veritas sit ens absolutus vel respectiu. Ad quam responde p tres distinctioes. Quaz prima est. q duplex est veritas. qda e in rebus: et alia e in intellectu. Secunda distinctio Veritas in rebus du^o sumit. Uno modo absolute. Alio mo copatiue: per coparatione rei ad itellcu cognoscentem. Veritas in re absolute sumpta e pformitas seu similitudo limitationem vel adequatione rei pducte ad producentem. dicitur fm limitationem ppter veritatem rerum creaturarum: q ymitantur ex plar diuinitum vel creatu: a quo producantur: et cui aliquo mo assimilatur. dicitur scdo vel adequationem: propter veritatem q inuenit in filio dei: qui est veritas in qua est suma et adequata similitudo ad pmum producens. Scz veritas in rebus per coparatione ad itellctum cognoscentem est propria rei entitas: p quanto e de se manifestatiua sui cuiusqz intellectui potenti ipsam cognoscere: et p qnto est sibi assimilatiua intellectus: mediante scz actu vel spetie intelligibili. mediante qua assimilatione res est in intellectu sicut cognituz in cognoscente. Tertia distinctio. Veritas in

intellectu est duplex: fm q duplex est operario intellectus. Una est veritas simplex correspondens actui simplici intellectus. Alia est veritas complexa correspondens actui complexo intellectus. Veritas simplex et icoplexa est conformitas actus simplicis ad obiectum intelligibile simplex. et huic veritati non opponitur falsitas: sed tantum ignorantia. quia simplex actus intellectus nunqz est formaliter falsus: fm q videtur sentire philosophus 5^o de anima: dicens q intellectus circa sui qd quid est semper est verus. Sed veritas complexa e conformitas seu habitudo conformitatis actus compositi intellectus ad obiectum complexum. cui veritati priuatiue opponitur ignorantia: et contrarie opponitur falsitas. Ex quo patet q entitatiue veritas e respect. Et si queratur. Utrum sit realis vel rationis. Respondetur q veritas q est in rebus e respectus realis: veritas autem q est in intellectu ex parte sui fundamenti est realis: et ex parte termini est respectus rationis. Primum patet. quia veritas fundatur in actu intellectus: qui est qdam qualitas realis absoluta: sed eius terminus est obiectum cognitum: qd vt sic habet ee non reale: sed diminutum. Secunda difficultas: in quo subiectiue est veritas. Ad illam iam patuit solutio. quia veritas fundametalis et realis est in rebus subiectiue. Sed veritas intellectus et formalis e subiectiue in actu simplici vel complexo intellectus. Et si dicatur q in sola compositione et diuisione est veritas et falsitas fm aristotelem primo periamenias Pro nunc respondetur q in sola compositione et diuisione intellectus est veritas vel falsitas non quidem subiectiue: sed obiectiue: Nam intellectus aliquando reflectitur supra suum actum comparado ipsum ad obiectu sui: vtru scilicet sit sibi similis et conformis vel non: et in illa comparatione intelligit ipsam conformitatem: q est formaliter ipsa veritas. talis at reflexio non est sine compositione et diuisione quare in sola compositione et diuisione intellectus est veritas obiectiue. Tertia difficultas. Utrum eadem oratio mentalis in numero fm sui mutationem recipiat contraria. Ad quam respondetur per tria dicta. Primum. Impossibile est duo predicata contraria formaliter et in trinsce successiue denominare idez subiectum sine mutatione illius subiecti. Secundum dictu. veritas et falsitas contrariaf respectu orationis mentalis. quia (vt patuit) veritas orationis mentalis est conformitas ipsius orationis ad obiectum vel significatum

o^oem
o^oem
o^oem

o^oem
o^oem

o^oem
o^oem

o^oem
o^oem

o^oem

o^oem

eius: et falsitas est ipsius difformitas. Tertium dicitur: mutatione facta circa terminum alicuius respectus: variatur et ille respectus. Ideo re mutata corrumpitur conformitas orationis ad rem: et ex consequenti corrumpitur veritas orationis. Quartum dicitur. quod sequitur ex precedentibus. oratio una et eadem numero manens est susceptiva contrariorum. patet quia est susceptiva veritatis et falsitatis quae contrariantur. Et si queritur. Quid ergo dicendum est ad aristotelem qui dicit quod oratio dicitur vera vel falsa non per mutationem sui: sed per mutationem rei. Secundo dicit quod oratio non suscipit contraria. Ad primum dicitur aristoteles de per unam distinctionem quod duplex est mutatio: quedam est mutatio ad se: quando scilicet aliquod subiectum mutatur secundum aliquod absolute: et de tali loquitur aristoteles: quia uult la tali mutatione facta in oratione: sed tantum in re dicitur oratio vera vel falsa. Alia est mutatio quae est ad aliud: quando scilicet aliquid mutatur secundum aliquod respectum. et sic oratio bene mutatur. Ad secundum patuit quid sit dicendum ex primo notabili. Oratio enim habet suscipit contraria denominationis: licet non actiuitatis.

Conclusio responsalis. tres ultime proprietates substantie sunt in textu sufficienter assignate conclusio patet per declarationem factam in 2o notabili.

Dubitat primo utrum substantia in sua entitate habeat gradus secundum quod ipsa suscipiat magis et minus. Respondetur ab aliquibus negative. quorum rationes facte sunt ante oppositum: preter quas adducit alia ratio: quia omnis gradus forme adueniens rei constituitur in esse essentiali est accidens eius: sed si forma substantialis haberet gradus: tunc ultimus gradus ad ueniret substantie constituitur in esse suo essentiali. ergo iste gradus erit accidens ipsius substantie: et per consequens substantia in sua natura non suscipiet magis et minus: sed solum accidentaliter. Alij respondent per unam distinctionem. scilicet quod substantia potest dupliciter considerari. Uno modo secundum suam essentiam et rationem quantitativam precisam: et sic non suscipit magis neque minus. Alio modo consideratur quantum ad suam naturam siue quantum ad suam quantitatem non precisam: sed ut communicabilis est pluribus suis indiuiduis: et sic suscipit magis et minus. Alij ponunt aliam distinctionem. pro qua premititur una alia distinctio trimembris de quorum quolibet membro ponuntur aliqua dicta. Distinctio est hec. Substantie triplex est modus quorum nullus est essentialis sibi. Primus est modus substantie per se et prior omnibus accidentibus. Et de hoc primo membro ponuntur quatuor dicta. Primum est istud. modus substantie est proprius substantie. patet quia ab illo modo substantie imponitur substantie nomen. Quod secundum substantiam dicitur a substantando: et sic loquitur aristoteles cum dicitur quod deus proprie non debet dici substantia. Unde dicit in de trinitate capitulo secundo: manifestum est deum abusive substantiam vocari. Secundum dicitur modus substantie est accidentaliter substantie. patet quia substantare est quidam ordo seu respectus substantie ad aliud. Iste autem ordo non est de intrinseca ratione substantie: sed est sibi accidentaliter. Tertium dicitur: modus substantie in est substantie in ordine ad posterius. patet quia modus substantie est quidam ordo conueniens substantie in ordine ad accidentia modo accidens est posterius substantie substantie. Quartum dicitur modus substantie est positivus. quia (ut iam patuit) iste modus est quidam respectus: cuius utrumque extremum est positivus ergo et ipse respectus est positivus. antecesser patet quia ille respectus qui est substantare fundatur in substantia substantive: et terminatur ad accidens cui substantia substantat. modo si substantia quae accidens sunt entia positiva sunt. Secundus modus substantie est esse per se: et non esse in alio subiective. Et de hoc modo ponuntur tria dicta. Primum est: quod esse per se siue non esse in alio subiective: quod idem est: conuenit substantie in ordine ad prius. patet quia esse per se est quidam ordo ipsius substantie ad aliquod prius subiectum in quo non habet esse subiective. Secundum dicitur: esse per se est modus formaliter negatiuus. patet quia (ut patuit) esse per se est ordo substantie terminatus ad extremum formaliter negatiuum ergo iste ordo siue respectus erit formaliter negatiuus antecesser patet. quia iste ordo siue respectus qui est esse per se fundatur in substantia: et terminatur ad non ens. quia illud in quo ponitur substantia non esse sicut in subiecto. est nihil. Tertium dicitur. Esse per se est modus accidentaliter respectu substantie: Tum primo quia negatio est extra rationem formalem sui positivum. Tum secundo quia negatio reducitur ad genus siue affirmationis oppositae: sed affirmatio sine modus positivus cui opponitur iste modus negatiuus qui est esse per se et non esse in alio est de genere accidentis ergo etc. Tertius modus substantie est per se stare siue esse

Dubium mutatio
Dicitur

Oratio bene suscipit magis et minus
quia non habet gradum
ut non tunc accidens

Accidens suscipit magis et minus
et motus a suo gradu suscipit
Sed substantia non habet gradum
quia substantia non suscipit magis et minus

Causa suscipit magis et minus
magis et minus gradus

Substantia per se quod substantie
alio

Primus est
Dicitur
patet quia
aristoteles
manifestum est
abusue substantiam
Secundum dicitur
accidentaliter
patet quia
aristoteles
Tertium dicitur
positivus
Iste modus
antecesser
fundatur
terminatur
conuenit
patet quia
Tum primo
Tum secundo
Tertium dicitur
Tum primo
Tum secundo

Nota hoc magis sube
quod quod quorum substantia in ordine ad prius
dicitur esse per se
sube in ordine ad prius quod esse per se
magis patet quod esse per se
sube ad aliud prius substantie
substantia

ens per se. Et de isto modo ponuntur tria dicta. Quorum primum est: modus subsistendi in se: conuenit substantie in ordine ad se. Secundum dicitur: modus subsistendi in se est accidentalis. Ista duo dicta patebunt in declaratione tertij dicti. Tertium ergo dicitur est istud: qd modus subsistendi in se vel per se est modus essendi negatiuus s^m rem: licet fm rationem sit positiuus. primum patz quia iste modus essendi resoluitur in duplicem modum essendi priorum: videlicet in modum essendi per se et non in alio subiectiue: et ille est conceptus negatiuus accidentalis. ergo z modus subsistendi per se vel essendi per se est modus negatiuus: vel resoluitur in modum essendi qui est esse in se subiectiue. modo eē in se subiectiue nihil aliud est qd non habere aliquid pro suo subiecto: sed talis modus est subiectiuus. ergo et precedens. Sed qd iste modus sit positiuus fm rationem: pater: quia subsistere per se vel esse per se non e aliud qd esse in se: modo esse in se formaliter positue dicit relationem rationis eiusdem ad se ipsum et non relationem realem. quia nihil realiter et positue est subiectum sui ipsius: quia tunc idem esset subiectum et accidens. ergo nihil refertur ad se ipsum tanqz ad subiectum realiter et positue: sed tantum fm rationem: et per consequens modus subsistendi per se: qui tantum valet sicut esse in se ipso subiectiue: erit modus positiuus fm rationem. Secundo sic eadem subsistētia qua substantia s^b stat accidentibus subsistit in se. sed substantia subsistere accidentibus est terminare dependentiam accidentium ad ipsam. ergo subsistere in se est terminare dependentiam sui ad seipm que dependentia est relatio ratiois: ergo modus subsistendi per se licet realiter sit negatiuus: tamen fm rationem erit modus positiuus. Hoc supposito ab eisdem ponitur talis distinctio: qd substantia potest capi dupliciter. Uno modo quantum ad eius proprium modum essendi: qui est esse per se et non in alio subiectiue: z qui e quida; modus negatiu⁹ (vt patuit) et sic substantia non suscipit magis neqz minus. nec infra eandem speciem: nec indiuerfis habet latitudinem graduum. et sic intelligitur dictum aristotilis in presenti: cui; dicit substantiam non suscipere magis neqz minus. et generaliter omnes auctoritates videntes hoc idem sonare: debent intelligi capiēdo substantiam isto modo: quantum scilicet ad modum essendi per se. Alio modo potest capi substantia quantum ad entitatem substra-

tam huic modo essendi. z sic infra eandem speciem habet latitudinem graduum fm quos suscipit magis et minus. Quod probant primo p articulum parisiensem in quo habetur quicunqz dixerit animam cristi non esse perfectiorem et nobiliozem anima iude in puris naturalibus est error. Secundo ratione sic. pro qua supponitur qd sint duo corpora naturalia eiusdem speciei z eisdem dispositionis quantum ad omnia: excepta sola raritate et densitate: qrum vnum sit duorum pedum: et aliud sit vnius pedis: et corpus duorum pedum condensetur quantum ad dimensiones eius: quousqz veniat ad quantitatem vnius pedis: hoc totum est possibile. quo supposito arguitur sic. omne corpus fm substantiam excedens aliud corpus manente eius tota substantia vt tota: semper excedit illud. sed corpus duorum pedum fm substantiam excedit corpus vnius pedis: z ipso condensato remanet tota substantia eius ergo postquam erit condensatum et reductum ad quantitatem vnius pedis excedit aliud corpus vnius pedis et erit maius eo: sed nō maius extensiuē. cum sint eiusdem quantitatis: qd est necessario maius intensiuē: et p consequens vna substantia erit magis substantia qd alia eiusdem speciei: et hoc intensiuē. ergo substantia suscipit magis et minus. Item omne qd mutatur formaliter et terminatiue partim est in termino a quo et prim in termino ad quem ex sexto philosophorum. et dicit comentator hoc habere veritatem in quatuor generib⁹: scilicet in substantia quantitate qualitate et vbi. ergo substantia in sua entitate et natura habet partem et partem: et non quantitatiuam: qd gradualem: Et ad rationem prime opinionis respōdetur qd dupliciter intelligitur aliquid esse accidens. Uno modo quia est alterius generis ab eo cui aduenit: non fatiens vnum p se numero. et sic secundus gradus forme substantialis adueniens primo gradui vel ipsi forme non est accidens: ex eo qd facit vni per se cum primo gradu: et cum prima forma. Alio modo capitur accidens pro omni eo sine quores potest esse. et sic secundus gradus forme est accidens respectu primi. quia primus potest esse sine secundo.

Dubitatur secundo. quid est gradus formaliter et entitatiue. Respondet premitendo duas distinctiones. Præia distinctio quida; sunt gradus essentialis siue essentialium et isti gradus dicuntur esse vltime perfectiones essentialium: fm quas quilibet essentia est limitata ad certum genus et ad certam speciem

articulus parisiensem

quod est vni p se gradus

uno
alio

plex est modus
sicut. Primum est
modus accidentis
omnium quatuor
modus subsistendi
quia ad illam
ne nomen qd sit
et sic loquuntur
as qd non
dicit in de tran
stium est eum
secundum vni
alis substantie
in eodem seu res
sicut autem eodem
substantie qd est
vni modus sub
ne ad postea
est quidam eodem
ad accidentem
substantia qd
stanti est positi
ne mod⁹ e qd
vni e positiuus
e antecedens
subsistere fun
terminat ad
eodem si sub
vni qd eē.
sicut per se
de mo po
esse per se
idem est:
positiuus. potest
positiuus substantia
in quo nos h
actum esse per
vni. pater qd
terminat ad
vni ergo iste et
negatiuus an
sicut res positiuus
substantia: et nec
in quo ponit
iectio. est nihil
modus accide
vni. primo qua
malem sui poi
no reducitur ad
vni: s; affirmati
opponit iste no
er se et non esse
vni ergo eē. L
le stare huc esse

Et ex his gradibus constituitur ordo vniuersi
 Alij sunt gradus perfectionū vniue
 tarum in eadem essentia. et isto modo est ser
 mo hic de gradibus. Secunda distinctio.
 Alicuius forme speciuoqe qdruplices possunt
 assignari partes. Quaedam sunt partes essen
 tiales: sicut materia et forma. Alie sunt par
 tes quantitatie: sicut genus et differentia: alie
 sunt partes perfectionales: fm quas compe
 tit sibi totalitas seu quantitas perfectionalis.
 Et alie due sunt partes materiales: cuiusmodi
 sunt partes subiectiue. Tunc respondet ad
 dubium: q gradus forme est quedam por
 tio perfectionalis forme speciuoqe: extra eius
 conceptum quantitatum: ipsam tamen for
 mam speciuoqam infra conceptum in
 cludens: coincidens cum ea in idem essentia
 liter: et inclusa realiter intra conceptum indi
 uidui vage vage: et determinati determinate
 Et in ista descriptione tanguntur sex conditio
 nes gradus forme: Prima conditio est q
 gradus est quedam portio perfectionalis for
 me speciuoqe. quia forma speciuoqa de se est
 illimitata: habens quandam totalitatem siue
 quantitatem: et illius totalitatis gradus e ps
 siue portio. Secunda est q sit extra concep
 tum quantitatum et speciuoqam forme: quia
 nisi sic sequeretur q vbicumq; reperiret for
 ma speciuoqa ibi essent omnes isti gradus: et
 sic tata esset perfectio in vno indiuiduo: quan
 ta esset in omnibus simul sumptis. Tertia co
 ditio est q gradus includat formas in suo co
 ceptu quantitatum. quia in quolibet gradu sal
 uatur ratio forme speciuoqe: qd non esset nisi
 includeretur quantitatie in ipso gradu. Quarta
 conditio q gradus est idem essentialit cu
 forma speciuoqa. quia gradus additus forme
 sic contrahit formam: q facit vnum essentia
 liter cum ea. Quinta conditio q gradus in
 cludatur realiter in conceptu indiuidui: q licet for
 ma speciuoqa quantitatie sumpta abstrahat r
 precipitatur a gradu: tamen vt existens est ne
 cessario concernit aliquē istorum graduum. mo
 forma speciuoqa non existit nisi in suo indiui
 duo. Ideo gradus forme realiter includitur
 in conceptu indiuidui. Sexta conditio q gra
 dus vage includatur in conceptu indiuidui va
 gi: et determinate in conceptu indiuidui det
 minati. Nam sicut est duplex indiuidu scz va
 gum et signatum: sic etiam dicendus e de gradu.
Dubitatut tertio vtrius gra
us forme sint realiter distincti. Respondet
 ab aliquibus q no: sed omnes cadut in vnaz
 realitatem actualem. quia ex distinctis in actu

no potest fieri vnu: nisi alteru sit in potentia ad
 aliud. ergo si illi gradus essent actu realiter di
 stincti: non possent actu constituere vnaz rea
 litatem actualem. Aliter responderetur per sex
 dicta. **Primum est sic partes in linea con**
stitunt vnaz lineam totalem et quantam qua
ntitate extensiuaz: sicut et plures gradus forme
constituunt vnaz formam totalem et quantā
quantitate intensiuaz. Secundum dictum
 sicut partes in linea quam constituunt habent
 in diuisionem et vnitatem: ita gradus forme
 habent in forma quam constituunt vnitatem
 et indiuisiōnem. **Tertium dictum.** sicut par
 tes vt sunt vnitē in linea sunt linee: non tota
 les et simpliciter: sed partiales et fm quid: ita
 gradus vt sunt vnitē in forma sunt forme nō
 totales et simpliciter: sed partiales et fm qd.
Quartum dictum. sicut partes vt sunt vnitē in
 linea sunt in actu existendi tantum: licet vt ac
 tu sunt diuise sint in actu subsistendi: ita grad
 us vt sunt vnitē in forma habent esse in actu exis
 tendi: licet vt sunt actu diuisi habeant esse in
 actu subsistendi. **Quintum dictum.** sicut p
 tes linee siue vt actu diuise siue vt actu con
 te distinguuntur realiter: sic et gradus forme
 siue sint actu diuisi a se inuicem: siue actu vni
 ti: ad se inuicem realiter distinguuntur. q dis
 tinguantur realiter quando sunt actu diu
 si: ita est manifestum. quia qcumq; separati
 existere possunt illa distinguuntur realiter. s
 partes linee actu diuise: et etiam gradus fore
 actu diuisi a se inuicem: existunt separati. s
 distinguuntur realiter. Sed q distinguuntur
 realiter quādo sunt actu vnitē in forma proba
 tur. pro cuius probatiōe premituntur due sup
 positiones. **Prima.** respectus realis actua
 lis presupponit extrema realia in actu. **Sec**
cunda suppositio: Respectus realis qui requi
 rit distinctionem extremorum non potest esse
 realiter i actu nisi extrema sint realiter actu dis
 tincta. Tunc formatur sic ratio. Vnio partiu
 linee in tota linea vel etiam vnitē gradui for
 me in forma est respectus: qui nō potest esse
 nisi inter extrema distincta. quia idē vnitē sibi
 ipsi includit contradictiones. sed tota linea vl
 etiam tota forma existente in actu: vnitē suaz
 partium vel graduum e realiter in actu: ergo
 ille partes erunt distincte realiter et actualiter
 et consimiliter illi gradus erunt ad inuicē dis
 tincti realiter actualiter. **Sexto dictum.** sicut p
 tes linee ante diuisionem non dicuntur multe
 linee simpliciter: sed multe linee fm qd et par
 tiales ad inuicē. tamē distinctis ab inuicē realit
 et actualiter existentes: r post diuisionē partiu

Alie forme speciuoqe qdruplices possunt assignari partes
Gradus forme est
 Prima
 Secunda
 Tertia
 Quarta
 Quinta
 Sexta
 Septa

Prima
Secunda
Quarta
Quinta
Prima
Secunda
Prima
Secunda

actu factam dicuntur multe linee simpliciter :
et plures et subsistentes. ita gradus ut sunt in
ti in forma: non dicuntur plures forme simpli-
citer: sed plures forme fm quid et partiales :
ab inuicem tamen realiter distincte: et actua-
liter existentes: et post diuisionē forme in par-
tes graduales illi gradus plures dicuntur plu-
res forme simpliciter: et multe et subsistentes.

Ad rationes ante opposituz

Ad maiorē omne responderetur per distinctionē
quia contrarium potest capi dupliciter. Uno
modo communi scilicet pro priuatione: vlt
p q̄cunq; icōpossibili. et sic conceditur maior
Alio proprie: et sic negatur. quia ad quanti-
tatem et ubi est proprie motus. que tamen nō
habent contrarium: proprie capiēdo contra-
rium. Et ad minorē conceditur q̄ forma s̄b-
stantialis potest esse terminus motus. Lon-
tra forma substantialis est terminus genera-
tionis ergo si ipsa sit terminus motus: sequitur
q̄ generatio erit motus: q̄d est contra aresto-
tilem quinto phisicorum: Responderetur negā-
do consequentiam: quia licet forma substan-
tialis sit terminus generationis: tamen gradus
sequens illam formam q̄ intenditur nō intro-
ducitur per generationem: sed per moduz in-
tensionis: Ad secundam patuit solutio in p̄-
dubio. Ad tertiam dicitur q̄ alicui potest
ēē mutatio du^o. Uno modo formaliter et ter-
minatiue. et sic generatio dicitur esse mutatio
substantie. Alio modo subiectiue et materia-
liter: et sic aliteratio et quicunq; alius motus
vel mutatio potest esse ipsius substantie tan-
quā subiecti.)

Queritur septimo Vtrum

quantitas sit gen^o generalissimum ab alijs disti-
ctum. Et arguitur q̄ non. quia nullum gen^o
predicatur denominatiue de suis speciebus. sed
quantitas predicat de suis speciebus dēntie. hec ei
conceditur vera: species est quanta: ergo qua-
ntitas non est gen^o. 2^o Omne gen^o h̄z vnā
rationem primam equaliter participatam ab
omnibus illius generis. sed quantitas nō h̄z
vnā rationem talem. ergo minor patet. q̄ talis
ratio vel esset ratio mensure: vel ratio diuisi-
bilitatis. Non primū q̄ ratio mensure prius
conuenit quantitati discrete q̄ continue. Nā
vltne non conuenit mensurare nisi fm q̄ in se
ipsa replicatur. ergo. Nec secundum. quia rō
diuisibilitatis prius conuenit continuo q̄ dis-
creto. Numerus enim causatur ex diuisione

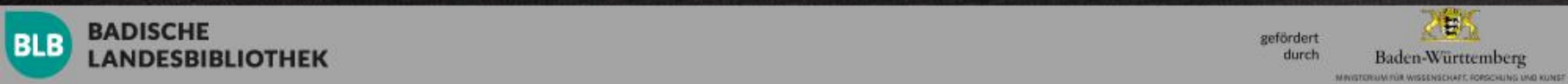
continui tertio phisicorum. ergo cum quanti-
tas non habeat vnā rationem equaliter par-
cipabilem: sequitur q̄ non erit genus. In o-
positum arguitur per aristotilem ponentem
quantitatem esse vnū de decē predicamentis

Sciendum primo q̄ pro in-

tellectu questionis more ponitur vna difficul-
tas. Vtrum scilicet ratio mensure sit propria
ratio quantitatis. Ad quam respondēt alij
affirmatiue. Lius rationem assignant. quia
in isto libro aristotiles probat orationem esse
quantitatem: per hoc q̄ conuenit sibi ratio mē-
sure. ergo ratio mensure est propria ratio qn-
titatis. Secundo sic: aristotiles distinguit spe-
ties quantitatis per rationem mensure sic sup-
ficies et locus ponuntur esse species distincte
quia licet non distinguantur in ratione diuisi-
bilitatis: distinguuntur tamen in ratione mē-
sure: ex quo concludit ipsas esse species dis-
tinctas. Sed contra hoc obicitur. quia ratio
generis eq̄ primo in ē suis speciebus sed ratio
mensure prius conuenit quantitati discrete q̄
continue vt patuit per secundum argumentū
ante oppositum ergo. Ideo ad rationes hoc
proban^o potest faciliter responderi: dicendo
q̄ aristotiles probat orationem esse quantita-
tem per rationem mensure: et similiter disti-
nguit species quantitatis etiam per rationem
mensure: non quidem tanq̄ per rationem es-
sentialem et primam: sed tanq̄ per vnā
eius propriam passionem. ita q̄ mēsurare nō
est propria ratio quantitatis: sed ē passio con-
sequens propriam rationem eius.

Sciendū secundo. q̄ in hoc:

tertio capitulo determinat aristotiles de qua-
titate. Et continet duas partes principales. In
quarum prima determinat de quantitate qn-
tum ad eius essentiam. Et ista pars continet
duas particulas. In quarum prima determi-
nat de quantitatibus per se. et cōtinūz duo pun-
cta. In quorum primo determinat de quanti-
tatibus discretis. et interdit quatuor conclusi-
ones. In quarum prima ponit duas diuisi-
ones quantitatis. quarū prima ē hec. Quan-
tatis aliud continuum aliud discretum. Et nō
est vis si non dicatur alia. quia adiectiuum s̄b-
stantiuatū in neutro genere potest vere dici
de masculino feminino et neutro. vt vir ē ali-
quid mulier est aliquid: et vir ē aliud a muli-
ere: et mulier est aliud a viro. vel posset sic ex-
poni quantitatis. i. predicamenti quantitatis
aliud genus sc̄z subalternum est continuum



Quantitas discreta est qd pced no copulatur ad aliquo tēpū qnōz qfī
 Principū vniū & pmo aliteriq dī mūz & orō
 Continua gēna est qd pced no copulatur ad aliquo tēpū qnōz qfī
 pncipū vniū & pmo aliteriq dī līnea sufficiēt corpū ut

Liberi

uno gēte mōtionali? aut? qd elato lōz pntitū
 in orō mōtali vōli aut pēpē rēgīa ad eū
 vno pōpē vōcē pēpē tēpōz tēpōz
 qd accitū pūe
 qnōtionali? dō
 qd accitū pūe
 pūe pūe pūe
 qd accitū pūe
 pūe pūe pūe

Quantiat
Et
Dea glo
Dea so qnōtū dē hōz pūe
et qd ut dicit dōz pūe
hilū qd pēctariū i

et aliud discretum. Secunda diuisio quantita-
 tis quedam constat ex partibus habentibus
 positionem ad muticem. Alie vero constant ex
 non habentibus positionem. Secunda col-
 clutio tangit declarationem generalem et ex-
 plarem prime diuisionis, dicens qd quantitas
 discreta est vt numerus et oratio. Sed quan-
 titas continua est vt linea superficies corpus:
 Amplius autem preter hec tempus et locus:
 Et iste due ultime species scilicet tempus et lo-
 cus enumerantur cum quadam interruptioe
 ad denotandūz forsan qd habent alium modū
 mensurandi quā tres priores, eo qd mensura
 nt extrinsece: tres vero prime mesurantur in-
 trinsece. Et hoc fit ad denotandūz qd sunt
 quantitates per accidēs, vt videtur inuere a-
 restotiles in quinto methaphisice: vbi dicit qd
 tempus et motus sunt quantitates per acci-
 dens.

Sciendū tertio qd circa hūc:
 textum mouetur vna difficultas: videlicet qd sit
 propria ratio quantitatis per quam essentialit
 distinguuntur eius species. Ad qd respondet
 per duas propositiones: Prima propositio ē
 diuisibilitas in partes eiusdem rationis non
 est ratio essentialis quantitatis. patet quia nul-
 lus respectus formaliter est propria ratio ali-
 cuius absoluti, sed diuisibilitas est respectus
 formaliter: quia dicit quandam habitudinem
 ad diuisionem, ergo ratio diuisibilitatis non
 est propria ratio essentialis quantitatis: Secū-
 do sic potentia et actus diuidunt omne ens. s
 actus diuidendi non in est essentialit quanti-
 tati: quia tunc quantitas esset semper actu di-
 uisa, ergo nec potentia ad diuidi est essentialit
 quantitatis. Ex quo sequitur qd talis propo-
 sitio quantitatis est diuisibilis in partes eiusde
 rationis: et similiter ista, quantitas est men-
 suratiua substantie: nō sunt p se in primo modo
 sed in secundo modo, quia ibi predicat passio
 de suo subiecto. Secunda propositio ha-
 bere partes eiusdem rationis est propria ra-
 tio quantitatis, quia diuisibilitas in partes e-
 iusdem rationis est propria passio quantitatis
 consequens per se rationem eius, quia conse-
 quitur hoc qd est habere partes eiusdem ra-
 tionis: ergo illud est propria ratio quantitatis
 Quam tamen aristotiles circumloquitur per
 diuisibilitatem tanqz per propriam passionēz
 eius. Unde ex diueris passionibus eliciuntur
 a philosopho quatuor passiones quantitatis:
 sic se habens per ordinem, qd prima passio ē

diuisibilitas in partes eiusdem rationis. Se-
 cunda est esse finitum et infinitum. Tertia est
 equale vel in equale, et quarta est ratio men-
 sure. Nam omnis mensura per se intelligitur
 esse equalis vel in equalis mensurato, qd em
 mensuratum est equale vel in equale: ideo z
 mensura.

Conclusio responsalis. quan-
 titas est genus generalissimum ab aliis distin-
 cum, quia habet vnum modum essendi siue
 vnam rationem essentialem distinctā a ratioe
 cuiuslibet alterius predicamenti: participabi-
 lez essentialiter ab omnibus illius predicame-
 ti vt est diuisibilitas in plura vltierius formalit
 diuisibilia: vt patuit in tertio notabili: nec h
 aliquid genus supra se quod contrabit, ergo
 est genus generalissimum.

Dubitatur primo. Vtrūz nu-
 merus et oratio sint species quantitatis discre-
 te. Pzo quo supponendum est qd aristotiles in
 hac parte probat istam conclusionem qd est
 tertia: scilicet qd numerus sit quantitas discre-
 ta, quia illud ē quantitas discreta cuius par-
 tes ad nullum terminum communem copulant
 sed partes numeri sunt huiusmodi, ergo, mi-
 nor patet primo in paribus aliquottis, qz qui
 qz zquiqz sunt pres aliqz denarij: et nō coui-
 guntur ad aliquem terminum communem: s
 semper vna pars manet discreta et separata
 ab alia ergo zc. Secundo probatur idem in
 paribus non aliquottis, quia tria et septē sunt
 partes non aliquote denarij: et tamen ad nul-
 lum terminum coniunguntur: sed semper vna
 pars est discreta et separata ab alia: Quar-
 ta conclusio est hec. Oratio est quantitas dis-
 creta, quia sibi competit mensurare, nam per
 orationem mensuratur sillaba breuis z longa
 Et hoc intelligitur de oratione vocali et non
 de mentali, quia de oratione vocali dicimus
 qd sillabam alie sunt longe et debet profer-
 ri tempore longiori, alie autem breues. Sed
 qd sit discreta patet, quia ad nullum terminum
 communem particule eius copulantur, non
 enim est aliquis terminus communis ad que
 sillabe vocis copulentur: sed vna queqz sillaba
 est diuisa ab alia.

Dubitatur secundo. Vtrū in
 oratione sint aliquo partes aliquotte et non a-
 liquotte. Responsio patebit ex solutione dua-
 rum paruorum difficultatum. Prima diffi-
 cultas est hec. Vt sit qnōz pūe d hōz orō
 tūz & orō nō dūm pūe z canōz
 and pūe qd dūz orōz

pūe
100
100
100
100

Dea glo
Dea so qnōtū dē hōz pūe
et qd ut dicit dōz pūe
hilū qd pēctariū i
quatuor
de hōz pūe

cultas est. Quid sit pars aliquota et quid nō aliquota. Respondetur q̄ pars aliquota est que aliquotiens sumpta reddit totum adequate. ut quinqz est pars aliquota denarij. Nā si quinqz bis accipiantur: reddit numerum denarij adequate. Sed pars nō aliquota est q̄ quantumcunqz resumpta nunq̄ potest reddere suum totum adequate: sed plus vel minus tria et septem sunt partes non aliquote denarij. Nam tria non possunt aliquotiens accipi: ut reddat denarium adequate: sed semper plus vel minus. et similiter septem. Secunda difficultas. utrum oratio sit quantitas: cum non enumeretur ab aristotile in quinto metaphisice inter species quantitatis. Dicitur q̄ sic: eo q̄ sibi competit ratio mensure. Et dicitur sic oratio est quedam forma numeri: ad herens discretis partibus vocis: in prolatione continua sibiinvenit subsequentibus. Aliter respondetur ad difficultates negatue. q̄ sicut dicitur comētor quinto metaphisice Aristoteles in predicamentis multa locutus est non sibi veritatem: sed sibi q̄ consuetum erat loqui communiter. et maxime quantum ad illa quorū specialis determinatio veritatis spectabat ad alias partes speciales philosophice: scilicet naturalis vel metaphisice. et q̄ tempore suo consuetum erat dicere q̄ oratio est quantitas: idē hic posuit orationem tanq̄ sp̄ciem quantitatis. cum tamen hoc non videatur esse verum: ideo nec ipse in quinto metaphisice enumerat orationem inter species quantitatis.

Dubitat̄ tertio. Utrum numerus sit species quantitatis. Et videtur q̄ nō. q̄ omnis species est una. sed partes numeri semper sunt separate ab invicem. Nec videtur qualiter possint facere unum. ergo numerus non est species quantitatis. Ad dubiū respondetur q̄ numerus est species quantitatis discrete. Et dicitur ultra q̄ numerus est unus formaliter ab ultima unitate: nō absolute sumpta: sed ad priores unitates comparata: tanq̄ scilicet terminus aggregationis ordinate. Sed contra hoc obicitur. q̄ nullus respectus formaliter est forma essentialis alicuius absoluti: nec facit aliquid esse formam substantialem alicuius absoluti. sed comparatio ultime unitatis ad priores est formaliter respectus. ergo non est forma essentialis numeri: nec facit illam unitatem esse formam essentialē ei⁹. Ideo aliter respondetur ad dubiū. q̄ numerus est

una species quantitatis: et est unus formaliter a sua forma specifica: que est propria discretio: existens in quinqz unitatibus vel tribus. si sit numerus quaternarius vel ternarius: tanq̄ in una materia: ita q̄ quinqz unitates sint materia quaternarij: et propria discretio existens in illis quinqz unitatibus est forma specifica ipsi quaternarij. Uter tamen huiusmodi forma non est nobis nota. Potest t̄m dici q̄ rō per quā convenit quaternario divisibilitas est propria forma quaternarij. Et si arguatur: Omne accidens habet unum subiectum. sed numerus nō habet unum subiectum. ergo non est unus accidens: et per consequens non est una species quantitatis. Ad id: patet. q̄ numerus est in diversis subiectis: puta in diversis unitatibus materialibus. Respondetur q̄ aliquid esse in diversis subiectis potest dupliciter intelligi. Uno modo sic q̄ sibi se totum sit in utroqz subiectorum: et sic est impossibile unum accidens numero esse in diversis subiectis. Alio modo potest intelligi idem accidens numero esse in diversis subiectis ratione suarum partium: sibi q̄ una est in uno subiecto: et alia pars in alio: et sic idem accidens numero potest esse in diversis subiectis. Et si dicatur q̄ ex illis unitatibus non fiat aliquid unum per se: sicut neqz ex subiectis illarum fit unum per se. Respondetur q̄ ex illis unitatibus fit unum discretum per se: et tamen ex subiectis illarum non fit unum per se. Unde nihil prohibet esse maiorem unitatem in accidentibus q̄ in subiectis. Et si iterum obicitur. quod accidens capit unitatem suam a subiecto in quo est. Respondetur q̄ accidens capit unitatem materialem a subiecto: non autem formalem. idē non est inconueniens accidens habere maiorem unitatem formalem q̄ suū subiectum.

Ad rationes ante oppositas
 Ad primam dicitur. q̄ ista propositio. linea est quanta et consimiles sunt distinguende. quia vel ista dicitio quantum valet tantum. sicut habens quantitatem tanq̄ formam sibi inherentes: et tunc conceditur q̄ quantum predicatur denominatiue de eo de quo predicatur: et tunc iste sunt false: Linea est quanta: superficies est quanta. Alio modo capitur quantum ut tantū valet sicut habens partes eiusdem rationis. et sic hec est vera: Linea est quanta. Nec proprie est denominatiua: licet possit dici denominatiua large. Ad secundam patet.

plana est superficies alij rorpe plane
 (convexa est superficies exterior)
 (cavata est superficies interior)

Libel

nono qd forma...
 ad punctum...
 ad punctum...
 ad punctum...

quid sit dicendum ex dictis: qz nec ratio men-
 sure nec ratio divisibilitatis est propria ratio
 essentialis quantitatis: sed sunt passioncs ei.
 sed propria z essentialis quantitatis est habe-
 re partes eiusdem ronis:

Queritur octavo. Vtru sunt

in quatuor species quantitatis habentes pos-
 sitionem in continuo: scz linea superficies cor-
 pus z locus. Et videtur qz no. qz positio est in
 habentium locum. sed linea z superficies no
 habent locum. qz soli corpori debetur loc^o et
 go zc. Secundo sic. Loci no est locus: qz al^s
 esset processus in infinitum. ergo locus no hz
 positionem in suis partibus. Tertio sic. Nu-
 merus habet ordinem z permanentia in suis
 partibus ergo z positionem. z per consequens
 non in quatuor sunt species in suis partibus
 positionem habentes. In oppositum e are^o.

Sciendum primo qz pro de-
 claratione terminorum z inferius dicendoru
 ponuntur quatuor dicta. Primum e. qz linea
 superficies z corpus dicuntur mensure intrin-
 sece: eo qz subiective sunt in eo quod mensu-
 rant. sed tempus z locus dicuntur mensure ex-
 trinsece: eo qz non sunt subiective in suis me-
 suratis. Secundum dictum. In linea tria pos-
 sunt signari puncta: scilz punctum initians: de
 quo dicitur qz fluxu suo ymaginario causar li-
 neam. Aliud est punctum terminans: z aliud
 est punctum initians z terminans simul. Ter-
 minans quidem respectu prime partis linee:
 z initians respectu partis posterioris. z ratio-
 ne huius habz copulare z unire partes linee
 ad invicem. Tertium dictum. In tres sunt
 dimensiones: scilz longitudo latitudo z pfm-
 ditas. qz in tres sunt linee possibiles se inter-
 secare orthogonaliter in puncto. i. ad angulos
 rectos. Quartum dictum. Ad habere posi-
 tionem in suis partibus tria requiruntur. Pri-
 mo qz pres sint in suo toto ita ordinate: qz pos-
 sit signari in quo loco sita est quelibet. Secun-
 do qz partes sint copulate ad aliquem termi-
 num comunem. z tertio qz habeat pmanetia.

Sciendum secundo. qz in hoc
 secundo puncto determinat areffortiles de pri-
 bus quantitatis continue. Et interdit noue con-
 clusiones. Quarum prima est. Linea superficies
 z corpus sunt species quantitatis continue. De
 linea patet. qz linea habet unum terminu^o co-
 munem ad quem parti^o eius copulantur scz

ad punctum. z eadem ratione patet de super-
 ficie qz sit quantitas continua: qz particule ei
 copulantur ad aliquem terminum comunem
 scilz ad lineam. Similiter etiam corpus habz
 unum terminum comunem scilz superficiem ad
 quem eius particule terminantur. ergo linea
 superficies z corpus sunt quantitates continue
 Secunda conclusio. Tempus z locus sunt qn-
 titates continue. De tempore patet. qz particu-
 le temporis copulantur ad aliquem terminum
 comunem scilz ad presens. Ideo est dicendum
 qz ista pars tertus i qua dicitur: Presens eni
 tempus copulatur ad preteritum z ad futurum
 est intelligenda convertendo passivum in activum
 ita qz sit sensus: presens tempus copulat pres-
 teritum z futurum. Sed qz locus sit quantitas
 continua patet. qz partes corporis copulantur
 ad aliquem terminum comunem: ergo z parti^o
 loci. nec consequentia. Nam partes loci con-
 tinent singulos pres corporis. sicut eni tot^o lo-
 cus continet totum corpus: ita partes loci con-
 tinent pres corporis. ergo partes loci termina-
 buntur ad eundem terminum comunem: ad
 quem copulabunt particule corporis. Ter-
 tia conclusio resumit secundam divisione pri-
 mam ut ipam declarat: et est hec: Quanti-
 tatis alia constat ex partibus habentibus po-
 sitionem in suo toto. Alia autem ex non habe-
 ntibus positionem. Quarta conclusio. Linea
 superficies corpus z locus habent positionem
 in suis partibus. De linea patet primo qz illud
 cuius partes habet ordinem in toto: z de quibz
 potest ostendi vbi quelibet sita est: z sunt co-
 pulate ad terminum comunem: z habet per-
 manentiam: habet positionem in suis partibz
 sed linea e huiusmodi ergo zc. Similiter pro-
 batur de superficie corpore z loco. Quinta
 conclusio. Numerus no hz positionem in suis
 partibus. qz illud non habet positionem in suis
 partibus cuius partes non habent situs: neqz
 copulantur ad aliquem terminum comunem
 sed numerus est huiusmodi. In numero cui
 non poterit quisqz perspicere tanqz particule
 eius positionem aliquam ad se invicem habe-
 ant: vt sint site alicubi: et alique particule ad se
 invicem connectantur. Sexta conclusio. Tem-
 pus non habet positionem in suis partibus.
 Probat. qz illud non hz positionem in suis
 partibus cuius partes non simul permanent.
 sed partes temporis sunt huiusmodi ergo zc.
 Septima conclusio remouet vnu dubiu. qz ex q
 pres igitis no hnt positionem: videretur alicui
 qz neqz habeant ordinem. Hoc dubiu remouet

nono an qd forma...
 abare...
 Motus...
 motu sub...

Octogonum...
 quatuor...
 ductio...
 p...
 q...

nono qd subdo...
 omio...
 Bu...
 p...
 q...

ab...
 q...
 q...
 q...
 q...
 q...

quia...
 quia...
 quia...

Nota in quantitate discreta non potest dari maximum sed minimum.
Et in quantitate continua potest dari maximum et non minimum

Predicamentorum

Aristotelis.

dicens. tu dices tempus magis habere quanda ordinem partium quam positionem: eo quod temporis aliud quod est prius: aliud vero posterius. Considera iter presumeri hinc ordinem: eo quod prius numerus unus quod duo: et duo quod tres. et ita presumeri habebunt quendam ordinem: positionem vero non multum percipies. Octava conclusio. Oratio non habet positionem in suis partibus: quia partes orationis non habent permanentiam: quia quod dictum est non potest amplius resumitur. nulla erit positio partium eius: cum non permaneat. Nonna conclusio. Concludit predicta divisionem declarata: et est hec. itaque quantitati. Alie constant ex partibus que in eis sunt ad se invicem positionem habentibus: Alie vero ex non habentibus positionem.

Sciendum tertio. quod circa hunc textum incidit tres difficultates. Prima utrum linea superficies et corpus possint inveniri in eodem subiecto. Et videtur quod non. quia si linea inest alicui subiecto: tunc sibi inest longitudo sine latitudine: et sic sibi non inheret superficies: et si superficies inheret alicui subiecto tunc eidem inheret longitudo et latitudo sine profunditate: et per prius non poterit sibi inherere corpus. Respondetur quod ista tria nunquam in re inveniuntur separata: licet formaliter et quantitative separentur. Ideo ad objectionem respondetur quod negationes ille non sunt negationes simpliciter: sed non valet obiectio. ut cum dicitur quod linea est longitudo sine latitudine si linea inveniatur in aliquo subiecto: non inveniatur latitudo in eodem: et verum est sic: quia in illo subiecto non inveniatur latitudo que sit ipsius linee. sed potest inveniri latitudo que est superficiei. sicut si superficies sit in aliquo subiecto: in eodem non inveniatur profunditas que sit ipsius superficiei: licet possit inveniri profunditas que sit ipsius corporis. Secunda difficultas utrum linea proposita ex punctis. Respondetur quod non. quia nullum continuum componitur ex indivisibilibus: ut habet 6^o philosophus. Dicit tamen quidam quod punctus potest dupliciter considerari. Uno modo potest ex suo fluxu ymaginario in longum causari lineam: et isto modo dicitur materia linee. Alio modo potest considerari ut terminus unius partis per modum finis. et alterius per modum principii: Ratione cuius sibi convenit copulare et unire presertim nec ad invicem: et sic punctus habet rationem forme respectu linee. Et sicut dicitur de linea quod ipsa potest esse in potentia ad fluxum continuum in latum dicitur esse primum materiale superficiei: Ipsa autem considerata in se et absolute. ut si ipsa est mensura rei secundum longum: dicitur esse species distincta a superfacie. Et sicut dicitur de superfacie in ordine ad corpus. Tertia difficultas. utrum linea habeat multitudine partium in actu vel in potentia sua. Respondetur per distinctionem: quod aliquid dicitur habere multa in actu dupliciter. Uno modo in actu subsistendi: et sic in linea non est multitudo partium actu. Alio modo in actu existendi: et sic ne dicitur multitudo partium in linea actu: imo infinite partes in actu.

titudine partium in actu vel in potentia sua. Respondetur per distinctionem: quod aliquid dicitur habere multa in actu dupliciter. Uno modo in actu subsistendi: et sic in linea non est multitudo partium actu. Alio modo in actu existendi: et sic ne dicitur multitudo partium in linea actu: imo infinite partes in actu.

Conclusio responsalis. tantum sunt quatuor species quantitates in suis partibus positionem habentes: ut patet in secundo notabili.

Dubitatur primo. utrum prout species enumeratas sint alique quantitates per accens. Pro cuius solutione est supponendum quod aristoteles in isto secundo puncto determinat de quantitatibus per accens. et intendit duas conclusiones. Prima tangit intentionem. et est hec. Quantitates quas dicimus sunt proprie quantitates. scilicet species quantitates continue et species quantitates discrete: et omnia alia ab istis si dicantur quantitates sunt per accidens. Secunda conclusio. Quaecumque dicuntur quantitates per accidens species enumeratis sunt quantitates per accens. Probat: quia quaecumque dicuntur quantitates solum per habitudines ad quantitates predictas talia dicuntur quantitates per accens: sed quaecumque alia a predictis quantitatibus si dicantur quantitates dicuntur solum quantitates denominatione a predictis quantitatibus. quod quaecumque dicuntur quantitates praeter illas dicuntur quantitates per accens. Hec patet exemplariter. quia albi dicitur multi eo quod superficies sit multa: et actio longa: eo quod tempus sit longum: motus multus: quia tempus mensuras ipsum est multum: et albi et actio sunt quantitates per accidens. Ratione sic probatur. quia illud cuius quantitas notificat per aliam quantitatem est quantitas per accidens: sed quantitas albedinis et actiois et aliorum similium cognoscuntur per aliam quantitatem ergo omnia illa sunt quantitates per accidens: et in habitudine solum ad alias quantitates. Ad idem patet: quia si quod assignet quantitas sit actio: tempore distinguitur dicendo ipsam esse annua. similiter assignans quantum sit albi: distinguitur. id est notificabit eius quantitatem per superficiem. quia quanta est superficies tamen albi vere dices. ideo concluditur quod solum ille quantitates que dicte sunt sunt quantitates per se: nil autem aliorum erit quantitas per se. Licet forte possit dici quantitas per accidens.

Dubitatur secundo. utrum tempus et locus sint mensura extrinseca. Ad idem respondetur per tres distinctiones. Quarum prima est: Quod est duplex. quidam est motus coelestis: cuius modi est motus primi mobilis: in ipso primo

Secundo
et in
actu

Quantitas per se
et non cognoscitur per aliam
et in actu
et in potentia
et in actu
et in potentia
et in actu
et in potentia
et in actu
et in potentia

autem

autem

Gal. formos

mobili realiter z subiective exis. Alio est mo-
 tus spalis: cuius moti sui motus particulari mobili
 generabili z corruptibili. Secunda distin-
 ctio duplex e tempus. Quoddam e tempus coe z
 generale: qd per reale inherencia puenit mo-
 tu pmi mobilis: z nulli alteri motu. Aliud est
 tempus spale: qd p reale inherencia puenit particu-
 laribus motibus mobiliu particulariu. Tertia
 distinctio: Locus pot capi du. Uno mo mate-
 rialiter seu fundametaliter: z sic e supfines co-
 caua corporis puenit. Alio mo capis forma-
 liter: z sic e respectu extrinsec adueniens: fun-
 datu insupfines pcaua corporis puenit: z ter-
 minatus ad supfines cohera corporis conteti:
 q qde respectu vocat locatio actiua vel locati-
 uitas. Lic ponunt 4^o dicta. Primum est.
 compando tempus coe ad motum coem: z tem-
 pus spale ad motu spale tempus est mesura i-
 trinseca. p^o qz (vt patuit) e realiter z subiectiue
 in motu que mesurat g. Scdm dictum com-
 pando tempus coe ad motus spales: tunc tempus est
 mesura extrinseca. Pater: qz no e in eo quod
 mesurat subiectiue. mensurat eni motus particu-
 lares: in quibus no e subiectiue: sed in motu
 coi. Tertiu dictu. Locus materialiter capis res-
 pectu corporis puenit e mesura intrinseca:
 z respectu puenit est mesura extrinseca. Prima
 ps patz. qz locus materialiter sumptus e supfines
 q subiectiue e in corpore puenit. g est eius
 mesura intrinseca. Secda ps patz. qz sepatur sub-
 iectiue a corpore puenit. g no est ei mesura in-
 trinseca: sed extrinseca. Quarta dictu. Locus
 formaliter sumptus nullus est mesura. p^o qz
 soli quantitati copent ro mesure. sed locus forma-
 liter captus no e quantitas: sed e respectu extrin-
 secus adueniens de genere vbi. g sibi no cope-
 tit mesurare.

Dubatur tertio. ex quo par-
 tes temporis nunq sunt fil: sed semp vna e p-
 terita z alia futura: quod tempus pot ee quanti-
 tas continua: Ad dubiu rñdes per duo dicta.
 Primum. Aliud requit ad exstia entiu perman-
 entium: z aliud ad exstia entiu successiuoz.
 qz ad exstia entiu permanentiu requit qz ocs
 partes fil actu existat: sed ad exstia entiu suc-
 cessiuoz sufficit qz pres sint copulate ad vnuz
 indiuisibile qd est pnuatiu partiu entis suc-
 cessiu. Scdm dictu. Licet instas no sit tem-
 pus nec ps ipis: tñ propter sui exstia dicit to-
 tum tempus existere: z generaliter vnuquodqz
 successiuu dicit existere si indiuisibile cotinu-
 atiuu partiu ei subsistat. Qd patz a fil. qz licet
 nasus bois no sit ho: tñ propter limitate nasi

totus ho dicit sumus: eo qz finitas no est nata
 couenire toti ho nisi per nasu. Silt qz exste-
 tia no est nata puenire enti successiuo: nisi per
 indiuisibile cotinuatiu partiu ei: io ppter
 exstia ipsius indiuisibilis: totu ens successiuu
 dicit existere. Et si qraf exqz continitas couenit
 motui sicut tempori: qre aristoteles no posuit
 motum inter spes qntitatis sicut tempus. Respon-
 det per vna distinctione qz motus pot tripli-
 citer pferari. Uno mo materialiter. f. p ipsa
 forma fluete. z sic e in eode genere cu tuo ter-
 mino adque. Secdo pot capi p respectu mobi-
 lis rasmutati ad moues rasmutatis: q quide
 respectus est extrinsec adueniens de genere
 passiois. Tertio capis motus pro fluxu forme: q
 no est nisi quedam successio partiu eius fm pri-
 z posterius. z sic isto mo puenit motui pnuati-
 uas alia formaliter a cotinuitate magnitudis
 z ipis. Quod patz: qz horu pncipia cotinuatiua
 sunt alia formaliter. Unde pncipiu pnuatiui mo-
 tus: qd est momentu vel mutatu esse: est aliud
 formaliter a pncipio pnuatiuo ipis: qd e in-
 stans: z est aliud a pncipio cotinuatiuo mag-
 nitudinis: qd est punctus. g cotinuitas motus e
 alia formaliter a cotinuitate ipis et magnitudi-
 dinis. Ex B ad dubiu dicit qz forte are 1^o motu
 comprehendit sub rpe. Quod videt inuere p il-
 lud qd dicit in textu: Actio enim dicit longa: eo
 qz tempus sit longu: z motus multus. Vel pot di-
 ci qz io are 1^o no enumerauit motum: qz for-
 san qntitas sua no distinguit a rpe: eo qz illa
 successio fm pri- z posterius in motu e tempus
 qz pri- z posterius in motu est tempus fm are-
 stoteles 4^o phicoz. Et hoc oia pbabiliter z bre-
 uiter sunt dicta: qz amplioz determinatio ma-
 gis spectat ad phm reale qz ad logicum.

Ad rationes ante oppositu
 Ad pma dicit qz positio pot capi dupliciter
 Uno mo p respectu priu permanentiu ad to-
 tu in q habent unione z copulatione: z sic posi-
 tio bñ couenit linee supfines z loco. Alio mo-
 do capis positio p ordine vel respectu partiu
 ad totum z ad locu: z sic tñ copozi conuenit.
 Ad scdam responderetur per ide. Ad tertiaz
 dicitur qz hoc no sufficit: sed cu hoc requiritur
 qz partes sint copulate ad aliquo terminu co-
 mune: non aut sic est de numero.

Queritur nono. Vtru quan-
 titas habeat contrarium. Et arguitur qz sic. qz
 omnis motus est de contrario in contrarium.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like "Secunda distinctio", "Locus pot capi", and "Primum est".

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including a small diagram and some text.

Predicamentorum

Arrestotilis. vno p se pto et p... Ratioibz expressis et expressis...

sed ad quantitatem est per se motus. g hz dicitur: In oppositum e aristoteles.

Sciendum primo qd pro de ratione qonis mote ponit talis distinctio. qn titas pot capi dupliciter. Uno mo p se et abso lute: vt abstrahit ab oi posteriori: puta a qlita te sensibili: et a motu: et per qns a substantia in qntu sensibilis e. et vt sic ptinet ad methaphisifi cu: et ad logicu put super ea fundat intentio logical. A etia ipsa vt sic hz dicitur. Na in qnti tate qntua no est minimu: nec in qntitate dif creta e maximu. Alio mo p sideratur p hce: in quanti p cernit substantia materialis: est termi nus corporis naturalis. et sic hz dicitur qz in vno qz pposito materiali ex materia et forma sb stantiali transmutabili e ponere maximu mediu et mimu hns latitudinis: im qua de vno ad al teru pot fieri motus q est pprie ad qntitates.

Sciendum secudo. qd in ista

scda pte determinat are de tribz proprie tatibz qntitatis. Et pmet tres pculas. In qz pma tagit tres pculas. quaz prima e: Ampu? qntitati nihil e dicitur. vt bicubito: tricubi: o: su p fici: vel alicui taliu nihil e dicitur. Scda pcul sio tangit vna instantia pta ista proprietate. qz magnu et paruu multuz et pauca adinuic e dicitur: et tu sunt qntitates. g qntitati aliqd est dicitur. Tertia pculio tagit solitione instā tie facte. et qz in pdicta instantia duo assume bant. s. qz magnu et paruu multuz et pauca es sent qntitates: et z qz essent p raria: iō predi cta instantiam soluit p duas pculiones pua les. Quaz prima e. qz predicta qnt no snt qn titates. probat are de duabus rōnibus. Quaz rō prima est. nihil qd no dicit p se sed in sola relatiōe ad aliud e qntitas. sed multuz et pau cu magnu et paruu sunt hmoi. g no sunt qnti tates. qz p rimo q ad p rima partem. qz si magnu et paruu dicerent p se et non relatiue nuqz mons diceret paru: sed semp mons di ceret magu. et miliu paruu. sed B est falsum qz mons dicit paru respectu alteri? montis: et miliu dicit magu respectu alteri? mili? sui generis. Scda pba minor q ad scdas partē. qz nisi multu et pauca dicerent in relatiōe ad aliud: nuqz dicerem hoies esse multos in do mo et paucos in theatro: vel plures in vico et paucos in ciuitate: cu multop lures sint in ciui tate qz in vico. sed B est falsu. g etia no dicunt p se: sed in relatiōe ad aliud. Scda rō bicubi ci et tricubi ci et vni qd qz taliu significat qnti tate: magnu ho et paruu no significat qntitate sed magis ad aliqd. g magnu et paruu multu

et pauca no sunt quantitates: sed sunt ad aliqd. Scda conclusio p rialis magnu et paruu multum et pauca no sunt qntia. pbat duabz rōnibus. Pri ma e ista. Nil qd no dicit per se: sed i relatiōe ad aliud hz dicitur. sed multu et pauca magnu et paruu sunt hmoi. g no habet contrariu. Scda rō (que dicit ad duo in ducientia) e hec. qz si magnu et paruu sunt contraria ptingit ides sil recipere qntia: et etia ides sibi qd e dicitur. P ria ps autis probat: qz ides est sil magnum et paruu g si magnum et paruu sunt qntia ides sil recipiet co traria. Anis p r. qz ides comparum ad aliqd est paruu: et illud ides comparum ad aliud e mag nu. g ptingit ides sil et in eode tpe esse magnum et paruu. S alitas ostis p r. qz i substantia vna et eade numero videat suscipe qntia: hoc m no est sil et in eode tēpore. qz nullus ho sil est sa nus et eger nec albu et niger. g videt q nihil aliud simul suscipiat qntia. Anis q ad scdam p rē patet: qz magnu et paruu sunt qntia. sed ides simul est magnum et paruu ergo idem erit si biuphi contrariu.

Sciendum tertio. qd circa huc textum mouet arrestotiles quanda dubitatio ne. vtz scilz locus sursum et locus deorsum ad inuicem contrariatur. Et probat qz sic qz phi losophi ponunt sursum et deorsum ei quod est deorsum: sed sursum et deorsum sunt differē tie loci. ergo locus habet contrarium: loc? au tem est quantitas. ergo quantitas habet con trarium. Hanc obiectionem no soluit arrestoti les. Potest tñ ad instantia responderi per di stinctionem. qz locus potest dupliciter cōside rari. Uno mo materialiter pro superficte cor poris continētis: et sic est quantitas nec habet contrarium. Alio modo capitur locus forma liter pro superficte corporis continētis cui in est virtus conseruatiua locati: et sic locus sur sum et locus deorsum ratione diuersaru virtu tum in ipsis cōsentantur contrariant.

Conclusio responsalis. quan titati nihil est contrarium. Nec conclusio patz satis per declarationem facta in notabilibus.

Dubatur primo vtru quan titas suscipiat magis et minus. Et videt qz sic. qz vna quantitas est maior alia. ergo zc. Pro responsione supponendum est qz aristoteles in hac scda particula ponit secundā proprie tatem quantitatis que est hec. qz quantitas no suscipit magis et min. vt bicubicum no e alio magis bicubici: nec etia ternari? vel gnari? sus cip magis et mi. sil r rta vel gnqz si dñ: ma

vno p se pto et p... Ratioibz expressis et expressis... vno p se pto et p... Ratioibz expressis et expressis...

Locus... dicitur...

magis et minus... dicitur...

finitas no est nec... vtru quant... dicitur...

*Secundum philosophum... quod non potest... dicitur quia...
 primo ut dicitur... causa formalis...
 dicitur quia...*

Liber

gis vel min⁹: nec temp⁹ alio rpe magis vel mi-
 nus. q̄ q̄ntitas nō suscipit magis z min⁹. Lon-
 sequēter in tertia p̄cula ponit 3^{am} pp̄rietatē
 dicens. Propriū autē maxie q̄ntitatis ē fm eā
 eōle vel ineq̄le dici. q̄d pars inductiue. qz cor-
 pus equale z ineq̄le dicitur: z nūer⁹ equalis z ineq̄-
 q̄lis: sicut z temp⁹ equale z ineq̄le dicitur: z sic
 de alijs sp̄ibus q̄ntitatis. z qz i nullo alio iue-
 nit q̄ in q̄ntitate: vt affectio. i. dispositio nō di-
 citur equālis vel ineq̄lis: sed sicut: similiter album
 nō dicitur multū eōle vel ineq̄le: sed sicut. q̄ p̄-
 p̄riū ē quantitātē equale z ineq̄le dicitur. Et ad-
 rōne r̄fides qz q̄ntitas b̄n suscipit maius z mi-
 nus: sed nō magis z minus.

Dubitatur secundo. quō dif-
 ferūt z ueniūt magis z min⁹ z mai⁹ z min⁹.
 R̄fides qz dupl̄r cōueniūt. P̄rio qz vtrobiz
 est q̄dā compatio. Sc̄do qz vtrobiz ē compa-
 tio disquipantē: q̄ orit̄ ex disquipantia z dif-
 formitate terminōz. Sed differūt q̄nq̄ modis:
 p̄mo qz mai⁹ z minus impōtāt compatiōnē
 vnius ad vniū precise in se z sine tertio: Sed
 magis z minus impōtāt compatiōnē vnius ad
 vniū nō precise sed in compatiōne alicui⁹ ter-
 tiij q̄d participat: vtp̄uta alicuius forme: Sc̄do
 differūt. qz magis z minus sūt aduerbia: z iō
 distinguūt sicut modi. z p̄m nō formas s; mo-
 dū forme. Sed mai⁹ z minus sūt noia. iō acci-
 piunt nō modaliter sed notialiter: z significāt
 formas: nō autē modū forme. Tertio differūt.
 qz magis z min⁹ nō dicunt de forma p̄cipa-
 ta: sed de ipsijs p̄cipantibus. sed mai⁹ z minus
 sumunt̄ penes int̄sionē forme: sed maius et
 minus penes ext̄sionē subiecti. Quinto disse-
 rūt. qz magis semp̄ presupponit in forma ma-
 ius: z nō ecōuerso.

Dubitatur tertio. Vtrū ma-
 gnū z parū multuz z paucum sint q̄ntitates.
 Pro cui⁹ solutiōe ponunt̄ tres distinctiones.
 P̄ria est: Multitudo z magnitudo p̄nt̄ dupli-
 citer capi. Vno mō p̄ fundamentis excessus: et
 sic sunt q̄ntitates. Alio mō pro ipsijs excessib⁹
 z sic sunt relatiōes. Sc̄da distinctio. Magnū
 z multū p̄nt̄ capi duplicif. Vno mō vt sūt de-
 ntia magnitudinis z multitudinis p̄ mō: et sic
 sunt q̄ntitates. qz magnū idem est q̄d q̄ntitas.
 magna: z multuz idē ē q̄d q̄ntitas multa. Alio
 mō p̄nt̄ capi vt sunt dentia mag^{nū} z multū
 vis sc̄do mō: z sic sūt reltia. Tercia distinctio.
 magnū z parū p̄nt̄ ad huc capi du⁹. Vno ° pro
 denotatis: z sic oia corpora siue substantie siue
 acc̄tia p̄nt̄ dici magna vel parua multa vel pau-

Secundum philosophum...

Vna est... dicitur quia...

ab... ab... ab...

magis... alio...

magis... alio...

magis... alio...

ca. Alio mō pro significatis. s. pro multitudine
 z magnitudine: z sic p̄nt̄ dici vel q̄ntitates vel
 relatiōes. Rationes autē oppositum soluntur
 ex dictis.

Queritur decimo Vtrum est
 se ad sit propri⁹ modus cēndi: p̄ctiū⁹ essen-
 tialiter entis ad tertiuū p̄dicamētū. q̄d dicit ad
 aliqd: super q̄ fundat̄ modus p̄dicad̄. hui⁹
 p̄dicamētū Arguitur p̄ qz esse ad non sit mod⁹
 essendi hui⁹ p̄dicamētū: qz esse in nulli⁹ p̄dica-
 mētū est p̄p̄rius mod⁹. sed ē aliq̄ alia res cui⁹
 ius eē in ē modus q̄ a sit. esse ad nulli⁹ p̄dica-
 mētū erit modus s; ē aliq̄ alia res cui cōuenit
 talis modus. Sc̄do sic arguit. qz ille mod⁹ nō
 p̄bat ens cēntialiter. qz p̄ceptus absolut⁹ non
 p̄t̄ includi in p̄ceptu respectiuo. sed p̄ceptus
 entis ē absolutus q̄ nō includit̄ in p̄ceptu re-
 lationis: z p̄ p̄nt̄ nō p̄trahit̄ essentialiter ad B
 p̄dicamētū. Admō p̄t̄. qz ens p̄t̄ cōcipi nul-
 lo alio intellectu q̄ cōceptus ei⁹ est absolutus
 Tertio arguit ad idē. Rō formalis relationis
 est ad aliud: sed rō formalis entis non est ad
 aliud: q̄ rō formalis relatiōis nō includit̄ ens.
 Quarto sic. qz iste modus esse ad nō cōstituat
 B p̄dicamētū ad aliqd. qz qua rōne cōcurr̄t il-
 le modus q̄ est eē ad. ad p̄nt̄itutiōe istius p̄di-
 camētū: eadē rōne videt̄ cōcurrere ille modus
 q̄ est esse in: sed ex his duob⁹ modis. s. esse in
 z eē ad nō videtur posse p̄nt̄itui vna tertia q̄nti-
 tas p̄dicamētalis. Lū p̄ qz isti duo modi videt̄
 eē oīno diuersaz rōnū: z nō respicere se in ra-
 tione potētē z actus. Lū sc̄do. qz tūc tale p̄di-
 camētū nō eēt simplex: ex q̄ cōponeret̄ ex il-
 lis duobus modis: q̄ sunt esse in z esse ad. In
 oppositi arguitur. qz esse ad includitur in rōe
 formalis relatiōis z nō tanq̄ cōius z p̄hibibile:
 q̄ includitur tanq̄ modus p̄ctiuus cōiois q̄d
 est ens.

Sciendum primo qz pro de-
 claratiōe terminōz ponunt̄ due difficultates
 P̄ria ē quid ē esse in: z qd est esse ad. Di-
 citur p̄ qz eē in tantū valet sicut inherētia ap̄ti-
 tudinalis. z est quidaz respect⁹ fundamētalis
 fundatus in natura cuiuslibet nouē p̄dicamē-
 toz acc̄taliū: z terminat⁹ ad subiectū: q̄ quidē
 respectus y demp̄t̄ificatur realiter cum funda-
 mento: Et inde est qz non potest constituere p̄-
 dicamentum distinctum a suo fundamento.
 Sc̄do dicit qz eē ad: ē quidaz respectus actualis
 z formalis inter duo extrema: a quib⁹ realiter
 distinguitur: secluso quocunq̄ actu intellect⁹.
 Sc̄da difficultas. Quid significat B nōmē ad

aliquid. Ad quam videtur per tria dicta. Quorum pri-
mu est quovindam dicentium quod B nomen ad ali-
quid quemeritissime significat naturam huius predicam-
enti sui quod est genus in ab alijs distinctus. Cuius
ratione assignantur quod totum esse et tota natura illius
predicamenti est ad aliud: que quidem habitudo
conuenienter significat per B nomen ad aliqd.
Secundum dictum est aliorum dicentium quod B nomen re-
latio habet naturam illius predicamenti et non hoc no-
men ad aliqd nec hoc nomen relatiuum. Cuius ratio-
nem assignant. quod genus dicitur predicari per se et
essentiallyter de speciebus et omnibus per se conten-
tis in illo genere. sed B nomen relatio est huius
modi: non autem hoc nomen relatiuum vel ad ali-
quid quod est B: patet. quod per se contenta in isto pre-
dicamento sunt abstracta cuiusmodi sunt princi-
palia et similitudo: sed de illis predicat essentialiter
per se hoc nomen relatiu non B nomen rela-
tiuum vel ad aliquid. Quod autem concreta non
sunt huiusmodi relatiua: vel ea que sunt ad ali-
quid in concreto non contineant per se in isto pre-
dicamento tanquam species vel per se inferiora pro-
batur dupliciter. primo ratione ostensiu. quod illud
quod est aggregatum ex rebus diuersorum predica-
mentorum non est per se in aliquo vno genere. sed
illud quod significat per terminum concretum acci-
dentialem est aggregatum ex rebus diuersorum ge-
nerum quod non est per se in aliquo vno predicamento. et
per primum illud quod significatur per ista nomina con-
creta pater filius et similia non est per se in aliquo
vno genere. Alio patet. quod illud quod est per se in ge-
nere dicitur per se esse ens et per se vniuersum me-
thodice. Sed aggregatum ex diuersis generibus
non est per se vniuersum nec per se ens. quod est thopicorum
dicitur quod album non est in genere propter suum du-
plex significare. Secundo probatur sic. Dispositio propositio
negatiua est vera in quod species vniuersi generis
remouet a specie alterius generis per posteriorum. quod
si pater et filius et huiusmodi concreta essent per se in
istis predicamento sequeretur quod quilibet talis propositio
esset vera: nullus homo est pater: nullus homo
est filius. nullus homo est filius: et similes. tener parua.
quod in quilibet tali negatiua species predicamenti rela-
tionis de specie predicamenti substantie. Tertium
dictum. hoc nomen ad aliqd potest dupliciter consi-
derari. Vno modo videlicet hoc propositio ad denotat habi-
tudinem termini ad terminum ad quem. sicut princi-
palia habitudine primum ad filium tanquam ad termi-
num. et hoc modo ad aliqd et B nomen relatiuum sunt
nomina synonyma: et neutrum est genus in. Alio modo
considerat hoc nomen ad aliqd: videlicet hoc propositio ad
denotat vel per se habitudine vie ad terminum. Ex-
emplum sicut princi-
palis terminus ad terminum: et tanquam vie ad termi-

et tunc B nomen ad aliqd est synonimum cum B nomine
relatio. Itaque sicut relatio predicat per se de speciebus
illius propositio: et est genus in: sic etiam B nomen ad aliqd.
Sciendum secundo. quod in hoc
4o capitulo determinat Aristoteles de 3o predica-
mento quod est relatio siue ad aliqd. Et continet
duas partes. In prima determinat de relatis secundum
opinionem platonis et aliorum antiquorum. et ista
continet duas particulas. In prima determinat de
relatione secundum suum esse essentialiter. et intendit tres
conclusiones. In quibus prima tangit dictionem relati-
uorum. et est hec. Ad aliqd vobis talia dicuntur quicquid
hoc ipsum quod sunt. id est secundum suum esse quod habent:
dicunt aliorum. id est referunt ad alia sub habitudi-
ne generalis casus: vel dicunt quolibet aliter ad alia
id est sub quocunque alia habitudine a habitudine
generalis. puta sub habitudine acti vel ablati. Se-
cunda conclusio (quod est binominis) tangit declaratores
dionis predicte per viros quosque membris eius. Prima
per concussiones est hec. Relatiua secundum suum esse re-
feruntur ad aliud sub habitudine generalis casus.
Probat inductiue. primo in relatiuis secundum esse.
quod maior hoc ipsum quod est dicitur alteri. id est referit
ad aliud sub habitudine generalis casus. quod dicitur maior ali-
cuius maior: et dupliciter ipsum quod est dicitur alteri: quod dicitur
dupliciter alicuius dupliciter: et scilicet quocunque alia relatiua secundum
esse sunt binominis. Secundo declarat idem in relatis secundum di-
citur: quod huiusmodi affectus: disciplina: et positio: sunt etiam
ad aliqd: et secundum suum esse dicitur aliorum: nec dicitur aliter
ad aliud. id est non referuntur sub alia habitudine quam generalis. videlicet huiusmodi
dicitur alicuius huiusmodi: et positio dicitur alicuius positio: et de
alijs. Secunda pars conclusio est ista. Aliqua relatiua dicitur: quod
quolibet aliter ad aliud. Patet. quod magis est ad aliqd:
et magis referit ad aliud sub huiusmodi acti et non generalis. videlicet
magis dicitur ad primum magnum: et etiam sic est dicitur alicuius
sic est. Tercia pars remouet vnam dubitationem.
quod dicitur Aristoteles de ista 4o acubitur huiusmodi: scilicet:
et scilicet: sunt positiones: et positio est ad aliqd: id est
ista 4o sunt ad aliqd. quod possunt aliqui dubitare
videlicet ista concreta iace: sedere: vel stare: sunt etiam
positio: et per primum ad aliqd. Respondet Aristoteles de hoc
concreta non sunt positio: sed sunt quedam dicitur dicta a
positionibus.

Sciendum tertio quod circa hunc
textum oritur vna difficultas. videlicet genus in huiusmodi re-
ferat ad aliud sub huiusmodi alicuius obligat: et sic
per se referendi sunt. Et Aristoteles per se per se patet. quod si generalis
huiusmodi per se referat ad aliud: tunc (cum relatiua sint simi-
litas) quod ratio ipsum genus in quod referit erit generalis in:
eadem ratione et terminus ad quem referit erit generalis in:
et per primum in isto per se erunt duo genera in. prima est. quod
ex quo vniuersum relatiuum non est per se nec quod conueniens alio: non est magis
totum ratione quod vniuersum relatiuum est genus in quam aliud.

Secunda conclusio
Relatiua secundum suum esse
referuntur ad aliud sub habitudine
generalis casus.

Tercia pars

pro multitudine
vel quatuor vel
potissimum solentur
Verum est
propter effectum
mensuram dicitur ad
us predicat huius
ad non sit motus
in nullum point
aliquid alia res
ad nullum point
res cuius content
est in illo modo non
absoluta non
modo. sed prout
ad in prout no
essentialiter ad B
non potest accipi
est absolute
malis relationis
omnis non est ad
non includit ens
ad non constituitur
ne cocurrat il-
lus illius part
ille modus
dis. esse in
ma vna qui
modi videtur
scire se in ra
quod tale pot
conferret et in
in et esse ad. In
includitur in re
ocius et videtur:
muis collectis quod
pro de
de difficultate
quod est esse ad. Di
ut inheretia app
et fundamentalis
et noue predicam
i. fabricat quod
caliter cum fund
otent constituitur
suo fundamentum
respectus actualis
ma quod reat
acti intellect
gnitum B noue ad

Secundo arguitur contra secundam partem, quia si genus generalissimum huius predicamenti sit principium referendi: sequitur ut prius quod erunt duo genera in illo predicamento, consequentia tenet, quod si genus generalissimum sit principium referendi aliquid extrema sunt illa extrema b et c. Tunc arguitur sic. Aliqua est relatio ipsius b ad c: et est alia relatio mutua ipsius c ad b: sed illa extrema sunt eadem communita et eadem prima quod ille due relationes quod illa extrema referuntur mutuo: erunt eadem prius et per consequens erunt duo genera generalissima. Ad difficultatem respondetur quod genus generalissimum huius predicamenti quod est relatio non referatur: sed principium referendi in. Ad rationes contra factam: dicitur quod hoc com generalissimum relatio est principium referendi: non diversa extrema ad invicem: sed idem ad se ipsum: puta hoc commune relatum ad se ipsum. nam dicimus relatum relati relatiui. et ideo sicut extrema illius relationis sunt eadem: ita et ille relationes mutue sunt eadem omnino. Et si arguatur, quia relatio in genere generalissimo sumpta debet esse realis: sicut et quodlibet predicamentum est reale. sed relatio eiusdem ad se ipsum non est realis ergo relatio in genere generalissimo sumpta non est principium referendi idem ad se ipsum. Respondetur quod licet relatio una in numero quod est principium referendi eiusdem in numero ad se ipsum sit rationis et non realis: tamen relatio una in specie vel in genere: quod est principium referendi eiusdem in specie vel in genere ad se ipsum bene est realis: sicut est in opposito. Et si ulterius dicatur Inter quosque duo relata est habitudo aliqua una in numero: dicitur quod unum numero potest dupliciter capi. Uno modo ut distinguitur contra unum specie vel genere: et sic negatur consequentia. Alio modo capitur unum numero pro omni eo quod cum alio potest constituere binarium. et sic conceditur antecedentes consequens.

Conclusio responsalis: esse.
ad eum modum conationalis: contractivum conationaliter entis ad relationem: super quo modo fundatur modus predicandi istius predicamenti. Conclusio propria et secunda parte patet per argumentum factum in oppositum: pro ultima parte patet quod relatio denotat substantiam in eo quod est ad aliud se habere sed ille modus denotandi fundatur super isto modo essendi qui est esse ad. relinquatur ergo conclusio vera.

Dubatur primo Utrum relatio sit realiter distincta a suo fundamento. Et arguitur quod non. quia si sic sequeretur quod quandoque erit similitudo: et non erit quod sit super qua fundatur.

consequentia tenet, quia omnem rem ab alia distinctam realiter: potest deus facere sine illa re: quod si similitudo realiter distinguatur a qualitate: poterit deus facere similitudinem sine qualitate. 2^o quia si sic sequeretur quod ignis existens prius et ibi calefaciens aliquid calefactibile: necessario calefaceret aliud calefactibile: necessario alio loco quod distantia a primo. consequentia tenet, quia calefactio prius aliquid calefactibile fiet noua similitudo in calido existente: si calefaciens non agit nisi calefaciendo. si ignis existens prius calefaciat aliquid calefactibile: et tamen spatium quod est a parisiis versus ad romam: eo quod agens naturale prius agit in propinquum quam in distans. Tertio sic, quia si sic sequeretur quod sortes posset esse pater platonis quem nunquam genuit. et quod sortes non esset pater ciceronis quem tamen genuit. Primum inconueniens probatur, quod quocumque res existit in parte platonis potest deus omnino eadem causare in sorte: sed paternitas est quedam res qua pater platonis dicitur formaliter pater ipsius platonis distincta etiam realiter a parte quod illa eadem paternitas potest deus de nouo creare in sorte: et sic sortes erit pater platonis quem tamen nunquam genuit. Secundum inconueniens probatur quia si paternitas sortis sit realiter distincta a sorte et a cicrone filio suo: poterit deus realiter destruere illam paternitatem: remanentibus sorte et cicrone: et tunc sortes non erit pater ciceronis quem tamen genuit. In oppositum arguitur, quia impossibile est eandem formam simul et semel intendi et remitti. sed relatio intenditur quando suum fundamentum remittitur: et eodem modo quando fundamentum intenditur relatio remittitur ergo relatio et suum fundamentum non sunt una forma realiter. 2^o patet, quia intendi et remitti sunt motus contrarii. modo impossibile est simul idem moueri motibus contrariis: 3^o probatur quod supposito quod sortes sit magis albus quam plato: si remittatur albedo sortis sortes fiet magis similis platonis. Si vero albedo sortis intendatur tunc fiet minus similis platonis: eo quod continuo albedo sortis recedit a gradu albedinis platonis. Secundo sic, nulla eadem res limitata potest continere formaliter opposita: sicut perfectam ydemnitatem eadem sibi. sed in eodem fundamento successive fundantur opposite relationes formaliter. ergo qua ratione contineret unam per ydemnitatem: pari ratione contineret et aliam relationem. Tertio sic frivolum videtur esse: personas in diuinitatibus formaliter existentibus rationis: cum sint realiter distincte: si persone diuine formaliter constituentur ex re

Predicamentoz.

Aristotelis.

lationibus ergo relatio erit ens reale. Propter istas rationes et alias confimiles responderetur ad dubium. Et ad rationes in oppositum. Ad primam dicitur quod omnem rem potest distincta realiter ab alia potest deus separare. sed non potest ratiore propter essentialium ordinem et dependentiam quam habet posterius ad priora. modo relatio posterior est essentialis suo fundamento. Sed dicitur quod licet deus non possit facere similitudinem sine qualitate: posset tamen facere duo alba sine similitudine. Ad hoc dicitur quod potest facere duo alba sine similitudine actuali et realiter distincta: tamen illa alba adhuc essent similia similitudine fundamentali. Uel dicitur quod positis fundamentis et terminis de necessitate surgit relatio intrinseca adueniens. Ideo positis duobus albis necessario surgit similitudo. non necessitate dependentie potius ad posterius: sed necessitate naturalis coexistente: eo modo quod dicitur de remota causa totali in esse naturaliter agente et in actu ponit effectus. Ad secundam dicitur quod calefactio pisi aliquid calefactibile sit nova relatio in calido existente pisius. non tamen oportet quod in eo genere nova caliditas. Et cum dicitur quod calefactio non agit. nisi calefactio verum est actio naturali sed actio metaphisica potest producere novam relationem in quolibet distanti. quia agens metaphisicum abstrahit a situ. Et si gratatur utrum illud distans in quo agens remota causat relationem mutetur. dicitur quod non quia secundum intentionem philosophi quod philosophum videtur esse proprium relati quod accipit in aliquo per sola mutatio alterius. vel potest dici sicut dicitur simpliciter super predicamentis quod aliquid dum mutatur scilicet in se alio modo ad aliud. adueniente autem relatione subiecti mutatur ad alio licet non ad se. Ad tertiam satis patet quod propter naturalem coexistentiam et etiam coexistentiam extremorum ad relationem non potest relatio destrui remanentibus extremis. nisi potest aliquid relatio super aliquo fundamento fundata in ordine ad aliquid terminum communem reperiri in alio fundamento. eadem quod numero: licet forsan in specie vel in genere posset

Dubitat secundum utrum omnis relatio sit in predicamento relationis. Pro cuius solutione ponuntur octo distinctiones et unum dictum. Prima distinctio. quod duplicia sunt relata. quodam sunt relata secundum dici. Alia sunt secundum esse. Relata secundum dici sunt illa que de suo principali significato non importat relationem: sed de ignotato. Sed relata secundum esse sunt que de suo principali significato importat relationem. Secunda distinctio. Duplex est relatio. quedam est relatio rati-

onis: que scilicet dependet ab intellectu in esse et conservari: et est in anima subiecte: cuiusmodi sunt secundum intentiones. Alia est relatio realis: que scilicet potest existere secluso quocumque actu intellectus: Tertia distinctio: Relationum realium quedam sunt reales in altero extremo tantum et sunt ille quorum alterum extremum dependet ab altero: sed non econtra. ut relatio scilicet ad sciibile: vel creature ad creatorem. Alie sunt reales in utroque extremo: quorum scilicet extrema dependent a se mutuo. ut relatio patris ad filium. Quarta distinctio. Quedam sunt relationes disegparantie quorum scilicet extrema sunt alteri et alteri rationis. ut paternitas et filianio. Alie sunt relationes egparantie: quorum extrema sunt eiusdem rationis ut similitudo et quantitas. Quinta distinctio. Quedam sunt relationes suppositiois que sunt principales sic dominium. Alie sunt relationes suppositiois que sunt inferiores ut fuit. Sexta distinctio: duplex sunt relationes. Quedam sunt aptitudinales vel fundamentales: que scilicet requirunt terminum solum in aptitudine: et predicantur de suis fundamentis per se in secundo modo dicendi per se: nec etiam distinguuntur predicamentis realiter aut realiter ab ipsis fundamentis. sicut assimilabilitas: licet enim non esset nisi unum album: adhuc esset ipsum assimilabile alicui alteri albo possibile esse. Alie sunt relationes actualiales. que requirunt fundamentum et terminum actualiter existere. cuiusmodi est similitudo: nam si solum esset album: licet ipsum esset assimilabile non tamen esset simile. et talis relatio predicatur contingenter et per accidens de suo fundamento: a quo etiam distinguuntur realiter. Septima distinctio. Relatio actualis est duplex. Quedam est intrinseca adueniens: que inmediate coarsurgit necessario positis extremis. Et dicitur intrinseca aduenire: eo quod consequuntur naturam fundamenti et termini. Alie sunt relationes extrinsecas aduenientes: que scilicet non consequuntur inmediate positis fundamento et termino: ut posita potentia activa ignis: et potentia passiva stuppe: ignis non agit in stupam nisi prius fiat approximatio eorundem ad invicem. Octava distinctio. Relationum intrinsecas aduenientium quedam distinguuntur realiter a suo fundamento. sicut paternitas similitudo. quedam vero non. sicut creatio et de talibus datur talis regula scolastica. Omnis relatio cuius fundamento repugnat esse sine termino est eadem realiter cum fundamento: licet non formaliter. Dicitur est istud. ad hoc quod relatio sit in predicamento relationis quatuor condiciones requiruntur. Primo quod talis

Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia

*Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia
Relatio ad alia*

relatio fm esse: Et per hoc excluduntur rela-
tiua fm dici. 2^o q fit realis: et per hoc exclu-
duntur scde intendes. Tertio q fit actualis:
et per hoc excluduntur relationes fundamenta-
les et aptitudinales q sunt eiusde pdicamenti
cu suis fundamentis: Quarto q fit intrinsecus
adueniens: et per hoc excluduntur sex vltima
pdicamenta q sunt qdam respectus extrinse-
cus aduenientes.

Dubitatut tertio. Vtrū om-
nis relatio contineat formaliter sub aliquo p-
dicamento. Ad dubiu respondet per duas disti-
ctioes et vnum dictu. Prima distinctio: Ad
relatione reale et actuali intrinsec^o aduenie-
tem quor coditiones requiritur. Prima condi-
tio q extrema sint realia: sic q in ratione fun-
dandi vel terminandi non dependat ab intel-
lectu. Secunda conditio est q sint realit distincta
Tertia conditio e q oriat ex natura extremoz
et non surgat in esse per actu coparatiui in-
tellectus. Quarta conditio q inf extrema sit ha-
bitudo mutua: ita q habeant adinuicē mu-
tuam dependētiā. Secunda distinctio. qdā
sunt relationes q fundant sup re alicui^o pdi-
camenti: et isti dicuntur pdicamentales. Alie
sunt relationes q non fundant sup re alicuius
pdicamenti. et isti dicuntur relationes transcēdētes
Quar sunt quor genera. Primum genus est
relatiōum q conueniūt eni in quantum ens
vt scilicet abstrahit a pdicamentis et eoz passio-
nibus: et huiusmodi sunt habitudines ordinis
et distinctioes q sunt inter ens et passiones ei^o
q quide; passiones sunt. vnum: veruz: bonū:
aliqd: et res. Secundū gen^o est r:latiōū yde-
nitatis et diuersitatis. idem enim et diuersuz
diuidunt ens. Tertiu genus sicut superius z
inferius: gen^o et species. et cōsimiles: q sunt
relationes ratiois cuiuslibet generi puenientes. s;
si qratat. Utruz relatio supioris et inferioris:
generis et spci sit realis. Respondet q tales
pnt duplicif piderari. Uno modo formaliter
vt scilicet sunt respect^o derelicti in obiecto per
actum copariuum intellect^o. et sic sūt respect^o
rationis. Alio modo pnt capi fundamētaliter
scilicet pzo aptitudibus super qbus intellect^o
fundat istos respectus rationis: et sic sunt re-
spectus reales transcēdētes: de qbus in p-
posito est sermo. Quartum genus est relatiō-
num q sunt in deo: cuiusmodi sunt relationes
originis: et etiā relationes cōmunes. et de om-
nibus his relationibus transcēdētibz datur
a quibusdam talis regula. Omnis relatio q
non est realiter distincta a suo fundamēto: est
ex se transcēdēns: quia omnis relatio q est

directe in genere ratiōis vel in aliquo alio
rum sex pdicamentozum vltiorum est accidēs
realiter distinctum a suo fundamēto. Rela-
tio autem q ē eadem cum suo fundamēto nō
est accidēs sibi. ergo talis relatio nō erit pdi-
camentalis. quare relinquit q erit transcēdēs
posset tamen forsan dici q huiusmodi relati-
ones transcēdētes quiritatiue sunt de gene-
re relationis: licet denominatiue reperiantur
in quolibet genere. Dictum est illud. Omnis
relatio realis et actualis non transcēdēns ē
aut in illo pdicamento aut in aliquo sex vl-
timoz pdicamentozum. quia omnis talis vel
est intrinsecus adueniens et sic est de genere
relationis. vt est extrinsec^o adueniens et repo-
nitur in aliquo vltimorum sex pdicamentozum.

Ad rationes ante opposituz
Ad primam dicitur q non est simile de eē in z
de eē ad. quia eē in est quidam respectus ap-
titudinalis vel fundamentalis non distinctus
a suo fundamēto: Ideo non facit aliqd spe-
ciale genus pdicamentale vt patuit in vltimo
dubio. sed eē ad est qdā respect^o formalis ac-
tualis: distinctus realiter a suo fundamēto.
et licet relationi conueniat eē in et eē ad: non
tamen eodem modo: quia eē ad est de forma-
li et quiritatiue ratione eius. sed eē in conse-
quitur eam per modum cuiusdā proprietatis
et ideo relatio quiritatiue nō pponitur ex eē in
et eē ad. quia eē in nullius absoluti aut re-
spectiui conceptu formali ponitur. Ad secū-
dam dicitur. q conceptus entis nec est abso-
lutus nec respectiui: sed abstrahit ab vtroq;
sicut diuisum a suo conceptu formali abstra-
bit a suis diuidētibz et cu; pbatur q ens
potest intelligi nullo alio conceptu: Dicit q
illud non solum conuenit absoluto qd ex op-
posito diuiditur contra respectum. sed etiam
compent in differenti siue eni cōmuni diuiso
qd fm suam rationem formalem nec est ad se
nec ad aliud. Ad tertiaz dicitur q sicut hō
ex sua ratione spetiuioca est homo formaliter
et non per alia pzoia contenta in sua quiritate:
sic relatio per suam rationē spetiuiocam est
ad aliud: licet non omnia sua pzoia intrinseca
sint formalit ad aliud. Et si obiciatur q relatio
non dicit p se vnum cōceptuz: qz cōpositū ex
absoluto respectiui non est p se vnu. Rōdet
q ex potētia eēnali et actu pzoio fit p se vnuz
modo ens qd includit quiritatiue in relatione
sicut et in alijs generibus: dicit entitatē potē-
tionalem respectu ratiōis cōrabentis et de
terminātis ipsum ens ad certū genus: Ideo
ex ente et pzoia ratione ratiōis bene fit vn^o

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including a large tree diagram and various annotations.

Predicamentoz.

Aristotilis.

per se conceptus relationis. Ad quartam pa-
tuit ex prima solutione. qz relatio quantitatis non
componitur ex eadem in et eadem ad. sed eadem ad est de
conceptu formali relationis: et esse in eadem quod pas-
sio superaddita quantitati.)

Queritur Undecimo Vtrū
omnia relata dicantur ad ueritatem. Et ar-
guitur non. quia dici ad conuersionem est esse simul
natura. sed non omnia relata sunt simul na-
tura. et non omnia dicuntur ad ueritatem. Sicut
propter duobus rationibus aristotiles: prima quia
scibile et scia sunt relata: et tamen non sunt sim-
il natura. et non omnia relata sunt sim-
il natura. minor probatur aristotiles quia scibile est prius scia quam
scibile et scia non sunt simul natura. Antecedens
probat aristotiles tribus rationibus: prima quia in plu-
ribus res existunt antequam de ipsis accipiamus sci-
entiam: ymo in paucis uidemus scias et scibile sim-
il accipi. Secunda ratio scibili destructo destruitur sci-
entia scilicet scia destructa non destruitur sci-
entia scilicet scibile est prius scia. Aliis per utraque parte patet. quia si
scibile non sit: scia non est: si scia non sit non
oportet scibile non esse. Nam est quadratura circuli
sit scibilis: nunquam tamen est eius scientia. Tertia ratio
aiali sublato non est scientia: et tamen contingit plura
esse scibilia quam scibile prius est scientia. et probatur
dicta minor scilicet quod non omnia relata sunt sim-
il natura. quia sensus et scibile non sunt simul
natura: et tamen sunt relata. et non omnia re-
lata sunt simul natura. Antecedens patet quia sensi-
bile prius est sensu quam scibile et sensus non sunt
simul natura. Antecedens patet duobus rationibus: prima
quia destructo scibili destruitur sensus. scilicet destru-
cto sensu non destruitur scibile. scilicet scibile prius
est sensu. Antecedens per prima parte patet. quia de-
structo scibili destruitur corpus. et destructo scibi-
bili destruitur sensus. tenet consequentia quia sen-
sus est circa corpus vel in corpore. Antecedens
patet quia omne corpus est scibile. Secunda
parte patet. quia destructo aiali destruitur sensus: et
tamen non destruitur scibile. et destructo sensu
non destruitur scibile. Sicut patet quia de-
structo aiali adhuc remanet corpus calidum: et
amarum: et dulce: et sic de alijs. Secunda ratio.
sensu simul fit cum sensato: scilicet scibile prius est
sensato quam scibile prius est sensu. Maior parte
quia simul fit aial quod est sensatum et sensus. Sicut
patet quia ignis et aqua et alia ex quibus constat
ipsum aial prius sunt quam animal. In oppositum
est aristotiles.

Sciendum primo quod pro de-
claratione terminorum questionis ponitur due dif-

ficulitates. Prima est. Quid sit dici ad uer-
tatem Ad quam dicitur quod relata dici ad uer-
tatem est ipsa sic se habere adinuicem: quod sicut
unum refertur ad aliud: ita aliud refertur ad ip-
sum. Ideo ueritatem est passio terminorum ha-
bentium ad se inuicem mutuam dependentiam. Secun-
da difficultas quod regunt ad hoc quod aliqua ad
inuicem referant. Dicitur quod quinquaginta requiruntur
scilicet subiectum relationis: fundamentum: terminus
a quo: terminus ad quem: et ipsa relatio. Un-
de subiectum relationis est illud quod refertur per ip-
sam relationem. Sed fundamentum est ratio que
ipsa relatio est in subiecto. Sicut terminus a quo
est relatiuum. Sicut terminus ad quem est correlatiuum
Relatio uero est habitudo media inter duos
terminos. uerbi gratia pater refertur ad filium per
paternitatem que est quedam habitudo media inter
patrem et filium. scilicet subiectum paternitatis est
animal quod genuit. fundamentum uero est pote-
tia actus patris: Et terminus a quo est hoc re-
latiuum pater. et terminus ad quem est hoc cor-
relatiuum filium. Uerum tamen adhuc est diffe-
rentia inter terminum et correlatiuum. quia ter-
minus est illud quod est fundamentum relationis
opposite: sicut terminus paternitatis est potentia
passiva filii super qua fundatur filiatio.

Sciendum secundo quod in hac
secunda parte determinat aristotiles de pro-
prietatibus relationum. Et continet quatuor puncta
In quorum primo ponit prima proprietatem relatiuum
quod est hec: quod proprietatem inest in relatione. id est in re-
latiuis. ut uirtus contrarietas uirtutis: et disciplina
riatur ignorantie: et tamen ipsa sunt ad aliquid
Uerum tamen ista proprietatem non uenit omnibus
relatiuis. quia scilicet non uenit omnibus relatis
esse ut duplo nihil est prius: neque triplo: neque
alicui tali. In secundo puncto ponit secundam pro-
prietatem: que est hec. Relatiua uidentur suscipere ma-
gis terminum patet quod simile dicitur magis et mi-
nus: sicut et inaequale dicitur magis et minus inaequale:
et tamen utriusque est relatiuum. quia simile dicitur
alicui simile: et inaequale alicui inaequale. Et
sic procedens proprietatem non conuenit omnibus
relatiuis: ita nec ista. quia duplum non dicitur
magis et minus duplum. In tertio puncto po-
nit tertiam proprietatem que est hec. Omnia re-
lata dicuntur ad ueritatem. quam probatur du-
o modo sic in his que referuntur ad inuicem sub ha-
bitudine eiusdem casus: et hoc tribus exem-
plis. Primus est quia seruus dicitur domini
seruus: et dominus serui dominus. Secundu-
m exemplum. Duplum dicitur dimidium duplum
et dimidium dupli dimidium. Tertium exem-

Relata. dicit ad ueritatem
Alia quod si illud ad quod
foculit aliud. sicut ad
aliud ad se patet ad aliud
qui ponit autem quod dicitur ad inuicem
Et postea dicitur ad inuicem
Nulla generis nulla in parte
Quia quod non ponit sibi in se
Sciendum primo quod in hac
secunda parte determinat aristotiles de
proprietatibus relationum. Et continet
quatuor puncta. In quorum primo
ponit prima proprietatem relatiuum
quod est hec: quod proprietatem
inest in relatione. id est in re-
latiuis. ut uirtus contrarietas
uirtutis: et disciplina riatur
ignorantie: et tamen ipsa sunt
ad aliquid. Uerum tamen ista
proprietatem non uenit omnibus
relatiuis. quia scilicet non uenit
omnibus relatis esse ut duplo
nihil est prius: neque triplo: neque
alicui tali. In secundo puncto
ponit secundam proprietatem:
que est hec. Relatiua uidentur
suscipere magis terminum patet
quod simile dicitur magis et mi-
nus: sicut et inaequale dicitur
magis et minus inaequale: et
tamen utriusque est relatiuum.
quia simile dicitur alicui simile:
et inaequale alicui inaequale.
Et sic procedens proprietatem non
conuenit omnibus relatiuis: ita
nec ista. quia duplum non dicitur
magis et minus duplum. In
tertio puncto ponit tertiam
proprietatem que est hec. Omnia
relata dicuntur ad ueritatem.
quam probatur duobus modis sic
in his que referuntur ad inuicem
sub habitudine eiusdem casus: et
hoc tribus exemplis. Primus est
quia seruus dicitur domini seruus:
et dominus serui dominus. Secundu-
m exemplum. Duplum dicitur
dimidium duplum et dimidium
dupli dimidium. Tertium exem-

plum ut maius dicitur minore maius: et mino-
 ratore minus. Secundo probat duobus exem-
 plis in his q̄ referuntur ad inuicem sub habi-
 tudine duorum casuum. Primum exemplum est
 ut disciplina dicitur disciplinanti disciplina: et
 disciplinanti disciplina disciplinanti. Secundu-
 exemplum ut sensus dicitur sensati sensus: et se-
 nsati sensu sensatum. Consequenter ponit
 unum impedimentum propter qd̄ nō p̄tingit re-
 lativa dici ad conuertentia. et est istud. quando
 nō sit pueniens assignatio relatiui ad correlati-
 uum: tunc relatiua non dicitur ad puertertia.
 Unde talis inconueniens assignatio potest co-
 tingere duobus modis. Uno modo quādo
 correlatiuo non est nomē impositus. ut si ala
 assignetur ad auem: tunc nō dicitur ad puerter-
 tiam. quia ala nō dicitur auis in eo q̄ auis: s;̄
 in eo q̄ alata: quia multa sunt alata q̄ tamen
 non sunt aues. Si tamē fieret assignatio con-
 ueniens tunc bene diceret ad conuertentiam. ut
 ala dicitur alati ala: et alatum dicitur ala alatum.
 Ideo cōtra istud impedimentum ponit aresto-
 tiles unū documētum: scilicet qd̄ quādo correlatio
 alicuius relatiui non est nomē impositū: tunc
 necesse est fingere nomē correlati a nomine
 relatiui. et hoc declarat tribus exemplis. Quorū
 primū est de ala de q̄ iam dictum est. Secun-
 dum est si rem⁹ assignet relatiue ad nauē: non
 erit pueniens assignatio. quia rem⁹ nō refertur
 ad nauem in eo q̄ nauis. quia multe sunt na-
 ues quaz̄ remi non sunt. ideo si correlatiuum
 remi fingat sibi denotatōez a remo: tunc ibi cō-
 ueniens est assignatio: et dicitur ad puertertia
 quia rem⁹ dicitur rei remite. rem⁹: et remitiū
 de remo remitur. Tertiuū exemplum est de capi-
 te. qd̄ si assignet relatiue ad animal tunc non
 est pueniens assignatio. caput ei nō refertur ad
 animal in eo q̄ animal: Multa enī sūt animalia
 non habentia capita. ideo oportet correlatiuum
 fingere sibi denotatōez factā ab hoc nomine
 caput: et tunc erit conueniens assignatio. et di-
 centur ad puertertia. ut caput dicitur capitati
 caput: et capitati capite capitati. Ex istis con-
 cludit suum documētum. Dicens qd̄ quoties
 cumq; correlatiuo nō erit nomē impositū: tunc
 nomē correlati fingat a nomine relati. ut ab ala
 fingat alatum: et a remo remitur: et tunc si
 fiat conueniens assignatio: dicentur omnia re-
 lativa ad puertertia. Secundo potest continge-
 re inconueniens assignatio quādo relatiuo et
 correlatiuo est nomē impositū: et tamē relati-
 uum non assignat ad suū p̄prium correlati-
 uum: sed ad aliq̄ accidēs sui correlati. tunc
 enim nō erit pueniens assignatio: ut si seru⁹

assignet non ad dominū: sed ad hominē: aut
 ad bipedem: tunc inconueniens erit assignatio.
 et hic capis accidēs pro omni eo qd̄ est extra
 essentiam alicuius.

Sciendum tertio qd̄ circa:
 hunc textum. incidit vna difficultas. Ex quo
 contingit inconueniens assignare relatiuum ad
 suū correlatiuum: quomodo poterit sciri qd̄
 erit pueniens assignatio et qd̄ non. Ad quam
 dubitationē. Respondet arestoteles p̄ vna regulā
 q̄ stat in duabus puenitijs. Quaz̄ prima est.
 Si circumscriptis quibuscuq; accidētibus que
 accidunt ipsi correlatio: relicto solo illo correla-
 tiuo ad qd̄ relatiuum est assignatus: si adhuc
 dicatur illud relatiuum ad correlatiuum assigna-
 tum: pueniens erit assignatio: et dicentur ad
 conuertentia. Hanc p̄sequentia declarat are-
 stoteles per exemplum qd̄ si a domino p̄ intelle-
 ctum p̄scindatur quicunq; q̄ sibi accidit in q̄ntū
 dominus. v̄puta esse bipedem: vel esse p̄cep-
 tibilem scientie: et esse hominē: remanete so-
 la illa ratioe q̄ est esse dominū: adhuc seruus
 dicitur ad dominū: dicitur enim seru⁹ domini
 seruus. ideo est pueniens assignatio seruī ad
 dominū: et ad inuicē dicentur ad conuertentiam
 ut seru⁹ domini seru⁹: et domin⁹ seruī domi-
 nus. Secunda consequentia est hec. si circū-
 scriptis omnibus alijs q̄ accidunt correlatio in-
 quantum correlatiuum. relicto solo ipso core-
 latiuo ad qd̄ tale relatiuum est assignatus: et si
 non dicatur ipsum relatiuum ad correlatiuum: erit
 inconueniens assignatio. Hanc consequen-
 tiam p̄bat arestoteles p̄ duo exempla. Primū
 exemplū est. si seru⁹ assignet ad hominē tā-
 q; ad correlatiuum: et per intellectū p̄scindat
 ab homie quicunq; sibi accidunt in eo qd̄ homo
 v̄terius refertur seruus ad hominē. ideo
 non erit inconueniens assignatio: Nec dicet
 ad puertertia. qd̄ et si seruus dicat seru⁹: nō
 tamen econtra dicitur homo seruī hō. secūdu
 exemplum est ala. q̄ si referatur ad auem. in-
 conueniens erit assignatio. quia si ab aue ad-
 ematur et remoueat esse alati: tunc ala non
 erit amplius ad aliq̄. quia cum nō sit alati
 non erit ala alicuius.

Conclusio responsalis. si fue-
 rit conueniens assignatio relatiui ad suū cor-
 relatiuum: omnia relatiua dicentur ad con-
 uertentia. Conclusio satis patet ex secundo et ter-
 tio notabilibus.

Dubitaturo primo vtrū rela-
 tiua dicantur simul natura. Ad qd̄ dubium in
 quarto puncto respondet arestoteles. Dicens

subiectorum: Et arguitur pmo contra primas partem. quia quorundam relationum fundamenta genere distinguuntur et tamen oēs relationes sunt eiusdem generis q̄ distinctio relationum non potest sumi ex distinctione fundamentorum. Antecedens patet de paternitate q̄ fundat super generatione actiua et filiatō su per generatione passiuā. Secundo sic cui⁹ liber rei distinctio specifica cum sit essentialis sumitur ab aliquo qd̄ est de essentia illius. s; nec fundamenti nec termin⁹ sunt de essentia relationū q̄ ipsarum distinctio specifica nō sumitur a fundamento vel termino. Tertio sic cōtra scōdas ptem q̄ sitū. q; sic seq̄retur q; similitudo et dissimilitudo solum micro differenz. cōsequēs est falsum. q; specie distinguunt q̄ nō solum numero. patet tamē psequētia q; similitudo et dissimilitudo possunt esse in eodē s̄b iecto numero. In oppositū arguitur auctoritate aristotiles et omnium logicorum.

Sciendum primo q; pro de claratione terminorum ponunt quatuor distinctio nes. Prima. Relationū triplex est ydēptitas sc; generica specifica et numeralis. Un relationes ille dicitur eedē genere q̄cuq; sūt eiusdem p̄dicamentū. et ille dicitur eiusdē spē quarum fundamenta et termini sunt eiusdem spē. sicut omnes similitudines fundare supra albedine. et omnes paternitates fundare supra potentia actiuam. S; ydēptitas numeralis relationū sumitur ex ydēptitate numerali s̄b iectorū et fundamentorū. Secūda distinctio. Relationū triplex est distinctio sc; generica specifica et numeralis. Unde ille relationes dicitur distinguī genere q̄cuq; sub diuersis generibus p̄tinet. intelligendo de generibus subalternis. vt q; fundamenta paternitatis et filiatō omis distinguunt ḡnē. Jō et iste relationes q̄ sunt paternitas et filiatō distinguunt ḡnē non qdem ḡnā. s; subalternō. S; ille dicitur specie distinguī a fundamento alteri. vel terminus vnus specie distinguī a termino alterius: Ex quo sequitur q; ad distinctionē specificam relationis sufficit alterum illoꝝ distinctiue scilicet q; fundamenta distinguant specie vel q; termini specie distinguant: Ille vero relationes dicitur distinguī numero quarum fundamenta distinguunt numero. Ex ista distinctōe inferunt duo correlaria. p̄mū q; nō omnes similitudines sunt eiusdem specie: saltē spē. Patet de similitudine fundata super nigredine et alia similitudine fundata super albedine. Secūdum correlarium. q; nō omnes dissimili

tudines sunt eiusdem spē. patet sicut prius de dissimilitudine fundata super albedine et alia dissimilitudine fundata super nigredine. Tertia distinctio: Relationū distinctio numeralis est duplex: qd̄ est materialis seu subiectiua et sic oia accidentia existētia in eodē s̄b iecto numero sunt eadē in numero. et ḡnāliter q̄cuq; accidentia sunt in eadem materia in qua. Alia est distinctio numeralis formalis. et sic illa accidentia dicuntur distinguī numero q̄ distinguunt realit: c̄mōi sunt relationes fundata super fundamentis realit distinctis. Quarta distinctio Relationū duplex est distinctio. Quēda ē intrinseca et eēnalit: et talis sit p̄ differentias intrinsecam et essentialē: vt puta distinctio specifica: per propriam differentiam specificam: et distinctio numeralis p̄ p̄pria beccētatē seu p̄ oia numeralē. Alia ē distinctio relationū ex trinseca q̄ suū ex pte distinctōis fundamentorū vel terminorū et i b̄ sensu p̄cessit: p̄ores distinctōes.

Sciendus secundo q; in hac secūda pte p̄ncipali remouet aristotiles vna dubitationē. et p̄inet octo p̄clusiones. In p̄ma p̄clusiōe tāgit illas dubitationes. Utrū scilicet ipsa s̄bstantia sit ad aliqd. Secūda p̄clusio. Nulla p̄ma s̄bstantia ē ad aliqd. patet quia p̄ma s̄bstantie nec fm se totas nec fm pres sūt ad aliqd q̄ nulla p̄ma s̄bstantia est ad aliqd. p̄mā pte antecedētis p̄bat duobus exēplis. q; aliq; hō nō d̄: alicui⁹ aliq; hō: n̄ aliq; bos d̄: alicui⁹ aliq; bos. Secūda pte antecedētis p̄bat similiter duobus exēplis. quia qdam man⁹ nō d̄: alicui⁹ qdam manus: nec qdam caput alicui⁹ qdam caput: lic; dicat alicui⁹ caput: vel alicui⁹ man⁹. Tertia p̄clusio. Scdē s̄bstantie fm se totas nō sūt ad aliqd. p̄bat tribus exēplis q; hō n̄ d̄: alicui⁹ hō nec bos alicui⁹ bos: nec lignū alicui⁹ lignū: s; alicui⁹ possessio. Quarta p̄clusio. Scdē s̄bstantie fm suas pres videtur eē ad aliqd p̄ duobus exēplis. q; caput d̄: alicui⁹ caput: et man⁹ d̄: alicui⁹ man⁹: et tñ caput et man⁹ sūt pres scōdarū s̄bstantiarū q̄ scdē s̄bstantie vidēt eē ad aliqd. Quinta p̄clusio dicitur veritate q̄stōis p̄cedētis. et b̄ p̄ditōalē p̄ duas p̄ditionales. q; p̄ma est hec. Si p̄cedēs dio eorū q̄ sūt ad aliqd sit sufficiens: tūc nimis difficile aut impossibile ē saluare qui aliq; s̄bstantia sit ad aliqd. Sexta p̄clusio tāgit scōdas p̄ditōalē. Et est hec. Si p̄us assignata dio ad aliqd nō sit sufficiens: s; def alia dio it̄is: q; ad aliqd sūt q̄bus b̄ ipm eē ē ad aliqd qd̄amō se h̄re: tūc fortassis nullā s̄bstantia erit ad aliqd. Septima p̄clusio tāgit differentiam inter istas duas p̄ditiones quia p̄ma dio p̄uenit oibus relationis: sc; tam

Relationū triplex est ydēptitas

Relationū triplex est distinctio

primū q; nō omnes similitudines sunt eiusdem specie: saltē spē. Patet de similitudine fundata super nigredine et alia similitudine fundata super albedine. Secūdum correlarium. q; nō omnes dissimili

Ex p̄ma p̄clusiōe videtur q; p̄ma s̄bstantia nō est ad aliqd

Relationū duplex est distinctio

Relationū duplex est distinctio

Relationū duplex est distinctio

Relationū duplex est distinctio

Relationū duplex est distinctio

Relationū duplex est distinctio

Relationū duplex est distinctio

fm esse qm fm dici. Sed ista secunda solum conuenit relatiuis fm esse: quoz scilicet totu e est ad aliud. Octaua coclusio respodet ka tbe ad pdicta questione tacta in 4a pclone. z est bec. Partes scdarum substantiarum no sunt ad aliqd. Prs. qz si quis diffinite nouerit vni relatiui: diffinite nouit z aliud: sed aliquis potest diffinite cognoscere partes scdarum substantiaru: no cognoscendo illa quozuz sunt partes. ergo partes scdarum substantiaru no sunt ad aliqd. 2o em probat duob ex ptiis. Quoz pmi e. Si qs diffinite nouit dupli: mox diffinite nouit cui e est duplum. Scduu exempli. Si qs diffinite nouit q aliqd est meli: statim diffinite nouit q meli e. sed ista sunt relata. ergo si qs diffinite nouit vni relatiuoz: diffinite nouit z reliqui. 2o ronis principalis pbat. qz si quis diffinite nouit qd est caput: vel quid est man: no est necessariu scire cui e est manus: vel cui e caput. z m manus z caput sunt ptes scdarum substantiaru. ergo ptes scdaru substantiaru no sunt ad aliqd: neqz per ptes: aliqua substantia est ad aliqd. Consequenter vltio se excusat de dictis in hoc capitulo: dices q foraste e difficile cofidenter declarare aliqd de istis: nisi sepe sint pertractata z disputata. Ideo dubitare de singulis no est inutile. Dubitare quidez p rones probabiles ad vnaqz parte. qz tales inducunt ad inquisitione veritatis demonstratiue.

Sciendum tertio: q iuxta huc textu mouet due difficultates. quaz p e. Videt q ptes substantie sunt ad aliqd: qz pars relatiue dicit ad totum q zc. Ad difficultates respodet per vna distinctionem: que talis est Totu z ps possit dupliciter capi. Uno modo pro significatis: scz pro ipsa totalitate vel partialitate. z sic sunt vera relatiua fm esse. Alio mo possunt capi pro denoiatis: scz pro reb q denoiant esse partes vel totum. vtruta p manu vel pede. z sic sunt relata fm dici. Nec sut essentialiter ad aliud: sed tm accidentaliter et denoiatiue. Scda difficultas Super quibz z quot predicamentis pot fundari relatio. Ad qua respondet q super duob predicamentis scz qualitate z quantitate. Quod ptes. qz oia relatiua cotinent sub trib modis relatiuozu qz enumerat aristoteles qnto methadibific. sed oia relatiua illozum triu modoz fundant sup qualitate z qntitate q zc. 2o patet. qz relatiua pmi modi sunt illa que referunt mo numeru z vnus. vt dupli dimidium: simile distimile: equale z inaequale. sed vnitas z numeru sut de genere quantitate distincte. ergo relatiua

primi modi fundantur super quantitate discreta. Relatiua vo secundi modi sunt illa que referuntur modo potetie: z fundantur super naturali potentia actiua vel passiu. sed talis potentia naturalis reponitur in scda specie qualitatis: ergo relatiua secundi modi fundantur super qualitate. Sed relatiua tertij modi sunt illa que referuntur modo mensura. Non quidem intelligendo de mensura quantitatiua: sed de mensura entitatiua. sicut scientia referatur ad scibile tanq mensuratum ad suam mensuram: similiter etiam sensus z sensibile. z ista fundatur super prima specie qualitatis. ergo relatiua tertij modi fundantur super qualitate z quantitate. Et si dicatur q pater fundatur super generatione actiua: z filius super generatione passiu. ergo aliqua relatio fundatur super actione z passione. Respdetur q que dicitur sunt relatiua que requirunt duplex fundamentum: vnum scilicet qntum ad suum fieri z aliud qntum ad suum esse z pmanere. Uterbi gratia paternitas qntum ad suum fieri fundatur super actione patris: quia dicitur pater ille qui genuit: s; qntum ad suum esse z permanere fundatur super naturali potentia actiua patris. z similiter filiatio qntum ad suum fieri fundatur super passione filij: licet qntu ad suu esse z permanere fundetur super naturali potentia passiu ipsius filij. Ex quo patet. q licet aliqua relatiua qntum ad suu fieri possint fundari super actione z passione: Omnia tamen qntum ad suum esse z permanere tm, fundantur super qualitate z quantitate.

Conclusio responsalis: Distinctio specifica relationum sumitur a distinctione specifica fundamentoz vel terminoz: ita q istud difunctuz distinctio specifica fundamentozum vel terminoz est sufficiens causa ad concludendum distinctionem specificam relationu. Probatuz qz distinctio specifica cuiuslibet sumitur a paribus diffinitois. sed relatio diffinitur per suum fundamentum z terminu ergo qz ac potest sumi distinctio specifica ex parte earund. Sed distinctio numeralis relationum sumitur a distinctioe numerali fundamentoz z subiectoz. Patet qz accidens capit vnitate numerali ab vnitate subiecti. Cum hoc tm stat qz intrinsece z essentialiter distinguant specie vel numero a proprijs differentijs sui generis: quia tamen propter suam minimam entitatem latet nos huiusmodi differentie: z nobis innotescunt per fundamenta terminos tanq p nobis notioza: Ideo specificam distinctioez vel naturalis relatione

Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like 'Dico quod...', 'Et si dicatur...', and 'Sciendum tertio...'. The notes appear to be commentary or corrections related to the main text.

attestatur ex specifica distinctione vel numerali fundamentorum vel terminorum.

Dubatur primo. Vtrum in substantia vel relatione possit immediate fundari relatio. Et videtur quod non. quia accidentia imperfecta inheret substantie mediante accidentibus magis perfectis: ut puta qualitas mediante quantitate. sed relatio habet esse debilissimum inter omnia predicamenta accidentium secundum communitatem rem duodecimo metaphysice. ergo inheret mediantibus alijs accidentibus. et illa accidentia quibus mediantibus relatio inest substantie dicuntur fundamenta relationis. In oppositum tamen arguitur. quia substantia preedit quodcumque accidens. ergo illa prioritas fundatur immediate in substantia. Ad dubium respondetur per unam distinctionem. quod duplex est relatio. quedam est transcendens que potest reperiri in pluribus predicamentis. sicut relatio prioritatis: causalitatis: distinctionis: ydemnitatis: et sic de alijs. et tales bene fundantur in substantia. quia substantia prior est accidentibus: et est causa cuiuslibet accidentis. Possunt etiam fundari immediate in relatione. quia una relatio est distincta ab alia: etiam aliqua relatio est eadem sibi ipsi. Alie sunt relationes predicamentales que immediate fundantur super re alicuius predicamenti: et tales a toto genere fundantur in substantia mediante qualitate et quantitate: nec immediate fundantur in substantia vel relatione. Probat albertus ponendo duas differentias inter ens absolutum et respectivum. Prima est. quod de ratione accidentis absoluti est tamen una dependentia: scilicet aptitudinalis inherencia ad subiectum. sed de ratione accidentis respectivi sunt due dependentie: una est ad subiectum: que sibi convenit in quantum est accidens. Alia est ad terminum: et illa sibi convenit in quantum tale accidens: scilicet in quantum est respectivum. Secunda differentia est hec. quia accidens absolutum immediate causat a suo subiecto: non autem respectivum: imo solum causat in subiecto mediante accidente absoluto. Et sic patet quod sit dicendum ad argumenta pro utraque parte.

Dubatur secundo. Vtrum unum relatum sit de conceptu formali et quantitativo alteri. Respondetur ab aliquibus quod sic. Quod patet primo per porphyrium dicentem quod necesse est in utroque rationibus utrisque. Secundo sic. Esse essentiale relatum est ad aliud. sed distinctio debet indicare esse essentiale distinctum. ergo distinctio relatum debet indicare esse relatum in ordine ad aliud: sed hoc non est nisi in distinctio relationis ponere correlativum. Tertio sic:

Illud per quod convertibiliter et adequate explicat natura alicuius debet poni in distinctio illius. sed per correlativum convertibiliter et adequate explicatur natura relatum. ergo relatum debet distinctum finiri per sui correlativum. Quarto sic: dicit aristoteles in 8o capitulo. quod si quod distincte novum unum relatum distincte novum et reliquum: quod non videtur esse verum: nisi in conceptu quantitativo unius relatum ponatur correlativum ergo etc. Aliter respondetur per unam distinctionem: et tria dicta. Distinctio est hec. Duplex est distinctio. Quedam est pure quantitativa: que explicat propria essentialia distinctum. et talis vocatur distinctio explicans conceptum quantitativum: eo quod in tali distinctio nihil ponitur nisi quod est de intrinseca ratione eius. Alia est distinctio non pure quantitativa: sed data per additamentum: ut puta que datur per extrinseca: sicut per subiectum vel terminum. Primum dicitur Unum relatum non est de conceptu pure quantitativo alterius. Patet. quia unum non est de intrinseca constitutione alterius ergo etc. Secundum dicitur. Neutrum relatum ponitur in distinctio quantitativa primo modo alterius. Patet quia neutrum est prius neque notius. Tertium dicitur. Distinctio data per additamentum: unum relatum distinctum per suum terminum vel per fundamentum sui correlativum: et correlativum distinctum per fundamentum sui relatum. Prima pars patet quod fundamentum correlativum terminat dependentiam ipsius relatum: et est prius et notius ipso relatio ergo etc. Secunda pars patet quod fundamentum relatum terminat dependentiam correlativum et est naturaliter prius et notius ipso correlatio ergo etc.

Dubatur tertio. Vtrum patet his plures filios habeat tot prius et quod habet filios. Respondetur quod sic. quia distinctio numeralis relationum sumit ex distinctio numerali fundamentorum sed patet quod habet filios tot habet fundamenta numero distincta. scilicet distinctas generaciones actus. ergo habet tot prius distinctas numero. Nec propter hoc debet dici plures prius: quia actus eiusdem speciei si habet dare unum subiectum nisi una denominatione. Nec etiam inveniuntur duo actus saltim respectu unum numero dicitur esse in eodem subiecto. Alii tamen aliter vident per duas propositioes. Prima est. prius habet per terminum ad quod non habet filium vel illum: sed filium in eodem: ita quod incedit quod in primo relationis non sunt propria individua. Secunda propositio. Distinctio numeralis relationum sumit ex distinctio numerali subiectorum et non fundamentorum. quia impossibile est idem actus in specie pluraliter numero nisi per divisionem subiecti. Rationes autem oppositae solvuntur ex his que dicta sunt: et signanter

ex distinctionibus in primo notabili positis.

Queritur tredecimo. Vtrius

predicamenti qualitatris sint tria quatuor species. Et arguitur primo per suppositum...

Sciendum secundo. quod in hoc quinto capitulo determinat aristoteles de quarto predicamento...

Sciendum primo quod pro de

claratione questui ponunt sex distinctiones. Prima distinctio: Triplex est qualitas...

liter mobili. et sic capitulum. Quinta distinctio. Forma capitulum dupliciter. Uno modo generaliter...

Sciendum secundo. quod in hoc

quinto capitulo determinat aristoteles de quarto predicamento: quod est qualitas. Et continet tres partes principales...

Forma

Forma

Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like 'Sciendum primo quod pro de' and 'Sciendum secundo'.

sunt dispositioes: sed non est necesse q̄ dispositioes sint habitus. Pater signo sic q̄ qui retinet habitus quodammodo dispositi sunt pei⁹ vel melius ad ea que habet: sed qui dispositi sunt nō oino retinent habitum. Quarta conclusio tangit scdm̄ specie qualitatis. et ē hec. Aliud genus qualitatis ē fm̄ qd̄ pugilatores et cursores vel salubres vel insalubres dicuntur: et simpliciter quecuq; dicunt fm̄ naturale potentia vel impotentia. Hanc conclusionem declarat per habitudinem ad prima specie. q̄ pot set credere aliqs q̄ cursor et pugilator diceretur denominative a dispositionibus vel habitibus: et ita erit in p̄ma specie qualitatis: Illud remouet dicens q̄ hic capiuntur cursor et pugilator nō fm̄ q̄ dispositi sunt ad illos actus: sed fm̄ q̄ habent naturalem potentiam ad B facilliter faciendum: vel ad resistendum ne a quibuslibet patiantur. Et hoc declarat per quatuor exempla. Primum est. Sanatiui dicunt q̄ habent naturalem potentiam vt̄ nihil a quibuslibet accidentibus patiantur. Scdm̄ exemplum. Egrotatiui dicunt qui habent naturale impotentiam nihil patiendi. Tertium exemplum. Duru dicitur quod habet naturalem potentiam ad nō cito fecari. Quartum exemplum. Molle est quod habet naturalem ipotentiam ad cito fecari.

Sciendum tertio q̄ circa hunc textum incidunt tres difficultates. Prima vix cum multiplicitate qualitatis stet ipsa; eē genus generalissimu. Ad qua respondet per vna distinctionem q̄ duplex ē multiplicitas. quedā est multiplicitas significatorum: et cu tali non stat vniocatio: nec per se sequens stat tale multiplex esse gen⁹. Alia ē multiplicitas suppositorum: et cum tali stat vnitatis rōnis formalis et p̄ se sequens vniocatio. tali autē multiplicitate dicitur qualitas multipliciter: ideo stat ipsa esse genus^m. Scda difficultas: vtrū habitus et dispositio se habeant sicut superi⁹ et inferi⁹: sicut dicit in textu. Respondet p̄ duas distinctiones. Prima distinctio. Dispositio pot capi dupliciter. Vno mō conter: et tuc se extendit ad omne qualitatem de facili mobile et de difficili mobile. et sic est quoddā superius ad habitum. Alio mō capitur vt̄ se extendit solum ad qualitatem facilliter mobiles a subiecto: et sic distert ab habitu sicut perfectu ab imperfecto in eadē specie. Nam fm̄ boetiu et similitu: habitus et dispositio nō differunt genere nec specie: s̄ tñ numero. q̄ differunt tantu sicut puer et senex: eo q̄ habitus ē dispositio firma: sed dispositio est habitus infirmus. Scda distinctio. Habitus capis dupliciter. Vno mō comuniter vt̄

scilicet se extendit ad omne qualitatem acquiratam de difficili mobilem. et tunc se extendit ad eē habitum tā anime q̄ corporis: et sic capitur in proposito. Alio mō capitur habitus pro qualitate acquirata in anima per actum eius: disponere et inclinante ipsam ad similes habitus: et sic capitur primo mō sumptu. Tercia difficultas. vtrū omnes actus potentiarum anime sint in prima specie qualitatis: et omnes potentie anime sint in scda. Respondetur probabiliter quo ad vtraq; partem affirmatiue. Primum patet. q̄ tales actus nō sunt in predicamento actionis: de quo magis videretur: ergo sunt in predicamento qualitatis. Antecedens patet q̄ nulla actio de predicamento actionis potest esse summa perfectio agentis. sed aliquis actus anime est summa perfectio agentis. ergo nullus actus anime est in predicamento actionis. Maior patet. q̄ anteq̄ agens agat oportet q̄ nō sit summe perfectu. Minor patet. q̄ intelligere et speculari est summa perfectio anime. Tertium tales actus quo ad sua connotata possunt dici esse de predicamento actionis. q̄ connotant respectum ad agens. Secundum patet. quia actus et potentia sunt eiusdem generis. sed actus anime sunt de genere qualitatis ergo et potentie eius erunt de genere qualitatis. Nec ē tamen intelligendum q̄ potentia vel impotentia significant aliquid quod essentialiter sit in genere qualitatis: euz sint nomina respectiu: sed tñ significant aliquem modum qualitatis. vt̄ potentia significat modum qualitatis fm̄ q̄ ipsa est principium operationis: et impotentia significat vnu modum qualitatis fm̄ q̄ ipsa est principium difficilliter agendi vel facilliter patiendi. Quia tñ huiusmodi qualitates sunt nobis innotate: et innotescunt nobis per habitum dicit ad operationes quaz sunt principia: Ideo qualitates huius speciei conter notiamus nobis significantibus illas qualitates: nō quide abso lute: sed in habitudine ad suas operationes. vt̄ calefactiu significat qualitatem fm̄ q̄ ipsa ē principium illius operationis que est calefacere.

Conclusio responsalis. predicamenti qualitatis tñ sunt 4⁹ spes. Prima ps ps. s. q̄ fit vnu predicamentu. q̄ est gen⁹ h̄is sub se spes et ḡna ḡ rē. Scda ps ps. q̄ ois q̄litas vel tenet se ex pte materie: et sic ē 4⁹ spes qualitatis. Vel tenet se ex pte forme: et sic dupliciter q̄ vel talis q̄litas est terminus actionis: et sic est tertia species. Vel ipsa est principium actionis: et sic dupliciter. q̄ vel ē principium p̄pinquum et sic est prima species: vel principium remouum

Quarta q̄litas

Nobis potentia q̄litas vt̄ nota q̄
 si p̄nt dicitur q̄litas vt̄ nota q̄
 Nobis impotentia q̄litas vt̄ nota q̄
 si p̄nt dicitur q̄litas vt̄ nota q̄
 q̄litas vt̄ nota q̄

Secda distinctio et dicitur
 q̄litas vt̄ nota q̄
 q̄litas vt̄ nota q̄
 q̄litas vt̄ nota q̄
 q̄litas vt̄ nota q̄
 q̄litas vt̄ nota q̄
 q̄litas vt̄ nota q̄

Quarta q̄litas
 q̄litas vt̄ nota q̄
 q̄litas vt̄ nota q̄

Quarta q̄litas
 q̄litas vt̄ nota q̄
 q̄litas vt̄ nota q̄

Predicamentorum

Aristotilis.

Dubitatur primo Vtrum albe

do et alij colores illati ex aliqua passione: puta ex tiore vel verecundia sint q̄litates de 3^o sp̄c. Pro r̄sione est supponēdū q̄ are¹⁰⁰ in ḡnta p̄clusiōe hui⁹ p̄is tangit tertiā sp̄m q̄litate. Et est hec. Tertiā h̄o sp̄s qualitate est. Possibiles qualitates et passiones: hoc est illa ponunt in terna sp̄e qualitate que dicunt a passione vel a passibili qualitate. Hāc cōclusionē declarat p̄ duo exēpla. quoz primus ē. Dulcedo amaritudo et aueritas et oia ei⁹ cognata. i. s̄lita sunt passiones vel passibiles qualitates. Secōm exēm^m vt calor et frig⁹ albedo et nigredo. Et q̄ ista sint q̄litates parz: q̄ fm eas dicimur q̄les ḡ s̄nt q̄litate. Quod p̄s: q̄ mel dicitur dulce: eo q̄ dulcedinē suscipit. et corp⁹ dicitur albū. eo q̄ albedinē suscipit et sic de alijs. Secō p̄bat q̄ sint passibiles q̄litate duab⁹ rōnibus. Prima rō. Passibiles q̄litate dicitur nō: q̄ subiecta q̄ susceperunt illas qualitates aliqd passū sint ab eis: sed q̄ inferunt passionē sensib⁹ q̄ sunt passibiles q̄litate. 2^a parz duobus exēplis. q̄ mel nō dicitur dulce q̄ aliquid sit passū a dulcedine. Secōm exēm^m calor et frig⁹ nō dicuntur passibiles q̄litate: eo q̄ sua subiecta sint aliqd passū: sed q̄ singulorum hōz inferunt passionē suo sensui. vt dulcedo efficiat quandā passionē fm gustū: et calor fm tactū: s̄lita de alijs. Secō rō: q̄ q̄litate dicuntur passibiles vel q̄ inferunt passiones sensui vel q̄ inferunt ex passione: sed albedo et nigredo et alij colores h̄z inferunt passionē sensui et visui: n̄ plerūq̄ inferunt a passionibus ergo colores sunt passibiles qualitates. 2^a parz: q̄ per aliquā passionē sunt multe mutationes coloris. Erubescens eni aliqd rube⁹ factus est: et t̄m mēs pallid⁹. Sed q̄ h̄mōi colores a passionibus illati sint passibiles q̄litate. Probatur per locum a s̄lita. q̄ colores inati et naturaliter cōueniētes corpori sunt passibiles qualitates sed colores q̄ inferunt ex passionib⁹ sunt similes colorib⁹ qui naturaliter insūt corpori. q̄ si militer debent dici passibiles qualitates. H̄o declarat vno exēplo. q̄ affectio. i. q̄litate q̄ n̄ facta est circa corpus p̄ verecundiam: eadē fit etiā fm naturālē passionē: ita vt naturaliter color sit s̄lita. Sexta cōclusio tangit duas differentias inter passiones et passibiles q̄litate. Prima est. Passibiles q̄litate causant a passionibus de difficili mobilib⁹ a subiecto: et iō nō sunt faciliter mobiles a subiecto. sed passiones causant a passionib⁹ cito transeuntib⁹: ideo s̄nt faciliter mobiles. Secō differētia. q̄

passibiles qualitates denotant nos q̄les simpliciter: nō autem passiones. Ista differētia probat dupliciter. Primo i q̄litate corporis. q̄ palloz et nigredo veniētes ex egritudine lōga vel propter estuz denotant nos simpliciter quales: et sunt de difficili mobiles: ideo dicuntur passibiles qualitates. Sed palloz et rubeo proueniētes ex tiore et verecundia s̄nt passiones: q̄ sunt faciliter mobiles: nec fm eas dicimur quales. Nā ille qui propter verecundiaz rubicundus fact⁹ est nō dicitur rubeus: nec ille cui palloz inest propter timorē dicitur pallidus: sed magis aliqd passus. Secō patet idē in q̄litate aie. que qualitates aie si sunt de difficili mobiles: sunt passibiles qualitates: et fm eas dicimur q̄les. vt fm iracundiā dicimur iracundi: et fm demētiā dicimur demētes. sed ille qualitates que s̄nt de facili mobiles sunt passiones: nec fm eas dicimur q̄les. q̄ ille q̄ irascitur propter tristitiā nō dicitur iracund⁹: sed magis aliqd passus. ideo tales sunt passiones et nō qualitates passibiles. Septima cōclusio tangit quartam sp̄m qualitate. et est hec. Quartū h̄o genus qualitate ē forma et circa B aliquid cōstas figura. vt rectitudo et curuitas. Et q̄ ille sint qualitates parz. q̄ fm eas dicimur quales: vt fm triangularitatē aliquid dicitur triangulari: et fm quadracionē quadratū: fm rectitudinē rectū: et fm curuitatē curuū. Et q̄ aliq̄s possit credere q̄ ista q̄tuor. s̄ rarū densum asperū et lene essent de quarta specie qualitate: Ideo dicit aristoteles q̄ non sint qualitates sed s̄nt positiones. Quod parz. q̄ significāt quandam positionem partiu. sicut parz p̄ suas diffinitiones. Nā spissum ē cuius partes sibi inuicem propinque sunt. Rarum h̄o est cuius partes a se inuicem distant. Et lene ē cuius partes in rectum iacent. Sed asperum est cuius vna pars est superior et alia inferior. Concludit finaliter q̄ multi sunt alij modi qualitate in isti qui dicit s̄nt sunt principales. Dubitatur secundo. Vtrum passio illata a passione sit qualitas. Pro cuius solutione ponunt due difficultates. Prima est. Vtrum passio inferat passionē. Et videt q̄ nō. q̄ si sic idem ē causa sui ipsius. Ad quā respondet q̄ passio capit dupliciter. Uno modo capitur passio pro actu appetitus sensitui sequente cognitionē sensitui: vt puta pro timore et verecundia et huiusmodi: et etiam pro delectatione vel tristitia p̄sibus h̄mōi actus appetitus sensitui. et sic intelligit illud q̄ dicit are¹⁰⁰. Dulcedinē efficere quādam passionem circa gustum: et calorem circa tactum.

Secunda conclusio tangit quartam spem qualitate. et est hec. Quartum hoc genus qualitate est forma et circa B aliquid constas figura. vt rectitudo et curuitas. Et qd ille sint qualitates parz. qd fm eas dicimur quales: vt fm triangularitate aliquid dicitur triangulari: et fm quadracione quadratum: fm rectitudinem rectum: et fm curuitate curuum. Et qd aliq̄s possit credere qd ista quatuor. s. rarum densum asperum et lene essent de quarta specie qualitate: Ideo dicit aristoteles qd non sint qualitates sed sunt positiones. Quod parz. qd significat quandam positionem partium. sicut parz p̄ suas diffinitiones. Nam spissum est cuius partes sibi inuicem propinque sunt. Rarum hoc est cuius partes a se inuicem distant. Et lene est cuius partes in rectum iacent. Sed asperum est cuius vna pars est superior et alia inferior. Concludit finaliter qd multi sunt alij modi qualitate in isti qui dicit s̄nt sunt principales.

Dubitatur secundo. Vtrum passio illata a passione sit qualitas. Pro cuius solutione ponunt due difficultates. Prima est. Vtrum passio inferat passionem. Et videt qd non. qd si sic idem est causa sui ipsius. Ad quam respondet qd passio capit dupliciter. Uno modo capitur passio pro actu appetitus sensitui sequente cognitionem sensitui: vt puta pro timore et verecundia et huiusmodi: et etiam pro delectatione vel tristitia partibus homini actus appetitus sensitui. et sic intelligit illud quod dicit are¹⁰⁰. Dulcedinem efficere quendam passionem circa gustum: et calorem circa tactum.

Nota sunt articulos sicut sunt verid. natus et explicatione sicut sunt motus et actus. Nota sunt articulos sicut sunt verid. natus et explicatione sicut sunt motus et actus.

Nota sunt articulos sicut sunt verid. natus et explicatione sicut sunt motus et actus.

Alio modo capitur passio p quadam qualitate sensibili: sicut huiusmodi actus appetitus sentitui: que quidem qualitas est de facili mobilis a subiecto. et sic intelligitur illud quod dicitur in textu: quod passio est inferens vel illata a passione. et continetur sub tertia specie qualitatis. Secunda difficultas est, qualiter intelligitur hoc quod dicitur in textu: Huiusmodi autem dicuntur passionibus: qualitates hominum. Et videtur quod male ponatur: quod genus semper predicatur de suis speciebus. ergo cum passio continetur in tertia specie qualitatis: De ea erat verum dicere quod sit qualitas. Ad hoc respondetur per distinctionem quod qualitas potest capi dupliciter. Uno modo generaliter: scilicet pro omni qualitate afficiente subiectum: sive diu permaneat in subiecto sive non et isto modo diffinitur ea in principio huiusmodi capituli et etiam ut sic passio est qualitas. Alio modo capitur qualitas stricte: scilicet pro qualitate diu permanente: et permanenter denominare subiectum: et sic capit aristoteles ubi assignando differentiam inter passibilem qualitatem et passionem: dicit passionem non esse qualitatem. Et si ulterius dicatur quod secundum passionem non dicuntur quales: sed aliquid passio. ergo passio nullo modo est qualitas. Respondetur quod secundum passionem dicimus quales a qualitate primo modo: sed non secundo modo. Preterea circa tertium adhuc incidit alia difficultas. quomodo differunt forma et figura. Respondetur quod differunt sicut superius et inferius. quia figura convenit tantum animis quam inanimatis: sed forma convenit tantum animis. Primum patet. quia figura est terminus sive clausio rei quare: talis autem clausio indifferenter convenit tantum animis quam inanimatis. Et secundo patet: quia forma est pulcritudo vel turpitudine: secundum quam aliquis dicitur formosus aut turpis. modo talis pulcritudo vel turpitudine solum convenit animis ergo etc. Dicuntur tamen aliqui quod aristoteles in proposito capit formas et figuram pro eodem: ita quod ista coniunctio: et teneatur expository: ita quod sit sensus: quartum genus qualitatis est forma: et pro id est figura consistens circa corpus. Et huiusmodi ratio potest esse. quia tamen forma quam figura dicuntur esse termini quantitatis. modo ita est quod termini quantitatis continentur in quarta specie qualitatis.

Dubitatur tertio Utrum predicte quatuor species qualitatis sint ab invicem essentialiter distincte. Ad dubium respondetur dupliciter. Primo negative quod non sunt species: sed tantum sunt quatuor modi qualitatis: explicantes quantum ad diversas habitudines qualitatis ad subiectum: que quidem habitudines plures possunt inesse eidem subiecto. ut calor compatitur ad subiectum tanquam perfectus ipsum: dicitur esse in prima specie qualitatis. sed in quantum est principium actionis

realis: est in secunda specie. prout autem est principium operationis spiritualis sive imutationis sensus: tunc reponitur in tertia specie qualitatis. Et isti dicunt differentiam esse inter modum et speciem. quia species addit differentiam essentialem supra illud cuius est species: sed modus addit tantum differentiam accidentalem supra illud respectu cuius dicitur modus. ut albus et nigrum dicuntur esse modi respectu hominis: eo quod supra hominem non addit nisi differentiam accidentalem que est albedo vel nigredo. Secundo respondetur ad dubium affirmativum. Et ad apparentem aliorum dicitur quod loco differentiarum essentialium nobis ignotarum ut Aristoteles illis differentijs accidentalibus que sunt: faciliter esse vel difficulter mobile: esse principium operandi: inferre passiones sensui: et exterius disponere substantiam. Et per illas differentias accidentales sic possunt distinguere quatuor species qualitatis. quia tamen forma quam figura est exterior: dispositio substantie: et passio et passibilis qualitas est per se imutativa sensus: sed naturalis potentia vel impotentia est qualitas que est per se principium naturale operandi vel patiendi: quam prima species que est habitus et dispositio non videtur per se sumi ab aliqua differentia positiva: sed a privatione differentiarum trium predictarum specierum: ita quod illa qualitas que est difficulter vel faciliter mobilis a subiecto: nec est dispositio exterior subiecti: nec per se principium naturale agendi vel patiendi: nec est etiam per se imutativa sensus: talis qualitas dicitur esse prima species qualitatis. Et licet iste differentie sint accidentales: tamen forme substrate illis differentijs accidentalibus sunt differentie essentialis: essentialiter distinguentes species qualitatis inter se.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam patuit solutio in tertio notabili. Ad secundam dicitur quod aristoteles quanto metaphysice enumerat quatuor modos qualis primus est secundum quem differentia substantialis constitutiva speciei est qualitas. Secundus est forma et circa hoc aliquid constat figura. Tertius est passio et passibilis qualitas. Quartus vero modus est habitus et dispositio. super quod dicit commentator: quod naturalis potentia et impotentia sunt quedam preparationes et quedam potentie. ut autem sunt potentie continentur sub quarto modo. sed ut sunt quedam preparationes tunc non sunt nisi quedam privationes impedimento: nec sunt aliquid positifum. ideo non enumerantur inter predictos modos. Dicuntur tamen quidam quod naturales potentie vel impotentie sunt quedam abilitates sive respectus fundamentales: non distincti a suis fundamentis. ideo non ponuntur in alio predicamento.

Secunda difficultas

uno modo generaliter

Primum patet

Secundo patet quia forma est pulcritudo vel turpitudine secundum quam aliquis dicitur formosus aut turpis. modo talis pulcritudo vel turpitudine solum convenit animis ergo etc.

Et huiusmodi ratio potest esse. quia tamen forma quam figura dicuntur esse termini quantitatis. modo ita est quod termini quantitatis continentur in quarta specie qualitatis.

est nomē impositū: s; tamē p̄cretū non debite formatū ab abstracto. ut studios⁹ d̄r nō denominatiue a virtute. Consequent in tertia parte p̄ncipali determinat aristoteles de p̄prietatib⁹ qualitatis: Et continet tria puncta. In quoz⁹ p̄mo intendit tres p̄clusiones. quaz. Prima ē Qualitas in est p̄prietas. p̄batur tam in q̄libus q̄ in qualitatib⁹. In qualitatibus q̄dem sic q; iniustitia contrariat iustitie: et albedo nigredini. In qualibus vero sic p̄bat. q; iniustum contrariat iusto: et album nigro: Secūda conclusio est. Non omnis qualitas habz contrarium. q; rubiū pallidū et ceteri colores meoij non habēt contrarium. Tertia p̄clusio ē hec. Si vnum contrariorū fuerit quale: reliquū erit quale. p̄batur exemplo. q; si iniustitia contrariatur iustitie: et iustitia sit qualitas: tunc in iustitia etiā erit qualitas: quia nec erit quātitas: nec ad aliquid: nec vbi: nec ali p̄ alioz. q̄ non sunt qualitates. q̄ erit qualitas. In sc̄do puncto tangit aristoteles secūdam p̄prietatez qualitatis. Et intendit tres p̄clusiones. Prima Qualitas suscipit magis et minus. patet tribus exēplis. quia albu est magis et minus album: et vnum calidum est magis et minus calidum altero: et similiter iustum. Secūda cōclusio. hec p̄prietas non conuenit omnibus qualitatibus. patet quia q̄libet potest dubitare vtrum iustitia suscipiat magis et minus quia iustitia non videt magis et minus: iustitia: nec sanitas: nec etiā grāmatica: Et licet eoz qualia indubitanter suscipiant magis et minus: quia vnus homo est iustior: et sanior et grāmaticior altero. tamē eoz abstracta non videntur suscipere magis et minus. vt vna sanitas non est magis sanitas. q̄ alia. Tertia conclusio Qualitates de quarta specie qualitatis non suscipiunt magis et minus. quia triangulus quadrangulus non suscipiunt magis et minus: nec in concreto nec in abstracto ergo r̄. Alcedens patet quia omnes qualitates de quarta specie vel recipiunt rationem circuli vel trianguli vel recipiunt rationem alterius figure. sed ille figure q̄ recipiunt rationem circuli vel trianguli non suscipiunt magis neq; minus. ergo a simili neq; alie q̄ suscipiunt h̄mōi rationes. Minor patet q; q̄cūq; equaliter recipiunt rationem circuli vel trianguli sunt equaliter circuli vel trianguli. q̄ q̄cūq; recipiunt rationem circuli vel trianguli recipiunt eam equaliter. q̄ sunt equaliter circuli vel trianguli. et per consequens non suscipiunt magis neq; minus.

Sciendum tertio: q; circa

textum incidunt due difficultates. Prima ē hec. Vtrum quale et qualitas et ḡnaraliter abstractum et concretum faciunt diuersa p̄dicamenta. Respondetur p̄babiliter q; non. quia vnum q̄oq; reponitur in p̄dicamēto fm suam essentiam. mō abstractū et p̄cretum eandē essentiam impozit: et solum differunt p̄ nōta q̄ non faciunt distincta p̄dicamēta. Secūda difficultas. Vtrum qualitati in abstracto de signata p̄ueniat suscipere magis et minus. respondetur ab aliquibus negatiue. s; q̄cūq; forma suscipit magis et minus suscipit per habitū adiectum qd informat. Qd p̄firmat p̄munif tribus autoritatibus. Prima est auctoris sex p̄ncipioz: qui dicit q; forma est sim "z invariabili essentia consistens. Secūda est aristotelis octauo methaphisice vbi vult q; forme sim: sicut numeri: ita q; sic nūerus stat in indiuisibili: sic q; nihil potest sibi addi vel remoueri quin mutetur spēs numeri: sic et forma est indiuisibilis: cui non potest aliquid addi vel remoueri quin remouet forma specifica. Tertia est aristotelis in p̄dicamētis vt argutū est ante oppositum. S; ab alijs respondetur p̄ vnā distinctionē q; forma abstracta a subiecto potest dupliciter considerari. Vno modo fm gradū eius specificā p̄fice: vt scilicet p̄finit ad suis suppositis. et tunc non suscipit magis neq; minus: s; est in differens ad omnem gradū indifferēt: et sic de se nullū habet. Alio modo potest p̄siderari forma fm suos gradus indiuiduales: quos habz a suis suppositis et sic sibi p̄uenit suscipere magis et minus. Verū h̄mōi grad⁹ indiuiduales non sunt de essentia forme: Licet cum ea sint idem essentialit̄: s; sunt extra p̄ceptū formale ipsius forme: a q̄b⁹ forma q̄ntitate p̄finit et abstractit. Et ad duas p̄inas autoritates: Respondet q; intelligit de forma p̄siderata quātu ad suū gradū specificū et esse q̄ntitatiū ei⁹. Et ad aristotelē in p̄dicamētis dicit q; aristoteles locutus est de forma fm q; sibi p̄petit existere: et quia qualitas non existit naturalit̄ sine subiecto: ideo dicit qualitate suscipere magis et minus fm q; esse habet in subiecto et concretue: Vel potest dici q; ibid: locutus est cum ambiguitate vt clare patet intuenti textum.

Conclusio responsalis: proprium est qualitati habere contrarium et suscipere magis et minus. p̄batur quia omnis forma habens gradus p̄possibiles in eadem p̄e subiecti suscipit magis et minus. sed qualitas est huiusmodi vt patuit in p̄mo notabili q̄ suscipit magis et minus. Sed q; habeat contrari

Prima p̄clusio
 Secūda p̄clusio
 Tertia p̄clusio
 Et ille dicitur p̄prietate p̄prietate
 Prima p̄clusio
 Secūda p̄clusio
 Tertia p̄clusio
 Et ille dicitur p̄prietate p̄prietate
 Prima p̄clusio
 Secūda p̄clusio
 Tertia p̄clusio
 Et ille dicitur p̄prietate p̄prietate

Predicamentoz.

Aristotelis.

um patuit in secundo notabili.

Dubatur primo vtrū idē vniuoce p̄incatur in genere relatōis et in genere qualitatis. Pro solutione huius supponendū est q̄ aristotelis in hoc tertio p̄ucto de terminatōe tertia p̄prietate qualitatis. Et continet tres conclusiones quarum. Prima est. Q̄ p̄prium ē q̄litas fm eā sile vel dissile dici. Et q̄ sit maxime p̄prium patet. quia fm solas qualitates dicitur aliquid simile et dissimile. q̄ p̄prium est qualitati fm eam simile vel dissimile dici. Secunda conclusio tangit quandā dubitationē. quia possēt aliquis credere q̄ aristoteles insufficienter determinauit de relatiuis: eo q̄ determinādo de q̄litate multa interposuit de relatiuis. Nam prius dictū est q̄ habitus et dispositōes sunt relationes: et hic dicit q̄ sunt in p̄ma sp̄tie qualitatis. Tertia conclusio tangit duas solutiones p̄dicte dubitationis. Quā p̄ma est. q̄ aliquid d̄ esse in genere relationis duob̄ mōis. Uno mō fm sui generis. et isto modo habitus et dispositio sunt ad aliquid. Alio mō aliqd dicitur esse in genere fm se: et sic habitus et dispositioes sunt in genere qualitatis. Et ita non est inueniēns generā esse ad aliquid: cū tamē singula illozum generum: scilicet sp̄ties et indiuidua non sūt ad aliqd. vt disciplina est ad aliqd q̄ est alius cuius disciplina: sed grāmatica nō ē ad aliqd quia non est alicuius grāmatica: licet sit alicuius disciplina. Similiter musica non dicitur alicuius musica: s; alicuius disciplina. Secūdo soluitur p̄dicta dubitatio p̄ interemptionē. quia non est inueniēns idem esse quale z relatiuum. et iō nō ē inueniēns idē numerari in vtriusq; generibus. Dicitur tamē extra textum q̄ si aliqd implicet in se ratios diuersoz generum p̄dicamentoz nō debet poni sp̄ties alicuius illoz generū vt vult aristoteles quarto thopicozum: s; oportet sibi assignare generū p̄positū ex rationibus illoz p̄dicamentoz simplicium. Et ideo ad aristotelē possēt dici q̄ hic loquitur dubitatio nihil asserēdo. Vel q̄ intendit q̄ aliqd idem potest esse p̄prie de vno genere: et in p̄prie de alio genere. sicut habitus et dispositioes p̄prie sunt de genere q̄litis: licet in p̄prie possint dici de genere relatōis et possent vocari relatiua fm dici.

Dubatur secundo vtrū forma remissa est postea intensa maneat vna in numero. Et videtur q̄ nō: q̄ sic sequeretur q̄ idem numero bis generaret. tenet p̄sequētia quia per omnē motū generat terminū ipsius

motus. s; per motū remissionis generalis forma remissa: z per motū intensōis generalis forma intensa. q̄ si forma intensa et forma remissa sint vna forma numero: sequitur q̄ idem numero bis generat. In oppositū tamē ar. q̄ nisi sic sequeretur q̄ aliquid haberet eē de nouo: e tamē nō poss; assignari aliq̄ causa p̄ se: q̄d est incōueniēs. p̄sequētia tenet q̄ si ab aliq̄ calido remittat frigidus decē gradū in vno gradu: tū corrupto decio gradu remanet frigidus remissum nouē gradū: q̄d accipit esse de nouo e mōi prius nō fuit: ex q̄ est aliud numero a frigido decē gradū: et tamē illius frigidi nouē gradū nō est aliqua causa p̄ se q̄ r. mi nor patet q̄ vel causat p̄ se a calido remittēte decimū gradū: s; B non quia nullū frū est cā per se contrarij. Vel causat a frigido: s; hoc nō quia vel hoc esset a frigido p̄cedēte: vel a frigido sequēte. sed hoc nō. q̄ existētē frigidus nouē gradū non amplius est frigidus p̄cedens et nō d̄m est frigidus sequens: Vel causatur ab aliq̄ frigido circūstāte et p̄sentē. s; B nō: quia possibile est q̄ nullū sit ibi p̄sens. q̄re relinquat q̄ a nullo causabit: cum non videatur aliqd aliud a quo possit causari: Et ad rationē p̄orem respōdetur q̄ per motū intensōis licet acquiratur nouus gradus: nō tamē noua forma: quia (vtrū patuit in p̄dicamēto substantie) licet vnus gradus ab alio sepatus sit forma: tamen vt est coniunctus nō est forma: sed solū est portio p̄fectionalis forme. et ideo in motu quo res perficitur vel maiorat nō acquiratur simpliciter nouus terminus: licet ratio terminādi nouiter possit acquiri.

Dubatur tertio que sit p̄cisa ratio suscipiēdi magis et minus. Ad q̄d (varijs opinionib; obmissis) p̄babilis respōdetur q̄ p̄cisa ratio suscipiēdi magis et minus est latitudo gradū in forma specifica p̄positū in eadē p̄te s̄biecti. pars q̄ nihil extrinsecū fore videt eē p̄cisa causa suscipiēdi magis et minus: q̄ aliqd intrinsecū erit h̄mōi causa: s; nō est aliqd q̄d sit de ei; p̄cepto formali: q̄ ex q̄ tot; ille cōcept; includit forma in q̄lib; indiuiduo forme: sequeretur q̄ q̄libet indiuidū; seorsum haberet oēs p̄fectiones forme. q̄ sibi cōueniret p̄ aliqd quod sit intrinsecū forme: q̄ non est extraneū vel accidētale respectu illius forme. h̄mōi autē sunt grad; q̄ r. Antecedens p̄ncipale pars. quia quocūq; extrinsecū forme denominat tale a maiortate vel minoritate ipsi; forme: vtrū p̄ s̄biectū dicitur magis vel minus albi a maiori tē vel minori tē forme albedinis in eo existētis. Et p̄firmat p̄ sim

Nota qd actio infinita dicitur infinita uel actio
qd infinita ad infinita uel actio passio

Liber

sum in pdicamentis capitulo de qlitate ubi comendat archidē dicens sic. Admirabilis archides breui sermōe causas eius qd suscipit magis et minus insinuat dicens: qualitas autē infinitatez quandā picipat ideo fm rationē ei habet qd suscipiat magis et minus nō ex participantibus. Ex quibus uerbis clare patet qd qlitas suscipit magis et min^o ppter suā infinitatem. Hec autē infinitas non uidet esse nisi quādam latitudo graduū uel illuminatio forme.

Ad rationes ante oppositus
Ad primam dicitur qd sicut in linea sunt duplices partes. qdam sunt portionalis: sicut sunt partes eiusdem portiois: et ille sunt in finite. Alie sunt partes actuales: q dicitur partes eiusdem qlitatis: et iste sunt finite. sic etiam in latitudine forme qdam sunt gradus portionales qui sunt in finite. Alij sunt gradus actuales qui sunt finite. Ad secundā paruit solutio in secundo notabili.

Queritur decimo quinto Vtrum habere primum et suscipere magis et minus ueniunt assignetur proprietates pdicamentorum actionis et passionis. Et arguitur primo contra suppositum. qd quicquid sunt idem realiter numeraliter non sunt pdicamenta distincta. sed actio et passio sunt idem realiter numeraliter qd non sunt pdicamenta distincta. Ad primam partem qd pdicamenta distinguuntur genere qd non sunt idem numero: Respondetur qd actio est actus actiui: et passio est actus passiuus: s; idem numero est actus actiui et passio passiuus per aristoteles scdo de anima. qd actio et passio sunt idem realiter numeraliter. Secundo sic qd non habeat contrarium qd actio et passio non possunt esse termini motus qd non habent contrarium. tenet consequentia qd de qlibet contrario tringit moueri in aliud contrarium. Ans patet per aristoteles tertio philosophorum ubi uult qd ad actionem non est motus: quia si sic motus esset motus. Et per idem probatur qd non suscipiunt magis neq; minus. qd omnis forma in tensibilis ei remissibilis potest esse terminus motus. sed actio et passio non possunt esse termini motus. qd non suscipiunt magis neq; minus. In oppositum est aristoteles in textu.

Sciendum primo qd pro declaratione qstionis ponit tres distinctiones. Prima est hec. Duplex est respectus. Quidam est respectus intrinsecus adueniens: qui surgit immediate positus fundamēto et termino. Alius est respectus extrinsecus adueniens: qd non surgit immediate positus fundamēto et termino. s; requiritur alia dispositio: ut puta approximatio terminorum uel aliquid huiusmodi. Secunda distinctio. Duplex est actio. Quedam est actio transiens: et est illa qd de se respicit terminum. uel est illa qd est per se producta alicuius termini: et talis actio est in pdicamento actionis. Alia est actio immanēs: qd de se non respicit aliquem terminum: et est qdam qlitas se habens per modum actus scdo nullius termini producta: sed ipsa est finis et terminus productiois: et talis actio est de genere qlitatis. Tertia distinctio. Duplex est actio. Quedam est actio qd nihil aliud est qua respectus quo agens refert ad patiens: et ista est pdicamentum distinctum a passione. Alia est actio acta qd est qdam effectus potentie actionis. et illa yde significat realiter cum passione. Et ista distinctio nem videtur ponere simpliciter sup pdicamentis qrens qre facere potest in pdicamento et non factio. Ad hoc respondetur qd ideo est. qd factio dicitur de actioe et d effectum actionis. Ex quo sequitur qd effectus actionis est factio: et non illa qd est pdicamentum s; factio facta.

ritur alia dispositio: ut puta approximatio terminorum uel aliquid huiusmodi. Secunda distinctio. Duplex est actio. Quedam est actio transiens: et est illa qd de se respicit terminum. uel est illa qd est per se producta alicuius termini: et talis actio est in pdicamento actionis. Alia est actio immanēs: qd de se non respicit aliquem terminum: et est qdam qlitas se habens per modum actus scdo nullius termini producta: sed ipsa est finis et terminus productiois: et talis actio est de genere qlitatis. Tertia distinctio. Duplex est actio. Quedam est actio qd nihil aliud est qua respectus quo agens refert ad patiens: et ista est pdicamentum distinctum a passione. Alia est actio acta qd est qdam effectus potentie actionis. et illa yde significat realiter cum passione. Et ista distinctio nem videtur ponere simpliciter sup pdicamentis qrens qre facere potest in pdicamento et non factio. Ad hoc respondetur qd ideo est. qd factio dicitur de actioe et d effectum actionis. Ex quo sequitur qd effectus actionis est factio: et non illa qd est pdicamentum s; factio facta.

Sciendum secundo qd in hoc 6^o capitulo breuiter se expedit aristoteles de sex ultimis pdicamentis. Et ponit duas conclusiones. Prima tangit duas proprietates actionis et passionis. Et est hec. Recipit agere autem et pati trinitate: et etiam magis et minus. Prima pars patet qd calefacere et frigidare sunt contraria. similiter calefieri et frigidari: et tamen ista sunt agere et pati. qd agere et pati habent contrarium. Secunda pars patet. qd aliquid dicitur magis et minus trinitate: s; ista sunt agere et pati. qd agere et pati suscipiunt magis et minus. In secunda conclusione breuiter se expedit de quatuor ultimis pdicamentis. Et est hec. de situ dictus est aliquid in pdicamento ad aliquid. De alijs autem nihil dicitur nisi ea qd dicta sunt in primo capitulo huius tractatus: scilicet qd habere dicitur uel significat habituari esse. et calciari esse. et ubi significat esse in loco et sic de alijs et ideo ista qd dicta sunt sufficiunt de istis generibus et dicendum est consequenter qd sunt motus oppositi.

Sciendum tertio qd circa huc textum incidit due difficultates. Prima est qd est actio: et quid est passio. Respondetur ab autore sex principiorum qd actio est forma accidentalis secundum quam in id quod subicit agere dicitur et passio est effectus illatōis actiois. Secunda difficultas. Utrum calefacere et frigidare trinitate. Et uidetur qd non. qd ueniunt simul eodem subiecto. qd non trinitate. Ans patet de aqua tibi nota omnia uel actioe acti qd est per se primo. Nota omnia uel passioe passioe qd non est per se primo.

102

103

104

Secunda
meto
ca

Actio
passio
actio

Actio
passio
actio

Actio
passio
actio

Actio
passio
actio

Actio
passio
actio

Actio
passio
actio

Actio
passio
actio

pida: cui si inponat manus frigidissima: ipaz
 celefaciet: Si vero sibi inponat manus cali-
 dissima: ipsa frige faciet. Ad dubiu respodet
 q calefacere et frige facere possunt du^o p^o hie
 rari. Uno mo p se significato: qd est ipsa
 calefactio actiua: et sic no p^o rariatur: Alio mo
 p^o capi p^o dnomiato sine p^o fundamcto illaz
 actionu q^o frige factio et calefactio: et sic co
 trariant. Et ratio distinctois est qz nullum re-
 spectiuuz inquantu respectus competit habe-
 re contrariu nec suscipere magis et minus. s; z
 tantu pueniur sibi p accidēs: ratio ne scilic; su-
 damenti vel termini. vt si sint duo alba in alio
 et in alio gradu: propf intensioez vel remissi-
 onē alicui^o illaz albedinu intendit vel remitti-
 tur similitudo q est inter illa duo alba.

Conclusio responsalis actio.
 transiens formalis accepta: scilicet pro respe-
 ctu agentis ad passum et passio sunt p^o dicame-
 ta distincta: qbus p accidēs insunt p^o dicte pro-
 priates. P^oia pars pars. qz habet sub se gē-
 nera et spēs: et non habent aliqd gen^o supra
 se: et habent etiā diuerfos modos p^o nomian-
 di substantiam agentē et patientē. q sunt p^o di-
 camēta distincta. Secūda ps patet in secundo
 notabili. Et q eis pueniat per accēs patet ex
 terio notabili.

Dubitatur primo vtrū actio
 et passio sint entitates formalis absolute vel
 respectiue: Et videt p^o de actōe q sit en-
 titas absoluta. qz null^o respect^o est finis et vl-
 tima pfectio potētie actiue: sed actio ē vltima
 pfectio et vltim^o finis potētie actiue. fm are-
 stotilem nono methaphisice: vbi dicit nō enī
 videm^o vt visum habeam^o: sed econuerso iō
 habem^o visum vt videam^o. Ad dubiu respō-
 det q sunt respectus extrinsec^o aduenientes
 qd p^o batur. qz illō q ē essentialis ad aliud est
 essentialiter respect^o. s; actio eēnaliter est ad
 aliud. Nā impossibile est p^o cipe actioez quin
 p^o cipiatur aliqd qd fit per ipsam. mo dicit are-
 stotiles in p^o dicamento relatiōis q illud qd nō
 potest inse p^o cipi nullo alio p^o cepto: essentialis
 est relatio. q actio est essentialiter respect^o. Et
 p^o firmat quia omnis forma absoluta q potest
 ab agente naturalit^o p^o duci in subiecto produ-
 citur mediāte actiōe de p^o dicamento actiōis. Si
 g actio sit forma absoluta: p^o ducatur ab agente
 naturali in subiecto: producat mediāte actiōe
 et sic actiōis erit actō: qd est falsum. Sed q
 sit respect^o extrinsec^o adueniens pars. qz nō cō-
 surgit immediate positis fundamcto et termi-
 no. qz posita naturali potētia actiua ignis: et

posita potētia passiuā aq: non dū erit actio: ni-
 si ad inuicem appozimētur. ponit tam ē qdā
 aliam differētiā inf respectu extrinsec^o adue-
 niētem et respectu intrinsec^o adueniētem. quia
 respectus extrinsec^o adueniens est ille cui^o alte-
 rum extremū est pfectio extrinseca. vt agēs ali-
 quo mo extrinsece p^o cicit passum: locus locatū
 et habit^o fundamctū sui: et qm rem tempera-
 lem. Sed respect^o intrinsec^o adueniens ē ille
 cuius alterū extremū nō p^o cicit extrinsece alte-
 rum. sicut pars discurredo omnes modos re-
 lationis. nō enī duplum p^o cicit dimidiū: nec e-
 contra: licet relatiō dupli sit perfectior relatiōe
 dimidiū. Similiter pars inquantū pars nō p^o fi-
 cit filium: Et licet perficiat ipsū p actū g^o natio-
 nis p quē filius accipit esse: nō tamem p^o cicit
 ipsum per respectū paternitatis: Et ad rati-
 onem factam in oppositu respōdet p distincti-
 onem maioris. qz respectus p^o duplicif p^o hie
 rari. Uno mo fm se et formalit^o. vt scilicet ex-
 cludit suum terminū: sicut calefactio excludit
 calozē genitū: et sic null^o respect^o est vltim a p-
 fectio nec finis alicuius. Alio mo p^o siderat re-
 spectus nō vt excludit sed vt in cludit aliquo
 modo terminū quē attingit: et sic actio vel eti-
 am respect^o potest esse vltima pfectio rei: rati-
 one termini quē attingit.

Dubitatur secūdo vtrū actio
 formalis et sbiectiue sit in agēte: et passio in-
 patiente. Et videt q non. qz si sic sequeret q a-
 gens inquantū agēs pateret. p^o nis est falsus. g
 zc. Pars tamē p^o sequētia. qz agēs inquantū
 agēs recipit actioez: et sic pateret ab ea. Et
 p^o firmatur qz si actio esset in agēte et nō transi-
 ret in passū tāq in sbiectū: sequeret q omnis
 actio esset imanes. qd est falsum. Cōfirmat e-
 tiā p aristotiles 2^o de aia vbi dicit q actio et
 passio sūt in patiente et nō in agēte. Ad dubiu
 respōdet affirmatiue. p^o qz omnis forma
 alit^o et foralit^o in formas aliqd sbiectū p^o de il-
 lo p^o dicari et ipm denotare. g si actio sit realit^o
 et formalit^o in patiente: se^o q patientis inq^o pati-
 tiēs erit agēs. Et p^o firmat. qz in eo est actio sb-
 iectiue in q est potētia eliciua act^o: s; in agente
 est actiua q est potētia ad eliciendū actū. g a-
 ctio est in agēte sbiectiue. Et ad p^o mā ratiōne fa-
 ctā in oppositu respōdetur p vna distinctionē
 quia forma dupliciter p^o recipi in aliqd. Uno
 modo mediante passione: et tunc illud qd sic
 recipit formam patitur. Alio modo potest for-
 ma recipi in aliquo non mediāte passioe: sed
 tantū mediāte in herētia illius forme recepte
 in sbiecto: q qdem inherētia est de genere re-
 lationis: et in tali receptiōe recipiēs nō patitur

Respōdet
 ad p^o m^o
 alio

Respōdet
 ad p^o m^o
 alio

fic autem actio recipitur in agente et non primo modo. Ad secundas respondetur qd actio dupliciter potest dici imanens. Uno modo formaliter: eo qd formaliter maneat in agente: et sic omnis actio est imanens. Alio modo potest actio dici imanens terminaliter: qd scilicet nihil relinquit extra se: et sic omnis actio est terminata. Et ad autoritatem aristoteles et similes ad oes videntes hoc idem sonare dicit qd intelligitur de actioe acta et non de actioe qd est respectus. Ex quo patet qd actio et passio realiter distinguuntur. qd sunt duo respectus inordinabiliter subiectis realiter subiectati.

Dubatur tertio. Vtrum quatuor ultima predicamenta sint entitates absolute vel respectus.

Ad quod respondetur p. quatuor dicta primi ubi est circumscripcio corporis locati a circumscripcioe loci precedens. qd dicitur ab auctore sex principiorum sic est intelligenda. Nam ex applicacoe superficie caue corporis locantis ad corpus locatum: derelinquitur ipsa superficie qda respectus extrinsecus adueniens: qui vocatur ubi actiuus: vel nomine simplici locatiuitas: eorum preteritum est locus: et ex parte corporis locati derelinquitur alius respectus mutus extrinsecus adueniens: qui vocatur ubi passiuus. et de illo ubi passiuo dicitur dicitur. Secundum dicitur. Quod est quod ex adiacencia temporis in re temporalis derelinquitur. p. cuius intellectu est aduertendum qd ex applicacoe seu adiacencia temporis mensurantis ad rem temporalem quam mensurat: derelinquitur duplex respectus mutus: quorum unus fundatur in tempore et terminatur ad rem ipsalem: qui vocatur quoniam actiuus: et alius fundatur in re temporalis et terminatur ad rem: qui vocatur quoniam passiuus. de quo datur dicta dicitur. Tertium dicitur. Positio est quodam partium situm et quantitas ordinatio. Ad cuius euidentiam supponitur qd ex applicacoe partium loci ad locatum derelinquitur duplex respectus mutus: quorum unus fundatur in partibus loci et terminatur ad pres locatum: et vocatur situs actiue dicitur. Alius autem fundatur in partibus locati et terminatur ad pres loci. qui vocatur situs passiuue dicitur. Quartum dicitur. habitus est corpus et eorum que circa corpus sunt adiacencia. Ad cuius intellectu conformiter ad precedentia supponitur qd ex applicacoe seu adiacencia vestimenti aut cuiuscumque ornamentum ad corpus surgit duplex respectus mutus: Quorum primus fundatur in vestimento applicato et terminatur ad corpus: et ille vocatur habitus actiue dicitur. Alius fundatur in corpore et terminatur ad vestimentum. qd vocatur habitus passiuue dicitur. et utriusque est respectus extrinsecus adueniens sicut et precedentis.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur qd actio acta et passio sunt idem realiter numeraliter: scilicet actio quod est respectus distinctus a passione: ut patet in primo notabili. Ad secundam patuit solutio in 3o notabili: quomodo actio et passio sic neque cuiusque respectui que uult per se terminare motum: vel. bre. contrarium: vel etiam suscipere magis et minus: scilicet tantum per accidens: rationi scilicet fundamentum vel terminum.)

Queritur decimo sexto utrum

oppositio sit entitas realis: p. viii ad oppositum: relatiuum tria p. uarias et dicitur. Et a primo qd sic. qd quicquid intellectus noster est certus de alio uno conceptu: et dubius de diuersis: natio est alio conceptu de quo est certus ab illis de quibus est dubius. scilicet intellectus noster est certus qd oppositio p. uaria est oppositio: et tamen potest dubitari utrum oppositio p. uaria sit oppositio dicitoria: eo qd potest dubitari utrum p. uaria sit purum nihil sic est negatio que est extrinsecus dicitoria: qd necessario est alio conceptu oppositio in se: a conceptu oppositio p. uarie et oppositio dicitoria: de quibus tamen verificatur eadem ratio. qd est omne unum eius. In oppositum ar. Nihil est omne unum entis et nihilo. scilicet aliquid illarum oppositionum est ens et alia est nihil vel saltem ens ratiois. qd oppositum non est eorum uniuersa respectu illarum quatuor oppositionum:

Sciendum primo qd pro de

claracoe terminorum ponitur una distinctio et quatuor dicta. Distinctio est hec. Oppositio ca. dupliciter. Uno modo fundamentaliter scilicet p. eo quod est fundamentum oppositiois: quo modo dicitur albedine esse fundamentum sititudinis. Alio modo capitur formaliter p. ipsa scilicet ratione formali oppositionis qd aliquid subiectum denotatur formaliter oppositum. et sic est formalis repugnancia duorum extremorum non permittentium se sibi in eodem respectu eiusdem. Primum dicitur. Ens reale positum potest esse fundamentum oppositiois. patet de oppositione contraria et relatiua: quorum ambo termini sunt positum. Secundum dicitur. Ens reale positum potest esse fundamentum oppositiois. patet de oppositioe p. uaria qd fundatur super p. uacoe habite verum esse reale p. ter anima. quod p. batur. qd habitus non remouet formaliter ab alio subiecto nisi p. ter aliquid impossibile siue positum vel p. uacum. scilicet lumē est habitus siue forma positia qd realiter et formaliter remouet ab aere qd erit p. ter: aliquid p. uacum vel positum existens formaliter in aere et cui lumē habet incomp. ibilitate. sed

Handwritten marginal notes in Latin, including phrases like 'ubi sic dicitur', 'Passiuus est status...', and 'Actiuus est status...'. The notes are written in a cursive script and provide commentary on the main text.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary on the main text.

Post p[ri]m[us] est dicitur ad h[oc] ab aere...
ad h[oc] p[ri]m[us] dicitur ad h[oc] ab aere...

Medicamentorum.

tales non potest esse positivi: eo q[uod] lumen non
habet formam positivam contrariam sibi. q[uod] illud q[uo]d
remouet lumen ab aere erit p[ro]p[ri]e habes esse
formalis et extrinseca rei in aere. Tertium dicitur
cum. Purum nihil potest esse fundamentum oppo-
sitionis. pars de oppo[si]tione dicitur cuius funda-
mentum vel terminus est negatio simpliciter: q[uod] est
purum nihil. Quod autem talis negatio sit purum ni-
hil p[ro]bat[ur]. q[uod] si negatio esset in re p[ro]p[ri]e anima
in aliquo s[ub]iecto de quo vere dicitur: hoc esset po-
sitivum quando sua affirmatio non esset in tali s[ub]i-
iecto. s[ed] non q[uo]d patet. q[uod] si negationes essent re-
aliter in s[ub]iectis de quibus vere dicitur q[uo]d in e-
isdem sue affirmationes non sunt: sequetur q[uo]d v-
biunq[ue] sue affirmationes non essent deberet p[ro]p[ri]e
ille negationes: s[ed] hoc non: q[uod] affirmatio non in-
venit in q[ui]tate s[ub]iecti illi negationes q[uod] in eod[em]
debet poni illa negatio. verbi gratia illa ne-
q[uod] est non lapis vere dicitur de homine: s[ed] si ex natura
rei inventa in bove: se q[uod] cum ista affirmatio
q[uod] est lapis non invenit in q[ui]tate bovis: q[uod] in
eadem debuit poni sua negatio q[uod] est non lapis:
q[uod] est falsum: q[uod] de nulli[us] entis positivi q[ui]tate
est negatio aliqua. q[uod] illa negatio q[uod] est non
lapis non erit de q[ui]tate bovis: et p[ro]p[ri]e sequens non
habebit esse reale extra animam. Quartum dicitur
q[uo]d oppositio dicitur est ens ratiois. pars q[uod]
oppositio realis habet v[er]itatem extremam extra a-
nimam q[uod] ad destructionem p[ro]p[ri]e oppositio q[uod] non habet
ambo extrema extra animam non erit realis. sed
oppositio dicitur habet negationes p[ro]p[ri]e altero extre-
mo q[uod] non est ens reale q[uod] oppositio dicitur non
erit realis sed ratiois.

Sciendum secundo q[uo]d in hoc
tertio tractatu determinat aristoteles de p[ro]p[ri]e
cameris. et p[ro]p[ri]e quibus capitula. In q[uo] p[ri]mo
determinat op[er]a p[ro]p[ri]e: et p[ro]p[ri]e duas p[ar]tes
p[ri]ncipales. In q[uo] p[ri]ma determinat de quatuor
sp[eci]eb[us] oppositiois. Et p[ro]p[ri]e quatuor puncta in
p[ri]mis duob[us] determinat de oppo[si]tione relatiua et co-
ntraria inuenit sex conclusioes. Quas p[ri]ma est: q[uod]
alteru[m] dicitur alteri opponi q[uod] dupliciter. p[ri]mo sic re-
latiua vt duplu[m] dimidiu[m]. secundo vt p[ro]p[ri]a vt
bonu[m] malu[m]. Tertio vt p[ro]p[ri]a vt cecitas visus.
q[uo]d vt p[ro]p[ri]a dicitur sive vt affirmatio et nega-
tio vt sed; non sed; Secunda conclusio est hec. re-
latiua opposita sunt illa q[ui]cu[m]q[ue] hoc ipsu[m] q[uo]d sunt
oppositio dicitur: vel quodlibet aliu[m] ad a-
liu[m]. Hanc conclusioem declarat p[ri]mo in his q[uod] referunt
s[ub] habitudine eiusdem cal[or]is: vt duplu[m] dicitur alicui[us]
duplu[m] s[ed] dimidiu[m]. Secundo declarat in his q[uod]
referunt s[ub] habitudine diuerso[rum] cal[or]u[m]: vt disci-
plina dicitur disciplinatus disciplina: et disciplinatus dicitur

Oppositio dicitur est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e
Oppositio dicitur est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e
Oppositio dicitur est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e
Oppositio dicitur est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e

Aristotelis.

disciplina disciplinatus. Tertia conclusio q[uod] agit z
punctu[m] ponit dicitur dicitur a relatis: et est hec.
Contraria dicitur a relatis. q[uod] p[ro]p[ri]a non referunt
ad inuicem sicut relatiua. p[ro]p[ri]a duob[us] ex[em]plis. q[uod]
bonu[m] non dicitur malu[m] bonu[m]: s[ed] malo p[ro]p[ri]a. Simi-
liter albu[m] non dicitur nigru[m] albu[m]: s[ed] nigru[m] dicitur nigro co-
ntrarium. Quarta conclusio agit vna dicitur diu[er]sioem
p[ro]p[ri]a. Et est hec. Contrario[rum] q[ui]da[m] sunt media-
ta. Alia vero immediata. Hanc conclusioem non
ponit aristoteles: s[ed] innuit ea ex duob[us] conclu-
sioib[us] sequentib[us]. Quinta conclusio agit dicitur p[ro]p[ri]a
o[ra] immediata. Et est hec. Contraria immediata
sunt q[ui]da[m] necesse est alteru[m] in ee suo p[ro]p[ri]o sus-
ceptibili: p[ro]p[ri]a duob[us] ex[em]plis. q[uod] languor et sa-
nitas sunt p[ro]p[ri]a: respectu corp[or]is aial. q[uod]
necesse est aial semp[er] ee sanu[m] vel languidu[m]. Si
milis par et impar sunt contrario[rum] immediata cir-
ca num[er]u[m]: eo q[uod] necesse est dicitur num[er]u[m] ee pare[m]
vel ipare[m]: q[uod] ois num[er]u[s] est abundans vel p[ro]p[ri]e
et. Sexta conclusio agit dicitur dicitur p[ro]p[ri]a mediatoy
et est hec. Contraria me[di]a sunt quoy non est ne-
cesse alteru[m] in ee p[ro]p[ri]o susceptibili: p[ro]p[ri]e duob[us]
bus ex[em]plis. q[uod] albu[m] et nigrus sunt p[ro]p[ri]a mediatoy
respectu corp[or]is. et non est necesse omne corp[us]
semp[er] esse albu[m] vel nigru[m]. q[uod] potest ee corpus
fustu[m] vel pallidu[m]. Similis p[ro]p[ri]a et studiosum
sunt contrario[rum] me[di]a. q[uod] non est necesse vnu[m]q[ui]sq[ue]
esse p[ro]p[ri]a vel studiosus. Et s[ed] dicit q[uod] p[ro]p[ri]a me-
diatoy q[ui]da[m] sunt quoy media h[ab]it noia iposita
sicut in albu[m] et nigru[m] sunt ista media q[uod] sunt
fustu[m] et pallidu[m]. Alia sunt contrario[rum] quoy me-
dia non h[ab]it noia iposita: s[ed] nomian[te] p[ro]p[ri]e ne-
gationes v[er]itatis q[ui]da[m] extremi. vt in p[ro]p[ri]a et studio-
sum est mediu[m] q[uo]d nec est p[ro]p[ri]a nec studiosus
sicut forsan sunt opa pueroy: q[uod] non sunt bona
neq[ue] mala: eo q[uod] non sunt fm debitas delibera-
tionis rationis.

Sciendum tertio q[uo]d circa h[oc]:
tertium incidit tres difficultates: quaz p[ri]ma
est. Vnu[m] dicitur assignet quoy genera op-
positiois. Et videt q[uod] non. q[uod] omnia coincidunt
in vnu[m] tertiu[m]. q[uod] non distinguunt ab inuicem. an[te]
p[ar]t[em] q[uod] oia oppo[si]ta sunt relatiua: cu[m] fm suu[m] to-
tu[m] ee sint ad aliud. q[uod] ois oppositio e[st] relatio. co-
sequencia tenet p[ro]p[ri]e maximam thopicam sicut se habet
p[ro]p[ri]e ad p[ro]p[ri]e ita abstractu[m] ad abstractu[m]: et
p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e omnes oppo[si]tes coincidunt vel saltem p[ro]p[ri]e
nent s[ub] relatiue. Ad difficultate[m] resp[on]det p[ro]p[ri]e
dendo q[uod] oia oppo[si]ta sunt relatiua: et q[uod] omis
oppositio est relatio. s[ed] cu[m] hoc fiat q[uod] non oia op-
posita sunt relatiue opposita: nec eni[m] ois oppo-
sio est oppositio relatiua. q[uod] oppositio relatiua
est q[ui]da[m] respectu[m] discrepante: fundat[ur] sup[er] re-

Oppositio est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e
Oppositio est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e

Oppositio est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e
Oppositio est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e

Oppositio est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e
Oppositio est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e
Oppositio est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e
Oppositio est ep[ist]emologica dicitur et sui cor[re]lati ut p[ro]p[ri]e

Quodlibet qd est in genere
est in se et in aliis
et in se et in aliis
et in se et in aliis
et in se et in aliis

Liber

lationibus q ad invicem relative opponuntur. mo
non omnis oppositio est talis relatio disegpa
ratic. s; forsan magis relatio eparatic: Jo li
cet ois oppositio sit relatio: no tn ois relatio e
relatio oppositio. Secunda difficultas. Utru
in textu pueniet distinciuauit hria a relatis p
q relata referuntur ad invicem: no aute; hria. Et
videt q no. q; illa q dicitur inbitudie ad ali
ud ad invicem referuntur. s; hria sunt b mo. g
B^o patz. q; nihil e p se ipm hriu s; tm in ha
bitudine ad aliud g ad invicem referuntur. Et co
firmat. q; psequeter de hriu hrio hriuz g refe
runt ad invicem. Ad difficultate rñdet p vnam
distincioez et duo dicta. Distinctio est bec. Co
traria pnt duplicif pñderari. Uno mo p se
significatice: s; p ipsa pñderate q est qda ha
bitudo inf duo hria. Alio mo possunt capi p
den omiato: videlicet p qlitatib^o su qb^o fun
dat tal bitudo: cuius moi sunt albu et nigrus.
Primu dictu est istud. Contrarie opposita sunt
relatia et ad invicem referuntur lb bitudie obliq
cas^o: z hoc capi^o hria formalif z p se signi
ficato. patz q; hria vt sic sunt qda relatioes eg
paratic: sup qbus potest fundari vna relatio
disegparatic: q est distinctio siue oppositio illaz
relatiouu ad invicem: s; talis relatio disegparan
tie est relatio oppositio. g pñaria oppoita sunt
relatiue opposita. Q; aute referatur ad invi
ces patuit pus. q; pñariu d; pñario pñariuz:
et eotra. Secudu dictu. Contraria fundame
ntaliter no sunt relatiue opposita: nec ad invicem
referuntur. Primu patz. q; pñaria vt sic no sunt
relatia sed sunt qlitates absolute. g no sunt re
latiue opposita. tenz pñia. q; relatiue opposita
fundant sup relatis vt ia patuit. Secunda ps
patz q; albu no d; nigri albu: vt d; intertu. g
no referunt ad invicem. Tertia difficultas: U
trum sint aliq pñaria imediata vt videt dice
re textus. Et vi^o q non q; si essent aliqua talia
nic ipsa fm se no haberet mediu. g non essent
hria: s; pñadictoria. tenz pñia q; pñdictio est op
positio e^o fm se no est dare mediu. Rñdet q;
licet hria imediata no habeat mediu formale
hnt tam e mediu sbiectiu qd natu est sbiecti vtri
q; pñarioz. Sed pñadictoria no hnt sbiectiu
mediu qd sbiectatur vtriq; eoz: cu alteru sit no
ens: e^o no est aliqd sbiectum.

Conclusio responsalis: op
positio a toto genere no est entitas realis: co
munis vni^o ad quatuor gna oppositioem prius
enumerata. Prima ps patet. q; illud qd in sua
significatice includit ens rōis no est a toto ge
nere ens reale. s; oppositio in ambitu sue sig
nificatice includit oppositioez pñdictoria: q est

ens rōis: g oppositio a toto genere non est
ens reale. Secunda ps patet. q; ent reali et
enti rōis no est aliqd cōe vniocū. s; aliqua
oppositio est ens reale et alia est ens rōis
g oppositio no est cōis vni^o. A^o patz. quia
vni^o hnt y dēpnatē in eo in quo vniocatur
s; ens est no idē cum no cūte vt patz p aresto
tūle 4^o methaphisice dicitē nec ens no enti
nec no ens no enti est idem vel diuersum.

Dubitatur primo. Utru eo
dem gñe oppositiois opponat abstracta et cō
creta. Pro dubio supponedu est q arestotiles
in tertio pūcto dicit de oppositioe pñatia. Et
intēdit tres pñclūsiōes. Quaz pñia tāgit dīoem
pñatie oppositioz. et est bec. Pñatie oppo
sita sunt illa q hnt fieri circa idē sbiectu: ordie
irregressibili: et tpe dētiato. Pñia es patz q;
cecitas et vis^o sunt pñatie opposita: et hnt fieri
eri circa obiectu tāq; circa sbiectu. z^a ps patz
s; q; hnt fieri ordie quoda et tpe dētiato. q;
edēul^o: no est ille g no habet dētes: neq; cec^o
est ille g no habet visū: s; g no hz qñ nat^o est
h^o. Pñia ps patz. q; mltie sunt gñatioes. i. ge
nerata q; neq; dētes neq; visum hnt: et tamez
neq; dicit edētata neq; ceca. Tertia cōclūsiō
tāgit dīfferētiā inf pñari et pñatioez. et etiā in
ter bitu et h^o bitu. et est bec. Pñari no est
pñatio: nec etiā h^o bitu est bit^o. pñaf exō et
rōe. Exēplo sic: q; vis^o est habit^o: et m h^o vi
suz no est bit^o: neq; etiā bit^o est h^o visū. sed
h^o visū ē h^o bitu. Silt^o cecitas est pñatio: s;
cecitas no ē pñari: licz cecū eē sit pñari. g pñia
ri no ē pñatio: neq; h^o bitu ē bit^o. z^o p^o ra
tōe sic. q; si illa eēt eadē: tūc pñdicatē d eoz
pñis est flm. g z ans. Mltas pñias patz: q; hō
d; cec^o: z^o hō no d; cecitas. Tertia 2^o pñat
ueniētiā inf i^o duo abstracta q sunt pñatio et
bit^o: ad sua pñata q sūt pñari z h^o bitu z c^o
3^o duo pñata q sūt pñari z h^o bituz: eodē
mō opposit sic z sua abstracta: q sunt pñatio z
bit^o. patz q; sic cecitas oppo^o visū: ita cecuz
eē oppo^o huic qd ē h^o visū. Cōsequēt i 4^o
pūcto dētiat dīdīōe z intēdit duas pñclūsiōes. p^o
ē h^o res q sbiectet affirmatōi z negatōi n sunt
affirmatō ipa l negatō ipa. p^o q; affirmatō ē
ozō affirmatiua. z negatō ē ozō negatiua. s; i^o q;
sbiaez affirmatōi z negatōi (s; significatiū eo
ri) no ē ozō affirmatiua l negatiua g rē. z^a 2^o
pñat pñiētiā inf affirmatōez z negatōez et
sua f^o q sbiaet eis. z ē h^o. Sic ozō a^o ozō
negatiua opposit ad nuicē pñdictoria f^o q sb
iaet affirmatōi vt sed; n sed; oppoñt pñiētiā.

Dubitatur secundo Utruū habi
t^o z pñatio ordie qda isit suis sbiectis. Et vi^o q

Secunda difficultas
Primo dictu
Tertia difficultas

Oppositio prima est contraria prima et hinc
est contra et vis
Oppositio prima est contraria prima et hinc
est contra et vis
Oppositio prima est contraria prima et hinc
est contra et vis

Predicamentorum.

Aristotelis.

fic. quia puato dicit corruptioem habitus. sed corruptio presupponit esse et terminat ad non esse q̄ puato presupponit habitum in subiecto. In oppo^m ar^o. q: si sic seq̄ret q̄ null^o diceret cec^o a natiuitate qd̄ e^o falsū. Ad dubiū respon detur per tres distinctiones z duo dicta.

Prima distinctio e^o are^o quinto me^o. q̄ tri pliciter angū puatione z habitum fieri circa idē subiectū. Uno^o circa idē subiectū nūero: et sic fortes d^o cec^o q̄n esset ap^o natus videre et nō videt. Alio^o circa idē subiectū in genere p^oximo: z isto^o talpa d^o ceca. q: fm suū gen^o q̄ e^o aial e^o apta nata videre. Tertio circa idem subiectum in genere remoto: z sic plāta d^o ceca. q: fm suū gen^o remotū qd̄ e^o viuēs vel aia^o tū pot̄ videre. Scda distinctio. Habit^o pot̄ capi du^o. Uno^o p̄ ipsa forma positiua inherēte alicui subiecto. Alio^o capis magis cōter. s. p̄ ipsa forma positiua vel p̄ ipsi dispositiōib^o cōnaturalib^o. immediate disponētib^o ad illā formā. Tertia distinctio. Puatio pot̄ capi duplīciter. Uno^o p̄ corruptione actus seu forme positiue inherētis subiecto: z sic opponit hui^o p̄ mō. Alio^o mō capis puatio p̄ corruptioe p̄ncipioz seu dispositiōib^o cōnaturalū immediate disponētū ad formā. Prīmū dictū. Puatio p̄ mō supra p̄supponit in subiecto habitū p̄ mō sumptū. Patet q: corruptio cū sit mutatio depdētua: sp̄ p̄supponit formā q̄ p̄ ipsa corruptionem dependit. Sed puatio p̄ mō dicit corruptionē hū p̄ mō q̄ zc. Scdm dictū Puatio z^o supra p̄supponit in subiecto bitū scdo mō: Licet nō p̄ mō. p̄t sicut p̄t. q: talis puatio e^o corruptio hū scdo mō.

Dubatur tertio. Vtrum sit aliq̄ ppō realis p̄stituta ex reb^o. z b̄ distinguēdo res p̄ signū. Ad dubiū p̄babiliter r̄ndet p̄ 4^o dicta. Prīmū dictū. Nulla q̄ntitas in potētia obiectiua h̄ aliq̄ eē reale. Patet. q: vel talis q̄ntitas h̄ illud esse reale a se vel ab alio. nō a se. q: tunc eēt de^o. cū sol^o deus h̄cat esse indepēdēt a se: z oē aliud h̄ eē depēdēs a deo. Quod p̄firmat p̄ illud Johis p̄: Oia per ipsuz facta sūt. z etiā p̄ are^o l^o xij. me^o. vbi vult q̄ vniuersitate entū e^o vn^o p̄m^o p̄nceps: a q̄ oia capiūt eē dependēt. Non etiā ab alio. q: nihil h̄ esse ab alio nisi p̄ productionē. q̄ si q̄ntitas in potētia obiectiua h̄cat aliq̄ eē reale ab alio: seq̄ret q̄ erit p̄ucta anq̄ sit p̄ducta. qd̄ e^o incōueniēs. Scdm dictū. De q̄ntitatib^o in potētia obiectiua: formari p̄nt aliq̄ p̄positiones. p̄t q: de ipsis vep̄ e^o dicere. q̄ h̄nt eē p̄ducibile: z generaliter cēs p̄positiones de p̄ mō z 2^o mō dicēdi p̄ se: p̄nt formari de q̄ntitatibus in potētia obiectiua. Tertū dictū e^o

istud. P̄positio e^o cōpositio vel nō sine cōpositione extremoz. p̄t. q: in oi p̄pōne n̄ce est p̄dicatū vniri subiecto. Per B etiā distinguif a terminis z alijs orōnib^o q̄ nō sunt p̄pōnes: eo q̄ in ipsis nō e^o debita cōpositio extremozū req̄sita ad p̄positionē. Quartū dictū. Talis cōpositio extremoz p̄pōitōis e^o ens rōnis. p̄t q: ad cōpositionē realē req̄it extrema h̄re eē reale. q̄ cui^o extrema nō h̄nt eē reale: talis cōpositio nō e^o realis. s; extrema cōpōnis p̄positionalis nō h̄nt esse reale: vt p̄t p̄ p̄m^o dictum: q̄ talis p̄positio nō e^o realis. Ex q̄bus inferunt duo correlaria. Prīmū e^o. q̄ ad B q̄ aliq̄ extrema vniant in p̄pōne sufficit q̄ h̄cant esse cōgnitum. p̄t correlariū de p̄pōnib^o formatis ex q̄ntitatib^o in potētia obiectiua. Scd^o cor^o q̄ nulla ppō est realis: ad istū sensū q̄ extrema vt sic sunt vere res: h̄ntes vep̄ eē reale. p̄t q: ppō formata de q̄ntitate h̄nt eē in potētia obiectiua siue eē p̄ducibile nō e^o realis: vt p̄t patuit. q̄ nulla alia. tener p̄na. q: nō videt maior ratio de vna q̄ de alijs.

Ad rationem ante oppositū d^o: q̄ intellect^o nō e^o cert^o de aliq̄ cōceptu: sed de aliq̄ voce tū cōi: equoq̄e p̄dicabil^o de illis q̄ tuoz generib^o oppositum.

Queritur decimosextimo. Utz de q̄ntitatibus h̄ntib^o eē in potētia obiectiua possunt formari p̄pōes affirmatiue vep̄: in q̄bus p̄dicatū d^o de subiecto p̄dicatiōe dicēte B est B. Et arguit q̄ nō. q: in oi p̄pōne affirmatiua vera denotat p̄dēptitas extremoz. sed q̄ntitatib^o in potētia obiectiua nihil pot̄ eē idē. q̄ de ipsis nō pot̄ formari ppō vera p̄dicatiōe dicēte B est B. B^o p̄t p̄ are^o l^o 4^o metha^o vbi dicit q̄ solū ens d^o idē vel diuersū sed q̄ntitates in potētia obiectiua sunt purum nihil. q̄ nulli dicunt eē eedē. Et p̄firmat p̄ are^o stonilē in B passu q̄ dicit q̄ forte exīte: altera illaz e^o vera: fortes e^o san^o vel lāguet. sed cū fortes oino nō sit: neutra eaz est vera. q̄ de eo qd̄ nō e^o nō pot̄ enūtiari ppō vera dicens B est B. In oppositū ar^o. q: nisi sic seq̄t q̄ periret ois scia. q: scia e^o tū vep̄ p̄scindētū ab oi cōtingētia. cuiusmodi sūt q̄ntitates in potētia obiectiua q̄ de ipsis formari p̄nt p̄pōes vep̄ vel scibiles.

Sciendum primo q̄ pro declaratione terminoz ponitur aliq̄ dicta. Prīmū dictum. Q̄ntitas e^o oē illud qd̄ significatur p̄ terminum positiū in rōne formali alicui^o siue talis rō sit dīo q̄ntitatiua: siue nō. sicut aial z rō^o sunt q̄nt^o cū ponūt in dīone forali hoīs. Scdm dictū. Potētia obiectiua e^o illa fm quam res dicuntur eē p̄ducibiles anteq̄

Predicamentoz.

Aristotilis.

qz aliq sunt cōtraria incompleta . vt languoz
 z sanitas . z aliqua relatiua vt dupli dimidiū .
 z etiā aliqua priuatiue opposita sunt incom-
 pleta . vt visus z cecitas . mō nullū incōplexū
 est vez vel falsum . Sunt insuper alia contra-
 ria completa . vt illa fortes est san^o p^otrariatur
 huic fortes est lāgūidus . Similiter aliqua
 sunt priuatiue opposita cōpleta . vt fortes est
 cec^o : fortes est videns . z in talib^o si subiectum
 sit : necesse ē altez esse veri : z alterū falsum . vt
 forte existēte : necesse est qz sit languidus vel
 sanus : sed forte nō existente neutz hoz est ve-
 rū : sed ambe sunt false . sed in contradictozis
 siue subiectū sit siue nō : semper necesse ē alte-
 rū esse vez z altez eē falsum . vt siue fortes sit
 siue nō sit necesse ē alterū esse vez : scilz fortez
 languere vel forte nō languere . Quarta cō-
 clusio tāgit quinqz proprietates contrarioz . z
 hanc inuit arestoteles enūmerā . do illas quqz
 proprietates . Prima ē bono semper cōtraria-
 tur mali : sed aliqñ malū cōtrariatur bono : et
 aliquando quidā malo bonū est cōtrarium .
 Primū patet . qz sanitas cōtrariatur languoz : z
 iustitia iniustitie : z fortitudini debilitas . Secū-
 da patet . qz egestati siue defectui p^otrariatur super-
 abundantia : quoz vtrūqz est malum . In val-
 de tñ paucis reperitur malū malo cōtrariari :
 sed in pluribus malū cōtrariatur bono . Secūda
 proprietates . Si vnū cōtrariozum sit in natura :
 nō est necesse reliquū esse in natura . vt omni-
 bus existentib^o sanis : sanitas erit : z tñ suū cō-
 trariuz quod ē languoz nō erit . Similiter oī-
 bus existentib^o albis : albedo erit : nigredo vō
 nō erit . Tertia proprietates . Impossibile ē con-
 traria inesse eidem . vt si fortes est sanus : im-
 possibile ē ipsum languere . Quarta proprie-
 tates . Omnia cōtraria habent fieri naturaliter
 circa idem subiectum in genere . vt languoz
 z sanitas circa corp^o animalis : z albedo z ni-
 gredo habent fieri circa corpus . aut sunt cir-
 ca idem subiectum in specie . vt iustitia z ini-
 stitia circa animam . Quinta proprietates . Ne-
 cesse est contraria esse aut in eodem genere :
 vt album z nigrū in genere coloris . eozz enī
 genus est color : aut in diuersis generibus . vt
 iustitia in genere virtutis : z iniustitia in gene-
 re nequitię . aut ipsa erunt diuersa genera . vt
 bonū z malum .

Sciendum tertio : qz circa
 predicta tanguntur due difficultates . Pri-
 ma est vtz quecumqz predicata indifferenter
 possunt predicari de quantitibus in potentia
 obiectiua . Ad quas suppositis prius dictis in

primo notabili . Responderur per tria dicta .
 Primū est de quantitate habente esse in po-
 tentia precise : nulla propositio dicens hoc est
 hoc potest enuntiari vera . Patet . qz veritas ē
 quedam conformitas propositionis ad suū
 significatum . sed quantitas vt precise est in po-
 tentia est purum nihil ergo vt sic non videtur
 propositio sibi posse conformari : cum alis cō-
 formitas videatur esse quidam respectus po-
 sitiuus : requirans terminum positiuū . Secun-
 dum dictum . Predicata cōtingentia z per ac-
 cidens non possunt verificari de quantitate ni-
 si iam existente . Patet . qz inessentialiter ordi-
 natis si prius non inest neqz posterius . sed in
 ordine cōtingentiū existentia est primū con-
 tingens . ergo si non inest quantitati : nec etiam
 alia posteriora contingentia sibi inhererunt .
 Tertium dictum . Per propositionem affirma-
 tiuā veram dicentem hoc est hoc : possunt enun-
 tiari predicata per se de quantitibus habentibus
 esse actuale diminutum . Licet etiam ha-
 beant esse in potentia obiectiua . Patet . qz ad
 veritatem talium propositionum sufficit extre-
 ma habere esse conceptum . sed quantitates ha-
 bentes esse actuale diminutum habent eē cō-
 ceptum ergo zc . Maior patet . qz veritas pro-
 positionis est circa compositionem z diuisio-
 nem intellectus : qui primo concipit terminos
 anteqz vniat . ergo videtur qz esse conceptum
 terminozum sufficit ad propositionis verita-
 tem ex ipsis constituit . Secūdo sic . Fundamē-
 tum z terminus sufficienter disposita videtur
 esse sufficiens causa respect^o fundati inter ea
 sed veritas propositionis est quidaz respect^o
 rationis fundatis in actu complexiuo intelle-
 ctus : z terminatus ad obiectū cognitum . ergo
 esse conceptum terminozum cum actu cōple-
 xiuo intellectus : videtur sufficere ad veritatez
 propositionis . Licet nō habeant aliquod esse
 reale . Et hoc est quod videtur dicere scot^o tri-
 cesimasexta distinctione : qui dicit qz intell^o
 diuinus qui habet esse simpliciter : per suā in-
 tellectionem dat quantitibus eē cognitū : qd
 est esse fm quid : virtute cuius ipse quantitates
 habent virtutem motiuam intellectus nostri :
 ad cognoscendum veritates sinceraz z imuta-
 biles . Secūda difficultas . vtz possibile sit
 ignem esse frigidum : z niuem esse nigrā . Et
 videtur qz sic . qz calidum z frigidum contrari-
 antur . sed contraria natura sunt fieri circa idē
 subiectum . ergo si igni inest esse calidum : po-
 terit sibi conuenire esse frigidum . Et cōfirma-
 tur p^o philosophū z^o thopicoz . Vbi dicit qz si
 alicui subiecto assignetur aliqz predicatū 3^o

Primo dictum

Secundo dictum

Tertio dictum

Secunda difficultas

9. 16

9. 16

Nota illud quod dicitur in principio quod ad nos et sic illo loco habet
quod dicitur in principio quod dicitur in principio quod dicitur in principio

Nota illud quod dicitur in principio quod ad nos et sic illo loco habet
quod dicitur in principio quod dicitur in principio quod dicitur in principio

Liber.

inesse oportet videre si primum illius sibi possit
inesse: et si non: destruendum est propleuma. Ad
difficultatem respondet per tria dicta. Primum
est quod non est possibile (saltem naturaliter) igne
esse frigidum: et nihil esse nigra. Secundo dicitur.
Aliqua caliditas est natura separari a suo subie-
cto: ut puta ab aqua calida: ergo etiam caliditas
ignis est natura separari ab ipso igne tenet prima.
quod omnis caliditas est eiusdem rationis. Tertium dicitur
quod caliditas uno modo potest capi pro quadam qualita-
te de tertia specie qualitatis: et sic sibi non repugnat
separari ab igne. Alio modo capit pro quadam na-
turali potentia de secunda specie qualitatis: et sic im-
possibile est eam separari ab igne. Et ad argumen-
tum respondetur quod non oportet quod circa quodcumque
quod subiectum natum est unum priorum fieri: quod circa
idem reliquum natum sit fieri: sed sufficit quod circa
aliquod subiectum circa quod natum est fieri unum;
sit natum fieri reliquum. Et sic licet frigiditas non
sit nata fieri circa ignem: tamen caliditas et frigiditas
nata sunt fieri circa idem subiectum: ut puta
circa aquam. Et similiter. posset dici ad confirma-
tionem. Vel dicitur quod consideraciones thomae sunt
vere ut in pluribus.

Conclusio responsalis: De

quiritatibus huiusmodi esse in potentia obiectiva:
possunt formari propositiones affirmatiue vere: ad
sensum iam declaratum. Conclusio prima ex dictis.

Dubitatur primo utrum in-

ter ea que se mutuo consequuntur sit ordo. Pro
responsione supponendum est quod aristoteles in
secundo capitulo determinat de secundo postpredica-
mento quod dicitur prius. Et continet quinque conclu-
siones. secundum que sunt quinque modi prioris. quarum

prima est quod primum modus prioris est prioritas
temporalis. secundum que modum illud quod est antiquius
et senior dicitur prius. Secunda conclusio est hec.

quod secundo modo dicitur prius quod non conuertitur secundum
niam subsistendi. Et vocat consequentia subsistendi
prima in qua arguitur respectu huiusmodi verbi
est de secundo adiacente in ante: ad illud verbum
est de secundo adiacente in parte. et secundum illud modum

unum est prius duobus. Duobus enim existentibus
mor unum esse necesse est: uno autem existente non
est necesse duo esse. Tertia conclusio est hec

quod tertio modo aliquid dicitur prius secundum quandam or-
dinem. non quocumque: sed secundum ordinem nature et con-
positionis: ut in geometria elementa sunt priora
his que describuntur: et in grammatice elementa
i. littere sunt priora sillabis: et in oratione. i. in retho-
rica phemium prius est narratioe. Quarta con-

clusio. quarto modo aliquid dicitur prius quod est di-
gnius honorabilius. id est suuenerunt plurimum

honorabiliores et a se magis dilectos apud se
dicere prioris. et ille est alienissimus modus po-
ris. Quinta conclusio. quinto modo dicitur prius

natura: quoniam scilicet aliqua duo conuertuntur secundum essen-
di consequentia: et unum est causa alteri: illud quod
est causa vocatur prius. ut res et oratio vera de
ipsa re conuertuntur: et res est causa veritatis

orationis. Maior est probatur quod si est homo: tunc vera est
oratio in qua dicitur homo est. Et si ista propositio
homo est sit vera: tunc ita est in re quod homo est. Secundo

probat minor. quod oratio non est causa rei. sed res
videtur quodammodo causa veritatis. Dicitur enim res
est vel non est: quod oratio vera vel falsa est: necesse
se est. Consequenter in tertio capitulo de

terminat de tertio postpredicamento quod est sit
Et intendit tres conclusiones. quarum prima est.
Primo modo dicitur simul quorum generatio est
in eodem tempore. quod illa quorum generatio est in
eodem tempore et unum nec est prius neque posterius

sunt simul. Secunda conclusio. Quocumque con-
uertuntur secundum essendi consequentia et neutrum est
causa alteri dicitur simul natura. ut duplex
et dimidium inter se conuertuntur. quod si duplex est
dimidium est. et si dimidium est duplex est. et neu-

trum est causa alteri. ergo sunt simul natura.
Tertia conclusio. Quocumque e diverso diuiduntur
aliquod genus dicuntur esse sit natura. ut gres-
sibile volante et aquatile diuiduntur in genus quod
est animal: et nulla barum differentiarum est prior

aut posterior alia: ideo sunt simul natura.
Dubitatur secundo. utrum il-

lud a quo non conuertitur consequentia subsistendi sit prius natura. Et videtur quod non. quod si
sic sequerentur tria inconuenientia. primum quod
genus posset esse sine suis differentiis. secundum quod
genus posset esse sine suis speciebus. tertium quod
species oibus suis indiuiduis seclusis posset
existere. consequentia declaratur. quod a specie vel
differentiis ad genus non conuertitur consequentia
subsistendi: nec similiter ab indiuiduis ad
speciem. ergo species est prius suis indiuiduis: et
similiter genus est prius suis speciebus: et etiam
differentiis diuisiuis eius. Modo secundum scotum
et franciscum et multos alios prius natura di-

citur illud quod potest existere sine altero et non
econtra. ergo genus poterit existere sine suis
speciebus vel differentiis: et species sine suis
indiuiduis. Ad dubium respondet affirmatiue
Et ad rationem respondetur quod genus est sine
suis speciebus potest intelligi dupliciter. quod vel
intelligitur quod genus potest esse sine suis speciebus
collectiue sumptis: et sic non oportet: imo impossi-

bile est. cum genus non sit preter suas species.

Primum dicitur

Secundo dicitur

Nota illud quod dicitur in principio quod ad nos et sic illo loco habet
quod dicitur in principio quod dicitur in principio quod dicitur in principio
Nota illud quod dicitur in principio quod ad nos et sic illo loco habet
quod dicitur in principio quod dicitur in principio quod dicitur in principio
Nota illud quod dicitur in principio quod ad nos et sic illo loco habet
quod dicitur in principio quod dicitur in principio quod dicitur in principio
Nota illud quod dicitur in principio quod ad nos et sic illo loco habet
quod dicitur in principio quod dicitur in principio quod dicitur in principio

Quarta dicitur

1225
Q

Q

1225
Q

Historia

Historia

Faint, illegible text in the left column, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the right column, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Inquit liber perihermenias aristotilis
de perihermenias ad idem per archiepiscopum
et apud quosdam de perihermenias
liber perihermenias
de perihermenias

Peri Hermenias

Inca initium libri primi que- ritur primo Vtrum scripture

sint ad placitū signa vocum: et voces passionū
aie: et passionēs rerū naturales similitudines.
Et arguitur primo p̄tra duas primas particu-
las. q̄ illud significat terminus q̄ predicat
sed termin⁹ scriptus in propositione scripta nō
predicat voces sed res: nec in propositione vo-
cali terminus vocalis predicat passiones ani-
me sed res. ergo scripture nō sunt signa vocū
nec voces passionū. Ad hoc patet. q̄ termin⁹
in propositione sumpt⁹ illud predicat pro quo
in propositione sumitur. Sed in propositione
scripta termini scripti sumunt⁹ pro reb⁹ et non
pro vocibus. Et similiter in propositione vo-
cali vocibus vimur pro reb⁹ et pro passionib⁹
aie ergo termini scripti vel vocales predicant
res et nō voces vel passiones aie. Et confirma-
tur q̄ scripture et voces sunt eedē apud oēs:
ergo nō significant ad placitū sed naturaliter
Antecedens p̄t̄: q̄ ex similibus elemētis con-
stituitur iste termin⁹ scriptus vel vocalis hō:
a quocūq; cuiuscūq; ydeomatis scribatur vel
proferatur. ergo ē idē apud oēs. Scōdo sic.
p̄tra tertiā particulā q̄ conceptus diversifica-
tur apud diversos ergo nō s̄ naturaliter.
Antecedēs patet. q̄ de eadē re oino: formant
diversi diversos conceptus. q̄ rē. In oppositū ē
aristotiles in textu.

Sciendum primo q̄ pro de- claratione terminorū ponunt aliqua dicta.

Primū. q̄ in proposito solū fit mētio de voce
articulata. que sic a boetio diffinit. Est que co-
pulata cū aliquo: sensu. i. conceptu mētis eius
qui loquitur proferf. Scōdo dictum. Scri-
ptura est quedā protractio litterarū ad placitū
imponētis ad aliquid significandū insti-
tuta. Tertiu dictū. Significare naturaliter

est intellectui suū significatum nulla imposi-
tione voluntaria p̄cedente representare. Et si-
gnificare ad placitū est mediātē impositione
voluntaria suū significatum representare.

Quartū dictū. Per mo^m cuiusdā suppositōis
q̄ ad b q̄ intellect⁹ intelligat: quoz vidēt cō-
currere. Primū est obiectū: q̄ est res ipsa co-
gnita. Scōm est ipse intellect⁹ cognosces rē.
Tertiu est species intelligibilis. Et quartū est
actus cognoscendi: qm̄ est ipsa intellectio.

Quintū dictum. Passio aie nō est obiectū co-
gnitum. Patet. q̄ obiectū ē ipsa res. sed pas-
sio anime non est res ipsa: Licet bñ sit natura-
lis similitudo retergo passio anime nō est ob-
iectum cognitum. et eadem rōne nō est etiam
intellectus. q̄ intellectus nō est naturalis simi-
litudo rei: cuiusmodi est ipsa passio Sextū
dictū. Quāvis spēs intelligibilis sit natura-
lis similitudo rei sicut et ipsa passio: Passio nō
est spēs intelligibilis: nec ecōtra. Patet. quia
passio sequitur actū intellectus que terminat:
spēs hō intelligibilis p̄cedit actū intellectus:
cum ab ipso causet. q̄ passio nō est species in-
telligibilis. Nec propter idē est actus intelli-
gendi. q̄ ipsa passio terminat actū intelligen-
di: nihil autē est terminas et terminatū. Se-
primū dictū. Nihil reale hñs esse subiectū
in aia vel extra aiam est passio aie. patet satis
ex dictis. Octavū dictū. Passio aie est ens
rōnis: q̄ est quedā naturalis similitudo rei ad
extra: ficta itaq; ydolum ab actu ipsius aie: ha-
bens esse solum in aia obiective: ita q̄ ei esse
et eius cognosci: ad modum q̄ domificator vi-
dens domū ad extra: fingit quoddā ydolum:
quod est similitudo ipsi dom⁹ in suo intellectu
habēs esse obiective nñ. et tale ydolum vocat
passio aie.

Sciendum secundo. q̄ liber

perihermenias. i. de interpretatione seu de enun-
tiatione p̄tinet duos libros p̄iales. In q̄rū p̄ de
terminat de enuntiatione de inesse cui⁹. s. s̄ctū et
p̄dicatū sūt sim⁴. Et p̄tinet tres tractat⁹. Quoz
rū p̄m^o ē p̄hemialis. in q̄ t̄git inēctiōne suā. q̄
p̄tinet vni capl'm: et solū vñā p̄ctiōne. q̄ est h^o.
Oportet p̄stituerē. i. diffinitive ostēdere qd
fit nō^o qd ybū: et postea qd negatio. i. oro ne-
gatiua: et qd affirmatio. i. oro affirmatiua: et qd
enuntiatio: et qd oro. Cōsequēter in 2^o tracta-
tu determinat de p̄tib⁹ enuntiationis. et p̄tinet tria
capl'a. In quoz p̄ ingrit aliq̄s p̄ticulas ponen-
das in diffinitione p̄rii orōnis. et p̄tinet sex cō-
clusiones. Quaz p̄^o est h^o. Ea q̄ sūt in voce. i. vo-
ces sūt note eaz passio nū q̄ sūt in aia: et ea q̄
scribunt. i. scripture sūt note eoz q̄ sūt i voce.

Quartū
Dicitur
Sextū
Septimū
Octavū

Adulfo e ger

autoritas
nō ḡ necesse sūt sed mediātē
p̄tinet p̄tinet p̄tinet
autē vobis p̄tinet p̄tinet
p̄tinet p̄tinet p̄tinet

in dicto
Dicitur

V. scriptura si vera et vox scriptura et conceptus vox
Rider q. no. sed scriptura si non ad se mediate scriptura et vox si non ad se
mediate scriptura et conceptus si non ad se mediate scriptura et vox si non ad se
no. et scriptura si non ad se mediate scriptura et vox si non ad se
aut scriptura si non ad se mediate scriptura et vox si non ad se

Dei Hermenias

Nota in p. no. in intelligendo q.
velut vox fiat vox mediate scriptura
quod scriptura fiat vox mediate
de voce: scriptura et conceptus
et mediate scriptura

vnus nois minus notu p aliud magis notu: z
sic no capitur b. Alio mo capitur p voce signi
ficativa. z b dupliciter. Uno mo generaliter. z
sic diffinitur a comentatore. Interpretatio e ex
plicatio rei p sermone fm vniqueq; modum
Ab alberto sic diffinitur. Interpretatio e qua
de re vt in vbis e: vtimur ad rez explanatio
ne: vt sunt vel no sunt vniuersaliter. Et a boe
tio sic. Interpretatio e vox per seipsam aliqd
ad placitum significans siue sit complexa siue in
complexa. Et qua diffinitioe inferuntur tria cor
relaria. Primum q; finka ¹² non sunt interp
tationes. q; p se ipsa nihil significat. Scdm q;
voces naturaliter significantes no sunt interp
tationes. q; magis ordinantur ad exprimendu
conceptu: q; ad eu interpretandum. Tertiu. q;
interpretatio sic accepta e cois ad noia z verba
z ad oes oroes. z sic est in plus q; enuntia
tio. Sed alio mo capif interpretatio spetia
liter vt e oratio enuntiana in q; vez l falsu in
uenitur. z sic interpretatio enuntiano z propo
sio couertunt. Et q; diffinitione inferunt duo
correlaria. Primu q; nome z verbum no sunt
interpretationes sed magis pres interpretationis.
similiter oro deprecatia z alie orationes ab
indicaria no sunt interpretationes. q; magis
ordinant ad significandu vel exprimendum
mentis affectu q; ad significandum conceptu
vez vel falsum. Scda distinctio. Interpre
tatio siue enuntiano capif dupliciter. Uno mo
pmeintentionaliter z pro denoiatio scilz pro oi
oratioe complexa ex subiecto predicato z co
pula: De qua scilz oratioe denoiatiue predica
tur ista scda intetio enuntiano. Alio mo capif
scdm intentionaliter z p significato. s. pro qdam
relatioe ronis: fundata super tali orone com
plexa: z terminata ad suu significatu. z sic enu
tiano non e aliqd complexu: nisi forsan predi
catione materiali: eo mo quo diceremus albu
esse corp^o vel substantia. Dicitu e istud. enu
tiano scdm intentionaliter capta est subiectu ade
quationis hui^o libri. Pars. q; (vt prius patuit
in tertio notabili) denuntiano h; principia for
malia z qnatiua: pres integrales: pres subie
ctiuas: z etiã passioes: que sunt significare ve
ru vel falsum. Opposio: equipollentia: z quere
tio. z sibi queniunt conditiones subiecti attribu
tionis. g. de ea est scia taq; de subiecto huius
libri.

Dubitatur secudo Vtru vox
indifferenter significet conceptu z re. Et videtur
q; no. q; si se sequer q; qlibet vox esset eg
uoca: cum plu a significaret. Ad dubiu respo
detur q; vox p^o conceptum z re ad extra: disse

renter m. q; f^o conceptum vt a q emanat sua
significatio. sed significat re ad extra obiecti
ue vt ad qua significandu imponitur. Et q; in
ferunt duo correlaria. Primu est q; in signi
ficando talis est ordo vel vocis vel scriptura
ad conceptu: q; quicunq; conceptus correspon
des voci significans rem ad extra: tunc necesse
est q; vox correspondes illi conceptui signifi
cet illam candē re. Scdm correlarium q; scri
pturae voces z concept^o sic se habent per ordi
nem. q; scriptura significat mediantibus voci
bus: z voces mediantibus conceptib^o: z concept^o
significant ipsas res seipsis immediate z non p
ali. quid aliud. Ideo si conceptus per possibile
vel impossibile mutaretur p sua significatoe
etiã vox z scriptura mutarent. Et ad rone re
sponderetur q; vox no dicitur e. uoca m. ex eo
q; significat diuersa: s; q; f^o diuersa obiectie.
Ad do vox significans conceptu z rem non f^o
obiectiue diuersa. q; significat conceptum me
tis: vt id a q emanat: vox in significado: sed si
gnificat re ad extra vt obiectum.

Dubitatur tertio: Vtrum in
sola compositione z diuisione intellect^o sit ve
ritas vel falsitas. Suppositis quibusda prius
dictis circa sexta. pprietate substantie z vltima
questione predicamentoz. Respondet p duas
distinctiones z tria dicta. Prima distinctio
Duplex e veritas. q; quedã est in reb^o. Alia e
in intellectu. Scda distinctio. Veritate esse
in aliquo pot intelligi quintupliciter. q; vel e
in aliq subiectiue: vel obiectiue: vel taq; in co
gnoscere: vel taq; in signo: vel tanq; in causa.
Primu dictu. Veritas rei est in re taq; in subie
cto: cu sit quedã conformitas rei ad suã causã
producenti: z est in propositione taq; in signo:
in intellectu taq; in cognoscere: z in produce
te re ipsam taq; in causa. Scdm dictu. Ver
itas intellect^o que e quedã conformitas act^o
eius ad obiectu est in intellectu subiectiue: et
in actu ei^o fundamentaliter: in obiecto cogni
to terminatiue: in re mouete intellectu causa
liter: z in propositione vocali taq; in signo. Et q;
sequitur duo correlaria. Primu. q; intellect^o
vel propositio mentalis denoiat a veritate de
noiatione intrinseca: sed res vel ppositio de
noiat vera denoiatione extrinseca. Scdm
correlarium. Lessante quolibet actu intellect^o
nulla ppositio e formaliter vera vel falsa. q;
fundameto destructo destruit relatio fundata
in ipso. se i veritas est respectus fundatus in
actu intellect^o. ergo z ipso destructo destruit
z ipsa veritas. Tertiu dictu. fm mente phi
losophi in sola copositione z diuisione intellect^o

Nota in eundem z philosophu
inferre q; scriptura et vox

Dei Hermenias

men infinitum non est nomen fm logicum. Patet quia non homo non est nomen: neq; est ei nomen impostum quo possit nominari vel appellari. quia nec est oratio affirmatiua: neq; oratio negatiua: sed potest vocari nomen infinitum. g nomen infinitum non est nomen fm logicum. Quinta conclusio. Nomina obliqua non sunt nomina fm logicum. patet inducitur. quia karbonis karboni et ceteri obliqui non sunt nomina: sed casus nominis. Conueniunt tamen et differunt nomina aliq; cum nominib; rectis: conueniunt quidem in ratione id est in significato. quia nomen rectus et nomen obliquum habet idem significatum. Sed differunt. qz si nomi recto addatur hoc verbum est fuit vel erit: significat verum vel falsum. sed si illud idem addatur nomini obliq; vt dicendo karbonis est: vel karbonis fuit: vel erit: non dum significat verum vel falsum. Et ex ista parte textus solet elici hec communis propositio qz verum et falsum presupponit congruunt.

Sciendum tertio qz circa hunc textum incidit tres difficultates. Prima est. vtru pdicta diffinitio nominis pueniat omni nomini mentali vocali et scripto. Rndetur dupliciter. Primo ponendo duo dicta. Primum. qz nomen dicitur analogice de nomine mentali vocali et scripto: ita qz nomen voli sit principali analogati. Secundum dicitur quando diffinitum est analogu: tunc totalis diffinitio debet puenire principali analogato: z sufficit qz fm aliquas partes diffinitionis pueniat ceteris analogatis. Ex quibus inferunt duo correlaria. Primum qz hic diffinitio nomen in sua tota communitate: vt scz pdicatur de nomine mentali vocali et scripto. Secundum correlariu qz hec diffinitio couenit istis tribus analogatis: differenter. qz tota diffinitio fm omnes suas partes puenit nomini vocali: sed alijs tantu pueniunt aliq; partes diffinitionis. Aliter respondetur qz pdicta duo datur soliu de nomine vocali. Linius ratio potest esse qz liber iste ordinat ad scientiam de fillogismo: in qua principali agitur de fillogismis vocalib; p quas promptius et magis expedite possum; disputare. Et si dicatur logic; non habet pferare voces vt sepi; patuit. pceditur capiēdo voce pmeintentionaliter: hic autē diffinitio nomen vocale scōeintentionaliter sumptu. Secunda difficultas. Utru va cui; kimerā. hircoceru; et p similia sint noia. Et videtur qz non. quia nihil significat. Respondet qz terminus cois supponēs mediāte verbo significatē actū animi interiorē ampliat

tur ad supponēdu p bis q sunt vel fuerūt vel erunt vel possunt esse vel possunt ymaginari esse sub forma termini supponētis: Ideo ista nomina licz nō significēt aliquid q est: significat tamē aliquid qd p̄t ymaginari esse. Uel potest dici qz nihil imponit ad significādum p voce nisi vt cōceptum est et pgnitū. Ideo licet significata illaz duaz dictionū nō habeāt esse vni reale: habēt tamē esse pgnitū. qd sufficit ad hoc qz p voce significēt. Tertia difficultas. Utru pres nominis ppositi separe aliq; significēt. Rndetur p vna distinctione et duo dicta. Distinctio est hec. pres nominis ppositi possunt duplicif pferari. Uno modo vt sui pres nominis: siue vt vniūtur ad pstitutionem vnius nominis compositi. Secundo modo possunt considerari vt sunt extra nomen: et hoc dupliciter. Uno modo vt sunt in oratione tanquaz pres eius. Alio modo extra orationem. et his duobus modis nō sunt pprie partes nominis compositi qz nihil dē pars pprie loquendo nisi vt actu vniū alteri ad pstitutionē toni. Primum dicitur ē istō. lib; nominis ppositi pars aliq; alteri nomi vnita dictionaliter vel alteri vnita orationalis ē significatiua. patet de hac dictione ferus: qz si p se sumat vel sit actu vnita in hac oratione equus ferus est significatiua. Secundum dicitur nulli; nominis ppositi pars alteri dictioni vnita vel ab alia separatim intellecta ē significatiua. et in hoc sensu pbat aristotiles. partes nominis ppositae separatas nihil pferat.

Conclusio reponsalis diffinitio nominis est in textu sufficienter assignata. patet satis ex secundo notabili.

Dubitatur primo. vtru iste. voces buff et bass sint significatiue ad placitū sine tempore. Rndetur p tres distinctiones. Prima ē. Significatiui potest capi duplicif. Uno modo vt dicit potētiā ad significādū; et sic tantu; valet sicut potēs significare. et h modo buff et bass et generaliter omnis vox ē significatiua: eo qz potest imponi ad significādum. Alio modo potest capi significatiuum vt dicit aptitudinem ad significādum: et tū valet sicut aptum natum significare. et h modo sola vox actu imposta ad significādum dicit significatiua. Secunda distinctio. aliq; vocem significare ad placitum potest dupliciter intelligi. Uno modo sic qz significet ad placitum primi imponentis vel alicuius totius communitatis. Secundo modo dicitur significare ad placitum: quia significat ad placitum cui;

b z

adiectivum in propositione sumptum semp e
 extremu vel pars extremi ppositiois q de se si
 bi non conuenit esse notam eorum q de altero
 pdicatur. Tertiu dictu qdlibet verbu fm se l'
 fm aliquid sui est nota eoz. q de altero dicit
 Prima ps patet de hoc verbo est: qd ex eo q
 est copula et no est extremu nec ps extremi e
 nota eoz q de altero pdicatur. Secuda ps patz
 quia verba adiectia ratioe act generalis que
 includit habet virtute copuladi pdicatu cum
 sbiecto. q verba adiectia p aliquid sui habent
 q sunt note eoz q de altero pdicatur. Secun
 da difficultas: Utrum verba fm se dicta sint
 nomia. Rndetur pmo p distinctioez. qz nome
 capitur du. Uno mo specialif vt scz est pars
 oratiois ab alijs distincta: et sic verba no sunt
 noia. Alio mo capit nomie generalif vt idem
 est qd notame: id est nota mentis seu signum
 pceptus: et sic verba sunt noia. Alij respode
 tur p duo dicta. Primus est q verba fm se .i.
 solutarie et extra oratioez sumpta absoluuntur
 a ppositioe exercita siue ab actuali vnoe pdi
 cati cu sbiecto: nunqa tam absoluunt a p
 positioe apitudinali seu pcepta. qz adhuc sit
 nata poi in ppositioe p mod e da vntiu extre
 moy. Secud dictu vba dicta fm se .i. solutarie
 et extra oratioez accepta sunt nomia .i. similia
 noibus. patz qz sicut noia accepta fm se aliqd
 significant: no tam respentat veru vel falsu
 sed tantu respentat pcepti simplicis. sic etiam
 verba extra oratioez posita: cu absoluunt a p
 positioe exercita: no significat aliqd veruz vel
 falsum: s respentat pcepti simplicis. Ter
 tia difficultas: Utm vba obliqua et infinita
 sint verba fm logicum. Respodetur per vna
 distinctione et vnum dictu. Distinctio est hec
 Enuntiatio capitur dupliciter. Uno modo com
 muniter pro omni oratione significante veru
 vel falsum: siue hoc significet primo et per se
 finite et determinate siue no. Alio modo ca
 specialiter pro oratioe q pmo et per se finite z
 determinate significat verum vel falsum. Di
 ctum est istud. Verba obliqua et infinita sit
 nomia infinita et obliqua sunt partes enun
 tiationis primo modo sumpte: no tamen se
 cundo modo. Et quia logicus principaliter ca
 pit enuntiationem secundo modo. ideo ver
 ba obliqua aut infinita vel etiam nomia ob
 liqua non sunt noia nec verba apud logicum

Conclusio responsalis. diffi
 nitio verbi est in textu sufficienter assignata.
 Conclusio satis petet ex dictis.
Dubitatur primo vtru ver

bu infinitu aliqd ponat. Respodetur per duo
 dicta. Primum dictum. Ad hoc q aliqd ver
 bum possit infinitari due condiciones requi
 runtur. Prima q tale verbum significet actu
 spetiale: ratione e hoc verbum est qd tantuz
 significat actu generalis no potest infinitari: se
 cunda pditio q talis actus spetialis sit finit
 et non infinitus. defectu cuius verba iam in
 finitata no pnt infinitari. Ex quibz inferf dio
 verbi infiniti q est hec: Verbu infiniti est cu
 ius puatus est actus spetialis remanente actu
 generali infinito et indeterminato. Secundu
 dictum. Verbu infinitu nihil ponit. patet qz
 per negatioez infinitate addita verbo ne q
 quid postituum erat in illo verbo. Cum enim
 act generalis in vbo sit ydeificat cu actu
 spetiali: Ideo negato verbo actu spetiali negatur et
 actus generalis. Et pfirmat ratioe textus. qz
 nihil postituu pdicat indifferenter de ente et n
 ente. s verbum infinituz equaliter pdicat de
 ente et non ente: q vbum infinitu nihil ponit

Dubitatur primo vtru ver
 buz infinitu in oratioe positu maneat infinitu
 Rndetur q no. qz negatio de sua virtute semp
 habz ferri ad ppositioez pncipalioez. s pposi
 tio p cu sbiecto q pceptif in actu generali ip
 sius verbi pncipalio: est in ppositioe q pposi
 tio act spetialis cu actu generali. q negatio ad
 dita verbo in ppositioe negabit ppositionem
 pdicari de sbiecto: et psequens vbus erit ne
 gati z no infinitu. Et pfirmat qz arestotiles
 scdo h no docz multiplicare ppoes q sit de a
 lijs verbis ab h vbo est alif qz illas q sit de h
 vbo e scdo adiacete. s ppoes de h vbo est z
 adiacete no multiplicat pes pdicatu finituz vel
 infinitu. q nec ppoes de alijs vbis: z p pns v
 ba nuq infinitatur i enuntiatoe. Alij rndet q
 vbu infinitu in oratioe positu manet infinitu. qd p
 bat 3 autoriz. Prta e arestotiles i textu di
 cetis q vbus infinitu e no eoz q de altero pre
 dicant. s no pt esse nota eoz q pdicant de a
 liq nisi vt actu sumit in ppoe q vbus in ppoe
 manet infinitu. z autoritas est arestotiles in
 textu immediate sbiungentis q vbus infinitum
 sit est in qlibet qd est. et qd no e. qd sic pnu
 tuf exponit: Verbu infinitu pdicat taz de ente
 q de no ente. No enim pdicat nisi vt est in e
 nuntiatoe. q ipsu positu in enuntiatoe manz in
 finitu. Tertia autoritas est arestotiles p pte
 riorz facietis tale demostatoez. qtd n scintillat
 est ppe. sed planete non scintillant. q planete
 sunt prope. In hac enim demostatione B
 verbum non scintillat est infinitum et non ne
 getur. ergo verbum positu in oratione ma

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including:

- Reda diffinitio
- Reda diffinitio
- Reda diffinitio
- Reda diffinitio
- Reda diffinitio
- Reda diffinitio
- Reda diffinitio
- Reda diffinitio
- Reda diffinitio
- Reda diffinitio

Dei Hermenias.

net infiniti. Minor p[er] h[oc] verbu[m] n[on] scilicet
lat fuerit verbum negatum: tunc argueret mi
noze negatiua in p[ri]ma figura ex qua nihil se
quitur. It[em] eti[am] argueretur ex duabus negati
uis ex quibus eti[am] nihil sequitur. Et ad p[ri]ma
probationem precedentis dicitur: q[uo]d negatio
infinitans additur verbo per c[on]positionem et
facit vnam dictione[m] cum eo: ideo talis nega
tio solum negat compositione[m] intrinsec[am] ver
bi: que est compositio actus specialis cu[m] actu
generalis: et relinquit compositione[m] extrinsec[am]
que est compositio actus specialis cum subie
cto affirmatam: et n[on] negat eam. Et ad autori
tatem respondetur q[uo]d locus ab autoritate n[on]
tenet negatiue. Ratio t[ame]n quare philosoph[us] n[on]
docuit multiplicationem taliu[m] propositionum
hec est: q[uo]d non est facile cognoscere differen
tiam inter propositionem de predicato infini
to et aliam propositionem negatiua[m] de predi
cato finito.

Dubatur tertio: Vtru[m] ver
bum possit absolui a p[ro]notatione t[em]poris. Res
pondetur per vnam distinctione[m] et duo dicta
Distinctio est hec. Verbum absolui a p[ro]nota
tione t[em]poris potest dupliciter intelligi. Uno
modo sic: q[uo]d nullum tempus nec determinate
nec indeterminate significet. Alio modo po
test intelligi ipsum absolui a p[ro]notatione t[em]poris
sic: q[uo]d nullum temp[us] determinate signi
ficet: sed omne indeterminate. P[ri]mu[m] dictu[m]
est istud. Hoc verbum est vtroq[ue] modo potest
absolui a p[ro]notatione t[em]poris. De p[ri]mo pa
ter: q[uo]d quecu[m]q[ue] vniuersalia potest intellect[us] se
orsum conceptu simplici intelligere: potest et
illa vniuersalia per vnu[m] actum simplicem vnire
et copulare: sed intellectus potest concipere ho
minem: et animal duobus conceptibus simpli
cibus precisus a p[ro]notatione t[em]poris. ergo p[er]
vnum actum simplicem prescindente[m] a c[on]
notatione t[em]poris poterit illos duos conce
ptus copulare: sed talis actus copulatiuus est
verbum. ergo verbu[m] potest absolui a quacun
q[ue] p[ro]notatione t[em]poris. De sc[on]do patet: q[uo]d mul
te sunt p[ro]positiones necessarie formate de ali
quibus quitatibus mediantibus hoc verbo est
sed in talibus hoc verbu[m] est: n[on] significat
aliquod tempus determinate. ergo omne in
determinate ergo et. Minor patet: q[uo]d in p[ro]
positionibus demonstratiuis de omni postero
risticum. Ad quod requiritur vniuersalitas t[em]poris.
Sc[on]do dictu[m]. Verbu[m] p[re]teriti vel fu
turi t[em]poris non potest absolui a p[ro]notat[i]o[n]e t[em]poris.
Patet: q[uo]d nihil dicitur p[re]teritum fuisse
q[uo]d nisi extitit in t[em]pore p[re]terito: nec etiam fo

re nisi q[uo]d existet in futuro.

Ad rationes ante oppositu[m]
Ad p[ri]ma dicitur: q[uo]d iste particule vox signifi
catua ad placitu[m]: satis intelligunt ex diffini
tione nois. Ad sc[on]dam concedit q[uo]d in ista p[ro]
positione: de[us] est trinus: ex q[uo] est necessaria ad
hoc verbu[m] est p[re]scindit a p[ro]notat[i]o[n]e t[em]poris. Et
si q[ui]s dicat ipsum n[on] absolui a t[em]pore: n[on] erit sen
sus q[uo]d de[us] in t[em]pore p[re]senti est trinus. Et ideo di
stinguat illa p[ro]positio: q[uo]d deum esse trinu[m] in
t[em]pore p[re]senti potest dupliciter intelligi. Uno mo
do q[uo]d mensurat t[em]pore p[re]senti: et sic e[st] falsa. Vel q[uo]d
coexistit t[em]pore p[re]senti: et sic est vera: nec sequit[ur]
inconueniens. Ad tertia dicit[ur] licet h[oc] ver
bu[m] adiectiuu[m] currit: de se n[on] fit nota seoru[m] que
de altero dicunt: t[ame]n r[ati]o actus generalis in eo
inclusi dicit[ur] esse nota eoru[m] que de altero p[re]
dicantur.

Queritur quarto. Vtrum dif
finitio orationis indifferenter conueniat ta[m] ora
tioni p[er]fecte q[uam] imperfecte. Et si arguit p[ri]mo p[ro]
suppositu[m]: q[uo]d si oro esset vox significatiua: vel
ergo esset significatiua naturaliter: vel ad pla
citu[m]. N[on] naturaliter: q[uo]d non idem representat
apud o[mn]es. Nec etiam ad placitu[m]: q[uo]d impositio
est passio dictionis et vocis incomplexe. ergo
oratio non est vox significatiua ad placitu[m].
Sc[on]do sic. Legitur est oratio: q[uo]d subordinatur
conceptu complexo et p[ro]positiuo: et t[ame]n par
tes ei[us] nihil significat. ergo male dicit[ur]: cuius
partium aliquid est significatiuu[m] separatim.
Tertio sic. P[ro]positio p[ro]thetica est oratio: et
t[ame]n partes eius separate aliq[uo]d significat vt af
firmatio et negatio. ergo male dicit[ur] vt dicitio:
n[on] vt affirmatio et negatio. Quarto sic con
tra questum. Equiferus est oratio imperfecta
q[uo]d subordinat conceptu complexo imperfecto: et
t[ame]n partes separate n[on] significat aliquid vt di
ctio. q[uo]d diffinitio orationis non uenit orationi imp
fecte. H[oc] patet: q[uo]d p[ar]tes dictionis c[on]posite sepa
rate nihil s[ignificat]. In oppositu[m] arguit: q[uo]d nihil
ponitur in diffinitione orationis per quod exclu
dat oratio imperfecta. q[uo]d indifferenter conuenit ta[m]
orationi p[er]fecte q[uam] imperfecte.

Sciendum primo q[uo]d p[ro] de
claratione terminor[um] ponit vna suppo[si]tio cu[m] tri
bus distinctionib[us]. Suppositio e[st] h[oc]: q[uo]d h[oc] diffi
nit oratio vocalis et non mentalis aut scripta
sicut p[ri]o dicitur est de noie et verbo: q[uo]d oratio
mentalis vel scripta n[on] e[st] vox significatiua ad
placitu[m]. P[ri]ma distinctio est hec. Duplex
est vox. q[uo]da[m] e[st] vox simplex et incomplexa: q[uo]d scilicet
b 4

Deo fit quod...
Liber

non componit ex pluribus vocibus significatis quod
quolibet est per se una dicitio: vel quarum cuilibet
correspondet in mente unum conceptum. Alia est vox
complexa quam componit ex pluribus vocibus: quarum
quolibet est una dicitio: vel quarum cuilibet correspondet
in mente unus conceptus. Secunda distinctio
Oratio potest capi dupliciter. Uno modo est per
significatum: et sic est quedam ratio rationis funda-
ta in voce complexa et terminata ad significatum
eius: et hoc modo habet definitio. Alio modo potest capi
preintentionaliter et per denotatum: et tunc est quedam
vox complexa: que id dicitur una: quia partes eius ha-
bent adinuicem debitam connexionem vel per mo-
dum determinationis et determinabilis: vel ratio-
ne verbi: aduerbii: aut constructionis unius partis
referebat. Tertia distinctio: Duplices sunt
preformationes: quedam sunt propterque sicut dicitio-
nes. alie sunt partes remote ut littere et syllabe.
De partibus autem propterque intelligitur predicta
distinctio.

Sciendum secundo. quod in hoc
tertio capitulo determinatur de partibus
essentialibus enuntiationis: et continentur duas pres-
siones. In quarum prima tangitur duas conclu-
siones. Prima est hec: Oratio est vox signifi-
candi cuius aliquid proprium est significatum sepa-
tim ut dicitio non ut affirmatio vel negatio. Hanc
ultimam particulam probatur: quia hoc est profero
nis et in significat aliquid: ut dicitio et non ut af-
firmatio vel negatio. sed si addatur sibi verbis
tunc erit affirmatio vel negatio. Non tamen quilibet
profero nis idifferenter sicut ut dicitio: quia unica nois
syllaba non sicut ut dicitio. quod probatur per locum a mai-
ori: quia in hoc nomine forex: ista syllaba rex nihil si-
gnificat sed est vox sola. Uterque in dupli-
cibus. id est nois proposita figure per aliquid signi-
ficat sed non sicut in actu: sicut per dicitio est in
capitulo de noie. Secunda conclusio. Oratio si-
gnificat ad placitum. per quod non sicut instrumentum
mentis naturaliter ad aliquid deputatum: quod signi-
ficat ad placitum. Consequenter in 2a parte
principaliter determinatur de ipsa enuntiatione: et con-
tinetur duodecim conclusiones. In quarum prima
inuendo primam divisionem orationis in indica-
tiua impatiuam etc. ponit definitionem enuntia-
tionis: et est hec. Oratio enuntiativa est oratio non
ois: sed illa in qua verum vel falsum est. patet: quia
oratio deperatiua est oratio et in non est enuntia-
tiua: quia non est vera neque falsa. Secunda conclu-
sio elicit orationem quam pertinet ad logicum: et est hec
Alie orationes ab enuntiativa magis sunt retho-
rice vel poetice considerationis: sed sola oratio
enuntiativa est propriis speculationibus. Tertia co-
clusio tangit primam divisionem enuntiationis: et est

hec. Enuntiationum alia est una alia est plures.
Quarta conclusio tangit secundam divisionem: et est
hec. Enuntiationum alia est affirmatiua alia nega-
tiua. Quinta conclusio tangit tertiam divisionem
et est hec. Enuntiationum unarum: alie sunt simpli-
citer vne et alie sunt coniunctione vne. Et hec tres
divisiones mixtum tangunt in textu cum dicitur
Est autem una prima enuntiativa oratio affirma-
tiua: deinde negatiua: alie vero coniunctione vne.
Sexta conclusio remouet quoddam dubium:
quia ex quo dicitur est quod aliqua est enuntiativa una
simpliciter. posset aliquis credere quod esset ita
simpliciter una quod nullam haberet compositionem.
Hoc remouet dicens: quod nulla est talis que ita sit
simpliciter una quod careat compositione: sed neces-
se est omnem enuntiationem esse ex verbo vel ca-
su verbi: quorum quodlibet compositionem impos-
sibile. Et hoc confirmatur per locum a maiori: quia si ali-
qua oratio esset enuntiativa sine verbo vel casu
verbi: maxime esset hoc verum de diffinitioe sed hoc
non: quia diffinitioe hois non est oratio enuntiativa:
nisi sibi addatur hoc verbum est fuit vel erit: quod nul-
la est oratio enuntiativa: nisi sit composita ex ver-
bo vel casu verbi. Septima conclusio. Ista dif-
finitio aial gressibile bipes est quod unum: non tamen
ex eo quod partes sibi inuicem sunt propterque. id est con-
iuncte prolati: quia talis continuitas etiam reperitur in
his que sunt unum per accidens: ostendere tamen vni-
tatem quam habet diffinitio est alteri negotij. id est
metaphysice considerationis. Octaua conclu-
sio. Inuendo divisionem enuntiationis in vnam et
plures ponit definitionem vniuersam: et est
hec. Enuntiativa una est quod unum de vno significat
vel coniunctione vna. Sed enuntiativa plures est
que plura et non unum significat vel inconiun-
cte. Nona conclusio: quod dicitur est quod enuntia-
tiua una significat unum de vno: Postquam aliquis cre-
dere quod significaret unum sicut nomen vel ver-
bum: hoc remouet tangens nona conclusio: que
est hec. Nomen vel verbum est dicitio sola: ideo
non significat sicut enuntiativa. Patet: quia dupli-
citer contingit proferre nomen vel verbum. Uno mo-
do respondendo ad interrogationem factam.
Alio modo non respondendo: sed sponte profer-
do nomen vel verbum per se: et utroque modo nomen
vel verbum non significat sicut enuntiativa.
Decima conclusio. Inuendo vnam divisionem enun-
tiationis in enuntiationem simplicem et compositam
tangit definitiones membrorum: et est hec. Enun-
tiationo simplex est que enuntiat aliquid de alio vel
aliquid ab aliquo. Sed enuntiationo composita
est que componitur ex his scilicet enuntiationi-
bus simplicibus. Undecima conclusio. In-
uendo vnam divisionem enuntiationis simpli-

Oratio potest capi dupliciter
vno modo est per significatum
alio modo est per denotatum

De partibus autem propterque intelligitur predicta distinctio.

Secunda conclusio. Oratio significat ad placitum.
per quod non sicut instrumentum mentis naturaliter ad aliquid deputatum: quod significat ad placitum.

Consequenter in 2a parte principaliter determinatur de ipsa enuntiatione: et continetur duodecim conclusiones.

Alia conclusio tangit primam divisionem enuntiationis: et est

Deus est spiritus...
Nulla est...

Dei Hermenias.

cis per enuntiationem de presenti de preteri
to z futuro tangit diffinitiones enuntiationis
simpliciter vnius z est hec. Enuntiatio simplex
i. simpliciter vna e vox significatiua de eo qd
est aliquid vel non est quemadmodu tempo
ra diuisa sunt. Duodecima conclusio tangit
diffinitionem affirmationis z negationis: z e
hec. Affirmatio est enuntiatio alicuius de ali
quo. Sed negatio e enuntiatio alicui ab aliq.

Sciendus tertio qz circa huc

textum incidunt tres difficultates. Prima est:
vtrum oratio sit vox significatiua ad placitum
vel naturaliter. Et videtur qz naturaliter argu
mento platonis: qz virtutis naturalis instrumē
tum debet esse naturale: sed oratio est instru
mentum virtutis interpretatiue que est natu
ralis: est eni instrumentum quo aia suas con
ceptiones interpretatur ergo erit naturalis. et
per se frequens significabit naturaliter. Ad dif
ficultatem respondetur: qz oratio significat ad
placitum. Et ad rationem platonis responde
tur distinguendo maiorem: qz virtutis natu
ralis duplex est instrumentum. quoddam e ime
diatum: z illud e virtuti naturali vnitū z sic ma
ior est vera. Aliud est instrumentum remotū
z a virtute naturali separatum z de illo maior
est falsa. Tunc ad propositum dicitur qz ora
tio non est instrumentum propinquū: sed no
uem instrumenta que sunt guttur lingua pa
llam zc. sunt instrumenta propinqua quibz
anima vitur in interpretatione conceptuum.
Oratio autem est instrumentum remotū z ar
tificiale: ideo significat ad placitum z non na
turaliter. Secunda difficultas: quare in dif
finitione orationis reperitur ista particula: vox
significatiua. z tñ non reperiuntur iste particu
le sine tempore vel cum tempore finita z recta.
Respondetur per tria dicta. Primū est: z si
ista particula vox significatiua fuerit comunis
nomini z verbo z etia ipsi orationi debuit tñ
in diffinitione orationis reperiri: qz ex eo qz ora
tio cōplectitur plures voces potuisset aliquis
dubitare: Vtrum oratio sit vna vox vel plures
voces z etiam videtur oratio non esse signifi
catiua saltem significatione distincta a signifi
catione nominis z verbi: ideo ad denotandū
qz oratio habet vnum significatum neutri re
sultans a significatione suaz partium debuit
in sua diffinitione poni ista particula: vox si
gnificatiua. Scdm dictum: Nō fuit necesse
ponere in diffinitione orationis istaz particu
lam ad placitum: qz oratio non fuit iposita ad
significandum primo et per se sed solū ratio
ne suarum partium z ex consequēti: qz nōnul

li crediderunt orationes significare naturali
ter: ideo ad excludendum errorem illorū pro
bat aristoteles qz oratio significat ad placitū.
Tertium dictum. In diffinitione orationis notū
debuerit poni iste particule: sine tempore vel
cum tempore finita z recta. Tum primo: qz si
ponerentur tunc non puenirent omni oratio
ni. Tum scdo: quia iste non conueniūt oratio
ni fm se totam sed ratione suarum partium z
adhuc non conueniunt partibus ratione qua
sunt partes: sed ratione suorum modoz signi
ficandi. Tertia difficultas: Vtrum diffinitio
orationis competat propositioi hypothetice. Et
videtur qz non: qz partes eius non s^{nt} vt di
ctio: sed vt affirmatio vel negatio. Ad diffi
cultatem rōndetur affirmatiue. Et ad rōne dicit
tur qz ista pñcula: cuius partū zc. ponit ad di
stinguendū orōne nomen z verbū quozum
nulla ps est separata significatiua vt dictio: iō ab
eisde suffitiēter distinguitur orō si alique ei
pres ncrio significent vt dictio. Nā lz pres re
mote orōnis cuiusmodi sunt lre z sillabe non
significēt vt dictio z pres ppinque orōis hypo
thetice significēt vt affirmatio: tñ qz aliq pres
vel propinque vel remote s^{nt} vt dictio: iō eis
cōpēt dno orōnis. Ad qd denotandum vsus
e are^{tes} ista cōstructione pñtiua cui⁹ partium
aligd: z nō dicit cui⁹ partes.

Conclusio responsalis. diffi
nitio orōnis indifferēter puenit tā orōni per
fecte qz imperfecte. Conclusio patz tā ex rōne fa
cta post oppositū qz ex declaratiōe habita in
notabilibz.

**Dubitatur primo Vtrū diui
sio orōnis in affirmationē z negatiōe;** sit diui
sio generis in spēs. Ad quā rōndetur p duo ob
iecta. Primū qz affirmatio z negatio triplici
ter accipiūt. Uno mō p actu intellect⁹ qz intel
lect⁹ affirmat vel negat. Scdo capis negatiō
p instrumēto negati. s. p b aduerbio negan
ti nō: z bis duobz modis nō capis b. Tertio
capis affirmatio p orōe affirmatiua: z negatiō
p orōe negatiua: z sic capiūt in pñdicta diuisione
Scdz dictū. Pñdicta diuisione e generis i suas
spēs: qz enuntiatio pñctat in qd de affirmatiōe
z negatiōe: z affirmatiō z negatiō dñt pl⁹ qz nu
mero cū differūt pl⁹ qz due affirmationes aut
due negatiōes: qz affirmatiō z negatiō sūt spēs
ipsi⁹ enū⁹. Et si obieceret. qz circulus qñ tba
bernā est orō z tñ non est affirmatiua vel ne
gatiua. erga diuisione est insufficientes. Maior piz
qz significat verum vel falsum. Nā equipolle
re videtur propositioni vere vel false. signifi

Tertia difficultas

primū dicitur
affirmatio
negatio
scdm

cat enim in sicut hec propositio: hic venditur vinum. Respondetur negando maiore: Et ad probationem dicitur: qd ad hoc qd aliquod signum ad placitum significans sit propositio vel oratio non sufficit qd significet verum vel falsum: sed ultra requirit qd in tali signo ad placitum significante sunt partes que sepeate et diverse subordinantur partialibus conceptibus componentibus orationem mentalem cui subordinatur tale signum ad placitum significativum. Modo in circulo non sunt aliquae partes que subordinantur partibus illius orationis mentalis in isto domo venditur vinum. Item si sit oratio. queritur utrum sit oratio mentalis vocalis vel scripta: et clarum est qd nullum horum est dicendum. queritur etiam quomodo convertitur talis oratio et que sit sua contradictoria et sua equipollens: et qualiter ex ea cum alia poterit fieri propositio yperbatica et etiam syllogismus. et qd ista non videntur faciliter posse attribui circulo pendenti ante tabernam. Ideo non videtur esse oratio.

Dubatur secundo. Vtrum sola oratio indicativa sit enuntiatio. Et videtur qd non. qd ista oratio: si nullus peccaret nullus puniretur est propositio: et tamen in ea nullus ponitur verbum indicativi modi. ergo etc. Maior patet. qd potest esse premissa syllogismi sic arguendo: si nullus homo peccaret nullus homo puniretur: sed nullus homo peccavit. ergo nullus homo puniretur. Ad dubium respondetur negativum. Ad aristotilem respondetur. qd intellexit de orationibus perfectis que sunt propositiones kathegorice et non de illis que sunt yperbaticae. Et si arguatur. qd hec oratio: ego vellem esse bonus clericus est propositio kathegorica: et tamen non est composita ex verbo indicativi modi. Maior patet: qd significat verum vel falsum: qd aliter dicendum: vellem esse mortuus vel malus aliquis non mentiretur: ex quo non diceret falsum. Respondet qd illa oratio vellem esse bonus clericus potest dupliciter capi. Uno modo in sensu proprio sibi correspondente ex significatione suorum terminorum et sic non est propositio: qd equipollent isti: ego essem volens esse bonus clericus. Alio modo potest capi ut equipollent isti: voluntas mea est ut sim bonus clericus et sic est enuntiatio. Aliter potest responderi ad dubium affirmative: et tunc dicitur qd tales orationes conditionales si nullus homo peccaret nullus homo puniretur: vel si omnis homo curreret nullus homo quiesceret: et consules non sunt enuntiationes nisi in quantum resolvuntur in orationes indicativas ut ista: si omnis homo curreret et revertitur in istam: si omnis homo curreret nullus homo quiescit. Dicitur ulterius qd ista: ego vellem esse bonus clericus et consimiles non sunt vere neque false de virtute sermonis nisi pro quantum reducuntur ad unam de presenti: ut prius paruit.

Dubatur secundo. Vtrum quelibet propositio mentalis sit essentialiter composita ex pluribus partialibus notitiis: scilicet ex subiecto et predicato mentalibus sicut propositio vocalis ex pluribus partialibus vocibus. Et videtur qd non: qd si propositio mentalis taliter componeretur sequitur qd essent due propositiones synonyme: quarum una esset vera et possibilis et alia esset falsa et impossibilis: qd est inconueniens. Patet consequentia: qd iste due propositiones: omnis homo est animal: omne animal est homo essent due propositiones synonyme: qd essent constitute ex eisdem terminis precise: componuntur enim ex eisdem subiectis predicatis et copulis. sunt etiam similes in forma: qd nisi sic hoc maxime esset propter situm et orationem terminorum: qd scilicet in una terminus minus communis precedit copulam: et terminus magis communis sequitur in alia propositione et e converso ordine ordinatur sed hoc est falsum: qd in mente non est situs neque ordo ex eo qd sunt in subiecto indivisibili. Secundo sic: qd si propositio mentalis esset composita sequeretur qd esset possibile duo accidentia solum numero differentia esse in eodem subiecto adequate non fatientia unum tertium consequens est falsum. Consequentia patet. qd in illa mentali homo est. homo est subiectum et est est predicatum: que in numero differunt ergo etc. Ad dubium respondetur: qd propositio mentalis est unus simplex actus non compositus ex pluribus partialibus notitiis: sicut propositio mentalis representans hominem essential est simplex notitia non composita ex conceptu hominis et conceptu animalis propter rationes nuper factas: qd tamen dicit aristoteles in isto primo: qd hoc verbum est significat quandam compositionem: que compositio non est sine extremis ideo videtur esse dicendum qd quilibet propositio sue mentalis sue vocalis est essentialiter composita ex suis extremis: que sunt subiectum et predicatum. Item dicit aristoteles qd veritas vel falsitas est circa compositionem et divisionem intellectus: et est aliquid intellectus simplex sine compositione et divisione sue veritate et falsitate. Et alius

vellem esse bonus clericus
non est propositio
nisi in quantum resolvuntur in orationes indicativas

vellem esse bonus clericus
non est propositio
nisi in quantum resolvuntur in orationes indicativas

Dei Hermenias.

est complexus in quo est veritas vel falsitas. Et ad rationes oppositi concludentes respōdetur primo ad primam negando q̄ ille propositioes in synonyme. Tum primo. quia extrema aliter et aliter capiuntur: eo q̄ terminus distributus in vna: non distribuitur in alia et eōtra. Tū etiā. q̄ nō ē eadē copula sed ē alia et alia sp̄e distincta. q̄ fm variationem extremoz variant copule eo q̄ co^{le} depēdēt ab extremis sic vniuersaliter ordinatis. et h̄ in mente nullus sit situs realis tñ est situs enuntiatuus vnius de alio et situs concipiendi. q̄ per p̄^o cōcipitur naturaliter ordine subiectū q̄ predicatū. Ad scōdam cōceditur antecedēs et consequēs. Et dicitur vltia q̄ dicitur philoſophi quinto methaphisice intelligitur de q̄libet tautibus et accidentib^o intētibilibus et remissibilibus cuiusmodi nō sunt concept^o mentales

Ad rationes ante oppositū

Ad primā dicitur q̄ oratio est vox significatiua ad placitum nō q̄ ipsa tota sit imposita ad significandū sed q̄ suam significationem trahit ex significatione suarum partium que seorsum significant ad placitum ex impositiōe voluntaria. Ad 2^{am} dicitur q̄ istud verbum legitur potest dupliciter considerari. Vno modo pure verbaliter: sc̄z pro eo q̄ ex sua propria significatione significat et sic est verbum et nō oratio. Alio modo potest capi pro eo quod verbaliter significat et etiā pro eo quod significat sui suppositum q̄ de bonitate intelligentis et consuetudine gramaticoz; subintelligitur: et sic sibi correspondet in mente conceptus complexus propositionalis: ideo potest dici propositio. Ad tertiam patuit solutio in tertio notabili. Ad quartā negat antecedens. Nec sufficit ad hoc q̄ aliqua vox sit oratio q̄ sibi correspondeat conceptus complexus: sed cum B requiritur q̄ pres vocis seorsum sumpte correspondeat in significando partibus conceptus et patuit in primo dubio.

Queritur quinto vtz tantū

sint tres species oppositionis. sc̄z contradictoria contraria et subcontraria. Et arguitur primo q̄ non. q̄ est aliqua oppositio subalterna et relativa et priuatiua. ergo nō sunt tres species oppositionis. Scōdo sic. Iste contradicit: sortes currit et sortes nō currit: et tñ retinent legē contrariorum. ergo oppositio subcontraria et contradictoria non distinguunt. consequētia tenet. q̄ leges oppositarum propositionū diuer-

sificantur fm diuersitatem oppositionū. Maior relinquitur nota sed minor declarat. q̄ repugnant in pluralitate et non in veritate. Prima pars supponitur vera: sed scōda pars probatur. sc̄z q̄ non repugnant in veritate. q̄ pro quocūq; tpe sortes potest currere: ista potest esse vera sortes currit. et etiā p̄ quocūq; tpe sortes potest non currere. ista potest esse vera sortes nō currit: sed pro vno et eodem tempore sortes potest currere et potest etiā non currere. Potest enim cras currere et potest etiā cras non currere. ergo in vno et eodem tēpore iste due possunt esse vere: sortes currit sortes non currit. et per consequēs tenent legem subcontrariarū. Tertio sic. Contradictoria nec repugnant in veritate nec in falsitate ergo in contradictorijs nulla est oppositio. et per consequēs oppositio contradictoria nō est species oppositionis. Antecedens patet. primo q̄ nō repugnant in veritate. q̄ iste due contradicunt: iste tribulus est sapidus iste tribulus nō est sapidus: et tamen sunt simul vere. ergo minor p̄t. q̄ quod iudicatur ab aliqua tota specie illud est verum: sed azinus fm suam totam speciem iudicat. hūc tribulus esse sapidū ergo iudiciū eius est verum. q̄ natura in tota vna specie nō deficit. et per consequēs ista est vera: iste tribulus est sapidus: sed q̄ sua negatiua sit vera: Patet: quia homo a tota specie sua iudicat hunc tribulum non esse sapidum. ergo iudiciū est verum. et per consequēs ista est vera: iste tribulus non est sapidus. Sed antecedens pro scōda pte patet. sc̄z q̄ non repugnant in falsitate. q̄ iste due contradicunt: ego dico falsum ego non dico falsum cum sint singulares diuerse qualitates: et tamen sunt simul false. ergo contradictorie possunt simul esse false. Ad 2^{am} p̄t et primo q̄ ista affirmatiua. ego dico falsum sit falsa casu posito q̄ sortes nullam aliam propositionem dicat nisi istam: ego dico falsum: tunc sic arguitur. q̄ vel sortes dicit verum vel falsum. si dicit verum ergo verū est sortem dicere falsum: et tamen nullā aliam propositionem dicit nisi istam ego dico falsū. ergo ista propositio prolata a sorte. sc̄z ego dico falsum est falsa. Probatur etiā q̄ sua negatiua. sc̄z ista ego non dico falsum sit falsa. q̄ sortes nihil dicit nisi istam propositionem: et tamen ipsa est falsa vt probatum est. ergo falsū est sortem non dicere falsum. et per consequēs hec propositio: ego non dico falsum erit falsa. et sic habetur intentū: sc̄z q̄ iste due contradictorie: ego dico falsum ego non dico falsum sunt false. In oppositum est ar^{le}.

Sciendum primo qd pro de.

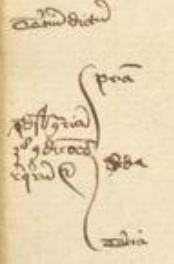
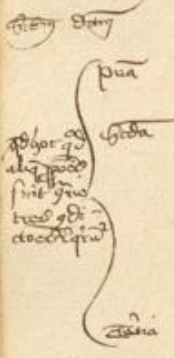
claratione terminor ponitur quatuor dicta. Prima est qd oppositio ut hic sumit est repugnancia duarum propositionum in qualitate tamen vel in quantitate et in veritate simul in veritate tantum in falsitate tantum vel in veritate et falsitate simul per primam particulam excludit oppositio relativa et per unam per secundam excludit oppositio subalterna que non est repugnancia propositionum in qualitate sed in tantum. Secundum dictum ad hoc qd aliqua propositiones categorice sunt tria tres positiones reperiuntur. Prima qd una sit universalis affirmativa et alia velis negativa eiusdem subiecti et eiusdem predicati. Secunda positio est qd terminus distribuibilis non distribuitur in una distribuatur in alia defectu est iste non sunt contrarie et libet hominis oculus est dexter et est libet hominis oculus non est dexter quod in neutra distribuatur iste est in oculo oculus. Et quod non sunt contrarie patet quod sunt simul vere quod repugnat legi contrariarum. Sed contraria prima est ista est libet hominis nullus oculus est dexter. Tertia positio est qd termini non teneantur magis vel minus ample in una quam in alia defectu cuius iste non contrariantur. Omnis homo est mulier quod in prima homo tenetur pro femellis et in secunda per maribus. Tertium dictum ad oppositioes subcontrarias tres conditiones reperiuntur. Prima conditio qd una sit particularis vel indefinita affirmativa et alia particularis vel indefinita negativa eiusdem subiecti et eiusdem predicati. Secunda positio qd predicatur in una teneatur particularis et in alia vel defectu cuius iste non sunt subcontrarie homo est animal et homo animal non est. Tertia positio est qd termini teneantur in utraque eam ample et eam restrictive et eodem modo appellare defectu cuius iste non sunt contrariantur quodam homo fuit pridie albus et quidam homo non fuit heri albus quod possunt simul esse false. Quartum dictum qd quidam sunt contradictorie de lege tantum sed que retinent legem contradictorie cuius modi sunt due singulares diverse qualitates. Alie sunt contradictorie de forma et de lege simul et ad illas quatuor conditiones requiruntur. Prima est qd sint opposite qualitates et quantitates eiusdem subiecti et eiusdem predicati. et conditio qd libet terminus distribuibilis non distribuatur in una distribuatur in alia et e contra nisi forte talis terminus communis fuerit determinatio termini singularis quod iste due contrariantur foras videns asinum currit et foras videns asinum non currit et tamen in neutra iste terminus videns asinum distribuatur. Tertia conditio qd termini teneantur univoce et non equivoce et non magis aut minus ample vel restrictive vel magis appel-

late. Quarta conditio qd si in propositione universalis terminus distribuatur in ordine ad alium terminum statim confuse tamen tunc iste terminus distribuitur in universalis debuit in particulari sibi contradicente supponere determinate et non confuse tamen ideo iste non contradicit omnis homo est animal: omne animal homo non est. Sed contradictoria prima est ista quidam homo non est animal. Quinta conditio qd in propositione universalis terminus distribuatur in ordine ad alium terminum supponente determinate debet in particulari sibi contradicente stare confuse tamen et non determinate defectu est iste non contradicunt caput habet omnis homo et aliquis homo non habet caput. Sed contradictoria prima est ista. Omne caput homo non habet in qua ly homo supponit confuse tantum. Et si dicatur qd iste due non participant eodem ordine quod in prima ly homo postponitur copule et in secunda proponitur responderetur qd ad hoc quod propositiones dicantur participare in utroque termino secundum eundem ordinem sufficit quod illud quod subicitur in una subicitur in alia et illud quod predicatur in una predicatur in alia siue obfueat idem ordo sicut siue non.

Sciendum secundo qd in hoc.

tractatu determinat aristoteles quod quodam passio ne intrinseca enunciaris que est oppositio. et prius quatuor capitula. In quibus primo determinat de oppositioe in se suis partibus. et prius duas prescribit alias in quarum prima intendit duas conclusiones. Prima conclusio est. Oppositio est patet quia in omni affirmatione qua contingit negare et in omni negatione qua contingit affirmare est oppositio est declarat aristoteles tangendo quatuor modos enunciandi quorum duo sunt veri et duo falsi. Primus modus enunciandi affirmando hoc verbum est de ente siue de aliquo subiecto supponente per aliquo ut dicendo homo est et iste modus enunciandi est verus. Secundus modus enunciandi qui est falsus fit enunciando hoc verbum est negatione de ente dicendo homo non est. Tertius modus qui etiam est falsus fit affirmando hoc verbum est de non ente ut chimera est. Quartus fit negando hoc verbum est de eo quod non est siue de non ente ut chimera non est et iste modus est verus. Et addit aristoteles quod sicut ex parte huius verbi est presentis temporis possunt formari quatuor modi enunciandi ita contingit eodem modo in aliis temporibus que sunt extra tempus presens sicut sunt preteritum et futurum nec etiam contingit solum variare hoc quatuor modos enunciandi respectu huius verbi est de secundo adiacente sed

Oppositio sic dicitur



Quatuor dicitur



Vertical marginal notes on the left side of the page, including 'ab' and 'ca'.

Vertical marginal notes on the right side of the page, including 'ca' and 'ca'.

Dei Hermenias.

quia ista nemo est albus est uniuersalis negatiua. s; illa non est homo albus est indefinita negatiua. Et huius confirmatio potest esse: quia antiqui ymaginabantur duas indefinitas diuersas qualitates et eorundem extremorum esse contradictorias: quibus uolens aristoteles dicere dicit ista indefinita negatiua scilicet non est homo albus: non equaliter illi uel negatiue: nemo est albus. et ideo indefinita negatiua non dicitur indefinitae affirmatiue sibi opposita.

Dubatur secundo utrum contradictionis sit maxima oppositio. Et videtur quod non. quia maxima oppositio non includitur in minori. s; oppositio propria inferit et includit contradictoria: quae oppositio contraria est summa oppositio et non contradictio. Ad dubium respondetur per quatuor dicta. Primum dicitur Contradictoria complexa maxime repugnant. patet quia repugnant in ueritate et falsitate: in qualitate et quantitate simul: quod nulli aliorum oppositorum ueniunt. Contraria enim solum repugnant in ueritate: quia possunt simul esse falsa. et subcontraria repugnant in falsitate tantum: quia possunt simul esse uera. Secundum dicitur. Contradictoria incomplexa maxime repugnant extensiuue. patet quia illa maxime repugnant extensiuue quae sub diuisione sumpta verificantur de quocumque perceptibili: siue sit ens siue non ens. sed ipsa copulatiue sumpta de uno conceptibili verificari possunt. s; contradictoria sunt huiusmodi. nulla enim ratio conceptibilis potest alteri contradictoriae subterfugere quod 4^o metha. quae contradictoria maxime repugnant extensiuue. Tertium dicitur. Contradictoria maxime repugnant intensiuue. patet quia illa dicuntur maxime repugnant intensiuue quae habent maximam impossibilitatem ad esse simul in eodem. s; contradictoria sunt huiusmodi: quia per nullam potentiam possunt de eodem verificari aut esse in eodem. Quartum dicitur. Contradictoria maxime repugnant exclusiuue. patet quia excludunt quocumque commune in quo conueniunt. in nullo enim communi ueniunt contradictoria. Quartum dicitur. Contradictoria possunt maxime et minime repugnare per se et fundamentaliter quia possunt fundari in maxime distantibus et etiam in hijs quae minime differunt. sicut in hijs quae differunt solum ex natura rei: ut sunt distinctio et diffinitio. Et ad rationem in oppositum factam. respondetur per distinctionem. quia contraria possunt dupliciter considerari. Uno modo per se in sua ratione formali prescindente a quacumque opposita. et sic nec inferunt nec includunt contradictoria. Alio modo possunt capi non per se: sed permissiuue: ut scilicet secum permittunt contradictoria: et sic inferunt et includunt

contradictoria:

Dubatur tertio utrum unius

affirmationis sit tantum una negatio opposita. Pro solutione est supponendum quod aristoteles in tertio capitulo determinat de unitate et pluralitate propositionum oppositarum. Et interducat quatuor conclusiones. Prima conclusio est hec. Unius affirmatiouis est una negatio sibi opposita. patet quia negatio debet illud idem negare quod affirmatio affirmat. et etiam de eodem: siue illud idem sit uel sumptum uel: uel non uel: siue sit singularare. quod unius affirmatiouis est una negatio. Affertur patet. quia si negatio negat aliud de eodem: uel idem de alio: tunc talis negatio non erit opposita tali affirmatioui: s; erit ab ea diuersa. Secundo probatur idem exemplis in duabus speciebus oppositionis. Primo in oppositioe contraria per tria exempla. Primum exemplum est quando subiectum tenet singulariter. quia huic affirmatioui sortes albus est: opponitur contradictorie illa negatio quae est. sortes non est albus. Secundum exemplum: huic affirmatioui: omnis homo albus est: contradictorie opponitur illa negatio: non omnis homo albus est. Tertium exemplum. Isti affirmatioui aliquis homo albus est: opponitur illa negatio: nullus homo est albus. De subcontrarijs uero unum exemplum. quia illi affirmatioui quae est homo est albus: opponitur illa negatio quae est: homo non est albus. quod unius affirmatioui una est negatio opposita. Postea epilogat ea quae dicta sunt dicens quod expeditis patet quod opposita sunt propositionum. Alie sunt contrariae et alie contradictoriae. quae habent deinde subcontraria in contradictorijs. patet etiam quod non in omnibus oppositis si una est uera alia est falsa: s; in aliquibus tantum. Secunda conclusio tangit duos affirmationis unius et negatiouis unius. et est hec. Affirmatio et negatio una est illa quae unius de uno siue uel summat uel siue non uel. ut omnis homo albus est: non omnis homo albus est: non homo albus est: quidam homo albus est: supposito quod albus est unum. quia si non sciret unum: s; plura non esset oppositio una. Tertia conclusio. Quod si sit enuntiatio plures et est hec. Enuntiatio in qua ponitur terminus equo ipso ad significandum diuersa ex quo non fit unum est oppositio plures et non una. patet quia si hoc nomen tunica imponatur ad significandum huiusmodi et equum: tunc ista propositio tunica est alba non est una s; plures: quod patet quia casu stare nihil refert dicere quod tunica est alba uel quod homo est albus et equus est albus. sed iste multa sunt et non sunt una propositio. s; plures: eo quod equus et homo non sunt aliqd unum. quod ista propositio tunica est alba: non erit propositio una. s; plures. Quarta conclusio (quae est correlaria) est hec. In his affirmatiouis et negatiouis in quibus po-

Quia unum unum unum apparet
Et illa autem dicitur
in illa dicitur dicitur oppositio
non uel unum sumptum
et non quod dicitur
et non aggregatum
et non signum

utrum quod
et non
una

utrum quod
et non
una

Et ista dicitur dicitur
et non dicitur

autem quod

ntur terminus equocus no est necesse altera ptem esse vera et altera pte esse falsa. qd pos set sic pbari quia negato poterit alio negare qd affirmato no affirmavit. Extra textu potest ad dubius responderi p vna distinctioe. qz vel intelligit de oppositoe dictiona: vt sit sensus qz vni affirmatois est vna negato sibi dictione opposita. et iste sensus est verus: s; no e de me te aristotilis qui dicit ppositioe probat in subcorarijs vt patuit. Alio mo potest intelligi in eode genere oppositiois vt sit sensus qz vniuersali affirmatie tantu pbariat vt is negatiua: z piculari affirmatie tantu sbcorariatur picularis negatiua: vniuersali vero negatiue tantu dicit picularis affirmatia: et iste sensus est verus et de me te aristotilis.

Ad rationes ante opposituz
Ad pnam partz solutio in pmo notabili. Ad secunda. Et ad pbarioe minoris rudes distinguedo antecedes et pseques. qz hec determinatio p eodem tpe vel simul pr determinare hoc vbu; pnt: et sic pce asis et pns: sicut bene pbar argumetuz. Alio mo potest determinare h verbum esse: et sic anis qz pns sut false. Ad tertiam negaf minor. Et ad pbarioe p pma pte de qz ta asin qz ho recte iudicat: s; tamez no seqt qz iste due dictione sint simul vere: h tribul est sapidus: et hic tribul no est sapidus qz asinus no iudicat qz hic tribul sit sapidus. simpliciter: s; qz sit sapidus sibi: et illud iudicium est veruz. s; etiam canis iudicat qz h tribul no est sapidus sibi: id fugit illi. s; ho p apparentia iudicat qz iste tribul est sapidus asio et per experientia iudicat qz no est sapidus sibi: et hoc totu est veruz. nec ex istis rectis iudicijs pr hri: nisi qz ille due sunt simul vere: iste tribul est sapidus asino: et iste tribul no est sapidus hoi qz no dicit vt clare patz. Ad pbarioe scde pntis minoris qz p qz iste due sint simul false: ego dico falsuz: ego no dico falsu: de qz affirmatia est falsa casu stante: qz expollet isti: ego dico aliqd s; aliud ab isto ego dico falsum qz est falsa. s; sua negatiua: scz ista: ego no dico falsuz. est vera. qz expollet isti vere ego no dico aliud falsu ab hoc falso. Et hoc totuz pfirmat p tale regula qz termino miqz pr supponere p toto cui est ps. ideo hec ditio falsu no potest supponere p ista tota ppositioe ego dico falsu: s; supponit p vna alia ppositione falsa. Aliis respodet p quinq; dicta. Primuz dictu. Omnis ppositio falsificas seipam est falsa. patet qz ad veritatem copulatie regit veritas omniu suaz partiu: s; impossibile e ista duo pdicata verum et falsum copulatie supra

verificari de eade ppositioe. qz ppositio significans se esse vera et falsam est falsa ex quo no potest ee ita sic p ipsa significat. s; sola ppositio significas se ee veraz et se ee falsaz de seipaz falsificare. qz omnis ppositio falsificas se ipaz ee falsa. Secudu dictu. Ista ppositio ego dico falsu habz duplex significatu. vnuz materiale. et aliud psecutu. Significatu materiale est illud qz habz ppositio ex bitudine suoz terminoz. S; frum psecutu est illud significatu qd in bona psequencia inferet sequi ex materiali p ppositiois. Tertiu dictu. hec ppositio ego dico falsu s; se esse vera et se esse falsaz: pmi patz qz cu sit affirmatia ex sua significatioe materiali siue gnali significat ita ee sic p eam significat. sed ita ee sic p ppositioe significat est ipaz ppositioe esse vera. qz illa ppositio ego dico falsum s; se esse vera. Sed qz significet se esse falsaz patz. qz de significatio psecutio significat se ipaz esse falsaz. nam bene sequit hec ppositio ego dico falsuz ee vera. qz ita est sicut p ipaz significat: et vltra ita e sic p ipaz significat: z significat p ipaz me dicere falsum. qz veru est me dicere falsum. mo nihil dico nisi istam ppositioe ego dico falsu qz ista est falsa: et p psequens sequit ad ipaz esse vera: z ipaz ee falsaz. Ex quo inferet qz h ppositio ego dico falsum est vna ppositio insolubilis falsificans seipam. et ideo est falsa. Quartu dictu. Ista ppositio negatiua ego no dico falsum: non est dictiona istius affirmatiue: ego dico falsum. patz pmo. qz est simul falsa cu sua affirmatiua: vt facillie posset pbari sicut de pceden. patet scdo. supposito qz ista ppositio affirmatiua: ego dico falsum significet p illaz literam a: et ista negatiua ego no dico falsu significet p b: tunc sic ar. A significat seipsu esse falsum: vt pus pbari est: z b. significat b no esse falsum: vt similie pbaritur. qz no dicitur. tenez pna qz dicitio est affirmatio et negatio e de eode. s; in affirmatiua affirmat hec pdicatum ee falsu de a: et in negatiua negat illud ide pdicatu de b. qz non affirmet et neget ides de eode. Quintu dictu. Contradictoria ista affirmatiue ego dico falsu: est ista: no ego dico falsu: pur illa negatio no fert sup tota ppositioe. patet ista affirmatiua ego dico falsu expollet isti ppositioe metali copulatie: scz veru est me dicere falsuz et falsu est me dicere veru. mo copulatie pdicit vna distinctia de tribus pdicantibus. s; ista: no ego dico falsu: equalet vni distinctiue mentali de tribus pdicantibus: scz isti: falsum est me dicere falsuz: vel veruz est me dicere falsuz: z p

152

152

Dei Hermenias.

consequens ipsa contradicit priori affirmatiue. Et cōfirmat qz affirmatiua est falsa: s; ista negatiua est vera: et possunt simul esse vere vel false. g; contradicunt.)

Queritur sexto. Vtrū aliqua

ppositio singularis de futuro ptingenti sit determinate vera vel falsa. Et ar^o pmo qz sic. qz hec est determinate vera diēs iudicij erit: sol ouietur cras. et tamē sunt de futuro ptingenti q; Secūdo ar^o hec est necessaria. Omne futurū ptingens est futurū: cū idē p̄dicet de se ipso. g; p̄t modificari mō necessitatis: et sic ista erit vera. omne futurū ptingens necessario est futurum. s; illud qd̄ necessario est futurū euenit et de necessitate. g; omne futurū ptingens de necessitate eueniet: et p̄ p̄ns ppositio q̄ est de futuro ptingenti ē determinate vera. Tertio sic. Deus eq̄ determinate pgnoscat futurū ptingēs sic p̄sens et futurū. g; futurum ptingens est eq̄ determinatū ad esse verū sic p̄sens vel p̄teritū: et p̄sequēs aliq̄ ppositio de futuro ptingenti ē determinate vera. An̄s patz qz fm̄ augustini sup̄ genisi: deus nō nouit alif facta q̄s fienda. s; certū est qz de^o facta pgnoscat determinate sic sunt vel fuerūt. g; et determinate pgnoscat fienda. P̄tia psequētia declarat: qz illud qd̄ nō est determinate verū nec falsū nō est ab aliquo intellectu determinate sci^o vel pgnosciibile. g; si futurū ptingēs sit a deo determinate scitum sequit qz erit determinate verū vel falsum. In oppositum est aristoteles.

Sciendum primo qz pro de

claratōe terminōz ponit quinq; distinctiōes. Prima est. ppositiōnū alia est de subiecto vlti: et alia est de subiecto singulari. Secūda distinctiō. ppositiōnū qdam sūt de p̄senti: qrum copula est p̄sens ipis nō ampliata. Alie sūt de p̄terito qz copula ē p̄teriti ipis. z alie de futuro qrum copula est futuri ipis. Tertia distinctiō ppositiōnū qdam sūt necessarie: qdam impossi biles: et qdam ptingētes. Unde illa ppositio d̄ necessaria ē significatū nō potest nō esse: siue que nō p̄t esse falsa. Et illa d̄ impossibi lis ē significatū nō p̄t esse: seu que nō p̄t esse vera. Illa vero d̄ ptingēs cui^o significatū p̄t esse et nō esse. Et quo seq̄ qz illa ppositio est singularis de futuro ptingenti cui^o subiectum est termin^o singularis z copula est futuri ipis: et cui^o significatū p̄t fore et nō fore. Quarta distinctiō. Aliq̄ ppositio p̄t dici determinate vera triplicif. Uno mō p̄t illa dicitō determinate excludit falsitatē et possibilitatē ad ipsas p̄ q;

libet tpe: et sic illa est determinate vera qz sic erit vera qz p nullo tpe p̄t esse fl'a: sic ē ppositio necessaria. Secūdo mō p̄t dici determinate vera p̄t determinate excludit falsi^o z possibilitatem ad ipsas falsitatē: nō simplicif p̄t tpe: s; p̄ illo instāti p̄ quo est vera. et sic illa ppositio est determinate vera qz sic est vera qz p̄ illo tpe p̄ quo est vera nō potest esse fl'a: cui^o mōi est ppositio ptingēs de p̄nti. Tertio mō d̄ ppositio determinate vera p̄t determinate excludit falsitatē: s; nō potēt ad falsitatē: etiā in instāti p̄ quo ipsa est vera. et sic illa ppositio est determinate vera qz sic est vera qz nō est fl'a: licz possit esse fl'a p̄ eo tpe p̄ q̄ est vera. s; illa ē determinate fl'a qz sic ē fl'a qz nō ē vera licz possit esse vera pro illo tpe pro q̄ ē falsa. Et qz inferuntur tria correlaria: p̄imū qz ois p̄d̄ ē determinate vera vel falsa h̄ vltio mō. patz qz nisi sic seq̄ ref qz esset aliq̄ ppositio q̄ nō esset vera nec falsa qd̄ est falsū. Secūdu correlariū. nō omnis ppositio est determinate vera vel falsa p̄mo vel secūdo modo. qz alif nulla ppositio esset simplicif ptingēs ad vtrūlibet. Tertiu correlariū. Omnis ppositio singularis de futuro ptingenti ē determinate vera vltio mō: z nō p̄mo mō aut secūdo. Quarta distinctiō: Ista ppositio: nō est necesse infuturis ptingentib^o alterā determinate esse verā vel falsam p̄t h̄re triplicē sensū. Unus est sens^o qm̄ aq̄libet p̄t distiūcti remouet necessitas: et sic est sens^o qz infuturis ptingentibus vna ps nō est necessaria vera nec necessario falsa: et sic est vera. qz aq̄libet pars est ptingent vera vel falsa. Secūdus sensus attendit fm̄ qz necessitas negat a tota distiūctia: vt sit sens^o: hec distiūctia nō est necessaria: infuturis ptingentib^o altera ps ē vera vel ipsa est falsa. Tertius sensus est pro vt negat necessitas a ppositiōe kathegorica de distiūctio extremo: et tunc est sensus: hec kathegorica nō est necessaria: altera pars est vera vel falsa: et sic iste sensus est falsus.

Sciendum secūdo. qz in hoc

quarto capitulo ingrit philosoph^o in quibus ppositiōibus est determinate veritas vel falsitas. et p̄tinet duas p̄es principales. In qrum p̄ma ingrit disputatiōe intennū. et intennū tres cōclusiones. Prima cōclusio est hec. In omnibus p̄dictozijs de p̄senti et p̄terito necesse est vna p̄em determinate esse verā et alteram esse falsam: siue sit de subiecto singulari siue de subiecto vniuersali. tamē insubcōtrarijs h̄ non est necesse. sicut probatum est p̄us. Secūda cōclusio in cōtradictōzijs singularibus de futuro ptingenti nō est necesse alteraz p̄e

p̄m̄ p̄t

Secūda p̄t

Dei Hermenias.

eniam q̄ non quia licet postquam iste due cō
tradictorie sunt formate sit necesse alteram de
terminare eē veram et alteram falsam: tamen
antequam fuissent prolata non erat necesse al
teram determinate esse veram et alteram fal
sam. Ad difficultatem respondetur affirmatiue
Et ad cauillationez in oppositum factā respō
det aristoteles q̄ ad veritatem vel falsitatem
illarū p̄positionū nihil refert si aliquis affir
mauerit vel negauerit eas. qz res eodē modo
se habent siue iste affirmauerit siue iste nega
uerit. non enim p̄pter nostrum affirmare vel
negare erit res vel non erit: nec etiam refert
si aliquis affirmauerit siue negauerit in mi
lesimum magis q̄ in quantolibz tpe. Tertia
difficultas. Utrum incouentia ad q̄ deducit
dualitates p̄bantes p̄mam p̄clusionem sint
falsa et impossibilia: scilz q̄ omnia futura de
necessitate euenirēt: et q̄ nihil fieret ad vtrū
libet neqz a casu. Rūdet aristoteles q̄ sic con
firmando per duas rationes. Prima ratio. qz
nos sumus p̄ncipium multoz effectuz p̄ nos
strum consilium et p̄ nostram negotiatiōez. q̄
non omnia de necessitate eueniunt. consequē
tia tenet. qz consiliū non est de eo qd necessa
rio. ē s̄ qd p̄tingent euenit. antecedens capit a
restoriles p̄ncipio: quo sublato tollitur tot
ordo conuersatiōis humane. Secunda ratio
quia multa sunt q̄ non semp actu sunt: immo
possunt esse et nō esse: fieri et nō fieri. vt pos
sibile est hanc vestem excidi et non excidi:
quia licet sit impossibile ipam excidi: non t̄m
exciditur sed prius exteri. i. veritate corru
pitur. similiter possibile est eam excidi. quia
non esset possibile eam prius exteri non esset
possibile eam excidi. q̄ non omnia de necessi
tate eueniunt: sed q̄dam sunt ad vtrumlibz q̄
sunt magis determinata ad esse q̄ ad non eē
et q̄dam sunt vt impluribz: sicut cōtingentia
nata. Alia vō p̄tingunt vt impaurioribz: sicut
cōtingentia rara. Et quo potest elici q̄ tri^z ē p̄
tingens scz p̄tingens natū: p̄tingens rarū: et
contingēs ad vtrumlibet.

Conclusio responsalis q̄ li
cet aliqua p̄positio de futuro p̄tingenti sub dis
tinctiōe ad suā oppositā sit vera vel falsa: nul
la tamē est determinate vera vel falsa. prima
p̄sp̄tabit in secūdo dubio sequēti: et secūda
p̄sp̄tabit ex declaratione habita in secūdo no
tabili:

Dubitatur primo vtruz ali
qua p̄positio de futuro p̄tingenti sit aliquatē
determinata antequā ponat in eē. Ad dubiū

respondet p̄ tres distinctiōes et quatuor dicta
Prima distinctio est hec. Du^z est indetermi
nato. q̄dam est se tenēs ex p̄te cause. et alia ē
se tenens ex p̄te effectus. Secūda distinctio
Duplex ē indeterminatio se tenens ex p̄te cau
se. quedam est de in esse: et illa est quedam
indeterminatio q̄ causa est indeterminata ad
agere et ad non agere. Et^z ista indetermina
tio de in esse: quia respicit extrema de inesse
Sed alia est indeterminatio de possibili: qua
s̄ causa est indeterminata ad posse agere et
ad non agere: et vocatur hec indeterminatio
de possibili. quia respicit extrema de possibi
li: siue vt sunt possibilis. Tertia distinctio.
Indeterminatio se tenens ex parte effectus ē
duplex q̄dam est indeterminatio de inesse: q̄
effectus est indeterminatus ad produci. Alia
ē indeterminatio de possibili: q̄ effectus est in
determinatus ad posse produci et ad posse nō
produci. Et consimiliter possz distingui de de
terminatione sicut de indeterminatione: q̄ q̄
dam est determinatio se tenens ex parte cau
se: et q̄dam est se tenens ex parte effectus: et
ex parte vtriusqz scilicet tam ex parte cause q̄
ex parte effectus: potest etiam distingui q̄ q̄
dam est de in esse: et alia de possibili. Et hec
distinctiōes sunt satis note ex precedentibz
Et est aduertendum q̄ determinatio de in eē
posterior est illade possibili. sicut agere ē p̄
terius ad posse agere. Primum dictum. q̄
libet effectus contingens antequam ponatur
inesse est determinat^z determinatione de inesse
sic q̄ ista est vera: antecristus erit antequam
in esse producat^z antecristus. patet qz nihil
est scitum nisi fm q̄ est verum. ergo nihil est
determinate scitum nisi sit determinate veruz
sed deus scit determinate antecristum fore. q̄
ista est determinate vera: antecristus erit. Ad
noz patet quia si deus non cognosceret def
minate sed tantum indeterminate et subdisti
tione futura contingentia sequeret q̄ ita cer
ta:z notitiam de futuris contingentibus posse
mus habere sicut deus hz. consequens est fal
sum. patet tamen consequentia quia de quo
cunqz futuro contingenti nos scimus sub dis
tinctiōe q̄ erit vel non erit. Et confirmatur
quia homo agens per electionem prius de
terminat illud q̄ ponat in esse. sed tale est fu
turum contingens. ergo de futuro contingen
ti non repungnat esse determinatum anteq̄
ponatur in esse. **Secūda dictum.** Nullus
effectus contingens est determinatus deter
minatione de possibili: sed est indeterminat^z
patet quia illud qd potest fieri et non fieri: eē

et non esse est indeterminatum indeterminatione de possibili. sed quilibet effectus contingens est huiusmodi. dicitur enim contingens quod potest esse et non esse. sicut voluntas quando vult tunc est ibi determinatio de inesse. quia ita vult et elicit actum volendi quoniam non elicit actum nolendi sibi oppositum: et non stante illa determinatione voluntas potest velle et non velle: cum sit libera. ergo est indeterminata de possibili: licet fuerit determinata de inesse. Et si obiciatur per aristotilem in textu ubi vult quod in propositionibus de futuro contingenti non est determinata veritas: Respondet quod licet determinate non possimus agnoscere quod sit illa pars quod debet evenire: tunc ab aliquo intellectu est illa pars determinate agnoscibilis. Sed licet tale futurum contingens quo ad nos sit indeterminatum: tamen in se est equaliter determinatum. Secundum dictum. Causa contingens distinguitur a causa necessaria in hoc quod causa contingens est indeterminata ad effectum indeterminatione de possibili: puta ad posse agere et ad posse non agere: tamen potest esse determinata determinatione de inesse: quia vel talis causa agit: et tunc est determinata ad agendum: vel ipsa non agit et tunc ipsa est determinata ad non agendum. Sed causa necessaria est determinata determinatione de inesse et de possibili. quia necessario agit et non potest non agere. Quartum dictum. quod in determinatione de possibili stant prescise contingencia: quia in illo ista prescise contingencia quod prescise posito ponitur tota ratio contingentie sed posita in determinatione de possibili ponitur tota ratio contingentie ergo etc. Ad hoc patet quia contingens est quod potest esse et non esse: ista autem pertinent ad determinationes de possibili.

Dubitarur secundo Vtrum.

sicut res se habet ad esse vel non esse. sic se habeat oratio formata de re ad veritatem vel falsitatem. per cuius solutionem est supponendum quod in hac secunda parte principali huius capituli determinat aristoteles veritatem questionis per motum. et intendit tres conclusiones. Prima conclusio est hec. quod res simpliciter et absolute non sunt necessarie simpliciter: sed ex suppositione. patet quod omne quod est quando est necesse est esse: et omne quod non est quando non est necesse est non esse: non tamen omne quod est necesse est esse: nec omne quod non est necesse est non esse. quia non est id aliquid necessario esse quando est: et aliquid esse necessario simpliciter. Similiter non est idem aliquid necessario non esse quando non est: et

simpliciter necessario non esse: et illius propositionis posset extra textum assignari talis ratio. quia impossibile est idem simul esse et non esse. et ideo quando aliquid est. impossibile est idem simul esse et non esse. ergo quam diu est necesse est ipsum esse. Similiter si aliquid non sit: tunc quam diu non est impossibile est ipsum esse: et per consequens necesse est ipsum non esse quam diu non est. quia impossibile non est necesse equaliter. Secunda conclusio. Res comparata ad suum oppositum non habet necessitatem essentialiter simpliciter: sed sub distinctione ad suum oppositum: patet quia de quolibet necesse est quod sit vel non sit: vel quod sit futurum vel non futurum: licet neutrum seorsum sumptum sit necessarium determinate. ut non est necessarium navale bellum fore cras: vel non fore cras capiendo utrumque eorum. diversimodum. quia talis veritas pertinet ad necessitatem absolutam: tamen sub distinctione unius ad alterum necesse est navale bellum fore cras: vel non fore cras. quia hoc pertinet ad necessitatem distinctam. Tertia conclusio. Sicut res se habet ad esse: ita se habent orationes de rebus ad veritatem patet quia sicut sunt quedam res que non sunt determinate ad esse. cuiusmodi sunt orationes que non sunt determinate ad veritatem et falsitatem: cuiusmodi sunt propositiones de futuro contingenti: similiter sicut sunt quedam res que non semper sunt nec semper non sunt sed una est sub distinctione ad aliam: ita sunt aliquae contradictiones in quibus necesse est alteram partem esse veram vel falsam: scilicet hanc vel illam: non tamen necesse est hanc partem determinate esse veram et alteram falsam. Ex predictis inferunt duo correlaria. Primum est quod non est necesse in omnibus contradictionibus unam partem determinatam esse veram et aliam partem determinatam esse falsam. Secundum correlarium quod non est simile de contradictionibus que sunt de futuro contingenti sicut de illis que sunt de presenti. Ex quibus omnibus patet determinatio veritatis questionis in principio huius capituli. **Dubitarur tertio: Vtrum ista:** propositio sit vera: omne quod est quando est necesse est esse. respondeo per unam distinctionem: quod hec dictio quando potest duobus modis accipi. Uno modo adverbialiter. Alio modo praeiudicialiter: ut scilicet equaliter huic praeiudicio sit: sic patet per boetium primo libro de fillo primo propositio: ubi dicit quod ita potest fieri propositio praeiudicialiter cum hac dictione cum sit cum hoc dictione si. nam et ista propositio cum hoc est aialis est conditionalis: sicut ista si homo est: animal est: et sunt eiusdem potestatis. Patet consequentia quia idem

Handwritten marginal notes on the left edge of the page.

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

Perihermenias

est iudicium de hac dictione quoniam sicut de hac dictione cum. Et de hoc secundo membro distinctionis predicte ponunt tres distinctiones. Prima distinctio. Si hec dicitio quoniam teneatur conditionaliter tunc propositio est duplex: quia potest esse propositio hypothetica conditionalis: vel categorica de conditionali extremo. Secunda distinctio. Si dicta propositio sit conditionalis adhuc est duplex: eo quod necesse potest determinare consequentiam et dicere necessitate preterita: et sic est vera. quia sensus est hec propositio est necessaria. Omne quod est est: si ipsum est. Uel potest denotare necessitate preterita: et sic est falsa: quia sensus est: Omne quod est: si est de necessitate est. Tertia distinctio. Si dicta propositio fuerit de conditionali extremo: quia vel potest esse de conditionato predicato. et sic est vera: quia sensus est: De quocumque verum est dicere quod est: De illo verum est dicere quod necessario est si est. Uel potest esse de conditionali subiecto: et sic est falsa: et sensus. De quocumque verum est dicere quod est si est: de illo verum est dicere quod ipsum necessario est. Sed si hec dicitio quoniam teneatur adverbialiter. Tunc respondetur ad dubium per tres distinctiones. Prima est hec. Predicta propositio potest dupliciter capi. Uno modo in sensu composito: et sic est vera: et est sensus: hec est necessaria. Omne quod est quoniam est. Alio modo potest capi in sensu diuiso. Pro quo ponitur 2^a distinctio et est hec: Hec propositio capta in sensu diuiso est duplex: quia vel est temporalis equipollens huic copulatiue omne quod est. Aliquando est: et omne tale cum est necesse est esse: et sic ipsa est falsa. quia secunda pars eius est falsa. Uel potest esse categorica de temporalis extremo: et tunc ponitur tertia distinctio: et est hec. Si dicta propositio fuerit categorica de temporalis extremo adhuc est duplex. quia vel potest esse de temporalis subiecto et sic hoc totum omne quod est quoniam est: se tenet a parte subiecti: et de eo denotatur verificari istud verbum esse cum modo necessitatis: et sic est falsa. Uel potest esse de temporalis preterita: et tunc hoc totum quod est: dicitur esse subiectum: et totum residuum se tenet a parte predicati. et sic item est falsa. quia bene sequitur: omne quod est de necessitate est quoniam est. sed sortes est. quod sortes de necessitate est quoniam est. conclusio est falsa: quia aliqua premissarii: Non minorum est maior est propositum. Quod autem conclusio sit falsa patet: quia hec est falsa: hec propositio est necessaria sortes quoniam est: est. quod et hec sortes de necessitate est quoniam est. Consequenter tenet: quia si propositio modalis cuius subiectum est precise terminus singularis sit falsa in sensu composito erit etiam falsa in sensu diuiso. quod si ista proposi-

tio in sensu composito sit falsa. scilicet hec propositio est necessaria: sortes est quoniam est: si res sua cor respondens de sensu diuiso erit falsa. scilicet ista sortes de necessitate est quoniam est. Uel a quibusdam conceditur vera ista propositio: Omne quod est de necessitate est quoniam est.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod ista propositio: Dies iudicij erit: est determinate vera et necessaria: non simpliciter et absolute: sed supposita reuelatione prescientis. sed ista propositio: sol orietur cras simpliciter ponentium mundum esse eternum est vera et necessaria: non simpliciter est contingens et non est vera determinate nisi penes tertium modum. Potest enim sol oriri cras et non oriri. Ad secundam dicitur quod ista propositio: De futurum contingens necessario est futurum potest capi in sensu composito: ut sit sensus: Hec propositio est necessaria: Omne futurum est futurum: et sic est vera. Uel potest capi in sensu diuiso: ut sit sensus: De quocumque verum est dicere quod est futuri. de illo verum est dicere quod ipsum de necessitate est futurum: et sic est falsa. Ad tertiam dicitur quod aliquod futurum contingens si sit determinatum determinatione de inesse: non tamen est determinatum determinatione de compossibilitate: ut patuit in primo dubio.

Finis primi.

15

Quidam dicitur...
vno dicitur...
vno dicitur...
vno dicitur...

Irea secundus peri hermeni
as Queritur primo vtruz a
negatia ad affirmatiua predicato variato pe
nes finiti z infinitum sit bona pna. Et arguit
primo p primam parte: qz negatiua no e causa
illatiōis affirmatiue qz ex negatiua no sequit
affirmatiua. Antecedes piz per are^{lem} p prio
ru: vbi vult qz ex puris negatiuis nihil sequi
tur. sed si ex negatiua debeat sequi conclusio
sibi addi vna pmissa affirmatiua: qz negatiua
no pot esse ca totalis inferendi aliqua conclu
sione. Et pfirmatur: qz propositio negatia ni
hil ponit sed affirmatiua aliq ponit. Ado ex
nibilo no sequit aliqd. qz ex negatiua no seq
tur affirmatiua. Secdo sic p^{am} parte: qz no
sequitur ho fuit no alb qz homo no fuit alb:
qz ahs pot esse vey pnte exstete falso. Pona
tur eni qz fortes heri fuerit niger z p dicit al
bus: tuc hec est vera ho fuit no alb: z hec est
falsa ho no fuit albus. In oppositu e are^{lem}.

Sciendum primo qz pro de
claratione terminoz ponunt due distinctōes
z duo dicta. Prima distinctio e h. Duplex
est propositio. Queda e de subiecto finiti: z e
illa cuius subiectu e terminu finit. Alia est de
subiecto infinito: z e illa cui subiectu est ter
minu infinitu. Secda distinctio. Propositio
num quedā sunt de pdicato finiti: z sunt ille
quaru predicata sunt termini finiti. Alie sunt
de predicato infinito: z sunt ille quaz totale p
dicatum e terminu infinitu. Ex q sequit qz ille
no sunt de predicato infinito: fortes videt no
equu: in secana sunt no pisces: fortes pot non
currere: z lapis est lignu no albu. qz in oibus
istis totale predicatu non e infinitu. Pri
mu dictum: qz propositio affirmatiua z pposi
tio negatiua de eisdē extremis z eadē copula
differunt abinuicē ex pte dispositiōis copule:
qz in ppositione affirmatiua temp importa

tū p co^{lam} no distribuit: s; in neg^o idē tps im
portatu p co^{lam} distribuit rōe negationis: qz
ista ppo: fortes fuit alb^o eg pollet isti. fortes i
aliq pte tps pteriti fuit alb^o. s; ista: fortes non
fuit alb^o eg^{lem} isti: fortes in nulla pte tps pte
riti fuit alb^o. Et q se^o q arguen^o ab affir^o ad
neg^{am} cauedū e qz no arguat a no distribu
to ad distributu ex pte tps ipozat. p co^{lam}.

Sciōm dictū. Ad veritate tituli qōis requit ve
ritas 4^o aliaz ppo^m. Pna ab affirmatiua de
p^o finito ad negatiua: de p^o infinito e boa
pna. Secda ppo: ab affir^o de p^o infinito ad
neg^{am} de p^o finito est boa pna. Tertia ppo
a negatiua de p^o finito ad affir^{am} de p^o i
finito e bona pna. Quarta ppo: a negatia de
p^o infinito ad affir^{am} de pdicato finiti e bo
na pna. Et hec oēs pnt tenet p lo^m a pdicatoris
de qūqz eni vere affirma^o aliq pdicatu: de
eodē ve nega^o pdictu^m hui^o p^o z econtra.

Sciendum secūdo. qz in hoc
z^o libro determinat are^{lem} de qbusdā passioi
bus extrinsecis enūtiatiōis. s. de pntis z equi
pollētijs. qz p tato dnt passioes extri^o: qz ad
ueniūt enūtiatiōi no fru se: s; rōne alicu^o ex
trin^o: pura negatiōis in finitatis: aut p^o i
pūctoz z diuisoz: aut mōi determinantis enū
tiationē. Et pntet 3^o tractat. In qz p determi
nat de pntis ppo^m de inee: z pntet duo ca^{la}.
In qz p determinat de pntis q adueniūt enū
tiationib^o de in ee rōe negatiōis in finitatis. et
pntet duas ptes pncipales. In qru p^o intēdit
4^o p^o p^o. In qz p^o ostēdit ex qb^o pstituitur
enūtiatio: z e h. Dis enūtiatio affir^o pstituit^o
ex noie z vbo vel ex infinito noie z vbo. Pz
qz ois affirmatio f^o aliqd de aliq: sed illud de
q aliqd fr e no^o vel inoia^o. i. no^o ifinitu: z illud
qō de alio f^o e vbi. qz ois affir^o est ex noie z
vbo vel ex infinito noie z vbo. A^o p^o: qz i oī
affirmatiōe f^o vnu de vno q ois affir^o f^o ali
qd de aliq. B^o p^o declarat: qz sic vbi infi
niti no e vbi: s; e vbi in finiti: sic etiā no^o ifi
niti no e no^o: s; inoia^o. Et qz poss; aliqz cre
dere q no^o infinitu significaret plura: iō dic
q no^o fr plura s; fr qd. amō vnu: qz non fr vnu
sim^o sic no^o finiti qō fr vna formā determina
tā: s; fr negatiōe alic^o forme. Et qz poss; ali
qs du^o vltēri^o: vtz no^o infinitu p se sūptū fa
ciat enū^o negatiua: z no^o finiti faciat enū^o
affirmatiua. Iō illud remouēdo dicit: qz pter
vbi nulla e affir^o vel negatio. Et in B p^o de
claratio ppleta mioris pns dicte. Addit insup
qz per vbus itelligit vbi pntis pteriti z futuri
temporis: qz quodlibet eoz cōsignificat tēp^o
Secda conclusio docet multiplicatiōe propo

100

100

100

100

100

100

Perihermenias

siuonum de est scdo adiacete. z est hec. Propo-
sitiones de est scdo adiacete multiplicant
per duas oppositiones: In quaru prima affir-
matur z negatur hoc verbu est de subiecto fi-
nito: vt homo est: homo no est. z in scda affir-
matur z negatur hoc verbum est de subiecto
infinito: vt no homo est: non homo non est. Et
addit qd similiter possunt multiplicari in termi-
nis vniuersalibus vniuersaliter sumptis: vt ois
homo est: omnis homo no est: ois non homo
est: omnis non homo non est. Et sicut multipli-
cantur propositiones fm illud verbu presen-
tis temporis est: ita conformiter possunt mul-
tiplicari penes verba preteriti vel futuri te-
poris: que sunt fuit vel erit. Tertia conclusio do-
cet multiplicatione propositionum de est ter-
tio adiacente. z est hec. Propositiones de est
tertio adiacente in duplo pluribus modis va-
riantur qd propositiones de est scdo adiacen-
te. Patet qd propositiones de est scdo adiacen-
te solum variatur penes subiectu finitum vel
infinitum. sed preter hoc propositiones de est
tertio adiacente variantur penes predicatum
finitum vel infinitum. Et in propositionib⁹ de
est tertio adiacete erunt quatuor oppositioes
Quaru prima erit inter affirmationem z ne-
gationem eiusdem predicati de subiecto fini-
to. vt homo est albus: homo no est albus. Scda op-
positio est inter affirmationem z negationem pre-
dicati infiniti de subiecto finito. vt ho est non
iustus: homo no est iustus. Tertia opposi-
tio est inter propositiones in quibus affirmat
z negatur idem predicatum finitum de subie-
cto infinito. vt non homo est iustus: non homo
no est iustus. Quarta oppositio est inter pro-
positioes in quibus affirmatur z negatur idem
predicatum infinitum de subiecto infinito. vt
non ho est non iustus: non homo no est no ius-
tus. Et similiter possunt sumi quatuor op-
positiones in terminis vniuersalib⁹ vniuersa-
liter sumptis. vt ois homo est iustus: ois ho-
mo no est iustus: omnis homo est non iustus:
ois ho non est no iustus: ois non ho est iustus:
ois non homo no est iustus: ois non homo est
no iustus: z ois non homo no est non iustus.
z non ptingit pluribus modis variare propo-
sitiones de est tertio adiacente. Et huic conclu-
sioni annectunt duo dicta. Primum dictum:
Quatuor propositiones prime inter qs sunt
due prime oppositioes sic se habent adinuice
fm pnam: qd negatiue sequunt ad affirmati-
uas: vt clare patet ordinando illas propositiones
quor ad modum cuiusda figure sicut dictu est

in li^o prior: vt fiat figura qdrata: in cui⁹ b an-
gulo q vocef a: ponat affirmatiua de p^o fini-
to: z in 2^o sibi opposito hie q vocef b: ponat
negatiua de pdicato finito: z in 3^o angulo q vo-
cef c: posito sub b: ponat affirmatiua de p^o in
finito: z in 4^o angulo posito sub a: q vocef d:
ponat negatiua de p^o infinito. Et hac figura
patet qd affirmatiua no sequit ad affirmatiua
vl negatiua ad negatiua. s; neg^a ad affir^a vl
ecotra. vt ad ista ho est iust⁹ q est in p angulo
se² ista negatiua ho no est iust⁹ q est in 4^o an-
gulo sibi subalterne opposito. Sicut ad ista ne-
gatiua ho no est iust⁹ sequit ista affirmatiua ho
est no iust⁹ q p modu subalterne oppo^o p^ori ne-
gatiue. Et sic disposite sunt iste 4^o p^osi inde
finito: ita pnt disponi sumi vles sibi conuertes.
Scdm dictu: qd no ptingit in vlt^o angulares
s; esse veras sicut i indefinitis. z vocat p^osi
angulares p^osi oppositas ad modu subalter-
nari vel pdicatoriaru. Quarta coclu^o docet
multiplicare p^osi in qb⁹ ponit aliud vbu ad
iectiuu ab b vbo est. z dicit qd p^osi q snt de
alio vbo ab b vbo e eode mo multiplicant sic
p^osi de e z^o adiacete. s; variado sbiecti pe-
nes finitu z infinitu: z p^o si manente finito.
Et b textu trahit atq qd vbu positu in enu^o
no pot infinitari. Et addit qd in p^osi vlti-
bus de sbiectis infinitis negatio d; addi ter-
mino coi posito a pre sbiecti: z no d; addi si-
gno vniuersali.

Sciendu tertio. qd circa huc
textu incidit tres difficultates. Prima e qd
modis pnt multiplicari p^osi de e z^o adiacen-
te. Respondeo p duo dicta. Primum dictum:
Propositioes de e z^o adiacete: no pnt multi-
plicari variado pdicati penes finitu z infini-
tu. Patet qd in illis no po^o aliud pdicatu ma-
teriale ab b vbo e: sed tale non pot infinitari
q rē. Scdm dictu: Propositiones de e z^o ad-
iacete variado sbiecti penes finitu z infinitu
pnt multiplicari vsq; ad qdraginta octo p^osi
finites z viginti quor oppositioes. Nec pnt
vltra multiplicari. Patet qd vel sbiectu manet
finitu de q affirmatiue z negatiue enuntiat b
vbu e. z sic sumunt due propositiones diuerse
qlitatis: z vna oppositio. Vel subiectu manen-
te infinito de ipso enuntiat affirmatiue z nega-
tiue b vbu e: z sic sumunt alie due propositiones
diuerse qlit^o z vna oppo^o: z sic erit due op-
po^o z 4^o p^osi. s; si multiplicet penes vlti-
gularare indefinitu vel singulare erit sedeci
propositiones z octo oppositioes. z si itez mul-
tiplicet penes p^osi p^ori z futuru erit qdra-
ginta octo p^osi z viginti quor oppositioes.

Secundum dictum
Quarta conclusio
Prima de tota
Primum dictum
Secundum dictum

Secda difficultas. Quot modis possunt multiplicari propositiones de est tertio adiacente. Respondetur per vna distinctionem et duo dicta. Distinctio est hec. Propositionum de est tertio adiacente quedam sunt in quibus explicite ponitur nomen vel participium pro predicato materiali: et alie sunt in quibus tantum ponitur verbum adiectiuum. Primum dictum. Propositiones de est tertio adiacente primo modo possunt multiplicari vsque ad nonaginta sex propositiones et quadraginta octo oppositiones. Paret: quia ex parte subiecti variatio ipsum penes finitum et infinitum possunt sumi quadraginta octo propositiones et viginti quatuor oppositiones: sicut dictum est in propositionibus de est tertio adiacente: et quia in talibus predicatum potest infinitari: ideo variando predicatum penes finitum et infinitum possunt tantumdem sumi. scilicet quadraginta octo propositiones et viginti quatuor oppositiones. et sic in toto erunt nonaginta sex propositiones et quadraginta octo oppositiones. Secundo dictum. Propositiones de est tertio adiacente secundo modo dicte eodem modo multiplicantur sicut propositiones de est tertio adiacente: supposito quod verbum non possit infinitari in oratione. sed si dicatur quod verbum in oratione positum maneat infinitum: tunc tales multiplicatur ad tantum numerum sicut alie propositiones de est tertio adiacente: in quibus ponitur explicite nomen vel participium pro predicato materiali. Tertia difficultas. Quid est hoc verbum est predicari secundum vel tertium adiacens. Respondet aristoteles quod illud verbum est dicitur predicare tertium adiacens quando post ipsum ponitur explicite nomen vel participium pro predicato materiali. ut in hac oratione homo est iustus. Et hoc verbum est finitum sit secundum: tamen est tertium finitum naturam vniuersalis et vniuersalis: quia vniuersalis semper preterit vniuersalia. Et ex opposito dicitur: quod hoc verbum est predicat secundum adiacens quando ipsum est predicatum materiale vel ipsum includens: ita quod preter hoc verbum est non ponitur explicite aliud predicatum materiale. Quarta difficultas. Quomodo intelligitur illud dictum textus: quod in propositionibus vniuersalibus non similiter contingit angulares esse veras sicut in propositionibus indefinitis contingit aliquando. Respondetur per duo dicta. Primum dictum. Stante dispositione propositionum in quatuor angulis facta in secundo notabili: ille propositiones dicuntur angulares que ad invicem opponuntur modo contrario vel subcontrario contrario vel subalterno. Secundum dictum. In p

positionibus vniuersalibus ille que opponunt modo contradictorio non sunt simul vere: sed ille que opponunt modo subalterno statim sunt in veritate. sed in propositionibus indefinitis tamen ille que opponunt modo subalterno que ille que opponunt modo contradictorio stant simul in veritate.

Conclusio responsalis. A negatiua ad affirmatiua predicato variato penes finitum et infinitum est bona ratio. ut patuit in p. h. 11.

Dubatur primo vtrum semper valeat ratio ab affirmatiua ad negatiua predicato variato penes finitum et infinitum. Respondet a quibusdam quod semper vbi ratio quinquaginta casibus obseruatis. Primum est quod non arguatur in propositionibus de preterito vel futuro. quia non sequitur fortes fuit non albus ergo fortes non fuit albus: quia alius potest esse vix sine ratione. Secundo casus est quod non arguatur in predicatis copulatis. id est non sequitur fortes videt non azinum ergo fortes non videt azinum. Tertio casus est quod non arguatur in propositionibus modalibus. id est non sequitur fortes potest non esse albus ergo fortes non potest esse albus. Quartum est quod non arguatur in terminis relatiuis. ut non sequitur fortes est non pater ergo fortes non est pater: potest filius esse pater et non pater. Quintum est quod non arguatur in terminis obliquis. ideo non sequitur hois est non azinum ergo hois non est azinum. Aliter tamen respondet quod semper vbi ratio tamen duabus conditionibus obseruatis. Prima quod non arguatur a non distributo ad distributum ex parte terminum connotati per copulam. et ideo hoc non sequatur fortes fuit non albus ergo fortes non fuit albus: tamen bene sequatur fortes in omni tempore preterito fuit non albus ergo fortes non fuit albus. Secunda conditio quod totale predicatum sit infinitum. de defectu cuius ratio facite in vltimis quatuor casibus non tenet ut patet in terminis relatiuis in quibus minus videtur tenere ratio: quia hoc non sequatur: fortes est non pater ergo fortes non est pater arguendo respectu diuersorum: tamen bene sequatur arguendo respectu eiusdem: quia impossibile est siue in absolutis siue in respectiuis contradictoria verificari de eodem.

Dubatur secundo. vtrum si cut a negatiua ad affirmatiua subiecto manente eodem et primo variato penes finitum et infinitum valeat ratio forma: ita etiam teneat a negatiua ad affirmatiua in primo manente eodem et subiecto variato penes finitum et infinitum. Respondet quod ex negatiua nunquam sequitur forma affirmatiua: nisi posita ista subiecti quod pro negatiua nihil ponit: affirmatiua vero aliquid potest. Aliter respondet per duo dicta. Primum dictum quod a negatiua ad affirmatiua: solo primo variato penes finitum et infinitum: forma 13: obseruatis duabus

Secda difficultas

Primum dictum
Secundo dictum
Tertium dictum

Secundo dictum

Secunda difficultas

Secunda difficultas

Primum dictum

Secundo dictum

Vertical marginal notes on the left edge of the page.

Peri Hermentias

condicionibus prius dictis: siue ponatur constantia subiecti siue non: quia non oportet ad hoc quod propositio affirmatiua de inesse et de presentia sit vera ponere constantiam realem subiecti. ideo bene sequitur homo: non est albus et ergo homo est non albus. tenet propositio per locum a dicto etiam per primum primum in qua de quibuslibet affirmatio vel negatio: et de nullo ambo simul. Secundum dictum. Negatiua ad affirmatiua subiecto variato penes finitum et infinitum et predicato manente eodem et contra valet et sequentia tribus conditionibus retentis. Prima est: quod non arguatur a non distributo ad distributum ex parte terminorum connotati per copulam. Secunda conditio quod totum subiectum sit infinitum. Tertia conditio quod predicatum sit terminus singularis. Haec bene sequitur: non homo est fortis ergo fortis non est homo. Similiter sequitur: non album est fortis ergo album non est fortis. et etiam contra. Et dicitur notate si predicatum fuerit terminus singularis: quod si fuerit terminus compositus non valet consequentia. sicut non sequitur: non homo est iustus ergo homo non est iustus. Nec etiam sequitur e contra. et hoc est quod intendebat aristoteles cum dicit infra: quod ille que sunt de subiecto infinito sunt extra illas que sunt de predicato infinito quo ad consequentiam. Loquitur enim de illis in quibus predicatum est terminus compositus.

Dubitat tertio: utrum nomina et verba transposita idem significent. Pro duobus supponendum est quod aristoteles in hac secunda parte principali declarat quedam prius minus bene declarata. et intendit quinque conclusiones. Prima declarat vniuersaliter prius dictum. et est hec. In vniuersalibus terminis vniuersaliter sumptis non contingit angulares simul esse veras sicut contingit in terminis non vniuersaliter sumptis. Patet: quia iste dicitur: omne animal est iustum: nullum animal est iustum sunt contrarie. sed contrarie nunquam erunt simul vere. ergo iste non sunt simul vere. quibuslibet eis oppositae. i. contradictorie earum: que adinuicem sunt subcontrarie sunt aliquando simul vere. sicut iste non omne animal est iustum: aliquod animal est iustum. et ultra iste dicitur: nullum animal est iustum: omne animal est non iustum conuertuntur ad inuicem: eo quod vna sequitur ad alteram et contra. si ista vniuersalis affirmatiua: omne animal est iustum non stet in veritate cum ista sua contrarie nullum animal est iustum: nec etiam stabit in veritate cum ista omne animal est non iustum: que conuertitur cum priori vel negatiua. et per consequens in vniuersalibus terminis vniuersaliter sumptis non contingit angulares. i. propositiones que modo contradictorie opponuntur simul stare in

veritate. Sed quod ad ista: nullum animal est iustum sequatur ista: omne animal est non iustum. Probatur aristoteles: quia bene sequitur: nullus homo est iustus quod omnis homo est non iustus: quia nisi sic: oppositum consequentis stabit cum antecedente. sed oppositum consequentis est istud: non omnis homo est non iustus: ad quam sequitur aliquis homo est iustus. sed ista particularis affirmatiua repugnat antecedenti: sed isti nullus homo est iustus. ergo prima consequentia fuit bona. ista nullus homo est iustus ergo omnis homo est non iustus. Quod autem sequatur: non omnis homo est non iustus ergo aliquis homo est iustus. Probatur aristoteles cum dicit: Oportet enim aliquem esse hoc si non omnis homo est non iustus. i. oportet quod aliquis homo sit iustus. Secunda conclusio remouet quoddam dubium. Dicitur enim quod negatiua de predicato finito infert affirmatiua de predicato infinito. Ideo posset aliquis dubitare: utrum ex aliqua responsione data ad aliquam questionem affirmatiuam liceat semper inferre affirmatiuam de predicato infinito eiusdem quantitatis cum ea que interrogatur. Respondet aristoteles quod in terminis singularibus ex responsione negatiua de predicato finito licet inferre affirmatiuam de predicato infinito eiusdem quantitatis: sed non in terminis vniuersalibus. ut si queratur est ne fortis sapiens: et respondeatur quod non. puenienter infertur: ergo fortis est non sapiens. sed in vniuersalibus non sic. ut si queratur est ne omnis homo sapiens: et respondeatur non: tunc non licet inferre: ergo omnis homo est non sapiens: licet bene inferatur non omnis homo est sapiens. quia ista contradicitur prime. modo contradictorie non possunt simul esse false. sed ista omnis homo est non sapiens contrariatur prime. modo contrarie possunt simul esse false. Tertia conclusio remouet aliud dubium. Posset enim aliquis credere vtrum nomina infinita per se sumpta essent enuntiationes negatiue sine verbo. Respondet aristoteles quod non: quia omnis enuntiatio negatiua est vera vel falsa: sed nomina infinita non significant verum vel falsum si non addantur eis aliquid: quia dicens sic: non homo nihil magis dicit verum quam falsum quam si diceret homo. Quarta conclusio declarat illud quod prius dixit. i. quod propositiones de subiecto finito et infinito sunt extra illas que sunt de predicato finito et infinito. i. sunt impertinentes illis que ad consequentiam: nec se inuicem consequuntur et huius dat rationem: quia hec propositio de subiecto infinito omnis non homo est iustus nulli propositioni de subiecto finito eadem nec se idem.

Beda gto

Secunda gto

Quarta gto

Dei Hermenias.

de plurib⁹: dum tñ ex illis pluribus non fiat
vni tertium. Scda cōclusio declarat quali-
ter ex illis pluribus debeat fieri vni ad h⁹ q⁹
enūtiatio in q̄ ponunt illa plura sit enūtiatio
vna. z est hec. Ad B q⁹ enūtiatio cōstituta ex il-
lis plurib⁹ fit vna oportet ex illis plurib⁹ fieri
vni: nō vocaliter tñ. sed essentialiter: vel vni-
tate determinatiōis z determinabilis. vt h⁹ ē
enūtiatio vna hō est aial māueti bipes. sed
ista nō ē vna hō est alb⁹ ambulans: dato etiā
q⁹ illis plurib⁹ esset vni nōmē impositum qd̄
pater: qz ex boie z ambulāte nō fit vnum. iō si
aliqs affirmet aliqd̄ predicatū de illis v^l illa
de aliquo subiecto nō erit affirmatio vna: sed
soli erit vox vna: affirmatiōes vō multe z sim-
pliciter plures. Tercia cōclusio. Hec ppositio
tio hō ē alb⁹ ambulāns ē sim⁹ plures z nō vna
Parz: qz illa enūtiatio est plures z nō vna ad
quā dyalectice interrogatā nō debet dari vni-
ca respōsio. sed ad illā dyalectice interrogatā
nō debet dari vnica respōsio q̄ zc. Maior p⁹:
qz dyalectica interrogatio ē ppositiōis peti-
tio. ppositio autē est vni⁹ partis cōtradictio-
nis. Quarta conclusio. Interrogatio q̄ querit
quid ē: nō est dyalectica. Parz: qz interrogatio
dyalectica interrogat vtrāq; partē dictionis: z
peut alterā determinare sibi dari. sed questio
qd̄ est soli proponit vnā partem dictionis. vt
si querat: quid ē aial: ibi est questio qd̄ ē. si ve-
ro querat: vtrū hō sit aial vel non: tūc ibi est in-
terrogatio dyalectica. Consequenter in scda
pte ostendit q̄titer valeat p̄na a diuisis ad cō-
iuncta. z intendit duas cōclusiōes. Prima
ē hec. Eoz que predicant quedā predicantur
diuisim: quedā cōiunctim: quedā vō nō. Et in
hac diuisiōe inuit arestotes quāda questionē
Nā cum ita sit q⁹ a diuisis ad coniuncta qñq;
valeat p̄na qñq; nō: que est ratio differētie. et
pbandō dictas cōclusionem arguit ad vtrāq;
partē. Primo ad partē affirmatiuā duob⁹ ex-
emplis. Nā bñ sequitur: sortes est aial z sor-
tes est bipes. q̄ sortes ē aial bipes. Similiter
etiā sequitur: sortes est hō z ē albus. q̄ est hō
alb⁹. Deinde probat partē negatiuā exēplo z
rōne. Exēplo sic. qz nō sequit: sortes ē citha-
redus z ē bonus ergo ē citharedus bon⁹. Ra-
tione ducēte ad incōuenientia probat sic. qz si
semp valeret p̄na a diuisis ad coniuncta duo
sequerent incōuenientia: scz processus in infi-
nitum z nugatio. Primi patet duob⁹ exēplis
Nā cum hō est hō z albus: z itez homo ē hō
z albus: ideo homo esset homo homo: albus
albus: z sic in infinitum sepe repetēdo. Sili-
ter cum sortes sit alb⁹ z musicus z ambulans

sequit q⁹ sortes ē albus musicus ambulāns: et
sic in infinitum. Sed q⁹ sic nugatio parz vno
exēplo sic arguēdo: sortes est bipes z hō: q̄
sortes ē bipes homo. Secunda conclusio re-
sponder ad questionē pri⁹ motam. z est hec.
Aristoteli ad cōiuncta semper valet p̄na dua-
bus conditionib⁹ obseruatis. Prima q⁹ qñcū-
q; predicata diuisa predicant de seiniue vel
de tertio fm accidēs: tūc ex diuisis nunq; con-
tingit inferre p̄iunctū. Patet duobus exēplis
qz nō sequitur sortes est alb⁹ z musicus q̄ sor-
tes est alb⁹ musicus. qz licet sit vez dicere al-
bum esse musicū: hec tñ nō est per se: sed fm
accidēs. Similiter nō sequit: iste ē bonus z ē
citharedus q̄ est bon⁹ citharedus. Sed qñ p̄-
dicata diuisa nō predicant de seiniue aut
de tertio per accidēs: tūc ex ipsis lz inferre con-
iunctū. qz bñ sequitur sortes est aial z bipes er-
go sortes est aial bipes. qz aial z bipes nō p̄-
dicant de seiniue fm accidēs. Scda cōditio q⁹
qñcūq; vni⁹ predicatorū. scdm includit in p̄-
nō valet p̄na. qz nō sequitur sortes ē hō z est
aial ergo sortes ē hō animal. Sciendū ter-
tio q⁹ circa hūc textum incidit tres difficulta-
tes. Prima est vtrū enūtiatio plures sit enū-
tiatio. Et videt q⁹ nō: qz fm arestotilem p̄ elen-
coz idē ē ppositio z ppositio vna q̄ quod
nō est ppositio vna nō est ppositio z per p̄ns
nec enūtiatio. Ad dubiū rōdes qz sicut aial vi-
cif analogice v^l equoce de aiali picto z vero:
z propter h̄ ista est falsa de vi sermons. Aial
pictū ē aial propter istā regulā. Analogū p̄ se
positū stat p̄ suo famosiori f⁹: in ista pot esse
vera. Aial ē pictum propter istā regulā: talia
sunt subiecta q̄ta pmittit ab eoz predicatis:
h̄ est subiectum equoci in ppositiōe sumif p̄
illo f⁹ cui natū est cōuenire pdicatu: sic etiam
dicē⁹ ē de enūtiatiōe q̄ equoce v^l analogice
dicit de enūtiatiōe vna z plures. qz enū-
tiatio ē vere z simpliciter enūtiatio: sed cum-
tiatio plures est enūtiatio fm quid z fm sil ita
dime: co. f. qz in ipsa ē aggregatio plurium vo-
cum sicut in vera enūtiatiōe. iō de vi sermo-
nis ista est falsa enūtiatio plures ē enūtiatio
Scda difficultas. Qualiter intelligitur illud
dicū⁹ r̄er⁹ quandoq; nec bipsūm quid ē dy-
alectica interrogatio ē: cum tñ in octauo thopi-
coz doceat terminare propleuma de distini-
tione. Responder qz dupliciter potest forma-
ri questio de distiniōe. Vno mō p̄ illud sig^m
interrogatiuū quid. vt querēdo quid ē hō vel
quid est animal: z talis nec est dyalectica. eo
qz non conuenienter potest responderi p̄ vtrā
qz partē dictionis: lz p̄inet ad demonstratō. ē.

Alio modo potest formari questio de diffinitioe p ista signa ne vel an: vt querendo est ne aial ronale diffinitio hominis vel no: z talis no e questio qd est: sed est interrogatio dyaletica: ad qua potest couenienter responderi p vtraq; parte contradictionis. Tertia difficultas vtz bec propositio ho est albus sit fm se: z bec fm accidens albu est logicum: cum tm in vtraq; sit predicatio per accidens. Responderet q; propositio pot dici fm se dupliciter. Vno mo vt fm se tantu valet sicut p se z essentialiter: z sic opponitur ei qd est per accidens. z b modo nulla illaru e fm se. Alio mo capitur fm se vt opponitur ei qd est p aliud: siue ei qd est gratia alteri: z sic ista est fm se ho est albus. q; albus no inest ho ratione alicui tertij cui vtriq; accidit: sed ista est fm accidens albu est musicu. q; musicu inest albo rone alicui tertij: vt puta forti vel platoni cui accidit esse albu vel musicum.

Conclusio responsalis. Ad diuisis ad coiuncta est cosequentia formalis: supposita grammatiali congruente locutiois: nec variata significatione determinationis z determinabilis aut suppositioe vl' appellatione. p batur: q; no est dabilis instatia.

Dubitatur primo vtru omnis illa oratio in qua enuntiat vnu de vno sit enuntiatio vna: z ois alia sit enuntiatio plures. Responderet per quinq; distinctiones. Prima est duplex est enuntiatio. quedam est vna: et alia est plures. Secda distinctio. Enuntiatio plures e duplex. quedam est in qua explicite p dicanur plura de vno: vel vnu de plurib; vel plura de plurib;: z inconiuncte. Alia est enuntiatio plures cui; s. alteru extremoz est terminus equiuoc;. Tertia distinctio: Enuntiatio vna est duplex. quedam e enuntiatio vna simpliciter. Alia est enuntiatio vna coiunctioe. Quarta distinctio. Enuntiatio vna coiunctione e duplex. quedam est enuntiatio vna coiunctione propositionij: in qua scz explicite vel implicite coiungunt due propositiones kategoriaice vel plures per aliquam coiunctionem. sicut in ista p positione ypothetica vel consilij: fortes currit et plato disputat. Implicite ho sicut in propositione exponibili. vt nu homo currit z consilij. Alia est enuntiatio vna coiunctione terminorum: in qua scz alteru extremoz complectit plures terminos coiunctos per aliquam coiunctionem vel aliquod aduerbiu equipollens conuentioni. vt dicendo fortes est alb; z musicus. Quinta distinctio. Enuntiatio simpliciter vna

est duplex. quedam est cui; ambo extrema sunt termini simplices z vniuoci. vt dicendo ho est aial: homo e albus. Alia est enuntiatio simpliciter vna cui; alteru extremoz vel ambo extrema complectunt plura se bntia p modu determinationis z determinabilis. sicut dicendo aial est substantia aiata sensibilis: vel fortes e ho albus. Sed obicitur dupliciter. Primo auctoritate boetij dicentis. q; si ex his que subicis aut predicis no fiat vnu no est propositio vna. z paulopost addit q; si ex his que subicis aut predicis no fiat vnu sicut ex substantia aiata sensibili no est propositio vna. Secdo obicitur auctoritate aristotelis volentis q; si predicantur plura de vno aut plura de pluribus ex quib; no fit vnu no e enuntiatio vna sed plures. Postea dicit quecuq; fm accidens dicunt de eodē vel alteru de altero bec non erit vnum. vt albu z homo dicunt de seinuice fm accidens. ergo ex ipsis no potest fieri vnu vnitare sufficiente ad vnitare enuntiationis. Ad oia simul responderet q; no opo ter ex illis plurib; subiectis vel predicatis fieri vnu essentialiter et quantitatie: sed sufficit q; vnu sit vt potentia et aliud vt actus ei;: z ex ipsis fiat vnum sicut ex determinatione z determinabili.

Dubitatur secudo. vtrum ex coiunctis predicatis semper liceat inferre ipsa predicata diuisa. Ad dubiu responderet aristoteles in tertia parte huius capituli ponens tale conclusionem: scilz q; ex coiunctis licet inferre diuisa: duobus casibus deceptis. sicut bñ sequitur quida ho est ho albus. ergo quida homo est ho z est albus. Vnde prim; casus impediens huiusmodi pnam est qñ est repugnata in adiecto: q; non sequitur: adam est ho mortuus ergo ada est ho z est mortuus. Et ad cognoscendu qñ est repugnata in adiecto dantur tria documenta. Primum qñ contradictoriu determinabilis predicat de opposita determinatione. sicut dicendo: ho mortu; est non ho: Secdm documentu qñ propositio sit falsa ppter b q; determinatio additur determinabili: ita q; ipsum determinabile no potest predicari de seipso cum additione talis determinationis. Tertiu documentu qñ loco determinationis vel determinabilis ponit sua diffinitio: ita q; si diffinitio determinationis repugnet determinabili: vel diffinitio determinabilis repugnet determinationi tunc est repugnata in adiecto. Secundus casus impediens huiusmodi pnam est qñ alteru predicatoru conuictoz inest alteri fm accidens: nuq; ex conuictis licet inferre diuisum. vt non sequit homer; viuut vt poeta.

Nota qd in tertia dicitur addi quod dno ponitur no vlt vlt scilz ista e alby monach; alby z e monach; Nota qd qñ ar aduocato in debita aqua aduocato p quatuor distallia ante

ambulare p. de cod. no. vi. p. 10. h. 103. araxa p. 10. 103

ambulare no. p. 10. h. 103. araxa p. 10. 103

se hnt signa vltia vel pti^{ria} q ad oppoes z eg
pollctas sumcdas: ita pporiabiliter se hnt
modi in moda^{ba}. qz sic in illis de inec sig^z ni
uersalia vel pti^{ria} pti^{ria} diuersas acceptioes sb
iecti p oib^{us} suis suppositis copulatiue vel dis
iunctiue: sic etiā in modalib^{us} modi s^{unt} diuersa
acceptioe extremoz p ci tpe copulatiue vel
disiunctiue. q sic in illis de inec sumit oppo^z z
egpollctia no solu ex pre dispois co^{le} penes
affirmatioes z negatione: s; etiā ex pte dispo
sitiōis sbiecti: q vōt qntitas suppositoz: sic in
modalib^{us} oppo vel egpollctia no solu ē sumē
da ex pte affirmatiōis z negatiōis co^{le}: s; etiā
ex pte qntitatis tū ipozitate p modū. Scdm
dictū. Sicut ad hndū dictionē i illis de inec
q sūt de diuersis signis sufficit negationē fer
ri ad copulā pte: sic ad hndū dictionē i mo
dalib^{us} de diuersis modis sufficit negationē
ferri ad copulā dicit pte. Ptiā ps ptiā. qz iste
dicitur ois hō ē alb^{us}: qdā hō nō ē alb^{us}: z tū in
neutra signū nega^z: s; tū copula vbalis. Sed
cūda ps pater p p^{ri} dicitū. Pars etiā aliūde. qz
iste dicitur oem hoiez nece ē eē albū: quēdā
hoiem possibile ē nō eē albū: cū sint in lineis
dicitur: z tū i neutra negat mod^{us}: sed solū
copula dicit q zē. Tertū dicitū. Sicut i illis
de inec de eodē sig^z nō hēt dicitio nisi simul
negat signū z copula: sic in modalib^{us} de eodē
mō nō hēt dicitio nisi simul negat mod^{us} cū
copula dicit. Ptiā ps pater p p^{ri} regulā eg
pollctiarū in q dicit q negatio pposita signo
egpollct dicitō. q ad hndū dictionē de eodē
signo: oportet q negat signū. Et ptiā per
aristotile in p^{ri} vbi vult q iste due indefini
te diuerse qlitatis hō ē alb^{us} hō nō ē alb^{us} non
dicitur: eo q simul stāt in vitare. q videt q ad
dandū dictionē affirmatiue nece sit qntitatem
sbcti negari sibi pponēdo negationē: vt dicē^o
nō hō ē alb^{us}. Scdm ps ptiā. qz isti ppoim omnē
hoiez nece ē eē albū: dicitur isti quēdā hoiem
nō nece ē eē albū: z nulla alia videt sibi oppo
ni dictionē q zē. Et ptiā per aristotile in te
xtu vbi vult q hō possibile ē ābulare negatio
nō ē ista possibile ē nō ābulare: s; ista nō pos
sibile ē ābulare: in q mod^{us} negat. q ad dicitō
dū in talib^{us} neesse ē modū negari.

De qz m ptiā dicitur
copula ptiā aliq
hor aggrauat ep
sed in modalib^{us} g
h hor vbi qz

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Sciendum secūdo. q in hoc
scdo tractatu determinat aristotiles de oppoi
bus z egpollctijs ppōm modalū. z ptiā tria
capitula. In qz ptiā determinat de oppoe ppōm
modalū. z ptiā tres ptiā. Ptiā tan
git inctū. z ē h^{ic}. Determinatis his. s. oppoib^{us}
z ptiā ppōm de inec: nūc ptiā dicitū est quō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Deo vbi dicitur
p^{ri} modalib^{us} g
mody ptiā
sed in dicitur mody
p^{ri} copula
dicitur ptiā m m
dicitur g^z vbi qz
tenuū ptiā tenet
malis vbi ptiā
p^{ri} ptiā hō. Sed m
dicitur vbi nō
dicitur qz mag^z m m
dicitur dicitur qz nō tenet
ampliatō. Sed m
modalib^{us} dicitur
mody tenet
ampliatō

Dei Hermenias.

¶ contradictoria sibi stare in veri^{te}. s; ista scda ps est impossibilis. q; prima ps est eligenda: in q; dicitur q; oportet modum negari: ita q; isti^{us} affirmatiōis possibile est esse: negatio ē hec: nō possibile ē esse. Et consimiliter dicendū est de contingēti necessario et impossibili. Scda ratio ē hec. Sicut se habet esse et nō esse in illis de inesse: ita se habet modus in modalibus. sed in illis de inesse esse et nō esse sunt appositiones. i. copule: et subiectum vel p̄dicatū dicuntur subiecte. ergo similiter in modalibus modis erunt oppositiones. i. copule. tales enim modi nō sunt determinationes p̄dicatū vel subiectū sed sunt oppositiones determinantes veritatē et falsitatem propositionis: sicut esse et nō esse sunt oppositiones determinantes veritatē et falsitatem oppositionum de inesse. Modo ad cōtradicendū in illis de inesse oportet ista vba esse et nō esse negari. q; similiter in modalibus ad sumendum contradictionē oportet modum negari. vt patet p̄ singulos modos. q; illi^{us} possibile ē nō esse: negatio ē ista: nō possibile ē non esse. hui^{us} vō que ē possibile ē esse: negatio non est hec: possibile ē non esse. q; (vt patet) possunt simul stare in veritate et se invicem p̄sequunt. i. inferunt se mutuo p̄ uersionē in oppositā q̄libet: et b̄ capiēdo possibile p̄tingēt ad vtrūlibet. sed iste possibile ē esse: non possibile est esse p̄dicantur: nec simul stant: et similiter iste possibile ē nō esse: et nō possibile ē nō esse. q; nūq; sunt simul vere vel false. Similiter isti^{us} affirmatiōis que est: necessariū ē esse: negatio nō est ista: necessariū est nō esse: sed ista non necessariū ē esse. Similiter isti^{us} necessariū est nō esse: negatio est ista: nō necessariū ē non esse. et similiter iste due impossibile ē esse: nō impossibile ē esse cōtradiciunt. et similiter iste due impossibile ē non esse: et non impossibile ē non esse. Et q; concludit are^{te} q; vniuersaliter oportet dicere q; in p̄positionib^{us} modalibus eē et non eē: se habēt sicut res subiecte: ad q̄s nō est ferenda negatio ad habendū cōtradictionē. sed ē ferenda ad vnu tū. videlz ad modum: ita q; modales in quarū altera negatio fertur ad modū putande sunt p̄dictorie. vt possibile nō possibile: p̄tingēs nō contingēs: impossibile nō ipossibile: necessariū nō necessariū: et vep̄ nō vep̄. Et in b̄ inuit p̄hs q; vep̄ et falsum faciunt p̄positiones modales.

Sciendū tertio. q; circa hūc

textū incidūt tres difficultates. Prima vtz ad contradictionē p̄pōm de inesse: sufficit addere negationē co^{tra}. Et videt q; sic. q; dicit are^{te}

in textu q; isti^{us} affirmatiōis q; est eē albi hominē: negatio p̄dictoria ē ista: nō esse albi hominē. et similiter istius affirmatiōis ambulat hō: negatio ē ista: nō ambulat hō. In oppo^{si}ti arguit p̄ are^{te} p̄ hui^{us} in fine p̄nti ca^{pit} ter^{ti}ij tractat^{us} vbi dicit. Opponi autē affirmatiōnē negatiōi dico p̄dictorie q; vniuersaliter ē et qd non ē vniuersaliter. vt ois hō albus ē: non ois hō alb^{us} est. q; negatio lata ad copulā nō sufficit ad p̄dicationē. Respondet p̄ distinctionē q; du^o sunt p̄positiones de inesse. quedam sunt de subiecto singulari: cuiusmodi sunt singulares. et ad p̄dicendū in talib^{us} requirit^{ur} et sufficit negationē ferri ad copulā. vt iste p̄dicantur sortes currit: sortes nō currit. Alie sunt p̄positiones de subiecto cōi et p̄dicendū in talib^{us} duo regunt. Primo disparitas q̄ntitatis subiecti: ita q; in vna subiectū teneat vniuersaliter et in alia p̄riculariter. Secundo regitur disparitas copule penes affirmationē et negationem. Et ad arestotile in textu respondeatur: q; non vult tales opponi cōtradictorie: sed tū intendit q; negatio non facit p̄dicationē nisi addat copule: non autem q̄n addit alicui extremo p̄positionis. Scda difficultas: Vtz p̄positiones modales in quibus negatio postponitur modo sint aliq; modo repugnātes et adinuicē oppositē. Et videt q; non. q; tales p̄nt simul eē vere: vt probauit are^{te} de istis p̄positionib^{us}: possibile est ambulare: possibile ē non ambulare: possibile est diuidi: possibile ē non diuidi. Respondetur p̄ tria dicta. Primo: Propositiones modales de diuersis modis: puta de necessario et de possibili: vel de possibili et impossibili in quibus negatio postponitur modo p̄dicantur: nec p̄nt simul stare in veritate. Scdm dictū. Propositiones modales de eodē modo. i. de necessario vel impossibili in quibus altera postponitur negatio modo repugnāt in veritate: p̄nt autē simul esse false. Patet: q; sunt p̄marie. vt necesse est: necesse non eē: impossibile eē impossibile non eē. Tertū dictum. Propositiones modales de possibili vel p̄tingenti in quibus negatio solum ponitur ad vbum non repugnāt in veritate: sed bene in falsitate. Patet: q; sunt sibi contrarie: vt possibile eē: possibile non eē: contingēs esse: contingēs non esse. et de illis tū locus ē arestotiles: cui dicit: Propositiones modales in quibus negatio ponitur ad vbum non contradicere: sed simul stare in veritate. Tertia difficultas: Vtz istud vbum infinitiui modi esse se teneat in modalibus ex pte subiecti vel ex pte copule. Et videtur q; ex pte sub-

k z

Alia dicitur negatio per se admodum...
Sicut per se admodum...

Lib. 2

fecti p arestotile in textu qui dicit. Uniuersa-
liter ergo quoadmodum dictum e esse quide
z no esse oportet ponere quoadmodu sbiecta
Respondet per duo dicta. Primi dictum
q ad similitudinem materie que subiecti for-
me subiectum z predicatum que sunt mate-
riale in propositione dicuntur res subiecte: et
ad similitudinem forme que apponitur. i. ad-
uenit materie: copule propositionu dicunt ee
appositiones. Ex quo patz q per rem subiecta
non intelligit arestotiles subiectum solu: sed
etiam predicatum materiale. quod patet cum
dicit subiecte ho res: hoc quidem album: per
quod intelligitur pdicatu materiale: illud ho
homo: per quod intelligitur subiectu. ut satis
haberi potest ex suis exemplis prius datis.
Scdm dictum. In modalibus esse z non esse
no sunt subiecta: nec se tenent ex parte subie-
cti: sed ex parte copule. Patet qz nihil qd est
vnitiuu extremorum propositionis est subie-
ctum vel tenes se ex parte subiecti. sed B ver-
bu infinitiui modi esse est vnitiuu extremoru
propositionis modalis: ut inferius patebit. er-
go non est subiectu: nec se tenet ex parte sbie-
cti. Et ad arestotilem respondet: qz soluz
voluit q in modalibus esse z no esse habent
similitudine cum rebus subiectis. qz sicut ne-
gatio addita rei subiecte. i. subiecto vel predi-
cato materiali in illis de inesse no facit contra-
dictionem: nisi simul feratur ad copula: sic etiā
in modalibus negatio lata ad verbu precise:
sic q non ad modum no facit contradictione.
z illa similitudo patet in textu cu dicitur: esse
quidem z non esse oportet ponere quoadmo-
dum subiecta. i. ad similitudine rei subiecte:
Negatione ho z affirmatione hoc facientem
.i. contradictione oportet apponere ad vnum
.i. tantummodo ad modum. quasi dicat: q ex
parte li esse vel no esse non sumitur affirma-
tio vel negatio in modalibus: ideo esse z non
ee se habent tanq res subiecte. z qz ex parte
modi sumit affirmatio vel negatio: ideo mo-
dus dicitur esse copula.

Conclusio responsalis. ad ha-
bendum contradictionem in modalibus que
sunt de eodem modo: non sufficit negatione
ferri ad verbum: sed requiritur modus nega-
ri. Conclusio patet ex dictis.

Dubitaturo primo. Vtru pro-
positiones de impossibili z necessario sequa-
tur contradictorie ad propositiones de possi-
bili z contingentibus. Pro declaratione termino

ru primo premititur vnum dictum. scz q illa
propositio dicitur sequi contradictorie ad alia
que fit sibi equipollens per negationem pre-
positam modo. i. modo dissimiliter se haben-
te. Sed illa propositio dicitur sequi contrarie
ad aliam que fit sibi equipollens per negatio-
nem latam ad verbum tui. Illa ho dicitur ad
aliam sequi contrarie z contradictorie que fit
sibi equipollens per negationem prepositam
z postpositam modo. Hoc supposito respec-
det arestotiles negatiue ad dubium in scdo
capitulo huius tractatus in quo determinat de
equipollentibus z consequentibus modalium. et
continet quatuor conclusiones. Quarum pri-
ma tangit ordinem propositionum modalium
fm antiqs. z est hec. Antiqui posuerunt istas
propositiones seimice consequi z equipolle-
re per primam lineam. i. possibile est esse: co-
tingens est esse: non impossibile est esse: z no
necesse est ee. Sed in secunda linea posuerunt
istas equipollere: scilz possibile est non esse:
contingens est non esse: non impossibile est no
esse: non necesse est non ee. In tertia ho linea
posuerunt istas: non possibile ee: non contin-
gens ee: impossibile ee: z necesse non esse. In
quarta autem dixerunt istas equipollere: scz
non possibile non ee: non contingens non ee
impossibile non ee: z necesse ee. Et addit are-
stotiles qz iste ordo potest clare patere descri-
bendo quandam figuram quadrangularem
fm q dictum est. Secunda conclusio ostē-
dit in quo bene dixerunt antiq. z est hec. Im-
possibile z non impossibile sequit ad seimice
pdictorie. i. modo dissimiliter se habente ad
possibile z contingens: z ad non possibile et
non contingens. sicut bene dixerunt antiqui.
Et hoc est intelligendu referendo singula sin-
gulis: ita q ad impossibile sequitur non pos-
sibile: non contingens. z ad non impossi-
bile sequitur possibile z contingens. ita q ad af-
firmatiuam de impossibili sequitur negatiua
de possibili et e conuerso. Tertia conclusio
ostendit in quo defecerunt antiqui. z est hec.
Antiqui male ordinauerunt propositiones de
necessario in pma z secunda lineis. Patet qz
tuor rationibus. Prima ratio est. qz no neces-
se esse z possibile ee non equipollent: z tamen
eas ordinauerunt in prima linea. Antecedes
patet. qz necesse non ee z possibile esse oppo-
nuntur contradictorie. ergo iste non equipol-
lent: possibile esse z non necesse ee. Secunda
ratio propositio nes primi z tercij ordinis co-
traducunt. sed iste no pdicunt necesse no esse:
z no nece ee. q in p ordine no dz poni ista no

Handwritten marginal notes on the left edge of the page, including the number '3' and some illegible characters.

Dei Hermenias.

neceffe esse: cum in tertio ordiue ponatur ista neceffe non e: Aliter due tradictonie e- runt simul vere. quia iste due neceffe non e et non neceffe e iunt simul vere. Tertia ratō necē et impossibile opponuntur contrarie. g adiuuicem egpollent contrarie id est per ne- gationem latam ad verbum dicti: et p conse- quēs si in pima linea negetur impossibile et affirmetur dictum tunc etiam negabit et eius dictum. Prima psequētia patet. quia iste eq- pollent necē eē: impossibile non eē: et iste im- possibile non eē: necē non eē: Quarta ratio. Si equipollerent possibile eē et non necē eē tunc contradictorie sequerent adiuuicem. cō- sequens est impossibile ergo et antecedens. consequentia patet quia bene seqref necē eē ergo possibile eē. tunc si sequat possibile eē: ergo non necē eē: ergo de primo ad vltimum sequitur necē eē: ergo non necē eē q sunt con- tradictonie. q autem neceffe eē sequatur pos- sibile esse patet. quia nisi sic tunc eius contra- dictorium sequitur .i. simul stat: sed non pos- sibile esse. sed ad non. possibile esse sequitur impossibile esse: qd non potest stare cum ne- cesse esse. Quarta cōclusio ordinat predictas propositiones fm opinionem propriam. Et est hec. Ad istā p^o est eē: sequit ista nō ne- cesse est nō eē: z sic debet poi in eodē ordiue- cō- clūo p^o duab^o rōib^o. P^oia est. qz ad possibile eē non se^o necē esse: nec neceffe non eē. nec etiam non neceffe esse: et tamen ad possibile esse oportet sequi aliquid de neceffe. ergo ad possibile eē sequitur ista non neceffe est non eē. Antecedens p^o prima parte patet. quia cum possibile eē stat possibile non eē. sed qd est neceffe eē non est possibile non esse. ergo ad possibile esse non sequitur neceffe eē. Se- cunda pars antecedentis p^o. qz qd eē possibi- le eē non est necē nō eē. ergo ad possibile eē non est neceffe non esse. Sed tertia pars ante- cedentis p^o: scilicet q sequitur possibile esse ergo non neceffe esse: probata est in conclusi- one precedenti. Secunda ratio est ista qz ad non possibile esse sequitur impossibile esse et neceffe non esse: ergo ad possibile esse qd est contradictorium antecedentis sequitur nō im- possibile esse et non neceffe non esse q sunt p- dictoria consequentis. Hanc consequentiam non probat are^o. s; potest probari. eo q in terminis conuertibilibus si ad antecedens se- quatur aliquod consequens: tunc ad opposi- tum psequentis sequitur oppositū ascedētis.

Dubitatur secūdo vtrū ista.

propositio sit particularis negatiua sorte; pos- sibile est non esse. Et videtur q non. quia sua contradictoria e negatiua. ergo ipsa affirma- tiua. tenet consequentia quia propositiones p- dictorie debent esse diuerse qualitatis. Ante- cedens patet p philosophum in textu capitu- lo precedenti sic dicentem. Eius vero q e pos- sibile est non esse: negatio est: non poss. bile e non esse. Et qua autoritate patet istam esse ne- gatiuam non possibile est non esse: et per cō- sequens sua opposita erit affirmatiua. Secū- do sic sicut se habet copula in illis de in eē: ita modus in modalibus. Sed in illis de in eē v- bo non negato semper manet propositio aff- firmatiua. ergo similiter in modalibus si mo- dus non negetur propositio semper erit affir- matiua. Et confirmatur. quia istius propositi- onis sortem possibile est non eē: nec tota co- pula nec principalior pars negatur: igitur est affirmatiua. consequentia tenet quia propositio denominatur affirmatiua vel negatiua ex parte copule. Antecedens patet p prima par- te. quia illius propositionis copula est hoc to- tum possibile est non eē: modo illud totum non negatur. ergo copula non negatur. Se- cunda pars patet. quia modus est principalior pars copule: cū a modo denominetur pro- positio modalis: et tamen modus non negatur. ergo propositio non est negatiua. In oppositū tamen arguitur. quia contradictoria est affir- matiua ergo ipsa est negatiua. tenet cōsequē- tia quia due kathegorice tradictonie repug- nant in qualitate: antecedens patet quia sibi contradicit ista affirmatiua sorte neceffe est esse. Et confirmatur. quia ipsa equipollent vni negatiue: scilicet isti sortem non neceffe e nō eē. Ad dubium respondetur ponendo vnam distinctionem et duo dicta. Distinctio est hec. Quantitas propositionum modalium potest attendi ex parte trium. Primo ex parte dicti ipsius: z sic omnis propositio modalis potest dici singularis. Alio modo ex parte subiecti: et sic propositio modalis. est eiusdem quanti- tatis cum sua preiacente. vocatur enim preia- cens propositio correspondens dicto. Tertio potest attendi quantitas ex parte modi: et sic omnes propositiones modales dicuntur vni- uersales vel particulares. quia omnes de cō- tiugenti vel de possibili sunt particulares ex parte modi: sed omnes de necessario et ipos- sibili sunt vniuersales ex parte modi. Ex qua distinctione elicitur tale documentum: q ad oppositionem vel egpollentiam modalium o- portet attendere nō solum ad quantitātē mōi

Handwritten notes in a cursive script, likely a student's or scholar's commentary on the main text. The notes are dense and cover the bottom third of the page.

sed ad quantitatem modi et subjecti dicti fil.
 quia iste non contradicit simpliciter quoddam
 animal necesse est esse hominem: et quoddam
 animal possibile est non esse hominem. sed
 si varietur quantitas subjecti dicti erunt simpli-
 citer contradictorie. Primum dictum forte
 possibile est non esse: est singularis ex parte
 subjecti dicti: et particularis ex parte modi. Se-
 cundum dictum quod ipsa est simpliciter negati-
 ua. patet quia principalior pars copule ne-
 gatiua puta hoc verbum esse. ergo ipsa est negati-
 ua. Quod autem iste infinitiuus esse sit principa-
 lior pars copule patet. quia illud est principa-
 lior pars copule secundum cuius exigentiam grama-
 ticaliter ordinantur extrema propositionis. Et
 extrema istius propositionis ordinantur secundum ex-
 igentiam huius infiniti esse. Nam. subiectum
 ponitur in accusatiuo ut possit sibi reddere su-
 positum: et predicatum inclusum in ipso infiniti-
 uo similiter ponitur in accusatiuo ut possit con-
 strui cum hoc infinitiuo esse quod est. Aliqua tamen
 respondent per distinctionem. quia ista pro-
 positio potest dupliciter considerari. Uno modo
 in quantum est propositio categorica: et
 sic est negatiua. Alio modo potest considerari
 in quantum modalis. et sic est affirmatiua: eo
 quod modus non negatur. Prima tamen respon-
 sio videtur melior: eo quod affirmatio et negatio
 magis conveniunt propositiioni in quantum pro-
 positio est. Quod in quantum modalis. Et ad illas ratio-
 nes factas ad oppositum. Ad primam dicitur
 quod aristoteles per negationem intellexit pro-
 positioem. Ad secundam patet quod non est om-
 nimode simile. Ad tertiam conceditur quod tota
 copula non negatur: sed pars principalior: et
 hoc sufficit: Et licet propositio denominetur
 modalis a modo: non tamen sequitur quod mo-
 dus sit principalior pars copule: quia non sibi
 fit denominatio a principaliori.

Dubatur tertio utrum pro-
 positio modalis et propositio de in esse differant
 specie. Respondetur per duo dicta. Primum
 quod sunt species subalterne. quia sunt pro-
 positiones categorice. Secundum dicitur quod
 differunt specie. patet quia habent compositio-
 nes et formas specie diferentes. Item ha-
 bent diuersas passiones proprias. Differunt
 etiam essentialiter plus quam due propositiones
 de inesse vel due modales: sed due propositi-
 ones de inesse vel etiam due propositiones mo-
 dales differunt numero. quod propositio modalis
 et de inesse differunt plus quam numero: et per
 sequens differunt specie. Et si queratur. Utrum
 ista sit de inesse vel modalis fortes potest cur-

rere. Respondetur per distinctionem. quia vel
 potest resolui in istam formam possibile est cur-
 rere: et sic est modalis. Vel potest resolui in istam
 formam potens currere: et sic est simpliciter
 de inesse. quod copula eius non est modificata
 Nam hoc verbum est de esse precise copula:
 et hoc totum potens currere est predicatum materiale.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod propositio modalis est ka^{ca}: quod
 licet proplectatur plures copulas principales: habet
 tamen unam copulam totalem in aggregata ex ver-
 bo et modo modificante. Ad tertiam dicitur quod ille con-
 tradicunt de modo et subiectum. Et ad confirmationem
 patet quod in propositiionibus modalibus de dicitur
 modis ad dandum dicitur non oportet modum
 negari: sed bene quando sunt de eodem modo. Ad ter-
 tiam procedit prima ratio. Et cum inferat: si sic sequitur
 unum dicitur sequi ad reliquum: Respondetur quod
 ad necesse esse sequitur possibile esse: capiendo pos-
 sibile pro possibili alto: et non pro possibili quod
 ueritur cum contingenti ad utrumlibet.

Queritur quarto utrum ad

necesse esse sequitur possibile esse. Et videtur quod non
 quod quod sequitur ad hunc bene ratio se ad eius
 an. sed ad pro^{le} esse sequitur pro^{le} non esse: sed de pro^o
 ad ultimam bene se necesse esse possibile non esse
 quod est secundum: ex quo dicitur dicitur an. hoc pro^o pro^o are-
 stotilem qui dicit in textu quod idem videtur pro^{le} infici
 di et pro^{le} non infici. possibile esse et possibile si
 esse. sed ad possibile esse se possibile non esse. In op-
 positum est aristoteles in textu.

Sciendum primo quod pro in-

intellectu consistit in due distinctiones. Prima di-
 stinctio est h^o. Du^o est v^ole quod dicitur est v^ole in predica-
 do quod predicat de altero eadem et non queribilis
 et pro^{le} est v^ole res per necesse. quod necesse esse est
 possibile esse: sed non oportet pro^{le} esse necesse esse: necesse
 esse de pro^{le} alto. et ista ratio tenet ab inferiori
 ad superiorem necesse esse pro^{le} esse. Alio est v^ole in di-
 stribuendo. quod iten^o est du^o. quod quod dicitur distribuit.
 quod ad sp^o: sic signum v^ole vel aliquid sibi equalis
 quod distribuit terminum per cui addit pro suis sp^o
 coplative. A^o est v^ole idistribue^o quod distribuit quod
 ad ipa. et est quod facit coplative teneri coplative
 pro omnibus dicitur tempus. et hoc modo ista ratio a toto
 in quod ad sua parte: hoc necesse esse: quod hoc est pro^{le} esse quod
 licet necesse distribuit coplative proplative dicitur tempus
 coplative et licet pro^{le} facit coplative accipi proplative
 dicitur tempus distinctio. Adhuc est a^o v^ole in applica-
 do: quod licet applicat terminum ad statum pro dicitur tempus
 coplative: esse necesse. et ista ratio necesse esse pro^{le}
 esse tenet pro locum a tota coplative ad distinctio est

Dei Hermenias

tutaz ex eisdē ppōib⁹. Et sic p³ q³ trib⁹ modis
 pōt ista p³na necesse eē q³ possibile esse probari.
 Secunda distinctio: p⁹ potest capi du²: si
 aut contingens cum quo conuertitur. Primo
 capitur pro possibili alto quod est cōmune tā
 ad illud quod est necessarium q³ ad illud q³
 non est necessarium: dum tamen nō sit impos
 sibile. z sic ista cōsequētia necesse esse ergo
 possibile esse: tenet per locum ab inferiori ad
 superius vt patuit prius. Alio modo capitur
 possibile pro possibili determinato. z hoc du
 pliciter fm q³ eius sunt due spetie. q³ vel ca
 pitur pro possibili quod est necessarium. z sic
 predicta consequētia tenet per locum a con
 uertibilibus. q³ tunc necesse z possibile cōuer
 tuntur: vel capitur possibile pro illo q³ nec eē
 necessarium nec impossibile. z istud diuiditur
 in tres modos: scilicet possibile natum: rarū:
 z ad vrilibet. z sic non sequitur necesse esse
 q³ possibile eē: vt deducit rō facta añ oppo^m.

Sciendum secūdo: q³ in hoc
 tertio capitulo docet ordinare debite propo
 sitiones modales. z continet quatuor conclusio
 nes. Prima ponitur sub forma dubitatio
 nis que est hec. Utz ad necesse esse sequat possi
 bile esse. Et arguit ad vtrāq³ partē dubitatio
 nis. Primo ad partē affirmatiuā. q³ si non se
 quatur necesse esse ergo possibile esse: nō cō
 tradictorium consequentis sequit ad anteces
 dens. sed contradictoriū consequentis. f. non
 possibile esse non stat cum antecedente q³ zē.
 Et si aliquis dixerit q³ contradictoria illi⁹: pos
 sibile esse non est ista non possibile esse: tunc
 erit ista possibile non esse. sed vtrāq³ sunt fal
 se: illa de necessario existente vera. ergo que
 cūq³ illarum fuerit dicta contradicere isti: pos
 sibile esse: nō stabit cum ista necesse esse. Ad
 partem negatiuam arguit sicut arguitur est an
 te oppositum. Secunda conclusio continet
 duas diuisiones quas aristoteles p³reinitit p
 solutione dubitationis. Prima diuisio est hec
 Potentiariū quedā sunt rationales: z iste ma
 nentes eedem sunt plurium contradictioz.
 i. potētie rationales valent ad opposita. Alie
 sunt irrationales: quarum quedam valent ad oppo
 sita. q³ non pōt nō calefacere. Et ex hac distin
 ctione soluitur argumentum factum ad partē
 affirmatiuam per interreptionem anteceden
 tis. nō enim quod possibile est esse: possibile
 est non esse. Secunda diuisio est hec. Possibi
 le dicitur equiuoce. q³ aliquid dicitur possibi
 le quod iam actu est: sicut eē illud possibile q³

coniunctum est actū. vt possibile est aliquem
 ambulare q³ actu ambulat. Aliud ē possibile
 q³ potest eē vel agere: z tale vocatur possibi
 le distas ab actu. vel possibile añ actum. z sic
 iste pōt ambulare q³ nondum ambulat sed in
 futuro ambulabit. Et est differentia inter ista
 duo possibilialia. q³ possibile scōo mō dictū so
 lum reperit in reb⁹ mobilibus. i. transmuta⁹
 genera⁹ z corruptibilib⁹: s³ possibile p³ mō di
 ctū reperit tā in reb⁹ mobilib⁹ q³ in reb⁹ imo
 bilibus. Tertia cōclusio tāgit solutionē du
 bitationis mote. z est hec. Possibile q³ valet
 ad opposita nō segtur ad necesse: sed p⁹ q³ nō
 v³ ad oppo^{ta} bñ se² ad necesse. Silt⁹ p⁹ ante
 actū nō se² ad necesse: s³ si accipiat p⁹ cōiter. f.
 p⁹ illo q³ nō ē imp⁹ tūc se² ad necesse. Qd³ p⁹
 bat are¹⁰. q³ p⁹ sic sumptū ē cōi⁹ ad neciū:
 z se h³ sicut totū v³ respectu neciū. modo ad
 pri⁹ se² v³ e³ ad necesse eē se² p⁹ eē: sed nō
 oē. i. nō v³ p⁹ totali spetie p⁹. vt patuit.
 Quarta p⁹ cō eē collectiua q³ se² ex p⁹ dictis. z ē
 hec. Fortasse neciū ē prim⁹ mod⁹ iter oēs mo
 dos. Probat are¹⁰ du². P⁹rio ponēdo figurā
 modalitū in q³ p⁹ponit p⁹pos de neciō. scōo il
 las de p⁹ illas de cōtingēti: z vltio illas d
 imp⁹. Scōo p⁹bat rōne. q³ sempiterna z illa
 q³ sp⁹ sūt actu sunt p⁹iora. sed neciū sp⁹ est actu
 q³ zē. Ex B inserti vnā diuisionē entitū dicens q³
 q³dā semp sūt in actu. sicut sunt p⁹me substātie
 vt de⁹ z intelligētie. Alia sunt actu z p⁹ate: in
 quib⁹ act⁹ naturaliter p⁹z ē: sed t⁹pe posterior
 Alia v³ nūq³ sunt actu sed solū p⁹ate. sicut cō
 tinuū est in potentia ad diuidi in infinitū: sed
 nūq³ erit actu diuisum.

Sciendū tertio. q³ circa hūc
 textū incidit tres difficultates. Prima dif
 ficultas. Utz p³na quā facit aristoteles i textu
 si ad necesse eē nō sequat possibile eē. q³ oppo^m
 bñ se² sit bona. Rūdef q³ non. Et ad are¹⁰
 pōt dici q³ l⁹ra fuit corrupta vel ex translatore:
 vel ex vito scriptoris. Vel pōt dici q³ loco h⁹
 vbi se² v³ intelligi B vbi stat. q³ q³libet cur
 q³libet stat vel ei⁹ oppo^m: vt p⁹z ex p⁹ p⁹ioz.
 Scōa diffi⁹. Utz potē⁹ irrōnalis valcat ad op
 posita. Respōdet distinguēdo de duplici po
 tētia. q³ q³dā ē potētia actiua: z talis potētia ir
 rōnalis nō v³ ad oppo^{ta}. q³ (vt iā patuit) s³ic
 ignis possit cōburere: nō t⁹ pōt nō cōburere.
 Alia ē potētia passiua que se tenet ex p⁹ie ma
 terie: z illa potētia irrōnalis val³ ad opp^{ta}. vt
 materia ignis pōt calefieri z frige fieri. S³ pos
 set obici. q³ potē⁹ bzuti ē irrōnalis: z t⁹ bzuti
 pōt ābulare z nō ābulare: comedere z nō co
 medere: vt de se satis p⁹z. ergo potētia actiua

irrationalis valet ad opposita. Propter B aliter respondetur per vna distinctionem z vnu dictu. Distinctio est hec. Potentia rationale vocat arestoniles illam que fm dictamen z directionem rationis pot agere: cuiusmodi e intellectus z voluntas. Sed potentia irrationalis: est illa. que non fm dictamen rationis potest agere: sed solum naturali distinctu. sicut sunt bruta z cetera inanimata. Alia distinctio est hec. Potentia valere ad opposita potest dupliciter itelligi. Uno modo q possit ad opposita contradictorie: ita q posse ad opposita sit idem quod posse agere z posse non agere: z sic non tm potentia rationalis: sed etiam irrationalis potest ad opposita. vt brutum pot ambulare z non ambulare. Alio modo potest itelligi q possit ad opposita contrariis: sic videl: q possit effectus contrarios prouocare: z sic sola potentia rationalis. Valz ad opposita: non tm in quocunq; opposita: sed ad illa que sequunt ad actum volendi vel nolendi. Et lz intellectus aliquando potest ad opposita: sicut ad actus itelligendi oppositos: z ad actus exteriores: no tm potest ad quocunq; opposita nec semper. q: qnq; no est in potentia anime itelligere vel non itelligere: aut assentire alicui propositioni vel no assentire eodem: imo generaliter potentia rationalis respectu primi actus itelligendi non plus potest in opposita q ignis calefacere z non calefacere. sed voluntas semper nata est velle et non velle vel nolle.

Conclusio responsalis. ad necessesse esse sequitur possibile esse: capiēdo possibile pro possibili alto vel pro possibili necessario. Non autem sequitur capiēdo possibile pro possibili non necessario. Conclusio patet ex dictis.

Dubitatur primo: Vtrum in modalibus copositis eodem modo sit sumenda oppositio sicut in modalibus diuisis. Pro cuius declaratione mouentur tres difficultates: Quaruz prima est. Qualis sit hec diuisio propositionis modalis in copositam z diuisam. Ad quam respondetur q est diuisio equooci analogi in sua equiuocata. qz modalis copositam no est modalis nisi fm qd: propter quandam similitudinem quam habet cum vera modali. Nam in modali copositam ponit aliquis modus similis illi modo qui ponitur in modali diuisa que e vere z simpliciter modalis. Secunda difficultas. Quot conditiones requiruntur z sufficiunt ad hoc q aliquis mo-

pon diff.

3da diff.

us fatiat propositionem modalem propriissime sumptam. Respondetur q quatuor: Prima est q talis modus prius conueniat significati enuntiationum. z per hoc excluduntur omnes isti modi significatiui representatiui per se per accidens mediatum z imediatum. Omnes eni isti modi primo conueniunt enuntiationibus. Secunda conditio. q: talis modus non conueniat significati enuntiationum fm attributionem ad intellectum. z per hoc excluduntur isti modi: scitum creditum opinatum z imaginatum. Tertia. q: talis modus ex consequenti conueniat enuntiationibus: hoc e q talis modus in recto sit verificabilis ex consequenti de tota propositione in qm propositio est. z per hoc excluduntur iste determinationes: bene male preteritum z futurum: z etia contingens ad vtrilibet contingens natum z contingens raruz. q: talia non possunt in recto pprie verificari de tota. ppoe in qm propositio est. Quarta conditio est q talis modus ampliet copulam vltra tempus sue preiacentis. z per hoc excluduntur vey z falsum. Ex q sequitur q tm sunt quatuor modi fatictes propositionem modalem propriissime captam. s. necessarium possibile impossibile z cotingens altum. Ideo propositio modalis est ista q modificatur aliquo illoz quatuor modozum. Et si queratur: vtrum possibile et necessarium eodem modo ampliet copulam. Et videtur q non. qz necessarium ampliat ad omne tempus: z possibile tm ad duo tempora. s. ad presens z ad futurum: qz ad preteritum nulla e potentia. Respondetur qz ampliant ad omne tempus. Quod patet. qz necessesse esse possibile non esse contradicunt ergo eodem mo ampliant. Patz consequentia. qz propositionum oppositarum vel equipollentium termini debet teneri eque ample z eque restricte. Et ad obiectione dicitur q possibile capitur dupliciter. Uno modo specialiter vt tm valet sicut potest vel poterit: z sic ampliat tm ad duo tempora. s. ad presens z ad futurum. Alio modo capitur possibile generaliter: vt tantum valet sicut potest ponit vel poterit: z sic ampliat ad omne tempus disunctiue: hoc est facit terminum precedentem z sequentem stare pro suis suppositis respectu omnium differentiarum temporis disunctiue. z hoc modo contradicit impossibili quod ampliat ad omne tempus copulatiue z negatiue. Et etia inter ipsum z necessesse quod ampliat ad omne tempus copulatiue z affirmatiue pot h mo sumi oppo vel equipollentia. Tertia diffi (que e principale queciti)

3da diff.

Peri Hermenias

est hec. Utrū eodē modo sit sumēda oppositō
in modalib⁹ ppositis et diuisis. Ad quam rñ-
des q̄ nō. quia aliter sumitur opositio in illis
de inesse et in modalibus. Nā ad dīcendū
in illis de inesse cū disparitate quantitatis sub
iecti sufficit copulam negari: S; in modalib⁹
cū h̄ regit q̄ mod⁹ negetur. modo ppositio
modalis pposita ē simpliciter de inesse vt patebit
in dubio sequenti. q̄ nō eodē mō sūt oppositō
in modalibus ppositis sicut et in diuisis.

Dubitat̄ secūdo Qualiter

differunt ppositio modalis composita et di-
uisa. Respondet q̄ tripliciter differunt. pro q̄
rum prima differētia pmittitur vna distinctio
q̄ isti quatuor modi possibile impossibile p̄-
gens et necesse possunt accipi dupliciter. Vno
modo p̄intentionaliter: et sic sunt differen-
tie entis: et tunc possibile tantū valet sicut ens
potens esse. et necesse tantū valet sic ens ne-
cessarium: impossibile vero tantū valet sicut
ens non potens esse. et sic accipiendo eis p̄-
tunt quatuor conditiones p̄ius dicte. Alio
modo possunt capi secundeintentionaliter et vt sunt
differētie ppositōis: et tunc possibile tantū
valet sicut ppositio possibilis. et necesse n̄
valz sicut ppositio necessaria. Impossibile vō
tantū valet sicut ppositio impossibilis. n̄
eis vt sic conueniunt quatuor ditiones p̄di-
cte in p̄cedenti dubio. Tunc dicitur q̄ modal
diuisa et composita p̄mo sic differunt. quia
in modali diuisa ponitur aliquis istorum qua-
tuor modorum p̄intentionaliter sumptorū
sed in modali composita ponitur aliq̄ illorū
modorum sumptorum secundeintentionaliter: vt
aliquis alius qui potest de se p̄dicare de tota
propositione in quantum ppositio. Secun-
da differētia quia modalis diuisa est simpli-
citer et vere modalis: cum in ea ponatur mo-
dus cui conueniunt p̄dicte quatuor cōditōes
Sed modalis composita est simpliciter kate-
gorica de inesse: q̄ patet quia ppositio d̄
kategorica de inesse quia in ea ē simplex in-
herētia p̄dicari ad subiectum. ita q̄ talis in-
herētia non sit modificata per aliquē modū
Sed in modali composita est simplex inherē-
tia modi ad dictum. Nam in ea mod⁹ tantū
est p̄dicatum materiale: q̄ mediante copula
presentis temporis indicatiui modi enuntiat
de toto dicto tanquā de subiecto. Tertia diffe-
rentia. Ad veritatem modalis compositae reg-
ritur et sufficit veritas vni⁹ propositionis in q̄
modus materialiter predicatur de ppositio-
ne correspondente dicto vel pronome demō-
strante illam ppositioem. vt ad veritatem

istius modalis compositae album esse nigrum
est possibile requiritur veritas illius ppositio-
nis: hec ppositio album est nigrū est pos-
sibilis. Sed ad veritatem modalis diuise reg-
ritur et sufficit veritas illius ppositiois inq̄
modus predicatur de oratione composita ex
predicato dicti et pronome demonstrante id
pro quo supponebat subiectus dicti. vt ad ve-
ritatem istius modalis diuise album possibi-
le est esse nigrum: sufficit veritas illi⁹ ppro-
sitionis hoc esse nigrum est possibile: per ly B
demonstrando parietem vel aliq̄ aliud sub-
iectum album. Et si subiectum dicti fuerit ter-
min⁹ cōmunis non connotatiuus: sicut in ista
Omne astrum esse supra nostrum orizontem
est possibile: requiritur q̄ modus possit p̄di-
cari de oratione composita ex predicato dicti
et singularibus illius termini cōmunis vel p̄-
nomine demonstrante illa singularia. vt dicē-
do hoc astrum esse supra nostrum orizontem
est possibile. et illud astrum esse supra nostrū
orizontem est possibile et sic de alijs. ita q̄ p̄
ly hoc demonstratur aliud et aliud astrum.

Dubitat̄ tertio Vtrum om-

nēs propositiones de cōtingenti reponantur
in eisdem lineis vel in diuersis: Respondet
per quatuor dicta. Primum dictum. q̄ p-
positiones de cōtingenti alto reponuntur in
eisdem lineis sicut ppositiones de possibili.
propositiones autem de possibile reponuntur
in diuersis lineis: vt deducit aristoteles i tex-
tu. Secundum dictum. ppositiones de cō-
tingenti necessario reponitur in eisdem lineis
sicut ppositiones de necessario. patet q̄ ad
inuicem conuertuntur. Tertium dictum. p-
positiones de cōtingenti non necessario eq̄-
poller vni copulatiue constitute ex duabus p-
positionibus de possibili: in quazum vni di-
ctum negatur: et affirmatur in alia. sicut ista
fortem currere est cōtingens ad vtrumlibet:
equipollēt isti copulatiue: fortē possibile ē
currere et fortē possibile est non currere: e⁹
contradictoria erit vna disunctiua constituta
ex partibus contradicentibus partibus p̄io-
ris copulatiue: puta ista disunctiua: fortē nō
possibile est currere: vel fortē non possibile
est non currere. Quartum dictum. Omnis
propositio affirmatiua de cōtingenti ad vtrū-
libet in qua scilicet modus non negatur ponit-
tur in duabus lineis scilicet in prima et in sc̄da
et omnis negatiua de huiusmodi cōtingenti
in qua scilicet modus negatur ponitur in dua-
bus lineis scilicet tertia et quarta. Ratio ante
oppositum soluta est in primo notabil.

ideo qd una est una et alia
falca sed vna et falsum
duo pones modos pndi d. d. d.

Queritur quinto • Vtruz con-
trarietas in enunciatioib⁹ sit sumeda penes tri-
os mos enunciadi aut penes p⁹ tria. Et ar⁹ q⁹
penes p⁹ tria. qz dicit aristoteles impdicam
tis qz ista sortes e languid⁹: tria isti sortes e
san⁹. qz trietas sumeda est in enunciatioib⁹ pes
p⁹ tria. Secundo Contrarietas enunciatioij
sumit a trie⁹ oppom: et trietas oppiom a tri-
rietate reru enunciataz. qz trie⁹ enunciatiois ena
suntur ex pre rez. Tertio pl⁹ opponit enu-
ciatioes d⁹ trijs p⁹ qz ille qz sit de trijs mois
enutiā. qz magis sūt oppo ex pre pdicatoz tri-
rioz. Ans p⁹ qz pl⁹ requit ad affirmā de pt⁹
trio qz ad verificadu illā de mo enunciadi con-
trario. In oppositum est aristoteles in textu.

Sciendum primo qz pro de-
claratōe trioz possit due distinctōes et duo dicta
Prima distinctō. Contrarietas ca² dupliciter.
Uno spca²: vt est repugnātia duaz ppom
triaz. et n⁹ ca² hic. Alio g⁹ g⁹ g⁹ p⁹ qz qz re-
pugnātia qz qz qz ppom oppositaz aliqz triuz
genex oppositōis ppom. et sic ca² h. Secū-
da distinctō. Aliqz dicunt tria duplicif. Uno
mō formalif et intrinsece: et illa sūt tria qz sūt
pza fundamenta trietas. sic sūt res figurare
p oppinōes trias. Alio mō dicunt aliqz tria
esse ex trinscece et obiectie: et sic illa dicūt tria
qz obiecta vel figurata sunt cōtraria. sic sūt e-
nuciatioes vel oppiōs. Prūm dictū. Illi mōi
enutiādi qz sūt eorūde extremoz: et qz vn⁹ est
affirmati⁹: alif vō negati⁹ dicūt trietas. s; i⁹
pdicata dicūt trietas qz qz bnt repugnātia;
ad simul et semel verificari d eodē sbiecto: lis
bñ successiue. sic albi et nigri. et dictū. Qn
termini teneāt se ex pre materie ppōis: et mō
enutiādi ex pre forme. id ppōes qz sūt de tra-
rijs mois enunciadi simpli⁹ magis dnt oia tri-
e qz ille qz sūt d pdicatus trijs. Pz qz dnoiatō
magis sumit ab eo qd se tenz ex pre forme qz
ab eo qd se tener ex pre materie.

Sciendum secundo qz in hoc
tertio tractatu (qui p⁹inet vnicū capitulū) in-
festigat ex pre c⁹ antēdif trietas in enunciatioi-
bus vel oppinōib⁹. et p⁹inet vna conclusōez p⁹
cipalē qz forat p⁹modū qstōis. Vtruz scz ppōi
affirmati⁹ trie⁹ ppō d mō enunciadi tria. aut
triet alia ppo affirmatiā de pdicato trio: sic
si bnt ppōi affirmati⁹ ois hō ē iust⁹: trietas
ista negatiā. n⁹ hō ē iustus: aut ista ois hō ē
iniust⁹. Et silt⁹ si isti callias ē iust⁹: trietas ista cal-
lias nō est iust⁹: vel ista callias est iniust⁹. Ad
hāc qdēz rñdet aristoteles qz pdictaz enunciati-
onū ille qz sūt d trijs extremis nō sūt trie: sed

qz sūt de trio mō enunciandi. qd pbat. qz sic se
bnt enu⁹ metales quātū ad trietas et non
trietates. sic se bnt enunciatioes vōles: ga ea qz
sūt in voce sūt note eoz qz sūt i mēte. s; oides
metales qz sūt de trio mō enunciadi sūt trie: et
nō ille qz sūt de triarijs extremis. qz similē ē in
enutiā vōlib⁹. H⁹ pbat arist⁹ octo rōi⁹
qz p⁹ ē. Oppiōes trie nō pnt simul eē vō. s; qz
oppio qz oppiat qz bonū ē bonū: et i⁹ qz oppia-
tur qz malū ē malū sūt sil⁹ vō. et n⁹ bonū et ma-
lū trias. qz oppiōes qz sūt de reb⁹ vel de extre-
mis trijs nō sūt trie. et rō. De bono ē vna op-
pinio qz oppiat qz bonū ē bonū. et ē vā: et etiā
alia qz oppiat qz bonū si ē bonū: et alia
qz oppiat bonū eē aliqd qd n⁹ ē n⁹ pt eē: sic si
qs opinet qz vō ē malū. ē pter h alia opinio qz
opiat bonū nō eē id qd ipsū ē. Vel qz oēs iste
trietas pme affirmati⁹: vel solū scōa qz ē nega-
tia s; ista bonū nō ē bonū. Prūm non eē d⁹
qz cū tales sint infinite oppiōes seqref qz idē
infinitis triet. qz relinqf scōm: s; qz ista ne-
gatiā bonū nō est bonū: trietas isti bonū ē bo-
nū: rōe trii mōi enunciadi. Tertia rō. inf illas
enunciatioes ē pma trietas inter qz est pma
falsitas: s; pma falsitas ē inter mōs enunciadi
trios. qz et pma trietas. H⁹ pbat qz pma fal-
sitas ē inf illa inf qz sūt generatōes et corrup-
tōes: s; g⁹ g⁹ g⁹ sūt inter eē et n⁹
eē: qz sūt triarij mōi enunciadi qz rē. Quarta rō
oppinio vā fm se trietas oppiōi false fm se
s; oppinio qz oppiat bonū eē bonū ē vā fm se
et illa qz oppiat bonū nō eē bonū ē fm se flā
illa autē qz oppiat bonū eē malū fm accūs est
flā eo qz accidit bonū nō eē malū. Quinta rō.
Oppiōes trie dicūt plurimum distare. s; opi-
nōes de trijs mois enunciadi pl⁹ distāt qz ille
qz sūt de reb⁹ trijs qz rē. Sexta rō oppiōi vere
simplici trietas oppinio falsa et sim⁹. s; opinio
boni qm bonum ē. est vera et sim⁹: Opinio
vō boni quādo nō est bonū ē falsa et sim⁹. nō
autē oppinio boni qm ē malū. qz implicat aliā
et nō ecōtra. Septia rō trietas cū sit repugnā-
tia formalis vniōmif debz sumi in oib⁹ ter-
mis. s; penes trietas reru nō pnt sumi trie-
tates in oppinōib⁹: vt p⁹ in his qz nō bnt tri-
etates: sic est hō qz ē. Octava rō: sic se habēt
iste bonū est bonū: et nō bonū nō est bonum:
ita et iste: bonū nō est bonū: et nō bonū ē bo-
nū: qz p locuz a trāsmutata pporōe sic se bnt
iste: nō bonū nō est bonū: et non bonū ē bo-
nū: ita et iste: bonū est bonū: et bonū non
est bonū: s; due pme sunt cōtrarie. qz etiā due
scōe erunt cōtrarie. H⁹ paret quia isti: non
bonū non est bonum: non contrariatur ista:

Handwritten marginal notes on the left edge of the page, including some numbers and small symbols.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including the words 'Sciendum' and 'Sciendum'.

Dei Hermenias

nō bonū est malū: nec ista nō bonū nō ē ma-
lū: qz iste tres sunt fil' vere. relinqt q' q' isti nō
bonū nō est bonū: h'iat ista nō bonū ē bonū:
z p' p'ns ead' rōe isti: bonū est bonū: cōtraria
bitur ista: bonum non est bonū:

Sciendū tertio q' circa hūc
textū incidit due difficultates. P'ria ē Utrū
due idēfinit' dīuerse q' sūt adinūicē h'rie.
Et vi' q' sic p' arestotile in textū dicēte q' non
bonū ē bonū: h'iat ista: bonū nō ē bonū. r'ndef
ad arest' q' nihil refert q'ntū ad itēfōez suā
ponere v'ez vel indefinitā. qz p' indefinitā in
telligit v'ez: cui h'iat v'is negatiua: et h'icit p'
ticlari negatiue. sic isti oē bonū est bonū: h'iat
ista: nullū bonū est bonū: et h'icit ista aliq'ō
bonū nō est bonū. Sei ūda difficultas. Utrū
due cōtrarie possint simul esse vere. R'ndet a
restotiles q' enūtiatio vā nō p't eē h'ria enūtiā-
tōi v'e. qz sicut h'ria in enūtiāde nō p'gūt fil' eē
in codē sbiecto fm reale inherētia: licz bene
succesue: ita etiā due enūtiatōes z due oppi-
niōes h'rie nūq' p'nt fil' eē vere. licz aliq'ū suc-
cessue sint v're.

Conclusio responsalis Con-
trarietas in enūtiatōib' vōlib' sūmēda ē pēs
h'rias mōs enūtiādi: nō autē penes p' h'ria. cō-
clusio satis p' ea q' dicta sūt in scōo notabili.

Dubitatur primo v' trūz con-
trarietas repiat eodē mō in ppōib' vocalib'
mēta' z oppiniōibus aie. R'nd' p' duo dicta.
P'rim dictū. q' in ipis prim eodē' repit z p'ns
nō. p'mū p'z. qz sic h'rietas oppiniōnū antēditur
penes h'rias mōs oppiniādi: sic in mēta' vō-
calib' enūtiatōib' antēdit h'rietas penes h'riof
mōs enūtiādi. z p'z qz ppōes iurales aut vō-
les nō sūt forma' et intrin' h'rie: cū possint fil'
eē i eod' sbiecto: s'z nō opponit' q' ad eē fil' vā
s'z oppiōes iurales h'nt repugnātiā q' ad eē fil'
in eod' intellectu: L' forsā rō p't eē. qz oppiō v'ē
ppōez mētalē addit assensū. mō imp' eē
eūdes fil' assensū: ppōib' h'ris aut h'ictōrijs
Iō ille oppiōes siue ille assens' dicit' inter se
h're repugnātiā nō solū q'ntū ad posse fil' stare
in veri': s'z etiā q'ntū ad nō eē fil' in eod' sbiecto
siue in eod' intellectu. qz imp' eē eūde' intelle-
ctū fil' assensū duob' h'ris. z m' dictū. h'rietas
p' p'uenit ppōib' mēta' q' vō' aut scriptis
patz qz illis p' p'uenit h'rietes q' p' p'uenit ve-
ritas aut fl' i'. s'z sic ē de enūtiatōib' mēta' vō-
cū fecit naturalis z a natura beati q' sint vere
vel fl'e: Alie vō ad placitū.

Dubitatur secundo que pro-

positō d' p'mo z p' se fl'a: z q' ppō d' sim'. R'nd'
def p' vna diffictōez z duo dicta. Diffictō ē h'
ppō p' dicit' p' z p' se fl'a du'. Uno' qz inf' p'
dicatū z sbiectū nihil mediat: p' q' possit ondi
p' m' ste in eē sbiecto. z sic ista ē p' falsa bōz
ē malū. qz fm arestotile p' p' terioz: Illa p'
positō in q' p'dicat' opponit' de oppo' e' falsa
Alio' p' dicit' p' z p' se fl'a: qz an' ipaz nō ē al-
ia magis fl'a: ad quā sit reduci'. Et illa in
q' negat' idē d' se ipo ē p' et p' se falsa: nō autē
i' in q' p'dicat' v'nū h'riū de alio. P'rim dictū ē
istud ppō p' z p' se falsa d' in p'posito eē illa
e' extrema sūt termi g'ntōis z corruptōis. qd'
p'z. qz eē z nō eē sūt termi g'ntōis z corrupti-
ōis: z sūt mōi enūtiādi h'rii. Et p' p' q' p'nt
v'e vel false p' d' aliq'. z m' d. Illa ppō votur
in p'posito sim' respectu alteri' q' nec implicat
nec infert alia: s'z iplicat' z infert in alia. sic ē
ista bonū nō ē bonū: in ordie ad istā. bonū nō
est malū.

Dubitatur tertio v'trum iste
sint h'rie bonū ē bonū: z bonū nō ē bonū: sic vi'
dicere arestotiles i textū. R'ndet p' diffictōez.
qz h'rietas p't capi du'. Uno' large vt se extē-
dit ad oēz oppositōez ppōm v'roqz termino p'
ticipatiū repugnatiū i q' e'. z sic p'dicat' ppōes
p'nt dicit' h'rie: cū sint sb' h'rie. Alio' ca' h'rietas
sp'calis p' repugnātiā duāz p'positionū v'lim
in q' z in veritate repugnatiū: z nō sūt h'rie
nō h'nt p'cipat' legē h'riaz. qz nō p'nt simul stare
in veritate. Equipollēt' enī duab' v'ib' sic q'
liber indefinita de materia naturali egpollēt'
vni vniuersali. et b' est qd' dat intelligere gre-
stotiles cū dicit. manifestū est q' quoniā nihil
interest nec si vniuersaliter ponam' affirma-
tōez: eo q' intellexit de ppōib' indefinitis in
materia naturali: q' q' ad veritatē vel falsitatē
egpollēt' v'ib'. Iō si sint diūse q' d' d' h'rie

Ad rationes ante oppositū.

Ad p'mā q' arestotiles voluit solū eas eē e-
nūtiatōes d' p' h'ris: nō voluit autē eas eē h'
rias. Ad scdaz q' res p't capi du' Uno' g'nta-
lis p'oi sca' siue p' siue imp' eē: et p'cedit
a'ns. Alio' ca' sp'ca' p' vera enūtiatōe' liber
realis existētis et h'ntis fm eē reale: z negat'
a'ns. Ad tertiā negat' a'ns. Ad pbatōez p'ces-
so ante negat' p'na. qz distictia d' p'rib' h'ictō-
tib' pl' oppōit' coplatiē q' coplatiā coplatiē

Questōes mgrī iohānis de mgrīs super por-
phirio et vetriate arestotilis fm mentem do-
ctoris subtilis foeliciter finiunt.

160

160

3

160

Faint, illegible text in the upper left column.

Faint, illegible text in the lower left column.

Faint, illegible text in the right column.

