

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **De tulpen- en hyacinten-handel**

**Kluit, Willem Pieter**

**Amsterdam, [1865]**

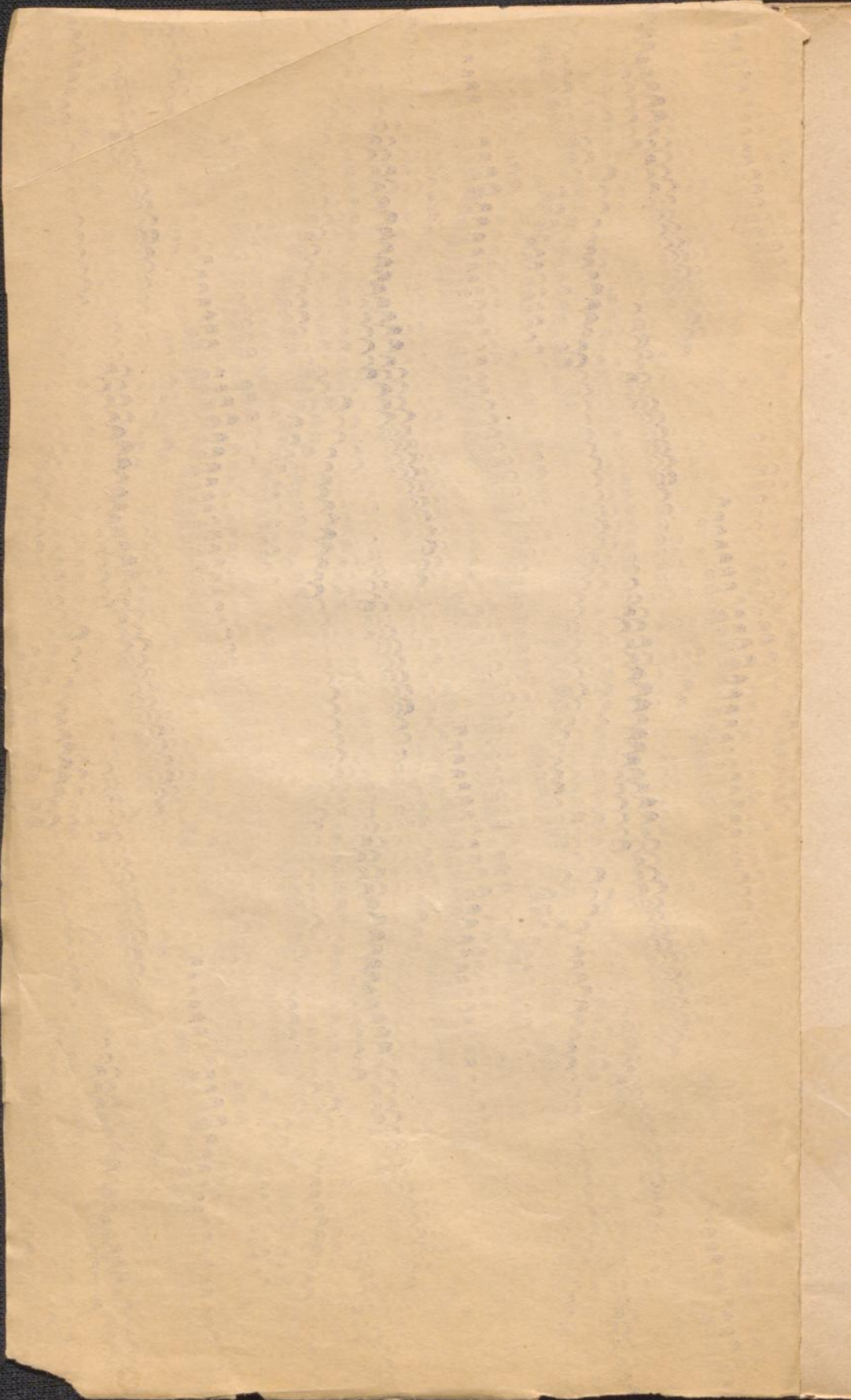
[urn:nbn:de:bsz:31-139384](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-139384)



114 H  
791

BLB







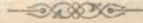
1866

I.

DE TULPEN-  
EN  
HYACINTEN-HANDEL.

DOOR

Mr. W. P. SAUTYN KLUIT.



I. DE TULPENHANDEL VAN 1634—1637.

Welk handboek voor de geschiedenis van ons vaderland men ook opensla, personen en gebeurtenissen als ALBRECHT BEILING, JAN VAN SCHAFFELAAR en de Tulpenhandel zullen er nooit in ontbreken, en de met plaatjes versierde school- en kinderboekjes, vooral van vroegere dagen, maakten dergelijke gebeurtenissen zoo aanschouwelijk, dat ieder Nederlander, hoe weinig ontwikkeld of hoe onbedreven ook in de geschiedenis van zijn eigen vaderland, zich tegenwoordig toch terstond t' huis gevoelt wanneer er sprake is van de molenwerf te Schoonhoven, den Barneveldschen toren, en de Haarlemmer tulpen, alsof dergelijke plaatsnamen gebeurtenissen in de herinnering terugroepen, die de critiek van het nuchter onderzoek altijd glansrijk kunnen doorstaan, of waarvan gezegd kan worden hetgeen VAN KAREL DEN GROOTE wordt getuigd:



a k

114 H 791

Om hem trekt zijn tijd zich zamen ;  
In hem spiegelt zijn tijd zich af. 1)

Integendeel, van zeer vele gebeurtenissen, waarmede het groote publiek zoo bijzonder vertrouwd is en waarvan het weet meê te praten, kan men aannemen dat de bekendheid in omgekeerde verhouding staat tot de belangrijkheid. Maar juist die algemeene bekendheid is de oorzaak dat dergelijke gebeurtenissen nog te weinig het voorwerp van naauwgezet onderzoek hebben uitgemaakt, alsof ze geen verklaring en toelichting meer vereischten! Voor hem evenwel die ze eens meer van nabij en van alle kanten bekijkt, wordt het spoedig duidelijk, dat de een den ander nageschreven en op den voet gevolgd heeft.

Deze denkbeelden en gewaarwordingen rezen bij ons op, toen wij in de maand Mei van dit jaar, naar aanleiding onzer studie over den windhandel van 1763 en 1773, onze aandacht vestigden op den zoogenaamden Tulpenhandel gedurende de jaren 1634—1637. Hoe dieper wij in dit onderwerp trachtten door te dringen, des te duidelijker bleek het, dat die tulpen waarmede wij reeds in onze kinderjaren op school waren bekend geraakt, nog wel eens meer van nabij verdienden bekeken te worden. Want ook hier heeft men elkander nagepraat, en de zaak naar het schijnt duidelijk gevonden, of 't geen het meest waarschijnlijk is, men is maar liever over de moeilijkheden heengegleden.

Doch ter naauwernood met dit onderzoek aangevangen, kwam ons ter oore dat de Heer TYDEMAN, predikant te Rosendaal, op de Algemeene Vergadering der leden van het Provinciaal Genootschap van Kunsten en Wetenschappen in Noord-Brabant, den 6<sup>den</sup> Julij te 's Hertogenbosch,

1) HOFDIJK, Ons Voorgeslacht, Deel 2, bl. 112.



eene bijdrage omtrent dien Tulpenhandel zoude leveren. Wij hebben toen ons onderzoek gestaakt en de pen neêrgelegd, vertrouwend dat spoedig het licht zoude opgaan over eene gebeurtenis, ons alles behalve duidelijk, en tot hiertoe onverklaard gebleven. Niet in de gelegenheid zelf ter gemelde vergadering te verschijnen, zagen wij met belangstelling uit naar hetgeen de dagbladen voorloopig omtrent die verhandeling zouden mededeelen, om later meer van nabij met het stuk zelf bekend te worden. Toen evenwel de couranten melding maakten van eene zeer geestige verhandeling, werd ons vertrouwen op den goeden uitslag van het onderzoek van den Heer TYDEMAN reeds eenigermate geschokt, omdat het onderwerp naar onze zienswijze meer eene grondige dan eene geestige behandeling vorderde <sup>1)</sup>. Want grondigheid en geestigheid ontmoeten elkander slechts zelden, omdat de laatste van talent getuigt en eene levendigheid van gemoed verraadt, die van geduld en kalm onderzoek slechts noode weten wil. Bovendien heeft elk onderzoek iets dors en iets droogs, en het is eenmaal gezegd: »wat dor is, moet droog blijven” <sup>2)</sup>. Aan het streng historisch onderzoek voegt niet het romanesk of belletristisch kleed.

Wat nu de verhandeling zelve betreft, het zou onbillijk zijn voorbij te zien, dat het stuk oorspronkelijk niet voor den druk bestemd was, en dat het opschrift den bescheiden titel heeft: *Iets over den Tulpenhandel*. Maar het licht over deze gebeurtenis is er in allen geval niet door ontstoken, en ook de Heer TYDEMAN heeft, gelijk zoo menig voorganger, schipbreuk geleden. Ook wij zullen wel gelijk lot ondergaan omdat ook hier nog veel in het

1) Ongunstig is ook het oordeel over deze verhandeling van Mr. J. F. B. BAERT, in N. Bijdr. v. Regtsg. en Wetg., zestiende Deel, 1866, No. 2 en 3, bl. 435 en 436.

2) GEEL, Nieuwe karakter-verdeeling van den stijl.



duister wordt gelaten, maar wij zetten met voorbedachten rade ons vaartuig op strand, in de hoop dat door en door kundige varengasten ons zullen te hulp komen. Met dat vooruitzicht aanvaarden wij eene vrij lastige taak.

In de eerste plaats welke zijn de bronnen voor deze gebeurtenis? Het antwoord op deze vraag is zeer gemakkelijk, wanneer men namelijk de vraag aldus stelt: welke is de bron waaruit zoowel tijdgenoot als nakomeling blijkbaar hebben geput? Deze is, gelijk de Heer FREDERIK MULLER in zijne Bibliotheek van Nederlandsche Pamfletten, 1ste deel, No. 2622, reeds heeft opgeteekend, het drietal zoogenaamde pamfletten, getiteld:

Samen-spraeck, tusschen WAERMONDT ende GAERGOEDT, nopende de opkomste ende onderganch van Flora. Ghedruckt te Haerlem, by ADRIAEN ROMAN, Boeck-drucker, woonende in de Groote Hout-straet, in de Vergulde Parsze. Anno 1637. Met eene tulp tot vignet. 24 blz. klein 4°.

Tweede Samen-spraeck, tusschen WAERMONDT ende GAERGOEDT, zijnde het vervolg van den op ende onderganch van Flora. Ghedruckt te Haerlem, by ADRIAEN ROMAN, enz. enz. Anno 1637. Met een vignet, voorstellende de tulp Hertog EERICH, en daar rondom de woorden: wt ionsten begrepen. 24 blz. klein 4°.

Register van de Prijzen der Bloemen, zijnde de derde Samen-spraeck tusschen GAERGOEDT ende WAERMONDT, inhoudende het vervolg van den op ende onderganch van Flora. Ghedruckt te Haerlem, enz. enz. Anno 1637. Met eene tulp tot vignet. 24 blz. klein 4°.

Dit keurig en niet hoog genoeg te waarden drietal, waarvan echter tot hertoe een zeer onvoldoend gebruik is gemaakt, is ongeveer honderd jaren later, in 1734, toen eene soortgelijke gebeurtenis als met de tulpen, met de hyacinten plaats greep, waarover later, in 12<sup>o</sup> herdrukt, onder den titel:

De drie t' Zamenspraeken tusschen WAERMONDT en GAERGOEDT, over de Op- en Onderganch van Flora; als mede Floras Zotte-Bol-



len, Troost-brief, en een Register der tegenwoordige meest geächte Hyacinten, met der zelve Prys. Vergiert met een curieuse Prent. Deze tweden Druck vermeerderd en van veele fauten gezuuyvert. Tot Haerlem, gedrukt by JOHANNES MARSHOORN, Boeckdrucker op de Marckt. Anno 1734.

Straks komen wij nog op deze uitgave en op haren inhoud terug; eerst evenwel moet vermeld worden, dat er behalve dit drietal nog eenige andere pamfletten bestaan, ons voor 't meerendeel alleen bekend uit de reeds aangehaalde Bibliotheek van Nederlandsche Pamfletten, onder No. 2577, 2618, 2619, 2620, 2621 en 2623, en waarvan de titels aldus luiden:

Clare ontdekkingh der dwaesheydt, der ghener die haer tegenwoordigh laten noemen Floristen. Gestelt in forme van t' samensprekinge tusschen de Bloemen ende Flora, d' eene haer klachten doende, ende d' ander antwoordende. Met annotatien op de kant tot verclaringhe van 't gene sy te samen handelen. Tot Hoorn, voor ZACHARIAS CORNELISZ., Boeckverkooper op de Nieuwestraet in den Liesveltschen Bybel. Anno 1636. Met een vignet, voorstellende een gouden kalf op een altaar, met de woorden: „Tealf. is. aangebeden. Exodi. 32.” Achterop staat: Tot Hoorn, Ghedrukt by ISAAC WILLEMSZ., Boeckdrucker op 't Noordt in 't Schrijf-boeck, Anno 1636. 16 blz. klein 4°. Dit stuk is niet geheel van belang ontbloot wegens die „annotatien.” Het stuk zelf is op rijm.

Nieu-Jaers Pest-Spiegel, waer in te sien is de rechtveerdige Pest-straffe Gods, voorghestelt tot opmerck der weeldige Neder-Landers, in dese snoode bedurven Eeuwe. Geprononc. by *Liefd' boven al*, binnen Haerlem. Anno 1637. Waer in verhaelt wordt den onmatigen handel der Floristen, in sommige Landen; ende de plaghe die daer op ghevolght is. Hoorn, voor ZACH. CORNELISZ. 1637. 8 blz. klein 4°. Het is geschreven door S. TZ. VAN DER LUST, onder de zinspreuk: Lust na Rust.

Geschockeerde Blom-Cap, t'samen ghenaeft van veelderhande lappen, ende wel warm gevoert met Schotse Bocken-vellen, gemaect op 't versoeck van verscheyden, niet Tulpisten, maer oprechte Bloemisten. Ghedrukt op Cuylenburgh, daer men 't roode Hoorn in



't witte velt voor Wapen voert. Anno 1637. 8 blz. klein 4°. Het is een schimpdicht op den tulpenhandel van eenen PIETER JANSZ. VAN CAMPEN.

Tooneel van Flora. Vertonende: grondelijke Redens-onderzoekinge, van den Handel der Floristen. Ghespeeld, op de spreucke van ANTH. DE GUEVARA 1): Een voorsichtich eerlijck man; sal altijd meer ghedulden, dan straffen. Noch is hier by-gev. de Lijste van eenige Tulpaen (*sic*) vercocht aende meestbiedende tot Alcmaer op den 15 Febr. 1637. Item 't Lof-dicht van Calliope, over de Goddinne Flora etc. Amst., J. BROERSZ. 28 blz. klein 4°. Het is eene verdediging van den tulpenhandel tegen de schimpdichten, deels in proza, deels op rijm, door den Alkmaarschen poët CORN. VAN DER WOUDE. Overigens van geen geschiedkundig belang.

De rechte Bloem-prijs. (*Gedicht ondert. Duyd 't al ten besten*). Enchuysen, A. WZ. KLUPPEL 1637. In plano.

P. I. C. Biggel-tranen, over de schielijke veranderinge van de vermeynde groote winst-Coopmanschap der Bloemisten, gestelt by Forme van t'samensprekende Personagien. Ghedr. by den Auteur, Anno 1637. 12 blz. klein 4°. Het is een rijm van PIETER JANSZ. VAN CAMPEN.

Wat nu betreft den herdruk van de drie t'Zamenspraken tusschen WAERMONDT en GAERGOEDT van 1754, waarop reeds is gewezen, daaromtrent verdient vermelding, dat de ons daarvan bekend geworden exemplaren niet geheel eenstemmig zijn. Zoo heeft het exemplaar van de Koninklijke Bibliotheek te 's Gravenhage eene titelprent van F. BLEYSWYK, voorstellende Flora, die men mist in dat van de Bibliotheek van de Maatschappij der Nederl. Letterk. te Leyden, welk exemplaar echter ten slotte nog iets meer bevat dan het eerstvermelde. Maar de geheele uitgave van 1754, is eigenlijk niets anders dan een herdruk eener oorspron-

1) Deze ANTHONI VAN GUEVARA was Spanjaard van geboorte, en kapelaan en historieschrijver van KAREL V. Zie LUISCIUS, Woordenboek, deel 5, bl. 229.



kelijke uitgave in 12<sup>o</sup>, waarvan onder anderen een exemplaar aanwezig is op de Koninklijke Bibliotheek te 's Gravenhage, en waarin op den titel van de drie t' Zamen-spraken en den Troost-brief staat te lezen: «Tot Amstel-redam, voor CORNELIS DANCKAERTSZ. Boeck, Caert ende Konst-verkooper, in de Calver-stræet, Anno 1643.» Op Floraes Sotte-Bollen staat daarin evenmin als in de uitgave van 1754 de uitgever vermeld, terwijl deze eerste uitgave eindigt met de Lijste van eenige Tulpaen enz., want hetgeen verder in de uitgave van 1754 volgt is blijkbaar toen bijgewerkt, of slaat op de destijds heerschende Hyacinthen-furie. In het voor ons liggend exemplaar van dien herdruk van 1754, en toebehoorende aan de Bibliotheek van de Maatschappij der Nederl. Letterk. komen, na de reeds herhaaldelijk vermelde drie t' Zamen-spraken, de volgende stukken, meerendeels gelegenheids-gedichten, voor:

Floraes Sotte-Bollen: afgemaelt in Dichten en Sangen, door verscheyde Antheyren. Alles na de oprechte Cotype gedrukt. Met eene tulp tot vignet. In deze verzameling van gelegenheids-geschriften treft men aan:

1. Mandament op ende jegens de Heydensche ende Turcksche Tulp-Bollen. Een waar pamflet maar in den goeden zin.
2. Floraes Gecks-Kap of Afbeeldinge van 't wonderlijke Jaer van 1637 doen d' eene Geck d' ander uytbroeyde, de Luy Rijk sonder goet, en Wijs sonder verstant waeren. Deze plaat komt niet voor in het ons bekende exemplaar der oorspronkelijke uitgave, maar is een afdruk van eene grootere plaat, zie Catal. KÜHN, N. 558, en wordt ook gevonden in de tweede uitgave van THEOD. SCHREVELI, Harlemias, of Eerste Stichting der Stad Haarlem, ook al uitgekomen te Haarlem bij JOHANNES MARSHOORN, in het jaar 1754. Bij deze plaat behoort eene Samenspraak over Floraes Gekskap tusschen FOP HUYSENKOOPER en CRYN DUYVENMELKER, vervaardigd door zekeren J. D. L., welk stuk in het voor ons liggend exemplaar eerst op het einde voorkomt,



doch de plaat eenigszins nader, en wel ongeveer aldus verklaart: De Floristen, gelijk zij genoemd werden die zich met de bloemenhandel afgaven, houden eene comparitie in eene met bellen versierde Zotskap waar eene vlag uithangt, waarop twee narren staan en daaronder de woorden: „In de 2 sottebolen”; op de comparitie nu worden de bollen op de fijnste schalen gewogen en de waarde er van berekend; buiten komt Flora op een' ezel aangereden gegeesseld door eene teleurgestelde menigte, terwijl eenige tuinlui de tulpen en bollen inpakken en naar den mesthoop kruijen of dragen en daarop uitstorten. Een Florist, die alles bij den handel heeft verloren, ziet dit tooncel treurende aan, even als een waard, die echter om het geval lagcht, daar hij er gelijk alle herbergiers, het best bij is gevaren. Daarnaast zit de Duivel — volgens den Heer TYDEMAN, de Dood — met al de koop- en verkoopbriefjes der Floristen aan een snoer, waaraan ook alweer de zotskap hangt, en verder met een zandlooper in de hand, als of hij zeggen wil; de tijd is voorbij. Een huis op eene hooge rots dekt eindelijk den achtergrond. Of nu de „bloemhandeling” naar deze plaat: „de Cap” is genoemd, of omgekeerd, is ons niet duidelijk. Zeker is het dat van hem, die in dien handel betrokken was, gezegd werd: „Hy is al in de Cap” 1).

3. Lof-dicht van Calliope, over de Goddinne Flora, en haer beste pronck-cieraet, den Tulpa. Hierin komt onder anderen deze kluchtige regel voor: „Dees Bollekens die zijn de Lapidés Sophorum.”
4. Aenspraek van Calliope, aen de Handelaers. Onderteekend: „Lustig.” Op rijm.
5. Een Nieuw Liedeken van de Kappisten. Naer de wijze: Wat mach Goosen doch gebreken, etc.
6. Een Nieuw Liedeken van de Floristen. Stemme: Roosemont waer gy vliet, etc. Waarin men zich onder anderen beroept op eenige bijbelplaatsen.
7. Een Nieuw Liedeken van de Floristen. Naer de wijze: Hoe legh ik hier in dees ellende, etc.

1) Clare ontdeckingh der dwaesheydt enz. bl. 19 der uitgave in 12°.



8. Korte aenwysingh van de Blomme te Saron, ende een Roose in 't dal, die voor de rechtsinnige Christenen een onwaerdeerlijke Gulden Roose is: anders genaemt de Roose van Jericho 1), welke den Paus Urbanus, de vijfde van die name, Anno 1362, wilde nabootsen: maeckende een Wet, dat alle Jaren op den Sondagh Letarae, een gewijde Roose soude wech geschoncken worden, aen de groote Heeren, weleke Roose men oock de Roose van Jericho noemde, ende is namaels verandert in een Gulden Roose. Vraeght gy de waeromme, soo is het antwoordt, om dat hy veel ander Gouden Roosen daer voor soude krijgen, voor hem ende zijn nasaeten in den Stoel Petri, etc. Voorgesteld tot stichtinge van alle Christ-gelovige Zielen. Op de Wijse: O! nacht, jaloersche nacht. Ofte: O Heere, gy staet al in mijnen Sinne, etc. Onderteekend: "H. HOFMAN." Op rijm, met beroep op een' schat van bijbelplaatsen.
9. Een Nieuw Liedeken van de fijne Floristen, die niet en gaen in de Kroegh, ende derhalven van de grove willen onderscheyden zijn. Stemme: O! nacht, jaloersche nacht, etc.
10. Een Klaegh-Liedt, wegens de Lely Narcisse, ofte Tulipa. Stemme: Hoe legh ick hier in dees ellende, etc.
11. Twee-spraeck van de Floristen. Naer de wijse: Nu leef ick in 't verdriet, In swaer doleur, etc. Op rijm met vragen en antwoorden.
12. Tulpaens-Lof. Een twaalfregelig vers.
13. Nota. Zijnde eene uitvoerige opgave van hetgeen men in 1636 voor ééne tulp koopen kon. Deze Nota is meermalen overgenomen. Zie onder anderen: A. MUNTING, Waare Oeffening der Planten, 2de druk, blz. 636. Achter de uitgave der Clare Ontdeckingh der dwaesheydt van 1636, als "Toegift." VAN DOMSELAER, Beschr. der stad Amsterdam, boek 6, blz. 340, en COMMELIN, Beschr. der stad Amsterdam, 1ste uitgave, boek 6, blz. 1111, die VAN DOMSELAER woord voor woord naschreef. HOFDIJK, Ons Voorgeslacht, deel 6, blz. 63, die naar de Utrechtsche Volks-almanak 1856; bl. 79 verwijst. Verder, of

1) Over die Roos van Jericho, verg. men Ned. Magazijn, 1865, bl. 335.



- schoon niet volledig, bij JOHANN BECKMANN, Beyträge zur Geschichte der Erfindungen, deel 1, blz. 230; bij LE LONG, Kooph. van Amsterdam, 10de druk, deel 3, blz. 4; en door P. W. LOTHES, Bloemen en bloemenhandel enz. in Tijdschr. v. D. MONDE, deel 6, blz. 104.
14. Prophetie. Een niet onaardig rijmpje.
  15. Een Nieuw Liedeken, tegen de verachters der Floristen. Stemme: Hoe legh ick hier in dees ellende, etc.
  16. Een Nieuw Rouw-mantels Lied, voor de Floristen. Om dat Flora in de Kraem is gelegen van twee doode Hoere-kinderen. Naer de wijze van 't Swartinetje, etc.
  17. Een Nieuw Liedeken van de Floristen. Op den Regel, ongebonden best. Stemme: Rosemont, waer gy vliedt, etc. Ondertee-kend: „Dat doet hem suchten.” Met kanteekeningen.
  18. Klachte van Joost van Kortrijcke, over de bedriegerye van Flora. Stemme: Jonge Dochters, vol van jeugden, etc. Overgenomen door den heer TYDEMAN, bl. 20.
  19. Floraas Swijmel-Snicken. Op rijm.
  20. Transformatie. Dit achtregelig rijm van een' rijmelaar uit dien tijd, J. Soet, die alles, zelfs nieuwstijdingen en noodigingen ter begravenissen, berijmde, is ook meer dan eens overgenomen. Zie VAN DOMSELAER, a. w. boek 6, bl. 340 en 341, en dus ook bij COMMELIN t. a. p.; VAN DER VIJVER, Gesch. Besch. van Amst. Deel I, bl. 241; en bij den heer TYDEMAN, bl. 20.
  21. Een Klaegh-Liedt van Flora. Naer de wijze: Het was een fraey rijk Borgers kint, etc. gedeeltelijk overgenomen door den heer TYDEMAN, bl. 25.
  22. Laetste snicken van een Geest gevende Haerlemmiter. Op rijm.
  23. Doodt-Rolle ende Groef-mael van Floortje-Floraas. Op rijm. Hierin komen namen voor, waarschijnlijk van personen die eenmaal in den tulpenhandel betrokken waren.
  24. Inventaris van de na-gelaten Goederen, wijlen Floortje-Floraas. Dit stuk bevat alleen eene groote naamlijst van tulpen.
  25. Floortje-Floraas Uysterse wil. Achtregelig rijm van den reeds genoemden rijmelaar J. SOET.
  26. Testamentsopeninge en uytdeeling, gedaen by de Vrienden en Erfgenamen, wijlen Floortje-Floraas. Een gedicht, behelzende een praatje tusschen Fop en Flip.



27. Troost voor de gescheurde Broederschap der Rouw-dragende Kap-Broertjes, ofte Floraes Staet-Jonckers. Stemme: Hoe legh ick hier in dees ellende, etc. Onderteekend: L. N. R. — Gedeeltelijk overgenomen door den heer TYDEMAN, bl. 10. Blijkens de herhaalde vermelding, zie N<sup>o</sup>. 7, 10, 15, schijnt dat: Hoe legh ick hier in dees ellende, etc. een geliefkoosde deun uit dien tijd te zijn geweest.
28. Buure-praetje, tot vertroosting van Jantje Floraes. Op rijm. Onderteekend: „Het heeft het al.”
29. Den ondergang ofte val van de Groote Thuyt-Hoer, de Boeff-Goddin Flora. Op rijm. Onderteekend: „Lust na Rust.”
30. Haerlems Buur-praetjen, van Floraes Siek-Bedde, in 't Poortael van 't Gast-huys. Naer de wijze: Lieve Dochters vol van jeughden. Onderteekend: „Lust na Rust.”
31. De Verstoorde, en nooyt gestorven Flora. Op rijm. Onderteekend: „Mijn haters zijn bot.”

De opsomming dezer onderscheidene, meerendeels platte en onkiesche gelegenheidsstukjes, die oorspronkelijk stellig ieder op zich zelf, en waarschijnlijk wel in plano, verschenen zijn, maar in allen geval onbruikbaar zijn ter verklaring of toelichting van het feit, doet zien niet alleen hoeveel beweging de zaak heeft gemaakt, maar ook dat destijds reeds de tijdsomstandigheden aan de pers werk genoeg verschaften.

Nu volgen in de verzameling de reeds kortelijk vermelde:

Troost-Brief aen alle Bedroefde Bloemmisten, die treuren over 't sterven of 't overlijden van Flora, Goddinne der Floristen. Met eene tulp tot vignet. — Deze brief onderteekend: J. H. M., verrijkt met tal van bijbelsche aanhalingen, heeft ook al weer weinig belangrijks.

Lijste van eenige Tulpaen, verkocht aen de meestbiedende, op den 5 February 1637. op de Zaal van de Nieuwe-Schutters Doelen, in 't bywesen van de E. Heeren Wees-Meesteren, ende Vooghden, gekomen van Wouter Bartelmiesz. Winckel, in sijn leven Castelyn van de Oude-Schutters Doelen, tot Alckmaer. — Een hoogstbelangrijk stuk.

Hier eindigt, gelijk reeds is gezegd, de oorspronkelijke



uitgave, doch in den herdruk van 1754, vindt men bovendien:

Nog eenige gevallen, als welklinkende Bellen, tot de Zotskap der Bloemisten. — Het bevat slechts eene aanhaling uit P. SCRIVERIUS Oud Batavien, en eenige andere uit A. MUNTINGS Oeffening der Planten.

Register van eenige Hyacinten, die, soo de hedendaegse Bloemisten voorgeven, als de voornaemste geacht zijn, en tegenwoordigh in 't Jaer 1733 en 1734, soo uyt de handt als publiek dus verkocht zijn; waer onder verscheyden (soo zy seggen) verre noch onder de waerde. — Een stuk van hoog aanbelang voor de gebeurtenis van die jaren, waarvan men overigens zeer weinig weet.

Slot-Vaers. Een 14-regelig rijm ook uit den hyacinten-tijd.

Ten slotte vindt men in het voor ons liggend exemplaar, in tegenstelling met dat der Koninklijke Bibliotheek, een herdruk van het reeds boven uitvoerig vermelde pamflet:

Clare ontdeckingh der dwaesheydt, enz. Gedrukt na de oprechte Cotype 1636. Tot Haerlem, Gedrukt by Johannes Marshoorn, Boeckdrucker op de Marckt. Anno 1734. Met eene tulp tot vignet.

Nog wijzen wij op hetgeen onlangs in den Navorscher, September 1866, N<sup>o</sup>. 9, bl. 259 is medegedeeld, en waarvan welligt bij een nader onderzoek gebruik zoude zijn te maken. »Bij de familie van wijlen Jonkhr. BEELDSNIJDER te Utrecht, berust eene verzameling van alle uitgekomen gedrukte stukken, betrekkelijk den vermaarden Tulpenhandel in den jare 1656—1657; zoowel spotprenten als spotschriften, in een woord alles, wat daartoe betrekking heeft. Achter deze verzameling vindt men een perkament met eene afbeelding der schoonste tulpen, naar de natuur geteekend door J. MAREL." Verder wordt dan nog vermeld eene prent: Flora's Mallewagen. Zoo vindt men ook in den Catalogus van den Historischen Atlas van Mr. C. H. KUHN, Amst. F. Muller, 1866, bl. 28, N<sup>o</sup>. 559: »Ne sutor ultra erepidam, ofte Floraes Windt-Waghen, verg. met haer



sotte »Kinderen seylende uyt Hollant naer Calis." Vele personen rijden in een zeilwagen, waarachter vele personen. In de 4 hoeken eenige kleine pl. Met Holl. vers. Zond. naam v. grav. fol. Fraai en zeer zeldz."

Hetgeen tot hiertoe is gezegd omtrent de bronnen voor de geschiedenis van den tulpenhandel, moge voor het meerendeel bekend zijn aan hem, die op de hoogte is van hetgeen er al zoo over deze gebeurtenis is in het licht verschenen; voor hen evenwel die daarmede niet bekend zijn moet zulks eenige waarde hebben, te meer daar de overige bronnen, de geschriften van tijdgenoot en nakomeling, allen zonder onderscheid de sporen dragen uitsluitend deze hoofdbron te hebben geraadpleegd. Sla b. v. LIEUWE VAN AITZEMA's *Saken van Staet en Oorlog*, 4°. Deel 4, boek 17, bl. 665 op, en ge vindt er niets anders dan wat ook in de Eerste en Derde t'Samen-spraeck tusschen Waermondt ende Gaergoedt uitvoerig wordt medegedeeld, ofschoon hetgeen in ons oog het belangrijkste is, de wijze namelijk waarop de handel gedreven werd, door dien schrijver met stilzwijgen wordt voorbij gegaan. Toch moet men zich niet al te sterk verwonderen over die soberheid in berichten bij den gemelden tijdgenoot; immers toen hij schreef stond de zaak iedereen nog levendig voor den geest, en voor de nakomelingschap te zorgen is iets waaraan een tijdgenoot slechts zelden denkt. Deze opmerking geldt ook voor de volgende schrijvers. — DIRK SCHREVEL, de Oud-Rector van Haarlem, draagt in zijn *Harlemias of Eerste Stichting der stad Haarlem* <sup>1)</sup> wel de sporen van

1) Men kan hierbij vergelijken hetgeen LŪSCIVS, *Woordenb.* deel 5, bl. 314, aan SCHREVELII *Harlemum*, AMPSING *Beschr. v. Haarlem*, en JUNII *Harlemum* heeft ontleend, en door den heer TYDEMAN is overgenomen.



eenige meerdere oorspronkelijkheid te bezitten, maar in den tweeden druk van dit werk van het jaar 1754, boek 5, bl. 208—214, vindt men niet alleen de plaat *Floraes Gecks-Kap*, maar ook eene aanteekening, die alweder de ondubbelzinnigste sporen draagt, dat de uitgever daarbij de drie t'Zamenspraeken heeft gebruikt. Maar kon dit ook wel anders? Want die uitgever-vermeerderaar was niemand anders dan JOANNES MARSHOORN, die reeds twintig jaren vroeger de herdruk dier t'Zamenspraeken en andere stukken had bezorgd. — De geleerde Groninger Botanist ABRAHAM MUNTING, geboren in 1626 en overleden in 1685, bragt den tulpenhandel in zijne *Waare Oeffening der Planten*, 2<sup>e</sup> druk, bl. 655—644, waar hij over de tulpen handelt, uitvoerig ter sprake, maar hij had de gebeurtenis slechts in zijne prille jeugd en op verren afstand beleefd; van daar dat ook hij wel een ruim, ofschoon toch nog niet voldoende gebruik der drie t'Zamenspraeken heeft gemaakt, en slechts enkele oorspronkelijke berigten heeft. Door velen is dit voorbij gezien, en bij gevolg aan MUNTING toegeschreven wat deze alleen uit de t'Zamenspraeken wist.

En hiermede laten wij de tijdgenooten en nakomelingen, zoo vele — en dit aantal is legio — er over den Tulpenhandel geschreven of het feit vermeld hebben, voor 't geen zij zijn — compileurs en naschrijvers. Een Duitscher echter, een vreemdeling derhalve, maakt, voor zoo verre ons bekend is, daarop alleen eene gunstige uitzondering, en het is A. F. LÜDER, in zijne *Geschichte des Holl. Handels*, bl. 181, aant. — de Hoogduitsche bewerking van LUZAC'S *Hollands Rijkdom* — die dit, echter niet zonder eenige ingenomenheid, in herinnering heeft gebragt. Die Duitscher nu is de Göttinger Hoogleeraar JOHANN BECKMANN, die in 1786 te Leipzig *Beyträge zur Geschichte der*



*Erfindungen* uitgaf. In het 1<sup>e</sup> deel, 2<sup>e</sup> stuk, N<sup>o</sup>. 4, bl. 225, vindt men eene uitvoerige verhandeling over de Tulpen, waarin ook een zelfstandig onderzoek wordt gedaan naar de zoogenaamde Tulipomanie <sup>1)</sup>. Teregt zegt deze schrijver, bl. 228: »Erzählt ist dieser Handel von vielen, aber wenigstens von allen neuern ist er unrichtig vorgestellt worden»; maar, mag men zich al verheugen over de meerdere oorspronkelijkheid van deze studie, volledig is zij niet, want ook hier gelijk overal elders ontbreekt de uiteenzetting van de wijze waarop de handel gedreven werd, niettegenstaande dit, zij 't al niet duidelijk en helder, dan toch met vele woorden in de t'Zamenspraeken te lezen staat. De reden van dit stilzwijgen over hetgeen in ons oog de hoofdzaak is, is echter gemakkelijk aan te wijzen; ze ligt in de duisterheid der bewoordingen waarin die mededeeling is vervat. Wat overigens BECKMANN'S studie boven vele anderen voor heeft is zijne opgave van bronnen, bl. 229, aant. welke wij hier in haar geheel laten volgen, omdat de meeste ons onbekend bleven:

»Eerste tzamenspraak tusschen WAERMONDT en GAARGOED nopens de opkomst en ondergang van Flora. Amsterdam 1643. 12.»

»Meterani novi, das ist Newer Niederländischer Historien vierdter Theil. Amsterdam 1640 fol. S. 518, woraus MARQUARD de jure mercatorum p. 181 die Nachricht genommen hat.»

»Naauwkeurige beschryving der aardgewassen door ABRAH. MUNTING. Leyden en Utrecht 1696. fol. \* p. 907.»

»De koophandel van Amsterdam door LE LONG. II p. 307.»

»Le negoçe d'Amsterdam, par JEAN PIERRE RICARD; à Rouen 1723. 4. p. 11.»

»Breslaner Samlung von Natur- und Kunst-Geschichten; 1721 May. S. 521.»

»FRANCISCI Schaubühne Th. 2. S. 639.»

1) Volgens BECKMANN, p. 228, heeft MENAGE dit woord uitgedacht.



» TENZEL monatliche Unterredungen, 1690 Novemb. S. 1039.»

» Année littéraire 1773. XV. p. 16.»

» MARTINI ZEILER miscellanea p. 29.»

» CHRIST. FUNCII orbis politicus p. 879.»

Eindelijk zal het wel geen vermelding behoeven, dat de slotsom onzer bronnenstudie deze is: dat de drie t'Zamenspraken tusschen WAERMONDT en GAERGOEDT bijna uitsluitend de bronnen zijn waaruit men voor de geschiedenis van den Tulpenhandel putten moet. Dit blijkt bovendien nog duidelijk uit de »Na-reden' die ADRIAEN ROMAN, de oorspronkelijke uitgever dier stukken, daaraan heeft toegevoegd, en waarin hij zegt:

» D'eerste samen-spraak verhandelt 't leven der Floristen, terwyl sy in haer fleur van Koopen en Verkoopen zijn, en hoe 't daer mede toe gaet; een Register van Bloemen; de subite Val; hoe, ende waer door.»

» De tweede, Hoe de Floristen weder aen 't Werk zijn; de Bloemen die men geplant heeft en te Boek stelt; de Contracten of Handschriften die onder malkanderen gepasseert zijn; ook om in het Ootjen te verkoopen.»

» De derde, Eenige inbeeldingen der Floristen, een Register van de waerde der Bloemen, so alsse in de Winter gegolden hebben, ende meest openbaerlijk verkogt zijn, ende hoe na de Val, het Concept, welk eenige Gedeputeerden der Floristen gemaakt hebben tot accommodatie van eenige Koopen, en het Placaet ofte Apostille op de Requesten der Hoog Mog: Heeren Staten van Holland ende West-Vrieslandt, over de Bloemen.»

Moge nu de vorm aan deze stukken den naam van pamfletten hebben geschonken, de inhoud bewijst genoeg dat men met geschiedkundige gedenkstukken te doen heeft. En dat ze vertrouwen verdienen mogen de woorden bewijzen die de onbekende schrijver vóór de derde t'Samen-Spraeck »Tot den Leser' rigt. »Den Autheur van de Twee voorgaende Boeckkens, — heeft niet anders



willen stellen. 't gene tot sijn Materie was dienende, dan 't gene hy van geloofwaardige, ofte selfs ondervondene Luyden, gehooft ende gesien hadden; soo doet hy ook hier in het Derde, —. De andere dingen, soo hy daer in te ruym gaet, bidt hy, hem ten goede te willen houden, alsoo sijn oogmerk niet en is iemant daer inne te beschimpen: maer de dwase inbeeldinge van veele Menschen in dese tijden aen te wijsen."

Reeds bij den aanvang van ons onderzoek stuiten wij op eene zwaarigheid, die niet mag worden voorbij gezien; wij missen namelijk de geringste botanische kennis. En al laten wij ons niet in met het uitvoerig beantwoorden van de vraag welk land aan de tulp het aanzijn schonk, of welke haar naamsoorsprong zij <sup>1)</sup>, meerdere bekendheid met deze bloem en hare wording ware toch wenschelijk, omdat wij hier te doen hebben met de verklaring van een maatschappelijk feit, dat geenszins in de lucht hangt, maar wel degelijk zijn grond vindt niet alleen in andere maatschappelijke verschijnselen, maar ook in de natuur en het wezen van de tulp. Want is het waar, iets hetgeen wij niet kunnen beoordeelen, dat er slechts weinige planten bestaan, die, gelijk de tulp, onder zekere voorwaarden zoo talloze kleuren en teekeningen aanbieden, dan is voor een deel reeds het verschijnsel verklaard, dat juist deze bloem, in onze streken inheemsch geworden, éénmaal het voorwerp heeft kunnen zijn waaraan eene buitengewone waarde werd toegekend. Die verscheiden-

1) Naar men wil wordt deze bloem in Perzie *tulibant* genaamd wegens hare gelijkvormigheid aan de hoofddeksels of tulbanden der Perzianen, en is van daar de Fransche benaming *tulipe*, en de Nederduitsche naam *tulp* ontstaan.



heid en meer of mindere zeldzaamheid van kleur en tekening was dan haar maatstaf.

En dat de tulp oorspronkelijk aan de behoefte tot praalzucht bij den mensch heeft moeten voldoen, en als zoodanig groote waarde had, daarvan meenen wij de sporen te hebben ontdekt. BECKMANN, a. w. bl. 226, toch berigt dat CONR. GESNER, de Linnaeus der 16<sup>e</sup> eeuw, de tulp voor het eerst aantrof te Augsburg in den tuin van den Raadsheer JOHAN HEINRICH HERWART. De bollen waren volgens sommigen uit Konstantinopel, volgens anderen uit Cappadociën en misschien nog verder gekomen. Dit evenwel doet minder ter zake. Maar wat de hoofdzaak is, de tulp was toen blijkbaar eene zeer zeldzame en dus kostbare bloem. Dat was in April 1559. Omstreeks denzelfden tijd, heet het, kwamen de tulpen in Nederland. AUGERIUS GISLENIUS, toch, Heer van Busbecq, geboren te Commines in Fransch-Vlaanderen ten jare 1522 en overleden te Sint Germain bij Rouaan den 28<sup>sten</sup> October 1592, bezocht als gezant van Keizer FREDERIK I bij SOLIMAN II, vele streken van Azië, en deze was het, die gelijk in den Navorscher van 1862, bl. 501, is beweerd, de tulpen uit Perzië naar Nederland overbragt. Wat hiervan ook zij, de eerste tulp die te Amsterdam te zien was stond, tot groote verbazing van alle bloemisten, bij den Apotheker WALICH ZIEUWERTSZ. <sup>1)</sup> Maar het was eerst CAROLUS CLUSIUS <sup>2)</sup> die meerdere bekendheid aan deze bloem wist

1) N. à WASSENAER, Hist. Verhael, waarover zoo straks, en Nederl. Magazijn 1861, bl. 70—72.

2) Over dien CAROLUS CLUSIUS verg. men J. F. FOPPENS, Bibl. Belg. Bruxell. 1739, Tom. 1, p. 150 met portret. PAQUOT, Mémoires, Tome 3, p. 548. M. SOERMANS, Acad. Reg. bl. 54 en 106. ORLERS, Beschr. v. Leiden, uitg. 1781, deel 1, bl. 218. V. MIERS, Beschr. van Leiden, deel 1, bl. 91. Levensb. van J. W. TE WATER,



te geven, gelijk blijkt uit de woorden van SCHREVEL, a. w. bl. 209, »My gedenkt noch heel wel, hoe dat CAROLUS CLUSIUS, van Atrecht, Botanicus, dat is, zeer ervaren in kennisse van alle Kruiden, heeft hier te lande van de Tulpen begonnen veel te houden, dezelve te queeken en te zaaijen geheel Nederland door; waar door andere Bloemen terstond quamen in kleinachting.» Onze CLUSIUS echter was zeer duur met zijne tulpen, en daarom achtten dieven het wel de moeite waard ze hem 's nachts afhandig te maken; van toen af, zegt WASSENAER, kwam er meerdere aanplanting; en, kende men in haar vaderland slechts twee kleuren, geel en rood, van deze bloem, de overplanting en goede verzorging riepen nu de verscheidenheid van kleuren in 't leven. En nu kwam er dan ook langzamerhand liefhebberij voor die nieuwe bloemen; men betaalde ze duur, ja naar sommiger oordeel veel te duur. Vrij duidelijk blijkt dit uit ROEMER VISSCHERS *Zinnepoppen*. In de 4<sup>de</sup> van het 1<sup>ste</sup> schok heeft hij het op hen geladen die aan horens en schelpen hun geld besteden. In de 5<sup>de</sup> waarboven staat: »Een dwaes en sijn gelt sijn haest gescheyden,» zegt hij het volgende: »Dese Sinne-pop is de

---

bl. 268. Geboren te Atrecht 18 Febr. 1526 (?) is hij in 1592 Hoogjeeraar in de botanie geworden te Leiden, en aldaar overleden 4 April 1609. Zijn Fransche naam was DE L'ESCLUSE, en daarom kan hij niet verward worden met zijnen tijdgenoot THEODORUS CLUTIUS, wiens naam de Latijnsche overzetting moet zijn van CLUYT, en dien schrijver dezes dus waarschijnlijk onder zijne voorouders rekenen mag. Omtrent dezen CLUTIUS teekenen wij alleen aan, dat op het register achter zijn werkje *Van de Byen*, waarvan de eerste uitgave te Leiden in 1597 verscheen, inhoudende de kruiden die in gemeld werkje worden besproken, de tulipa vermeld staat als »een bloem soo ghenaeemt», waaruit blijkt dat de tulp toen ver van algemeen bekend was. Gemeld werkje bewijst ook ten overvloede dat CLUSIUS en CLUTIUS niet dezelfde waren, want het eerste boek behelst eene zamenspraak tusschen die beide personen.



voorgaende niet seer ongelijck, als spruytende uyt een selve reden, daerom sal in 't voorgaende genoegh geseyt zijn; want een vreemt hoornken of nieuw bloemken, 't is niet dan tuylery: maer de hoorn-sotten behoeven soo groote spilpenningen of hoven niet te koopen en onderhouden als de Bloemisten." Het plaatje nu waarbij dit bijschrift behoort <sup>1)</sup> stelt voor twee tulpen en twee tulpenbollen. Daaronder staat:

De lust kost seker veel. Dees tuylige bloemisten,  
Om een soo teeder waer, hun herde geldt verquisten <sup>2)</sup>.

Dat was lang vóór 1620, toen die beroemde Amsterdamsche koopman stierf. En nu vinden wij in een berigt van de maand April 1623 van den »Amsteldammer Medicijn" NICOLAES à WASSENAER alweder de sporen dat de tulp toen nog voorde liefhebbers eene zeldzaamheid en niet dan voor zeer veel geld verkrijgbaar was. Na de opmerking dat het vooral de sanguinei zijn die van bloemen houden, en vooral van de tulpen, waarin dat jaar groote verscheidenheid was, zegt de Amsterdamsche doctor ongeveer het volgende <sup>3)</sup>:

1) »De »drie schoeken" (zestig-tallen) van de Sinnepoppen zijn by-schriften in proza, by, dikwijls zeer levendige en uitmuntend ge-graveerde, koper-plaatjens." HOFDIJK, Gesch. der Ned. Letterk. 1<sup>e</sup> uitg. bl. 168.

2) Zie Sinnepoppen, Amst. J. VAN RAVESTEYN, 1669, bl. 5.

3) In T'vijfde-deel of t'vervolgh van het Historisch Verhael aller gedenewaerdigher gheschiedenissen, enz. T'Amstelredam, 1624, in het Twede stuck, 1622—1623, bl. 40<sup>b</sup> en 41. Aldus voor het exemplaar der Kon. Bibl. te 's Gravenhage. Voor dat der Bibl. van de Kon. Akad. te Amsterdam, naar het schijnt afwijkende van het vorige, luidde de aanhaling: T'vijfde-deel enz. bl. 35<sup>b</sup> en 36. Dit exemplaar heeft geen splitsing van 't vijfde deel in twee stukken. De aanhaling bij LASPEYRES, Verh. bl. 278: WASSENAER in »hol-



Binnen de heerlijkheid Heemstede, zijnde een van de aangenaamste plaetsen van Holland, waarvan Doctor ADRIAAN PAUW, Pensionaris van Amsterdam <sup>1)</sup> nu de possessie en titel voert, heb ik gezien een hof vol met vele verscheiden tulpen, in midden van dien was een cabinet rondom met glazen, waarin alle bloemen haar reflexie zoo sierlijk wierpen, dat het scheen een koninklijke stoel te zijn. Onder vele kostbare van deze bloemen, waaronder met de namen Laprock, Coornhert, Zwitser, is een om zijn schoonheid Semper Augustus geheeten, dit jaar de voornaamste geweest, de kleur is wit met lak rood, uit den blaauwen grond, tot boven toe eenparig gevland. Geen tulp was ooit meer in achting; men heeft er een voor 1000 Gld. verkocht, en nog was de verkooper, zoo als hij zeide, bekocht, bemerkende in het openen, dat hij twee bulten had, die 't volgende jaar twee loten beloven, en zoo was hij 2000 Gld. bekocht; de afset selfs zijn de renten die zij geven, onbeschadigd het Kapitaal. Men heeft gezien dat voor 10 bollen 12000 Gld. geboden zijn, en 't viel nog geen koop. Een bol van 60 Gld. heeft door zijn saijelingen in korten tijd 20 pet. avance gegeven, het stuk op een schelling gerekend, dat is het Oraculum: Miscendum est utile dulci. Onder de bloemen nu was een Hyacinthus stellatus Martius, die in sommige tuinen een maand vroeger dan anders kwam; vele zagen daarin een praesagium van een voorspoedig jaar.

landsche Mercurius" schijnt onjuist te wezen. Over WASSENAER zie men S. DE WIND, Bibl. der Nederl. Geschiedsch. bl. 352, en KOK, Vad. Woordenb. deel xxx, bl. 323, 4.

1) Niet te verwarren met zijnen grootvader ADRIAAN PAUW, 1516 tot 1578, over wien Mr. H. J. KOENEN in het jaar 1842 schreef. De hiergenoemde Pensionaris wordt in dat werkje bl. 108 vermeld. Zie ook KOK, Vad. Woordenb. Deel 23, bl. 360—365.



LASPEYRES schijnt in dit berigt de eerste sporen te hebben gevonden van den dollen windhandel van 12 jaren later. Naar onze meening is daarvan bij WASSENAER hoegenaamd geen sprake, en heeft deze schrijver niets anders willen zeggen, dan dat toen nog de tulp eene zeldzame bloem was, waarvoor de liefhebbers veel, ja voor dien tijd onnoemlijk veel geld over hadden. Dit blijkt bovendien nog uit hetgeen WASSENAER verder zegt. In 1624 toch bestonden er volgens hem van de reeds vermelde en later zoo beroemd geworden Semper Augustus slechts 12 stuks, die voor f 1200 het stuk te koop waren. Die Augustus, zeide men, was uit »Walschlant" naar Holland overgebracht, doch in Vlaanderen en Brabant, waar eenige liefhebbers ze gingen zoeken, was ze niet te vinden. In het volgende jaar, 1625, meldt WASSENAER eindelijk, kende men reeds verscheidene tulpen van prachtige kleuren vooral onder de Lacken, waaronder de Augustus behoorde; voor 2 van die soort werd f 5000 geboden, doch daarvoor niet gegeven.

Met het berigt nu van WASSENAER brengen wij in verband de mededeeling van ABRAHAM MUNTING a. w. blz. 640<sup>1)</sup>, volgens wiens meening de tulpenhandel zijn oorsprong vond in het geen men kort te voren en omstreeks dienzelfden tijd te Parijs zag gebeuren. Het schijnt namelijk destijds in de hoogere kringen aldaar de gewoonte te zijn geweest om honderde, ja duizende guldens te besteden voor tulpen, al naar mate de kleur meer of minder voortreffelijk was, en die als kostbare kleinooden aan de dames, maitressen en anderen, aan te bieden, die ze dan op de linkerborst, even als de schoonste diamant of parel

1) De Heer TYDEMAN haalt ook aan JOHANNES FRISCHIUS, Rusturen, vertaalt door S. DE VRIES, Amst. 1681, blz. 46.



vasthechten. Deze mode zou zoo lang geduurd hebben als de tulpenhandel hier te lande gedreven werd, waarna ze van zelve te niet ging <sup>1)</sup>.

Alzoo dan vinden wij omstreeks den tijd toen de tulp het voorwerp werd van eenen dollen windhandel die bloem nog schaars voorhanden, althans de regte liefhebbers gaven voor de beste soorten nog kapitale prijzen, en aan den anderen kant, zien wij als een onmiddelijk gevolg dier schaarsheid, de tulp als voorwerp van praal en uiterlijken tooi in het maatschappelijk verkeer te voorschijn treden <sup>2)</sup>. En nu zegge men niet: wat was dat dwaas en ongerijmd! De tulp verving daarbij den diamant en ander edelgesteente, dat nu eenmaal de eigenschap heeft gekregen om de bij den mensch bestaande behoefte aan praalzucht te vervullen, en ze had dus werkelijk waarde. Slechts één ding, hoe voornaam ook, zag men daarbij over het hoofd, namelijk dit, dat al bleef ook de zucht en de behoefte tot pralen op die bloem gevestigd, de prijs er van, d. i. de waarde in geld uitgedrukt, noodwendig dalen moest, omdat, daar de tulp voor meerdere voortbrenging vatbaar is, langzamerhand de ruimere vraag

1) Naar men ons mededeelt zou het hier vermelde ook blijken uit plaatjes van VISSCHER.

2) Wel is waar verhaalt MÜNTING alleen dat die mode te Parijs bestond, maar wanneer wij letten op hetgeen de Heer GROEN VAN PRINSTERER, Handb., 1e uitg., deel 1, bl. 362, 3, van dit tijdvak zegt: "de rijkdom werd door pracht en overdaad gevolgd; de invloed van Fransche taal en zeden was zeer nadeelig," dan kan men wel haast zeker zijn dat ook hier te lande de tulp tot opsiering van het lichaam is gebezigd. Aangenomen echter dat dit niet zoo is, dan blijft het toch waar dat de tulp nu eenmaal eene kostbare liefhebberij was geworden, waarin de bloemisten een prikkel tot meerdere aanplanting en betere verzorging vonden, en dientengevolge veel geld verdiend en anderen tot navolging uitgelokt moeten hebben.



naar dat artikel gemakkelijker zou zijn te voldoen, dan bij het onvruchtbaar edelgesteente. En daarin lag het eenige maar ook groote verschil tusschen de tulp en den diamant als voorwerp van liefhebberij, weelde of praal. Met opzet vestigen wij de aandacht op dit punt, omdat naar onze meening voor de oorzaken van den handel in tulpen niet alleen eene zeer natuurlijke verklaring moet, maar ook zal kunnen gegeven worden, en dat praalzucht daarbij het eerst in aanmerking schijnt te komen. Uitgegaan van de hoogere standen bereikte ze langzamerhand ook de lagere, want het:

»Van den regen in de hoogte valt beneden ook een drop»

moge gezegd worden van den gunstigen invloed, die het goede voorbeeld der aanzienlijken heeft op den minderen man, van den hagel kan hetzelfde, maar in min goeden zin, worden getuigd.

Mogt al de hier geuite meening juist zijn, dat liefhebberij en praalzucht de eerste aanleiding werden tot den dolen windhandel in tulpen, daarmede alleen is de vraag nog niet opgelost, hoe eene nietige bloem zoo de algemeene aandacht tot zich trekken kon. Nog eene andere oorzaak kwam daarbij in het spel. Toen namelijk de tulp eenmaal een voorwerp was geworden, waaraan iedereen, om welke reden ook, behoefte gevoelde, was niets natuurlijker dan dat velen, uitgelokt door de groote winsten, die sommigen met den nieuwen tak van bedrijf wisten te behalen, dit voorbeeld trachtten na te volgen. Let men verder op den maatschappelijken toestand van ons vaderland in die dagen, dan wordt de zaak nog duidelijker. De eerste helft der 17<sup>e</sup> eeuw toch kenmerkte zich door eene ontwikkeling, »die bijna ongelooflijk moet voorkomen aan de negentiende eeuw, die zich zelve meestal den



voorrang toekent boven alle eeuwen in snelle ontwikkeling" 1). Die ontwikkeling was meereendeels het gevolg van den Oost-Indischen handel en vele droogmakerijen, maar de aanzienlijke winsten die daarmede werden behaald, werden grootendeels alleen genoten door de kooplieden en de ondernemers of kapitalisten van die dagen. Den minderen man ging het er niet beter om. Was het dan wonder dat, toen de gelegenheid zich ongeroepen voordeed, de handwerksman zijn dagelijksch beroep vaarwel zeide, en zich op een tak van bedrijf ging toeleggen die zulke gunstige uitkomsten scheen te beloven 2). Bovendien kenmerkte deze tijd zich nog bij alle standen door eene zucht naar het avontuurlijk, een overblijfsel uit de zoogenaamde middeneeuwen, die allerlei gewaagde, geoorloofde en ongeoorloofde wegen deed inslaan om spoedig rijk te worden, waartoe ook het aangaan van groote weddenschappen behoorde, die sommigen gelukten, maar anderen bitter teleurstelden. Het avontuurlijk jagen naar winst, en de zucht om op gemakkelijke wijze en zonder inspanning rijk te worden, dat aan de eerste helft der 17<sup>e</sup> eeuw bijzonder eigen moet zijn geweest 3), verklaart naar ons inzien het feit bijna geheel.

1) Verg. Jhr. Mr. J. DE BOSCH KEMPER, Gesch. onderz. naar de armoede enz., 2e druk, bl. 95—97.

2) Volgens SCHREVEL toch liepen er geruchten dat de tulpen vooral in andere landen en provinciën zeer gezocht waren.

3) Men zij echter niet onbillijk ten opzichte van het voorgeslacht; want wij, van gelijke bewegingen als onze voorouders, maar met vrij wat meer kennis toegerust omtrent de wetten, die het maatschappelijk leven beheerschen, toonen ons door het beurs- en effectenspel onzer dagen in waarheid zulk een voorgeslacht niet onwaardig te zijn. Mutatis mutandis zien wij thans hetzelfde gebeuren. Of mag men niet met het volste regt zeggen: ex uno disce omnes, van het al of niet ware maar zeer mogelijke verhaal te Amsterdam



Maar verklaart de maatschappelijke toestand van ons vaderland in dien tijd zeer duidelijk hoe het mogelijk was dat juist in die dagen de gebeurtenis plaats greep, waarvan wij thans gaan spreken, de staatkundige toestand van de Republiek destijds mag daarbij niet worden vergeten, want ook deze heeft ongetwijfeld daartoe bijgedragen. Immers, wel werd de krijg tegen Spanje nog altijd voortgezet, maar het was juist de tijd toen »het bondgenootschap met Frankrijk, in verband met de ontwikkeling van eigene kracht, den vrede voorbereidde, waarbij de onafhankelijkheid van het magtig geworden Gemeenebest plegtig en algemeen werd erkend”<sup>1)</sup>. »Bijna geene krijgsbedrijven van eenig gewigt” vielen er omstreeks dezen tijd voor, en de aandacht der menigte werd dus niet afgeleid van eigen zaken.

Wanneer wij dan hier het bovenvermelde kortelijk zamentrekken, dan vinden wij de volgende maatschappelijke verschijnselen ter verklaring van den bekenden Tulpenhandel. Langzamerhand wordt de tulp van eene zeldzaam voorkomende bloem een voorwerp, waarvan het bezit om zijne zeldzaamheid voor liefhebberij en uiterlijken tooi of praal zeer begeerig wordt geacht, om verder dientengevolge een handelsartikel te worden, dat veel gevraagd groote winsten oplevert, die rijk en arm

---

in omloop, dat een manufacturier uit den burgerstand aldaar, die groote sommen in Amerikanen omzette en daarmede zeer aanzienlijke winsten behaalde, zijne kinderen dagelijks bidden liet: Heere! zegen deze spijs en drank en ABRAHAM LINCOLN, amen! Het eenige onderscheid tusschen 1635, 1720 en 1865 of welk jaar ge wilt, is hierin gelegen, dat men toen, ofschoon wel de »gelegenheid” bestond, de »gelegenheid” niet zoo altijd, gelijk wij, bij de hand had.

1) Zie het zoo uitstekende Handboek van Mr. GROEN VAN PRINSTERER, te nitg., deel I, bl. 347.



verlokken om aan dien handel deel te nemen, tot dat overproductie, hoog opgevoerde speculatie en dientengevolge windhandel en hazardspel de prijzen zoo gevoelig doen dalen, dat het iedereen meer of minder gevoelig herinnert dat het goudland niet in de bollen zit, en dat het duidelijk blijkt, hoe wel is waar enkelen voordeelen hebben behaald, maar dat het nationaal vermogen er niet bij gewonnen heeft.

Maar, even als de oorsprong aller dingen in het duister ligt, even zoo is het moeilijk aan te wijzen welk tijdstip het aanvangspunt is van den zoogenaamden Tulpenhandel. Stellig moet dit niet hooger worden gezocht dan in den loop van 1654. Wel verwijt TROTZ in zijn *Jus agrarium*, Tom. II, pag. 445, aan SCHOOCK, *Belg. foederat.* lib. VIII, Cap. 9 (8?), die het tijdstip op »ante annos non ita multos (maxime 1655)» stelt, dat hij in zijne berekening mis is, omdat alle overige schrijvers, en met name AITZEMA, de gebeurtenis tot het jaar 1656 en het begin van 1657 terugbrengen, maar daar tegenover staat dat MÜNTING wel degelijk van 1654—1657 spreekt. Dit staat evenwel vast dat de Tulpenhandel merkwaardig zamenvalt met de vreeselijke ziekte, die tusschen October 1655 en Julij 1657 zoo vele duizenden, vooral te Amsterdam, te Haarlem en te Leyden ten grave sleepte <sup>1)</sup>.

Onmogelijk is het om de opkomst en voortgang van den Tulpenhandel in bijzonderheden na te gaan, want de bronnen zwijgen er van, waarschijnlijk wel om reden dat de tijdgenoot het zelf niet wist na te sporen, en wij moeten ons tevreden stellen met de aanwijzing der oorza-

<sup>1)</sup> Zie WAGENAAR, Amsterdam, I, bl. 531 (II Deel, XV boek). SCHREVEL, beschr. van Haarlem, 2e druk, Boek III, bl. 200—208.



ken, gelijk boven reeds is geschied. En toch mogen wij niet met stilzwijgen het antwoord voorbijgaan, dat GAERGOEDT in de Tweede T'Samen-spraeck, blz. 48, geeft op de vraag van WAERMONDT: »Maer seght my eens, hoe zijt gy eerst toch aen dees Bloemkoopery gekomen?» »Ick sal u dat wel seggen,» dus luidt dat antwoord. »Ick placht so nu als dan, des avondts, met eenige Kameraden om een Potjen te gaen, so was 't eerst van Honden en Hennen dat wy plachten te tuytelen <sup>1)</sup>, daer na van Duyven, daer na is 't gekomen op de Kanary-vogelkens, ten lesten op de Bloemen, welck eerst een jaer twee ofte drie heel slappelijk voort gingen: maer nu dit jaer so sterk gedreven is, dat, nu ick by mijn selven kome, anders niet kan mercken, dan dat het een rasernye is geweest.» Oogenshijnlijk vernietigen deze woorden onze meening, dat de eerste aanleiding tot de zaak heeft bestaan in de zeldzaamheid van het artikel en in de zucht om het zich aan te schaffen, 't zij tot opluistering der tuinen, 't zij tot versiering van het ligchaam. Maar dit is ook niet meer dan oogenschijnlijk. Want, hoe hoog wij ook de waarde stellen der drie t' Zamenspraeken tot verklaring en toelichting van deze gebeurtenis, deze stukken dragen toch te duidelijk de sporen de zaak te veel te behandelen met het oog op den burgerman; vol van burgermans denkbeelden willen zij kennelijk het ongerijmde in het licht stellen, dat de ambachtsman zich met die zaak inliet. En men vindt hiervan, naar onze meening, het bewijs in het geen WAERMONDT verder zegt. Het antwoord van GAERGOEDT voldeed hem niet, en nu geeft hij als zijne eigene meening het volgende te kennen: »Ick kan anders

1) Tuytelen, bij KILIAEN, permutare, verwisselen, verhandelen. Hier waarschijnlijk: dobbelen.



niet dencken, ofte het is des tijds schult geweest. Siet, Godt de Heere heeft voorleden jaer dees Stadt besocht, veel Luyden zijn door de Peste gestorven, dat infectie ende quade Luchten gecauseert heeft, welck veel Luyden in het Hooft geslagen is: Ten anderen, was het jaer 1656: een schrickel-jaer, en dat noch meer is, Paesschen quam doen den 25 Maert, welck maer acht mael in 552 Jaer gebeurt, ende overmits de veranderinge van de Oude in de Nieuwe stijl, nooyt voor desen geweest is, ende alle 552. maer eens op den 22 Maert, welck geweest is in 't Jaer 1598." Ziet welligt iemand in deze woorden niets anders dan de opgave van eene tweede meening die destijds in omloop was omtrent de oorzaak van een zoo vreemd verschijnsel, wij voor ons zijn dit denkbeeld niet toegedaan, en houden het er veeleer voor, dat de schrijver met deze mededeeling niets anders bedoeld heeft dan aan te wijzen, welke zonderlinge meeningen de volksklasse toen al zoo koesterde. Zulke denkbeelden omtrent de oorzaken van enkele gebeurtenissen mogen in onzen tijd gelukkig nog slechts hier of daar gevonden worden, ze pasten voorzeker geheel en al in het kader van denkbeelden bij den burgerman van die dagen. Bovendien wat alles afdoet is dit: aangenomen dat de oorzaak van het verschijnsel zoo eenvoudig is als GAERGOEDT die opgeeft, en uitsluitend in speel- en dobbelzucht moet worden gezocht, dan blijft de vraag toch nog bestaan, waarom en hoe eene bloem, en wel juist de tulp, het voorwerp van handel en spel geworden is. »Gross ist die Thorheit der Menschen, aber ohne allen Grund pflegt sie nicht zu seyn" <sup>1)</sup>. Met geschiedkundige berigten in de hand hebben wij gemeend die vraag te kunnen beantwoorden. Voor ons der-

1) BECKMAN, a. w. pag. 233.



halve wijzen GAERGOEDT's woorden op niets anders dan op de aanleiding, den weelderigen bodem van speel- en dobbelzucht, die er reeds bij de lagere volksklasse bestond, om de zaak welig te doen ontkiemen. Van soortgelijke aanleiding voor de hoogere standen wist GAERGOEDT niets te vertellen. Hij was dan ook maar een burgerman.

En thans komen wij tot het belangrijkste deel van ons onderzoek, maar dat tevens vele vraagteekenen zal achterlaten. Wat greep er namelijk plaats toen de tijden van zeldzaamheid, werkelijke behoefte en reëlen handel plaats hadden gemaakt voor die van windhandel en hazardspel; m. a. w. hoe werd de handel in tulpen, toen hij langzamerhand was ontaard, gedreven?

GAERGOEDT nu geeft op die vraag aan WAERMONDT, die niet best begreep op welke wijze hij zijn »Cargasoentje» tulpen kwijt kon raken, dat de ander hem voor wel een vijftig gulden goedkoopster dan aan vreemden wilde bezorgen, het volgende antwoord (I. 5 en 6)<sup>1)</sup>: »Gy sult gaen in een Herbergh, ick sou u wel eenige noemen, dan ick weet weynige ofte geen of daer zijn Collegien, daer zijnde, sult vragen of daer geen Floristen zijn, als gy dan op haer Kamer komt, ende om dat gy een Nieuw'ling zijt, sullen sommige wel quaeken als een Eendt, sommige sullen seggen, een nieuwe Hoer in 't Bordeel, ende soo voorts: maer daer moet gy u niet aen steuren, dat gact daer mee deur, uw naem wordt op een Leye gestelt, nu soo gaen de Borden om, dat is, een ieder die in dit Collegie is moet de Borden geven, van boven aen die op de Leye staen, ende diese heeft, moet naer eenigh Goedt

1) Voor Eerste T'Samen-spraeck, bl. 5 en 6. Zoo ook vervolgens. Men zij indachtig dat wij den herdruk van 1734 hebben gevolgd.



vragen, uw Goedt meught gy niet veylen, al waert schoon oock dat gy daer mede verleege waert: maer soo gy praet-wijse u het selve laet ontvallen, heeft daer iemandt gadinge in, het sal u wel haest af-gemijnt werden, of gy sult de Borden daer op krijgen, als nu de Borden daer op gegeven werden, soo kiest elck een Man, den kooper ende den verkooper, den verkooper gaet eerst by de Mannen, ende eyscht voor sijn Goedt, in maniere van spreken, soo 't Hondert waert is, hy eyscht twee Hondert, dan komt den kooper, ende als hy hoort den eysch, houdt hem heel qualijck, biedt soo veel te leegh als hy te hoogh heeft ge-eyscht, de Mannen vinden de waerdye, elck krijgt een schreefken op de Schijven, de Mannen spreken de prijs uyt, soo sy het na uw sin gevonden hebben, gy laet uw schreefken op uw Bordeken of Schijven staen, ende soo den kooper ende verkooper alle beyde de schreefkens hebben laten staen, is 't koop, soo ter contrarie alle beyde uytgewischt is, is 't af, soo oock een van beyden daer op laet staen, wordt alleene den genen aengeteekent die uytgewischt heeft, ende dat soo veel als 't eerst by 't Collegie bestemt is, op sommige plaetsen is 't twee stuyvers, op andere drie, op andere vijf, ja ses stuyvers, ende oock soo 't koop is, soo geeft den kooper van de Gulden een halve stuyver, ende soo de koop Hondert ende twintigh Gulden of noch meerder bedraecht, drie Gulden, ja al waer 't een koopmanschap van Duysent Gulden ofte meerder." Wij moeten openlijk erkennen dat deze beschrijving ons allesbehalve helder is, en dat wij ook niet in staat zijn daaromtrent veel opheldering te geven. Wat het woord *collegie* betreft, waarvan in den aanvang gesproken wordt, doen wij opmerken dat Dr. SCHOTEL onlangs <sup>1)</sup> zijne mee-

1) *Oude zeden en gewoonten*, in het maandwerk Nederland voor Augustus 1865, N<sup>o</sup>. 8, bl. 259 en 260.



ning uitgesproken heeft, dat de collegies of afzonderlijke vergaderingen van mannen en vrouwen, waaruit later de collegiekamer en het koffijhuis is ontstaan, en die oorspronkelijk in de herbergen gehouden werden, tijdens de Tulipomanie hier te lande zijn gesticht <sup>1)</sup>. Maar wat die *borden* of *schijven* aangaat, die omgingen en die men geven moest, daaromtrent kunnen wij ons geen helder denkbeeld vormen, ja, wij wagen zelfs geen gissingen. Wij betreuren het dat de andere ons bekende bronnen dit punt in 't geheel niet of slechts in 't voorbijgaan aanroeren; zoo vertelt SCHREVEL alleen dat het koopen en verkoopen in de herbergen geschiedde ten overstaan van een' Secretaris, die alles te boek zette, en dat men er zat »op hooge Stoelen als Raadsheeren, die gesteld waren over 't koopen en verkoopen van Bloemwaaren; die ook op hun manier Wetten maakten en braken, na hun welgevallen." »Gelijk het in dergelijke gevallen echter altoos gaat", voegt P. W. LOTHES er bij, »ontstonden er weldra kwestien; hierom werden er makelaars, beunhazen en experts benoemd. Men maakte reglementen en tabellen en schreef contracten."

Voor wij evenwel verder voortgaan met de uiteenzetting, op welke andere wijze de handel in tulpen ook nog gedreven werd, en de manier van boekhouden mededeelen, moeten wij eerst nog bij het volgende stilstaan. Men houde namelijk één ding wel in het oog, dat bij het koopen en verkoopen der tulpen en bollen, wel prijzen

1) P. W. LOTHES, Bloemen en bloemenhandel enz. in het Tijdschrift van V. D. MONDE, deel 6, bl. 103, zegt dat voor hen, die te weinig geld hadden om den handel te drijven, compagnien bestonden, waaruit elk naar mate zijner bijdrage winst genoot. Zouden dat ook die collegies zijn? Diezelfde schrijver zegt, bl. 105, dat sommige herbergen nog het uithangbord van dien tijd hebben, namelijk eene tulp.



werden bedongen, maar niet voldaan; zoowel de levering als de betaling zou later, gelijk het heette in den zomer, plaats vinden. Dit laat zich gemakkelijk begrijpen; want zoowel ouden als jongen van dagen, zoowel mannen als vrouwen, dochters en dienstmaagden, zoowel edellieden als boeren, briefdragers, schippers, voerlieden, turfdragers en schoorsteenvegers (I. 24) <sup>1)</sup>, namen aan den handel deel, en slechts zeer enkelen konden over zooveel kapitaal beschikken, als voor het voldoen der gedane inkoop vereischt werd. Aan zoo iets werd dan ook niet gedacht; van den een had men gekocht en aan den ander had men weêr verkocht, en de vereffening meende men zou later gemakkelijk volgen. En toch gingen er bij dien koop en verkoop kleinere sommen van hand tot hand, bekend onder den naam van *wijnkoop* of *wijngeld*, het geld waarom het eigenlijk een ieder, voorloopig althans, te doen was.

Van waar die naam van wijnkoop? Vrij duidelijk wordt dit uiteengezet bij TROTZ, *Jus agrarium*, deel 2, bl. 368, aant. Bij de noordelijke volken toch schijnt het een overoud gebruik geweest te zijn om plegtig aangepane beloften met een' dronk te bezegelen, een gebruik waarvan de beteekenis deze was, dat men hoopte dat zoodanige dronk de gezondheid, ja het leven bedreigen zou van hem, die zich niet aan zijne belofte hield. Van daar dat ook in lateren tijd nog bij koop en verkoop een' beker geledigd werd, welke dronk den naam van *wijnkoop* droeg. Waar de dronk door geld vervangen werd heette dit *wijngeld*, en was dat derhalve zooveel als een gods- of ordelpenning, waarmede de koop werd bezegeld.

Dat wijngeld nu was ook bij den Tulpenhandel inge-

1) Verg. ook het rijm: Troost voor de gescheurde Broederschap enz. boven vermeld, en door den Heer TYDEMAN, bl. 55, grootendeels overgenomen.



voerd; reeds vonden wij er het bewijs van in hetgeen hierboven is medegedeeld. Men »dronk er toeback”<sup>1)</sup>, bier en wijn voor; vuur en licht werd er van betaald, en men bedacht de armen en de meisjes, terwijl die wijnkoo- pen somtijds zooveel opbragten, dat GAERGOEDT dan nog bo- vendien veel meer geld t’huis bragt, dan waarmede hij was uitgegaan, en dat alles na goed wijn, bier, tabak, gezo- den, gebraden, visch, vleesch, ja hoenders en konijnen, en nog suikerbanket toe gebruikt te hebben. Derhalve een echte zwendelboel! waarmede men soms van den eenen morgen tot den anderen nacht drie of vier uur bezig was, »denkende dat de bloemen niet wel zouden opkomen, zoo ze niet ter deeg begoten werden.” GAERGOEDT voegt er nog bij dat de voordeelen, die de zaak hem buiten en behalve het reeds genoemde opleverde, bestonden in het maken van »wel ses ofte seven drietjens, want ick ver- handelde omtrent te twaelf Duysent Guldens, de drietjens vielen als droppen Waters van de Rietdaecken als het ge- regent heeft” (I. 6)<sup>2)</sup>.

1) Deze uitdrukking schijnt haren oorsprong te hebben in de om- standigheid dat men in het rooken volstrekt eten of drinken wilde zien. PETRUS SCRIVERIUS beantwoordt dan ook de vraag of men ta- bak eet of drinkt, aldus:

Ik heb my lang bedacht om seker eens te weten,  
Of 't volkxken den toback mag drinken ofte eeten.  
Gy weet men eet geen roock, droog kruyd en drinkt men niet,  
Wat mag de naem dan syn, die dese daed bedied?  
Ik heb dit wonder-kruyd op geene wijs genoten,  
Maer overmits het word met eenen dronck besloten,  
Waer 't niet wel best gesegd, dat dese suygerij,  
En wonderlycke kost geen dranck maer spyze sy?

Zie Dr. G. D. J. SCHOTEL, Letterk. bijdragen tot de Gesch. van de tabak, de koffij en de thee, bl. 35, aant. 3, en de daar aangehaalde plaats bij LE FRANCQ VAN BERKHEY, Nat. Hist. van Holland, deel III, bl. 1547.

2) Die »drietjens” moeten wij onverklaard laten.



Om goed te kunnen verstaan hetgeen er verder volgt, moet men weten dat de bollen, want daarin schulde natuurlijk de eigenlijke waarde, oorspronkelijk stuksge- wijze werden verkocht, maar dat later de gewoonte, be- ter gezegd de bespottelijke dwaasheid, ontstond ze naar 't gewigt van de hand te zetten. Van daar dat er nu eens van ponden, dan weér van azen en greinen zal worden gesproken; want toen de bollen eenmaal op ge- lijke lijn werden gesteld met diamanten en ander edel- gesteente en met kostbare medicijnen, begon men ook hun gewigt te bepalen naar den maatstaf van die meer edele voortbrengselen <sup>1)</sup>.

De tweede manier nu waarop de handel in de bollen gedreven werd, droeg den naam van Koopmanschap drij- ven in 't Ootje, in tegenstelling van die met de borden of schijven. Het eerste onderscheid tusschen beide manie- nieren bestond hierin, dat bij de laatstgenoemde bij de betaling de halve wijnkoop werd gekort, hetgeen niet plaats greep bij de eerste. Maar luisteren wij verder hoe GAERGOEDT deze tweede manier aan WAERMONDT verklaart:

Gouda.

50 Asen.

•Als de Schijven ofte Borden om ge- weest hebben, dan neemt men de Ley, en men teeckent daer op dus- danigh teecken: in de bovenste halve Circkel set men de 1000 Guldens, in de middelste de 100 Guldens, in de ronde Circkel is het Ootjen daer het Geldt in staet, dat die heeft, die het hoogste schrijft, onder het Ootjen de tien Guldens, daer bezij-

1) Over die gewigten zie men de opgave voor de Tweede T'Samen- spraeck.



den de Guldens en stuyvers, men vraegt of iemandt wat in 't Ootjen setten wil, soo daer dan iemandt is, gelijk dat altydt beurt, die set dan wat in 't Ootje, genomen, is het een Gouda van 50 Azen, men segt wie set die in? die het hoogste biedt, die sal een dubbele stuyver, ofte drie, ja vier, vijf, ses stuyvers hebben, elck naer de gelegentheyt van de plaets, ende naer dat u dunckt dat de Compagnie schrijven sal, soo seght den eenen 50. den anderen 75. een ander 100. een ander 25 bet, een ander 150. een ander 200. soo langh totdat het stuyt, ende niemandt meerder begeert te bieden, dan seydt den genen die aen de Leye sit, niemandt bedt? niemandt niet? een mael, ander mael, niemandt bedt? niemandt niet? eer ick daer mede deur gae: Dit is, hy maeckt drie schreefkens, ende haelt daer een O rontsom, dan seydt hy, niemandt niet? een mael, niemandt meerder? andermael, niemandt niet? derde mael, niemandt niet? vierde mael, over recht, ende haelt de schreef deur, ende soo de Verkooper de koop wil gunnen, is 't verkoecht, soo niet, soo heeft hy het Geldt om niet, te weten de twee, drie, vier, vijf ofte ses stuyvers: naer dat dan daer in geset is, soo 't koop is, dan geeft men soo veel Wijnkoop als men met de borden doet."

WAERMONDT maakt daarop de aanmerking: »Ey! siet toch, gaet dat dan soo toe, soo souden wel Kinderen koopmanschappen?" Waarop GAERGOEDT zegt: Ende dan worden wel de meeste Drietjens gemaect." Nadat nu WAERMONDT heeft gezegd: »Wil ick nu eens wat in 't Ootje setten"? en GAERGOEDT dit plan heeft goedgekeurd, vangt de eerste aldus aan:

»Iek sette in, de Bloem die tot Saron staet en groeyt, komt koopt die sonder Geldt, by u selven acht nemende, dat uw herte niet te eeniger tijdt bezwaert en werde met gulsigheyt, dronckenschap, ende sorghvuldigheden deses



levens, ende u desen dagh haestelijck overvalle: Maer dat gy eerlijck wandelt, als in den dage, niet in Brasscrijen, nochte Slaep-kameren, ende dertelheden, nochte kijven, ende nijdigheydt, maer den Heere JESUM CHRISTUM aendoende. Wie is 't die daer na biet? niemant niet? Wie is daer die sijn leven ende wesen betert? niemant niet? een mael. Wie is 't die den wegh des Heeren bereyt, ende maeckt sijne paden recht? niemant niet? ander mael. Wie is 't die hem bekeert ende betert, op dat sijne sonden uytgedaen werden, als de tijden der verkoelinge komen sullen, van den aengesichte des Heeren? niemant niet? derde mael. Wie is 't die hem bekeere van sijne boosheden, ende bidt Godt dat dese gedachtenisse sijnes herten magh vergeven werden? niemant niet? vierde mael, over recht. Wie het niet en doet, sal met den eeuwigen vyere gestraft werden: Maer wie contrarie het doet, sal in gaen in dat Geestelijcke Jerusalem, daer die vreughde is, welke nooyt oore gehoort, ende nooyt ooge gesien heeft, nochte in 's menschen gedachten gekomen is, welke ons alle de goeden Godt gunne" (II. 62—64).

Wij moeten openlijk onze onmagt erkennen iets tot toelichting van deze uitvoerige aanhaling te kunnen bijdragen; onze pogingen daartoe bleven even vruchteloos als bij de vermelding hoe de koopmanschap met de borden of schijven werd gedreven. Een ander zij gelukkiger!

Maar nu, hoe werd er bij dien handel boek gehouden? Ook dit wordt uiteengezet in de Tweede T'Samen-spraeck, bl. 38, en het wordt er teregt »een vreemt boeckhouden» genoemd. Echter zijn daarbij de prijzen waarvoor gekocht of verkocht was niet opgenomen, en deze gedeeltelijke verklaring zou derhalve even duister zijn als het voorgaande, wanneer niet bij de hiernevensgaande teekening eene korte opheldering ware gevoegd, die hier ook woordelijk door



ons wordt overgenomen. Zie hier vooreerst de teekening, zijnde een uittreksel uit een boek van één der Floristen.

	Asen		Asen		Asen		Asen
A	19.		24.		36.		42.
Admi- raal de Man.	370	Latour.	600	Lion.	280	Groote geplumi- oerde.	780
	62.		68.		70.		90.
Tourlon.	150	Tourmay- Catelijn.	670	Groote Stan- daert.	1180	Goliath.	135
	92.		95.		101.		112.
Gouda.	100	Admi- rael Ca- telijn.	320	Vice Roy.	510	Grebber.	440
	116.		120.		125.		130.
Petter.	112	Prove- nier.	307	Spinne- kop, ver- beterde.	600	Aude- naerde.	500
	145.		150.		155.		160.
Le Grand.	900	Parsema- ker.	205	Bellaert.	270	Braban- son Spoor.	532

De korte verklaring nu, die bij deze teekening behoort, is deze: »De Letter A, daer mede wort het Bedde afgetekent, het Cijffer-getal dat boven de naem van de Bloemen staet, is het Folio daer men sal vinden hoe men die gekocht ende verkocht heeft, het cijffer daer bezijden, zijn de Azen van 't Gewicht.»

»By Exempel. Fol. 101. Verkocht een Vice Roy aen N. N. van 510 Azen, welcke ick gekocht hadde van N. N. voor 900 guldens, staende op het bedde van de Letter A, voor de somma van 5400.»



Reeds hebben wij doen opmerken dat bij het koopen en verkoopen der tulpen het geld grootendeels op den achtergrond stond; later zou men daarop wel terugkomen. Maar om dat te kunnen doen had men bewijzen noodig, en het is op deze stukken van elkanders hand dat wij thans gaan wijzen. Een viertal van die acceptatiën, soms naar men wil zelfs ten overstaan van een' Notaris opge maakt, en ook al niet vrij van onduidelijkheden, laten wij hier volgen. Men vindt ze in de Tweede T'Samen spraeck, bl. 50—52.

1. Op den 12 Novemb. 1636. verkogt aen N. N. een Gemarmerde de Goyer, drie hondert seven-en-vijftigh Azen geplant, voor de somma van tseventig Gulden, op de grooy, staende in de Thuyn van N. N. in 't ootjen. By my ondertekent.
2. Op den 9 Decemb. 1636. gekocht van N. N. een Geel ende Roodt van Leyden, vijf hondert acht en tseventigh Azen geplant, voor de somma van twee hondert en tsestigh gulden, staende in de Thuyn van N. N. met de Borden. By my N. N.
3. Ick ondergeschreven, bekenne, op conditie hier na beschreven, van N. N. gekocht te hebben, een Gouda van acht-en-veertig Azen geplant, staende in de Thuyn van N. N. voor de somma van vijf hondert ende twintigh Gulden, in suyveren Gelde.

Doch in gevalle, naer acht dagen te voorens waerschouwinge van den Verkooper, op den behoorlijcken tijdt den Kooper niet en quame om de Bol op te nemen, sal de Verkooper de selvige mogen op-nemen in presentie van twee lofweerdige Luyden, ende in een doosken versegelen. Ende soo echter die Bol van den Kooper niet gehaelt werde binnen de tijdt van veertien dagen daer na, dat naer dien verstreken tijdt, den Verkooper de selvige mach verkopen, meerder geldende, sal den Kooper geen profijt daer af trecken, ende minder geldende, sal 't moeten vergoeden.

Soo mede in gevalle eenige duysternisse, misverstant, ofte eenigh geschil reese van dese koop, sal dat verblijven aen twee lofweerdige Luyden, hen dies verstaende, woonachtigh in die plaetse ofte stadt daer de Koopmanschap is geschiet. Ende by faute van betalinge van de voorsz. somma, verbinde hier onder alle mijne



Goederen, roerende ende onroerende, stellende de selvige onder het bedwang van alle Rechten ende Rechteren. Dit alles sonder arch ofte list hebbe dit onderteekent.

*Actum in Haerlem, den 12 December 1636.*

N. N.

4. Wy ondergeschreven, namentlijk: Ick N. N. bekenne midts desen gekocht te hebben van N. N. Ende ick N. N. bekenne verkogt te hebben aen de selve N. N. een Uytroep van 1060 Azen, by den Verkooper geplant, ende sal hem betalen ieder duysent Azen, als het behoorlijk opgedrooght sal zijn, twee hondert vijf-en-tseventigh Gulden, ende wat minder ofte meerder weeght, pro rato te korten ofte te betalen.

Des in gevalle, ick Kooper voornoemt, acht dagen te vooren van de voorsz. gewaerschouwt zijnde, op de bestemden dag van de Leverantie niet en verscheene, soo verclare ick kooper voorsz. te vrede te zijn, dat de voornoemde verkooper, de voorsz. koopmanschap, in presentie van twee lofwaardige Getuygen, sal mogen uyster aerden op-nemen, ende in een doosken verzegelen. Consenterende mede, indien ick kooper voornoemt, na acht dagen van de opneminghe, beneffens pronte betalinge, den ontfang versuynde, te doen, dat de voornoemde verkoper, de voorsz. verzegelde koopmanschap, uyt eygen autoriteyt sal mogen op nieuw verkopen, doende afstant van het profijt, en aennemende de schade daer aen vallende, aen de voorsz. Verkooper te vergoeden. En op dat dese onse handelinghe ende belofte van betalinge ende Leverantie te vaster sal mogen nagekomen werden. Wy beloven desen onsen contracte, van soodanige krachte ende waerde te houden, ende te sullen houden, als of die voor Notaris ende Getuygen gepasseert, ende soo bondigh, of met vonnisse van Schepenen daer op condemnatie ware gevolght. Niet-te min, in gevalle eenige questie, verschil, misverstant ofte duysterheyt, tuschen ons, over dese handelinghe hier namaels mogte ontstaen ofte rijsen, soo verklaren wy op trouw ende vromigheydt te vreden te zijn, dat al het selve, hoedanigh het soude mogen wesen, t'onser schade of bate gedecideert ende getermineert sal werden, na de usantien, ende by persoonen hen dies verstaende, residerende ende



frequenterende ter plaetse, daer dese onse handeling is gesloten. Renuntierende tot dien eynde, als Luyden met eeren, alle exceptien, desen eenigsins contrarierende. Ende hier nevens verbindende onse Personen ende Goederen, de selve by faute als vooren, submitterende alle Rechten ende Rechteren. t'Oorconde hebben wy desen door A. B. C. van den anderen gesneden, doch al eens luydende. Geteyckent op den 17 Decemb. Anno 1636. In Amsterdam.

N. N.

N. N.

Zoo wordt het duidelijk hetgeen GAERGOEDT vertelt, namelijk dat hij in vier maanden tijds meer dan 60,000 Gld. won, wel niet in geld, maar in »Schrift van de Luyden haer handt'' (I. 4) <sup>1)</sup>. Zulks was des te eerder mogelijk omdat in vier of vijf dagen de prijzen wel eens drie of vier duizend gulden stegen (I. 13). Maar dan kan men zich ook niet meer verwonderen, dat de ambachtsman, wien het in die dagen niet best ging, en die, al had hij ook ingezien dat dit alles slechts zelfbedrog en misleiding was, toch niets te verliezen maar alles te winnen had, zijn werk verliet, en den kost zocht in de herbergen. Vooral moet dit met de wevers het geval zijn geweest, die in spool en getouw het aardsch geluk niet kunnende vinden, in de bollen eene betere toekomst meenden te zien aanbreken, en in de herbergen voorloopig wereldsche moeiten en zorgen konden vergeten. Belangrijk is het na te gaan, welken invloed dit moet hebben uitgeoefend op maatschappelijk en huisselijk gebied, vooral bij den burgerstand, en al zwijgen de bronnen ook bijna geheel over het eerste punt, de gissing is verre van gewaagd, dat

1) MUNTING, a. w. bl. 638 verhaalt hetzelfde, en voegt er bij dien persoon gekend te hebben, wiens naam hij echter om redenen verzwijgt.



menig gild er tijdelijk door in ongelegenheid kwam en verliep. Maar wat het tweede punt betreft, daaromtrent kunnen wij met meer zekerheid spreken. Menschen, die er vroeger niet aan gedacht hadden ooit hunne woonplaats te verlaten, reisden nu niet alleen van de eene naar de andere stad, waar maar handel in tulpen gedreven werd, maar deden dit zelfs met eigen paard en kales, want als 't lukken wilde, een duizend gulden of twee op een avond te winnen, dat was geen kunst (I. 8. 13. 21). Maar daarbij bleef het niet. Niet alleen dat men vleesch, spek en wijn bij de vroegere wevers aantrof, maar ook brandewijn, Spaansche en Fransche wijnen werden tegen de bollen ingeruild, en menigeen schafte zich reeds bij voorraad kostbare zaken aan. Tuinlui die vroeger eene graauwe pij droegen, kwamen nu met nieuwe rokken voor den dag, en de wevers hadden hunne gelapte broeken voor fraaije bruine kleëren verwisseld alsof het niets was. Kortom men had zijne gewone levenswijze geheel veranderd, alles op hoop van de winst die met den zomer komen moest (I. 15. 26). Men bouwde zich allerlei luchtkasteelen; nu eens zag men zich in het bezit eener brouwerij, van eene aanzienlijke hofstede, of van een der beste huizen in de stad, waar men als renteniers zijne verdere dagen zou kunnen slijten; dan weër meende men een bailluwship of schoutship of eenig ander groot officie te kunnen koopen, of zich in het bezit van de eene of andere heerlijkheid te kunnen stellen (I. 9). Eén zelfs was, naar men verhaalt, nog een stap verder gegaan. Hij was namelijk te Amsterdam geweest, en had daar op de Keizersgracht een huis gezien, dat, in Romaanschen stijl opgetrokken, hem zoo bijzonder beviel, dat hij het zijne in denzelfden smaak wenschte op te bouwen, waarom hij zich dan ook maar voorloopig reeds de werken van MAR-



LAROYS EN SARLAY, over de bouwkunde, had aangeschaft (III. 74).

Het meest belachelijke echter is zeker, dat al deze plannen dikwijls tot huiselijke oneenigheden tusschen man en vrouw leidden. Zoo wordt onder anderen verhaald: »dat 'er een Florist was die redelijk goet verkocht hadde, ende mooytjes aen gewonnen, begon tegens sijn Vrouwtje te seggen hoe sy haer staet soude setten, dat sy uyt haer neeringe soude scheidyden, ende dan by de beste van de Stadt verkeerem: maer dat hy wilde een Cales houden, om dan al-te-mets t'samen als 't mooy weer was, uyt te rijden, met een paer zwarte Hengsten daer vooren, neen seyde de Vrouw, daer heb ick geen sin in, het moeten van die schoone bruyne Appel graeuwe zijn, daer soo gelijk als Penningen op de Billen ende 't gantsche Lijf zijn, of daer het root onder 't zwart gemengt is; neen seyde de man, daer heb ick geen sin in, want sy verhayren te licht, ja wel, ick heb in geen ander sin antwoorde de Vrouw, somma, hebben hier over so grooten krackeel gehad, dat sy wel drie ofte vier dagen gingen pruylen, en wilden malkanderen niet aanspreken, ten lesten heeft de Vrouw de Man ingewilligt, ende doen wast krackeel ge-cyndicht." Niet minder belachelijk is het volgende. »Een ander des nachts wacker wordende, maeckt sijn Vrotje oock wacker, en seyde, liefste, siet ick kan niet slapen, ick moeste u oock wacker maken, op dat wy te samen wat soudem praten; siet, ick hebbe nu dus veele gewonnen met de Bloemen, van die moet ick drie hondert gulden hebben, van die acht hondert van een ander Duysent, en van andere noch soo veel, als hy mocht verhalen, wat sullen wy hier mede doen? Maer seyde sy, Huysen koopen, een nieuwt sterk Huys of twee, die wel gelegen zijn, neen, seyde de Man, mijn



dunckt het beter waer dat wy het geldt op de Stadt ofte het Landt setteden, want dan ontfangen wy renten, ende hebben geen onkosten van reparatien ende andere ongelucken, ende hoe de Man haer meerder dat wilde uyt het Hooft praten, hoe sy meerder Huysen begeerde, soo dat de Man het ten lesten haer moest consentceeren, doen was 't wel, ende neyghde haer weder om te slapen" (III. 69. 70).

Droomende van het geluk dat men spoedig deelachtig zoude worden, hadden sommige Floristen reeds in den winter overlegd, hoe ze in den volgenden zomer den tijd zouden doorbrengen <sup>1)</sup>. Tot 's ochtends 9 uur zou men te huis blijven, en dan tot 12 uur in den tuin gaan, om daarna weer tot 2 uur precies te huis te zijn, waarna men andermael naar den tuin of wel naar andere Floristen zoude gaan, om eindelijk den avond in het collegie te slijten. Anderen hadden reeds hunne winkels opgeruimd en hunne kantoren in orde gebracht om het geld te kunnen ontvangen (III. 78). Eindelijk waren er ook die hunne luchtkasteelen reeds bij voorraad naar lager sferen hadden overgebracht, en groote huizen of hofsteden gekocht of gehuurd hadden; ja, menigeen was reeds met den een of anderen rijtuigmaker in besprek over een cales of een ligt wagentje (II. 57). Naar het schijnt was men zelfs in de Duinstreken en hier en daar op het land reeds aan het bouwen gegaan van sierlijke woningen (II. 48), alles op hoop van de winst, die voor het oogenblik nog wel alleen op papier bestond, maar spoedig in werkelijkheid zoude overgaan.

1) Welk jaar hier bedoeld wordt is onzeker. Men verg. echter omtrent het hier gezegde de aant. op bl. 11 van de Clare Ontdeekingh der dwaesheydt, enz.



Dat de geheele zaak in allen opzigte eene zeer onzedelijke strekking had, laat zich gemakkelijk begrijpen. De herbergen waren tot laat in den nacht, ja zelfs des Zondags (I. 28), de plaatsen waar de mannen met een' roes in 't hoofd alles op het spel zetten; dronkenschap was volgens GAERGOEDT zelfs een eerst vereischte om goed te kunnen koopmanschappen (I. 15). En niet alleen dat de vrouwen, bij afwezigheid der mannen, een collegie zamenstelden, maar ook jongelieden en kinderen werden naar de herbergen heengeleid. Daar trof men allerlei slag van menschen aan, zoowel zij wier vermogen het toeliet tuinen te koopen, als degenen die ze alleen konden huren, zoowel zij die hunne bezittingen verkocht of sterk bezwaard hadden, als degenen die verkochten hetgeen ze niet eens bezaten, en daarom ook de wijnkoopen, wanneer zij die eens meester waren, van de hand zetteden (I. 18, 20, 25, 26, 52. II. 53, 54). Want de groote kunst voor zulk slag van volk was om bollen in bezit te krijgen; was men eens zoo ver, dan was men tevens aan den gang.

Dat menigeen evenwel later bleek bedrogen te zijn, laat zich insgelijks gemakkelijk verklaren. Want vooreerst waren er veel meer bollen verkocht, dan er op de geheele wereld te vinden waren (I. 24), en in de tweede plaats hadden de soorten en kleuren de waarde der bloemen bepaald, terwijl men aan de bollen niet had kunnen zien of de daarin verborgen bloem van enkele of dubbelde kleur was (I. 25; III. 68. 79) waaraan veel minder waarde werd gehecht. En ook zonder dat er opzettelijk bedrog werd gepleegd, kon men schrikkelijk nadeel lijden, want de bloemen hielden, gelijk het heette »haer streeck niet' (III. 85). Van daar dat menigeen in de meest gespannen verwachting zijne uren in den tuin doorbragt met het be-



kijken der uitkomende tulpen (II. 55). Maar om alle kwaad vermoeden van bedrog weg te nemen, schijnt het toen de gewoonte te zijn geweest niet in een anders mans tuin te gaan zonder dat de eigenaar er bij was, terwijl men de bloemen nooit met handen of vingers aanraakte, maar daartoe »een Stockxken ofte Balijntje uyt uw Vrouws gesticht lijf" gebruikte (III. 88).

En nu het een en ander over de prijzen, die gedurende die jaren voor de tulpen en bollen zijn besteed. Wij bepalen ons hier bij de opgave vooral van de hoogste prijzen, en verwijzen voor een register van 150 tulpen-soorten naar de Eerste T'Samen-spraec, bl. 16 en 17, en den bovenvermelden Inventaris van de nagelaten Goederen, wijlen Floortje-Floraas, en verder voor de opgave van eenige kleuren, in verband met de namen, naar de Derde T'Samen-spraec, bl. 89 en 90. Dat die namen vrij willekeurig werden gegeven, waarschijnlijk wel om de liefhebberij op te wekken, blijkt uit die laatste T'Samen-spraec, bl. 83 en 84.

Natuurlijk ging men in den beginne nog niet zoo dol te werk als wel later. Eerst waren het de bloemen of planten zelve die verhandeld werden, en daaromtrent vindt men deze opgave:

Een plant van Geel en Root van Leyden van 515 Azen, werd eerst voor 46 Gld., later voor 550 Gld. verkocht.

Een Gouda van 4 Azen, werd eerst voor 20 Gld., later voor 225 Gld. verkocht.

Een Admiraal de Man van 130 Azen, werd eerst voor 15 Gld., later voor 175 Gld. verkocht.

Een Generalissimo van 10 Azen, werd eerst voor 95 Gld., later voor 900 Gld. verkocht.



Andere planten in evenredigheid.

Maar na een week of zes, gelijk berigt wordt, begon men bij 1000 azen en bij ponden te verkoopen, van waar dan ook de naam van pont-goet ontstond. Daaromtrent wordt deze opgave gedaan:

Een pond Geele Croonen eerst 20 à 24 Gld. waard, was binnen één maand tot *f* 1200 en hooger gestegen.

Een pond Switsers eerst 60 Gld. waard, gold later 1800 Gld. en nog meer.

Een pond Witte Croonen eerst 125 Gld. waard, gold later 3600 Gld.

1000 Azen Admiraal de Mans eerst 90 Gld. waard, gold later 800 Gld.

" " Scipio " 800 " " " " 2200 "

" " Vice Roy " 3000 " " " " 6700 "

" " Koorenaerts " 60 " " " " 450 "

" " Audenaerden " 70 " " " " 600 "

" " Centen " 40 " " " " 350 "

" " Geel en Root v. Leyd. " 100 " " " " 750 "

Zelfs de Goliaths, Rijswijkers, Gebiesde van Coorenaerts en Rattebeten, vroeger weinig in tel, werden nu per pond voor 700, 800, 250 en 500 Gld. verkocht, ja 't ging zoo ver, dat het goed, dat men uitgerooid met manden vol op de mesthoopen plagt uit te storten, voor veel geld verhandeld werd, zoo als Dubbele Coleuren, Vroege voor 450, Late voor 40 en 50 Gld. In één woord, voor bloemen niet alleen, maar zelfs voor de bollen in den grond, kon men alles krijgen, en 't liep er heen dat de bloemen betaalmiddel zouden zijn geworden, want reeds een enkele maal geschiedde zulks <sup>1)</sup>).

Uit een boek van de prijzen <sup>2)</sup> worden verder in de

1) Zie de Nae-reden achter de Eerste T'Samen-spraeck, bl. 31 en 32. Wat men alzoovoor één bol krijgen kon, blijkt uit de bovenvermelde Nota, te vinden bij de daar vermelde schrijvers.

2) Wij vermelden hierbij dat op de Catalogus der Delftsche tentoonstelling, 1863, onder N<sup>o</sup>. 311, ingezonden door J. VAN DER



Derde T'Samen-spraeck, bl. 71—77, allerbelangrijkste mededeelingen gedaan omtrent de schatten, welke in die jaren voor tulpen en bollen zijn besteed. Wij ontleenen daaraan slechts het volgende:

400	Asen Adm. Liefkens	4400	Gld.	156	Asen Gouda	1165	Gld.
215	" v. Enkhuyzen	5400	"	125	" "	1015	"
399	" Bellaert	1520	"	160	" "	1165	"
320	" Bruyne Purper	2025	"	523	" Grebber	1485	"
60	" "	1300	"	619	" Jory Catelijn	2160	"
50	" "	1100	"	106	" Schilder	1615	"
443	" Blijenb. vroege	1300	"	619	" Sory Catelijn	2619	"
430	" Brabans. spoor	1500	"	368	" Somer-schoon	1010	"
542	" Brabanson	1010	"	410	" Vice Roy	3000	"
187	" Gouda	1330	"	295	" "	2700	"
244	" "	1500	"	658	" "	4200	"
Verder 1000 Asen Avers		1000	Gld.	1000	Asen Scipio	2250	Gld.
" " Gouda		3600	"	" "	Vice Roy	6703	"
" " Zaeyblom,							
" " beste soort		1000	"				

En wat het »Pondt-goedt» betreft:

Een	Pont Auden.	5700	Gld.	Een	Pont Switsers	1800	Gld.
"	" Centen	4300	"	"	" Geele Cronen	1200	"
"	" Coorenaerts	4800	"	"	" Witte	3600	"

Gelijk men ziet, hebben wij ons hier bepaald bij de opgave van prijzen hooger dan 4000 Gld.

wees, voorkomt: «Een hoogst merkwaardig boek, waarin 81 keurig geteekende afbeeldingen van Tulpen, waarmede van 1634 tot '37 handel werd gedreven, met de namen. 4°. Obl.» Daarbij is gevoegd de volgende aantekening: «BRANDEMANDUS SPREIT (zie bl. 10) schijnt de teekenaar geweest te zijn. Het gewigt en de prijzen vindt men bij sommige afbeeldingen vermeld. Zoo de «Viceroy» van 410 Azen = f 3000 (zie bij ABR. MUNTING, *Waare oeffen. d. planten*, wat men toen al voor een «Viceroy» koopen kon). Op bl. 69 vindt men de «Aurora of Morgenster van Delft.» Vgl. de schrift. aant. vóór in dit boekje.»



Men meene evenwel niet dat er alleen om geld gehandelt werd. En onvolkomen zou de schets zijn omtrent het gebeurde in de jaren 1654—1637 gegeven, wanneer wij de volgende vreemde koopen onvermeld lieten, die duidelijk doen zien hoe niet alleen geld, maar have en goed op het spel werden gezet.

„Verkocht aen N. N. een Vierendeel Witte Croonen, voor de somma van 525 guldens als de Leverantie geschiedt, ende vier Koeyen gereet, die men dadelijck van de Stal sal mogen halen, ende tot des Verkoopers huys leyden.”

„Overgenomen van N. N. twee Pont Switsers, welck hy gekocht hadde 1200 Guldens, die ick tot mijnen last neme, ende daer-entboven sal hebben een Quarteel Pruymen, die ick hem dadelijck sal leveren, ende noch binnen veerthien dagen 1400 Guldens te tellen, ofte in Bancke af te schrijven.”

„Verkocht aen N. N. een Pont Geele Croonen, voor 800 Guldens, midts hem vereerende Laken tot een pack Kleederen met een Mantel, waerdigh na alle kenders over de acht Guldens de elle.”

„Gekocht van N. N. een Pont Witte Croonen, voor 3200 guldens, midts hem vereerende twee hondert Gulden ende een silveren Schael, waerdigh geacht tsestigh Gulden.”

„Overgedaen aen N. N. vijf Pont Geele Croonen, welck gekocht hadde 375 Guldens ieder Pont, dien hy tot sijnen laste neemt, ende my gereet geeft sijn Paert met sijn Cales, twee Silvere Beeckers ende Honderdt vijftigh Guldens.”

„Zijn te samen veraccordeert, N. N. ende N. N. dat den eenen sal aennemen seshien Morgen Landts, waerdigh naer taxatie van goede Luyden, 16000 Guldens, waer vooren den ander hem sal leveren soo veel Tulpbollen van dier waerde, midts dat de Leveraers van de Tulpbollen alle jaren sal moeten aennemen de Afsetten en de Vervallen daer af, vijf Jaer gedurende, tot een vijfde part van de Capitale somma.”

„Op de selfde conditie is mede verkocht een Huys, waerdigh gereeckent 4400 Guldens.”

„Gekocht van N. N. een Pont Centen, voor 1800 Guldens, midts haer gevende mijn beste Weerschijne rock, een oude Rosenobel, ende



een Pennixken met een Silvere Kettinckje om aen een kindts hals te hangen."

"Eener hadde gekocht een Vice Roy, van 175 Azen geplant, voor negen hondert guldens, welck een ander van hem over-nam, mids hem vereerende een Kleedt met een Mantel, soo kostelijck als hy selver wilde, ende noch daer-en-boven als de Leverantie soude geschieden, 1000 Guldens, het kleedt wierde hem dadelijck afgescheurt, ende liet het met Goude Kant boorden, de Panden met groen Fluweel, ende de Mantel heel gevoert."

"Verkocht aen N. N. een Brabanson Spoor, van 370 Azen geplant, voor seven hondert Guldens, mids gereet gevende twee hondert Guldens, een Kabinet Kasken van Ebben-hout gewrocht, met een vermeenighvuldigh-Spiegel daer in, ende noch een groot stuck Schildery, zijnde een Bloem-pot."

"Gekogt van N. N. een Gouda van 111 Azen, voor seven hondert Guldens als de Leverantie geschiet, nu gereet vier Roosenobels met een Ys-sleede, Zadel ende Tooms, het geen tot een Paert behoeft."

"Verkocht een Thuyn aen N. N. met de Bloemen ende de Plantingen, soo alsse staet in sijn Heyningen, voor 8000 guldens, te betalen als de Bloemen in sijn saysoen staen, doch sal aen my behouden eenige Bloemen die ick daer uyt keuren sal, en hem nu sal noemen, soo het den Kooper hegeert, bedragende omtrent de twee duysent Guldens."

"Overgenomen van N. N. een Verbeterde Spinne-kop, van 400 Azen geplant, dien hy voor seven hondert guldens gekocht hadde, mids hem vereerende hondert Schip-pont Edamse Kaes dadelijck."

MUNTING, bl. 657 en 58 voegt hierbij nog de volgende voorbeelden:

Een Semper Augustus van 195 Azen werd verkocht voor de som van 4600 Gld. en daarenboven eene fraaije nieuwe koets, met twee appelgraauwe paarden en verder toebehooren, te leveren binnen 4 weken, en het geld terstond in banco af te schrijven.

Een andere Semper Augustus van 92 Azen werd verkocht voor de som van 2000 Gld. dadelijck in banco af



te schrijven, onder voorwaarde dat de nieuwe koper de bol niet zou mogen overdoen aan een' derden zonder toestemming van den oorspronkelijken eigenaar.

Die *Semper Augustus* nu, meldt de *Derde T'Samen-Spraeck*, bl. 87, was zoo zeldzaam dat ze alleen te zien was bij iemand te Amsterdam, en bij een ander te Haarlem, waar ze uit eerstgemelde plaats gekomen was <sup>1)</sup>.

Ongetwijfeld hebben wij met hetzelfde verhaal en dezelfde personen als zoo even te doen, wanneer MUNTING verder mededeelt, dat een aanzienlijk Amsterdammer aan een ander te Haarlem een' *Semper Augustus* had verkocht onder voorwaarde, dat geen van beiden verder zoodanigen bol verkoopen zou, zonder den ander te waarschuwen. Maar den Amsterdammer, die al lang veel lust had gehad in een Spaansch kabinet, waarvoor 40,000 Gld. werd gevraagd, werd dit thans onder de hand aangeboden voor 5000 Gld. en een' *Semper Augustus*. De koop kwam dan ook tot stand, en toen nu de ander te Haarlem dit vernam, verkocht deze 5 bollen van gemelde soort voor 50,000 Gld. waarover hij in banco kon beschikken. Later werd den Amsterdammer 15,000 Gld. jaarlijks geboden, wanneer hij zijn' tuin 7 achtereenvolgende jaren in huur wilde afstaan, en er alles in liet wat er in stond.

Nog verhaalt MUNTING dat hij uit de aantekeningen van een' liefhebber gezien heeft, dat in een dier jaren, voor één bol, ongevraagd, 12 morgen lands in de Schermer geboden zijn. Ditzelfde berigt vindt men ook in de *Clare ontdekkingh der dwaesheydt*, enz.

Evenzoo verhaalt een schrijver in het *Weekblad de Koopman*, deel 2, bl. 93, dat hij een oud handschrift be-

1) Verg. hetgeen hierboven reeds omtrent de zeldzaamheid van den *Semper Augustus* is gezegd.



zat, inhoudende: *Kopy eener Rekening van Leverantie van Tulpen*, waarin stond aangeteekend, dat 22 tulpbollen voor *f* 61,969 waren verkocht geworden, en voegt er bij: »de Buitenlanders — BERGMEIER, *antiquit*; als ook BAU, *curiosit. von Holland*, en anderen — hebben deese onze Dwaasheid ontzaglyk Vergroot. Zij spreken van één bol de Admiraal van Enkhuisen genaamd, voor *f* 11,500 verkogt; en van 10 *Tulpbollen* voor *f* 82,000 aan 2 Weevers verhandeld, buiten nog andere Vertellingjes.”

Eindelijk vermelden wij hoe voor zekere bloemen, die in een' tuin stonden, 74,000 Gld. geboden zijn, een koop echter die niet is doorgestaan (III. 77), en verwijzen nog naar de »Lijste van eenige Tulpaen”, die den 3 Februarij 1637 te Alkmaar voor 90,000 Gld. zijn verkocht. Het toppunt van dwaasheid of brooddronkenheid is zeker hetgeen men in de twee volgende dichtregelen leest:

Soo dat'er voor een pond der raerste Tulpans bollen,  
Acht tonnen Gouts en twee betaelt moet zijn ten vollen <sup>1)</sup>.

»Ende wat listen ende middelen gebruyckt zijn geworden om de Bloemen te doen rijsen, is qualijck te beschrijven; doch men heeft gesien dat eenige hebben eerst groote partijen opgekocht in alle Collegien, daer naer gevraecht, selver eerst dan eenig wel weder duur ingekocht, al souden sy oock met haer medestanders malkanderen daer

1) Lof-dicht van Calliope enz. boven vermeld. Eene aantoeke-ning vermeldt dezen bol als de »Admiraal van Enkhuisen, by kleene stuxkens”. De zaak klinkt schier ongeloofelijk, maar men trooste zich met de wetenschap dat SCHREVEL ook reeds schreef: »Vreeze ook, dat het genee ik zeggen zal, geen geloof zal vinden.”



over verstaen hebben, ende onder den anderen te koopen gegunt, ende het Goedt op een rijsende Mart gebracht, waer over gekomen is, dat eenigh goet soo hoogh is geloopen, dat van een ofte twee Guldens, hondert, somtijds meerder, ende al-te-mets minder geworden is, en noch apparentelijck meerder soude geworden hebben, ten waer een subijte veranderinge, oock eenige daer door soo Broodt-droneken zijn geworden, dat Luyden, die nauelijks, nochte in haer Vaders, nochte in haer eygen huys, Scherp-bier en Boeckende-meelen-bry krijgen konden, nu niet wisten hoe sy haer aenstellen souden, want Wijn was haer nauelijks genoeg, men most Vin Brulé, ofte met suycker daer in, ofte Spaense Wijn, een Hoentje gelaerst en gespoort, ofte andere delicatessen hebben, alsoo dat maet noch regel te vinden is geweest, noch in koopingen ende verkoopingingen, ende sint de laetste plantinge, welke in October is, vroeger ofte later, soo heeft men eerst de Planten beginnen te verkoopen, (welcke tot de schorsinge van koopen soo veel zijn geweest, dat men meent dat in een Stadt van Holland<sup>1)</sup>, meerder dan thien Millioenen Guldens aen Bloemen zijn verhandelt) ende die heel hoogh gebracht".

Dit brokstuk uit de »Nae-reden achter de Eerste T'Samen-spraeck, bl. 50, brengt ons van zelf op de vraag, op welke wijze er een einde kwam aan den zoogenaamden Tulpenhandel. Vooraf evenwel ga een enkel woord omtrent het tijdstip, waarop zulks plaats vond. Want ofschoon hierboven is aangemerkt, dat deze gebeurtenis moet hebben plaats gehad gedurende de jaren 1654—1657, zoo kon daarentegen de voorstelling van zaken, gelijk wij die hebben gegeven, wel oorzaak zijn dat sommigen meenden,

1) Volgens sommigen Amsterdam, volgens anderen Haarlem.



dat de zaak binnen den tijd van slechts één jaar haar beslag had gekregen. Bij die voorstelling toch hebben wij van geene andere tijdsbepaling melding gemaakt, dan die in de Eerste T'Samen-spraek wordt aangegeven bij de mededeeling, dat alles slechts geschiedde in de hoop van de afrekening, die in den zomer zou plaats grijpen. Welk jaar bedoeld wordt blijkt niet; en ofschoon het nu zeker waar is, dat de belletristische vorm dier t'Zamenspraeken voor tijdsbepalingen ongeschikt was, zoo is het eveneens waar, dat bij de moeilijkheid om uit deze bron geschiedkundige waarheden te putten, ook nog deze komt, dat eene aanwijzing van de trapsgewijze ontwikkeling der zaak in de verschillende jaren eene onmogelijkheid is. Met dat al blijkt het voldoende van elders, dat de zaak zich minstens drie winters en twee zomers heeft weten staande te houden. En zoo moeten wij dan ook nu ons in eens verplaatsen in den aanvang van het jaar 1657.

De voorstelling die WAERMONDT in de Eerste T'Samen-spraek, bl. 22, geeft van de oorzaak, die in korte dagen eene zoo geweldige ommekeer te weeg bragt, is echter alweder alles behalve duidelijk. Toch stellen wij haar voorop. »Dingsdag, den derden February, 1657. wesende daegs na Lichtmis, also Flora te goet was op dien dach haer geest te geven, soo zijn eenige Floristen in seecker Herberge by een geweest, ende naer veel pratens, hebben malkanderen eenigh goet te geef ofte te neem geset, welck ener dede, mits een Rijxdaelder daer af genietende.» — »Soo sette hy het pont op twaelf hondert en vijftigh guldens, en de koop wierde hem gegunt: Doen wierden hem noch twee Rijxdaelders gegeven, so hy het noch eens wilde setten, hy set het op elfhondert guldens, de koop wierde hem weder gegunt, ende een ander quam, die presenteerde hem drie Rijxdaelders soo hy het begeerde



noch eens te setten, hy doet het, ende setse op Duysent Gulden, so dat de koop hem ook gegunt werde. Welck sulcke verslagenheyt maeckte, ende of iemand daer present zijnde, van daen gegaen is, ofte hoe het was, immers het was gelijk een loopt vier in alle de Collegien deur de gantsche Stadt, des anderen daegs was het stilstant, ende — een ieder sagh op den ander”.

Welke stad hier bedoeld wordt is niet twijfelachtig. Want ofsheen Alkmaar, Delft, Dordrecht, Enkhuizen, Gouda, Hoorn, Leyden, Medemblik en de Streck, Rotterdam, 's Gravenhage, Utrecht en Vianen <sup>1)</sup> worden opgegeven als de steden, waar de Floristen zich genesteld hadden (I. 19; II. 40; III. 82, 94), schijnen Haarlem en Amsterdam meer bepaald het middelpunt van het tooneel der dwaasheid van de 17<sup>de</sup> eeuw te zijn geweest. En zoo wij nu al zeer weinig weten van hetgeen er in gemelde steden is voorgevallen, de drie t'Zamenspraeken wijzen toch kennelijk op hetgeen te Haarlem is gebeurd, en zijn daaromtrent vrij uitvoerig, gelijk men heeft kunnen bemerken. In hoeverre nu de opvatting van WAERMONDT omtrent de oorzaak van het plotseling einde van den Tulpenhandel juist is, valt moeilijk aan te wijzen; duidelijker is ongetwijfeld hetgeen in den Troost-Brief enz. bl. 188 wordt gezegd: »de Rhetorijckers van Haerlem hebben haer (so 't schijnt) dese smarte aengedaen, datse haer ydelheydt ende schande ontdeckt hebben, ende de plagen en straffen, die hare dienaren (over eenige jaren) overkomen zijn, haer verweten hebben, doender soo dertigh duysent van hare liefhebbers, in ses dagen van de Pestilencie verslagen wierden.” Het meest waarschijnlijk

<sup>1)</sup> Vianen, de bekende vrijplaats voor bankroetiers, wordt zeker niet ten onrechte opgegeven.



zeker is, dat langzamerhand enkelen het dwaze en onge-rijmde van de zaak ingezien (I. 25) en zich teruggetrokken hebben. Kortom de tulpen geraakten, hoe dan ook, in discredit; sommig goed sloeg op één avond meer dan de helft af (I. 19), en ofschoon de verslagenheid groot was, meenden velen toch dat het wel teregt zou komen: Flora was wel ziek maar niet dood (II. 59). Maar al leefde men er in de eerste dagen nog goed van (I. 20), de overtuiging werd toch meer en meer levendig, dat, als het er op aan kwam, de koopers zouden weigeren de tulpen en bollen in ontvangst te nemen, en niet in staat zijn het daarvoor bedongen geld te betalen; want, zegt WAERMONDT: »al waren alle de Munten van de seventhien Provincien al gaende" (I. 24), al dat geld zou toch nog onvoldoende zijn om alle de koopen en verkoopen te verffenen.

De gevolgen der plotselinge daling bleven niet uit. MUNTING verhaalt hoe thans een bol, die weinige weken vroeger 5000 Gld. had gekost, voor slechts 50 Gld. werd verkocht, en hoe zijn vader in het jaar 1636 aan iemand uit Alkmaar eenige weinige bollen op tijd verkocht had, onder voorwaarde, dat zoo er in de eerste 6 maanden geen achteruitgang in de prijzen kwam, daarvoor 7000 Gld. zou worden betaald, en anders 40 pet. van die som, zonder dat de levering behoeft te volgen. En zoo geschiedde het ook: de oude MUNTING ontving later 700 Gld. »ende behield zijne Bollen, die hy veel liever geleevert soud hebben." Zoo werd ook den 1<sup>sten</sup> Mei 1637 een tuin met bloemen, waarvoor in Januarij nog prijzen van 600 en 1000 Gld. zouden besteed zijn, voor slechts 6 Gld. verkocht, terwijl een ander bloemen voor één Ducaton aanbod, die weinige maanden vroeger stellig 400 Gld. hadden gegolden (III. 77, 78).



De vrees dat velen zich ongeneigd zouden toonen hunne koopen gestand te doen, bleek spoedig niet ongegrond te zijn; de een wees op den ander, zeggende: »als mijn Man betaelt, so sal ick oock betalen", maar van de eerste soort hoorde men niet (III. 78). Toch was men genoodzaakt op de eene of andere wijze, zoo goed of zoo kwaad men kon, met dit waarlijk lastig geval tot een eenigzins dragelijk vergelijk te komen, en het was daarom dat de Floristen uit de onderscheidene steden, waar zij hunne vertakkingen hadden, overeenkwamen afgevaardigden uit hun midden naar Amsterdam te zenden, ten einde daar gemeenschappelijk maatregelen te beramen, op welke wijze men met het geval tot een goed einde zou kunnen geraken. Wel heeft deze bijeenkomst den 24<sup>sten</sup> Februarij 1657 plaats gehad, en is er van het genomen besluit, waarmede die van Amsterdam zich evenwel niet konden vereenigen, het hieronder volgende notariële stuk opgemaakt, doch gelijk weldra blijken zal heeft dit besluit niet het minste gevolg gehad. Het luidde aldus (III. 82):

» Op huyden den vier-en-twintigsten February, sestien hondert seven-en-dertig, zijn de onderschreven Gecommitteerden van de Floristen, van Haerlem, Delft, Gouda, Uytrecht, Alckmaer, Leyden, Rotterdam, volgens de Missive van den twee-en-twintigsten deser, haer de meeste stemmen onderwerpente, Vianen, Hoorn, Enchuyssen, Medenblik ende de Streeck, alhier binnen Amsterdam, op gisteren beschreven zijnde, om een eenparige voet te beramen, op de handeling van Flora, ende wech te nemen de misverstanden, die eenigen tijdt herwaerts door de hooge opsteygeringe van de Tulpen, geschapen waren, tusschen haer-lieden te rijzen, ende dat sy derhalven, om wech te nemen de schade, ja uysterlijke ruïne, die eenige (ende wel sonderlinge de nieuwe) Liefhobbers daer uyt hadden te verwagten, met malkanderen, na verscheyden voorslagen, ende ook versagtinge van eenstemmige resolutie, die de Floristen van Amsterdam niet hebben willen ingaen, zijn over een gekomen ende veracordeert in voegen als volgt: te weten, dat alle koopen van Tul-



paen, die gedaen zijn tot ultimo November 1636. toe, incluys, stilo novo, gehouden sullen moeten werden, ende de koopen die daer na zijn geschiedt, sal den Kooper mogen nalaten, mits gevende aen den Verkooper thien par Cento, ende in de Maendt van Maart 1636. Nieuwe steyl, den Verkooper aenseggende of hy den koop wil gestant doen of niet.

Aldus geaccordeert binnen Amsterdam, ten dage ende jare als boven, ende was ondertekent by de Gedeputeerders der Floristen van de voorsz. Steden.

By my P: BARCKMAN, openbaer Notaris."

Dat deze schikking geen doel getroffen heeft, door dat de verkoopers zoo min als de koopers zich aan de uitspraak dezer Commissie wilden onderwerpen, gelooven wij gaarne. Maar of de schrijver van het reeds vermelde stuk: *Bloemen en Bloemenhandel met een blik op de beruchte tulpen-negotie in den aanvang der XVII<sup>de</sup> eeuw*, in het Tijdschrift van v. D. MONDE, voor Gesch. Oudh. en Statist. v. Utrecht, deel 6, bl. 107, historische bewijzen voor zich had, toen hij als het gevolg der minnelijke schikking van 24 Februarij 1637 stelde, dat het dagvaardingen aan de koopers regende, om hunne gekochte bloembollen te ontvangen, dat er daarna processen volgden, en dat de regtbanken zich onbevoegd verklaarden, durven wij niet te beslissen <sup>1)</sup>. Maar, hoe dan ook, de gemaakte schikking miste in allen geval haar doel, en de hulp van de Staten van Holland werd ingeroepen, die daarop de volgende beschikking hebben genomen:

1) 't Is waar, WAGENAAR, Vad. Gesch. Deel XI, bl. 265, vertelt iets dergelijks, zonder opgave van bronnen, maar dwaalt toch in zijne voorstelling wanneer hij verder zegt, dat niet de belanghebbenden maar de Steden zich bij de Staten van Holland vervoegden. Zie de zoo aanstonds te vermelden beschikking dier Staten in het Groot-Placaetboek, deel 2, bl. 2363 en 64, in de Derde T'Samen-spraeck, bl. 91, en bij AITZEMA, bl. 664.



De Staten van Hollandt ende West-Vrieslandt, Hebben opte Requesten aen haere Edele Groot Mogende ghepresenteert by de principale Geinteresseerden van de plantinge, voort-teelinge ende verkooping der Bloemen, residerende in de meeste Steden van dese Provincie, als Haerlem, Leyden, Amsterdam, Alckmaer, Hoorn ende Enckhuyzen: Naer dat hare Edele Groot Mogende daer op hadden gehadt het advijs van den President ende Raden van den Hove Provinciael van den voorschreven Lande, verstaen, dat voor ende al eer op haer versoek te disponeren, haere Edele Groot Mogende, ende den voorschreven Hove, naerder sullen worden gheinformeert ende bericht, op den oorspronck ende tijdt van de successive ende groote rysinge, in 't verkoopen van de Tulpen, als mede van de subite dalinge van dien, de diversiteyt van de gemaecte Contracten, met den gevolge van dien, midtsgaders de menighvuldigheyt van de Contrahenten ende respectie Steden, 't welck haere Edele Groot Mogende meynen dat ghevoechlijkst sal kunnen worden ghedaen ende gheeffectueert door de respectie Magistraten van de Steden, die versocht worden parthyen Contrahenten te accorderen ende vereenigen, is 't doenlijk, of dat de selve anders gehouden sullen zijn haere genomen informatie aen den voorschreven Hove over te seynden. Ende worden middeler-tijdt de Planters van de voorschreve Tulpen gheauthoriseert, haere verkochte Tulpen tot laste van hare Koopers die in gebreecke blyven haere ghekochte Tulpen te ontfangen, naer voorgaende behoorlijke insinuatie, te behouden ofte verkoopen, omme haer kort daer nae opte selve Koopers te verhalen, in ghevalle verstaen soude mogen worden dat de voorsz koopen haer effect behooren te sorteren: Blyvende middelertijdt alle vordere Contracten van Tulpen in suspens ende ongeprejudiceert.

Gedaen in den Hage den seven en twintighsten Aprilis Anno seshien-hondert seven en dertigh.

Onder stondt, Ter Ordonnantie van de Staten. Ende was geteeckent,

C. VAN DER WOLFF."

Van eene nadere beslissing der Staten is niets bekend. Waarschijnlijk is het derhalve, dat men, niet voldaan over deze uitspraak — de bevoegdheid der Staten tot zulk eene



nitspraak werd dan ook bestreden (III. 92) — tot de overtuiging is gekomen, dat het verre weg het beste was, onderling, hoe dan ook, de zaak te schikken. Dat er een enkele is geweest die zoo al niet rijk, dan toch min of meer in beter doen is geraakt door zijne speculaties in de bollen, moge waar zijn, het ligt evenwel voor de hand, dat verreweg de meeste Floristen niet alleen niet rijker, maar integendeel armer zijn geworden. Want de geheele zaak had voor 't meerendeel bestaan in 't geen men tegenwoordig noemt: koopen op tijd, maar waarbij de levering en de afrekening later niet gevolgd is, terwijl men toch zijn eigen geld, meestal door verkoop of verpanding zijner bezittingen verkregen, kwijt was. Weinig goed schijnt contant geleverd en betaald te zijn. Van daar dan ook dat de ambachtsman, spijt gevoelende over 't geen hij gedaan had (II. 57), spoedig tot zijn werk terugkeerde (II. 40), en waarschijnlijk niet zelden het voorwerp zal zijn geweest van de spotzucht van anderen, die wijzer waren geweest. De kinderen op straat zongen dan ook liedjes op den ondergang van Flora (I. 28); of evenwel daartoe behoort heeft de volgende, en reeds boven vermelde, Transformatie van den rijmelaar J. SOET, betwijfelen wij. Toch nemen wij haar hier over, daar zij zeker een der beste rijmpjes is van het groot aantal gedichten, in die dagen vervaardigd.

Flora die had gemaakt van Wevers en van Snyers,  
 En ander slecht gespuys, Caless' en Paerde-ryers,  
 Die stadigh in de Kroegh by Wyn en lecker Bier  
 Men dommineren sagh, als kleyne Heertjes schier;  
 Dog siet wat vreemdigheyd, die 't volk na weynig dagen  
 Noch op een fraeye Hengst seer moedigh ryen sagen,  
 Dië sitten nu al weer op 't mager houte Paert,  
 En speelen poff, poff, poff, na al der Wevers aert.



Dit alles geldt van de wevers en van den ambachtsman in 't algemeen. Omtrent de gevolgen bij de hoogere standen ontbreken de berigten; toch is er één, ofschoon belagchelijk voorval bekend gebleven, waaruit duidelijk blijkt, dat ook de aanzienlijken zich aan dit verleidelijk spel hadden gewaagd. JOHAN BALTHASAR SCHUPP <sup>1)</sup> toch, die tijdens den Tulpenhandel op eene onzer hoogeschoolen studeerde, deelt in één zijner geschriften <sup>2)</sup> het volgende mede. Een Amsterdamsch koopman, die een' tulpenbol voor 500 Gld. gekocht en argeloos bij het venster had nedergelegd, ontving kort daarna eenige vreemde waren, die hem door een' matroos werden ter hand gesteld. Deze ontving daarvoor van den koopman, die regt in zijn schik was met hetgeen hij ontvangen had, een' verschen haring en een kan bier. Doch toen hij zich aan het eten zette, ontdekte hij den tulpenbol, en meenende dat het een gemeene ajuin was, nam hij de vrijheid dien te schillen en op te eten. Eerst later bemerkte de koopman wat er gebeurd was, en hoe hem die maaltijd meer gekost had, dan dat hij den Prins van Oranje had onthaald. Zoo verhaalt BECKMANN ook, pag. 240, dat een Engelschman, die

1) JOHAN BALTHASAR SCHUPPIUS (SCHUPP) geb. te Giessen 1610, overl. te Hamburg 1661. Zijne geschriften zijn in 1701 te Frankfort in 2 deelen 8°. herdrukt. Zie LUSCIUS, Woordenb. deel 7, bl. 547, 8. Naar wij vernemen verscheen het hier bedoelde geschrift van SCHUPP, *de Salomo*, eerst afzonderlijk onder den titel van *Antenor*, te Hamburg in 1657 en 1658 in 12°. Eene vrije vertaling daarvan zou zijn *De bedorven werelt* door JAC. SCHOOLHOUDER, Amst. 1716 en 1717, 3 vol. 8°. geput uit alle Duitsche geschriften van SCHUPP.

2) Volgens den *Gedenkzuil der noodlottige koopjaren* enz. in den aanvang — zie over dit werkje ons geschrift: *De Amsterdamsche Beurs in 1763 en 1773*, bl. 48 — moet dit zijn: SCHUPPIUS in *Salomo*, Frankforter druk — zie vorige aant. — van 1710 (?) bl. 94. Overigens vindt men het hier bedoelde verhaal bij BECKMANN, a. w. p. 240, en bij LE LONG, a. w. deel 3, bl. 7.



in één dier jaren hier te lande was, de onvoorzigtigheid had in zekeren tuin een paar bollen in den zak te steken, om natuurkundige waarnemingen te doen, maar later van diefstal aangeklaagd werd, en eindigen moest met eene aanzienlijke som gelds te betalen.

De laatste mededeeling, die wij ten slotte omtrent den Tulpenhandel kunnen doen, betreft den impost, dien de Staten van Holland voornemens waren geweest op de bloemen te heffen. In de Resolutie dier Staten van 4 Mey 1637, bl. 84, namelijk leest men: »Gedelibereert wesende op het twintigste point van beschryvinge, roerende den Impost van de Bloemen, is verstaen en geresolveert de voorsz deliberatie in stilstant te laten, vermits de veranderinge ende ongelegentheit, onlanghs op de voorsz Bloemen ontstaen." Wel een bewijs van den omvang en de beteekenis, die de zaak had gekregen.

Gelijk hierboven reeds is vermeld zouden sommige herbergen nog heden ten dage, als herinnering aan den Tulpenhandel, eene tulp tot uithangbord voeren. In verband hiermede herinneren wij ook aan hetgeen in het jaar 1839 in den Navorscher, bl. 86 en 121, is medegedeeld, namelijk hoe zeker huis in de Groote Houtstraat te Haarlem, tijdens de Tulipomanie gebouwd ter vervanging van het oude, kort te voren verbrand, tot opschrift had:

Toen men dit huis uit asch herbouwde,  
Kocht menig mensch, dat hem berouwde.

De gevel van dit huis, destijds voor één tulpenbol verkocht, werd in het jaar 1858 gemoderniseerd, en het opschrift daaruit weggenomen. Haarlems omstreken evenwel moeten nog eene andere herinnering aan den Tulpen-



handel bezitten. c. DE KONING toch, die in het jaar 1808 zijn Tafereel der stad Haarlem uitgaf, zegt in het 2<sup>de</sup> deel, bl. 184: »De kleine tuintjes nabij deze Stad, in het wijde en naauwe Geldelooze Pad, en den omtrek gelegen, zijn, zoo als wij door een man van hooge jaren, en die betuigde, het bij goede overlevering te hebben, onderrigt zijn, allen nog van deze tulpenhandelaars afkomstig, en kunnen dus, als zoo vele herinneringen der voorvaderlijke dwaling, beschouwd worden.»

Ook omtrent Hoorn werd in den Navorscher van 1859, bl. 86 medegedeeld, »dat aldaar voor drie tulpbollen een huis verkocht werd, staande aan de westzijde van het Noord, tusschen den Roosten en de Geldersche steeg; en voor eenige tulpbollen een huis buiten de Koepoort, met een stuk land, het tweede voorbij de Drie-boomde laan. Ter gedachtenis draagt het eerstvermelde huis, thans aan de R. K. kerkgemeente toebehoorende, drie tulpen, in hartsteen uitgehouwen, in den gevel.» De schrijver ontleende zijn berigt aan ABBING, Vervolg op Velius, bl. 16, en de Beknopte Gesch. van Hoorn van denzelfden schrijver, bl. 45, de noot.

En nu ten slotte. Kan welligt de een of ander zich niet geheel vereenigen met de voorstelling, gelijk wij die hier hebben gegeven, zoowel wat betreft de oorzaken als de verdere ontwikkeling van den Tulpenhandel, men herinnere zich dan hetgeen wij in den aanvang hebben voorop gesteld, dat ook wij waarschijnlijk schipbreuk zouden lijden bij deze poging tot opheldering ener tot nog toe onverklaard gebleven gebeurtenis. Wij kunnen het dan ook moeilijk ontveinzen, dat wij zelfs nu nog geen volledig helder denkbeeld hebben van dit zoo algemeen bekende feit, en maken er dan ook in de verste verte niet



de geringste aanspraak op, dat de gebeurtenis thans door ons zou opgehelderd zijn. Dit alleen meenen wij, dat door te wijzen op de vele vragen, vroeger met stilzwijgen voorbijgegaan, maar die toch inderdaad bestaan, de weg is gebaad tot opheldering van een verschijnsel, waarvan men zich niet mag afmaken door te zeggen: 't was eenvoudig een dulle windhandel. »Gross ist die Thorheit der Menschen, aber ohne allen Grund pflegt sie nicht zu seyn.» Wij eindigen dan ook met den wensch, dat spoedig een ander een beter gebruik make van onze bronnen, en de gebeurtenis voldoende opheldere.

## II. DE HYACINTENHANDEL VAN 1755—1754.

Omtrent deze gebeurtenis zijn de berigten uiterst schaars, en van daar ook dat ze aan slechts weinigen bekend en tot heden toe nog door niemand aan een opzettelijk onderzoek onderworpen is. Wel is er naar aanleiding dezer gebeurtenis een werkje uitgekomen onder den titel: »*Flora's Bloem-warande in Holland*, alwaar haare Heerlykheid weér ten troon werd verhéven, geviert en aangebéden van Flora's Lievalingen. Beschreven door 't Kunstgenootschap E Musis Aeternitas. t'Amsterdam, By DIRK SWART, Boekverkoper in de Oude Lelystraat," waarvan de drie deeltjes, elk 96 blz. klein 8°. groot, en met twee hyacinten als vignet, achtereenvolgens in 1754, 55 en 56 in 't licht kwamen, maar de inhoud is, wegens den mythologischen vorm waarin de onbekende schrijver zijne denkbeelden heeft gegoten, zoo onverstaanbaar, dat reeds de Hoogleraar TYDEMAN, de vorige eigenaar van ons exemplaar <sup>1)</sup>, daarin aanteekende, dat het eenige begrijpelijke

1) Catalogus TYDEMAN, November 1865, N°. 922.



in de drie deeltjes waaruit het werkje bestaat, de aanwijzing is wanneer deze gebeurtenis heeft plaats gegrepen; een oordeel waarmede ook wij ons geheel vereenigen. Wel is waar zijn er nog enkele bladzijden, waar wel de eene of andere historische waarheid schijnt door te schemeren, maar dat alles is zoo onbepaald, dat men zeker het beste doet het werkje verder op zijde te leggen. Prof. TYDEMAN evenwel bezat nog een tweede exemplaar van dit werkje, dat reeds vroeger op den Catal. II, bl. 58, N<sup>o</sup>. 1588 voorkwam met de bijvoeging: »Merkwaardig ex., waarin bijgeschreven staan de namen der in dit werkje onder gefingeerde namen voorkomende bedoelde personen." Aan de bereidwilligheid van den tegenwoordigen eigenaar, het geacht medelid onzer Maatschappij Mr. K. J. F. C. KNEPPELHOUT VAN STERKENBURG te Leiden, danken wij de inzage van dit exemplaar, waaraan wij hier de opgave ontleenen der namen van enkele personen die zich in dezen nieuwen windhandel hebben onderscheiden. Maar al kunnen wij nu hier de namen laten volgen van PIETER LEENDERTS, een kwaker; HUYBERT LANGENDIJK, een bloemist; FRANS MOLIJN, een deurwaarder; CORNELIS BOGAERT bijgenaamd Kees Uyl; STELLINGWERF; JACOB VAN MEETEREN, een makelaar; JAN BOLT, wonende buiten de Kruispoort; JASPER PIETERSON; PIETER VAN DIJK, te Overveen; LUCAS OUWKERKEN; ASSUERUS TEN BRINCK; JAN VERWIJ; DOESBURG, de jonge; F. DE VRIES; ADRIAAN VAN DER MEIJ; J. VERMANDE; P. BOON; P. MOERBEEK; JACOB HOGERBEER; JOOST VAN BRUSSEL; STAETS, een Amsterdammer; SEGER VAN SOMPEL; CORNELIS BRANGER; DANIEL KERKHOVEN; JAN KERKHOVEN; WILLEM HESSEN en diens vrouw KAATJE; PIETER SMEEDING; GERRIT DINKELAAG; PIETER VAN DER SPRANG; BARTEL VAN DEN BOS; JURRIAEN HUYN, een ziekentrooster; JACOB VAN DER VOOREN; de oude SPILLEBOUT; JAN HORSTMAN; LODEWIJK MESSCHERT, een deurwaarder; JORIS



VOORHELM; JURRIAEN RIGTER; HERMANUS MORGENSTAR; FRANS VAN DEN BERG, in de drie Brabanders; JAN DE WIT, deurwaarder; JAN HARING; JACOB ELOUT VAN DER VLIET; KLAAS VAN DIJK, bijgenaamd Klaas Klomp; JAN HORSTMAN, Chirurgijn; GERRIT VAN DER HIJDEN; BLANQUIN; JAN GOEREE; EGBERT VAN DER VAERT; ISAC VAN DEN BERG; WILLEM LANGENDIJC; VALENTIJN, een bloemist; MIERLO, in den Haag; HENDRIK KIP; JAN VAN VAREL, een molenaar; WILLEM VAN DULKEN; HENDRIK WICLAERS, hospes in de Roosekrans; DANIEL LIONIUS; HENDRIK AARTSEN; MICHIEL VAN LEEUWEN; HENDRIK VERWIJ; ALEXANDER DE VOS; WIERNE, — deze drie laatste schilders; IZAAK STULTJENS; JAN TRIOEN; BERNARDUS KLIJNHENST; C. PATIJN; Dr. POELGEEST; LUCAS NIEUWENHUIJSEN; KLAAS CASTELEIJN, een breukmeester; FERDINAND BACKBANT; JAN DE BLAKER; GERRIT VAN DEN BERG; HENDRIK HAEMBLOCK en GIJSBER VERPOORTEN, — dan blijft toch altijd nog de allegorische voorstelling een beletsel om hier historische waarheden te vinden. Zooveel durven wij alleen aannemen, dat de zaak ook nu weder haren zetel te Alkmaar, Leiden, Amsterdam en Haarlem had gevestigd. Te betreuren blijft het, dat dit boekje, kennelijk zeer verstaanbaar voor den tijdgenoot, voor den nakomeling gesloten is.

Alzoo den blik elders gewend. Maar ook hier keert men onvoldaan terug. De *Tegenwoordige Staat der Vereenigde Nederlanden*, deel 4, bl. 408, nog wel door WAGENAAR geschreven, verhaalt alleen: „en nog onlangs heeft men diergelyke Sommen <sup>1)</sup>, voor eenen dubbelen Hiacynth-bol, gegeven. Ja men heeft sommige Hiacynth-bollen, tegen een gouden Dukaat het aas, betaald. Gelukkig! zo die ziekte slegts eens in eene eeuw heerscht.” Een ander

1) Onmiddelijk vooraf gaat eene onbeduidende mededeeling omtrent den Tulpenhandel.



tijdgenoot: LE FRANCO VAN BERKHEY, *Nat. Hist. v. Holland*, deel 3, bl. 1061, maakt er zich af door alleen het feit te vermelden; en had VAN EFFEN in zijnen *Hollandschen Spectator*, van den 14<sup>den</sup> Augustus 1755, N<sup>o</sup>. 188 (deel 7, bl. 59 en 60) de zaak niet ter sprake gebragt, de Hyacinthenhandel zoude, hoe weinig men er ook nog van weet, een geheel gesloten boek zijn. Maar luisteren wij hoe VAN EFFEN een' Haarlemmer, in een aan hem gerigt schrijven, sprekende invoert:

„Men dogter JAKKEMYNTJE, gelyk je dan weet, is getrouwt. Heden men Heer, se houwd so stinkend veul van der man, dat het een lust is om se by mekaer te sien. Ja het gaet'er over heen, se hebben nog nooyt kwestie gehad, as nou lestant, en daar het se geen ongelyk in, so as je selver kent oordeelen. Onse PIETER... sie so hiet hy na sen Grootvader, dat ook een eerlyk burger van deuse stad het geweest, het in sen hoofd gekregen, om in het kort schatryk te worden, en ik geef je eens te raden waer deur. Niet deur weeven, dat je 't vat, maer deur negosi in blommen. Wat dunkje daer van? Nou sel je mogelyk vragen hoe komt hy daer toe? en daer op kan ik je makkelik antwoorden. Je weet wel dat omtrent honderd jaer geleden sukken rul in de Tulpen was, dat men een enkeld bolletje veur groot geld verkoft, en dat'er verscheye mensen deur geruueerd binnen. Nou beleven we weer de selfde tyd; maer in de plaets van Tulpen kommen de Hyesinten in de mode. Daer is veur een van die vodden twee en twintig honderd guldies betaeld, en voor een ander vier dusend geeyst. Dit het men schoonseun gehoord, en daer deur is hy gaende gerackt. Hy het in compeni met sen ABRAM neef een kleyn tuyntje gekoft veur het gelt dat se mit'er beye van een ouwe Oom hebben geërft, en daer het hy alderly soorten van Hyesinten ingeplant, die hy sukke misselikke namen geeft, dat ik niet ken bedenken waer hy se van daen haelt. Nou beeld hy'em in, so sen bolletjes maar een beetje willen opnemen, dat hy'er so veul veur krygen sel, dat hy koets en paerden sel kennen houwen, en dat sou een regt kolfje na sen hand wesen, want hy is wat groots in sen wapen. Men vind 'em schier sen leven niet op sen getouw, maer hy is altyd bezig mit in de aerd te vroeten. Hy ken uren lang



sitten spikkelceeren op een blommetje, en loopt van bed tot bed mit een stokje in sen hand, om de blaedjes sagjes op te ligten, en te sien of se wat groeyen. Hy snoeft dat hy der het, die nog niet in andere handen binnen; maer of het waer is dat weet ik niet, altans die bruyery staet sen Wyf niet an, en myn nog minder: en hierom raken se altemets eens an 't kyven. Ik vrees dat het 'em in de harsens sel slaen; want hy staet wel tienmael snags op, om te sien of het niet regent. Ja gisteren sey hy teugen me: Vader, ik wil men beste bol der onder verwedden datte we eer het avond is regen sellen hebben. Maer hy het 'em so dikwils daer in bedrogen, dat ik niet veul staet maek op sen proffesyngen. Hy het al kennis an liefhebbers van Flora, die te Amsterdam wonen, en krygt dageliks besoeck van veulderhande mensen; dog tusschen ons geseyd en gebleven, ik loof dat hem die wat foppen, en veur het lapje houwen."

JAPIK SCHIETPOEL — aldus luidt de onderteekening van den brief — heeft zeker nooit gedacht dat zijn Haarlemsche brief van 5 Junij 1755 eens als geschiedkundige bron zou worden aangemerkt. Toch heeft zijn geschrijf inderdaad aanspraak op dien titel. En zwijgen dan de meer algemeen als zoodanig erkende geschiedbronnen over het feit, SCHIETPOELS woorden doen ten duideljkste zien, dat wij hier met eene soortgelijke gebeurtenis als de Tulpenhandel te doen hebben. De hyacint was echter reeds te lang in Europa bekend <sup>1)</sup> dan dat men hier aan zeldzaamheid als eerste oorzaak denken mag; alleen de zucht om zonder veel inspanning in korten tijd rijk te worden kan daarbij in aanmerking komen. Waarom er echter juist in gemelde jaren en bepaald in de hyacinten een «rulletje» kwam, is moeijelijk te zeggen; waarschijnlijk wel dat het jaar 1720 daarop eenigen invloed heeft gehad; ten minste *Flora's Bloem-warande* (I. 9 en 10)

1) Althans op het reeds vermelde register achter het werkje van CLUTIUS, *van de Byen*, uitgave 1618, komen verschillende soorten van hyacinten voor.



doet het voorkomen alsof reeds in dat jaar en verder tot 1754 toe de bloemen wederom in groote achting zijn gekomen <sup>1)</sup>. Ons komt het niet onwaarschijnlijk voor, dat 1720 de herinnering aan den Tulpenhandel weër heeft opgewekt, en dat er enkelen geweest zijn, die, nu de acties het er bij lieten zitten, naar een ander voorwerp tot speculatie hebben omgezien. Maar blijkt uit SCHETSPOELS schrijverij al van eene zeer sterke overeenkomst tusschen 1754 en 1654, het Register van cenige Hyacinten enz., boven uitvoeriger omschreven, doet duidelijk zien, dat de zaak bij lange na niet den omvang van vroegere dagen had verkregen. De hoogste prijzen toch, volgens dat stuk, voor hyacinten besteed, waren 1600 en 1850 Gld. En hiermede bevelen wij den Hyacintenhandel aan de verdere nasporingen van anderen aan. Dat sedert 1754 geen derde bloemsoort het voorwerp is geworden van een' dollen windhandel, en het ook wel nooit worden zal, daarvoor strekt niet het gezond verstand van later dagen, maar wel de »hoek" <sup>2)</sup> ten waarborg.

1) C. DE KONING, *Tafereel der Stad Haarlem*, deel II, bl. 214, stelt den aanvang van den Hyacintenhandel op 1730, en zoekt de oorzaak in de mode. Hij voegt er, bl. 217, bij, dat in zijn dagen nog de Ophir, ofschoon toen reeds door verbazende voorttelling bijna tot niets gedaald, voor f 3600 is verkocht, «waar uit blijkt, hoe groot nog de zucht voor deze bloemen is, wanneer zij zeldzaam zijn.»

2) De verkorte naam der effecten-hoek op de Amsterdamsche Beurs.

*Amsterdam,*

December 1865.

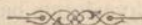


## II.

### DE ACADEMISCHE LIJKREDENEN.

DOOR

Dr. W. BISSCHOP.



Al wie zich met de letterkundige Geschiedenis van vroeger tijd heeft bezig gehouden, weet bij ondervinding, hoe schaarsch de berichten omtrent den levensloop, de opleiding, de geschriften enz. der voorgelachten zijn. Wij moeten rechts en links zoeken en eindigen dikwijls met niet te vinden. De levensberichten in de werken onzer Maatschappij zullen voor de volgende geslachten een allerbelangrijkste bron zijn, waaruit zij min of meer uitvoerige, in elk geval geloofwaardige bijzonderheden zullen kunnen putten. Toch bezitten wij iets dergelijks, wat de geleerden van vorige eeuwen betreft, in de lijkredenen op de hoogleeraren onzer Academiën gehouden <sup>1)</sup>. Wat

---

1) Behalve de lijkredenen komen ook nog in aanmerking de *Programmata Funebria*. Het was namelijk aan de Franeker en Groninger Hoogeschool de gewoonte dat bij den dood van een hoogleeraar door den Rector Magnificus een programma werd uitgevaardigd, bevattende eene korte levensbeschrijving van den overledene en eene uitnoodiging tot het bijwonen der begrafenisplechtigheid. Deze programmata, in groot plano gedrukt, werden ad valvas Academiae aan-



BLB Karlsruhe



52 97344 8 031



