

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Gerichtsbüchlein

Vigelius, Nicolaus

Naumburg, 1635

Cas. 3.

[urn:nbn:de:bsz:31-138967](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-138967)

Bescheid.

Auff Klage/ Antwort/ vnd ferner Vorbringen
Sei Klägern an einem/ Kriegerischen Vormun-
den Annen Vell am andern Theil/ Geben zc. die-
sen Bescheid: Würde Beklagte aus denen von
ihrer Großmutter ererbten Gütern Klägern sei-
nen Antheil oder legitimam aufantworten vnd
abtragen / Inmassen sie dann zu thun schuldig
So leßt sich Kläger damit billig vergnügen.

Cas. 3.

Es verstarbt Titius vnd verläßt einen Bruder
vnd Schwester/ vnd aus dem andern Bruder ei-
nen Neptem oder Enckel / Des Verstorbenen
Schwester aber wird durch ein Statutum vom
noch lebendem Bruder der Succession exclu-
dirt, Dahero ist die Frage: Ob die Enckel des
verstorbenen Bruders mit dem Vetter succe-
dire?

Die Enckelklage/ Fundirt ihre Intention in-
jure, welches ordnet / daß ein jeder Enckel oder
Enckelin vom vorher verstorbenen Bruder mit
dem Vetter zu des andern Veters Erbschafft ge-
lassen werde / per l. 2. s. r. D. de sui & legit. hered.

Beklagter Vetter excipirt/ daß das Statutum,
so des Verstorbenen Schwester wegen des Bru-
ders

R 9

ders

ders von der Succession ausschliesse / auch den
Nepnem oder Enckeln aus vorig verstorbenen
Bruder ausschliesse.

Dieses negirt die Klägerin.

Nota.

In dieser Sach beruhet es auff dieser Frage:
Ob das Statutum, so des Verstorbenen
Schwester excludirt, wegen des Brudern/
auch auff die Nepnem oder die Enckeln vo-
rigen verstorbenen Bruders zu ziehen und
zu extendiren sey? Dieser Extension Be-
weisung stehet dem Beklagten zu / Er pro-
birt es aber nachfolgender maffe.

Sagende: Quod eadem sit ratio in exclu-
denda nepte, quæ est in sorore, scilicet favor
agnationis, seu familiae conservandæ. Verhält-
ben wo eadem ratio, da wære auch idem jus, per
l.ideo.27. & l.de quibus.32. D.de legib.

Klägerin sagt excipiendo: Quod in corre-
ctoriis non admittatur extensio, Cacher. decis.
21.n.13. & decis.147.n.2. Boër. decis.223.n.11. vers. quia
à pariete.

Beklagter sagt replicando: Nisi lex aliam le-
gem corrigat, non per extensionem alia Lex
corrigatur: Ista enim lex correctoria ad simi-
les casus extendi potest, Vogel. in M.I.R. lib.2. c.2.
reg.5. Exc.7. repl.5.

Bescheld.

Auff Kläg
und seine
D. Beklagter
Beklagter:
D. D. D.
und losf

Es verfi
halten Bru
nen vollbü
ist die Frage
Erbchaft

Sejus S
das nemlich
per l.8. post
C. commun.

Cajus sa
des verstor
so nur von
nicht succed
84. item Laut

Kläger sa
der von voll
würde er billi
succession de
hmar. ibi: bis

Bescheid.

Auff Klage/darwider eingewandte Exception
und fernere Vorbringen N. Klägern an einem/
N. Beklagten am andern Theil/ Geben re. diesen
Bescheid: Daß Klägerin suchen nicht stätt hat.
Dahero Beklagter von angestalteter Klage abfol-
vire und losz gesehlt wird.

Cas. 4.

Es verstorbt Mavius, und leßt nach sich seinen
halben Bruder Sejum von der Mutter, und sei-
nen vollbürtigen Bruders Sohn Cajum/ dahero
ist die Frage: Ob Cajus Sejum von des Mavii
Erbshafft außschliesse?

Sejus Kläger fundirt seine Klage in Jure,
daß nemlich ein(1) Bruder dem andern succeditur/
per l. 1. §. post suos. D. de suis & legit. hered. l. amita. §.
C. commun. de success. item Nov. c. 118. §. si defunctus.

Cajus sagt excipiendo: (2) Kläger were nur
des verstorbenen Bruder von der Mutter/ und also
so nur von halber Geburt / derhalben könne er
nicht succedirn/per Nov. 118. §. si defunctus. & Nov.
84. item l. ult. C. commun. de success.

Kläger sagt replicando: (3) es were kein Bru-
der von voller Geburt mehr vorhanden/ derhalben
würde er billig/ ob er schon von halber Geburt zur
succession des Mavii gelassen/per d. §. si defunctus.
Nov. 118. ibi: hinc vero non sufficit ibid. Steph. n. 59.
item