

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Das neue Baden. Kreisausgabe Stadt und Landkreis Lahr.
1947-1949
1947**

19 (1.7.1947)

DAS NEUE BADEN

KREISAUSGABE

STADT UND LANDKREIS LAHR

Erscheinungstage: Dienstag und Freitag / Monatsbeitrag: Mk. 1,60 einschl. Trägerlohn, durch die Post Mk. 1,94 / Anzeigen nach Tarif gegen Kennkarten-anzeige / Anzeigen- und Redaktionschluss Mittwoch und Samstag 14 Uhr

Telefon: Verlag u. Redaktion LaHR 2365 / Postscheckkonto: Freiburg i. Br. 4400 Bankkonto: Deutsche Bank, Zweigst. LaHR / Keine Ersatzanspr. bei Störungen durch höh. Gewalt / Für unverlangt eingesandte Manuskripte keine Gewähr

NR. 19 / 1. JAHRG.

DIENSTAG, DEN 1. JULI 1947

PREIS 20 PFENNIG

Die Konferenz der Außenminister in Paris

Die Behandlung der deutschen Frage im Vordergrund — Um den europäischen Wiederaufbau und Gesundung Bildung von Spezialkomitees vorgeschlagen — Besprechungen unter Ausschluß der Öffentlichkeit

Paris. Die erste Sitzung der drei Außenminister Frankreichs, Großbritanniens und der Sowjetunion zur Prüfung der Vorschläge des amerikanischen Staatssekretärs Marshall wickelte sich in Form eines Meinungsaustausches hinter verschlossenen Türen ab. Sie dauerte insgesamt 4 Stunden. Pressevertreter waren nicht zugelassen.

Bevor die Besprechung der Außenminister begann, besichtigten die Journalisten den Beauvais-Salon, wo die Besprechungen abgehalten werden. Seit dem Schluß des ersten Weltkrieges war er wiederholt Schauplatz internationaler Konferenzen gewesen. Im Mittelpunkt des Salons steht ein runder Tisch, von achtzehn Stühlen und drei Fauteuils umgeben. Hinter diesen stehen Tische für die Sekretäre und Dolmetscher. Jede Abordnung hat einen eigenen Raum zur Verfügung, in dem sie Sonderbesprechungen abhalten kann. Ein Badezimmer ist für die Stenographinnen reserviert.

Die Konferenz der Außenminister steckte sich nur ein beschränktes Ziel. Sie will keinen vollkommenen Plan für Europas Wiederaufbau ausarbeiten, sondern lediglich die Modalitäten festlegen, unter welchen eine spätere große Wirtschaftskonferenz alle Einzelheiten festlegen soll, um die europäische Wirtschaft zu organisieren, weil dadurch die Vorbereitungen für die amerikanische Hilfeleistung geschaffen werden können.

Frankreich wird den bereits bekanntgegebenen Standpunkt vertreten, daß eigene Ausschüsse mit rein technischem Charakter eingesetzt werden sollen, um festzustellen, über welche Produkte die einzelnen Länder verfügen und in welcher Form sie amerikanische Hilfe in Anspruch nehmen müssen, um ihren wirtschaftlichen Wiederaufbau durchzuführen. Diese Ausschüsse sollen sich mit Fragen der Verkehrsmittel, der elektrischen Energie, der Kohlen, der Ernährung und der metallurgischen Produktion beschäftigen. Es verläutet, daß Bevin der Einsetzung dieser Ausschüsse zustimmen und die Einsetzung zweier weiterer beantragen werde, die sich mit den Wasserkraften in den Alpen und den wirtschaftlichen Zuständen im Donaubekken befassen sollen.

Nach Beendigung der Arbeiten dieser Sonderausschüsse soll eine große Sachverständigenkommission zusammentreten, um alle gefaßten Beschlüsse in Einklang zu bringen und mit der europäischen Wirtschaftskommission der Vereinten Nationen zusammen die endgültigen An-

träge vorzulegen, in welcher Höhe und in welcher Form die amerikanische Hilfe den einzelnen Staaten zugute kommen soll.

Die sowjetische Abordnung besteht aus nicht weniger als 4 bevollmächtigten Ministern, 18 Sachverständigen, 17 Sekretären und Übersetzern und 46 Hilfsbeamten.

Die Pariser Konferenz ist unstrittig die wichtigste unter allen, die seit Kriegsschluß stattfanden. Einzelne Konferenzteilnehmer erklärten bereits, daß die Pariser Konferenz die letzte Aussicht biete, den wirtschaftlichen Wiederaufbau Europas zu ermöglichen.

Von besonderem Interesse müssen Erklärungen erscheinen, die der Labour-Abgeordnete Crossman dem Londoner Vertreter des Pariser Abendblattes „Le Monde“ abgab. Es sei verständlich, daß Sowjetrußland wegen der erlittenen Verwüstungen deutsche Reparationen beanspruche. Man könne aber begreifen, daß Großbritannien und die Vereinigten Staaten nicht die Absicht

hätten, große Summen in Deutschland zu investieren, damit dessen Industrieniveau gehoben werde und die erzeugten Produkte dann den Weg in die Sowjetunion fänden. Die Zahlung der Reparationen müsse daher verschoben werden. Um aus der Sackgasse herauszukommen, gebe es nur ein Mittel, daß die Vereinigten Staaten der Sowjetunion eine Anleihe bewilligten, damit diese auf die Reparationen verzichte. Nur durch die deutsche Ausfuhr könnten später die Reparationen abgedeckt werden. Crossman erklärte weiter, daß es vom wirtschaftlichen Standpunkt klar sei, daß die europäische Wirtschaft ohne Kohlenförderung und Stahlerzeugung im Ruhrgebiet nicht wieder aufgebaut werden könne. Aber die Wiedergeburt der Schwerindustrie dürfe nicht zu einer Wiedergeburt des deutschen Imperialismus führen, wofür Garantien geschaffen werden müßten. Crossman begreift, daß es für Sowjetrußland, aber auch für Frankreich und andere europäische Länder unerträglich sei, daß die deutsche Schwerindustrie nur von Großbritannien und den Vereinigten Staaten kontrolliert werden solle. Die Kontrolle der Ruhrkohle und der Stahlerzeugung müßte von einer gesamteuropäischen Wirtschaftskommission ausgeübt werden.

Die deutsche Frage wird besprochen

Paris. Für Deutschland ist die Pariser Dreier-Konferenz aus zwei Gründen von besonderem Interesse: Einmal, weil sich entscheiden wird, ob der Kontinent zu einer wirklich aufbauenden Zusammenarbeit fähig ist und ob trotz allem, was sich auf der Moskauer Konferenz und seither in der internationalen Politik abgespielt hat, ein Auseinanderfallen der Welt in zwei feindliche Lager vermieden werden kann, und zweitens, weil sich herausstellen wird, inwieweit die Großmächte bereit sind, Deutschland in den allgemeinen Prozeß des europäischen Wiederaufbaus einzuschalten bzw. wie sie sich diese Einschaltung praktisch vorstellen.

In dem dem Quai d'Orsay nahestehenden Kreis verheißt man sich keineswegs, welche Schwierigkeiten noch zu überwinden sein werden, um zu einem wirklich konkreten Einvernehmen zu gelangen. Diese Schwierigkeiten bestünden einmal in dem Mißtrauen der Sowjets den Vereinigten Staaten gegenüber, ferner in den sehr ver-

schiedenen Auffassungen der drei in Paris vertretenen Großmächte über die Frage einer europäischen Zusammenarbeit im allgemeinen wie einer Lösung des Deutschland-Problems im besonderen. Man betont vor allem, daß man sich nicht einbilden dürfte, daß die drei Außenminister in Paris nach wenigen Tagen in der Lage sein werden, eine Bilanz der europäischen Kräftequellen und Bedürfnisse aufzustellen. Französischerseits hofft man, daß es nicht zu langatmigen theoretischen Debatten kommen, sondern man rasche Arbeit leisten und sich konkreten Problemen zuwenden werde, insbesondere der Kohlenfrage, der Lebensmittelversorgung, dem Transportwesen sowie der Frage der Eisen- und Stahlerzeugung. Frankreich hat bekanntlich angeregt, hierfür vier Spezialkomitees zu bilden. Darüber, welche Rolle die Deutschland-Frage auf der Pariser Konferenz spielen wird, bzw. ob man in Abwesenheit der Amerikaner in eine grundsätzliche Erörterung des Deutschland-Problems eintreten kann, gehen die Meinungen zurzeit weit auseinander.

Französische Presestimmen

Paris. Die Pariser Morgenpresse zeigt sich wenig erfreut über den „eisernen Vorhang“, der vor die Besprechungen gelegt worden ist, die sich im Quai d'Orsay abwickeln. Das MRP-Organ „L'Aube“ bezeichnet diese Tatsache als „um so bedauerlicher, weil die Angelegenheit nicht nur die drei vertretenen Länder interessiert. Jean Dannemüller schreibt weiter in dem Blatt: „Ganz Europa blickt auf diese Konferenz und erwartet sehr viel von ihr. Es ist nicht gewiß, daß das Geheimnis einer der Voraussetzungen für den Erfolg ist. Man kann sogar eher das Gegenteil annehmen.“

Das der Mitte nahestehende Blatt „Combat“ ist nicht der gleichen Ansicht, es meint: „Dieses offizielle Stillschweigen wirkt eher zuversichtlich als enttäuschend. Die positiv eingestellten Empfindungen genügt bei dem Gedanken, daß man sich sofort an die Arbeit gemacht hat, und daß die außergewöhnlich lange Dauer dieser Sitzung immerhin zeigt, daß die Beteiligten wünschen, unverzüglich die Prüfung der heikelsten Probleme in Angriff zu nehmen, wenn sie nicht sogar entschlossen sind, unverzüglich zu einem Ergebnis zu kommen.“

Der unabhängige „Figaro“ gibt Gerüchte wider, die über das Thema dieser ersten Sitzung in Umlauf sind und sonst nirgend erwähnt werden. Roger Massit schreibt: „Man versichert — aber diese Versicherung ist von so viel Vorbehalten befreit, daß nur mit äußerster Vorsicht von ihr Gebrauch zu machen ist — daß der größte Teil der letzten Sitzung einer Erklärung des französischen Außenministers Bidault über den Standpunkt der französischen Regierung in der Frage des europäischen Wiederaufbauprogramms gewidmet war. Bidault soll u. a. vorgeschlagen haben, daß alle europäischen Nationen mit Ausnahme Spaniens in den Gemütern des Marshall-Planes kommen sollen. Anschließend habe der französische Außenminister noch einmal die Anreize ermittelt, die in der Note des Quai d'Orsay Washington vom 13. Juni enthalten waren: Einsetzung technischer Ausschüsse zur Aufstellung einer Bilanz der Hilfsquellen und der Bedürfnisse Europas auf den Gebieten der Landwirtschaft, des Transportwesens, des Energiewesens und der Eisen- und Stahlindustrie.“

Ein neues Veto Trumans

Washington. Zum dritten Mal in 14 Tagen hat Präsident Truman sein Veto gegen ein Gesetz eingeleitet, das der Kongreß bereits gebilligt hatte. Der Präsident weigerte sich, die Erhöhung der Woll-Import-Zölle zuzustimmen oder eine Kontingentierung der ausländischen Wolle einzuführen. Er erklärte, daß dieses Gesetz die Prinzipien der USA über die Freiheit des Welt-handels verletze. In seiner Botschaft an den Kongreß führt der Präsident aus, daß ein solches Gesetz ein tragischer Fehler gerade in dem Augenblick sei, an dem die Regierung der Vereinigten Staaten sich auf der Wirtschaftskonferenz von Genf bemühe, eine allgemeine Herabsetzung der Zollschränken auf der Welt zu erreichen.

Kommunismus verliert an Boden

New-York. Der Bischof von Porto und Santo Fufina in Rom, Kardinal Eugen Tisserand, beendet seinen 67-tägigen Aufenthalt in den Vereinigten Staaten und Kanada und begab sich nach Italien zurück. Auf die Frage eines Journalisten, ob er der Meinung sei, daß der Kommunismus in die kommunistische Front eine Breche geschlagen habe, antwortete der Kardinal: „Der Kommunismus verliert in Westeuropa an Boden. Ungarn und Rumänien dagegen stehen unter russischem Einfluß.“ Ueber die politische Lage in Frankreich sagte er: „In den Städten und bei den Arbeitern verliert der Kommunismus an Einfluß. Die Bevölkerung beginnt zu begreifen, daß die Machtergreifung des Kommunismus nicht in ihrem Interesse liegt.“

Wachsende Streikbewegung in Frankreich

Paris. Nach der Aufregung, die in der französischen Kammer herrschte, weil der Sturz der Regierung beinahe unvermeidlich schien, stellte sich im Parlament wieder Ruhe ein. Im Lande besteht jedoch lebhaftes Besorgnis wegen der Ausdehnung der Streikbewegung, die immer größeren Umfang annimmt. Nach der Arbeitseinstellung durch die Bergarbeiter der Departements Nord und Pas-de-Calais sind nunmehr auch die in Ost- und Südfrankreich in den Streik getreten, was allmählich zu schweren Folgen für die ganze französische Produktion führen muß. In Metallfabriken wird entweder langsam gearbeitet oder sie mußten geschlossen werden, in den Glasfabriken ruht die Arbeit und man steht vor dem Verlöschen der Hochöfen. Andere Streiks stehen in Aussicht. Die Tabak- und Zündholzarbeiter wollen ebenfalls streiken, wenn ihre Forderungen nicht erfüllt werden sollten. Einen Warnungstreik von 24 Stunden wollen ferner die metallurgischen Arbeiter beginnen. Die großen Warenhäuser sind noch immer geschlossen. Im Streik der Bankbeamten wurde noch keine Lösung gefunden. Man fragt sich vor hinter diesen Streikbewegungen steht, und glaubt, daß kommunistischer Einfluß zu verspüren sei, umso mehr, als der Generalsekretär der Partei, Maurice Thorez, auf dem Straßburger Parteitag erklärte, daß mit Kommunisten in der Regierung die Produktion eine neue Entwicklung annehmen könnte. Der Arbeitsminister und der Minister für industrielle Produktion waren bisher bemüht, die Wiederaufnahme der Arbeit herbeizuführen.

Unterzeichnung eines französisch-philippinischen Freundschaftsabkommens. Im Außenministerium wurde von Georges Bidault und dem stellvertretenden Ministerpräsidenten und Außenminister der Philippinen, Quirino, ein Freundschaftsabkommen zwischen Frankreich und den Philippinen unterzeichnet.

Eine französische Grönland-Expedition

Paris. Der mit der Organisation der „Französischen Arktis-Expedition 1947—1951“ beauftragte Gelehrte Paul Emile Victor machte vor der Presse Mitteilungen über das bevorstehende

Paneuropa

Die Bewohner des Grenzlandes Baden haben von alters her viel nach Westen geschaut. Denn drüben, auf der anderen Seite des Stroms, wohnt verwandtes Blut, und auch der französische Geist hinter den blau schimmernden Vogesen ist den Badensern vertraut. Jedes Jahrhundert brachte in großen und kleinen Wellen Berührungspunkte mit Frankreich, die das internationale Empfinden in Baden stärker als anderswo aufkommen ließen. Wenn auf der anderen Seite das Sprichwort besagt, Paris sei Frankreich und Frankreich Paris, so ist kein Zweifel, daß die Franzosen mehr als irgend sonst ein Volk auf dem Kontinent international denken können. Diese Einstellung der Franzosen mag auch dazu beigetragen haben, daß viele bedeutende Geister ihrer Nation den Brückenschlag über den Rhein immer wieder versucht haben. Nicht nur Politiker und Männer der Wirtschaft. Der Name Victor Hugo erweckt eine unvergängliche Erinnerung an visionäres Schauen in die Zukunft, von ihm wurde die Grundidee der Vereinten Nationen vorausgesehen. In wie weit wirtschaftliche Erkenntnisse diese Vision beeinflussten, ist heute nicht mehr festzustellen; sie dürften aber mindestens im Untergrund vermutet werden. Denn von jeher waren sie ein treibender Faktor der Weltpolitik, bei der Verflechtung wie bei der Vereinigung von Völkern.

Wenige Jahrzehnte nach dieser dichterischen Vorausschau begann der Wille zur europäischen Einigung so starken Boden zu gewinnen, so real zu werden, daß ein Völkertraum der Erfüllung greifbar nahe schien. Manche redeten zuerst noch von unmöglicher Revolution, einem Aufstand gegen tausend Jahre der Geschichte, andere von Utopie. Indessen haben die Aeltern von uns diese Zeit selber erlebt — allerdings ohne Erinnerung an sie. Wer kann nach dem Trübel der letzten Jahre noch wissen, was 1930 geschah? Seit der Jahrhundertwende haben die Menschen schneller gelebt, noch schneller vergessen. Krieg — Inflation — Hochkonjunktur — Arbeitslosigkeit — Hitlerzeit — wieder Krieg — Hungerzeit — jedes neue Stadium wurde so intensiv erlebt, daß das vorhergehende der Erinnerung bald entschwand. Kaum wissen wir noch von 1923 zu erzählen. Damals tauchte ein Name auf: Coudenhove-Kalergi. Eine paneuropäische Union wollte er gründen und erhielt 51 Anmeldungen. Aber schon nach einem Jahr waren viele tausend Mitglieder der Sonnenkreuz-Fahne seiner Union gefolgt, und alle, die eben noch den Willen zur europäischen Sammlung als Schwärmerei bekräftigt hatten, mußten nachdenklich werden, als 1924 der französische Ministerpräsident Herriot die Vereinigung der europäischen Staaten als Ziel der Außenpolitik seines Landes bekannt gab. Von diesem Augenblick an war die Entwicklung des europäischen Gedankens ein fortlaufendes Crescendo. Aus einem Propagandabüro wurde eine Bewegung, die Graf Richard Coudenhove-Kalergi energisch leitete. Briand, der stärkste Redner im Völkerbund, trat mit dem ihm eigentümlichen suggestiven Elan und autorisiert durch Kammer, Presse und Volk für Paneuropa ein, während der Deutsche Stresemann, der Italiener Nititi, der Oesterreicher Renner, der Tscheche Benesch, dieser zugleich im Namen der „Kleinen Entente“, Briand Bälle aufgingen, um gegenseitig und mit den Staaten im Baltikum, in Skandinavien und in den Niederlanden den Gedanken der Einigung vorzubereiten. England aber ließ seine Zustimmung durch Churchill vernehmen, der damals erklärte, Großbritannien sei für Europa, wemgleich es nicht selber Europa sei, weil es zu seinem Imperium gehöre. Die europäische ausgerichtete Politik des französischen Außenministers Briand feierte Triumphe. Interuropäische Wirtschaftsvereinigungen entstanden auf zahlreichen Gebieten. Ihnen folgte der Höhepunkt: das diplomatische Zusammenspiel war trotz vieler Stimmen der ewig Gestrigen so weit gekommen, daß Briand im Mai 1930 jenes berühmte Memorandum an alle Staaten richtete, in dem er zu einer Konferenz über die Bildung einer Union für politische und wirtschaftliche Zusammenarbeit in ganz Europa aufforderte.

Wir leben schnell und vergessen schnell. Indessen, wieder in Erinnerung gebracht, sollte diese Entwicklung der von Frankreich geführten Europa-Politik nunmehr unvergessen bleiben; denn unsere schicksalschwere Zukunft muß an sie anknüpfen. Jetzt gerade nach dem Hitlerkrieg sind die Fäden wieder aufzugreifen, die durch das Aufkommen Hitlers zerrissen wurden. Man kann sich dabei nur fragen, ob sein Dazwischentreten die Entwicklung einzig gehemmt oder vielleicht auch gefördert hat. Die Polarität der irdischen Welt und unseres Daseins ist ein Erfahrungssatz, den die Menschheit seit jeher erkannt und zu spüren bekommen hat. Es gibt Licht und Schatten, gut und böse, Gott und Beelzebub. Wer in dieser Erkenntnis seine Umwelt und ihre Geschehnisse beobachtet, wird finden, daß auch die negativen Glieder nicht aus

