

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Offenburger Tageblatt. 1942-1943 1943**

2 (4.1.1943)

# Offenburger Tageblatt

Erscheint wöchentlich sechsmal. Bezugspreis für den laufenden Monat 1,78 RM. zuzüglich 22 Pf. Trägerlohn



Ortenauer Bote / Offenburger Zeitung

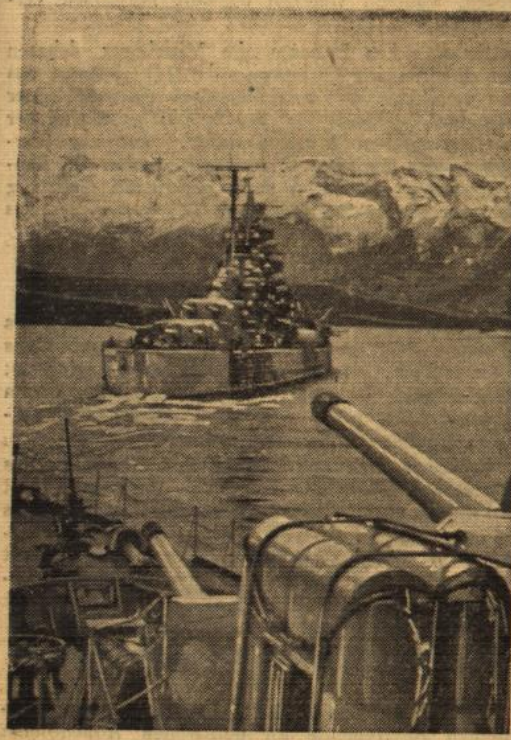
Ausgabe A Nummer 2

Offenburg, Montag, den 4. Januar 1943

132. Jahrgang

## Roosevelt beweist seine eigene Kriegsschuld

### Mißglückter Verschleierungsversuch mit Hilfe eines Weißbuches - Ein Dokument unfreiwilliger Selbstanklage



Das scheinbar wahllose Auftauchen eines unserer Schlachtschiffe auf einem Kriegsschauplatz zwingt unsere Feinde, ihrerseits Schlachtschiffe und ähnliche schwere Einheiten in größerer Anzahl aus anderen Operationsgebieten herauszuziehen, wodurch sie an diesen Punkten geschwächt werden. Ein deutsches Schlachtschiff in den Gewässern Nordnorwegens. — PK-Kriegsbericht Richleske (Sch)

#### „Am finstersten ist der Seekrieg“

**DNB. Genf, 3. Jan.** Vor einer überoptimistischen Einschätzung der militärischen Lage auf Seiten Englands und seiner Verbündeten warnt die „Daily Mail“ in einem Leitartikel. Man dürfe nicht übersehen, so schreibt das Londoner Blatt, daß die vermeintlichen militärischen Erfolge recht jungem Datums seien. Im ganzen gesehen, sei das verflusste Jahr ein für die Verbündeten schlechtes Kriegsjahr gewesen. Der Gegner befinde sich überall in außerordentlich starken Stellungen und verfüge nach wie vor über sehr schlagkräftige Armeen. Die sowjetischen Vorstöße hätten nichts erreicht. Bisher hätten die Deutschen nur zu ihrem eigenen Vorteil ihre Frontlinie verändert. In Tunis stehe es schlecht. Was sich England und die USA dort an militärischen Operationen leisteten, sei enttäuschend. Noch finsterner sehe es aber im Seekrieg aus. Man sei noch weit von einer Bannung der U-Boot-Gefahr entfernt. Im Gegenteil, die deutsche U-Boot-Offensive nehme unentwegt neue Formen an. Solange es aber England und seinen Bundesgenossen nicht gelinge, mit den feindlichen U-Booten nicht fertig zu werden, leide jede ihrer militärischen Operationen unter der Schiffsraumnot.

#### Erkenntnisse und Eingeständnisse im feindlichen Lager

##### Resignierte Feststellungen zum Jahresanfang

Das Überraschende in den Äußerungen von Feindseite zu diesem Jahreswechsel ist, daß sich eine immerhin erstaunlich hohe Zahl recht zurückhaltender Feststellungen findet. Während noch bis vor wenigen Wochen ein phantasierter Illusionismus in der britisch-amerikanischen Agitation die Oberhand hatte, kann man hierin eine Auswirkung des Jahres-Versenkungsergebnisses erblicken. Denn der Verlust von neun Millionen Bruttoregistertonnen während eines einzigen Kriegsjahres läßt sich den Völkern der Feindstaaten nicht verheimlichen und hat ganz gewiß seine Schatten auf die Ausblicke zum Beginn des neuen Jahres vorausgeworfen.

So werden jetzt in Washington die Ergebnisse von Untersuchungen über die Wirtschaftskraft der Achsenmächte bekanntgegeben, die keineswegs geeignet sind, die Siegeshoffnungen der Roosevelt und Churchill in einem günstigen Licht erscheinen zu lassen. Der Wirtschaftskriegsrat der USA sagt nämlich in einem Bericht: „Deutschland ist wirtschaftlich noch ein gewaltiger Faktor und es ist unwahrscheinlich, daß es im Jahre 1943 einen Zusammenbruch erleben wird“. Japan, so wird weiter festgestellt, sei an Rohstoffen unabstreitbar reicher geworden als es im vergangenen Jahr war, und es sei im Besitz einer starken wirtschaftlichen Stellung. Der Leiter des Wirtschaftskriegsrates, Perkins, verspricht sich auch nichts von Luftbombardements gegen Deutschland, denn er sagt, die deutsche Kriegsproduktion werde im gegenwärtigen Tempo weitergehen. Die Ernährungslage in Deutschland sei besser als die im Jahre 1917, gesteht man sich ein und gibt auch zu, daß die Verteilung der Lebensmittel in Deutschland gut und wirksam organisiert sei.

**DNB. Berlin, 3. Jan.** Der USA-Präsident Roosevelt, der Oberkriegshetzer und zusammen mit seiner Juden-Clique Hauptverantwortliche an diesem Kriege, muß sich am 6. Januar vor dem USA-Kongress das erste Mal nach den Neuwahlen des vergangenen Jahres stellen. Um der wegen seiner Mißerfolge zu erwartenden Kritik an seiner Politik den Wind aus den Segeln zu nehmen, unterbreitet Roosevelt nun der Welt ein sogenanntes Weißbuch, in dem er die Kriegsschuldfrage aufrollt und mit erlogenen und fadenscheinigen Argumenten und Tricks sich und seine jüdischen Hintermänner von der verbrecherischen Schuld an dem heute in der Welt tobenden Kriege reinzuwaschen sucht. Der Mann also, der Zeit seines Lebens und vor allem seit seiner Präsidentschaft, nichts anderes getan hat, als wie ein Wahnsinniger hinter dem Kriege herzuwischen, der ihn seiner innerpolitischen Schwierigkeiten entledigen sollte, ist — sollte die Welt auf dieses „Weißbuch“ hereinfallen — der arme Verfollte, der alles getan hat, um Amerika aus dem Kriege zu halten.

So läßt der Oberkriegshetzer Roosevelt in

einer Einleitung zu dem Weißbuch, in dem die geschichtlichen Tatsachen auf den Kopf gestellt werden, seinen Außenminister Hull erklären, daß das schicksalreiche Jahrzehnt seinen Stempel durch die rücksichtslose Entwicklung einer Politik der Weltbeherrschung seitens Japan, Deutschlands und Italiens erhalten habe, während die USA, sich lediglich der Förderung des Friedens und der Ordnung der Welt befleißigt hätten. Wie diese Einleitung, so enthält jeder Satz des Weißbuches eine Lüge, die durch zahlreiche Dokumente über die Vorgeschichte des Krieges längst entlarvt und widerlegt worden sind. „1939 wurden fast alle Völker Europas hineingezogen“, so heißt es in einer dieser lapidaren Lügen. Wie das geschah, wird wohlweislich nicht näher erörtert, wie überhaupt die Tätigkeit Roosevelts in dem Weißbuch mit verdächtigem Stillschweigen übergangen wird. Gerade diese Tätigkeit beweist aber, wie der Krieg zustande kam und wie Roosevelt Schuld daran hat, daß er sich zu einem Weltbrand entwickelte.

In dem Weißbuch wird u. a. Deutschland zum Vorwurf gemacht, daß es nach endlosem Warten

endlich auch für sich das Recht in Anspruch nahm, Waffen zu führen, daß es die „demilitarisierte Zone befestigte“, also seine eigenen Grenzen in seinen Schutz nahm und daß es der Genfer Liga den Rücken kehrte, während Roosevelt gerade dabei gewesen sei, die Abschaffung von Offensivwaffen anzuregen. Mit keinem Wort ist aber die Rede davon, daß Roosevelt, nachdem er in den USA, auf allen Gebieten kläglichen Schiffbruch erlitten hatte, von seinen Mißerfolgen auf sozialem und wirtschaftlichem Gebiet abzulenken, systematisch zum Kriege hetzte und das USA-Volk Schritt für Schritt in diesen Krieg hineingetrieben hat. Seine politische Unfähigkeit, krankhafter Ehrgeiz, unerlässliche Machtgier und die Hörigkeit gegenüber seinen jüdischen Hintermännern trieben ihn zum außenpolitischen Abenteuer. Durch den größten Wortbruch der USA-Geschichte gelang ihm zum dritten Male die Wahl zum Präsidenten. Von diesem Zeitpunkt an jedoch ließ er die letzten Fesseln seiner ausgesprochenen Kriegspolitik fallen. Er griff in die europäische Politik ein, um friedliche Regelungen mit allen Mitteln zu verhindern. Für diese Umtriebe Roosevelts liegen erdrückende Beweise in Form dokumentarischer Unterlagen vor. Polen und Frankreich wurden aufgehetzt und der englischen Regierung Chamberlains wurde sogar gedroht, Roosevelt werde ihr Daumenschrauben ansetzen, wenn sie sich mit Deutschland etwa gütlich einigen wollte. Schon am 5. Oktober 1937 erklärte Roosevelt in seiner berühmten Rede in Chicago, man müsse die autoritären Staaten unter Quarantäne stellen. Er haßt die autoritären Staaten, weil sie wirtschaftliche und soziale Erfolge zu verzeichnen haben, die seiner Politik versagt blieben. Seine engsten Ratgeber, Ickes, Stimson, La Guardia und wie sie alle heißen, wetteiferten miteinander in maßlosen Beschimpfungen Deutschlands, Italiens und Japans. Die wirtschaftlichen Beziehungen zu diesen Staaten wurden von den USA-Machthabern systematisch boykottiert, zugleich, noch Jahre vor Ausbruch des Krieges, wurde für ein gewaltiges Aufrüstungsprogramm der Vereinigten Staaten Stimmung gemacht.

Schon im Juni versuchte Roosevelt, das Waffenausfuhrverbot aufheben zu lassen. Der Versuch scheiterte damals an dem Widerstand des Senats. In dem Weißbuch beklagt er sich darüber, daß der „schrittweise Weg der USA“ in die „vorderste Frontlinie“ so viel Mühe gemacht habe, weil das USA-Waffenembargo auf der „trägerischen Auffassung gegründet war, daß der Eintritt der USA in den ersten Weltkrieg durch den Verkauf von Waffen an die Kriegführenden bedingt wurde“. Diese „trägerische Auffassung“ ist das Ergebnis einer eingehenden Untersuchung des USA-Parlaments, das die jüdisch-geschäftlichen Hintergründe der Teilnahme der Vereinigten Staaten an dem Kriege 1914/18 vor aller Öffentlichkeit enthüllte. Die Folgerung, die das USA-Volk aus dieser Erkenntnis zog, hat Roosevelt, wie er in seinem Weißbuch selbst eingesteht, in den Wind geschlagen. Dieses Geständnis charakterisiert die Winkelzüge, mit denen er seine Politik jetzt vor dem Kongress zu verteidigen versucht. Jeder Satz des Weißbuches ist ein Ausdruck des Kampfes, mit dem der Kriegsverbrecher im Weißen Haus seine Schuld auf andere abzuwälzen versucht.

Welche Politik der „guten Nachbarschaft“, von der Hull zu sprechen wagt, Roosevelt in den letzten zehn Jahren getrieben hat, beweisen die Eroberungszüge nach Südamerika, Kreuz und quer durch das britische Weltreich und der Raubüberfall auf Französisch-Afrika. Die Zustände, die die USA-Machthaber hier heraufbeschworen haben, sind ein Ausdruck für die

#### Fortdauer der schweren Abwehrkämpfe im Dongebiet

##### Weiterer Geländegewinn bei Angriffsunternehmen in Tunesien

**DNB. Aus dem Führerhauptquartier, 3. Jan.** Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt: Im Don-Gebiet dauern die schweren Abwehrkämpfe an. Der Feind wurde auf der gesamten Front zurückgeschlagen und verlor 38 Panzer. Bei diesen Kämpfen zeichnete sich die 6. Panzerdivision besonders aus.

Ungarische Truppen schlugen einen von starker Artillerie unterstützten Angriff der Sowjets ab.

Bei einem eigenen erfolgreichen Angriffsunternehmen westlich Kaluga wurde ein feindliches Bataillon aufgerieben, 95 Kampfstände und Bunker zerstört und Gefangene eingebracht.

Erneute Angriffe des Feindes gegen den Stützpunkt Wolkije Luki scheiterten an dem hartnäckigen Widerstand der Besatzung.

Unter Einsatz zahlreicher Panzer wiederholten die Bolschewisten südöstlich des Ilimensees ihre vergeblichen Angriffe. 26 Panzer wurden abgeschossen.

In Libyen wurden Vorstöße des Feindes durch Artilleriefeuer abgewiesen. In Luftkämpfen verloren die Briten sechs Flugzeuge.

Eigene Angriffsunternehmen in Tunesien erbrachten weitere Geländegewinne. Bei Tag und Nacht setzten deutsche Sturzkampf- und Kampfflugzeuge die Zerstörungen der Hafenanlagen von Bone fort. Im Hafen wurde ein Handelsschiff von 10 000 BRT versenkt. Ferner wurden Bahnanlagen und Flugstützpunkte im tunesisch-algerischen Grenzgebiet wirksam bombardiert. In Luftkämpfen verloren die Briten fünfzehn Flugzeuge. Eigene Verluste entstanden nicht.

Ein deutsches U-Bootversenkungsboot versenkte aus einem nach Oran einlaufenden Geleitzug einen amerikanischen Munitionsdampfer von 8000 BRT.

Die Tagesangriffe schneller deutscher Kampfflugzeuge gegen das englische Küstengebiet wurden auch gestern mit Erfolg fortgesetzt.

#### Luftwaffe und Kriegsmarine ständig am Feind

##### Eine erfolgreiche Wochenbilanz

\* In der Woche vom 27. Dezember 1942 bis 2. Januar 1943 griff die deutsche Luftwaffe an den drei letzten Tagen des Jahres und am 1. Januar 1943 kriegswichtige Hafenanlagen und andere Ziele an der englischen Süd- und Ostküste an. Im Kanal versenkte sie dabei ein Vorpostenboot. Die Briten flogen an zwei Abenden nach Westdeutschland, an einem anderen Abend gegen die französische Westküste ein. Besonders der letzte Angriff kostete sie schwere Verluste. Nicht weniger als acht Flugzeuge, darunter sieben viermotorige, wurden hierbei abgeschossen. Insgesamt verloren die Briten 13, die Deutschen fünf Flugzeuge im Westraum.

Trotz der Jahreszeit und dem Wetter hielt die wirksame Bekämpfung des feindlichen Schiffsverkehrs an. In der Woche wurden drei Sonder-

meldungen und dem Wehrmachtbericht vom 31. Dezember zufolge insgesamt 68 Schiffe mit 408 000 BRT. als versenkt gemeldet. Hierbei sind außer den sich auf sämtliche Ozeane verteilenden Erfolgen von Kreuzerriegel führenden U-Bootstreitkräften die Unterseeboote im Atlantik und Mittelmeer mit 221 000 BRT. beteiligt. Wiederum konnten sie die feindlichen Operationen in Afrika durch Zerschlagung des von England über die Azoren nach Süden fahrenden Geleitzuges und durch Vernichtung von Schiffen von Bengasi beeinträchtigen und in Einzeljagd andere Schiffe erledigen.

Das Seegefecht an der Bäreninsel am 31. Dezember führte seit längerer Zeit zum ersten Mal wieder deutsche Seestreitkräfte in erheblicher Stärke mit britischen Kreuzern und Zerstörern im Kampf zusammen. Wenn auch die Wetterlage die Feststellung der Erfolge erschwerte, so waren doch mehrfache Artillerie- und Torpedotreffer auf Feindschiffen zu verzeichnen.

Im ganzen büßte der Feind an Kriegsschiffen nach den Meldungen der letzten Woche vier Zerstörer, eine Korvette und ein Vorpostenboot ein, denen der Verlust eines deutschen Zerstörers gegenübersteht.

#### „Die großen Paladine der Zivilisation Europas“

##### Pressestimmen zu der Neujahrsbotschaft des Führers

\* Die Neujahrsbotschaften des Führers, die Rundfunkansprache des Reichministers Dr. Goebbels und die Tagesbefehle von Reichsmarschall Göring und Großadmiral Raeder an die Luftwaffe und an die Marine haben, schreibt „Corriera della Sera“, eine klare Uebersicht über die politisch-militärische Lage gegeben, wie sie sich zu Anfang des Jahres 1943 darstellt. Aus der Botschaft des Führers greift das Blatt besonders heraus: 1. die Feststellung der Verantwortlichkeit der sog. Demokratien am Ausbruch des Krieges, weil sie den jungen und strebsamen Völkern den notwendigen Anteil verwehrten; 2. das Kompliment der plutokratischen Länder mit dem von Judentum geführten Bolschewismus; 3. die von den Dreierpaktmächten auf den Kontinenten, auf den Ozeanen und in der Luft errungenen Erfolge; 4. den Willen und die Notwendigkeit, bis zum äußersten zu kämpfen, bis zum Siege, weil mit derartigen Gegnern kein Verhandeln möglich ist. — Deutschland und Italien sind, so fährt das Blatt fort, in ihrem Kampf gegen den Bolschewismus die großen Paladine der Zivilisation des Kontinents. Indem sie ihre eigenen Rechte sichern, und ihre eigenen Interessen verteidigen, halten sie auch die gemeinsame Sache der großen europäischen Familie hoch, die ihre Gegner bewußt und unbewußt beraten haben.

Die Madrider Abendzeitungen vom Neujahrstage stehen vollständig unter dem überwältigenden Eindruck der Neujahrsbotschaften des Führers an das deutsche Volk und die Wehrmacht, die auf den Titelseiten wiedergegeben werden. Die Blätter sind ein getreues Spiegelbild der Stimmung im spanischen Volk, das aus den überzeugenden Worten Adolf Hitlers, „Deutschland wird nicht besiegt werden, und denkt nicht daran, jemals zu kapitulieren“, erneut die Gewißheit geschöpft hat, daß das nationalsozialistische Deutschland trotz allen Anstrengungen des Weltjudentums die Zivilisation des Kontinentes gesichert hat und der Garant für die Zukunft der jungen Völker Europas ist.

Der Leitartikel in der Sonntagsausgabe der Istanbuler „Dschumhuriyet“ stellt einen Vergleich zwischen den Neujahrsbotschaften der Staatsmänner auf beiden Seiten der Kriegführenden an. Roosevelt, Churchill und Knox hätten ihren Völkern lauer gute Nachrichten gegeben, die übertrieben seien. Dagegen gebrauchten die Staatschefs der Achsenmächte eine andere Sprache, die Festigkeit, Willenskraft und Mut bekunde. So sehe der deutsche Staat keine Notwendigkeit, dem Volk die Wahrheit über den noch zurückzuliegenden Weg vorzuhalten. Das verdiene die Aufmerksamkeit der Türkei.





