

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Unser Tag. 1947-1949 1947

76 (1.10.1947)

UNSER TAG

VOLKSZEITUNG FÜR BADEN

F O R S

2. Jahr Nr. 76 / 20 Pfg.

ORGAN DER KOMMUNISTISCHEN PARTEI

Mittwoch, 1. Oktober 1947

Manifest an das deutsche Volk

Deutsche Männer und Frauen!
Deutsche Jugend!

Die drückende Not unseres Volkes ist die zwangsläufige Folge der Nazibarbarei und ihres völkermordenden Krieges. Entbehrungs-volle Jahre härtester Arbeit liegen vor uns. Der zerstörte Wohlstand Europas muß wiederhergestellt und der in aller Welt angerichtete Schaden wieder gutgemacht werden. Schwere Last liegt auf dem deutschen Volke. Wir müssen Ordnung in dem deutschen Hause schaffen. In ganz Deutschland müssen die Kriegs- und Naziverbrecher, die Konzerne, Großbanken und Großgrundbesitzer enteignet, Verwaltung und Wirtschaft von Nazikativisten und Kriegs-verbrechern gesäubert werden. Erst dann wird es in Deutschland eine wirksame Wirtschafts-planung, eine demokratische Bodenreform und eine demokratische Schulreform geben. In der sowjetischen Besatzungszone ist, dank des Wirkens der einheitlichen Arbeiterbewegung, eine solche demokratische Ordnung geschaffen worden.

In den westlichen Besatzungszonen ist die Arbeiterbewegung gespalten. Die Mitschuldigen an der Naziherrschaft und am Hitlerkrieg sind im Besitz ihrer wirtschaftlichen Machtmittel und sitzen in den Verwaltungen. Spekulanten und Schieber desorganisieren die Wirtschaft. Ein bizonaler Behördenapparat, undemokratische Verfassungen und eine volksfeindliche Politik der alten reaktionären Kräfte verhindern die Einheit Deutschlands.

Ein großes Aufräumen muß beginnen. Alle demokratisch und sozialistisch gesinnten Arbeiter, Angestellten, Bauern, Handwerker und Geistesgeschaffenen müssen ihre Kräfte vereinigen und die neue demokratische Ordnung schaffen. In der sowjetischen Besatzungszone, wo bereits die neue demokratische Ordnung errichtet wurde, wird trotzdem das Volk noch jahrelang schwer arbeiten müssen, bis die Folgen der Naziherrschaft und die Kriegsverwüstungen beseitigt sind. Die Werktätigen werden aber den Kampf gegen Hunger und Kälte erfolgreich bestehen. Sie werden sich darin durch nichts und durch niemanden entmutigen lassen.

Unsere Losung lautet:

Mehr produzieren, gerechter verteilen,
besser leben!

Die Parteien, die demokratischen Organisationen und die Verwaltungen in Stadt und Land müssen gemeinsam handeln.

Bayerns reaktionäre Regierung

München. Die KPD Bayern gibt zur Regierungsbildung folgende Erklärung: Die Koalitionsregierung der SPD und CSU wurde durch eine ausschließliche CSU-Regierung abgelöst. Die Hineinnahme von Dr. Josef Müller ändert nichts an dem reaktionären Charakter der von Dr. Ehard geführten Regierung. Der zustande gekommene Kompromiß innerhalb der CSU, deren innere Brüchigkeit sich in Einstätt zeigte, ist vor allem aus außenpolitischen Rücksichten gesehen und um die Rechte des Besitzbürgertums zu schützen und die Lasten der Katastrophe auf die breiten Massen abzuwälzen. Die Regierung Ehard-Müller wird in der Verfolgung westlicher Sonderinteressen noch konsequenter den Weg gehen, wie er in Frankfurt zum Ausdruck kam. Sie stellt darum infolge ihrer föderalistischen Bestrebungen eine erhöhte Gefahr für die Einheit Deutschlands dar, wie auch das Verbleiben des Kultusminister Dr. Hundhammer ihren separatistischen Kurs reaktionärer Restauration unterstreicht.

Die KPD hat zu der neugebildeten Regierung als einer ausgesprochen großbürgerlichen Klassenregierung kein Vertrauen. Die KPD wird mit allen fortschrittlichen Kräften für die wahren Interessen des Volkes kämpfen. Angesichts des Hungerwinters wird sie versuchen, mit der SPD und den Gewerkschaften eine Aktionsgemeinschaft zu bilden, um das Volk vor dem Untergang zu retten. Sie wird auch alle Schritte zur Auflösung des Landtags unterstützen, damit die Voraussetzung zur Bildung einer neuen Regierung, die die wahren Volksinteressen vertritt, gegeben ist.

Aktiver Separatismus

Singen. Unter allem Vorbehalt geben wir folgende alarmierende Meldung der amerikanisch lizenzierten „Stuttgarter Zeitung“ vom 24. September wieder:

Tübingen, 23. Sept. (Eig. Ber.). Der Schwäbisch-Alemannische Heimatbund, der unter der Führung des Singener Arztes Dr. Dietrich seit Kriegsende eine staatsrechtliche Lösung des südwestdeutschen Raumes vom übrigen Deutschland befreit, soll nun eine eigene Zeitung (Auflage 50 000) erhalten. Als Herausgeber ist der Heimatbund oder dessen Vorsitzender Dr. Dietrich, als Sitz der Redaktion Singen am Hohentwiel vorgesehen.

Volksinitiative und Volkskontrolle müssen alle Rohstoffe erfassen. Die Kohlenförderung und Brennstoffversorgung müssen verbessert werden. Die gewerbliche Erzeugung und ihre Verteilung ist zu überwachen. Alle Kompensations- und Schwarzhandelsgeschäfte sind zu unterbinden. Landanbau und Ernte, sowie die schnellste Ablieferung der Produktion müssen gesichert werden. Die freien Spitzen sind für Werks- und Gemeinschaftsküchen bereit zu stellen. Der Bauer ist mit dem Nötigsten zu versehen. Nur dadurch können Arbeitsdisziplin und Arbeitsleistung verbessert werden.

Das ist unser Notprogramm! Es läßt sich nur in der Gemeinschaft aller Werktätigen durchsetzen.

Das deutsche Volk will leben. Es wartet auf einen gerechten Friedensvertrag. Auf der Londoner Außenministerkonferenz möge die Stimme des deutschen Volkes gehört werden.

Unser Volk wünscht sehnlichst: wirtschaftliche und politische Einheit, Klarheit über die

Reparationen, eigenen Außenhandel, Volksabstimmung über die Staatsordnung, Zentralverwaltungen als Vorbereitung einer gesamtdeutschen Regierung, freien Austausch von Nachrichten und Druckschriften, beschleunigte Rückkehr der Kriegsgefangenen.

Deutsche Männer und Frauen! Deutsche Jugend! In euren Händen liegt die Zukunft Deutschlands. Ein jeder tue seine Pflicht! Sei eingedenk des Wortes: „Großes Werk gedeiht nur durch Einigkeit!“

Berlin, den 24. September 1947

Zweiter Parteitag der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands

Einheitsfront in der Tschechoslowakei

Prag. Die Sozialdemokratische und die Kommunistische Partei haben ein Abkommen miteinander getroffen, um eine Einheitsfront zu bilden. Allgemein wird dieses Abkommen als vollständige Fusion der beiden Parteien betrachtet.

General Clay - Oberst Tulpanow

Vom Nichtglauben und vom Wissen um den Sozialismus

Die Welt steht mitten in der gigantischen Auseinandersetzung zwischen Kapitalismus und Sozialismus. Der kapitalistische Pol liegt in Amerika; in Petropolis wurde die „Hemisphären-Aktion gegen den Kommunismus“ beschlossen. Der sozialistische Pol ist die Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken.

Erst ein kurzes Jahrhundert ist seit dem Erscheinen des „Kommunistischen Manifestes“ vergangen und schon sind die „utopistischen“ Thesen der deutschen Politiker Marx und Engels über den internationalen Klassenkampf unbestreitbar zur Realität der Weltpolitik geworden.

Marshall (USA) und Wyschinskij (UdSSR) haben vor dem Kongreß der UN die gegenwärtige Situation eindeutig aufgezeigt. Das Grundthema ist: Kapitalismus oder Sozialismus, Krieg oder Frieden, Untergang oder Wohlfahrt von Millionen.

Deutschland hat seine kapitalistisch-imperialistische Erfahrung mit dem Hitler-Faschismus hinter sich und liegt am Boden. Werden wir nun vorwärts oder weiter rückwärts kommen? Die Siegermacht im Westen empfiehlt Deutschland den einen Weg, der Osten zeigt den anderen Weg. General Clay begründet die Ablehnung der USA gegen den Sozialismus, — Oberst Tulpanow spricht entschieden für die sozialistischen Ziele der UdSSR.

Die USA für freies Unternehmertum

NZ Frankfurt 21. September. Im Anschluß an seine früheren Ausführungen zu den Fragen der Sozialisierung hat der amerikanische Militärgouverneur für Deutschland, General Lucius D. Clay, auf einer Pressekonferenz in Frankfurter Hauptquartier die amerikanische Auffassung von Demokratie und die Haltung gegenüber dem Sozialismus noch einmal zusammengefaßt.

Der General erklärte, der Grundstein zur Schaffung einer deutschen Demokratie sei gelegt worden. Die Zahl der Deutschen, die die Begriffe der Demokratie verstanden, steige an, doch werde eine endgültige Demokratisierung noch einige Jahre beanspruchen.

Auf die Frage eines alliierten Korrespondenten, ob die Militärregierung beabsichtige, Maßnahmen gegen die Verbreitung sozialistischer und marxistischer Ideen zu ergreifen, antwortete der General: „Obwohl wir glauben, daß es Parteien in Deutschland gibt, die unserer Ansicht nach nicht demokratisch sind, und obwohl wir glauben, daß das Ein-Parteien-System nicht demokratisch sein kann, glauben wir an die Freiheit der Meinung, solange sie auf legalem Wege geäußert wird.“ Die Amerikaner beabsichtigen keine Parteien zu unterdrücken, da der Demokratie mit solchen Maßnahmen nicht gedient sei.

Das amerikanische Volk glaube nicht an Sozialismus und Marxismus, es sei durch das freie Unternehmertum wohlhabend geworden und glaube an dieses System. „Aber noch mehr glauben die Amerikaner an die Demokratie.“

Wenn Sozialismus und Marxismus mit demokratischen Methoden zum Ausdruck gebracht und vom Volk in freier Wahl angenommen würden, so daß die freie Meinungsäußerung garantiert bliebe, sei er sicher, daß diese Ideen von den Amerikanern in Deutschland anerkannt würden. Die Amerikaner seien nicht gekommen, um dem deutschen Volk ein wirtschaftliches oder politisches System aufzuzwingen.

Das deutsche Volk muß sich mit solchen Dokumenten auseinandersetzen, weil es sich für seinen eigenen Weg entscheiden muß!

Vor allem prüfe jeder Werktätige, ob er für das amerikanische „System des freien Unternehmertums“ ist, das die besitzende Klasse in Amerika wahrhaftig reich und allmächtig gemacht hat. Die deutschen Sozialdemokraten sollten dazu noch die ersten Worte zur Kenntnis nehmen, die ihr englischer Parteifreund Laski über die Dollarpolitik (siehe rechts oben) zu sagen hat. Das „Ja“ des Nürnberger SPD-Parteitag zum Marshall-Plan muß revidiert werden! Oder wollen wir uns der wieder erstehenden Reaktion von Kapitalismus, Faschismus, Militarismus und Krieg noch einmal ausliefern?

Wir sagen, daß Deutschland nur auf dem Weg über den Sozialismus Rettung, Wiederaufbau, Freiheit und Frieden finden kann.

Die UdSSR für Verwirklichung des Sozialismus

TR. Berlin, 21. September. Auf dem II. Parteitag der SED nahm als Vertreter der sowjetischen Militärverwaltung Oberst Tulpanow das Wort zur Begrüßung und führte u. a. aus:

Im Unterschied zu den anderen sind wir die einzige Militärverwaltung, die offen und laut erklärt, daß sie es für ihre demokratische Pflicht hält, jene Kräfte und Organisationen zu unterstützen, die für die Einheit der Arbeiterklasse und für ein einziges, demokratisches Deutschland kämpfen. Diese unsere prinzipiell andere Einstellung zu Problemen der Arbeiterbewegung und zum Problem der Einheit entspringt dem grundlegenden Unterschied zwischen unserem sozialistischen Staat und dem kapitalistischen Charakter der anderen Länder, die Deutschland besetzt haben.

Wir unterstreichen mit Genugtuung, daß der Standpunkt der Sowjetunion sich mit dem nationalen Standpunkt der deutschen Arbeiterklasse deckt — einem Standpunkt, der die Positionen aller ehrlichen antifaschistischen und demokratischen Elemente in Deutschland stärkt.

Es gibt Millionen Menschen, die sich überzeugt haben von der großen Lebenswahrheit des Sozialismus und der tödlichen Gefahr, die das Schalten und Walten der Imperialisten mit sich bringt. Der Marxismus wurde bekanntlich in Deutschland geboren und fand eine Heimat in der Sowjetunion.

Die Theorie von Marx und Engels, Lenin und Stalin ist der einzige Schlüssel zur richtigen Lösung und zum Verständnis der heutigen Lage. Die großen Erfahrungen des Landes des Sozialismus sind nicht zu übergehen, des Landes, das in den dreißig Jahren seines Bestehens in der Praxis bewiesen hat, daß die marxistische Theorie lebensfähig ist und daß der Sozialismus verwirklicht werden kann.

Dollar und Freiheit

Was englische Sozialisten zu diesem Problem denken, spricht der führende Labour Harold J. Laski (London) hier offen aus:

„Die amerikanische Regierung ist nicht gewillt, eine an sozialistische Planung stark interessierte englische Regierung zu unterstützen. Sie hat deutlich gemacht, daß sie nur denen Hilfe zukommen lassen will, die sich mit ihrer Auffassung des „freien Unternehmertums“ identifizieren.“

Es ist für uns alle von höchster Wichtigkeit, uns darüber klar zu sein, daß uns Amerika damals jede finanzielle Hilfe aus eindeutig ideologischen Gründen gab: Die sozialistische Planung sollte dadurch verhindert werden! Die politischen Führer in Europa und anderswo sollen einsehen, daß ihnen amerikanische Hilfe umso sicherer ist, je mehr sie kapitalistischen Institutionen treu bleiben.

Nach der Zusammenlegung der amerikanischen und englischen Zonen in Deutschland forderten die Amerikaner, wir sollten unseren Entschluß, die Schwärzindustrie der Ruhr zu sozialisieren, auf fünf Jahre hinausschieben. Das ist ein weiterer Versuch in derselben Richtung.

Ich glaube, all das ist eine überzeugende Bestätigung der marxistischen Analyse des Kapitalismus in seiner imperialistischen Phase. Nicht nur unsere wirtschaftliche Unabhängigkeit, sondern auch unsere politische Freiheit steht auf dem Spiel. Es gibt einen sozialistischen Ausweg aus der Krise, und keiner Arbeiterregierung würde es je verziehen werden, wenn sie nicht mit unerschütterlicher Entschlossenheit den sozialistischen Weg verfolgt.“

Genau so denken viele deutschen Sozialdemokraten über den Marshall-Plan. Aber Dr. Schumacher verkündete soeben in New York, daß er „die einzige Rettung“ sei.

Dr. Karl Bittel

Erlappte Kriegstreiber

Nachdem die Schockwirkung über den Gegenangriff Wyschinskis von der UN abgeklungen ist, beginnt man nüchtern über das aufgerissene Problem von Krieg und Frieden nachzudenken. Dabei zeigt sich immer klarer, daß vom stellv. Außenminister der UdSSR eine leidenschaftliche, konsequente Friedensoffensive gegen die kriegerische Aggression in der ganzen Welt unternommen worden ist.

Wer den marxistischen Sozialismus kennt, der kennt auch den absoluten Friedenswillen dieser Weltanschauung. Er weiß, daß der Sozialismus Tatsachen zur Grundlage seiner gesellschaftlichen Entwicklungstheorie macht und nüchterne Realitäten nicht mit ideologischen Phrasen wegdisputiert.

Wyschinskij sprach nicht nur im Namen der Millionen Werktätigen im Sowjetstaat, sondern der Sozialisten aller Länder. Er sprach im traditionellen Sinn der alten Arbeiterinternationalen und ihrer Friedensresolutionen, wie einst Wilhelm Liebknecht, August Bebel, Clara Zetkin, Lenin, Jean Jaurès, Karl Liebknecht, Rosa Luxemburg und alle großen Vorkämpfer des Weltfriedens gesprochen haben. Aber er sprach nicht nur wie jene vor 1870 oder 1914, als sie das Proletariat der ganzen Welt für den Kampf um den Frieden mobilisieren wollten. Hinter dieser beschwörenden Rede vor dem Weltforum der UN steht 1947 die siegreiche Weltmacht der Sozialistischen Sowjet-Union. Das ist die neue, von Grund auf veränderte Lage und das verleiht dieser Rede ihre ungeheure Wirkung.

Kein Wunder, daß dagegen Sturm gelaufen wird von allen, die sich erlappt fühlen. In ihre Kriegsspekulationen hat diese Entlarvung wilde Bewegung, wie in einen aufgestocherten Ameisenhaufen gebracht. Die professionellen und notorischen Kriegstreiber und -hetzer, die schon die genauesten Pläne und Berechnungen aufgestellt haben („Blitzkrieg“ und „alles inkalkuliert“) sind nicht nur erschrocken. So wird aus Amerika gemeldet:

Washington. In der amerikanischen Militärzeitschrift „Armoured Cavalry“ wird ausgeführt, zuständige amerikanische Stellen rechneten damit, daß die Sowjetunion ganz Westeuropa gegen den Widerstand der augenblicklich dort befindlichen amerikanischen und britischen Truppen in zwei Tagen überrennen und besetzen könne.

Diese Meldung hat die „Badische Zeitung“ (Freiburg, 26. Sept.) zu einem nachdenklichen Leitartikel „In zwei Tagen?“ veranlaßt. Sie sagt zwar, daß von Krieg und Kriegsgeschrei zu reden eine unsympathische Angelegenheit sei und man sich damit nicht beliebt machen. Es jedoch zu tun, wo es nötig ist, erachten wir als unbedingte Pflicht der neuen demokratischen Presse. Denn wir sollen lernen, nüchtern den Gefahren ins Auge zu sehen und über akute Fragen offen zu sprechen. Die BZ fragt:

„Was wäre, wenn? ... Womit gemeint ist: Wie würde ein Krieg ausfallen, der wirklich zwischen den Vereinigten Staaten und Rußland ausbräche? Und sagt dazu:

Rußland hat die an Zahl stärkste Armee der Welt; ihre Schulung ist vorzüglich; und daß sie zu kämpfen versteht, hat sie noch vor wenigen Jahren bewiesen. Die schlimmsten Schläge hat die deutsche Wehrmacht von den Russen erlitten. Wir hatten die meisten und größten Schlachten gegen die Russen verloren, und unsere Verluste waren am höchsten im Osten. Ueber die hohe Qualität der russischen oberen Führung besteht diesmal kein Zweifel. Der russische Generalstab hat bewiesen, wie turmhoch er über seinem zaristischen Vorgänger steht. Das war diesmal für die Deutschen sehr unangenehm; aber woher weiß man, daß andere Gegner nicht eines Tages ähnliche Überraschungen erleben würden?

Gewiß, woher soll man das wissen? Kriegsspekulationen führen zu schaurigen Gedankenbildern.

Noch haben die Amerikaner die Atombombe allein — aber wie lange noch? Wenn ein technisches Problem einmal grundsätzlich gelöst ist, wird es zu einer reinen Frage der Zeit, bis andere technisch hochstehende Mächte diese Erfindungen auch gewinnen. Wie lange wird es noch dauern, bis die Russen den amerikanischen Vorsprung eingeholt haben? Wer wird die Atomkraft besser zu entfesseln und besser zu bändigen wissen? Was werden die konkurrierenden Mächte inzwischen aus den deutschen V-Waffen gemacht haben?

Hier hört alle Berechnung auf, hier beginnt das Tasten im Nebel, und erst die fürchterliche Wirklichkeit könnte die Menschheit belehren, welchen Ingenieuren am meisten eingefallen ist. Nur soviel ist freilich deutlich, und das Blatt der Panzertruppen Amerikas hilft einem auf eine fast brutale

