

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Badischer Landtag, 2. Kammer - digitalisiert**

**Baden / Ständeversammlung**

**Karlsruhe, 1819 - 1933**

Beilagen zur 16. Sitzung (15.03.1876)

**urn:nbn:de:bsz:31-28868**

Beilage zum Protokoll der 16. öffentlichen Sitzung der 2. Kammer vom 15. März 1876.

## Bericht der Budget-Kommission

über das

Budget des Großherzoglichen Staatsministeriums für die Jahre 1876 und 1877.

Erstattet

von dem Abgeordneten **Thoma.**

Die Anforderung der Großherzoglichen Regierung für jedes der beiden Jahre beträgt	6,978,927 Mark
gegen den bisherigen Budgetsatz von . . . . .	6,592,690 "
	somit Mehr . . . . . 386,237 Mark

An dieser Mehrforderung sind zunächst betheiligt:

### Tit. I. Großherzogliches Haus.

§. 1 b. Zusätzliche Aufbesserung zur Zivilliste . . . . . 238,286 Mark

Aus den hierauf bezüglichen Erläuterungen ist zu entnehmen, daß eine Erhöhung der Zivilliste schon am letzten Landtage als unabweisliche Folge der Verhältnisse bezeichnet worden sei, Falls nicht eine gesetzliche Vereinbarung über die Ausscheidung des Domänenvermögens zu Stande komme.

Ihre Kommission erachtet den gegenwärtigen Zeitpunkt zur Erledigung dieser Frage nun allerdings nicht für geeignet, kann sich andererseits aber auch der Anschauung nicht verschließen, daß die Wirkung der Zeitverhältnisse, die seit einer Reihe von Jahren eine Erhöhung der Bezüge auf allen Gebieten der Gesellschaft zur Folge hatten, dasjenige der Zivilliste nicht unberührt lassen konnte.

Wir glauben Ihnen die Genehmigung dieser Mehrforderung auch noch deshalb empfehlen zu können, weil nach einem allgemeinen Gefühle die bislang noch im Fortschritt begriffene Geldentwerthung, beziehw. Vertheuerung aller Bedürfnisse jetzt doch ihren Höhepunkt erreicht haben dürfte, und deshalb mit der beantragten Erhöhung das Gleichgewicht zwischen den früheren und jetzigen Verhältnissen hergestellt erscheint.

Indem wir des Weiteren auf die Erläuterungen hinweisen, haben wir denselben noch beizufügen, daß für die Abwesenheit jeglichen Präjudizes auch der Umstand spricht, daß die Erhöhung der Zivilliste nicht durch Einbringung eines Gesetzes, wie dies andernfalls hätte geschehen müssen, sondern nur durch eine zusätzliche Bewilligung, unter welcher Bezeichnung sie fortan im Budget erscheinen wird, beantragt ist.



In §. 2 bildet die Mehrforderung von 51,429 Mark, d. i. 30,000 fl., die gesetzliche Apanage des Erbgroßherzogs seit dessen Volljährigkeit.

### Tit. II. Landstände,

enthält eine Mehrforderung von 8848 Mark, welche in §. 6 in dem 3jährigen Durchschnitt und in §§. 3 und 4 in der dem Regulativ entsprechenden Aufrundung und Aufbesserung der Besoldungen begründet ist.

### Tit. III. Großherzogliches Geheimes Kabinet.

Hier sind in §. 7 600 Mark zur Ermöglichung von Besoldungsaufbesserungen in runden Zahlen mehr verlangt; nach den dem Regulativ beigefügten Vorbemerkungen, welche die Grundsätze der Besoldungsregulierung in Ziffer 2 deutlich festsetzen, berechnet sich hieher nur ein Mehrererforderniß von 430 Mark, somit sind hier zu streichen 170 Mark.

In §. 9 sollen 857 Mark für Porto und Eisenbahnfracht zc. wegfallen, bezw. in §. 20 aufgenommen werden.

Nachdem bei sämtlichen übrigen Titeln, Fracht und Porto schon länger in §. 20 verrechnet wurden, so ist, im Interesse der einheitlichen Behandlung, gegen diese Uebertragung Nichts zu erinnern.

§. 10, für Orden. Hier weist der Rechnungsdurchschnitt pro 1872/74 6316 fl., d. i. 10,827 Mark nach, dagegen sind 5200 Mark, also nicht ganz die Hälfte in Ansatz gebracht.

### Tit. IV. Großherzogliches Staatsministerium

weist ein Mehrforderung von 682 Mark auf, wovon 614 Mark in §. 11 ebenfalls zu Besoldungsaufbesserungen.

Nach obigem Grundsätze berechnet sich die Erhöhung nur auf 530 Mark, somit weniger 84 Mark.

### Tit. V. Gesandtschaft beim Reich.

Die Mehrforderung von 485 Mark rührt fast ausschließlich von höherer Steuereinschätzung des Gesandtschaftshotels in Berlin her.

### Tit. VI. Matrikularbeiträge zur Reichskasse.

Hier beträgt die Mehrforderung . . . . . 61,717 Mark.

Indem wir hierwegen auf die Erläuterungen hinweisen, haben wir denselben noch beizufügen, daß inzwischen der Reichshaushaltsetat für 1876 endgiltig festgestellt wurde, wornach der Beitrag für Baden sich niedriger gestaltet, als in den Erläuterungen angenommen ist.

Hiernach könnte nun wohl an unserem Voranschlag pro 1876 eine Minderung stattfinden, für 1877 dürfte indessen wieder ein Mehrbedarf eintreten und halten wir für diesen Fall die geforderten 5,000,000 Mark für begründet.

Hierin sind nach den Erläuterungen die an die Eisenbahnschuldentilgungskasse abzuführenden 300,000 Mark Postüberschuß inbegriffen und wünscht die Großherzogliche Regierung damit zugleich die Genehmigung der von ihr mit dem Reich getroffenen Vereinbarung über diese Aversalsumme.

An den nach Tabelle A. zur Vertheilung gebrachten Postüberschüssen trifft es Baden

für 1872 = . . . . .	497,718 Mark
" 1873 = . . . . .	300,000 "
" 1874 = . . . . .	300,000 "
" 1875 = . . . . .	300,000 "



