

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Disputationum theologicarum (Primam etc.) occasione  
Examinis Theologici Acroamatici B. Davidis Hollazii et  
Thesium propositarum D ....Anno 172\*. hor. [2.] defendet  
... - Cod. Durlach 240**

**Boye, Johann Ludwig**

**[S.l.], [1721-1722]**

Theses theologicas de natura et indole [...]

[urn:nbn:de:bsz:31-279804](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-279804)

THESES THEOLOGICAS  
de

NATURA ET INDOLE

THEOLOGICÆ  
Praside

Jo. LYDOVICO BOYE  
Theologia Prof.  
defendet

CAROLVS FRIDERICVS WAAG  
Anno 1722. d. 23. Jan.



Thesis 1.

38

Theologia est Scientia practica ex verbo Dei scripto docens confirmans & defendens ea omnia quæ ad rectam et salutarem religionem pertinent; ut ejus opera homo peccator veram & summam hujus & alterius vite beatitudinem consequatur.

Thesis 2.

Ita vero generaliori & abstractiori, sed visitato tamen & proprio sensu Theologiam accipimus, prout illa non in renatos duntaxat, sed et irrogenitos cadere potest. Neque enim renati tantum, sed & irrogeniti ex verbo Dei scripto, docere, confirmare & defendere possunt, quæ ad veram & salutarem religionem pertinent. Satis hoc experientia docet unde non apparet, qui irrogenitis vera & proprie sic dicta Theologia dene-gari queat.

Thesis 3.

Rem acie minime tangunt, qui hic inter veritatem logicam & Metaphysicam distinguunt: & irrogenitorum Theologia veritatem quidem logicam concedunt: sed Metaphysicam prorsus denegant. Vel enim de doctrina, vel de habitu loquantur. Si de doctrina, hac Scriptura est conformis, atq; adeo logica vera, vera etiam est metaphysice. cum nihil illi desit quod ad essentiam verae doctrinae pertinet. Sin de habitu prorsus non apparet, qui illi veritas Logica tribui, metaphysica autem penitus abjudicari debeat.

Thesis 4.

Quando vero pii & cordati Theologi Museus, Bajerus, Rudraufius aliq; Theologiam irrogenitorum equivocam & improprie talem esse statuunt; ad eminentiorem Theologiae acceptionem &

39  
definitionem attendunt: qua Theologum  
actu ipso ad finem convenientem dispo-  
nit; atq; adeo fidem simul & pietatem  
includit. Fatemur utiq; Theologiam  
irregentorum supposito hoc perfectioni  
Theologia conceptu veram non esse.

Neq; tamen eminentior illa Theologia  
acceptio generalem & communem, suo ta-  
men modo propriam significationem  
tollit: cum plures unius vocis significa-  
tus, proprius, magis proprius, et pro-  
priissimus esse possint.

Thesis 5.

Neq; vero hic vel a Scriptura vel a  
modo loquendi Ecclesia usitato recedimus.  
Quod enim ad Scripturam attinet, hoc  
de notitia rerum sacrarum duplici ra-  
tione loquitur. Nunc enim illam ut  
emphaticam & affectivam describit: nunc  
ut simplicem considerat: unde & scien-  
tiam charitate, atq; adeo ipsa etiam  
fide salvifica deservitam dare posse statuit.  
conf. 1. Cor. 13 v 2, Scripturam Doctores

Ecclesia sequuntur: quibus hoc est per  
quam familiare, ut notitiam rerum  
sacrarum, ipsamq; Theologiam, nunc  
totali sua perfectione definiant, prout  
illa renatis est propria: nunc generalit  
ri & abstractioni ratione describant, qua  
in renatos pariter ac irrogenitos cadere  
possit.

Thesis 6.

Cum questione de veritate Theologia  
irrogenitorum alia connectitur: an The  
logia, qua in irrogenitos cadit sit spiri  
tualis & supernaturalis? an mere litera  
lis & naturalis? qua rectius Philosophia  
de rebus sacris, quam Theologia dici de  
beat? de qua distincte & per certas posi  
tiones respondendum erit.

Positio 1.

Theologia irrogenitorum non est spiri  
tualis eminentiori illo sensu, ad quem  
Theologi orthodoxi attendunt: dum noti  
tiam rerum sacrarum ea Scriptura hau

stam aliam literalem, aliam spiritua-  
lem esse statuunt. Spiritualem namq[ue]  
 notitiam illam demum appellant, qua  
 est ad usus à Spiritu S. intentos tra-  
 ducta, & cum plena illuminatione, pijsq[ue]  
 cordis motibus conjuncta. Sed talis  
 non est Theologia irrogenitorum: unde  
 nemo erraverit qui illam in oppositione  
 ad notitiam spiritualem modo explica-  
 tam, mere literalem dixerit. Cum enim  
 notitia literalis spirituali contradi-  
 stinguatur, voce illa cognitio theoretica  
 & speculativa intelligitur, qua fide in  
 Christum, & qua cum illa coharet, vi-  
 ta sanctimonia destituitur.

Positio 2.

Nihil vero hic negotij cum Fanaticis  
 nobis esse volumus, qui conceptus rerum  
 sacrarum ex verbo Dei haustos notitia  
 literalis nomine traducunt, omniq[ue] vir-  
 tute & potentia divina destitutos esse sta-



tuunt: contra ea vero nescio quam noti-  
tiam spirituales commendant, quae  
ex immediata Spiritus S. illuminatione  
& luce quadam interna proveniat. Neg-  
enim conceptus ex verbo Dei hausti, vir-  
tute & potentia divina sunt vacui: ne-  
que alio modo illuminatio nobis hodie  
obtingit, quam per verbum Dei quod in  
scriptis Prophetarum & Apostolorum  
continetur. Sed de hoc alibi ex iusti-  
tuto dicendum.

Positio 3.

Quamvis notitia rerum sacrarum ex  
Scriptura comparata in irregeneratis non  
sit absolute spiritualis: nihil tamen  
obstat, quo minus eandem certo respectu  
et secundum quid spirituales dicamus.  
Cum enim illa sit ex Scriptura desum-  
pta, per quam Spiritus S. gratiam sa-  
am docentem exercet, huic tanquam auto-  
ri et causa agenti principali est adscriben-

41

da: atq; ades hoc intuitu recte spiritua-  
lis appellari poterit. Huc vero & alii  
respectus ab objecto et sine desumpti  
pertinent: satis digni qui hic in con-  
siderationem venire, et fundamentum  
denominationis praeberere possint. Namq;  
si objectum spectes circa ea qua sunt  
spiritus Dei, hoc est veritates coelestes  
versatur, qua spiritum s. illuminantem,  
pulsantem & operantem in dissolubi-  
li vinculo connexum habent. Sin fi-  
nem consideres eo tandem ex intentione  
Dei est comparata ut effectus spiritua-  
les in homine producant eundem conber-  
tant, regeneret, renovet et salvet.

#### Positio 4.

Patet ergo simul, quid de quaestione  
illa: an irregentus possit dici Doctus,  
δακτος hoc est a Deo Doctus. sit statu-  
dum. Scilicet uti ab homine docti di-

cuntur, qui notitiam, quam habent, ex  
verbo hominis compararunt; ita ab eo  
docti illi merito censentur, qui notitiam  
quam possident, ex verbo Dei per gra-  
tiam Spiritus S. doctentem accepe-  
runt. Esto, regentos qui per gratiam  
inhabitantes Spiritus S. sunt per-  
fecte illuminati demum κατ'ἔξοχην  
theodidactos dici et censerī posse. Ne,  
que tamen exochicus ille significatus  
aliam penitus tollit, cum nostrum  
non sit gratiam Spiritus S. doctentem  
quam Scriptura ad omnes omnino homi-  
nes, modo sint dociles, extendit, tam  
angustis cancellis includere, ut solis re-  
gentis competere possit.

Positio 5.

Theologia irrogenitorum non est na-  
turalis sed supernaturalis. Neq; enim  
hic ad vires natura, quas in acquirenda  
Theologia non nihil valere in procedentibus

disertatione diximus, sed ad principium  
cognoscendi & objectum, a quibus suam  
 alias scientia denominationem accipi-  
 unt potissimum attendendum venit.

Cum ergo principium notitia Theologi-  
 ca sit supernaturale, objectum quoque  
 ita comparatum, ut principis rationis,  
 qua naturalem notitiam gignunt, sit  
 longe superius et sublimius, nemo ave-  
 ritate aberraverit qui Theologiam  
 irrogenitorum supernaturalem dixe-  
 rit.

Positio b.

Est vero & illud hic sedulo tenendum,  
 quod vires natura ad acquirendum ha-  
 bitum Theologicum, illum etiam qui in  
 irregenos cadit, minime sufficiant.  
 Quamvis enim illis ad sensum verborum  
 Scriptura consequendum valeant, in  
 illis praesertim dictis, quae sua quasi  
 luce radiant: eo tamen non sunt compa-  
 rata, ut res ipsas, mysteriosas potissimum,

citra super naturalem Spiritus S.  
illuminationem percipere, et assensu  
divino veritates coelestes comprobare  
possis. conf. 1 Cor: 2. v. 14. Enimvero  
nihil illorum quae sunt Spiritus Dei in-  
genitum, sed docilem, et ex verbo Dei  
illuminatum percipere, omnique assensu  
divino etiam generali et actuali desi-  
tutum esse nemo dixerit.

Positio 7.

Satis haec docent Theologiam irrego-  
nitorum non esse dicendam Philosophiam  
de rebus sacris. Namque Philosophia  
ad naturam: Theologia ad gratiam  
pertinet. Illius principium est ratio.  
Theologia revelatio in Scripturis  
contenta. Ad Philosophiam Spiritus  
S. concursu generali influunt: sed ad no-  
titiam rerum theologicarum etiam  
in irreginito speciali & supernaturali

modo concurrat. Bene Venerandus Fört,  
 Schius in Nucleo contro. Sacrar. Diss.  
 § 15. p. 12. concludit: Quae facultas,  
 promptitudo habitus comparatus est  
 peractus, ex verbo Dei excitatus, ita  
 inseparabilem secum habeat, con-  
 iunctum Dei supernaturalem excitantem,  
 pulsanter, operantem, aliquando  
 effectibus abs subjecto receptis,  
 aliquando obresistentiam omnimodam  
 excessis & rejectis, illa nullo modo Phi-  
sophia circa res sacras, multo minus  
falsa Theologia, aut aquivoce talis  
absolute, aut diabolica dici potest.  
 Quid enim, num vires a Spiritu S. ex  
 verbo Dei excitatae sunt Philosophia?  
 num Philosophia secum habet conjun-  
 ctum Spiritum S.? Coniunctum Dei su-  
 pernaturalem? num e Scriptura excitata?

num Diabolica, quæ à Spiritu S. exci-  
tata et ad conversionem directa Theo-  
logia? num falsa quæ intime secum  
habet Spiritum S. Resistencia est  
Diabolica, non donum ipsum: nec falsa  
dici potest: nam quod in suo genere ve-  
rum est suæ requisita habet substan-  
tialia, falsum nequaquam est.

Thesis 7.

Theologia partes sunt: Exegetica,  
Didactica, sub qua Theticam & Moralem  
comprehendimus, deniq; Polemica.  
Quas enim alii addunt, Theologia species  
hae peculiare illius partes haud con-  
stitunt: sed in mera Theologia Exe-  
getica, Didactica et Polemice appli-  
catione consistunt.

Thesis 8.

Theologia recte præceptis methodi-  
cis comprehenditur et in systemate  
proponitur. Hunc enim in finem

Deus Doctores constituit, ut quae  
 in Scriptura sparsim sunt tradita, cer-  
 to ordine & methodo dirigantur expli-  
 centur, vindicentur & ad usus saluta-  
 res transferantur. Atq; in hoc se duccem  
 Theologis Deus ipse praebeat, dum agen-  
 da in decalogo, petenda in oratione Do-  
 minica, media salutis in tabulis vo-  
 cationis Paulinae Act. 26. v. 18. sapien-  
 tissime ordinavit.

Thesis 9.

Theologia Polemica, qua veritates  
 divinae rite formatae controversiae sta-  
 tu argumentis solidis confirmantur  
 & ab exceptionibus & objectionibus adver-  
 sariarum vindicantur & defenduntur,  
 in Ecclesia militante, cui cum diabolo  
 instrumentis illius, hostibus scilicet ve-  
 ritatis coelestis, perpetuus est conflictus,  
 prorsus est necessaria.



