

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Disputationum theologicarum (Primam etc.) occasione  
Examinis Theologici Acroamatici B. Davidis Hollazii et  
Thesium propositarum D ....Anno 172\*. hor. [2.] defendet  
... - Cod. Durlach 240**

**Boye, Johann Ludwig**

**[S.l.], [1721-1722]**

Disputationum theologicarum quartam

[urn:nbn:de:bsz:31-279804](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-279804)

26  
DISPUTATIONUM  
THEOLOGICARUM

*QUARTAM*

*occasione*

Examini Theologici Acroamatici  
B. DAVIDIS HOLLAZII

ET

THESIUM PROPOSITARUM

D. 14. Jan. Anno 1722. hor. 2.

*defendet.*

*N. JOHAN. HENRICUS HEMBERGER*

*Ad quam audiendam*

PATRONOS MUSARUM, FAUTORES,  
AMICOS ET COMMILITONES

*perofficiose & peramanter*  
*invitat*

JO. LUDOVICUS BOYE.

DISPUTATIONUM

THEOLOGICARUM

*Handwritten notes in brown ink, including the word 'Anno' and other illegible scribbles.*

R. DAVYDIS HOLLAZII

THESIUM PROPOSITARUM

*Extensive handwritten notes in brown ink, including the name 'Hollazius' and other illegible text.*

PATRONOS, MUSARUM, PAULTORES  
AMICOS ET COMMILITONES

*Professores & peritissimi*

JO. LUDOVICUS BOYE

THESES THEOLOGICAS  
 de  
 CAUSIS THEOLOGICÆ  
 REVELATÆ  
 Præside

Jo. Ludovico Boye.  
 Theolog. Profess.  
 defendet

Jo. Henricus HEMBERGER.

Anno 1722. d. 14. Jan.



Thesis 1.

Causa efficiens Theologia non doctri-  
 naliter tantum, sed & habitualiter ac-  
 cepta est Deus Triunus, per appropri-  
 ationem Spiritus Sanctus. Cum enim omnis  
 cognitio rerum sacrarum ex verbo Dei  
 iuxta gratiam Spiritus Sancti docenti ad-  
 cribi debeat: non apparet, qui illa ab ha-  
 bitu Theologia, hoc est perfectiori veri-  
 tatem coelestium cognitione excludi debeat.  
 Cavabit hic meminisse, quod verbum Dei  
 & oeconomicam & gratiam Spiritus San-  
 cti applicatricem pertineat: cum sit medium  
 tunc in finem divinitus institutum, ut  
 ex illud bona spiritualia merito Chri-  
 sti parta nobis applicentur. Hinc enim spon-  
 ditur; id omne Spiritui Sancto tanquam  
 auctori & principio operanti & applicanti ad,

scribendum esse, quod hoc medio gratia  
applicatricis in homine est productum  
Ceterum cum Spiritus Sanctus gratiam  
hanc suam per Ministros dispenset, quos  
doctores & velut Hypodidascales constituit  
Act: 20. v. 28. & dotibus suis ornat ac instruit  
1. Corinth. 12. v. 4. seqq. 2. Cor. 3. v. 5. ne  
erraverit, qui ipsos quoque Theologos habet  
Theologici Auctores dixerit.

Thesis 2.

Probe hinc tenendum, quod cum Spiritus Sanctus  
operatur homines per verbum docet & informa-  
mat id duplici ratione fieri soleat.  
Nunc enim agit ad analogiam modi natura-  
turalis, dum res ad salutem pertinentes  
clara scripta manifestat & legentibus vel  
audientibus naturali quadam ratione insinuat.  
Nunc modo supernaturali operatur, dum  
fide & potentia sensui conjuncta id officit.

ac meam litera & contextus sensum indicantis  
 est pro g is s i m e trans end it. I l l i u s e f f e c t u s e s t  
 actus p r e h e n s i s i m p l e x v e r i t a t u m c o e l e s t i u m,  
 am suo modo naturalem dicere posses.  
 que enim vires natura superat, verba ad  
 telligentiam scripta legere, audire & sen,  
 in verborum ex usu, contextu, & si qua  
 Thed. s i c u l t a s u p e r s i t, d i l i g e n t i r e g u l a r u m  
 t. i n t e r m e n e v t i c a r u m a p p l i c a t i o n e c o l l i g e r e.  
 d aliter cum effectu est comparatum,  
 cum s i a s u p e r n a t u r a t u r a l i m o d o o p e r a n d i d e,  
 docet; qua Spiritus Sanctus hominem  
 fieri s e n s u & v e r i t a t e d i v i n i t u s c e r t u m r e d,  
 iam t o n v e r t a t, r e g e n e r a t, r e n o v a t & o b s i g n a t.  
 eic enim nulla homini vires per naturam  
 legentib. n t r e l i c t a, s e d q u i o q u i d e s t h u i u s c e m o d i  
 raticio o t u s i d i n s o l i d u m s u p e r n a t u r a t i p o t e n t,  
 eratur a d i v i n a q u e s t v e r b o c o n j u n c t a a e,  
 iuncta r i b i d e b e t.



Thesis 3.

Patet ergo, qua ratione ipsimet habitus  
Theologici in nobis deprehensi Auctores &  
causa esse possimus. Namque quod ad habi-  
tum Theologiae doctrinalem attinet, qua ve-  
ritates in verbo revelatas, sed perfectione  
quodam modo cognoscimus, ut easdem aliis per-  
spicere explicare, solide demonstrare & adve-  
sus quoscunque veritatis divinae hostes ac-  
curate vindicare & defendere possimus:  
hic supposito necessario Philologia & Phi-  
losophia apparatus, quem non sine ingenio  
et labore & studio, comportamus, sedula  
scoltatione lectione & meditatione verborum  
Divini, scriptorumque huc facientium, accu-  
rentibus in super varii generis exercitiis  
acquiratur. Multum hic vires per ne-  
curam relictas valere qui statuerit, m-

me erraverit. Neque tamen temeritatis  
 tam effugere poterit, qui Spiritum San-  
 ctum hinc nihil prorsus agere & conferre  
 poterit. Magis vero se prodit potentissima  
 ei operatio cum de habitu Theologiae  
invenienti est sermo, quem assensualem  
fiduciam dicere posses. Quamvis enim  
 ille ad analogiam reliquorum habi-  
 tum per crebros actus comparatur, neq;  
 tamen illi viribus naturalibus sed gratia  
 divina sunt adscribendi: quae intellectum  
 purum illuminat voluntatem  
 selectit, movet, corrigit, & emendat ut  
 in assensu & firma fiducia in meri-  
 to Christi recumbere & vera virtuti stu-  
 dere possit.

Thesis 4.

Objectum Theologiae vel est materiale vel  
formale. Illud in religione constituimus.

cum qua in Theologia occurrunt, religionem  
unice concernant, et vel ad rectum Dei  
sensum, vel verum illius cultum referri que-  
ant. Formale, quod & principium cognoscen-  
di, & fons notitia Theologica dicitur est  
velatia divina in scripturis comprehensa.  
Qua enim de religione ratio sibi relicta  
et ad Philosophiam potius quam ad Theo-  
logiam referri debent.

Thesis 5.

Finis Theologiae proximus ab objecto illius  
nihil differt. Hoc enim in scientiis practicis & disci-  
plinis, ad quas ipsas quoque Theologia notitia  
pertinet, est perpetuum, ut finis objecti  
simul rationem habeat. Huc ergo Theologia  
tendit, ut homines veram religionem doceat,  
credenda & agenda sedulo inculcet  
ut & Deum recte cognoscere et ad praescriptum  
verbi divini convenienter colere possint.

acipiam. religionis partem fides in Christi,  
am constituit, cum qua sanctimonia vite  
insolubili prorsus vinculo cohaeret. Habent  
illa rationem finis sed partialis, qua  
religione tanquam fine Theologia totali  
comprehenditur.

Thesis 6.

Fide & sanctimonia vite ad quam  
spes fiducia filialis, & omnes  
universum virtutes pertinent, vera et sum  
hujus vite felicitas conjungitur. Hac enim  
possessione et fructione summi boni po-  
simum consistit. Sed summum hominis  
Deus est, quo vera in Christum fide  
haec vita potitur, amore sincero et non  
falso fruimur. Scilicet cum fide Christum  
comprehendimus, gratiam Dei consequimur, atq[ue]  
Deum nobis intime praesentem propi-  
et ad pacem & faventem habemus. Et cum Deum  
propter se ipsum amamus eodem suavis-  
sime in hac vita fruimur: cum frui

re aliqua, ut Augustinus libr. 1. de Doctrina  
Christiana c. 3. recte docet: nihil aliud  
sit quam amore inharere rei propter ipsam.  
Neq; vero amore tantum, sed & aliis actibus  
Deo in hac vita frui possumus. Huc fiducia  
filialis, & spes certa pertinet, qua divina  
bonitatis participes reddimur. Quodsi enim  
tunc etiam frui re aliqua dicimur, cum  
fructus illius capimus: neque fiducia filialis  
neq; spes neq; similes actus heic excludi  
sunt. Capimus namq; fructus divinae boni-  
tatis, cum in eodem velut rupe immota re-  
cumbimus, in secundis et adversis rebus boni  
animo sumus, divinis promissionibus confide-  
mus, & in Deo nostro, etiam in mediis affli-  
ctionibus constanter gaudemus. Patet ergo  
quod vera hujus vita felicitas, et quam  
illa constituit univocum Deo ad fines Theo-  
logia referri debeant.

em finibus modo enarratis ultimus id  
 est beatitudo aeterna, vi promissionis divi,  
 in pacto Evangelico fundata, nexu prior,  
 necessario cohaeret. Qui enim Deo fide in  
 Christum sunt conjuncti, & amore inhaerent,  
 eos aeterna vita felicitas quam certisfi-  
 ma manet. Thesis 8.

quodsi terminis Philosophicis qua di-  
 cimus exprimere velles, dicendum foret si  
 Theologia vel esse internum vel ex-  
ternum. Internus est ex verbo Dei actu,  
 & solide docere qua ad religionem  
 pertinet: atq; adeo hominem ad  
 hanc hujus & alterius vita felicitatem  
 adducere. Externus vel est objectivus vel  
formalis. Objectivus est Deus summum  
 hominis bonum: formalis vel est in-  
termedius vel ultimus. Intermedius <sup>vel</sup> est  
fundamentalis vel fundatus. Fundamentalis

est religio quo nomine & fidem & vita san-  
# fundatq est vera et summa hujus vi-  
ta felicitat. timoniam comprehendimus. # Ultimus de-  
nigz est salus aeterna qua aeternam glori-  
riam Dei pro suo iterum fine ultimo ag-  
scit. Thesis 9.

Satis haec docent Theologiam studio  
omnibus preferendam esse. Dignitas namque  
que scientiarum a fine dependet. Sed nihil sine  
Theologia dignius vel excellentius esse aut cogitari potest. Satis hoc boni  
& probi omnes intelligunt, imo ipsi etiam  
saniores Politici confitentur. Quod autem  
plurimi illorum qui Theologi esse cupiunt  
parvi aestimentur, hujus causa alia non est  
quam quod paucissimi vel scientia vel proficien-  
tia Theologica polleant: plerique enim  
tam vivant, qua parum aut nihil  
ctrina ipsorum respondet.

Thesis 10.

33

Rejicienda hic est vana illorum per,  
uasiv, qui Theologiam non tam ad  
felicitem hujus, quam alterius vi,  
e comparatam esse putant. Sane si  
Theologia summam hujus vita felicitate,  
m non attingit, nulla disciplina erit,  
na nos finis illius in hac vita parti,  
pes reddere possit. Est ergo hoc seculo  
Theologis inculcandum, veram & summam  
felicitem hujus vita in unione cum  
eo quarendam esse, ad quam sola Theolo,  
gia nos ducere possit. Sed et hoc graviter  
causa & diligenter est ostendendum, quod  
felicitas reliqua, qua mortales mire ea,  
ant: parientur, ad appendix felicitatis summa  
ertineat, hac autem deficiente quidvis  
otius quam felicitas dici debeat. Atq,  
iac est causa, cur in enarrandis fini,  
us Theologia distinctam felicitatis



huius vite mentionem injecerim. Praesentibus magis quam futuris ducimur.  
Hoc ergo Theologus potissimum agat, necesse est, ut homines in hac vita felices, imo felicissimos reddat, cum qui in hoc seculo felices non sunt, hi in altero felices esse queant.

Thesis II.

Subjectum Theologiae vel est operationis vel inhabitionis. Subjectum operationis est homo peccator, seu peccato corruptus & obnoxius, qualis post lapsum est omnis homo carnaliter generatus per omnem vitam sive irregentus sive renatus fuerit. Neque enim Theologia homini tantum irregentis praxin fidei & sacramentorum prescribit, sed ipsas quoque irregentis dirigit, ne per peccata procreta statu gratia, atque adeo summa huius & alterius vite felicitate cesset.

in cognitione veritatum  
 celestium, fide & sanctitate renatos in  
 ies pergere oportet, semper Theologia  
 pus habet, cum nunquam in hac vi,  
 tam perfectum statum attingant  
 perfectior & excellentior dari neque  
 queant.

Thesis 12.

Subjectum inhesionis, cui habitus  
 Theologicus inhaeret, est homo Dei, qui  
 ariis donis ministrantibus a Deo est  
 fructus. Neque enim usitatum est,  
 vel Deum vel Angelos vel Bea,  
 Theologos dicamus. Ceterum cam  
 oritur, an habitus Theologia non  
renatos tantum sed & irrogenitos ca,  
re possit? cum distinctione est respon,  
 endum. Quodsi enim per habitum Theolo,  
 na generacioni sensu, promptitudinem ea,  
 licandi demonstrandi, vindicandi & defen,  
 lendi dogmata sacra intellexeris, dubium

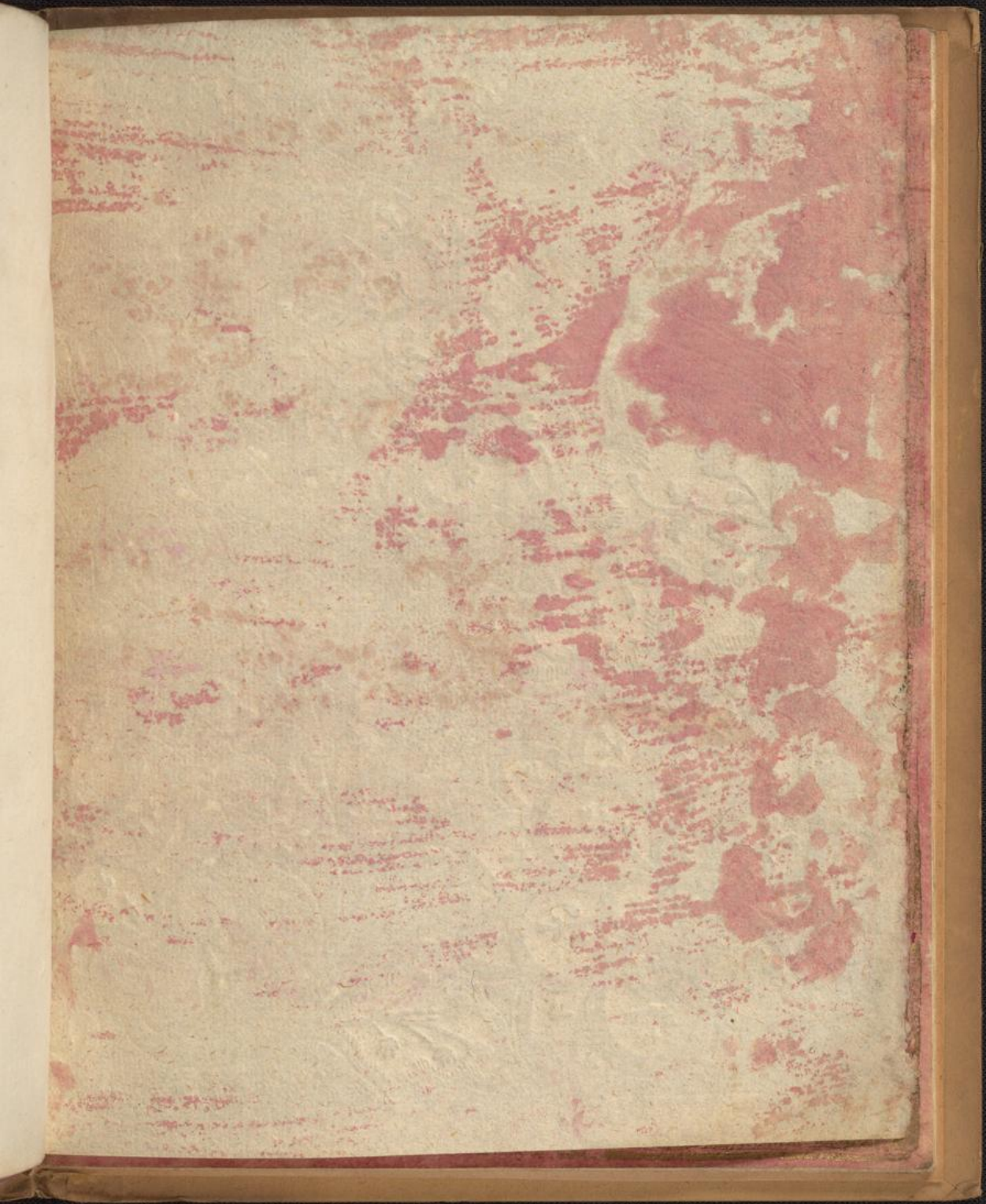
nullum est, quin ille non inrenatos  
tantum sed & irrogenitos cadere possit.  
Sed si eminentiori sensu habitum  
Theologia acciperis prout assensum  
simul, non humanum tantum sed &  
Divinum, eumq, non actuale modo sed  
et habituale, non generale dum  
taxat, sed et speciale ac fiduciale  
verbo, fidem salvificam includit, evi,  
dens est Theologiam hoc modo accepta  
renatis esse propriam: qui veritates  
coelestes sigillo Spiritus Sancti inha,  
bitantis obsignatas & confirmatas ha,  
bent. & tales se revera praestant qua,  
les ex intentione Dei esse debent. Utter,  
que significatus in Ecclesia receptus  
et in posterum quoq, sedulo tenendus.  
Ille contra Donatistas, qui cum irre,  
genitos veros Theologos esse negave,

rint, eo mox sunt progressi ut ministe-  
rium malorum omni usu & fructu  
estitutam esse dixerint. Hic ut Scri-  
ptura satisfiat, qua cum notitia  
verum sacrarum fidem & affectum  
conjungit et talem Theologi ideam  
nobis depinxit qua nulla ad irrogenitas  
applicari ratione potest.

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*















THESES THEOLOGICAS  
de

NATURA ET INDOLE

THEOLOGICÆ  
Præside

Jo. LYDOVICO BOYE  
Theologia Prof.  
defendet

CAROLVS FRIDERICVS WAAG  
Anno 1722. d. 23. Jan.



Thesis 1.

38

Theologia est Scientia practica ex verbo Dei scripto docens confirmans & defendens ea omnia quæ ad rectam et salutarem religionem pertinent; ut ejus opera homo peccator veram & summam hujus & alterius vite beatitudinem consequatur.

Thesis 2.

Ita vero generationali & abstractiori, sed visitato tamen & proprio sensu Theologiam accipimus, prout illa non in renatos duntaxat, sed et irrogenitos cadere potest. Neque enim renati tantum, sed & irrogeniti ex verbo Dei scripto, docere, confirmare & defendere possunt, quæ ad veram & salutarem religionem pertinent. Satis hoc experientia docet unde non apparet, qui irrogenitis vera & proprie sic dicta Theologia denegari queat.

Thesis 3.

Rem acie minime tangunt, qui hic inter veritatem logicam & Metaphysicam distinguunt: & irrogenitorum Theologia veritatem quidem logicam concedunt: sed Metaphysicam prorsus denegant. Vel enim de doctrina, vel de habitu loquantur. Si de doctrina, hac Scriptura est conformis, atq; adeo logica vera, vera etiam est metaphysice. cum nihil illi desit quod ad essentiam verae doctrinae pertinet. Sin de habitu prorsus non apparet, qui illi veritas Logica tribui, metaphysica autem penitus abjudicari debeat.

Thesis 4.

Quando vero pii & cordati Theologi Museus, Bajerus, Rudraufius aliq; Theologiam irrogenitorum equivoca & improprie talem esse statuunt; ad eminentiorem Theologiae acceptionem &

39  
definitionem attendunt: qua Theologum  
actu ipso ad finem convenientem dispo-  
nit; atq; adeo fidem simul & pietatem  
includit. Fatemur utiq; Theologiam  
irregentorum supposito hoc perfectiori  
Theologia conceptu veram non esse.

Neq; tamen eminentior illa Theologia  
acceptio generalem & communem, suo ta-  
men modo propriam significationem  
tollit: cum plures unius vocis significa-  
tus, proprius, magis proprius, et pro-  
priusimus esse possint.

Thesis 5.

Neq; vero hic vel a Scriptura vel a  
modo loquendi Ecclesia usitato recedimus.  
Quod enim ad Scripturam attinet, hoc  
de notitia rerum sacrarum duplici ra-  
tione loquitur. Nunc enim illam ut  
emphaticam & affectivam describit: nunc  
ut simplicem considerat: unde & scien-  
tiam charitate, atq; adeo ipsa etiam  
fide salvifica deservitam dare posse statuit.  
conf. 1. Cor. 13 v 2, Scripturam Doctores



Ecclesia sequuntur: quibus hoc est per  
quam familiare, ut notitiam rerum  
sacrarum, ipsamq; Theologiam, nunc  
totali sua perfectione definiant, prout  
illa renatis est propria: nunc generalit  
ri & abstractioni ratione describant, qua  
in renatos pariter ac irrogenitos cadere  
possit.

Thesis 6.

Cum questione de veritate Theologia  
irrogenitorum alia connectitur: an The  
logia, qua in irrogenitos cadit sit spiri  
tualis & supernaturalis? an mere litera  
lis & naturalis? qua rectius Philosophia  
de rebus sacris, quam Theologia dici de  
beat? de qua distincte & per certas posi  
tiones respondendum erit.

Positio 1.

Theologia irrogenitorum non est spiri  
tualis eminentiori illo sensu, ad quem  
Theologi orthodoxi attendunt: dum noti  
tiam rerum sacrarum ea Scriptura hau

stam aliam literalem, aliam spiritua-  
lem esse statuunt. Spiritualem namq[ue]  
 notitiam illam demum appellant, qua  
 est ad usus à Spiritu S. intentos tra-  
 ducta, & cum plena illuminatione, pijsq[ue]  
 cordis motibus conjuncta. Sed talis  
 non est Theologia irrogenitorum: unde  
 nemo erraverit qui illam in oppositione  
 ad notitiam spiritualem modo explica-  
 tam, mere literalem dixerit. Cum enim  
 notitia literalis spirituali contradi-  
 stinguatur, voce illa cognitio theoretica  
 & speculativa intelligitur, qua fide in  
 Christum, & qua cum illa coharet, vi-  
 ta sanctimonia destituitur.

Positio 2.

Nihil vero hic negotij cum Fanaticis  
 nobis esse volumus, qui conceptus rerum  
 sacrarum ex verbo Dei haustos notitia  
 literalis nomine traducunt, omniq[ue] vir-  
 tute & potentia divina destitutos esse sta-

tuunt: contra ea vero nescio quam noti-  
tiam spirituales commendant, quae  
ex immediata Spiritus S. illuminatione  
& luce quadam interna proveniat. Neg-  
enim conceptus ex verbo Dei hausti, vir-  
tute & potentia divina sunt vacui: ne-  
que alio modo illuminatio nobis hodie  
obtingit, quam per verbum Dei quod in  
scriptis Prophetarum & Apostolorum  
continetur. Sed de hoc alibi ex iusti-  
tuto dicendum.

Positio 3.

Quamvis notitia rerum sacrarum ex  
Scriptura comparata in irregeneratis non  
sit absolute spiritualis: nihil tamen  
obstat, quo minus eandem certo respectu  
et secundum quid spirituales dicamus.  
Cum enim illa sit ex Scriptura desum-  
pta, per quam Spiritus S. gratiam sa-  
am docentem exercet, huic tanquam auto-  
ri et causa agenti principali est adscriben-

41

da: atq; ades hoc intuitu recte spiritua-  
lis appellari poterit. Huc vero & alii  
respectus ab objecto et sine desumpti  
pertinent: satis digni qui hic in con-  
siderationem venire, et fundamentum  
denominationis praeberere possint. Namq;  
si objectum spectes circa ea qua sunt  
spiritus Dei, hoc est veritates coelestes  
versatur, qua spiritum s. illuminantem,  
pulsantem & operantem in dissolubi-  
li vinculo connexum habent. Sin fi-  
nem consideres eo tandem ex intentione  
Dei est comparata ut effectus spiritua-  
les in homine producant eundem conber-  
tant, regeneret, renovet et salvet.

#### Positio 4.

Patet ergo simul, quid de quaestione  
illa: an irregentus possit dici Doctus,  
δακτος hoc est a Deo Doctus. sit statu-  
dum. Scilicet uti ab homine docti di-

cuntur, qui notitiam, quam habent, ex  
verbo hominis compararunt; ita ab eo  
docti illi merito censentur, qui notitiam  
quam possident, ex verbo Dei per gra-  
tiam Spiritus S. doctentem accepe-  
runt. Esto, regentos qui per gratiam  
inhabitantes Spiritus S. sunt per-  
fecte illuminati demum κατ'ἔξοχην  
theodidactos dici et censerī posse. Ne,  
que tamen exochicus ille significatus  
aliam penitus tollit, cum nostrum  
non sit gratiam Spiritus S. doctentem  
quam Scriptura ad omnes omnino homi-  
nes, modo sint dociles, extendit, tam  
angustis cancellis includere, ut solis re-  
gentis competere possit.

Positio 5.

Theologia irrogenitorum non est na-  
turalis sed supernaturalis. Neq; enim  
hic ad vires natura, quas in acquirenda  
Theologia non nihil valere in procedentibus

disertatione diximus, sed ad principium  
cognoscendi & objectum, a quibus suam  
 alias scientia denominationem accipi-  
 unt potissimum attendendum venit.

Cum ergo principium notitia Theologi-  
 ca sit supernaturale, objectum quoque  
 ita comparatum, ut principis rationis,  
 qua naturalem notitiam gignunt, sit  
 longe superius et sublimius, nemo ave-  
 ritate aberraverit qui Theologiam  
 irrogenitorum supernaturalem dixe-  
 rit.

Positio b.

Est vero & illud hic sedulo tenendum,  
 quod vires natura ad acquirendum ha-  
 bitum Theologicum, illum etiam qui in  
 irregenos cadit, minime sufficiant.  
 Quamvis enim illi ad sensum verborum  
 Scriptura consequendum valeant, in  
 illis praesertim dictis, quae sua quasi  
 luce radiant: eo tamen non sunt compa-  
 rata, ut res ipsas, mysteriosas potissimum,

citra super naturalem Spiritus S.  
illuminationem percipere, et assensu  
divino veritates coelestes comprobare  
possis. conf. 1 Cor: 2. v. 14. Enimvero  
nihil illorum quae sunt Spiritus Dei in-  
genitum, sed docilem, et ex verbo Dei  
illuminatum percipere, omnique assensu  
divino etiam generali et actuali desi-  
tutum esse nemo dixerit.

Positio 7.

Satis haec docent Theologiam irrego-  
nitorum non esse dicendam Philosophiam  
de rebus sacris. Namque Philosophia  
ad naturam: Theologia ad gratiam  
pertinet. Illius principium est ratio.  
Theologia revelatio in Scripturis  
contenta. Ad Philosophiam Spiritus  
S. concursu generali influunt: sed ad no-  
titiam rerum theologicarum etiam  
in irreginito speciali & supernaturali

modo concurrat. Bene Venerandus Fört,  
 Schius in Nucleo contro. Sacrar. Diss.  
 § 15. p. 12. concludit: Quae facultas,  
 promptitudo habitus comparatus est  
 peractus, ex verbo Dei excitatus, ita  
 inseparabilem secum habeat, con-  
 iunctum Dei supernaturalem excitantem,  
 et pulsanter, operantem, aliquando  
 effectibus abs subjecto receptis,  
 aliquando obresistentiam omnimodam  
 excessis & rejectis, illa nullo modo Phi-  
sophia circa res sacras, multo minus  
falsa Theologia, aut aquivoce talis  
absolute, aut diabolica dici potest.  
 Quid enim, num vires a Spiritu S. ex  
 verbo Dei excitatae sunt Philosophia?  
 num Philosophia secum habet conjun-  
 tum Spiritum S.? Coniunctum Dei su-  
 pernaturalem? num e Scriptura excitata?



num Diabolica, quæ à Spiritu S. exci-  
tata et ad conversionem directa Theo-  
logia? num falsa quæ intime secum  
habet Spiritum S. Resistencia est  
Diabolica, non donum ipsum: nec falsa  
dici potest: nam quod in suo genere ve-  
rum est suæ requisita habet substan-  
tialia, falsum nequaquam est.

Thesis 7.

Theologia partes sunt: Exegetica,  
Didactica, sub qua Theticam & Moralem  
comprehendimus, deniq; Polemica.  
Quas enim alii addunt, Theologia species  
hae peculiare illius partes haud con-  
stitunt: sed in mera Theologia Exe-  
getica, Didactica et Polemice appli-  
catione consistunt.

Thesis 8.

Theologia recte præceptis methodi-  
cis comprehenditur et in systemate  
proponitur. Hunc enim in finem

Deus Doctores constituit, ut quae  
 in Scriptura sparsim sunt tradita, cer-  
 to ordine & methodo dirigantur expli-  
 centur, vindicentur & ad usus saluta-  
 res transferantur. Atq; in hoc se duccem  
 Theologis Deus ipse praebeat, dum agen-  
 da in decalogo, petenda in oratione Do-  
 minica, media salutis in tabulis vo-  
 cationis Paulinae Act. 26. v. 18. sapien-  
 tissime ordinavit.

Thesis 9.

Theologia Polemica, qua veritates  
 divinae rite formatae controversiae sta-  
 tu argumentis solidis confirmantur  
 & ab exceptionibus & objectionibus adver-  
 sariarum vindicantur & defenduntur,  
 in Ecclesia militante, cui cum diabolo  
 instrumentis illius, hostibus scilicet ve-  
 ritatis coelestis, perpetuus est conflictus,  
 prorsus est necessaria.

