

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Ausführliches Lehrbuch der Arithmetik und Algebra

Lübsen, Heinrich B.

Leipzig, 1883

4. Division

[urn:nbn:de:bsz:31-264709](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-264709)

und dem Produkte soviel Nullen anzuhängen, als beide Faktoren zusammen (am Ende) haben (No. 1 und 2). Kommen mitten im Multiplikator Nullen vor, so kann man, um einem Irrtum vorzubeugen, das Zurückrücken der einzelnen Produkte durch Punkte bemerken (No. 3). Übrigens kann man die Faktoren eines Produkts immer miteinander verwechseln, und, der leichtern Rechnung wegen, den kleinsten zum Multiplikator nehmen. (Siehe § 313.)

(1)	(2)	(3)
32	5302000	30794
4000	3400	200506
-----	-----	-----
128000	21208	184764
	15906	153970
	-----	-----
	18026800000	61588

		6174381764

4. Division.

11.

Wie aus der Addition die Subtraktion entstand, so ergibt sich in gleicher Weise aus der Multiplikation eine neue Rechnungsart: die *Division*. Bei der Multiplikation kann das gesuchte Produkt 54 aus den gegebenen Faktoren 6 und 9 entstanden sein. Denkt man sich nun umgekehrt das Produkt 54 und einen der Faktoren, z. B. 6, als gegebene Zahlen, so findet die Division den andern Faktor 9, und zwar beantwortet diese neue Rechnungsart hierbei zweierlei Fragen: 1) Wie groß der 6. Teil von 54 ist; 2) Wie oft 6 in 54 enthalten ist. Man wird in beiden Fällen eine Zahl (9) zu suchen haben, die mit dem gegebenen Faktor (6) multipliziert das gegebene Produkt (54) giebt. Man nennt alsdann die letztere, als Produkt gedachte Zahl *Dividend* (die zu teilende Zahl), den gegebenen Faktor: *Divisor* (Teiler) und den gesuchten Faktor: *Quotient* (Teil, die durch die Division gesuchte Zahl). „54 durch 6 dividiert giebt also 9“ oder „6 ist in 54 9mal enthalten.“ Hier ist 54 der *Dividend*, 6 der *Divisor*, 9 der *Quotient*.

Soll eine vielstellige Zahl durch eine andere vielstellige Zahl, z. B. 34308951 durch 4253 dividiert werden, so findet man die Regeln hierzu leicht aus folgender Betrachtung. Statt nämlich, wie es der erste Gedanke eingiebt, den *Divisor* wiederholt vom *Dividend* zu subtrahieren, und für jede Subtraktion eine Einheit in den *Quotienten* zu setzen, zeigt ein wenig Aufmerksamkeit, daß sich dieses Verfahren mit Hilfe der Multiplikation sehr abkürzen läßt. Vergleicht man die Ziffern des *Divisors* mit ebensovielen des *Dividend*, so sieht man leicht, indem man den *Divisor* mit 8 multipliziert und diesem Produkt (in Gedanken) drei Nullen anhängt, daß das 8000fache des *Divisors* noch kleiner, das 9000fache aber größer

ist, als der Dividend. Der Quotient liegt also zwischen 8000 und 9000, und 8 muß mithin dessen erste Ziffer sein. Man kann also das 8000fache des Divisors auf einmal subtrahieren. Vergleicht man wieder die Ziffern des Divisors mit ebensoviele des Restes, so sieht man, daß das 60fache des Divisors kleiner, das 70fache aber größer ist, als der Rest, und daß mithin 0 die zweite und 6 die dritte Ziffer im Quotienten sein muß &c.

Divisor	Dividend	Quotient		kürzer:	
4253	34308951	8000		34308951	8067
	34024000	60	4253	34024:::	
	284951	7		28495:	
	255180	8067		25518:	
	29771			29771	
	29771			29771	

12.

Aus den soeben erklärten vier Rechnungsarten, bei welchen sich die Multiplikation als eine vereinfachte Addition, die Subtraktion als eine Umkehrung der Addition, die Division als eine Umkehrung der Multiplikation darstellt, können noch drei andere Rechnungsarten gebildet werden und zwar das Potenzieren als eine vereinfachte Multiplikation, das Radizieren (Wurzelausziehen) und das Logarithmieren als Umkehrungen des Potenzierens. Die elementare Arithmetik bedarf jedoch zunächst nur jener vier, zuerst entwickelten Rechnungsarten. Die große Leichtigkeit und Schnelligkeit, mit welcher man mit diesen operiert, ist offenbar eine Folge des einfachen Gesetzes im Zahlensystem, daß durchgehends die Einheit einer links stehenden Ziffer ein gleichVielfaches einer Einheit der nächst rechts stehenden gilt, weshalb man auch bei allen vier Rechnungsarten an den Namen der Einheiten, mit welchen man rechnet, gar nicht zu denken braucht. Wäre statt dieses einfachen Gesetzes ein verwickelteres eingeführt worden, z. E. daß sechs Einheiten der ersten rechts stehenden Ziffer eine Einheit der zweiten, dann vier Einheiten der zweiten eine Einheit der dritten gelten solle &c., wie stände es dann um unsere schöne leichte Arithmetik?