

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Theoretische Maschinenlehre**

in 4 Bänden

Theorie der Kraftmaschinen

**Grashof, Franz**

**Leipzig, 1890**

f. Nutzeffect

[urn:nbn:de:bsz:31-282943](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-282943)

das Volumen des von der trocknen Luftpumpe für je 1 Kgr. Abdampf anzuzugenden Gemisches

$$v = \frac{\mu}{p - p''} \text{ Liter} \dots \dots \dots (6)$$

zu setzen, die Arbeit zur Förderung dieses Gemisches:

$$L_2 = \frac{m}{m-1} \mu b \frac{p}{p-p''} \left[ \left( \frac{1}{p} \right)^{\frac{m-1}{m}} - 1 \right] \dots \dots \dots (7)$$

mit etwa  $m = \frac{4}{3}$ , während für  $n$  und  $L_1$  die Gleichungen (1) und (5) nach wie vor gelten. Die Kühlfläche  $F$  entspricht jetzt gemäss §. 68, Gl. (2) der Gleichung:

$$\alpha F (t' - t_0) (t' - t_1) = D (620 - t') \dots \dots \dots (8).$$

Wäre z. B. wie oben

$$t_0 = 15 \quad t_1 = 29,5 \quad p = 0,1 (t = 46,2)$$

und würde  $t' = 45$  angenommen, so ergäbe sich aus (8) mit  $\alpha = 95$  und  $F = 0,2$  für  $D = 8$ :

$$t' = 30,6 \text{ entsprechend } p'' = 0,043;$$

damit und mit  $\mu = 1,8$  aus (6):  $v = 31,6$ . Die Temperatur  $t'$ , mit welcher die Luft von der trocknen Luftpumpe abgesaugt wird, wäre also noch erheblich  $> t_0$ , doch brauchte immerhin diese Pumpe nur etwa halb so gross zu sein, als eine nasse Luftpumpe ( $v = 61$ ) unter übrigens gleichen Umständen.

## f. Nutzeffect.

### §. 110. Allgemeine Erörterungen.

Wenn  $F$  Quadratcentimeter die dampfberührte Kolbenfläche einer Eincylindermaschine,  $s$  Meter der Kolbenhub,  $c$  Sekundenmeter die mittlere Kolbengeschwindigkeit,  $p_i$  Kilogramm für 1 Quadratcentimeter die mittlere indicirte Dampfspannung bedeuten, so sind (§. 92) die indicirte Arbeit  $L_i$  für einen Hub in Meterkilogramm und der indicirte Effect  $N_i$  in Pferdestärken:

$$L_i = F s p_i \text{ und } N_i = \frac{F c p_i}{75} \dots \dots \dots (1).$$

Dieselben Ausdrücke ( $F$ ,  $s$ ,  $c$  auf den Niederdruckcylinder bezogen) gelten für eine Mehrcylindermaschine, wenn  $p_i$  entsprechend bestimmt wird, insbesondere z. B. gemäss §. 98 für eine Zweicylindermaschine.

Die Nutzarbeit für einen Hub =  $L_n$  und die Nutzpferdestärke =  $N_n$ , welche von der Kurbel- und Schwungradwelle an die zu treibenden Arbeitsmaschinen, bezw. zunächst an eine sich anschliessende Transmission übertragen werden, sind wegen der Nebenwiderstände der Maschine kleiner. Die diesen Widerständen entsprechende Arbeit ist theils Reibungsarbeit der Maschine, worin auch Arbeitsverluste durch Stösse, Luftwiderstand und die verhältnissmässig kleine Betriebsarbeit zur Kesselspeisung einbegriffen seien, theils ev. die Betriebsarbeit des Condensators. Die Reibungsarbeit kann unterschieden werden als Arbeit der leer gehenden Maschine, welche der letzteren mit Schwungradwelle an und für sich eigenthümlich ist, indem sie vom Dampfe geleistet werden müsste, um nach Abkupplung der Transmission und ev. nach Abstellung des Condensators den Leergang der Maschine mit unveränderter Geschwindigkeit zu ermöglichen, und als zusätzliche Reibungsarbeit, herrührend von der Vergrösserung des Drucks in den Berührungsf lächen der relativ bewegten Maschinentheile infolge grösserer Anstrengung der arbeitenden im Vergleich mit der leer gehenden Maschine. Sind dann also die Arbeit der leer gehenden Maschine und die Betriebsarbeit des Condensators für einen Dampfkolbenhub bezw.

$$L_m = Fsp_m \text{ und } L_c = Fsp_c \dots\dots\dots (2)$$

und wird die zusätzliche Reibungsarbeit der Nutzarbeit proportional gesetzt =  $\mu L_n$  für einen Hub, unter  $\mu$  den sogenannten Coefficienten der zusätzlichen Reibung verstanden, so ist:

$$L_n = L_i - L_m - \mu L_n - L_c = \frac{L_i - L_m - L_c}{1 + \mu},$$

also, wenn

$$L_n = Fsp_n, \text{ somit } N_n = \frac{Fcp_n}{75} \dots\dots\dots (3)$$

gesetzt wird, gemäss (1), (2), (3):

$$p_n = \frac{p_i - p_m - p_c}{1 + \mu} \dots\dots\dots (4)$$

und der Wirkungsgrad (als indicirter Wirkungsgrad im §. 62 mit  $\eta_i$  bezeichnet):

$$\eta_i = \frac{L_n}{L_i} = \frac{N_n}{N_i} = \frac{p_n}{p_i} = \frac{1}{1 + \mu} \left( 1 - \frac{p_m + p_c}{p_i} \right) \dots\dots\dots (5).$$

Unter den Reibungen ist, diejenige der Schwungradwelle gewöhnlich von vorwiegender Bedeutung, und da sie sich ausserdem zuverlässiger schätzen lässt, als die übrigen Nebenwiderstände, werde ihre Arbeit für einen Hub =  $L_w = Fsp_w$  als Bestandtheil von  $L_m$  besonders berechnet;



der andere Bestandtheil =  $L_r = F s p_r$ , die Reibungsarbeiten von Kolben, Kolbenstange, Kurbelmechanismus und Steuerungstheilen nebst den oben erwähnten nebensächlichen Widerstandsarbeiten enthaltend, ist auf summarische erfahrungsmässige Schätzung angewiesen. Entsprechend

$$L_m = L_w + L_r \text{ wird also } p_m = p_w + p_r \dots \dots \dots (6)$$

gesetzt. Ist nun

$G$  Kgr. das Gewicht des Schwungrades mit zugehöriger Welle,

$d_1$  Mtr. der Durchmesser dieser Welle in ihren Lagern,

$\rho$  der betreffende Reibungscoefficient,

$d$  Mtr. der lichte Durchmesser des Cylinders, ev. des Niederdruckcylinders, so ist

$$L_w = \rho G \frac{\pi d_1}{2} = F s p_w = \frac{\pi (100 d)^2}{4} s p_w$$

$$p_w = \frac{2 \rho}{10000} \frac{G d_1}{d^2 s} \dots \dots \dots (7).$$

Nun kann  $p_m$  aus Indicordiagrammen, die beim Leergange abgenommen wurden, bestimmt werden; die Subtraction von  $p_w$ , nach Gl. (7) berechnet, wobei meistens  $\rho = 0,06$  bis  $0,08$  zu setzen sein wird, liefert dann  $p_r$ . Auf solche Weise ergibt sich aus Versuchen von J. Völekers\* mit 6 verschiedenen Eincylindermaschinen von  $d = 0,28$  bis  $0,54$  Mtr. Cylinderdurchmesser, wenn  $p_r$  umgekehrt proportional  $d$  (die ganze auf den Kolben reducirte betreffende Reibung  $F p_r$  proportional  $d$ ) angenommen wird, ungefähr:

$$p_r = \frac{0,023}{d} \dots \dots \dots (8).$$

Für eine Zweicylindermaschine mit dem Durchmesser  $d$  des Hochdruckcylinders und dem Verhältnisse  $v$  der Hubvolumina von Niederdruck- und Hochdruckcylinder könnte dann unter der Voraussetzung, dass von jenem  $p_r$  der Theil  $a p_r$  von den unmittelbar zum Cylinder gehörigen bewegten Theilen herrührt, gesetzt werden:

$$p_r = 0,023 \left( \frac{1}{d} + \frac{a}{v d} \right) \dots \dots \dots (9).$$

Die Ausdrücke (7)—(9) sind als Anhalt zur Annahme von  $p_m = p_w + p_r$  für eine erst zu entwerfende Maschine verwendbar, während  $p_c$  gemäss §§. 106—109 veranschlagt werden kann. Für verschiedene Fälle wurde nämlich die dort mit  $L$  bezeichnete Betriebsarbeit des Condensators für je 1 Kgr. Abdampf berechnet; ist also  $D_1$  der durchschnittliche Dampf-

\* „Der Indicator“, als zweite Auflage erweitert von R. Ziebarth.

verbrauch der Maschine für einen einfachen Kolbenhub, so ist die oben (Gl. 2) mit  $L_c$  bezeichnete Arbeit:

$$L_c = F s p_c = L D_1 \dots \dots \dots (10),$$

wodurch  $p_c$  bestimmt ist.

Was endlich den Coefficienten  $\mu$  der zusätzlichen Reibung betrifft, so ist er aus Gl. (5) zu bestimmen, wenn  $p_i$  durch Indicator-,  $p_n$  durch Bremsversuche ermittelt worden ist, ausserdem  $p_m + p_c$  durch Indicirung der ev. bei möglichst vollem Betriebe des Condensators übrigens leer gehenden Maschine. Dieser Coefficient wird sehr verschieden, etwa zwischen 0,06 und 0,15 liegend gefunden; um so kleiner, je grösser, je besser ausgeführt und unterhalten die Maschine ist, im Allgemeinen auch etwas kleiner bei den einfacheren Ein-, als bei Zwei- und Mehrzylindermaschinen.

#### §. 111. Empirische Formeln.

Indem die Berechnung von  $p_m$  und  $p_c$  gemäss vorigem Paragraph auf verschiedenen unsicheren Annahmen beruht und gleichwohl die Kenntniss einer grösseren Zahl von Elementen erfordert, werden gewöhnlich empirische Formeln dazu benutzt, durch welche jene Grössen als Functionen weniger Elemente angenähert ausgedrückt sind, insbesondere des Cylinderdurchmessers (bei Condensationsmaschinen des Niederdruckcylinderdurchmessers) =  $d$  Mtr. und der Spannung =  $p$  Atm. (Kgr. für 1 Quadratcentimeter), womit der Dampf in die Maschine einströmt, für welche wenigstens die letztere hinsichtlich der Stärke ihrer Theile gebaut ist. Insbesondere setzt Hrabák\* auf Grund von vergleichenden Rechnungen und eigenen Versuchen, sowie unter der Voraussetzung, dass namentlich in Betreff des Schwungradgewichtes keine ungewöhnlichen Verhältnisse vorliegen, für Auspuffmaschinen:

$$p_m = 0,042 \sqrt{p} + \frac{0,025}{d} \dots \dots \dots (1),$$

für Condensationsmaschinen:

$$p_m + p_c = 0,025 + 0,05 \sqrt{p} + \frac{0,045}{d} \dots \dots \dots (2).$$

Zwischen Ein- und Zweicylindermaschinen ist hier nicht unterschieden, indem für letztere zwar  $p_r$  (§. 110) grösser, aber  $p_w$  kleiner ist wegen geringerer Schwere des Schwungrades unter sonst gleichen Umständen.

\* Hilfsbuch für Dampfmaschinen-Techniker, S. 96 der theoretischen Beilage.

Den Coefficienten der zusätzlichen Reibung setzt Hrabák mit gefissentlich reichlicher Schätzung bei Eincylindermaschinen:

$$\mu = \frac{0,11}{d + 0,4} \text{ für } d < 1, \quad \mu = \frac{0,6}{d + 6,6} \text{ für } d > 1 \dots (3),$$

bei Zweicylindermaschinen:

$$\mu = \frac{0,11}{d + 0,31} \text{ für } d < 1, \quad \mu = \frac{0,92}{d + 10} \text{ für } d > 1 \dots (4).$$

R. R. Werner\* setzt durchschnittlich für Eincylindermaschinen ohne oder mit Condensation:

$$p_m = \frac{0,1}{0,12 + d} \text{ und } \mu = 0,1 \dots \dots \dots (5)$$

$$\text{bezw. } p_m + p_c = \frac{0,13}{0,12 + d} \text{ und } \mu = 0,11 \dots \dots \dots (6).$$

Durch diese Gleichungen wird übrigens der mit  $d$  wachsenden Maschinengrösse ein ohne Zweifel allzu erheblicher Einfluss auf  $p_m$  zugeschrieben und letztere Grösse für kleine Maschinen übermässig gross gesetzt; es wäre z. B. für Auspuffmaschinen mit  $p = 5$  Atm. Einströmungsspannung und

	$d = 0,25$	$0,5$	$0,75$ Mtr.
nach Gl. (1):	$p_m = 0,19$	$0,14$	$0,13$ Atm.
nach Gl. (5):	$p_m = 0,27$	$0,16$	$0,11$ „

Auf Grund amerikanischer von R. H. Thurston besprochener Versuche mit schnell laufenden Auspuffmaschinen setzte Werner auch später\*\*:

$$p_m = \frac{0,08}{0,26 + d} \dots \dots \dots (7),$$

z. B. =	$0,16$	$0,11$	$0,08$
für $d = 0,25$	$0,5$	$0,5$	$0,75$ .

Der Coefficient  $\mu$  dürfte umgekehrt nach den Formeln von Hrabák mit abnehmender Maschinengrösse übermässig wachsen. Nach (3) wäre z. B.

für $d = 0,25$	$0,5$	$0,75$
$\mu = 0,17$	$0,12$	$0,1$ ;

wogegen Werner aus den erwähnten amerikanischen Versuchen, bei welchen  $d$  nur =  $0,17$  bis  $0,23$  Mtr. war, sogar auf  $\mu = 0,08$  im Mittel schliessen zu dürfen glaubte. Eine grosse Zuverlässigkeit können somit diese durchschnittlichen Zahlenwerthe und einfachen empirischen Formeln nicht in Anspruch nehmen. —

Handelt es sich um die Berechnung einer zu entwerfenden Dampf-

\* Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure, 1884, S. 353.

\*\* Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure, 1887, S. 346.

maschine für eine gegebene Nutzpferdestärke  $N_n$ , sowie für angenommene Werthe der mittleren Kolbengeschwindigkeit  $c$  und der zur Bestimmung von  $p_i$  dienenden Elemente (Einströmungsspannung, Füllungsgrad u. s. w.), so müsste vor Allem die Gleichung (3) im vorigen Paragraph:

$$75 N_n = F c p_n$$

zur Bestimmung von  $F$ , also von  $d$  benutzt werden. Indem aber die mittlere Nutzspannung

$$p_n = \frac{p_i - p_m - p_e}{1 + \mu}$$

sich aus  $p_i$  gemäss den erwähnten empirischen Formeln erst mit Hilfe des eben gesuchten Cylinderdurchmessers  $d$  bestimmen liesse, ist es in solchen Fällen nöthig, für das Verhältniss  $p_n : p_i = \eta$  vorläufig einen angenäherten Werth anzunehmen, der durch gegebene Grössen, vor Allem durch  $N_n$ , ausserdem etwa durch die angenommene mittlere Kolbengeschwindigkeit  $c$  bestimmt ist. Vielfach ist dazu eine empirische Formel von der Art

$$\eta = \frac{N_n + A}{N_n + B} \dots \dots \dots (8)$$

benutzt worden, indem die Constanten  $A$  und  $B$  ( $A < B$ ) für verschiedene Maschinengattungen erfahrungsmässig oder durch vergleichende Rechnungen bestimmt wurden. Indessen hebt Hrabák mit Recht hervor, dass es ein Mangel dieser Formel sei, für dieselbe Maschine einen um so grösseren Wirkungsgrad zu ergeben, mit je grösserer Geschwindigkeit sie arbeitet, weil in gleichem Verhältnisse dann  $N_n$  grösser wird. Er schlägt deshalb vor, besser

$$\eta = \frac{\frac{N_n}{c} + a}{\frac{N_n}{c} + b} \dots \dots \dots (9)$$

oder einfacher  $\eta = \alpha + \beta \frac{N_n}{c} \dots \dots \dots (10)$

zu setzen, wonach gemäss obigem Ausdrücke von  $N_n$  auch  $\eta$  proportional  $F p_n$  zunehmen würde. Dabei sind aber die Constanten  $a, b$  bzw.  $\alpha, \beta$  angemessener Weise verschieden zu wählen für verschiedene Grenzen, zwischen welchen  $\frac{N_n}{c}$  enthalten, so dass es einfacher ist, die Werthe von  $\eta$  einer so entstandenen Tabelle zu entnehmen, wie sie von Hrabák in seinem erwähnten Tabellenwerke (S. 134 der theoretischen Beilage) für Auspuffmaschinen und für Condensationsmaschinen mit einem oder mit

zwei Cylindern unter Voraussetzung meist gebräuchlicher Füllungen mitgetheilt werden. Diesen Tabellen sind beispielsweise die folgenden Werthe entnommen:

$\frac{N_n}{c} = 5$	10	20	50	100	200
$\eta_1 = 0,72$	0,75	0,78	0,82	0,84	0,86
$\eta_2 = 0,68$	0,71	0,75	0,79	0,82	0,84
$\eta_3 = -$	0,68	0,72	0,77	0,79	0,81

$\eta_1 = \eta$  für Auspuffmaschinen,

$\eta_2 = \eta$  für Condensationsmaschinen mit einem Cylinder,

$\eta_3 = \eta$  für Condensationsmaschinen mit zwei Cylindern.

### g. Dampfverbrauch.

#### §. 112. Nutzbarer Dampfverbrauch und Uebersicht der Dampfverluste.

Die Dampfmenge =  $D$  Kgr., welche eine Dampfmaschine zu ihrem Betriebe stündlich verbraucht, kann aus 3 Theilen  $A$ ,  $B$ ,  $C$  zusammengesetzt betrachtet werden, welche mit Hrabák bezw. als nutzbarer Dampfverbrauch, als Abkühlungsverlust und als Dampfklärungsverlust bezeichnet seien.

Was zunächst den für einen Hub nutzbaren Dampfverbrauch =  $A_1$  betrifft, welcher bei einer Hublänge =  $s$  Mtr. und mittleren Kolbengeschwindigkeit =  $c$  Sek. Mtr. zu  $A$  in der Beziehung steht:

$$\frac{A}{A_1} = \frac{3600 c}{s} \dots \dots \dots (1),$$

so sind dafür ausser den betreffenden Dampfspannungen die Abmessungen des Cylinders, bei Mehrcylindermaschinen die des Hochdruckcylinders massgebend. Ist  $m$  der Coefficient seines schädlichen Raums,  $F$  die vorläufig in Quadratmtr. ausgedrückte dampfberührte Kolbenfläche und  $s_1$  Mtr. der Kolbenweg während der Einströmung, so ist der zu Ende der letzteren hinter dem Kolben vom Dampfe eingenommene Raum

$$= F(s_1 + ms) \text{ Cubikmtr.}$$

und die Spannung in demselben etwas kleiner, als die mittlere Hinterdampfspannung  $p_1$  bei der Einströmung. Wird aber gleichwohl das entsprechende specifische Dampfgewicht =  $\gamma_1$  gesetzt = dem Gewichte in Kgr. eines Cubikmeters gesättigten Dampfes von der Spannung  $p_1$ , um dem durchschnittlichen Wassergehalt dieses Dampfes einigermaßen Rechnung zu tragen, so wäre