

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

II. Anstalten und Einrichtungen zur Erleichterung und Sicherung der  
Schifffahrt

[urn:nbn:de:bsz:31-255455](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-255455)

## II. Anstalten und Einrichtungen zur Erleichterung und Sicherung der Schifffahrt.

### A. Häfen (Bau- und Betriebsanlagen).

Für Hafenbauten, einschließlich der Gemeinde- und Privathäfen, sind im Berichtsjahr beziehungsweise im Etatsjahr 1914 von Staat, Gemeinden und Privaten auf den konventionellen Stromstrecken folgende Beträge verausgabt worden:

in Elsaß-Lothringen . . . . .	183 470,— M
„ Baden . . . . .	1 480 735,— „
„ Bayern . . . . .	1 524 851,— „
„ Hessen . . . . .	337 206,74 „
„ Preußen . . . . .	4 825 570,51 „
„ Niederland 2280,— Gulden à 1,70 M =	3 876,— „
Zusammen	8 355 709,25 M.

Im einzelnen verteilen sich die Ausgaben wie folgt<sup>1)</sup>:

Hafen	I. Aufwand des Staates					II. Aufwand der Gemeinden und Privaten					Summe I und II			
	1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafenbauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe I	1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafenbauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe II	M	S		
	M	S	M	S		M	S	M	S					
1. in Elsaß-Lothringen:														
Straßburg .	2 646	—	—	—	2 646	—	107 633	—	73 165	—	180 798	—	183 444	—
Lauterburg .	26	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	26	—
Summe 1	2 672	—	—	—	2 672	—	107 633	—	73 165	—	180 798	—	183 470	—

<sup>1)</sup> In dieser Zusammenstellung sind nur diejenigen Hafenanlagen aufgeführt, für die seitens des Staates, der Gemeinden oder Privater irgendwelche Beträge verausgabt wurden.

Hafen	I. Aufwand des Staates						II. Aufwand der Gemeinden und Privaten						Summe I und II		
	1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe I		1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe II				
	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	
2. in Baden:															
Kehl . . . . .	66 741	70	187 984	18	254 725	88	—	—	—	—	—	—	—	254 725	88
Karlsruhe . . . . .	6 000	—	8 745	19	14 745	19	60 293	68	509 600	65	569 894	33	—	584 639	52
Privathafen bei Rheinau der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ in Hamborn-Bruckhausen	—	—	—	—	—	—	284	35	151 700	—	151 984	35	—	151 984	35
Rheinau . . . . .	6 272	10	—	—	6 272	10	184	92	144 200	—	144 384	92	—	150 657	02
Mannheim . . . . .	127 379	93	167 336	07	294 716	—	36 120	23	7 892	—	44 012	23	—	388 728	23
Summe 2	206 393	73	364 065	44	570 459	17	96 883	18	813 392	65	910 275	83	—	1 480 735	—
3. in Bayern:															
Maximiliansau	242	—	—	—	242	—	—	—	—	—	—	—	—	242	—
Germersheim . . . . .	1 058	—	—	—	1 058	—	—	—	—	—	—	—	—	1 058	—
Speyer . . . . .	2 206	—	—	—	2 206	—	—	—	—	—	—	—	—	2 206	—
Ludwigshafen . . . . .	165 930	—	1 355 415	—	1 521 345	—	—	—	—	—	—	—	—	1 521 345	—
Summe 3	169 436	—	1 355 415	—	1 524 851	—	—	—	—	—	—	—	—	1 524 851	—
4. in Hessen:															
Worms, Winterhafen . . . . .	328	65	—	—	328	65	—	—	—	—	—	—	—	328	65
Worms, Handelshafen	—	—	—	—	—	—	7 341	21	153 214	57	160 555	78	—	160 555	78
Gernsheim . . . . .	1 625	44	—	—	1 625	44	5 377	78	—	—	5 377	78	—	7 003	22
Oppenheim . . . . .	1 865	31	—	—	1 865	31	—	—	—	—	—	—	—	1 865	31
Gustavsburg <sup>1)</sup>	14 235	—	—	—	14 235	—	—	—	—	—	—	—	—	14 235	—
Mainz . . . . .	—	—	—	—	—	—	80 535	36	44 282	24	124 817	60	—	124 817	60
Frei-Weinheim <sup>2)</sup>	—	—	—	—	—	—	236	42	—	—	236	42	—	236	42
Bingen . . . . .	3 091	48	—	—	3 091	48	25 073	28	—	—	25 073	28	—	28 164	76
Summe 4	21 145	88	—	—	21 145	88	118 564	05	197 496	81	316 060	86	—	337 206	74

<sup>1)</sup> Hessisches Eigentum in Verwaltung der preussisch-hessischen Eisenbahngemeinschaft.

<sup>2)</sup> Hafen und Eisenbahnladestelle.

Hafen	I. Aufwand des Staates						II. Aufwand der Gemeinden und Privaten						Summe I und II	
	1. Unterhaltungs- aufwand		2. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe I		1. Unterhaltungs- aufwand		2. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe II			
	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ
5. in Preußen:														
Biebrich . . .	—	—	—	—	—	—	390	—	3 279	05	3 669	05	3 669	05
Schierstein . .	9 071	04	—	—	9 071	04	—	—	—	—	—	—	9 071	04
Bingerbrück . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Oberwesel . . .	449	30	—	—	449	30	—	—	—	—	—	—	449	30
An der Loreley .	1 419	97	—	—	1 419	97	—	—	—	—	—	—	1 419	97
St. Goar . . . .	1 048	27	—	—	1 048	27	—	—	—	—	—	—	1 048	27
Oberlahnstein .	4 132	59	—	—	4 132	59	—	—	—	—	—	—	4 132	59
Coblenz . . . .	—	—	—	—	—	—	39 800	—	—	—	39 800	—	39 800	—
Coblenz-Lützel .	3 323	40	—	—	3 323	40	—	—	—	—	—	—	3 323	40
Bucht bei Brohl .	1 030	97	—	—	1 030	97	—	—	—	—	—	—	1 030	97
Oberwinter . . .	795	90	—	—	795	90	—	—	—	—	—	—	795	90
Bonn . . . . .	—	—	—	—	—	—	3 776	01	—	—	3 776	01	3 776	01
Cöln . . . . .	—	—	—	—	—	—	23 365	—	24 228	66	47 593	66	47 593	66
Mülheim a. Rh. .	1 065	78	—	—	1 065	78	1 351	—	16 015	—	17 366	—	18 431	78
Neuß . . . . .	—	—	—	—	—	—	26 200	—	—	—	26 200	—	26 200	—
Düsseldorf . . .	—	—	—	—	—	—	62 090	—	31 530	—	93 620	—	93 620	—
Düsseldorf-Heerdt .	—	—	—	—	—	—	14 647	—	797	—	15 444	—	15 444	—
Crefeld . . . . .	—	—	—	—	—	—	24 831	47	121 826	15	146 657	62	146 657	62
Uerdingen . . . .	—	—	—	—	—	—	4 832	75	—	—	4 832	75	4 832	75
Rheinhausen . . .	—	—	—	—	—	—	103 200	—	445 000	—	548 200	—	548 200	—
Duisburg . . . . .	813 386	78	6 723	32	820 110	10	—	—	—	—	—	—	820 110	10
Duisburg-Ruhrort .	1 701 406	17	648 282	46	2 349 688	63	—	—	—	—	—	—	2 349 688	63
Duisburg-Hochfeld .	16 542	61	—	—	16 542	61	—	—	—	—	—	—	16 542	61
Homburg . . . . .	—	—	—	—	—	—	35 586	29	—	—	35 586	29	35 586	29
Alsum . . . . .	—	—	—	—	—	—	5 769	69	—	—	5 769	69	5 769	69
Schwelgern . . . .	—	—	—	—	—	—	6 505	02	490 542	70	497 047	72	497 047	72
Walsum . . . . .	—	—	—	—	—	—	15 018	—	103 165	84	118 183	84	118 183	84
Orsoy . . . . .	410	—	—	—	410	—	—	—	—	—	—	—	410	—
Wesel . . . . .	—	—	—	—	—	—	7 627	61	3 581	20	11 208	81	11 208	81
Emmerich . . . .	1 536	51	—	—	1 536	51	—	—	—	—	—	—	1 536	51
Summe 5	2 555 619	29	655 005	78	3 210 625	07	374 989	84	1 239 965	60	1 614 955	44	4 825 570	51
6. in Niederland:														
Nijmegen . . . .	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	150	—	150	—
Tiel . . . . .	—	—	—	—	923	—	—	—	—	—	923	—	923	—
Zalt-Bommel . . .	—	—	—	—	92	—	—	—	—	—	92	—	92	—
Arnhem . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Wageningen . . .	—	—	—	—	665	—	—	—	—	—	665	—	665	—
Culemborg . . . .	—	—	—	—	450	—	—	—	—	—	450	—	450	—
Summe 6	—	—	—	—	2 280	—	—	—	—	—	2 280	—	2 280	—

Über den Aufwand in den einzelnen Häfen werden die folgenden näheren Mitteilungen gemacht:

1. Hafen zu Straßburg.

I. Aufwand des Staates (Wasserbauverwaltung).

1. Unterhaltungsaufwand:

für die gewöhnliche Unterhaltung der Zufahrtskanäle zu den Hafenanlagen vor dem Metzgerter, der über diese Kanäle führenden Drehbrücken, für Instandsetzungen an den beiden Rheinschleusen sowie für Hilfeleistung bei der Bedienung der Drehbrücken und der beiden Rheinschleusen . . . . . 2 646,— *M*

2. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafengebäude . . . . . —,— *n*

Summe I 2 646,— *M*

II. Aufwand der Gemeinden (Stadt Straßburg).

1. Unterhaltungsaufwand:

für die gewöhnliche Unterhaltung der Hafenanlagen und den Betrieb:

a) Metzgerterhafen . . . . . 60 398,— *M*

b) Sporeninselhafen . . . . . 47 235,— *n*

Summe 1 107 633,— *M*

2. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) Metzgerterhafen . . . . . —,— *M*

b) Sporeninselhafen:

Herstellung eines Werfthallen-Anbaues . . . . . 13 890,— *n*

Ausbau des Handels- und Industriefhafens (Herstellung von Straßen- und Gleisanlagen) . . . . . 28 624,— *n*

Ergänzung bestehender Straßen- und Gleisanlagen . . . . . 9 889,— *n*

Erweiterung der Hafenanlagen (Projektierung) . . . . . 19 694,— *n*

Erweiterung des Zollbureaus in der Werfthalle I . . . . . 1 068,— *n*

Summe 2 73 165,— *M*

Hierzu Summe 1 107 633,— *n*

Summe II 180 798,— *M*

Demnach Gesamtaufwand 183 444,— *n*

2. Hafen zu Kehl.

I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Wasserbauverwaltung für Erhaltung des Fahrwassers, Unterhaltung der Ufer, Kaimauern und Dämme, für Arbeitsmaschinen und Schiffe . . . . . 15 381,71 *M*

b) seitens der Eisenbahnverwaltung für die Instandhaltung der Gleise und Straßen, der Tief- und Hochbauten, Entwässerung sowie der maschinellen und elektrischen Anlagen . . . . . 51 359,99 *n*

Summe I 66 741,70 *M*

## II. Neue Hafengebauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

Seitens der Eisenbahnverwaltung für Aufschließung von Lagerplätzen, Erweiterung der Straßen- und Gleisanlagen, Aufstellung eines Brunnens, einer Brückenwage und eines Portalkrans, für maschinelle und elektrische Einrichtungen . . . . .	187 984,18 <i>M</i>
Summe II	187 984,18 <i>M</i>
Hierzu Summe I	66 741,70 "
Gesamtaufwand	254 725,88 <i>M</i>

3. Hafen zu Lauterburg. Durch die Wasserbauverwaltung sind für Unterhaltung der Hafenanlagen 26 *M* verausgabt worden.

In den Betriebsanlagen der Reichseisenbahnverwaltung und der Kohlen Großhandlung Raab, Karcher & Co. ist gegenüber dem Vorjahr eine Änderung nicht eingetreten.

4. In dem städtischen Hafen zu Karlsruhe ist der Bau des vierten Hafenbeckens fortgeführt und eine weitere Kohlenverladebrücke mit Kran und Zubehör erstellt und in Betrieb genommen worden.

Die Aufwendungen haben betragen:

### I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Eisenbahnverwaltung für Gleisanlagen . . . . .	6 000,— <i>M</i>
b) seitens der Stadt Karlsruhe für die Erhaltung der Fahrwassertiefe in den drei Hafenbecken und im Stichkanal, für Instandhaltung der Uferbauten und Geräte . . . . .	5 330,22 "
für Gleisanlagen . . . . .	4 685,26 "
„ Boote und Nachen des Hafenamts . . . . .	4 404,98 "
„ Hochbauten . . . . .	9 505,76 "
„ Straßen, Wasserversorgung und Entwässerung . . . . .	7 016,91 "
„ Instandhaltung der maschinellen und Betriebseinrichtungen . . . . .	29 350,55 "
Summe I	66 293,68 <i>M</i>

### II. Neue Hafengebauten, Vervollständigung und Erweiterung der bestehenden Hafenanlagen:

a) seitens der Eisenbahnverwaltung für neue Gleisanlagen und sonstige Einrichtungen des Betriebs . . . . .	8 745,19 <i>M</i>
b) seitens der Stadt Karlsruhe für Erbauung der Werfthalle III (Restbetrag) . . . . .	3 334,90 "
„ Erbauung einer zweiten Ausladevorrichtung für Getreide . . . . .	12 148,33 "
„ eine Kohlenverladebrücke mit Kran . . . . .	178 156,69 "
„ Erbauung des vierten Hafenbeckens . . . . .	311 577,47 "
„ Erweiterung der Kabel, Gleise und Wasserleitung . . . . .	4 383,26 "
Summe II	518 345,84 <i>M</i>
Hierzu Summe I	66 293,68 "
Gesamtbetrag	584 639,52 <i>M</i>

5. Die Gewerkschaft Deutscher Kaiser, Abt. Thyssensche Handelsgesellschaft m. b. H. in Hamborn-Bruckhausen, hat für die oberhalb des Rheinauhafens im Bau begriffene Hafenanlage zum Selbstbetrieb für Umschlag von Kohlen, Erzen, Eisen und dergleichen im Jahr 1914 aufgewendet:
- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| Unterhaltungsaufwand . . . . . | 284,35 <i>M</i>              |
| Neue Hafengebäuden . . . . .   | 151 700,— "                  |
|                                | zusammen 151 984,35 <i>M</i> |

6. Im Hafen Rheinau wurden von der Neuen Rheinau Aktiengesellschaft die Ausfüllungsarbeiten zur Schaffung hochwasserfreier Lagerplätze am Rheinvorland fortgesetzt und ein elektrischer Kran aufgestellt.

Die Aufwendungen haben betragen:

I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Wasserbauverwaltung . . . . .	1 545,14 <i>M</i>
b) seitens der Eisenbahnverwaltung	
für Ausbesserung von Ufermauern . . . . .	2 591,40 <i>M</i>
für maschinelle und elektrische Anlagen . . . . .	1 109,93 "
c) seitens der Zollverwaltung . . . . .	1 025,63 "
	zusammen aus staatlichen Mitteln 6 272,10 <i>M</i>
d) seitens Privater für Unterhaltungsarbeiten . . . . .	184,92 "
	Summe I 6 457,02 <i>M</i>

II. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) aus staatlichen Mitteln . . . . .	—,— <i>M</i>
b) seitens der Neuen Rheinau Aktiengesellschaft für Auffüllung am Rheinvorland zur Gewinnung hochwasserfreier Lagerplätze sowie für Aufstellung eines elektrischen Krans . . . . .	144 200,— "
	Summe II 144 200,— <i>M</i>
	Hierzu Summe I 6 457,02 "
	Gesamtbetrag 150 657,02 <i>M</i>

7. In den Mannheimer Hafenanlagen wurden aus staatlichen Mitteln ein Schiebebahngeleis mit Gleisübergang verlegt, vor der Werft bei der Badischen Aktiengesellschaft für Rheinschiffahrt und Seetransport ein zweites Gleis verlängert, eine neue Schiebebühne errichtet, an den Lagerplätzen beim Petroleumlager an der Neckarspitze Pflasterungen vorgenommen und ein Abortgebäude erbaut. Ein elektrischer Kran und zwei Salzgreifer wurden umgebaut und verschiedene maschinelle Anlagen erweitert.

Von Privaten wurden folgende Änderungen und Erweiterungen durchgeführt:

- a) im Mühlauhafen: 2 elektrische und 1 Dampfkran aufgestellt;  
 b) im Neckarhafen: 2 kleine Petroleumtanks gebaut;  
 c) im Industriefhafen wurden 3 Lagerhäuser, 3 Werfthallen und 1 Lagerschuppen erbaut, 3 kleine Öltanks und 3 Hochbahnen sowie 2 elektrische und 1 Dampfkran aufgestellt.

Die Aufwendungen haben betragen:

I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Wasserbauverwaltung für Erhaltung des Fahrwassers (6628,94 <i>M</i> ), Ausbesserung der Ufer, Instandhaltung der Arbeitsmaschinen und Schiffe . . . . .	27 942,15 <i>M</i>
	zu übertragen 27 942,15 <i>M</i>

	Übertrag	27 942,15 <i>M</i>
b) seitens der Eisenbahnverwaltung für Unterhaltung der Kaimauern, Krangerüste und Brücken . . . . .	4 567,68 <i>M</i>	
für maschinelle Anlagen und Einrichtungen . . . . .	63 396,20 „	67 963,88 „
c) seitens der Zollverwaltung für Unterhaltung der Straßen und zolleigenen Gleise, Fahrzeuge, Müllgruben sowie für elektrische Beleuchtung und Aufeisen im Industriehafen . . . . .		31 473,90 „
	zusammen aus staatlichen Mitteln	127 379,93 <i>M</i>
d) seitens der Stadtgemeinde Mannheim für Unterhaltung der Ufer und Lagerplätze im Industriehafen sowie der Vorländer und Lagerplätze im Floßhafen am Neckar und am Rhein	35 429,— <i>M</i>	
e) seitens Privater für Unterhaltungsarbeiten an Ufern und Schiffahrtseinrichtungen (durch die Wasserbauverwaltung ausgeführt) . . . . .	691,23 „	
	zusammen d und e	36 120,23 „
	Summe I	163 500,16 <i>M</i>

## II. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) seitens der Eisenbahnverwaltung für Bau von Gleisen, Pflasterungen, Schiebebühnen und dergleichen . . . . .	69 315,— <i>M</i>	
für maschinelle Anlagen und Einrichtungen . . . . .	98 021,07 „	167 336,07 <i>M</i>
b) seitens der Stadtgemeinde Mannheim für Ausbau und Erweiterung des Industriehafens . . . . .		7 892,— „
	Summe II	175 228,07 <i>M</i>
	Hierzu Summe I	163 500,16 „
	Gesamtbetrag	338 728,23 <i>M</i>

## 8. Die für den Hafen zu Ludwigshafen aufgewendeten Beträge zerfallen in:

### I. Unterhaltungsaufwand:

a) durch die Wasserbauverwaltung für die gewöhnliche Unterhaltung der Uferbauten, der ganzen Hafenanlage samt Straßen, Plätzen, Drehbrücken . . . . .		14 394,— <i>M</i>
b) durch die Zollverwaltung für Unterhaltung der zollrärarischen Hochbauten . . . . .		7 358,— „
c) durch die Bahnverwaltung für die Unterhaltung der Lagerhäuser, Gleise, Kranen, Kaimauern und Wasserleitungen, Schiebebühnen und elektrischen Beleuchtungsanlagen, Gehälter der Weichensteller und Kranenführer . . . . .		144 178,— „
	Summe I	165 930,— <i>M</i>

### II. Aufwand für neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) durch die Wasserbauverwaltung: für die Erweiterung der Hafengebäude und Umschlagsanlagen am Rhein auf der Insel Kaiserswörth oberhalb Ludwigshafen . . . . .		874 504,— <i>M</i>
für die Verbesserung der Umschlagseinrichtungen am Zollhafen und am unteren Rheinufer . . . . .		403,— „
	zu übertragen	874 907,— <i>M</i>

	Übertrag	874 907,— M
b) durch die Zollverwaltung: für die Verbesserungen der Umschlags- einrichtungen an den Lagerhallen im Zollhof und Zollhafen . . . . .		2 313,— "
c) durch die Eisenbahnverwaltung: für Herstellen zweier Spill- anlagen und einer Staubsauganlage sowie eines Starkstrom- kabels mit Beleuchtungsanlage, ferner Erweiterung des Lager- hauses II gelegentlich beim Wiederaufbau des abgebrannten Lagerhauses . . . . .		478 195,— "
	Summe II	1 355 415,— M

## 9. Hafen zu Worms.

- a) Staatlicher Winterhafen: Zur Offenhaltung der Einfahrt durch Baggerungen wurden 328,65 M verausgabt.
- b) Städtischer Handelshafen: Für die Unterhaltung des Hafens wurden 7 341,21 M und für die Vervollständigung 153 214,57 M verausgabt.

Unter den letztgenannten Betrag entfallen für Beschaffung einer Lokomotive 37 000 M, für Herstellung eines neuen Lokomotivschuppens mit Werkstätte und Aufenthaltsräumen für die Bahnmannschaft 110 000 M, für Erweiterung der Gleisanlagen 15 000 M.

## 10. Hafen zu Gernsheim. Die vom Staat für die laufende Unterhaltung des Hafens aufgewendeten Kosten sind im wesentlichen durch die Ausbaggerung der Hafeneinfahrt entstanden.

Die von der Gemeinde ausgegebenen Beträge entfallen fast ausschließlich auf die Unterhaltung der Krane und Verladeeinrichtungen.

Eine Kohlenhandlung in Gernsheim hat für ihre im Hafengebiet befindliche Ausladestelle 1 981,67 M verausgabt.

## 11. Hafen zu Oppenheim. Der Hafen und die Hafeneinfahrt wurden ausgebaggert.

## 12. Hafen zu Gustavsburg. Für die Unterhaltung des Eisenbahnhafens, der Eigentum des hessischen Staates ist und unter Verwaltung der Königl. Preussischen und Großh. Hessischen Eisenbahndirektion Mainz steht, wurden von der Gemeinschaftsverwaltung 14 235 M aufgewendet.

Neubauten und Erweiterungen der Anlagen sind nicht vorgenommen worden.

## 13. Hafen zu Mainz. Von der Stadt Mainz wurden für die städtischen Hafenanlagen aufgewendet:

## I. Für Unterhaltung:

a) Ufer und Straßen . . . . .	8 580,44 M	
b) Krenelierte Mauer . . . . .	877,28 "	
c) Drehbrücken . . . . .	404,14 "	
d) Baggerungen . . . . .	24 573,49 "	
e) Maschinelle Einrichtungen . . . . .	2 455,80 "	
f) Heizungsanlagen . . . . .	409,78 "	
g) Krane . . . . .	21 851,56 "	
h) Lokomotiven und Bagger . . . . .	3 205,52 "	
i) Gebäude . . . . .	414,25 "	
k) Revisions- und Lagerhalle . . . . .	2 243,37 "	
l) Petroleum-, Sprit- und Benzinlager . . . . .	—, — "	
m) Einfriedigungen . . . . .	133,99 "	
n) Hafenbahn . . . . .	15 385,74 "	
	<hr/>	
	Summe I	80 535,36 M

II. Für Neubauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) Ufer und Straßen . . . . .	6 137,37 M
b) Krane . . . . .	16 602,81 „
c) Hafensbahn . . . . .	21 542,06 „
Summe II	44 282,24 M

14. An der städtischen Werftanlage zu Biebrich sind Bauarbeiten im Jahr 1914 nicht ausgeführt worden.

15. Hafen und Eisenbahnladestelle zu Frei-Weinheim. Im Hafen zu Frei-Weinheim sind von der Süddeutschen Eisenbahn-Gesellschaft für Unterhaltung der Ladestelle 236,42 M aufgewendet worden.

Neubauten und Erweiterungen sind nicht vorgenommen worden.

16/17. In den Häfen zu Schierstein und Rüdesheim wurden die gewöhnlichen Unterhaltungsarbeiten in dem erforderlichen Umfang ausgeführt.

Die im Jahresbericht 1913 erwähnte Erweiterung der Einfahrt zum Rüdeshheimer Hafen beim Bau der neuen Eisenbahnbrücke über den Rhein daselbst wurde fertiggestellt.

18. Hafen zu Bingen.

a) Staatlicher Sicherheitshafen: Zur Offenhaltung der Einfahrt durch Baggerung und Räumung wurden 3 091,48 M verausgabt.

b) Im städtischen Hafengebiet wurden aufgewendet für Unterhaltung 25 073,28 M. Für Neubauten, Vervollständigung und Erweiterungen sind Kosten nicht aufgewendet worden.

19/24. In dem eisenbahnfiskalischen Hafen zu Bingerbrück sowie in den stromfiskalischen Sicherheitshäfen zu Oberwesel, an der Loreley, zu St. Goar, zu Oberlahnstein und zu Coblenz-Lützel sind im Berichtsjahr bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gebracht worden.

25. Die Umgestaltung des städtischen Rheinwerfts zu Coblenz wurde im Jahr 1914 fortgesetzt.

Auf der Strecke der Werftbahn von der Mosel-Eisenbahnbrücke bis zum Staatsgüterbahnhof wurde Oberleitungsbetrieb eingeführt.

26/28. In der stromfiskalischen Brohler Hafenbucht, im stromfiskalischen Sicherheitshafen zu Oberwinter und an den städtischen Werftanlagen zu Bonn sind bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gekommen.

29<sup>1)</sup>. In den städtischen Werft- und Hafenanlagen zu Cöln (einschließl. Cöln-Mülheim a. Rhein) wurden im Jahr 1914 folgende bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten ausgeführt:

A. Am linken Ufer:

Am Oberländerwerft wurde in Verlängerung des Bayenthalgürtels eine Schiffsanlegestelle für die Preußisch-Rheinische Dampfschiffahrts-Gesellschaft errichtet.

In der Mündung des Rheinauhafens vor dem Leystapel und unterhalb der Machabäerstraße wurden Unterhaltungsbaggerungen ausgeführt.

Der alte Eisbrecher vor dem Mülheimer Häuschen auf der linken Rheinseite wurde teilweise beseitigt und in einen Aussichtshügel umgestaltet.

<sup>1)</sup> Die Stadtgemeinde Mülheim am Rhein ist mit Wirkung vom 1. April 1914 ab mit der Stadtgemeinde Cöln unter der Bezeichnung „Cöln-Mülheim am Rhein“ vereinigt worden.

Die Außenflächen der Waren-Kreditanstalt auf dem Agrippinawerft, sowie der Stellwerke I, II und III wurden neu gestrichen. In dem südlichen Teil des Spiritusschuppens (jetzt Schuppen XVI) auf dem Agrippinawerft, wurde ein Bureau für die Rhenus-Transportgesellschaft m. b. H. eingebaut.

#### B. Am rechten Ufer.

Zur Sicherung gegen Abbruch wurde das Rheinufer zwischen Cöln-Deutz und Mülheim (km 187,25 bis 188,5) mit einer Steinbekleidung versehen.

Die Verlängerung des Zollwerfts in Cöln-Mülheim sowie der unterhalb mündende Notauslaß der Kanalisation sind fertiggestellt.

An der Rheinallee Cöln-Poll bei den Poller Wiesen wurde ein Spielklubhaus seitens der Stadt im Rohbau fertiggestellt. Außerdem hat der Ruderklub „Germania“ ein Klubhaus südlich des vorgenannten Gebäudes bis zum Rohbau ausgeführt.

Ein Wellblechschuppen auf dem Cöln-Mülheimer Werft wurde mit einem massiven Sockel von 0,80 m Höhe versehen.

30. Im stromfiskalischen Sicherheitshafen zu Cöln-Mülheim sind bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht ausgeführt worden.

31. In dem städtischen Hafen zu Neuß wurden aus Anlaß des Hochwassers im März 1914 Ausbesserungs- und Verstärkungsarbeiten am zweiten Hafenbecken vorgenommen.

32. In dem Hafen der Stadt Düsseldorf wurde ein Lagerhaus errichtet, auch wurden mehrere Krane in Auftrag gegeben. Eine Umänderung und Erweiterung von Gleisanlagen, die insbesondere für die Ausstellung 1915 geplant war, wurde hinausgeschoben.

33. Im Crefelder Rheinhafen sind im Jahr 1914 größere Baggerarbeiten in der Hafeneinfahrt ausgeführt worden.

Zur besseren Versorgung des Hafengebietes mit Wasser und elektrischer Kraft wurden ein Wasserleitungsdüker, zwei Starkstromkabel und ein Fernsprechkabel durch den Hafen verlegt.

An die Hafenkleinbahn ist eine Kiesbaggerei durch ein Anschlußgleis von etwa 700 m Länge angeschlossen worden.

An privaten Anlagen entstand eine Kiesbaggerei.

34. An den städtischen Werftanlagen zu Uerdingen wurden nur Unterhaltungsarbeiten ausgeführt.

35. Im Hafen der Aktiengesellschaft Friedrich Krupp, Friedrich-Alfred-Hütte, zu Rheinhausen wurden im Jahr 1914 die nachstehenden Neubau- und Unterhaltungsarbeiten ausgeführt:

- a) Verlängerung der Kranbahn an den Verladekränen um vier Felder von je 23,8 m;
- b) Aufstellung einer Rutsche zum Verladen von Zement;
- c) Bau einer Brücke in Verlängerung der Kaimauer;
- d) Höherführung der Mauern für die Schöpfstelle des Kondensations-Pumpwerkes;
- e) Verlegung einer 350 mm Dükerleitung für zwei Kabelstränge;
- f) Ersatz von vier hölzernen Duc d'Alben durch eiserne;
- g) Drei neue hölzerne Duc d'Alben vor der unter c genannten Brücke;
- h) Schöpfstelle für Hafenwasser;
- i) Ausbaggerung der Hafeneinfahrt.

36. In den Duisburg-Ruhrorter Häfen sind im Jahr 1914 nachstehende bemerkenswerte Veränderungen und Bauarbeiten vorgenommen worden:

Die im Jahr 1913 begonnenen beiden neuen Kipper VI und VII im Ruhrorter Hafen wurden im Juni in Betrieb genommen.

Die im Jahresbericht der Zentral-Kommission 1913 erwähnte Straßenbrücke über die neue Zufahrt zum Nord- und Südhafen (Vinckekanal) ist Ende Juni 1914 dem Verkehr übergeben

worden. Der Brückenzug, dessen letztes Glied diese neue Brücke bildet, hat den Namen „Oberbürgermeister-Lehr-Brücke“ erhalten. Die Krimbrücke, die durch die Verlegung des Straßenverkehrs zwischen Duisburg und Ruhrort auf die neue Brücke entbehrlich geworden ist, wurde abgebrochen.

Zur Verbesserung der Wohnungsverhältnisse für die Arbeiter der Hafenverwaltung wurden in der Ruhrorter Hafenerweiterung sechs Wohngebäude für je drei Familien errichtet. Der Bau ist soweit vorgeschritten, daß die Wohnungen voraussichtlich am 1. April bezogen werden können.

Weitere bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten sind im Jahr 1914 in den Duisburg-Ruhrorter Häfen nicht zur Ausführung gelangt.

37. Im eisenbahnfiskalischen Hafen zu Homberg, welcher seit Jahresfrist an die Stadt Homberg verpachtet ist, wurde von letzterer im Berichtsjahr der Fuß der Hafenböschungen an der Stadtseite mit Pflaster versehen.

38. In dem dem Steinkohlen-Bergwerk „Rheinpreußen“ gehörigen Hafen zu Homberg wurden im Jahr 1914 bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gebracht.

39. Im Hafen Alsum der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ wurden außer kleineren Reparaturen keine Neubau- und Unterhaltungsarbeiten ausgeführt.

40. Im Hafen Schwelgern der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ wurden die Zufahrtsgleise teils umgebaut, teils erweitert; auch wurden die Kranbahnen zweier Verladebrücken nach den sich zeigenden Anforderungen des Betriebs verstärkt. Für den Umschlag der Schwefelsäure wurde eine neue Anlage geschaffen.

An Unterhaltungsarbeiten kamen die laufenden Ausbesserungsarbeiten an den Kranbahnen, der Ufermauer und den Molen zur Ausführung.

41. In dem Hafen zu Walsum des Aktienvereins für Bergbau- und Hüttenbetrieb „Gutehoffnungshütte“ wurden im Jahr 1914 folgende Bauarbeiten ausgeführt:

- a) Erweiterung der elektrischen Unterstation;
- b) Schachtanlage für die elektrische Unterstation;
- c) Zwei Transformatoren für die elektrische Unterstation;
- d) Versetzung der Rangierwinde vom Rheinufer nach der Erzseite;
- e) Unterhaltungsarbeiten an den Drehkränen;
- f) In die beiden Verladebrücken Transformatoren für die Licht- und Ölhalter eingebaut;
- g) Unterhaltungsarbeiten an den Kranbahnen der Kohlen- und Erzverladung;
- h) Laufsteg mit Geländer an der Kohlenverladung hergestellt;
- i) Anstreicherarbeiten.

42/44. In den stromfiskalischen Sicherheitshäfen zu Orsoy, Wesel und Emmerich wurden Neubau- und Unterhaltungsarbeiten im Berichtsjahr nicht ausgeführt.

45. An den städtischen Werft- und Hafenanlagen zu Wesel wurden nur die nachstehend bezeichneten Unterhaltungsarbeiten ausgeführt:

- a) Unterhaltung des Ufers, der Gebäude, der Kranen, Lokomotiven, Wagen usw.;
- b) Unterhaltung und Befestigung der Werftwege;
- c) Unterhaltung der im Eigentum der Stadt befindlichen Strecke der Werftbahn;
- d) größere Reparaturen an den Lokomotiven, dem Dampfkran und an den Eisenbahnschienen.

Anhang<sup>1)</sup>.

Eine Unterbrechung der Schifffahrt wegen Eistreibens fand nicht statt, so daß die Schiffe nicht genötigt waren, einen Hafen zur Überwinterung aufzusuchen. In den nachbezeichneten Sicherheitshäfen haben während des Winters 1914/15 Schutz gesucht:

Lfd. Nr.	Im Hafen zu	Schiffe mit eigener Triebkraft	Schiffe ohne eigene Triebkraft	Sonstige Fahrzeuge	Zusammen	Flächeninhalt des Hafens ha
1	Straßburg: a) Metzgerort . . . . .	—	—	—	—	7,42
	b) Sporeninsel . . . . .	—	—	—	—	31,27
2	Kehl . . . . .	—	—	3	3	47,40
3	Lauterburg . . . . .	—	—	—	—	4,60
4	Karlsruhe . . . . .	—	—	—	—	45,65
5	Maximiliansau . . . . .	—	7	4	11	2,80
6	Germersheim . . . . .	1	9	6	16	1,80
7	Speyer . . . . .	3	6	2	11	3,45 <sup>2)</sup>
8	Rheinau . . . . .	—	—	—	—	36,00
9	Mannheim . . . . .	66	225	55	346	175,50
10	Ludwigshafen (Winter- und Luitpoldhafen nebst Mundenheimer Altrhein- und Kaiserwörtshafen)	—	27	—	27	29,40
11	Worms: a) staatlicher Hafen . . . . .	1	1	2	4	0,96
	b) städtischer Handelshafen . . . . .	—	—	—	—	3,30
	c) städtischer Floßhafen . . . . .	—	—	2	2	4,40
12	Gernsheim: a) Handelshafen . . . . .	4	13	2	19	4,00
	b) Floßhafen . . . . .	—	—	—	—	1,20
13	Oppenheim . . . . .	—	—	2	2	3,05
14	Goldgrund . . . . .	—	—	—	—	1,17
15	Gustavsburg . . . . .	—	—	—	—	8,75
16	Mainz . . . . .	13	20	100	133	52,25
17	Frankfurt a. M. <sup>2)</sup> . . . . .	—	—	—	—	4,28
18	Offenbach a. M. . . . .	1	1	23	25	4,93
19	Schierstein (Floßhafen) . . . . .	3	—	2	5	27,10
20	Rüdesheim . . . . .	—	—	—	—	4,37
21	Bingen . . . . .	1	1	8	10	10,27
22	Bingerbrück . . . . .	—	—	—	—	1,40
23	Oberwesel . . . . .	1	—	7	8	2,68
24	St. Goarshausen . . . . .	—	2	5	7	6,05
25	St. Goar . . . . .	—	4	2	6	2,43
26	Oberlahnstein . . . . .	—	—	2	2	5,00
27	Coblenz (Moselhafen) . . . . .	13	1	72	86	16,50
28	Brohl (Hafenbucht) . . . . .	2	5	6	13	5,05
29	Oberwinter . . . . .	3	3	21	27	7,20
30	Cöln (Rheinanhafen) . . . . .	16	2	18	36	4,90
31	Cöln-Deutz (Industriehafen) . . . . .	8	1	32	41	9,25
32	Cöln-Mülheim a. Rh. . . . .	4	5	32	31	12,73
33	Düsseldorf . . . . .	21	8	37	66	40,00
34	Crefeld . . . . .	—	7	4	11	19,80
35	Neuß . . . . .	—	—	—	—	22,50
36	Rheinhausen . . . . .	—	—	—	—	5,95
37	Duisburg . . . . .	—	—	—	—	185,50

<sup>1)</sup> Auch die Häfen des kanalisiertes Mains sind hier aufgeführt.

<sup>2)</sup> Für den Hafen in Frankfurt a. M. sind keine Angaben geliefert worden.

<sup>3)</sup> Hafenbecken . . 2,15 ha  
Floßhafen . . . 1,30 „

Summe 3,45 ha

Lfd. Nr.	Im Hafen zu	Schiffe mit eigener Triebkraft	Schiffe ohne eigene Triebkraft	Sonstige Fahrzeuge	Zusammen	Flächeninhalt des Hafens ha
38	Homburg . . . . .	1	9	—	10	2,76
39	Rheinpreußen (Homburg) . . . . .	—	—	—	—	7,80
40	Alsum . . . . .	—	—	—	—	1,00
41	Schwelgern . . . . .	—	—	—	—	12,36
42	Walsum . . . . .	—	—	—	—	4,25
43	Orsoy . . . . .	4	—	11	15	1,14
44	Wesel (alter und neuer Hafen) . . . . .	5	10	30	45	7,28
45	Emmerich . . . . .	—	—	4	4	4,80
46	Nijmegen . . . . .	—	—	—	—	3,78
47	Tiel . . . . .	—	—	—	—	5,82
48	Zalt-Bommel . . . . .	—	—	—	—	2,21
49	Malburgen (Arnheim) . . . . .	—	—	—	—	5,50
50	Arnheim . . . . .	—	—	—	—	0,90
51	Wageningen . . . . .	—	—	—	—	0,80
52	Culemborg . . . . .	—	—	—	—	0,50
53	Vianen . . . . .	—	—	—	—	3,80
54	Vreeswijk . . . . .	—	—	—	—	1,00
55	Schoonhoven . . . . .	—	—	—	—	0,25
56	Gorinchem . . . . .	—	—	—	—	8,00
57	Werkendam . . . . .	—	—	—	—	0,53
58	Steenenhoek . . . . .	—	—	—	—	1,00
59	Dordrecht . . . . .	—	—	—	—	15,00
60	Alblasserdam . . . . .	—	—	—	—	1,00

## B. Lotsen- und Wahrschauerstationen.

1. In Elsaß-Lothringen wurden im Berichtsjahr keine Steuermannspatente erteilt.

Im ganzen sind zurzeit 9 Schiffssteuerleute vorhanden, und zwar 3 für Segelschiffe und 6 für Dampf- und Segelschiffe; davon wohnen 7 in Lauterburg, 1 in Wanzenau und 1 in Ruprechtsau/Straßburg.

Zur Sicherung der Großschiffahrt brauchten während des Berichtsjahres Wahrschauern nicht aufgestellt zu werden.

2. In Baden wurde im Berichtsjahr 1 Steuermannspatent erteilt, und zwar zur Führung von Dampfschiffen auf der Rheinstraße Mannheim—Straßburg zu Berg und zu Tal und Mannheim—Mainz zu Tal.

Im ganzen sind 35 Schiffssteuerleute vorhanden, gegen 36 im Vorjahr.

Davon wohnen in:

Freistett . . . . .	1	Mannheim . . . . .	25
Greffern . . . . .	4	Sondernheim . . . . .	1
Maxau . . . . .	2	Ludwigshafen . . . . .	1
Rheinsheim . . . . .	1		

3. In Bayern wurden im Berichtsjahr 1 Steuermannspatent erteilt zur Führung von Segelschiffen auf der Rheinstraße Maxau—Straßburg.

Im ganzen sind 27 Schiffssteuerleute vorhanden, gegen 26 im Vorjahr.

Davon wohnen in:			
Neuburg . . .	15	Sondernheim . . .	1
Neulauterburg . . .	1	Speyer . . . . .	1
Maximiliansau . . .	2	Ludwigshafen . . .	2
Leimersheim . . .	5		

4. In Hessen betrug am Jahresschluß 1914 die Zahl der Schiffssteuerleute 117, mithin 7 Schiffssteuerleute weniger als im Vorjahr. Floßsteuerleute sind nicht mehr zu erwähnen, weil die beiden im Vorjahr aufgeführten ihren Beruf nicht mehr ausüben.

Abgegangen durch Tod sind 8 Schiffssteuerleute, 6 für die Strecke Mainz—Mannheim, 1 für die Strecke Bingen—Mainz und 1 für die Strecke Bingen—Caub.

Ein Patent für die Strecke Mainz—Bingen wurde neu erteilt.

5. In Preußen sind im Berichtsjahr 11 Lotsen-Konzessionen durch Tod oder Aufgabe des Berufes erloschen und zwar:

2	bei der Lotsen-Station	Caub,
4	" " "	Düsseldorf-Heerd, "
2	" " "	Duisburg,
3	" " "	Ruhrort und Homberg.

Neu erteilt wurde 1 Lotsen-Konzession für die Station Emmerich.

Bei den Wahrschauer-Stationen sind Veränderungen oder Neueinrichtungen im Jahr 1914 nicht vorgenommen worden.

6. In Niederland sind Änderungen im Zustand des Bakenwesens und in der Einteilung der Bakenquartiere nicht eingetreten.

Auf dem Oberrhein und der Waal sind 4 Dampfboote für Baken- und Polizeidienst zur Verfügung der Bakenmeister gestellt; die Boote sind stationiert in Millingen, Nijmwegen, Tiel und Zalt-Bommel.

Wahrschauer zur Überwachung der Schifffahrt wurden aufgestellt: auf der Waal im Monat November unterhalb Hulhuizen, wo das Fahrwasser durch das Querfestfahren eines großen Rheinschiffes eingengt und veruntieft gewesen ist, und auf dem Niederrhein und Leck im Monat März während der Hochwasserperiode bei Vreeswijk zur Überwachung der Schifffahrt.

### C. Schiffferschulen.

1. Baden. In den drei badischen Schiffferschulen konnte im Winter 1914/15 kein Unterricht erteilt werden, da wegen des Krieges die Anmeldung der Schüler in zu geringer Zahl erfolgte.

2. In Bayern begann der Unterricht der Schiffferschule in Miltenberg am 8. Januar 1915 und wurde in ununterbrochener Reihenfolge mit Ausnahme der Sonntage in den beiden Monaten Januar und Februar nach dem aufgestellten Lehrplan durchgeführt und zwar von 4 Lehrern in 16 Wochenstunden und in einer Gesamtunterrichtszeit von 120 Stunden sowohl für die Ober- als auch für die Unterstufe. Ebenso wurden auch die durch Königl. Ministerialentschließung vom 18. April 1910 eingeführten Aufsichtsstunden regelmäßig und pünktlich besucht.

Der Schwimmunterricht im städtischen Winterschwimmbad wurde unter Leitung des städtischen Schwimmlehrers und Bademeisters ebenfalls programmgemäß durchgeführt.

Die Schiffferschule wurde von 14 Schülern und zwar 7 in der Ober- und 7 in der Unterstufe besucht. Infolge des Krieges sind sehr viele militärpflichtige Schiffer zu den Waffen ein-

berufen und es mußten junge Schiffer, die bereits zum Besuche der Schule angemeldet waren, deren Stellen versehen und waren deshalb am Schulbesuch verhindert.

Am 27. Februar 1915 wurde von dem Königl. Prüfungskommissär die Schlußprüfung vorgenommen, deren Ergebnis als sehr gut zu bezeichnen ist.

Auch der Fleiß, der Fortgang und das Betragen der sämtlichen Schüler ist sehr lobenswert. Den 7 Schülern der Oberstufe wurde das Abgangszeugnis ausgefertigt und den sämtlichen Schülern der Unterstufe die Berechtigung zum Vorrücken in die Oberstufe erteilt.

Auch in diesem Jahr war den Schülern Gelegenheit geboten, den selbstschreibenden Pegel der hiesigen Mainbrücke, eine Dampfkesselanlage und einen Sauggasbetrieb genau kennen zu lernen.

Nach der Prüfung erfolgte am 27. Februar der Schluß der Schifferschule.

3. In Hessen wurde an der Schifferschule zu Neckar-Steinach im Winter 1914/15 kein Unterricht abgehalten.

4. In Preußen blieben die beiden preußischen Schifferschulen am Rhein, zu Coblenz und Ruhrort auf Anordnung des Königlichen Staatskommissars für die Rheinschifferschulen im Einvernehmen mit dem Herrn Oberpräsidenten der Rheinprovinz im Berichtsjahr geschlossen, da infolge des Krieges eine genügende Beteiligung von jungen Schiffern am Unterricht nicht erwartet werden konnte.

Eine Übersicht des bisherigen Schulbesuchs an den preußischen Rheinschifferschulen gibt die folgende Zusammenstellung:

Winter	Coblenz			Ruhrort			Schülerzahl insgesamt
	Unterstufe	Oberstufe	Zusammen	Unterstufe	Oberstufe	Zusammen	
1914/1915	Der Unterricht fiel wegen des Krieges im Berichtsjahr aus.						
1913/1914	8	18	26	17	14	31	57
1912/1913	20	10	30	20	9	29	59
1911/1912	14	14	28	15	14	29	57
1910/1911	14	15	29	18	8	26	55
1909/1910	26	6	32	11	10	21	53
1908/1909	12	9	21	17	6	23	44
1907/1908	13	9	22	12	7	19	41
1906/1907	11	12	23	14	10	24	47
1905/1906	21	12	33	22	10	32	65
1904/1905	18	13	31	19	6	25	56
1903/1904	16	11	27	12	7	19	46
1902/1903	18	17	35	10	8	18	53
1901/1902	26	15	41	15	6	21	62
1900/1901	19	—	19	11	5	16	35
1899/1900	—	—	—	171	54	225	225
Summe	236	161	397	384	174	558	955

5. Niederland. Die niederländische Schifferschule in Rotterdam eröffnete den Winterkursus 1914/15 am 4. Januar 1915 mit 12 Schülern in der Unterstufe und 3 Schülern in der Oberstufe. Der Unterricht umfaßte 120 Stunden und endete am 27. Februar 1915.

Bei der hierbei stattgehabten Schlußprüfung wurde den 3 Schülern der Oberstufe das Abgangszeugnis erteilt. Die Kosten betragen 600 Gulden Lehrerhonorar und ungefähr 300 Gulden weitere Ausgaben. Der Staatszuschuß beträgt 500 Gulden.

Eine Übersicht des Schulbesuchs in den letzten 5 Jahren gibt folgende Zusammenstellung:

Winter	Unterstufe	Oberstufe	Insgesamt
1914/1915	12	3	15
1913/1914	8	6	14
1912/1913	9	7	16
1911/1912	6	7	13
1910/1911	12	7	19

## D. Vorkehrungen zur Beseitigung von Eis.

(Eisbrecherschiffe usw.)

### 1. Baden.

Zur künstlichen Beseitigung von Eis im offenen Rhein lag kein Anlaß vor. In den Häfen zu Mannheim und Rheinau mußte in den Monaten Januar und Februar wiederholt die Eisdecke mit dem Eisbrecherschiff aufgebrochen werden.

### 2. Bayern.

Veranlassung zur künstlichen Beseitigung von Eis war nicht gegeben.

### 3. Hessen.

Vorkehrungen zur künstlichen Beseitigung von Eis wurden im Berichtsjahr nicht erforderlich.

### 4. Preußen.

Für den Winter 1914/15 wurden am 21. November 1914 durch den Königlichen Oberpräsidenten der Rheinprovinz die Einrichtungen für etwaigen Eiswachtdienst dahin getroffen, daß für den Strom von der preußisch-hessischen Landesgrenze bei Biebrich bis zur niederländischen Grenze (363,4 km Länge) die Teilung in sieben Abteilungen mit je einem höheren Wasserbaubeamten als Vorsteher und in Coblenz für die Haupteiswachtstelle die Besetzung durch den Rheinstrombaudirektor und einen Baurat vorgesehen wurde.

Zur künstlichen Beseitigung von Eis im Winter 1914/15 lag ein Anlaß nicht vor.

### 5. Niederland.

Veranlassung zur künstlichen Beseitigung von Eis war nicht gegeben.