

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

II. Anstalten und Einrichtungen zur Erleichterung und Sicherung der
Schifffahrt

[urn:nbn:de:bsz:31-255442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-255442)

II. Anstalten und Einrichtungen zur Erleichterung und Sicherung der Schifffahrt.

A. Häfen (Bau- und Betriebsanlagen).

Für Hafenbauten, einschließlich der Gemeinde- und Privathäfen, sind im Berichtsjahr beziehungsweise im Etatsjahr 1913 von Staat, Gemeinden und Privaten auf den konventionellen Stromstrecken folgende Beträge verausgabt worden:

| | |
|---|--------------------------|
| in Elsaß-Lothringen | 582 018,— <i>M</i> |
| „ Baden | 2 438 980,54 „ |
| „ Bayern | 1 236 194,— „ |
| „ Hessen | 284 998,93 „ |
| „ Preußen | 6 773 384,09 „ |
| „ Niederland 2451,81 Gulden à 1,70 <i>M</i> = | 4 168,08 „ |
| Zusammen | 11 319 743,64 <i>M</i> . |

Im einzelnen verteilen sich die Ausgaben wie folgt¹⁾:

| Hafen | I. Aufwand des Staates | | | | | II. Aufwand der Gemeinden und Privaten | | | | | Summe I und II | | | |
|-------------------------|-------------------------|---|---|---|---------|--|---------|---|---------|----------|----------------|---|---------|---|
| | 1. Unterhaltungsaufwand | | 2. Neue Hafenbauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen | | Summe I | 1. Unterhaltungsaufwand | | 2. Neue Hafenbauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen | | Summe II | | | | |
| | <i>M</i> | ◊ | <i>M</i> | ◊ | | <i>M</i> | ◊ | <i>M</i> | ◊ | | <i>M</i> | ◊ | | |
| 1. in Elsaß-Lothringen: | | | | | | | | | | | | | | |
| Straßburg | 3 225 | — | — | — | 3 225 | — | 120 594 | — | 458 143 | — | 578 737 | — | 581 962 | — |
| Lauterburg | 56 | — | — | — | 56 | — | — | — | — | — | — | — | 56 | — |
| Summe 1 | 3 281 | — | — | — | 3 281 | — | 120 594 | — | 458 143 | — | 578 737 | — | 582 018 | — |

¹⁾ In dieser Zusammenstellung sind nur diejenigen Hafenanlagen aufgeführt, für die seitens des Staates, der Gemeinden oder Privater irgendwelche Beträge verausgabt wurden.

| Hafen | I. Aufwand des Staates | | | | | | II. Aufwand der Gemeinden und Privaten | | | | | | Summe I und II | | |
|--|-------------------------|----|---|----|-----------|----|--|----|---|----|-----------|----|----------------|-----------|----|
| | 1. Unterhaltungsaufwand | | 2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen | | Summe I | | 1. Unterhaltungsaufwand | | 2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen | | Summe II | | | | |
| | M | ℄ | M | ℄ | M | ℄ | M | ℄ | M | ℄ | M | ℄ | M | ℄ | |
| 2. in Baden: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kehl | 64 861 | 46 | 272 780 | 03 | 337 641 | 49 | — | — | — | — | — | — | — | 337 641 | 49 |
| Karlsruhe | 3 500 | — | 2 289 | 50 | 5 789 | 50 | 59 978 | 89 | 141 244 | 60 | 201 223 | 49 | — | 207 012 | 99 |
| Privathafen bei Rheinau der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ in Hamborn-Bruckhausen | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 091 600 | — | 1 091 600 | — | — | 1 091 600 | — |
| Rheinau | 3 733 | 75 | 2 723 | 96 | 6 457 | 71 | 38 | — | 27 700 | — | 27 738 | — | — | 34 195 | 71 |
| Mannheim | 114 967 | 95 | 513 850 | 33 | 628 818 | 28 | 65 676 | 55 | 74 035 | 52 | 139 712 | 07 | — | 768 530 | 35 |
| Summe 2 | 187 063 | 16 | 791 643 | 82 | 978 706 | 98 | 125 693 | 44 | 1 334 580 | 12 | 1 460 273 | 56 | — | 2 438 980 | 54 |
| 3. in Bayern: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maximiliansau | 41 | — | — | — | 41 | — | — | — | — | — | — | — | — | 41 | — |
| Speyer | 815 | — | — | — | 815 | — | — | — | — | — | — | — | — | 815 | — |
| Ludwigshafen | 198 193 | — | 1 037 145 | — | 1 235 338 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 235 338 | — |
| Summe 3 | 199 049 | — | 1 037 145 | — | 1 236 194 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 236 194 | — |
| 4. in Hessen: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Worms | — | — | — | — | — | — | 2 708 | 24 | 101 345 | 68 | 104 053 | 92 | — | 104 053 | 92 |
| Gernsheim | 2 016 | 15 | — | — | 2 016 | 15 | 6 919 | 48 | — | — | 6 919 | 48 | — | 8 935 | 63 |
| Oppenheim | 1 429 | 22 | — | — | 1 429 | 22 | 620 | — | — | — | 620 | — | — | 2 049 | 22 |
| Gustavsburg ¹⁾ | 38 450 | — | — | — | 38 450 | — | — | — | — | — | — | — | — | 38 450 | — |
| Gustavsburg ²⁾ | — | — | — | — | — | — | 6 000 | — | — | — | 6 000 | — | — | 6 000 | — |
| Mainz | — | — | — | — | — | — | 67 454 | 08 | 5 253 | 85 | 72 707 | 93 | — | 72 707 | 93 |
| Frei-Weinheim ³⁾ | 682 | 61 | 10 999 | 75 | 11 682 | 36 | 1 162 | 24 | 3 653 | 17 | 4 815 | 41 | — | 16 497 | 77 |
| Bingen | 4 114 | 85 | — | — | 4 114 | 85 | 22 819 | 37 | 9 370 | 24 | 32 189 | 61 | — | 36 304 | 46 |
| Summe 4 | 46 692 | 83 | 10 999 | 75 | 57 692 | 58 | 107 683 | 41 | 119 622 | 94 | 227 306 | 35 | — | 284 998 | 93 |
| 5. in Preußen: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biebrich | — | — | — | — | — | — | 3 642 | 80 | — | — | 3 642 | 80 | — | 3 642 | 80 |
| Schierstein | 11 269 | 97 | — | — | 11 269 | 97 | — | — | — | — | — | — | — | 11 269 | 97 |
| Bingerbrück | 3 971 | 88 | — | — | 3 971 | 88 | — | — | — | — | — | — | — | 3 971 | 88 |
| Oberwesel | 179 | 02 | — | — | 179 | 02 | — | — | — | — | — | — | — | 179 | 02 |
| zu übertragen | 15 420 | 87 | — | — | 15 420 | 87 | 3 642 | 80 | — | — | 3 642 | 80 | — | 19 063 | 67 |

¹⁾ Hessisches Eigentum in Verwaltung der preußisch-hessischen Eisenbahngemeinschaft.

²⁾ Privathafen der Firma Mathias Stinnes zu Mülheim a. d. Ruhr.

³⁾ Hafen und Eisenbahnladestelle.

| Hafen | I. Aufwand des Staates | | | | | | II. Aufwand der Gemeinden und Privaten | | | | | | Summe I und II | |
|-------------------|-------------------------|-----|---|---------|-----------|-----------|--|----|---|----|-----------|----|----------------|----|
| | 1. Unterhaltungsaufwand | | 2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen | | Summe I | | 1. Unterhaltungsaufwand | | 2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen | | Summe II | | | |
| | M | ℳ | M | ℳ | M | ℳ | M | ℳ | M | ℳ | M | ℳ | M | ℳ |
| Übertrag | 15 420 | 87 | — | — | 15 420 | 87 | 3 642 | 80 | — | — | 3 642 | 80 | 19 063 | 67 |
| An der Loreley | 914 | 30 | — | — | 914 | 30 | — | — | — | — | — | — | 914 | 30 |
| St. Goar . . . | 137 | 44 | — | — | 137 | 44 | — | — | — | — | — | — | 137 | 44 |
| Oberlahnstein . | 5 131 | 89 | — | — | 5 131 | 89 | — | — | — | — | — | — | 5 131 | 89 |
| Coblenz . . . | — | — | — | — | — | — | 52 000 | — | — | — | 52 000 | — | 52 000 | — |
| Coblenz-Lützel | 7 084 | 24 | — | — | 7 084 | 24 | — | — | — | — | — | — | 7 084 | 24 |
| Bucht bei Brohl | 1 068 | 86 | — | — | 1 068 | 86 | — | — | — | — | — | — | 1 068 | 86 |
| Oberwinter . . | 1 512 | 11 | — | — | 1 512 | 11 | — | — | — | — | — | — | 1 512 | 11 |
| Bonn | — | — | — | — | — | — | 1 200 | — | — | — | 1 200 | — | 1 200 | — |
| Cöln | — | — | — | — | — | — | 37 764 | 69 | 117 456 | 42 | 155 221 | 11 | 155 221 | 11 |
| Mülheim a. Rh. | 1 808 | 09 | — | — | 1 808 | 09 | 5 562 | — | 155 265 | — | 160 827 | — | 162 635 | 09 |
| Neuß | — | — | — | — | — | — | 850 | — | — | — | 850 | — | 850 | — |
| Düsseldorf . . | — | — | — | — | — | — | 80 695 | — | 402 780 | — | 483 475 | — | 483 475 | — |
| Düsseldorf-Heerdt | — | — | — | — | — | — | 11 236 | — | 1 229 | — | 12 465 | — | 12 465 | — |
| Crefeld | — | — | — | — | — | — | 32 864 | — | 495 038 | 05 | 527 902 | 05 | 527 902 | 05 |
| Uerdingen . . . | — | — | — | — | — | — | 32 725 | 67 | — | — | 32 725 | 67 | 32 725 | 67 |
| Rheinhausen . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 450 000 | — | 450 000 | — | 450 000 | — |
| Duisburg . . . | 1 046 | 532 | 51 | 330 812 | 82 | 1 377 345 | 33 | — | — | — | — | — | 1 377 345 | 33 |
| Duisburg-Euhrort | 1 761 | 210 | 06 | 683 519 | 58 | 2 444 729 | 64 | — | — | — | — | — | 2 444 729 | 64 |
| Duisburg-Rechfeld | 64 946 | 31 | — | — | 64 946 | 31 | — | — | — | — | — | — | 64 946 | 31 |
| Homburg | — | — | — | — | — | — | 125 968 | 93 | — | — | 125 968 | 93 | 125 968 | 93 |
| Alsum | — | — | — | — | — | — | — | — | 15 000 | — | 15 000 | — | 15 000 | — |
| Schweglern . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 535 932 | 85 | 535 932 | 85 | 535 932 | 85 |
| Walsum | — | — | — | — | — | — | 121 597 | — | 150 883 | 43 | 272 480 | 43 | 272 480 | 43 |
| Orsoy | 254 | 40 | — | — | 254 | 40 | — | — | — | — | — | — | 254 | 40 |
| Wesel | 243 | 51 | — | — | 243 | 51 | 16 656 | 10 | 4 886 | 59 | 21 542 | 69 | 21 786 | 20 |
| Emmerich . . . | 1 553 | 57 | — | — | 1 553 | 57 | — | — | — | — | — | — | 1 553 | 57 |
| Summe 5 | 2 907 818 | 16 | 1 014 332 | 40 | 3 922 150 | 56 | 522 762 | 19 | 2 328 471 | 34 | 2 851 233 | 53 | 6 773 384 | 09 |
| 6. in Niederland: | | | | | | | | | | | | | | |
| | Gulden | ℳ | Gulden | ℳ | Gulden | ℳ | Gulden | ℳ | Gulden | ℳ | Gulden | ℳ | Gulden | ℳ |
| Nijmegen . . . | — | — | — | — | — | — | 150 | — | — | — | 150 | — | 150 | — |
| Tiel | — | — | — | — | — | — | 923 | — | — | — | 923 | — | 923 | — |
| Zalt-Bommel . . | — | — | — | — | — | — | 92 | — | — | — | 92 | — | 92 | — |
| Arnhem | — | — | — | — | — | — | 571 | 81 | — | — | 571 | 81 | 571 | 81 |
| Wageningen . . | — | — | — | — | — | — | 540 | — | — | — | 540 | — | 540 | — |
| Culemborg . . . | — | — | — | — | — | — | 175 | — | — | — | 175 | — | 175 | — |
| Summe 6 | — | — | — | — | — | — | 2 451 | 81 | — | — | 2 451 | 81 | 2 451 | 81 |

Über den Aufwand in den einzelnen Häfen werden die folgenden näheren Mitteilungen gemacht:

1. Hafen zu Straßburg:

I. Aufwand des Staates (Wasserbauverwaltung).

1. Unterhaltungsaufwand:

für die gewöhnliche Unterhaltung der Zufahrtskanäle zu den Hafenanlagen vor dem Metzgerdor, der über diese Kanäle führenden Drehbrücken, für Instandsetzungen an den beiden Rheinschleusen sowie für Hilfeleistung bei der Bedienung der Drehbrücken und der beiden Rheinschleusen

3 225,— M

2. Neue Hafengebauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafengebauten

—,— "

Summe I 3 225,— M

II. Aufwand der Gemeinden (Stadt Straßburg).

1. Unterhaltungsaufwand:

für die gewöhnliche Unterhaltung der Hafenanlagen und den Betrieb:

a) Metzgerdorhafen

69 198,— M

b) Sporeninselhafen

51 396,— "

Summe 1 120 594,— M

2. Neue Hafengebauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) Metzgerdorhafen:

Für Umbau und Verschiebung von Weichen in den Gleisanlagen

6 939,— M

b) Sporeninselhafen:

Vollendung des neuen Lagerhauses

5 676,— "

Herstellung eines Werfthallen-Anbaues

166 935,— "

Ausbau des Handels- und Industriefhafens (Herstellung von Stadenmauern, Straßen- und Gleisanlagen)

206 324,— "

Ergänzung bestehender Straßen- und Gleisanlagen

28 550,— "

Ergänzung der Kanalisationsanlagen

7 000,— "

Erweiterung der Hafenanlagen (Projektierung)

19 141,— "

Beschaffung eines Krans und Anlage eines elektrischen

Spills für den städtischen Regiebetrieb

11 075,— "

Anlage eines weiteren elektrischen Spills

6 503,— "

Summe 2 458 143,— M

Hierzu Summe 1 120 594,— "

Summe II 578 737,— M

Demnach Gesamtaufwand 581 962,— "

2. Hafen zu Kehl.

I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Wasserbauverwaltung für die Erhaltung des Fahrwassers, Unterhaltung der Ufer, Kaimauern, Dämme, für Arbeitsmaschinen und Schiffe

15 139,87 M

b) seitens der Eisenbahnverwaltung für die Instandhaltung der Gleise und Straßen, der Tief- und Hochbauten, Entwässerung sowie maschinellen und elektrischen Anlagen

49 721,59 "

Summe I 64 861,46 M

II. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erneuerung bestehender Hafenanlagen:

Seitens der Eisenbahnverwaltung für Verlegung und Verlängerung von Straßen, Erweiterung der Gleisanlagen und der Wasserleitung, Uferverlegung und Auffüllung von Baublöcken, Erbauung einer Nothalle, Hilfswerkstätte und Aufenthaltsraum, Verbesserung und Erweiterung maschineller Einrichtungen und elektrischer Anlagen

272 780,03 M

Summe II 272 780,03 M

Hierzu Summe I 64 861,46 „

Gesamtaufwand 337 641,49 M

3. Hafen zu Lauterburg. Durch die Wasserbauverwaltung sind für die Unterhaltung der Hafenanlagen 56 M verausgabt worden.

In den Betriebsanlagen der Reichseisenbahnverwaltung und der Kohलगroßhandlung Raab, Karcher & Co. ist gegenüber dem Vorjahr eine Änderung nicht eingetreten.

4. In dem städtischen Hafen zu Karlsruhe sind eine Kohlenverladebrücke mit Zubehör, Straße, Gleise und Wasserleitung im Nordbeckengebiet und eine zweite Ausladevorrichtung für Getreide fertig gestellt worden, mit dem Bau des vierten Hafenbeckens wurde begonnen und für die Beschaffung einer weiteren Kohlenverladebrücke wurden die Mittel bewilligt.

Die Aufwendungen haben betragen:

I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Eisenbahnverwaltung:

für Gleisanlagen

3 500,— M

b) seitens der Stadt Karlsruhe

für die Erhaltung der Fahrwassertiefe in den Hafenbecken und dem Stichkanal, für Instandhaltung der Uferbauten und Geräte

6 405,18 „

für Gleisanlagen

2 836,11 „

für Boote und Nachen des Hafenamts

1 926,46 „

für Hochbauten

10 043,27 „

für Straßen, Wasserversorgung und Entwässerung

4 457,50 „

für Instandhaltung der maschinellen und Betriebseinrichtungen

34 310,37 „

Summe I 63 478,89 M

II. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung der bestehenden Hafenanlagen:

a) seitens der Eisenbahnverwaltung:

Abschrankung an der Werftstraße

2 289,50 M

b) seitens der Stadt Karlsruhe:

für Erbauung des Nordbeckens (Restbetrag)

5 946,25 „

für Erbauung der Werfthalle III (Restbetrag)

2 823,19 „

für Erbauung einer zweiten Ausladevorrichtung für Getreide

15 220,32 „

für eine Kohlenverladebrücke mit Kran

53 798,86 „

für Erbauung des vierten Hafenbeckens

63 455,96 „

Summe II 143 534,10 M

Hierzu Summe I 63 478,89 „

Gesamtbetrag 207 012,99 M

5. Im Hafen zu Maximiliansau werden vom Staat für Unterhaltungsarbeiten 41 *M* aufgewendet.
6. Im Hafen zu Speyer betrug der Gesamtaufwand des Staates für Baggerungen mit sonstigen Unterhaltungsarbeiten 815 *M*.
7. Die Gewerkschaft Deutscher Kaiser, Abt. Thyssen'sche Handelsgesellschaft m. b. H. in Hamborn-Bruckhausen, hat für die oberhalb des Rheinauhafens im Bau begriffene Hafenanlage zum Selbstbetrieb für Umschlag von Kohlen, Erzen, Eisen und dergleichen im Jahr 1913 aufgewendet 1 091 600 *M*.
8. Im Hafen Rheinau wurden von der Neuen Rheinau Aktiengesellschaft die Auffüllungsarbeiten zur Schaffung hochwasserfreier Lagerplätze am Rheinvorland fortgesetzt.

Von Privaten wurden erstellt eine Hochbahn und ein elektrischer Kran.

Die Aufwendungen haben betragen:

I. Unterhaltungsaufwand:

| | |
|---|--------------------------|
| a) seitens der Wasserbauverwaltung | 3 077,46 <i>M</i> |
| b) seitens der Eisenbahnverwaltung für maschinelle und elektrische Anlagen | 656,29 „ |
| | <u>3 733,75 <i>M</i></u> |
| zusammen aus staatlichen Mitteln | |
| c) seitens der Neuen Rheinau Aktiengesellschaft für Erhaltung der Fahrwassertiefen im östlichen Hafenbecken | 38,— „ |
| | <u>38,— „</u> |
| Summe I | 3 771,75 <i>M</i> |

II. Neue Hafenbauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

| | |
|---|---------------------------|
| a) seitens der Eisenbahnverwaltung für Erweiterung der elektrischen Beleuchtungsanlagen | 2 723,96 „ |
| b) seitens der Neuen Rheinau Aktiengesellschaft für Auffüllung am Rheinvorland zur Gewinnung hochwasserfreier Lagerplätze | 27 700,— „ |
| | <u>30 423,96 <i>M</i></u> |
| Summe II | 30 423,96 <i>M</i> |
| Hierzu Summe I | 3 771,75 „ |
| | <u>34 195,71 <i>M</i></u> |
| Gesamtbetrag | 34 195,71 <i>M</i> |

9. In den Mannheimer Hafenanlagen wurden aus staatlichen Mitteln 10 neue elektrische Portalkranen erstellt, 3 Portalkranen umgebaut und 2 weitere Schiebebühnen errichtet.

Von Privaten wurden folgende Änderungen und Erweiterungen durchgeführt:

- a) im offenen Rheinhafen: Erstellung eines Kohlensiebwerkes;
- b) im Mühlauhafen: Erbauung eines Verwaltungsgebäudes der Mannheimer Lagerhausgesellschaft, der Mannheimer Dampfschleppschiffahrtsgesellschaft und der Rhein- und See-Speditionsgesellschaft, Erstellung zweier großer Lagerhäuser, einer Hochbahn und dreier fahrbarer elektrischer Krane;
- c) im Verbindungskanal: Bau eines Lagerhauses und eines fahrbaren elektrischen Krans;
- d) im Binnenhafen: Erstellung einer Hochbahn und eines fahrbaren elektrischen Krans;
- e) im Industriebafen: Erbauung eines Lagerhauses.

Die Aufwendungen haben betragen:

I. Unterhaltungsaufwand:

| | |
|---|---------------------------|
| a) seitens der Wasserbauverwaltung für Erhaltung des Fahrwassers (12 740,55 <i>M</i>) Ausbessern der Ufer, Instandhaltung der Arbeitsmaschinen und Schiffe | 35 191,21 <i>M</i> |
| | <u>35 191,21 <i>M</i></u> |
| zu übertragen | 35 191,21 <i>M</i> |

| | | |
|----|--|----------------------------|
| | Übertrag | 35 191,21 <i>M</i> |
| b) | seitens der Eisenbahnverwaltung für Unterhaltung der Kai- mauern, Krangerüste und Brücken | 7 798,40 <i>M</i> |
| | für maschinelle Anlagen und Einrichtungen | <u>43 435,61 „</u> |
| | | 51 234,01 „ |
| c) | seitens der Zollverwaltung für Unterhaltung der Straßen und zolleigenen Gleise, Fahrzeuge, Müllgruben sowie für elektrische Beleuchtung und Aufeisen im Industriehafen | 28 542,73 „ |
| | zusammen aus staatlichen Mitteln | <u>114 967,95 <i>M</i></u> |
| d) | seitens der Stadtgemeinde Mannheim für Unterhaltung der Ufer und Lagerplätze im Industriehafen, sowie der Vorländer und Lagerplätze im Floßhafen am Neckar und Rhein 34 928,26 <i>M</i> für Kranenbetrieb im Industriehafen | <u>27 886,33 „</u> |
| | | 62 814,59 <i>M</i> |
| e) | seitens Privater für Unterhaltungsarbeiten an Ufern und Schifffahrtseinrichtungen (durch die Wasserbauverwaltung ausgeführt) | <u>2 861,96 „</u> |
| | zusammen d) und e) | <u>65 676,55 <i>M</i></u> |
| | Summe I | <u>180 644,50 <i>M</i></u> |

II. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Anlagen:

| | | |
|----|--|----------------------------|
| a) | seitens der Eisenbahnverwaltung für maschinelle Anlagen und Einrichtungen, dabei 10 neue elektrische Kranen und 2 Schiebe- bühnen sowie Umbau von 3 Portalkranen | 513 850,33 <i>M</i> |
| b) | seitens der Stadtgemeinde Mannheim für Ausbau und Er- weiterung des Industriehafens | <u>74 035,52 <i>M</i></u> |
| | Summe II | <u>587 885,85 <i>M</i></u> |
| | Hierzu Summe I | <u>180 644,50 „</u> |
| | Gesamtbetrag | <u>768 530,35 <i>M</i></u> |

10. Die für den Hafen zu Ludwigshafen aufgewendeten Beträge zerfallen in:

| | | |
|--------------------------|---|---------------------------|
| I. Unterhaltungsaufwand: | | |
| a) | durch die Wasserbauverwaltung für die gewöhnliche Unter- haltung der Uferbauten, der ganzen Hafenanlage samt Straßen, Plätzen, Drehbrücke und Kammerschleuse | 23 770,— <i>M</i> |
| b) | durch die Zollverwaltung für Unterhaltung der zollrätischen Hochbauten | 18 853,— „ |
| c) | durch die Bahnverwaltung für die Unterhaltung der Lager- häuser, Gleise, Kranen, Kaimauern und Wasserleitungen, Schiebe- bühnen und elektrischen Beleuchtungsanlagen, Gehälter der Weichensteller und Kranenführer | <u>155 570,— „</u> |
| | Summe I | <u>198 193,— <i>M</i></u> |

II. Aufwand für neue Hafenbauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

| | |
|---|----------------------|
| a) durch die Wasserbauverwaltung: für die Erweiterung der Hafen- und Umschlagsanlagen am Rhein auf der Insel Kaiserswörth oberhalb Ludwigshafen | 1 002 363,— <i>M</i> |
| für die Verbesserung der Umschlagseinrichtungen am Zollhafen und am unteren Rheinufer | 5 320,— „ |
| b) durch die Zollverwaltung: für die Verbesserungen der Umschlagseinrichtungen an den Lagerhallen im Zollhof und Zollhafen | 11 402,— „ |
| c) durch die Eisenbahnverwaltung: für Herstellen von Abschlußgeländern, Schranken und Abortanlagen sowie für Erweiterung der Beleuchtungs- und Gleisanlagen | 18 060,— „ |
| Summe II | 1 037 145,— <i>M</i> |

11. Hafen zu Worms: Städtischer Handelshafen. Im Hafen wurde ein weiteres Abstellgleis (das vierzehnte) im Verschiebebahnhof erbaut. Die Herstellungskosten werden sich auf etwa 25 000 *M* belaufen.

Um den Ansprüchen der Anschließer an die Hafenbahn und dem gesteigerten Verkehr besser entsprechen zu können, mußte der Wagenpark der Stadthafenbahn vermehrt werden. Es wurden 10 offene und 5 gedeckte neue Güterwagen von 24 t Tragfähigkeit beschafft, deren Kosten 51 200 *M* betragen.

Für die Löschung der Roheisensendungen nach dem Saargebiet wurde für den elektrischen Kran 5 ein starker Hubmagnet beschafft, der eine Ausgabe von 6500 *M* verursachte.

12. Hafen zu Gernsheim. Die vom Staat für die laufende Unterhaltung des Hafens aufgewendeten Kosten sind im wesentlichen durch die Ausbaggerung der Hafeneinfahrt entstanden.

Die von der Gemeinde ausgegebenen Beträge betreffen ausschließlich die Unterhaltung der Krane und Verladevorrichtungen.

Eine Kohlenhandlung in Gernsheim hat für ihre im Hafengebiet befindliche Ausladestelle 3810,73 *M* verausgabt.

13. Hafen zu Oppenheim. Die angegebenen Kosten sind entstanden durch die Ausbaggerung des Hafens und der Hafeneinfahrt sowie durch Unterhaltung der Uferböschungen und der Ladestraße daselbst.

14. Hafen zu Gustavsburg. Für die Unterhaltung des Eisenbahnhafens wurden 38 450 *M* aufgewendet; Neubauten und Erweiterungen der Anlagen kamen nicht vor.

Die Firma Mathias Stinnes zu Mülheim-Ruhr hat für die Unterhaltung ihres Privathafens zu Gustavsburg rund 6000 *M* ausgegeben.

15. Hafen zu Mainz. Seitens der Stadt wurden für die städtischen Hafenanlagen aufgewendet:

I. Für die Unterhaltung:

| | |
|--|--------------------|
| a) Ufer und Straßen | 9 483,33 <i>M</i> |
| b) Krenelierte Mauer | 578,41 „ |
| c) Drehbrücken | 1 292,18 „ |
| d) Baggerungen | 22 552,32 „ |
| e) Maschinelle Einrichtungen | 1 707,12 „ |
| f) Heizungs- und Beleuchtungsanlagen | 521,48 „ |
| zu übertragen | 36 134,84 <i>M</i> |

| | | |
|---------------------------------------|----------|-------------|
| | Übertrag | 36 134,84 M |
| g) Krane | | 6 170,18 „ |
| h) Lokomotiven und Bagger | | 3 799,39 „ |
| i) Gebäude | | 596,79 „ |
| k) Revisions- und Lagerhallen | | 1 804,94 „ |
| l) Petroleum-, Sprit- und Benzinlager | | 14,72 „ |
| m) Einfriedigungen | | 98,44 „ |
| n) Hafenhahngleise | | 18 834,78 „ |
| | Summe I | 67 454,08 M |

II. Für Neubauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

| | |
|--------------------|-------------|
| Ausbau von Straßen | 5 253,85 M |
| Zusammen | 72 707,93 M |

16/17. An der Werftanlage zu Biebrich und in dem Hafen zu Schierstein wurden die gewöhnlichen Unterhaltungsarbeiten nach Maßgabe des Bedürfnisses ausgeführt.

18. Hafen- und Eisenbahnladestelle zu Frei-Weinheim. Für die Beseitigung von Sandablagerungen wurden staatlicherseits 682,61 M ausgegeben.

Der obere Teil des Hafendamms wurde um 0,80 m erhöht, um auch bei höheren Wasserständen den Verkehr nach der Dampfschiffslandebrücke am Hafendamm aufrecht zu erhalten. Die Kosten der Erhöhung betragen 13 999,75 M, wozu die interessierten Gemeinden einen Zuschuß von 3000 M leisteten.

Die Süddeutsche Eisenbahngesellschaft hat für die Unterhaltung der Ladestelle 1162,24 M und für deren Vervollständigung 653,17 M ausgegeben.

19. In dem Rüdeshheimer Hafen wurde mit dem Umbau der Hafeneinfahrt, welche infolge des Baues der Eisenbahnbrücke oberhalb Rüdeshheim erforderlich wird, begonnen. Gelegentlich dieser Arbeiten, die auf Kosten der Eisenbahnverwaltung ausgeführt werden, wird die Hafeneinfahrt auf 40 m Sohlenbreite erweitert.

20. Hafen zu Bingen.

a) Staatlicher Sicherheitshafen: Zur Offenhaltung der Einfahrt durch Baggerungen wurden 4114,85 M verausgabt.

b) Im städtischen Hafengebiet wurden aufgewendet:

| | |
|--|-------------|
| I. Für Unterhaltung | 22 819,37 M |
| II. Für Neubauten, Vervollständigung und Erweiterung (Straßen- und Gleisherstellungen) | 9370,24 „ |

Zusammen 32 189,61 M

21. Im eisenbahnfiskalischen Hafen zu Bingerbrück ist im Jahr 1913 die Hafeneinfahrt ausgebagert, an der Hafeneinfahrt sind Unterhaltungsarbeiten in geringem Umfang ausgeführt worden.

An Kosten sind entstanden:

| | |
|--|-----------|
| I. Für die Ausbaggerung des Hafens | 3971,88 M |
| II. Für die Unterhaltung der Hafeneinfahrt | 105,— „ |

Zusammen 4076,88 M

22/26. In den stromfiskalischen Sicherheitshäfen zu Oberwesel, an der Loreley, zu St. Goar, zu Oberlahnstein und zu Coblenz-Lützel sind im Berichtsjahr bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gebracht worden.

27. Die Umgestaltung des städtischen Rheinwerfts in Coblenz wurde im Jahr 1913 fortgesetzt. Die hierfür aufgewendeten Kosten beliefen sich auf 37 802 *M.*

Als Verwaltungsgebäude der Hafen- und Werftbahnverwaltung wurde seitens der Stadt das Haus Unterm Stern 6 an der Mosel angekauft. Die Aufwendungen hierfür betragen etwa 65 000 *M.*

Die Bureauräume des Zollamts wurden durch den Einbau eines Geschäftszimmers erweitert. Der Kostenaufwand einschließlich der neu beschafften Ausstattungsgegenstände belief sich auf 1145 *M.*

Für die Beschaffung eines Selbstgreifers für das Kranen von Getreide wurden 1600 *M.* aufgewendet.

Die durch die Neupflasterung eines Teils des Moselwerfts unterhalb der Moselverkehrsbrücke entstandenen Kosten betragen 2505 *M.*

Für eine Erweiterung der Werftbahngleise wurden 18 760 *M.* und für die Instandsetzung der Werftbahngleise 1555 *M.* aufgewendet.

28/30. In der stromfiskalischen Brohler Hafenbucht, im stromfiskalischen Sicherheitshafen zu Oberwinter und an den städtischen Werftanlagen zu Bonn sind umfangreichere Arbeiten nicht zur Ausführung gelangt.

31. Im Hafengebiet der Stadt Cöln wurden für Unterhaltungsarbeiten an den Hafenhochbauten 18 500 *M.* verausgabt; Neubauten wurden nicht ausgeführt.

In den Hafenmündungen sowie im südlichen Teile des Rheinauhafens wurden größere Baggerungen ausgeführt.

Für Werftbauten, Vervollständigungen und Erweiterungen wurden 71 360,65 *M.*, für Unterhaltungsarbeiten 22 555,75 *M.* und für Vorarbeiten für den Niehler Hafen 78 843,60 *M.* verausgabt.

32. Im stromfiskalischen Hafen zu Mülheim a. Rhein sind größere Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gelangt. Bei den städtischen Werft- und Hafenanlagen wurden folgende Arbeiten ausgeführt:

Die Errichtung einer Werftmauer auf Eisenbetonpfählen. Die Werftmauer ist rund 109 m lang und kostet ohne Hinterfüllung rund 140 000 *M.* Die neu geschaffene Werftfläche von rund 3000 qm kostet einschließlich Ausrüstung mit einem Krangleis nebst Kranweiche und einem Gütergleis sowie einschließlich Einfriedigung, Pflaster usw. rund 210 000 *M.*

Außerdem wurde im städtischen Hafen eine Weichenverbindung, bestehend aus drei einfachen Weichen und einer einseitigen Kreuzungsweiche, neu verlegt. Die Kosten hierfür beliefen sich auf rund 13 000 *M.*

33. In dem städtischen Hafen zu Neuß sind im Jahr 1913 Uferbefestigungsarbeiten im Floßhafen ausgeführt worden. Dieselben bestanden in der Höherführung des Böschungspflasters um zwei Satzsteinreihen sowie in der Ausführung eines Betonstreifens an einer Kranbahn. Die Kosten für die Uferbefestigung betragen 5000 *M.*

34. In dem Hafen der Stadt Düsseldorf sind die folgenden Neubauten und Erweiterungsbauten ausgeführt worden:

| | |
|---|------------|
| a) Lokomotivschuppen, Erweiterungsbau | 12 500,— M |
| b) Zoll- und Torwächterhäuschen | 3 000,— „ |
| c) Aufbau des Zollamtsgebäudes | 54 000,— „ |

Abgesehen von den laufenden Instandhaltungsarbeiten sind bemerkenswertere Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gelangt.

35. Im Crefelder Rheinhafen wurden für die Erneuerung der Dalben 33 000 Mark aufgewendet. Im übrigen waren besondere Unterhaltungsarbeiten nicht erforderlich.

Zur Erweiterung der Handelswerft sind im Jahr 1913 neben Fertigstellung der Verlängerung der rheinseitigen Ufermauer ein größerer und ein kleinerer Lagerschuppen mit den erforderlichen Gleisanlagen erbaut. Ferner ist ein weiterer Kran aufgestellt und eine Anlegestelle für die Dampfer der Dampfschiffahrts-Gesellschaft für den Nieder- und Mittelrhein angelegt worden. Für die Werfterweiterung wurden bis Ende des Jahres 1913 verausgabt 855 993,56 M.

Die Hafenkleinbahn ist im Jahr 1913 durch die Inbetriebnahme einer Zweiglinie von etwa 1,8 km Länge erweitert, für die einschließlich Grunderwerb bis Ende des Jahres 132 858,74 M aufgewendet sind. Ferner ist der nahe der Stadt gelegene Endbahnhof der Hafenkleinbahn mit einem Kostenaufwand von 612 399,83 M (einschließlich Grunderwerb) verlegt und ausgebaut worden. Schließlich sind zur Erweiterung des Verschubbahnhofs der Hafenkleinbahn und für den zweigleisigen Ausbau der Verbindung zwischen Verschubbahnhof und Hafen bis zum Schluß des Jahres 1913 = 82 941,72 M verausgabt.

An privaten Anlagen ist der Bau und die Inbetriebnahme einer größeren Mühle zur Verarbeitung von Futtermitteln zu erwähnen.

36. In Uerdingen sind für die Erneuerung einer 100 m langen Strecke der Uferbefestigung am oberen Werft und für größere Instandsetzungen der Ufervorlage am Werft zusammen 32 323,39 M verausgabt worden, wovon 25 530,12 M auf die Erneuerung und 6793,27 M auf die Instandsetzungen entfallen.

37. Im Hafen der Aktiengesellschaft Friedrich Krupp, Friedrich-Alfred-Hütte zu Rheinhausen wurde der Hafeneingang und ein Teil des Hafens vor der Kaimauer nachgebaggert. Außerdem ist der Hafen und die Kaimauer um 200 m verlängert worden.

38. In den Duisburg-Ruhrorter Häfen sind im Jahr 1913 nachstehende bemerkenswerte Neu- und Umbauten ausgeführt worden:

I. Ruhrorter Hafen.

Zu dem verkehrsreichen Nord- und Südhafen ist vom Hafemund aus eine neue, auskömmlich breite Zufahrt (Durchstich) hergestellt und am 19. August 1913 für die Schifffahrt freigegeben worden. Die entbehrlich gewordenen, veralteten Hafenteile wurden bei dieser Gelegenheit zugeschüttet. Unter Kreuzung des neuen Wasserwegs durch eine Brücke mit zwei Öffnungen — einer festen und einer beweglichen — wird eine direkte Straßenverbindung von der Kaiserbrücke nach Duisburg-Ruhrort hergestellt.

Die erhebliche Steigerung des Kohlenkipperverkehrs machte die Erbauung von zwei weiteren Kipperanlagen im Hafenbecken B erforderlich. Die Arbeiten sind soweit vorgeschritten, daß die Kipper voraussichtlich im Frühjahr 1914 betriebsfertig sein werden.

Infolge des stetig wachsenden Güterverkehrs nach den Speditionsplätzen am Kaiserhafen und Hafenkanal sind die Bahnanlagen durch den Ausbau einer neuen Gleisgruppe am Kaiserhafen erweitert worden. Auch im Bahnhof Ruhrort-Hafen-Neu sind eine Reihe neuer Gleise hinzugefügt worden.

II. Duisburger Hafen.

Auch hier sind neue Gleisanlagen hergestellt worden sowie Einrichtungen zur ausgiebigeren Vornahme von Verwiegungen. Zur Bedienung der neuen Gleisgruppe sowie zur Bewältigung des stark anwachsenden Verkehrs wurde je eine Lokomotive beschafft, so daß jetzt 19 Lokomotiven im Duisburger Hafen im Betrieb sind.

III. Hochfelder Hafen.

Sämtliche Hafenteile wurden von — 2,50 auf — 3,00 m Duisburger Pegel vertieft. In Verbindung damit wurde das Südufer des Kultushafens durch eine Spundwand aus Larßeisen gesichert.

39. Im eisenbahnfiskalischen Hafen zu Homberg sind im Jahr 1913 bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht ausgeführt worden.
40. In dem dem Steinkohlenbergwerk „Rheinpreußen“ gehörigen Hafen zu Homberg ist im Jahr 1913 ein Teil der Böschungsmauern an der Hafeneinfahrt neu verfugt worden. Größere Unterhaltungsarbeiten wurden nicht ausgeführt.
41. Im Hafen Alsum der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ wurde ein Schuppen für den Überschlag von Zement errichtet. Bemerkenswerte Unterhaltungsarbeiten kamen nicht vor.
42. Im Hafen Schwelgern der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ wurden 2 Verladebrücken und 4 Drehkrane angeschafft, während 2 ältere Drehkrane zwecks anderweitiger Verwendung abgebrochen wurden. Die für die neuen Krane erforderlichen Kranbahnen und Stromzuführungsleitungen wurden fertiggestellt. Für die Kranführer wurden neue Wasch- und Baderäume errichtet.

Außer den laufenden Unterhaltungsarbeiten sind bemerkenswerte Arbeiten dieser Art nicht zu verzeichnen.

43. In dem dem Aktienverein für Bergbau- und Hüttenbetrieb „Gutehoffnungshütte“ gehörenden Hafen Walsum wurden im Kalenderjahr 1913 verausgabt:

| | |
|--|-------------|
| 1. Für die Kohlenverladebrücke: Höherlegung dieser Brücke, neue Stützen und Unterwagen, 480 m Laufbahn einschließlich Betonfundament, 230 m Stromzuführungskanal | 107 615,— M |
| 2. Einbauen selbsttätiger Ölschalter und Schwenkvorrichtungen an beiden Verladebrücken, Verlegung des Stromzuführungskanals der Erzverladebrücke | 6 700,— „ |
| 3. Herstellung einer Wascheinrichtung für die Aufenthaltsräume im Westhafen | 1 100,— „ |
| 4. Für einen Drehkran von 15 t Tragfähigkeit | 62 000,— „ |
| 5. Für die Einrichtung eines Teeausschanks | 2 000,— „ |
| 6. Für einen Erzbrecher | 78 867,— „ |

Zusammen 258 282,— M

44/46. In den stromfiskalischen Sicherheitshäfen zu Orsoy, Wesel und Emmerich sind im Jahr 1913 bemerkenswerte Umbau- und Unterhaltungsarbeiten nicht ausgeführt worden.

47. Für die Unterhaltung der städtischen Hafen- und Werftanlage in Wesel wurden folgende Beträge aufgewendet:

| | |
|---|--------------------|
| 1. Für Unterhaltung des Ufers, der Gebäude, der Kranen, Lokomotiven, Wege usw. | 3 418,77 <i>M</i> |
| 2. Zur Unterhaltung der Werftwege und für Befestigung der Wege | 1 993,95 „ |
| 3. Zur Unterhaltung der im Eigentum der Stadt befindlichen Strecke der Werftbahn | 4 727,25 „ |
| 4. Für größere Reparaturen an den Lokomotiven, dem Dampfkran, an den Eisenbahnschienen sowie für Auswechslung von Eisenbahnschienen | 4 946,20 „ |
| 5. Für Baggerungen | 2 467,38 „ |
| Summe a | 17 553,55 <i>M</i> |

Für Neubauten, Vervollständigungen und Erweiterungen:

| | |
|---|-----------------|
| Ausbau des Schuppens in der zollfreien Niederlage | 319,61 „ |
| Summe b | 319,61 <i>M</i> |

Hierzu Summe a 17 553,55 „

Zusammen 17 873,16 *M*

Anhang¹⁾.

Eine Unterbrechung der Schifffahrt wegen Eistreibens fand nicht statt, so daß die Schiffe nicht genötigt waren, einen Hafen zur Überwinterung aufzusuchen. In den nachbezeichneten Sicherheitshäfen haben während des Winters 1913/14 Schutz gesucht:

| Lfd. Nr. | Im Hafen zu | Schiffe mit eigener Triebkraft | Schiffe ohne eigene Triebkraft | Sonstige Fahrzeuge | Zusammen | Flächeninhalt des Hafens ha |
|----------|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|----------|-----------------------------|
| 1 | Straßburg: a) Metzgerter | — | — | — | — | 7,42 |
| | b) Sporeninsel | — | — | — | — | 31,27 |
| 2 | Kehl | 2 | — | 5 | 7 | 47,40 |
| 3 | Lauterburg | — | — | — | — | 4,60 |
| 4 | Karlsruhe | — | — | — | — | 45,65 |
| 5 | Maximiliansau | — | 7 | 4 | 11 | 2,80 |
| 6 | Germersheim | 1 | 4 | 6 | 11 | 1,80 |
| 7 | Speyer | 3 | 14 | 2 | 19 | 3,45 ²⁾ |
| 8 | Rheinau | — | — | — | — | 36,00 |
| 9 | Mannheim | 68 | 311 | 31 | 410 | 175,50 |
| 10 | Ludwigshafen (Winter- und Luitpoldhafen) | — | 28 | — | 28 | 29,40 |
| 11 | Worms: a) staatlicher Hafen | 1 | 2 | 1 | 4 | 0,96 |
| | b) städtischer Handelshafen | 2 | 12 | — | 14 | 3,30 |
| | c) städtischer Floßhafen | — | 2 | — | 2 | 4,40 |

¹⁾ Auch die Häfen des kanalisierten Mains sind hier aufgeführt.

²⁾ Hafenbecken . . 2,15 ha
 Floßhafen . . . 1,30 „
 Summe 3,45 ha

| Lfd. Nr. | Im Hafen zu | Schiffe mit eigener Triebkraft | Schiffe ohne eigene Triebkraft | Sonstige Fahrzeuge | Zusammen | Flächeninhalt des Hafens ha |
|----------|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|----------|-----------------------------|
| 12 | Gernsheim: a) Handelshafen | 3 | 16 | 2 | 21 | 4,00 |
| | b) Floßhafen | — | — | — | — | 1,20 |
| 13 | Oppenheim | — | 7 | — | 7 | 3,05 |
| 14 | Goldgrund | — | — | — | — | 1,17 |
| 15 | Gustavsburg | — | — | — | — | 8,75 |
| 16 | Mainz | 13 | 5 | 109 | 127 | 52,25 |
| 17 | Frankfurt a. M. | — | — | — | — | 4,28 |
| 18 | Offenbach a. M. | 1 | 23 | 23 | 47 | 4,93 |
| 19 | Schierstein (Floßhafen) | 4 | 13 | 119 | 136 | 27,10 |
| 20 | Rüdesheim | 1 | 8 | 14 | 23 | 4,37 |
| 21 | Bingen | 2 | 1 | 16 | 19 | 10,27 |
| 22 | Bingerbrück | 2 | — | 2 | 4 | 1,40 |
| 23 | Oberwesel | 5 | 8 | 33 | 46 | 2,68 |
| 24 | St. Goarshausen | 4 | 3 | 22 | 29 | 6,05 |
| 25 | St. Goar | — | 16 | 1 | 17 | 2,43 |
| 26 | Oberlahnstein | 7 | 37 | 2 | 46 | 5,00 |
| 27 | Coblenz (Moselhafen) | 12 | 11 | 82 | 105 | 16,50 |
| 28 | Brohl (Hafenbucht) | 1 | 19 | 7 | 27 | 5,05 |
| 29 | Oberwinter | 9 | 45 | 21 | 75 | 7,20 |
| 30 | Cöln (Rheinanhafen) | 15 | 24 | 2 | 41 | 4,90 |
| 31 | Cöln-Deutz (Industriehafen) | 7 | 18 | 25 | 50 | 9,25 |
| 32 | Mülheim a. Rh. | 10 | 53 | 31 | 94 | 12,73 |
| 33 | Düsseldorf | 36 | 64 | 38 | 138 | 40,00 |
| 34 | Crefeld | 8 | 25 | 8 | 41 | 19,80 |
| 35 | Neuß | — | 4 | — | 4 | 22,50 |
| 36 | Rheinhausen | — | 48 | — | 48 | 5,95 |
| 37 | Duisburg ¹⁾ | 238 | 1221 | 78 | 1537 | 185,50 |
| 38 | Homburg | — | 7 | 4 | 11 | 2,76 |
| 39 | Rheinpreußen (Homburg) | 4 | 34 | — | 38 | 7,80 |
| 40 | Alsum | — | — | — | — | 1,00 |
| 41 | Schwegern | — | 49 | 1 | 50 | 12,36 |
| 42 | Walsum | — | — | — | — | 4,25 |
| 43 | Orsoy | 6 | 1 | 21 | 28 | 1,14 |
| 44 | Wesel (alter und neuer Hafen) | 8 | 49 | 116 | 173 | 7,28 |
| 45 | Emmerich | 30 | 70 | 6 | 106 | 4,80 |
| 46 | Nijmwegen | 18 | 28 | 63 | 109 | 3,78 |
| 47 | Tiel | 17 | 57 | 11 | 85 | 5,82 |
| 48 | Zalt-Bommel | 7 | 5 | 30 | 42 | 2,21 |
| 49 | Malburgen (Arnheim) | 5 | 83 | 13 | 101 | 5,50 |
| 50 | Arnheim | 7 | 18 | 19 | 44 | 0,90 |
| 51 | Wageningen | 2 | 12 | — | 14 | 0,80 |
| 52 | Culemborg | 6 | 18 | — | 24 | 0,50 |
| 53 | Vianen | 7 | — | — | 7 | 3,80 |
| 54 | Vreeswijk | 4 | 9 | — | 13 | 1,00 |
| 55 | Schoonhoven | 5 | 7 | 1 | 13 | 0,25 |
| 56 | Gorinchem | 31 | 81 | 32 | 114 | 8,00 |
| 57 | Werkendam | 2 | 30 | — | 32 | 1,00 |
| 58 | Steenenhoek | — | 9 | — | 9 | 1,00 |
| 59 | Dordrecht | 158 | 143 | 5 | 306 | 15,00 |
| 60 | Ablasterdam | — | — | — | — | 1,00 |

¹⁾ Die Duisburg-Ruhrorter-Häfen waren vom 19. bis einschl. 27. Januar 1914 wegen Eises gesperrt.

B. Lotsen- und Wahrschauerstationen.

1. In Elsaß-Lothringen wurden im Berichtsjahr keine Steuermannspatente erteilt.

Im ganzen sind zurzeit 9 Schiffssteuerleute vorhanden, und zwar 3 für Segelschiffe und 6 für Dampf- und Segelschiffe; davon wohnen 7 in Lauterburg, 1 in Wanzenau und 1 in Ruprechtsau/Straßburg.

Zur Sicherung der Großschiffahrt waren während des Berichtsjahres im Einvernehmen mit Baden aufgestellt:

ein Wahrschauer in der Zeit vom 6. Januar bis 26. März bei km 18,13 (elsässische Ufereinteilung).

2. In Baden wurde im Berichtsjahr 1 Steuermannspatent erteilt, und zwar zur Führung von Segelschiffen auf der Rheinstrecke Mannheim-Straßburg.

Im ganzen sind 36 Schiffssteuerleute vorhanden, gegen 35 im Vorjahr.

Davon wohnen in:

| | | | |
|----------------------|---|------------------------|----|
| Freistett | 1 | Mannheim | 26 |
| Greffern | 4 | Sondernheim | 1 |
| Maxau | 2 | Ludwigshafen | 1 |
| Rheinsheim | 1 | | |

3. In Bayern wurden im Berichtsjahr 2 Steuermannspatente erteilt, beide zur Führung von Segelschiffen, 1 für die Rheinstrecke Straßburg-Maximiliansau und 1 für Straßburg-Mannheim.

Im ganzen sind 26 Schiffssteuerleute vorhanden, gegen 24¹⁾ im Vorjahr.

Davon wohnen in:

| | | | |
|-------------------------|----|------------------------|---|
| Neuburg | 14 | Sondernheim | 1 |
| Neulauterburg | 1 | Speyer | 1 |
| Maximiliansau | 2 | Ludwigshafen | 2 |
| Leimersheim | 5 | | |

4. In Hessen betrug am Jahresschluß 1913 die Zahl der Schiffssteuerleute 124, die Zahl der Flosssteuerleute 2, mithin 3 Schiffssteuerleute weniger als im Vorjahr, während die Zahl der Flosssteuerleute die gleiche geblieben ist.

Abgegangen durch Tod sind 4 Schiffssteuerleute, 2 für die Strecke Mainz-Bingen und 2 für die Strecke Bingen-Mainz.

Ein Patent für die Strecke Mainz-Bingen wurde neu erteilt.

5. In Preußen wurden im Berichtsjahr 2 Lotsen-Konzessionen erteilt, und zwar 1 für die Strecke von Biermann abwärts bis zum Rabenpoll und umgekehrt und 1 für die Strecke St. Goar aufwärts bis Caub.

Seit dem 1. April 1913 ist je eine Wahrschau am rechten Ufer unterhalb Rudesheim gegenüber der Krausau, km 26,6 und unterhalb des Binger Lochs, km 29,1 eingerichtet. Letztere tritt nur bei unsichtigem Wetter in Tätigkeit. Beide Wahrschauen sind durch Fernsprecher mit der Wahrschau auf dem Mäuseturm verbunden. Die Hilfswahrschau an der Zollmauer gegenüber dem Mäuseturm ist seit dem 1. April 1913 aufgehoben.

¹⁾ Nicht 25. 1 Patent im Jahr 1912 war nur für Dampfschiffe erweitert.

Bei den 6 Wahrschauen zwischen Lorchhausen und St. Goar, nämlich an der Wirbelay, km 40,95, bei Oberwesel unterhalb des Ochsenturmes, km 48,63, dem Kammereck gegenüber auf dem rechten Ufer, km 50,86, der Loreley gegenüber, km 52,35 und oberhalb St. Goar an der Bank, km 53,41, ist seit dem 1. April 1913 noch eine blau und weiße Flagge eingeführt, wodurch für den Fall des Festfahrens oder Sinkens von Schiffen im Fahrwasser angezeigt wird, daß dasselbe gesperrt ist.

Das Wahrschauhäuschen an der Bank (Stromstation km 53,41), welches linksseitig der Uferstraße stand, ist beseitigt und durch einen Neubau aus Fachwerk ersetzt worden.

6. In Niederland sind Änderungen im Zustand des Bakenwesens und in der Einteilung der Bakenquartiere nicht eingetreten.

Nur während der kurzen Niedrigwasserperiode im Herbst wurden Wahrschauer zur Überwachung der Schifffahrt aufgestellt: bei Hulhuizen, auf der Waal, bei Pannerden auf dem Pannerdenschen Kanal und bei Vreeswijk auf dem Leck.

C. Schifferschulen.

1. Baden. Der Unterricht in den drei badischen Schifferschulen begann am 5. Januar 1913 und wurde nach dem vorgeschriebenen Lehrplan in 8 Wochen mit 120 Unterrichtsstunden in jeder der beiden Stufen erteilt, wozu jeweils noch Arbeitsstunden kamen.

Die Schulen waren im Berichtsjahr besucht:

| | Unterstufe | Oberstufe | Zusammen | Vorjahr |
|------------------------------|------------|-----------|----------|---|
| in Mannheim | von 9 | 7 | 16 | gegen 18 Schüler |
| „ Eberbach | „ 9 | 10 | 19 | „ 15 „ |
| „ Haßmersheim | „ 7 | 7 | 14 | „ 11 „ |
| Summe | 25 | 24 | 49 | gegen 44 Schüler. |
| Hierzu im Zeitraum 1891/1912 | 475 | 361 | 836 | |
| zusammen | 500 | 385 | 885 | oder durchschnittlich im Jahr 38 Schüler. |

Gegenüber dem Vorjahr hat der Besuch in Mannheim um 2 abgenommen, in Eberbach und Haßmersheim um 4 und 3, im ganzen um 5 zugenommen. Die Prüfungen wurden am 2. und 3. März abgehalten. Den Schülern der Unterstufe wurde mit 3 Ausnahmen — in Eberbach und Haßmersheim — die Berechtigung zum Eintritt in die Oberstufe erteilt, die Schüler der Oberstufen haben sämtlich das Abgangszeugnis erhalten.

Der Aufwand der Staatskasse betrug im Berichtsjahr:

| | | |
|-------------------------|---------|---|
| für Mannheim | 1001,65 | „ |
| „ Eberbach | 718,10 | „ |
| „ Haßmersheim | 602,50 | „ |
| zusammen | 2322,25 | „ |

während die Gemeinden wie üblich den Aufwand für die Unterrichtsräume, Heizung, Beleuchtung, Bedienung und Schulbedürfnisse sowie den Mehraufwand für Abhaltung der Arbeitsstunden trugen, wozu die Staatskasse nur einen Beitrag von 120 „ leistete.

2. Bayern. Am 3. Januar 1914 begann der Unterricht in der Schifferschule Miltenberg und wurde in den beiden Monaten Januar und Februar genau nach dem aufgestellten Lehrprogramm durchgeführt, und zwar von 4 Lehrern in einer Gesamtunterrichtszeit von 120 Stunden, sowohl für die Ober- wie für die Unterstufe. Ebenso wurden die Aufsichtsstunden, welche durch königliche Ministerialentschließung seit dem Schuljahr 1911 eingeführt sind, regelmäßig und pünktlich besucht. Der obligatorische Schwimmunterricht im städtischen Winterschwimmbad unter Leitung des Bademeisters und städtischen Schwimmlehrers wurde ebenfalls programmgemäß durchgeführt, auch wurde sämtlichen Schülern Gelegenheit geboten, den selbstregistrierenden Pegel an der hiesigen Mainbrücke genau kennen zu lernen. Auch der Betrieb einer Dampfkesselanlage und das mit Sauggas betriebene städtische Elektrizitätswerk wurde vom städtischen Betriebsleiter wiederholt genau erklärt.

Die Schule wurde von 28 Schülern besucht, und zwar 17 in der Ober- und 11 in der Unterstufe. Es ist dies die höchste Frequenz seit Bestehen der Schifferschule.

Am 28. Februar wurde vor dem Königlichen Prüfungskommissar die Schlußprüfung vorgenommen, die als sehr gut bezeichnet werden kann. Auch der Fleiß, der Fortgang und das Betragen der Schüler ist besonders lobenswert.

Den sämtlichen Schülern der Oberstufe wurde das Abgangszeugnis ausgefertigt und denjenigen der Unterstufe die Berechtigung zum Vorrücken in die Oberstufe erteilt.

Nach der Prüfung erfolgte am 28. Februar der Schluß der Schule für das Jahr 1914.

Die Lehrer der Schifferschule führten im Monat August 1913 eine Studienreise zu ihrer Information im Interesse der Unterrichtserteilung aus. Sie besichtigten die Hafen-, Wehr- und Schleusenanlagen in Frankfurt, Mainz, Cöln, Düsseldorf, Duisburg-Ruhrort und Rotterdam sowie verschiedene große Schiffswerften. Zur Ausführung dieser Informationsreise wurden von der Königlichen Regierung die erforderlichen Mittel zur Verfügung gestellt.

3. Hessen. Die Schifferschule in Neckar-Steinach wurde von 8 Schülern besucht, die sämtlich der Unterstufe angehörten; die Oberstufe fiel im Winter 1913/14 aus, da sich hierzu keine Schüler gemeldet hatten. Der Unterricht, der nach dem von der Zentral-Kommission für die Rheinschiffahrt für die Schifferschulen am Rhein empfohlenen einheitlichen Lehrplan erteilt wurde, begann am 29. Dezember 1913 und endigte am 20. Februar 1914. Die sämtlichen 8 Schüler wurden für befähigt erachtet, die Oberstufe der Schifferschule zu besuchen.

4. Preußen. In den beiden preußischen Schifferschulen am Rhein, zu Coblenz und Ruhrort, war der Schülerbesuch im Berichtsjahr annähernd ebenso hoch wie in früheren Jahren.

Die Schifferschule in Coblenz wurde von 26 Schülern besucht, davon 18 in der Oberstufe.

Die Schule in Ruhrort besuchten 31 Schüler, davon 14 in der Oberstufe.

Der Unterricht begann in Coblenz am 3., in Ruhrort am 5. Januar und dauerte bis Mitte März. Bei den Schlußprüfungen, die in Coblenz am 13., in Ruhrort am 14. März stattfanden, konnte den sämtlichen Schülern der beiden Oberstufen das Abgangszeugnis erteilt werden. In Coblenz wurden 9 und in Ruhrort 7 Schüler der Oberstufe von der mündlichen Prüfung befreit. An Prämien wurden in Coblenz 5 Feldstecher und 6 Bücher, in Ruhrort 4 Feldstecher und 6 Bücher verteilt. (Letztere an Schüler der Unterstufe.) Auch in diesem Jahr wurde an beiden Schifferschulen ein Samariterkursus von praktischen Ärzten mit je 1 Wochenstunde erteilt.

Eine Übersicht des bisherigen Schulbesuchs an den preußischen Rheinschifferschulen gibt die folgende Zusammenstellung:

| Winter | Coblenz | | | Ruhrort | | | Schülerzahl insgesamt |
|-----------|------------|-----------|----------|------------|-----------|----------|--------------------------|
| | Unterstufe | Oberstufe | Zusammen | Unterstufe | Oberstufe | Zusammen | |
| 1913/1914 | 8 | 18 | 26 | 17 | 14 | 31 | 57 |
| 1912/1913 | 20 | 10 | 30 | 20 | 9 | 29 | 59 |
| 1911/1912 | 14 | 14 | 28 | 15 | 14 | 29 | 57 |
| 1910/1911 | 14 | 15 | 29 | 18 | 8 | 26 | 55 |
| 1909/1910 | 26 | 6 | 32 | 11 | 10 | 21 | 53 |
| 1908/1909 | 12 | 9 | 21 | 17 | 6 | 23 | 44 |
| 1907/1908 | 13 | 9 | 22 | 12 | 7 | 19 | 41 |
| 1906/1907 | 11 | 12 | 23 | 14 | 10 | 24 | 47 |
| 1905/1906 | 21 | 12 | 33 | 22 | 10 | 32 | 65 |
| 1904/1905 | 18 | 13 | 31 | 19 | 6 | 25 | 56 |
| 1903/1904 | 16 | 11 | 27 | 12 | 7 | 19 | 46 |
| 1902/1903 | 18 | 17 | 35 | 10 | 8 | 18 | 53 |
| 1901/1902 | 26 | 15 | 41 | 15 | 6 | 21 | 62 |
| 1900/1901 | 19 | — | 19 | 11 | 5 | 16 | 35 |
| 1899/1900 | — | — | — | 171 | 54 | 225 | 225 |
| Summe | 236 | 161 | 397 | 384 | 174 | 558 | 955 |

5. Niederland. Die niederländische Schiffferschule in Rotterdam eröffnete den Winterkursus 1913/14 am 3. Januar 1914 mit 8 Schülern in der Unterstufe und 6 Schülern in der Oberstufe. Der Unterricht umfaßte 120 Stunden und endete am 28. Februar 1914.

Bei der hierbei stattgehabten Schlußprüfung wurde den 6 Schülern der Oberstufe das Abgangszeugnis erteilt. Die Kosten betragen 600 Gulden Lehrerhonorar und ungefähr 300 Gulden weitere Ausgaben. Der Staatszuschuß beträgt 500 Gulden.

Eine Übersicht des Schulbesuchs in den letzten 5 Jahren gibt folgende Zusammenstellung:

| Winter | Unterstufe | Oberstufe | Insgesamt |
|-----------|------------|-----------|-----------|
| 1913/1914 | 8 | 6 | 14 |
| 1912/1913 | 9 | 7 | 16 |
| 1911/1912 | 6 | 7 | 13 |
| 1910/1911 | 12 | 7 | 19 |
| 1909/1910 | 14 | 7 | 21 |

D. Vorkehrungen zur Beseitigung von Eis.

(Eisbrecherschiffe usw.)

1. Baden.

Zur künstlichen Beseitigung von Eis im offenen Rhein lag kein Anlaß vor; auch in den Häfen hat sich keine Eisdecke gebildet.

2. Bayern.

Veranlassung zur künstlichen Beseitigung von Eis war nicht gegeben.

3. Hessen.

Vorkehrungen zur künstlichen Beseitigung von Eis wurden im Berichtsjahr nicht erforderlich.

4. Preußen.

Für den Winter 1913/14 wurden am 18. November 1913 durch den Königlichen Oberpräsidenten der Rheinprovinz die Einrichtungen für etwaigen Eiswachtdienst dahin getroffen, daß für den Strom von der preußisch-hessischen Landesgrenze bei Biebrich bis zur niederländischen Grenze (363,4 km Länge) die Teilung in sieben Abteilungen mit je einem höheren Wasserbaubeamten als Vorsteher und in Coblenz für die Haupteiswachtstelle die Besetzung durch den Rheinstrombaudirektor, den Rheinschiffahrtsinspektor und einen Regierungsbaumeister vorgesehen wurde.

Zur künstlichen Beseitigung von Eis im Winter 1913/14 lag ein Anlaß nicht vor.

5. Niederland.

Veranlassung zur künstlichen Beseitigung von Eis war nicht gegeben.

| Wasserbauamt | 1913/14 | 1912/13 |
|---------------|-----------|-----------|
| 1. Abteilung | 11 | 11 |
| 2. Abteilung | 11 | 11 |
| 3. Abteilung | 11 | 11 |
| 4. Abteilung | 11 | 11 |
| 5. Abteilung | 11 | 11 |
| 6. Abteilung | 11 | 11 |
| 7. Abteilung | 11 | 11 |
| Gesamt | 77 | 77 |