

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

II. Anstalten und Einrichtungen zur Erleichterung und Sicherung der
Schifffahrt

[urn:nbn:de:bsz:31-255465](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-255465)

II. Anstalten und Einrichtungen zur Erleichterung und Sicherung der Schifffahrt.

A. Häfen (Bau- und Betriebsanlagen).

Für Hafenbauten, einschließlich der Gemeinde- und Privathäfen, sind im Berichtsjahr beziehungsweise im Rechnungsjahr 1915 von Staat, Gemeinden und Privaten auf den konventionellen Stromstrecken folgende Beträge verausgabt worden:

in Elsaß-Lothringen	260 903,— M
„ Baden	928 252,24 „
„ Bayern	337 777,— „
„ Hessen	211 558,76 „
„ Preußen	2 976 300,80 „
„ Niederland 4 648 Gulden à 1,70 M =	7 901,60 „
Zusammen	4 722 693,40 M

Im einzelnen verteilen sich die Ausgaben wie folgt¹⁾:

Hafen	I. Aufwand des Staates						II. Aufwand der Gemeinden und Privaten						Summe I und II	
	1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafenbauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe I		1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafenbauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe II			
	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ
1. in Elsaß-Lothringen:														
Straßburg	2 746	—	—	—	2 746	—	106 321	—	151 347	—	257 668	—	260 414	—
Lauterburg	489	—	—	—	489	—	—	—	—	—	—	—	489	—
Summe 1	3 235	—	—	—	3 235	—	106 321	—	151 347	—	257 668	—	260 903	—

¹⁾ In dieser Zusammenstellung sind nur diejenigen Hafenanlagen aufgeführt, für die seitens des Staates, der Gemeinden oder Privater irgendwelche Beträge verausgabt wurden.

Hafen	I. Aufwand des Staates						II. Aufwand der Gemeinden und Privaten						Summe I und II	
	1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe I		1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe II			
	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ
2. in Baden:														
Kehl	78 623	52	133 211	45	211 834	97	—	—	—	—	—	—	211 834	97
Karlsruhe	5 775	95	—	—	5 775	95	50 265	46	274 727	47	324 992	93	330 768	88
Privathafen bei Rheinau der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ in Hamborn-Bruckhausen	—	—	—	—	—	—	17 063	54	28 986	87	46 050	41	46 050	41
Rheinau	4 804	49	3 462	93	8 267	42	1 344	06	17 387	95	18 732	01	26 999	43
Mannheim	120 904	90	154 438	41	275 343	31	37 255	24	—	—	37 255	24	312 598	55
Summe 2	210 108	86	291 112	79	501 221	65	105 928	30	321 102	29	427 030	59	928 252	24
3. in Bayern:														
Maximiliansau	31	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	31	—
Germersheim	3 035	—	—	—	3 035	—	—	—	—	—	—	—	3 035	—
Speyer	1 203	—	—	—	1 203	—	—	—	—	—	—	—	1 203	—
Ludwigshafen	92 705	—	240 803	—	333 508	—	—	—	—	—	—	—	333 508	—
Summe 3	96 974	—	240 803	—	337 777	—	—	—	—	—	—	—	337 777	—
4. in Hessen:														
Lampertheim ¹⁾	—	—	9 395	34	9 395	34	—	—	—	—	—	—	9 395	34
Worms	—	—	—	—	—	—	20 692	08	9 913	37	30 605	45	30 605	45
Gernsheim	1 356	06	—	—	1 356	06	2 461	20	—	—	2 461	20	3 817	26
Oppenheim	1 336	85	—	—	1 336	85	—	—	—	—	—	—	1 336	85
Gustavsburg ²⁾	26 968	—	—	—	26 968	—	—	—	—	—	—	—	26 968	—
Mainz	—	—	—	—	—	—	69 685	57	46 529	90	116 215	47	116 215	47
Frei-Weinheim ³⁾	203	64	—	—	203	64	54	86	—	—	54	86	258	50
Bingen	1 913	16	—	—	1 913	16	21 048	73	—	—	21 048	73	22 961	89
Summe 4	31 777	71	9 395	34	41 173	05	113 942	44	56 443	27	170 385	71	211 558	76

¹⁾ Ausladeplatz am Altrheinufer.

²⁾ Hessisches Eigentum in Verwaltung der preußisch-hessischen Eisenbahngemeinschaft.

³⁾ Hafen und Eisenbahnladestelle.

Hafen	I. Aufwand des Staates						II. Aufwand der Gemeinden und Privaten						Summe I und II			
	1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe I		1. Unterhaltungsaufwand		2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen		Summe II					
	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ	M	ℳ		
5. in Preußen:																
Biebrich . . .	—	—	—	—	—	—	384	60	—	—	—	—	384	60	384	60
Schierstein . .	3 327	66	—	—	3 327	66	—	—	—	—	—	—	—	—	3 327	66
Rüdesheim . .	1 778	67	—	—	1 778	67	—	—	—	—	—	—	—	—	1 778	67
Oberwesel . .	182	12	—	—	182	12	—	—	—	—	—	—	—	—	182	12
An der Loreley	521	06	—	—	521	06	—	—	—	—	—	—	—	—	521	06
St. Goar . . .	168	—	—	—	168	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168	—
Oberlahnstein .	1 795	29	—	—	1 795	29	—	—	—	—	—	—	—	—	1 795	29
Coblenz . . .	—	—	—	—	—	—	49 000	—	58 000	—	107 000	—	—	—	107 000	—
Coblenz-Lützel	5 776	48	—	—	5 776	48	—	—	—	—	—	—	—	—	5 776	48
Bucht bei Brohl	1 952	58	—	—	1 952	58	—	—	—	—	—	—	—	—	1 952	58
Oberwinter . .	1 237	86	—	—	1 237	86	—	—	—	—	—	—	—	—	1 237	86
Bonn	—	—	—	—	—	—	4 765	66	—	—	4 765	66	—	—	4 765	66
Cöln	—	—	—	—	—	—	29 784	86	93 950	—	123 734	86	—	—	123 734	86
Cöln-Mülheim .	1 360	66	—	—	1 360	66	11 517	35	400	—	11 917	35	—	—	13 278	01
Neuß	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—	—	—	500	—
Düsseldorf . .	—	—	—	—	—	—	37 000	—	263 200	—	300 200	—	—	—	300 200	—
Düsseldorf-Heerdt	—	—	—	—	—	—	3 800	—	—	—	3 800	—	—	—	3 800	—
Crefeld	—	—	—	—	—	—	26 565	57	49 411	60	75 977	17	—	—	75 977	17
Uerdingen . .	—	—	—	—	—	—	2 496	63	—	—	2 496	63	—	—	2 496	63
Rheinhausen .	—	—	—	—	—	—	34 600	—	25 000	—	59 600	—	—	—	59 600	—
Duisburg . . .	—	—	—	—	—	—	706 881	01	26 648	—	733 529	01	—	—	733 529	01
Duisburg-Ruhrort	—	—	—	—	—	—	1 129 073	56	152 399	58	1 281 473	14	—	—	1 281 473	14
Duisburg-Hochfeld	—	—	—	—	—	—	6 576	14	—	—	6 576	14	—	—	6 576	14
Homberg . . .	—	—	—	—	—	—	33 082	46	—	—	33 082	46	—	—	33 082	46
Alsum ¹⁾ . . .	—	—	—	—	—	—	15 460	—	—	—	15 460	—	—	—	15 460	—
Schwelgern ¹⁾ .	—	—	—	—	—	—	21 390	—	147 130	—	168 520	—	—	—	168 520	—
Orsoy	354	20	—	—	354	20	—	—	—	—	—	—	—	—	354	20
Wesel	252	72	—	—	252	72	15 327	90	14 052	62	29 380	52	—	—	29 633	24
Emmerich . . .	1 195	16	—	—	1 195	16	—	—	—	—	—	—	—	—	1 195	16
Summe 5	19 902	46	—	—	19 902	46	2 128 205	74	828 192	60	2 956 398	34	—	—	2 976 300	80
6. in Niederland:																
Nijmegen . . .	Gulden	Cts.	Gulden	Cts.	Gulden	Cts.	Gulden	Cts.	Gulden	Cts.	Gulden	Cts.	Gulden	Cts.	Gulden	Cts.
Tiel	—	—	—	—	—	—	2 495	—	—	—	2 495	—	—	—	2 495	—
Zalt-Bommel .	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14	—	—	—	14	—
Arnhem	—	—	—	—	—	—	921	—	—	—	921	—	—	—	921	—
Wageningen .	—	—	—	—	—	—	563	—	—	—	563	—	—	—	563	—
Culemborg . .	—	—	—	—	—	—	655	—	—	—	655	—	—	—	655	—
Summe 6	—	—	—	—	—	—	4 648	—	—	—	4 648	—	—	—	4 648	—

¹⁾ Für die Häfen zu Alsum und Schwelgern sind die Kosten nur bis 31. Dezember 1915 angegeben.

Über den Aufwand in den einzelnen Häfen werden die folgenden näheren Mitteilungen gemacht:

1. Hafen zu Straßburg:

I. Aufwand des Staates (Wasserbauverwaltung).

1. Unterhaltungsaufwand:

für die gewöhnliche Unterhaltung der Zufahrtskanäle zu den Hafenanlagen vor dem Metzgerdor, der über diese Kanäle führenden Drehbrücken, für Instandsetzungen an den beiden Rheinschleusen sowie für Hilfeleistung bei der Bedienung der Drehbrücken und beiden Rheinschleusen

2 746,— M

2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafengebäuden

—,— „

Summe I 2 746,— M

II. Aufwand der Gemeinden (Stadt Straßburg).

1. Unterhaltungsaufwand:

für die gewöhnliche Unterhaltung der Hafengebäuden und den Betrieb:

a) Metzgerdorhafen 67 195,— M

b) Sporeninselhafen 39 126,— „

Summe 1 106 321,— M

2. Neue Hafengebäuden, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) Metzgerdorhafen —,— M

b) Sporeninselhafen:

Ausbau des Hafens (Gleis- und Straßenanlagen, Schiebebühne) . 32 081,— „

Ergänzung bestehender Anlagen (Gleise, Ufermauern, Gebäude) 11 494,— „

Erweiterung der Hafenanlagen (Projektierung) 20 083,— „

Beschaffung eines Schwimmkrans 59 253,— „

Beschaffung eines Schleppbootes 26 748,— „

Erstellung eines Anbaues an die Werfthalle 1 688,— „

Summe 2 151 347,— M

Hierzu Summe 1 106 321,— „

Summe II 257 668,— M

Demnach Gesamtaufwand 260 414,— „

2. Hafen zu Kehl.

I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Wasserbauverwaltung für die Erhaltung des Fahrwassers, Unterhaltung der Ufer, Kaimauern, Dämme, für Arbeitsmaschinen und Schiffe 24 726,46 M

b) seitens der Eisenbahnverwaltung für die Instandhaltung der Gleise und Straßen, der Tief- und Hochbauten, Entwässerungen, elektrischen und maschinellen Anlagen 53 897,06 „

Summe I 78 623,52 M

II. Neue Hafengebauten, Vervollständigung und Erneuerung bestehender Hafenanlagen:

Seitens der Eisenbahnverwaltung für Signal- und Sicherungsanlagen, Erweiterung der Abstell- und Rangiergleise, Straßenanlagen, Ausbau des Westufers im zweiten Becken, Entwässerungen und Wasserleitungen, Herrichtung von Lagerplätzen für elektrische

Licht- und Kraftanlagen 133 211,45 *M*

Summe II 133 211,45 *M*

Hierzu Summe I 78 623,52 „

Gesamtaufwand 211 834,97 *M*

3. Hafen zu Lauterburg. Durch die Wasserbauverwaltung sind für die Unterhaltung der Hafenanlage 489 *M* verausgabt worden.

In den Betriebseinrichtungen der Reichseisenbahnverwaltung und der Kohlen Großhandlung Raab, Karcher & Co. ist gegenüber dem Vorjahr eine Änderung nicht eingetreten.

4. In dem städtischen Hafen zu Karlsruhe ist der Bau des vierten Hafenbeckens weiter fortgeführt, das Fundament für einen weiteren Brückenkran erstellt, die Hochbahnstraße verschmälert, ein Gleis verlegt, die Beleuchtungsanlagen geändert und die Nordbeckenbeleuchtung eingerichtet worden.

Die Aufwendungen haben betragen:

I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Eisenbahnverwaltung:

für Gleisanlagen 5 775,95 *M*

b) seitens der Stadt Karlsruhe:

für die Erhaltung der Fahrwassertiefe in den Hafenbecken und dem Stichkanal, für Instandhaltung der Uferbauten und Geräte 5 820,16 „

für Gleisanlagen 2 756,11 „

für Boote und Nachen des Hafenamts 661,65 „

für Hochbauten 9 247,29 „

für Straßen, Wasserversorgung und Entwässerung 11 433,31 „

für Instandhaltung der maschinellen und Betriebseinrichtungen 20 346,94 „

Summe I 56 041,41 *M*

II. Neue Hafengebauten, Vervollständigung und Erweiterung der bestehenden Hafenanlagen:

a) seitens der Eisenbahnverwaltung:

für neue Gleisanlagen und sonstige Einrichtungen des Baubetriebs.

Der Betrag kann erst nach Fertigstellung der Neubauten angegeben werden.

b) seitens der Stadt Karlsruhe:

für Gleisanlagen 1 914,87 *M*

für Erbauung des Nordbeckens (Beleuchtungsanlage) 7 889,01 *M*

für Erbauung des vierten Hafenbeckens 207 322,95 „

für Fundamente eines weiteren Brückenkrans 29 451,87 „

für Erwerb einer Kohlenhochbahn nebst Zubehör 28 148,77 „

Summe II 274 727,47 *M*

Hierzu Summe I 56 041,41 „

Gesamtbetrag 330 768,88 *M*

5. Die Gewerkschaft Deutscher Kaiser, Abt. Thyssensche Handelsgesellschaft m. b. H. in Hamborn-Bruckhausen, hat für ihre Hafenanlagen in Rheinau zum Selbstbetrieb für Umschlag von Kohlen, Erzen, Eisen und dergleichen im Jahr 1915 aufgewendet:

Unterhaltungsaufwand	17 063,54 M
Neue Hafengebauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen	28 986,87 „
	<u>zusammen 46 050,41 M</u>

6. Im Hafen Rheinau wurden von der Neuen Rheinau-Aktiengesellschaft die Auffüllungsarbeiten zur Schaffung hochwasserfreier Lagerplätze am Rheinvorland fortgesetzt.

Die Aufwendungen haben betragen:

I. Unterhaltungsaufwand:

a) seitens der Wasserbauverwaltung	3 339,19 M
b) seitens der Eisenbahnverwaltung für maschinelle und elektrische Anlagen	1 465,30 „
	<u>zusammen aus staatlichen Mitteln 4 804,49 M</u>
c) seitens der Neuen Rheinau-Aktiengesellschaft für Erhaltung der Fahrwassertiefe im östlichen Hafenbecken 447,83 M und seitens Privater für Unterhaltungsarbeiten 896,23 M, zusammen	1 344,06 „
	<u>Summe I 6 148,55 M</u>

II. Neue Hafengebauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) seitens der Eisenbahnverwaltung für Erweiterung der elektrischen Beleuchtungsanlagen	3 462,93 M
b) seitens der Neuen Rheinau-Aktiengesellschaft für Auffüllung am Rheinvorland zur Gewinnung hochwasserfreier Lagerplätze	17 387,95 „
	<u>Summe II 20 850,88 M</u>
	<u>Hierzu Summe I 6 148,55 „</u>
	<u>Gesamtbetrag 26 999,43 M</u>

7. In den Mannheimer Hafenanlagen wurden aus staatlichen Mitteln an Stelle alter Dampfkranen neue elektrische Portalkranen erstellt und weitere Schiebebühnen errichtet.

Von Privaten wurden im Rheinhafen ein Lagerschuppen und im Mühlauhafen eine Hochbahn erbaut.

Die Aufwendungen haben betragen:

a) seitens der Wasserbauverwaltung für Erhaltung des Fahrwassers (14086,58 M), Ausbessern der Ufer, Instandhalten der Arbeitsmaschinen und Schiffe	30 734,03 M
b) seitens der Eisenbahnverwaltung für Unterhaltung der Kaimauern, Krangerüste und Brücken	5 985,03 M
für maschinelle Anlagen und Einrichtungen	59 421,93 „
	<u>zusammen b 65 406,96 „</u>
c) seitens der Zollverwaltung für Unterhaltung der Straßen und zolleigenen Gleise, Fahrzeuge, Müllgruben sowie für elektrische Beleuchtung und Aufeisen im Industriebahnhof	24 763,91 „
	<u>zusammen aus staatlichen Mitteln 120 904,90 M</u>
	<u>zu übertragen 120 904,90 M</u>

Übertrag 120 904,90 M

d) seitens der Stadtgemeinde Mannheim für Unterhaltung der Ufer und Lagerplätze im Industriehafen, sowie der Vorländer und Lagerplätze im Floßhafen, Neckar und Rhein. 35 934,— M

e) seitens Privater für Unterhaltungsarbeiten an Ufern und Schiffahrtseinrichtungen (durch die Wasserbauverwaltung ausgeführt) 1 321,24 „

zusammen d und e 37 255,24 „

Summe I 158 160,14 M

II. Neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

seitens der Eisenbahnverwaltung für maschinelle Anlagen und Einrichtungen, dabei ein neuer elektrischer Kran und Umbau von sieben älteren Kranen

154 438,41 M

Summe II 154 438,41 M

Hierzu Summe I 158 160,14 „

Gesamtbetrag 312 598,55 M

8. Die für den Hafen zu Ludwigshafen aufgewendeten Beträge zerfallen in:

I. Unterhaltungsaufwand:

a) Durch die Wasserbauverwaltung für die gewöhnliche Unterhaltung der Uferbauten, der ganzen Hafenanlagen samt Straßen, Plätzen, Drehbrücken

13 768,— M

b) durch die Zollverwaltung für Unterhaltung der zollrätarischen Hochbauten

8 302,— „

c) durch die Bahnverwaltung für die Unterhaltung der Lagerhäuser, Gleise, Weichen, Kranen, Wasserleitungen und Beleuchtungseinrichtungen, ferner Aufwand für Gehälter und Löhne der Vorarbeiter, Weichensteller und Gehilfen sowie der in den elektrischen Zentralen verwendeten Beamten und Bediensteten

70 635,— „

Summe I Unterhaltungsaufwand 92 705,— M

II. Aufwand für neue Hafengebäude, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen

a) durch die Wasserbauverwaltung: für Erweiterung der Hafen- und Umschlagsanlagen am Rhein auf der Insel Kaiserswörth oberhalb Ludwigshafen und für die Verbesserung der Umschlags-einrichtungen am Zollhafen

240 015,— M

b) durch die Zollverwaltung: für die Verbesserungen der Umschlags-einrichtungen an den Lagerhallen im Zollhof und Zollhafen

788,— „

c) durch die Eisenbahnverwaltung

— „

Summe II Neue Hafengebäude 240 803,— M

9. Hafen zu Worms: Städtischer Handelshafen. Für die Unterhaltung des Hafens wurden 20 692,08 \mathcal{M} und für die Vervollständigung 9 913,37 \mathcal{M} verausgabt.
10. Hafen zu Gernsheim. Die vom Staat für die laufende Unterhaltung des Hafens aufgewendeten Kosten sind im wesentlichen durch die Ausbaggerung der Hafeneinfahrt entstanden.
Die von der Gemeinde ausgegebenen Beträge entfallen fast ausschließlich auf die Unterhaltung der Krane und Verladevorrichtungen.
Eine Kohlenhandlung in Gernsheim hat für ihre im Hafengebiet befindliche Ausladestelle 1461,92 \mathcal{M} verausgabt.
11. Hafen zu Oppenheim. Die angegebenen Kosten sind durch Ausbaggerung des Hafens und der Hafeneinfahrt entstanden.
12. Hafen zu Gustavsburg. Für die Unterhaltung des Eisenbahnhafens, der Eigentum des hessischen Staates ist und unter Verwaltung der Königlich Preußischen und Großherzoglich Hessischen Eisenbahndirektion Mainz steht, wurden von der Gemeinschaftsverwaltung 26 968 \mathcal{M} aufgewendet.

Neubauten und Erweiterungen des Hafens sind nicht vorgenommen worden.

13. Hafen zu Mainz. Von der Stadt Mainz wurden für die städtischen Hafenanlagen aufgewendet:

I. Für Unterhaltung:

a) Ufer und Straßen	8 248,88 \mathcal{M}
b) Krenelierte Mauer	—,— „
c) Drehbrücken	702,69 „
d) Baggerungen	21 471,86 „
e) Maschinelle Einrichtungen	15 515,52 „
f) Heizungsanlagen	231,51 „
g) Krane	—,— „
h) Lokomotiven und Bagger	4 187,35 „
i) Gebäude	1 557,48 „
k) Revisions- und Lagerhalle	1 105,12 „
l) Petroleum-, Spirit- und Benzinlager	136,55 „
m) Einfriedigungen	137,84 „
n) Hafeneinfahrt	16 390,77 „

Summe I 69 685,57 \mathcal{M}

II. Für Neubauten, Vervollständigung und Erweiterung bestehender Hafenanlagen:

a) Ufer und Straßen	7 821,84 \mathcal{M}
b) Krane	—,— „
c) Hafeneinfahrt	38 708,06 „

Summe II 46 529,90 \mathcal{M}

14. Hafen und Eisenbahnladestelle zu Frei-Weinheim. Für den Hafen sind von seiten des Staates im abgelaufenen Jahre 203,64 \mathcal{M} aufgewendet worden, während die Süddeutsche Eisenbahngesellschaft für die Umschlagstelle daselbst 54,86 \mathcal{M} verausgabte.

Kosten für Neubauten und Erweiterungen sind nicht entstanden.

15. Hafen zu Bingen.
- a) Staatlicher Sicherheitshafen. Zur Offenhaltung der Einfahrt durch Baggerung und Räumung wurden 1913,16 \mathcal{M} aufgewendet.
 - b) Im städtischen Hafengebiet sind für Unterhaltung 21 048,73 \mathcal{M} Kosten entstanden, während für Neubauten, Vervollständigung und Erweiterungen solche nicht aufgewendet wurden.
16. An der städtischen Werftanlage zu Biebrich sind Bauarbeiten im Jahr 1915 nicht ausgeführt worden.
17. Im Hafen zu Schierstein wurden Bauarbeiten nicht zur Ausführung gebracht.
18. Im Hafen zu Rüdesheim wurde die aus Anlaß des Baues der Eisenbahnbrücke über den Rhein bei Rüdesheim erfolgte Erweiterung der Einfahrt des Hafens fertiggestellt.
- 19/24. In dem eisenbahnfiskalischen Hafen zu Bingerbrück sowie in den stromfiskalischen Sicherheitshäfen zu Oberwesel, an der Loreley, zu St. Goar, zu Oberlahnstein und zu Coblenz-Lützel sind im Berichtsjahr bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gebracht worden.
25. Die Umgestaltung des städtischen Rheinwerfts zu Coblenz wurde auch im Jahr 1915 fortgesetzt. Weitere Arbeiten wurden nicht ausgeführt.
- 26/28. In der stromfiskalischen Brohler Hafenbucht, im stromfiskalischen Sicherheitshafen zu Oberwinter und an den städtischen Werftanlagen zu Bonn sind bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gekommen.
- 29¹⁾. In den städtischen Werft- und Hafenanlagen zu Cöln (einschließl. Cöln-Mülheim a. Rh.) wurden im Jahr 1915 folgende bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten ausgeführt:

A. Am linken Ufer:

Von der Mündung des Rheinauhafens bis zum Frankenwerft sowie im Zuge der neuen Hängebrücke und der früheren Schiffbrücke wurden umfangreiche Baggerungen zur Wiederherstellung der vorschriftsmäßigen Sohllentiefe vorgenommen.

B. Am rechten Ufer:

Am Parallelwerk oberhalb Deutz sowie im Vor- und Industriefafen wurden Ausbesserungen an den Steinvorlagen der Uferböschungen ausgeführt.

Im Mülheimer Hafengebiet erfolgten größere Instandsetzungsarbeiten der Krangleise und Werftflächen.

Weitere Unterhaltungsarbeiten waren erforderlich an den Hafenhochbauten in Cöln, Cöln-Deutz und Cöln-Mülheim.

An Neubauten sind zu erwähnen:

- a) die Fertigstellung des städtischen Spielklubhauses an der Rheinallee in Cöln-Poll,
- b) der Anbau eines Feuer-Löschgeräteraumes am Lagerhaus I in Cöln-Mühlheim (Nordseite).

¹⁾ Die Stadtgemeinde Mülheim am Rhein ist mit Wirkung vom 1. April 1914 ab mit der Stadtgemeinde Cöln unter der Bezeichnung „Cöln-Mülheim am Rhein“ vereinigt worden.

- 30/31. Im stromfiskalischen Sicherheitshafen zu Cöln-Mülheim sowie im städtischen Hafen zu Neuß sind bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht ausgeführt worden.
32. In dem Hafen der Stadt Düsseldorf wurden im Berichtsjahr drei neue Krane aufgestellt und in Betrieb genommen. Weitere Bauarbeiten wurden nicht ausgeführt.
33. Im Crefelder Rheinhafen sind im Jahr 1915 Neubau- oder Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gekommen.
34. An den städtischen Werftanlagen zu Uerdingen wurden nur Unterhaltungsarbeiten in mäßigem Umfang ausgeführt.
35. Im Hafen der Aktiengesellschaft Friedrich Krupp, Friedrich-Alfred-Hütte, zu Rheinhausen wurde im Jahr 1915 eine vollständige Ausbaggerung des Hafens vorgenommen, ferner drei Duc d'Alben aufgestellt und eine Schöpfstelle für Hafenwasser angelegt.
36. In den Duisburg-Ruhrorter Häfen sind im Berichtsjahr mit Rücksicht auf den Krieg nur die notwendigsten Unterhaltungsarbeiten zur Ausführung gelangt. Bemerkenswert ist die Erneuerung der Unterbauten der Kipper 1 und 2 im Duisburger Hafen. — Als Ersatz für den abgängigen Schleppdampfer „Neptun“ wurde ein neuer Dampfer im Wert von rund 72 000.// beschafft. — Die geplanten Neubauten mußten vorläufig zurückgestellt werden.
37. Im eisenbahnfiskalischen Hafen zu Homberg, welcher an die Stadt Homberg verpachtet ist, wurden bemerkenswerte Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht ausgeführt.
38. In dem dem Steinkohlen-Bergwerk „Rheinpreußen“ gehörigen Hafen zu Homberg wurden ebenfalls Neubau- und Unterhaltungsarbeiten nicht zur Ausführung gebracht.
39. Im Hafen Alsum der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ sind als Unterhaltungsarbeiten nur die Ausbesserungen an den Uferbefestigungen sowie an den Gleis- und Verladeanlagen zu erwähnen; Neubauten wurden nicht ausgeführt.
40. Im Hafen Schwelgern der Gewerkschaft „Deutscher Kaiser“ wurden einige Hochbauten zur Unterbringung der Arbeiter und zur Erweiterung der Werkstätte aufgeführt; außerdem wurden die maschinellen Einrichtungen der Reparaturenwerkstatt erweitert.
Die Unterhaltungsarbeiten betrafen die Ausbesserung der Uferbefestigung, Regulierung der Kranbahnen, Verbesserungen und Reparaturen an den Verladeanlagen und Gleisen.
41. In dem Hafen zu Walsum des Aktienvereins für Bergbau- und Hüttenbetrieb „Gutehoffnungshütte“ wurden im Jahr 1915 die Arbeiten an dem zweiten Hafenbecken fortgesetzt, jedoch noch nicht beendet.
- 42/44. In den stromfiskalischen Sicherheitshäfen zu Orsoy, Wesel und Emmerich wurden Neubau- und Unterhaltungsarbeiten im Berichtsjahr nicht ausgeführt.
45. An den städtischen Werft- und Hafenanlagen zu Wesel wurden die nachstehend bezeichneten Bauarbeiten ausgeführt:
- a) Unterhaltung des Ufers, der Gebäude, der Kranen, Lokomotiven, Wagen usw.;
 - b) Unterhaltung und Befestigung der Werftwege;
 - c) Unterhaltung der im Eigentum der Stadt befindlichen Strecke der Werftbahn;
 - d) größere Reparaturen an den Lokomotiven, dem Dampfkran und an den Eisenbahnschienen, Gleiserneuerungen und Einbau einer Weiche.
- Als Neueinrichtung ist die Anlage einer elektrischen Beleuchtung zu erwähnen.

Anhang¹⁾.

Eine Unterbrechung der Schifffahrt wegen Eistreibens fand nicht statt, so daß die Schiffe nicht genötigt waren, einen Hafen zur Überwinterung aufzusuchen. In den nachbezeichneten Häfen haben während des Winters 1915/16 Schutz gesucht:

Lfd. Nr.	Im Hafen zu	Schiffe mit eigener Triebkraft	Schiffe ohne eigene Triebkraft	Sonstige Fahrzeuge	Zusammen	Flächeninhalt des Hafens ha
1	Straßburg: a) Metzgerort	—	—	—	—	7,42
	b) Sporeninsel	—	—	—	—	31,27
2	Kehl	—	—	3	3	47,40
3	Lauterburg	—	—	—	—	4,60
4	Karlsruhe	—	—	—	—	45,65
5	Maximiliansau	—	7	4	11	2,80
6	Germersheim	3	12	5	20	1,80
7	Speyer	3	6	3	12	3,45 ²⁾
8	Rheinau	—	—	—	—	36,00
9	Mannheim	48	172	51	271	175,50
10	Ludwigshafen (Winter- und Luitpoldhafen nebst Mundenheimer Altrhein- und Kaiserwörtshafen)	—	4	2	6	29,40
11	Worms: a) staatlicher Hafen	1	1	2	4	0,96
	b) städtischer Handelshafen	—	—	—	—	3,30
	c) städtischer Floßhafen	—	—	2	2	4,40
12	Gernsheim: a) Handelshafen	5	13	2	20	4,00
	b) Floßhafen	—	—	—	—	1,20
13	Oppenheim	—	2	2	4	3,05
14	Goldgrund	—	—	—	—	1,17
15	Gustavsburg	—	—	—	—	8,75
16	Mainz	19	11	98	128	52,25
17	Frankfurt a. M.	9	29	12	50	4,28
18	Offenbach a. M.: a) Westhafen	9	78	12	99	13,00
	b) Osthafen	—	—	12	12	4,93
19	Schierstein (Floßhafen)	4	—	1	5	27,10
20	Rüdesheim	1	3	—	4	4,37
21	Bingen	1	1	10	12	10,27
22	Bingerbrück	4	—	2	6	1,40
23	Oberwesel	1	1	16	18	2,68
24	St. Goarshausen	—	1	4	5	6,05
25	St. Goar	—	1	2	3	2,43
26	Oberlahnstein	1	1	3	5	5,00
27	Coblenz (Moselhafen)	10	10	72	92	16,50
28	Brohl (Hafenbucht)	4	—	8	12	5,05
29	Oberwinter	3	5	22	30	7,20
30	Cöln (Rheinauhafen)	15	19	20	54	4,90
31	Cöln-Deutz (Industriehafen)	9	18	24	51	9,25
32	Cöln-Mülheim a. Rh.	4	6	11	21	12,73
33	Düsseldorf	13	—	5	18	40,00
34	Crefeld	—	—	4	4	19,80
35	Neuß	—	—	—	—	22,50
36	Rheinhausen	—	—	—	—	5,95

¹⁾ Auch die Häfen des kanalisierten Mains sind hier aufgeführt.

²⁾ Hafenbecken . . 2,15 ha
Floßhafen . . . 1,30 „

Summe 3,45 ha

Lfd. Nr.	Im Hafen zu	Schiffe mit eigener Triebkraft	Schiffe ohne eigene Triebkraft	Sonstige Fahrzeuge	Zusammen	Flächeninhalt des Hafens ha
	Duisburg	—	—	—	—	185,50
37	Duisburg	—	—	—	—	2,76
38	Homberg	—	1	—	1	7,80
39	Rheinpreußen (Homberg)	—	—	—	—	1,00
40	Alsum	—	—	—	—	12,36
41	Schwegern	—	—	1	1	4,25
42	Walsum	—	—	—	—	1,14
43	Orsoy	5	—	18	23	7,28
44	Wesel (alter und neuer Hafen)	8	2	23	33	4,80
45	Emmerich	—	—	4	4	3,78
46	Nijmegen	—	—	—	—	5,82
47	Tiel	—	—	—	—	2,21
48	Zalt-Bommel	—	—	—	—	5,50
49	Malburgen (Arnhem)	—	—	—	—	0,90
50	Arnhem	—	—	—	—	0,80
51	Wageningen	—	—	—	—	0,50
52	Culemborg	—	—	—	—	3,80
53	Vianen	—	—	—	—	1,00
54	Vreeswijk	—	—	—	—	0,25
55	Schoonhoven	—	—	—	—	8,00
56	Gorinchem	—	—	—	—	0,53
57	Werkendam	—	—	—	—	1,00
58	Steenenhoek	—	—	—	—	15,00
59	Dordrecht	—	—	—	—	1,00
60	Alblasserdam	—	—	—	—	—

B. Lotsen- und Wahrschauerstationen.

1. In Elsaß-Lothringen wurde im Berichtsjahr 1915 1 Steuermannspatent erteilt.

Im ganzen sind zurzeit 10 Schiffssteuerleute vorhanden, und zwar 3 für Segelschiffe und 7 für Dampfschiffe und Segelschiffe; davon wohnen 7 in Lauterburg, 2 in Wanzenu und 1 in Straßburg-Ruprechtsau.

Wahrschauer zur Sicherung der Großschiffahrt brauchten während des Berichtsjahrs nicht aufgestellt zu werden.

2. In Baden wurde im Berichtsjahre 1 Steuermannspatent zur Führung von Dampfschiffen auf der Rheinstrecke Mannheim-Straßburg erteilt, ein Patent zur Führung von Segelschiffen wurde auf die Rheinstrecke Maxau-Lauterburg erweitert; 2 Steuerleute sind gestorben.

Im ganzen sind 34 Schiffssteuerleute vorhanden gegen 35 im Vorjahr.

Davon wohnen in:

Freistett	1	Rheinsheim	1
Greffern	4	Mannheim	25
Maxau	2	Sondernheim	1

3. In Bayern wurde im Berichtsjahr 1 Steuermannspatent erteilt, und zwar zur Führung von Dampf- und Segelschiffen auf der Rheinstrecke Straßburg-Lauterburg, und 1 Steuermann ist mit Tod abgegangen.

Im ganzen sind 27 Steuerleute vorhanden, wie auch im Vorjahr.

Davon wohnen in:

Neuburg	15	Sondernheim	1
Neulauterburg	1	Speyer	1
Maximiliansau	2	Ludwigshafen	2
Leimersheim	5		

4. In Hessen betrug am Jahresschluß 1915 die Zahl der Schiffssteuerleute 113, es sind demnach 4 Steuerleute weniger wie im Vorjahr. Diese 4 Steuerleute sind durch Tod abgegangen, und zwar 1 für die Strecke Mainz—Bingen, 1 für die Strecke Bingen—Mainz und 2 für die Strecke Bingen—Caub.

Neue Steuermannspatente sind im Berichtsjahr nicht ausgestellt worden.

5. In Preußen sind im Berichtsjahr 8 Lotsen-Konzessionen durch Tod erloschen, und zwar:

6 bei der Lotsen-Station Caub,
2 „ „ „ „ „ St. Goar.

Neu erteilt wurde 1 Lotsen-Konzession für die Station Caub.

Bei den Wahrschauer-Stationen sind Veränderungen oder Neueinrichtungen im Jahr 1915 nicht vorgenommen worden.

6. In Niederland sind Änderungen im Zustand des Bakenwesens nicht eingetreten.

Durch Königlichen Beschluß vom 5. Juni 1915 (Staatsblad Nr. 234) ist ein neues Reglement für den Bakendienst festgestellt worden. Die Zahl der Bakenquartiere wurde für Oberrhein und Waal bis auf acht beschränkt.

Von der „Instelling der Vereeniging Stoomvaartbelangen tot verlichting von de Lek“ ist eine Nachtbebakung mittels 18 Azetylenlichtern zwischen Vreeswijk und Krimpen a. d. Lek aufgestellt worden. Der Verein bekommt eine Staatsbeihilfe.

Während der Niedrigwasserperiode im Herbst wurden Wahrschauer zur Überwachung der Schifffahrt aufgestellt: bei Hulhuizen auf der Waal, bei Arnheim auf dem Niederrhein und bei Vreeswijk auf dem Leck.

C. Schifferschulen.

1. Baden. In den drei badischen Schifferschulen konnte im Winter 1915/16 kein Unterricht erteilt werden, da wegen des Krieges die Anmeldung der Schüler in zu geringer Zahl erfolgte.

2. Bayern. Am 3. Januar 1916 begann der Unterricht an der Schifferschule in Miltenberg und wurde in den beiden Monaten Januar und Februar nach dem aufgestellten Lehrplan durchgeführt, und zwar von 4 Lehrern in 16 Wochenstunden und in einer Gesamtunterrichtszeit von 120 Stunden, sowohl in der Oberstufe als auch in der Unterstufe. Ebenso wurden auch die durch kgl. Ministerialentschließung vom 18. April 1910 eingeführten Aufsichtsstunden regelmäßig und pünktlich besucht. Der Schwimmunterricht im städtischen Winterschwimmbad wurde unter Leitung des städtischen Schwimmlehrers und Bademeisters ebenfalls lehrplanmäßig durchgeführt.

Die Schule wurde von 9 Schülern, und zwar 3 in der Oberstufe und 6 in der Unterstufe, besucht. Infolge des Krieges stehen die militärpflichtigen Schiffer unter den Waffen und müssen die jüngeren Leute deren Stellen versehen, da bei der günstigen Witterung die Schifffahrt betrieben werden konnte und besonders viele Steine zu den Kanalisationsarbeiten des Untermaines zu liefern waren. Am 26. Februar wurde die Schlußprüfung durch den kgl. Prüfungskommissär vorgenommen, deren Ergebnis als sehr gut zu bezeichnen ist.

Den Schülern der Oberstufe wurde das Abgangszeugnis ausgefertigt und den sämtlichen Schülern der Unterstufe die Berechtigung zum Vorrücken in die Oberstufe erteilt. Den Schülern war auch Gelegenheit geboten, den selbstschreibenden Pegel an der Mainbrücke zu Miltenberg, eine Dampfkesselanlage und einen Sauggasbetrieb genau kennen zu lernen.

Nach der Prüfung erfolgte am 26. Februar 1916 der Schluß der Schule.

3. Hessen. An der Schifferschule zu Neckar-Steinach wurde auch im Winter 1915/16 kein Unterricht abgehalten, weil die junge Schiffsmannschaft wegen Aufrechterhaltung der Schifffahrt während der Kriegszeit von ihren Schiffen nicht abkommen konnte.

4. In Preußen blieben die beiden preußischen Schifferschulen am Rhein, zu Coblenz und Duisburg-Ruhrort, auf Anordnung des Königlichen Staatskommissars für die Rheinschifferschulen im Einvernehmen mit dem Herrn Oberpräsidenten der Rheinprovinz auch in diesem Berichtsjahr geschlossen, da die für den Unterricht in Frage kommenden jungen Schiffer infolge des Krieges im Rheinschiffahrtsbetrieb nicht entbehrt werden konnten, und somit eine genügende Beteiligung am Unterricht ausgeschlossen schien.

Eine Übersicht des bisherigen Schulbesuchs an den preußischen Rheinschifferschulen gibt die folgende Zusammenstellung:

Winter	Coblenz			Ruhrort			Schülerzahl insgesamt
	Unterstufe	Oberstufe	Zusammen	Unterstufe	Oberstufe	Zusammen	
1915/1916	Der Unterricht fiel wegen des Krieges im Berichtsjahr aus.						
1914/1915							
1913/1914	8	18	26	17	14	31	57
1912/1913	20	10	30	20	9	29	59
1911/1912	14	14	28	15	14	29	57
1910/1911	14	15	29	18	8	26	55
1909/1910	26	6	32	11	10	21	53
1908/1909	12	9	21	17	6	23	44
1907/1908	13	9	22	12	7	19	41
1906/1907	11	12	23	14	10	24	47
1905/1906	21	12	33	22	10	32	65
1904/1905	18	13	31	19	6	25	56
1903/1904	16	11	27	12	7	19	46
1902/1903	18	17	35	10	8	18	53
1901/1902	26	15	41	15	6	21	62
1900/1901	19	—	19	11	5	16	35
1899/1900	—	—	—	171	54	225	225
Summe	236	161	397	384	174	558	955

5. Niederland. Die niederländische Schifferschule in Rotterdam eröffnete den Winterkursus 1915/16 am 3. Januar 1916 mit 11 Schülern in der Unterstufe und 4 Schülern in der Oberstufe. Der Unterricht umfaßte 120 Stunden und endete am 26. Februar 1916.

Bei der hierbei stattgehabten Schlußprüfung wurde den 4 Schülern der Oberstufe das Abgangszeugnis erteilt. Die Kosten betragen 600 Gulden Lehrerhonorar und ungefähr 300 Gulden weitere Ausgaben. Der Staatszuschuß beträgt 500 Gulden.

Eine Übersicht des Schulbesuchs in den letzten 5 Jahren gibt folgende Zusammenstellung:

Winter	Unterstufe	Oberstufe	Insgesamt
1915/1916	11	4	15
1914/1915	12	3	15
1913/1914	8	6	14
1912/1913	9	7	16
1911/1912	6	7	13

D. Vorkehrungen zur Beseitigung von Eis.

(Eisbrecherschiffe usw.)

1. Baden.

Zur künstlichen Beseitigung von Eis im offenen Rhein lag kein Anlaß vor; im Industriehafen war ein Aufbrechen der Eisdecke nur an einem Tage erforderlich.

2. Bayern.

Zur künstlichen Beseitigung von Eis lag kein Anlaß vor.

3. Hessen.

Vorkehrungen zur künstlichen Beseitigung von Eis wurden im Berichtsjahr nicht erforderlich.

4. Preußen.

Für den Winter 1915/16 wurden am 23. November 1915 durch den Königlichen Oberpräsidenten der Rheinprovinz die Einrichtungen für etwaigen Eiswachtdienst dahin getroffen, daß für den Strom von der preußisch-hessischen Landesgrenze bei Biebrich bis zur niederländischen Grenze (363,4 km Länge) die Teilung in sieben Abteilungen mit je einem höheren Wasserbaubeamten als Vorsteher und in Coblenz für die Haupteiswachtstelle die Besetzung durch den Rheinstrombaudirektor und einen Baurat vorgesehen wurde.

Zur künstlichen Beseitigung von Eis im Winter 1915/16 lag ein Anlaß nicht vor.

5. Niederland.

Veranlassung zur künstlichen Beseitigung von Eis war nicht gegeben.