

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

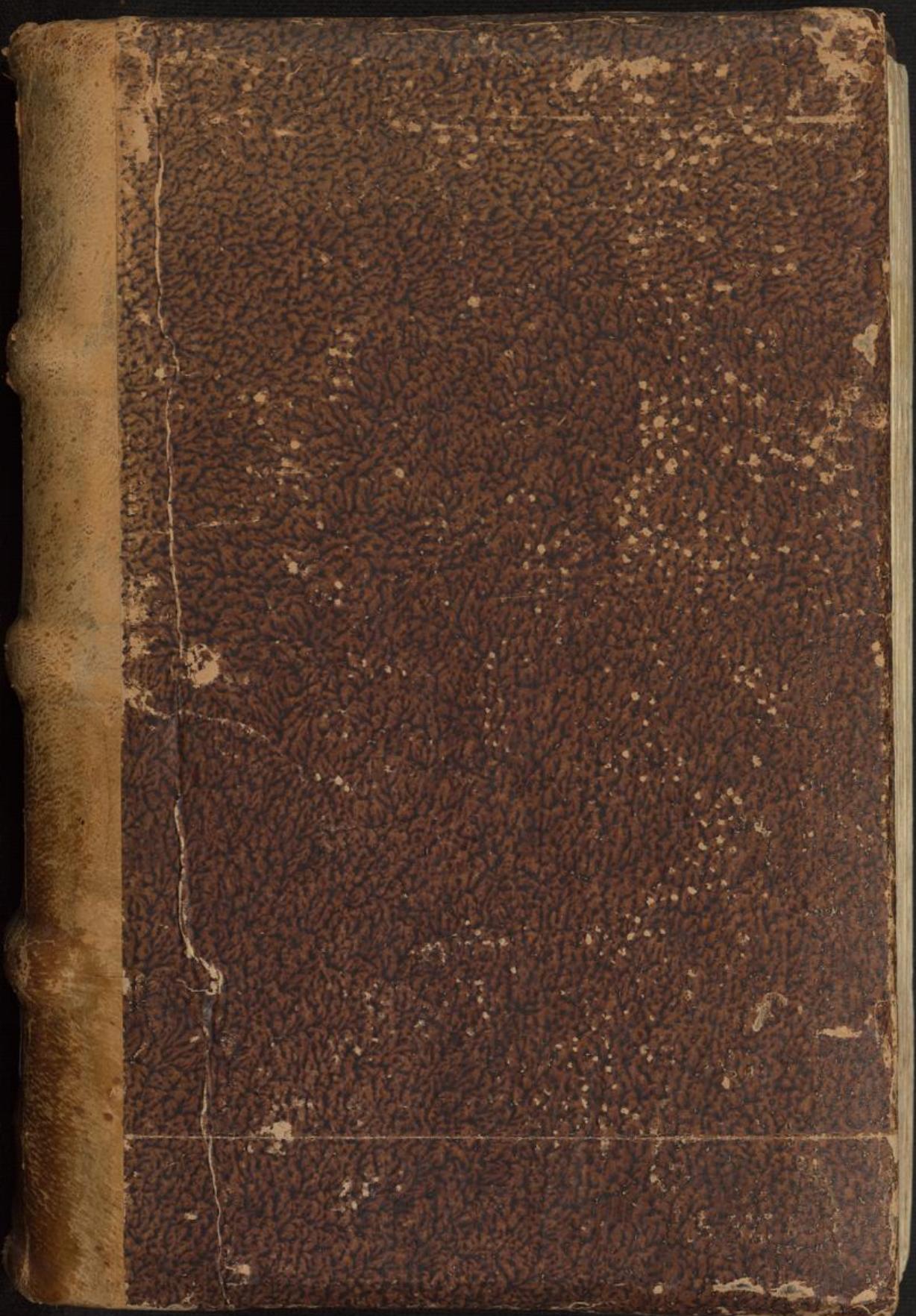
Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Quaestiones quodlibetales

Johannes <Duns Scotus>

[Venedig], 14. Nov. 1481

[urn:nbn:de:bsz:31-306799](#)



Dg
+ Dg 207

R.

certo salario i
suetudine et
viro experto
i.e.r.q.iij.hoc
iusmodi bene
tor generalis
ne quo ad pal
summa vero
expensas mod
vt extra de pi
bet solui salar
loca. et conduc
pro aliquo op

etiam si salarium
curatori vel in
debitum est se
omnia suli.
tores aliquani
de quo dicit id
cu. Salarium
non potest. L. r
ri non potest. r
nulla interrog
subito. Facias
etum. et huius i
In hoc disting
tum genere: au
tum re vel gen
recognoscam b
tunc peti non p
ro re tñ sit ince
equi vel veste
equini vel qua
tunc non est pen
test: ar. L. mand
boni viri. ff. p. so
re et genere prim
vel talem vestem
bo tibi pro militie
deductum in stip
titur quod promi
principio. aut nor
certum est: sed nu
alio varijs action
autem nota q. pr
litio puta media v
let talis pactio: in
traordina. cogni. l.
curatoris potest ei
aduocatus salarium
et extraordi. cogni
uocatus: vt. iij. q. v
curator nomine pa
cung causa ultra v
debet iurare et fac



GN 9070

Aucte
res difficiles ait sa
lomon Ec. i. et cui
intelligat eas esse
difficiles subdit: nō
pot est hō explica
re sermone. 2^o igit
distinctionē rez p̄t

accip̄ distinctio difficiliū q̄onum. Res
autē p̄z sui diuīsione diuidi potest i re
creātā et increātā. sive in re a se et in rez
ab alio habentē esse. sive in re neciam et
re possibilē. sive in re finitā et infinitā.
Res autē incausata infinitā et necessaria
deus est. Res autē causata possibilis et
finitaz cōi noie dī creature. De vtraqz
re p̄posite sunt aliq̄ q̄ones. Ieruz in
diuīnis res accip̄ cēntialiter et notōali-
ter: iuxta illud Aug. i. de doc. xp̄ana. c.
2. res quib⁹ fruendū est si p̄ filius et spi-
san. eadē q̄ trinitas. vna quedaz summa
res cōis oībus fruētibus ea. In p̄ par-
te auctoritatis accip̄ res personali. In
2^o cēntialit. fuerunt igit̄ aliq̄ questiā i
diuīnis de cēntiali. aliq̄ d̄ notonalia sive
personali. vnicū at̄ questiū erat de ordi-
ne cēntiali ad notonalia. Illud vnicū
p̄ponit utpote ex cui solone patet or-
do procedendi circa alia questiā.

Est igit̄ prima questiā.

Trum in di
uiinis cēntialia sint imedia-
toria cēntie diuīne. vel noti-
onalia: q̄ notonalia p̄bas. que cōstituit
supposita aliquiū nature. sunt imedia-
toria ipsi nature q̄ i^o que sunt p̄prietates
nature. notonalia at in diuīnis p̄sti-
tuunt supposita nature diuīne. cēntia-
lia nō. sed sunt quasi p̄prietates illius
nature igit̄ r̄c. p̄ba° ma. nā immediate se
hō ad suū suppo^m p̄prium. q̄ de illo dī
in p̄i modo dicendi per se. nō autē de
aliqua p̄prietate. nec ecōuerso. sed tan-
tū 2^o igit̄ illud quo suppositū constituīt

formalis. imediatius se hō ad naturā q̄
p̄prietas aliqua. p̄batio minoris. cen-
tialia sunt cōia tribus personis et per cō
sequēs per nullū cēntiale cōstituit sup-
positū. igit̄ per notōale s̄ ēt cēntialia p̄
prietates nature s̄ dama. c. 3. si bonū
inquit si iustū si sapientē si q̄dūq̄ aliud
dicas nō naturā dicas dei. sed que circa
naturā. Et Aug. 15. d. tri. c. 5. vel. 9. Si
dicā eternus imortalis iustus bonus be-
atus spiritus. horū omnī nouissimū
q̄d posui vide significare s̄bam. cetera
vero hū s̄be qualitates. Ad oppositū
ipsi cēntie imediatioria sunt i^o que sunt
perfectiones simplē: quā que nō sūt hu-
iūmodi. cēntialia sunt perfectiones sim-
plē: notonalia nō. q̄ r̄c. p̄ba° ma. p̄me
perfectioni imediatioria s̄ i^o que magis
habet ratō p̄fectiois simplici. essen-
tia autē diuīna ē prima perfectio. perfe-
ctiones autē simplē habet magis rōem
perfectiois q̄ illa que nō sunt perfectio-
nes simplē. p̄ba° minoris. Ans. mono.
15. cēntiale ē in q̄lī meli^m ip̄z q̄ nō ip̄z. s̄
tale dī p̄fec^m simplē. notōale nō est hī q̄z
cū q̄lī p̄ careat aliq̄ notōali. carer̄ aliq̄
q̄d ēt in q̄lī meli^m ip̄z q̄ nō ip̄z. et ita q̄lī
persona nō ēt simplicit̄ perfecta q̄d ēt
inconueniēs. Respon^d ad intellect^m
questionis sunt aliqua necessaria p̄mit-
enda. s̄ do questionis soluenda. 3^o contra
solutionem questionis dubia occurren-
tia excludenda.

De primo hic que

r̄it de ordine imediatioris istoūz duoz
essentialis et notionalis. in compatione
ad cēntiaz diuīnā videat ergo primo in
tellectus istoūz quatuor terminorū qui
ponuntur in titu^s s̄. cēntia essentialia no-
tionalia et imediatius. De p̄mo in diuīnis
necessario est aliqua entitas realis sive ex-
nā rei. et hoc in existen^a actuali. alioqui
nihil ēt ibi reale in actu. Illa entitas re-
alis actualis sive ponatur vnicā sive po-
natur aliquo^o distictio rei vel rationis

A 2

sp erit ibi ponē de nūitate aliquā entita
tē realē primā vnicam q̄ non p̄rexitat
aliquā priorē. Si enī quilibet p̄exige
ret p̄ozem: nulla cē p̄ma r̄ p̄ cōsequens
nec aliq̄ alia esset posterior. Illā etiā p̄
mam entitatē oportet cē absolutori: sive
ad se: qz fin. aug. 7. de tri. c. 3. vel. 6. ois
cēntia que relatiue d̄ est aliqd excepto
relatiuo. Et fin ip̄m ibidē in principio
3°. si non est aliqd ad se: non est oīo
qđ relatiue dicatur. Hētū ergo ista co-
clusio: qz in diuinis oīz ponē aliquā enti-
tatem realē in existēria actuali r̄ aliquā
vnīcā p̄mam r̄ illā esse ad se. Ista real
entitas que est in deo cū sit p̄ma r̄ cēn-
di simplicitē: r̄onabiliter a sanctis vocat
cēntia: vñ aug. 7. de tri. c. 4. qđ est sapi-
entie sapere: r̄ qđ est potēti posse r̄ erer
nitati eternū esse: r̄ iusticie iustū cē: h̄ est
cēntia ip̄m eē: r̄ infra. c. 3°. vel. 6. ab eo
qđ est cē appellat cēntia: ppter qđ deus
ipse cui p̄p̄issime r̄ verissime cōuenit
esse verissime d̄ cēntia: r̄ b̄ p̄mo dicē-
te aug. ibidem. c. 8. vel. 13. Manifestuz
est deum abusivē vocari s̄bam: vt noīe
vīsitationi intelligat essentia: quod vere
ac p̄p̄ie dicitur ita vt forasē solū deū
oporteat dici cēntiam. Est enim vere lo-
lus qz incōmūrabilis: idqz nomē suum
suo famulo enūciavit moysi cum dixit
ego sum q̄ sum. sed tū sine cēntia dicat:
qđ p̄p̄ie dicitur: sive s̄ba quod abusi-
ve dicitur vīruqz ad se dicitur: nō rela-
tive ad aliiquid. hec ille. De ista cēntia
sive min⁹ p̄p̄ie s̄ba qz ip̄a sit sola ratio
simpliciter eēndi in diuinis cuicūqz ha-
betur ibidem. c. 9. vel. 34. s̄ba p̄tis ip̄le
pater est nō quo pater est s̄z quo ē. hec
ille: r̄ intelligit qz cēntia non ē ratio s̄orū
p̄i eēndi p̄ez: s̄z eēndi simpliciter. huic
concordat Danie. c. 9. dices sic videtur
quidem p̄incipalius oīum que de celo
dicitur noīm: eē qui ē, r̄ b̄ h̄obat per
illud Exo. 3. qui est r̄c. r̄ s̄bdit. totū enī
in se p̄prehendens h̄z eē velut quoddaz
pelagus s̄be insinuū: r̄ inimicatu hec il-

le. Recet ḡ in diuinis i. p̄atōne ad cēn-
tiā tanq̄ ad entitatē simplicitē primaz r̄
absolutaz. p̄sideratur oīs ordo cuiuscū
qz sive quorūcūqz q̄ in diuinis sūt. **L**
tra ista que dicta sunt de isto termino
cēntia. p̄ obūci duplicitē p̄mo sic p̄ au-
toritatē Dam. adductam totū in se r̄c.
ḡ fm ista auctoritatē cēntia includit to-
tam p̄fectōem diuinā: s̄z tota p̄fectio di-
uina p̄sistit in oī p̄fectōe simplr: qz q̄cū
qz nō inclusa non hētū total p̄fecto: n̄
ḡ cēntia ē p̄cile ista p̄ma entitas disticta
q̄ltercūqz p̄tra cēntialia: imo ē vna tōl
entitas vītūe icludēs oīa cēntialia cui
vī cordare illud vocabulū qđ dicit pe-
lag⁹. p̄p̄i imēritatē p̄tinētie vītūe: b̄
p̄firma p̄ illud anf. deus ē q̄ mai⁹ exco-
gitari no p̄t. s̄z quacūqz vīnica p̄fectōe
simplici nō includente oīm p̄fectōem
simplici: p̄t aliqd mai⁹ exco gitari ve-
puta entitas aliq̄ oīm p̄fectōem p̄tinē
vītūe: ḡ cēntia diuina ē tal entitas in-
cludene vītūe oīm p̄fectōem simplr.
I 2° ad idē arguit sic: In omni creatura
cēntia eo mō quo distinguit ab exēntia
vī eē por illa sicut p̄ontiale r̄ suscep̄m
est prius actu suscep̄to: ḡ vī similiū i. deo
s̄z fin dicta aug. r̄ dam. iā adducta: cēn-
tia accip̄i p̄ exēntia actuali sicut appaz
p̄ illā auctoritatē exodi qua ambo vītū
tur q̄ est r̄c. ḡ fin istas auctoritates vītū
tia eē p̄ma entitas r̄ nō cēntia: vt cēntia
vel saltē illē auētes h̄ n̄ ondūt. Ad p̄
qro sup̄ p̄tīm dī. 2. q. 2°. **I** Aliū dī h̄ ista
r̄o si qđ vī eē p̄tra illud qđ. q. suppo-
nit. s̄. aliquā imēdiatōem cēntial ad cēn-
tiā q̄rit quāta. p̄ isto āt supposito ar-
quia oīs p̄fectio simplr ē simplicitē sim-
plex. p̄bas si ē aliqd modō resolubil in di-
sticta sunt a r̄ b̄ neutr̄ p̄t eē p̄fectio sim-
plici simplex: qz tūc vīnū non facēt p̄ se
vīnū cū reliq̄: qz nō ē p̄ se vīnū ex qbuscū
qz distinc̄is nisi vīnū sit actus r̄ aliud
sicut potentia.

De altero termino

Qō

Sc̄entiale duplex distic⁹ vñ. vna q̄ alie
vunt coiter hoc noīe c̄entiale p̄bū t̄ alr
theologi sp̄l̄ in dñis. nā in phia acci
p̄t̄ cōiter c̄entiale vt distinguit ḥ acc̄nta
le. put acc̄ntale cōtinet sub se oē acc̄ns p
acc̄ns s̄ue acc̄ns cōe. t̄ acc̄ns per se s̄ue
pp̄um. vñ ibi c̄entiale d̄ q̄d per se iclu
dit in c̄en⁹. quēadmodū in p̄posito rea
li mā t̄ s̄oū dicunt sibi c̄entialta. t̄ in cō
posito rōnis vel in ipso diffinito. gen⁹ t̄
dīa dicunt partes c̄entiales; oīs s̄ue rei
diffinitae. Theologi alii vtunq̄ hoc noīe
c̄entiale in dñis. Lū. n. c̄entia s̄u oīo p̄
vt iā dēm est. t̄ s̄ilr est cōe cōtate reali.
qr̄ d̄ de qualz p̄ t̄ de oīb̄ singulariter
t̄ iō q̄dcuz̄ t̄ aliud predicit s̄ili mō in
dñis oī c̄entiale. qr̄ sile eentrie in mō p̄
dicandi. s̄ue in cōtate reali. Et p̄ oppo
sitū notōale d̄ illud q̄d nec sic p̄dicatur
nec h̄z talē cōtate. sed q̄ pertinet ad noti
tiā distinctionis personaz. sic ḡ distinguunt
thologus c̄entiale ḥ notōale: de h̄ aug.
S. de tri. c. S. In reb̄ c̄reatatz mutab̄
lib̄ q̄ nō h̄z s̄bam d̄. restat vt h̄z acc̄ns
dicat. In deo at nihil h̄z acc̄ns d̄ nec m̄
oē q̄d d̄ fm̄ s̄bam d̄. d̄. n. ad aliqd sic
p̄f ad filiū: t̄ filiād̄ p̄fem̄ hec ille. Ulult
ḡ q̄ in creatur distingui c̄entiale ḥ acc̄n
tale. In dñis at nō ḥ acc̄ntale h̄z t̄ relati
uum ad intra. q̄. f. dicit r̄lonē p̄ ad p̄so
nā t̄ p̄ns pertiet ad distinctā notitiaz
p̄ a p̄. t̄ iō vt daf̄ regula ibi. c. 4. de di
ctis de deo s̄balr t̄ relative cōiter d̄ no
tionalē. Iz aug. h̄vocabulo nō est v̄sus
sed sit v̄sus vocabulo relativū v̄l ad ali
qd. Ex isto 2° p̄z brevis de 3° vocabulo
qd sit notōale. qr̄ oē notōale est relativū
ad intra. t̄ e2° c̄entiale at nō est relativū
ad intra. qr̄ tunc eēt cōe t̄ nō cōe. 2° ol̄
stinc⁹ h̄vocabuli q̄d est c̄entiale. put in
dñis sp̄l̄ accipit. ht̄ ponit al: q̄ aliqd
est c̄entiale q̄d ip̄orat resp̄cm ad extra
t̄ aliqd nō. Isti⁹ distinctionis p̄ p̄m mēbr̄
exponat. postea 2° p̄ba. qr̄ s̄ositan ab
aliquib⁹ posse negari. de p̄cerū est. qr̄
si de⁹ dicat relative ad extra oīz q̄ l̄a re⁹

p̄ueniat deo fm̄ aliqd fundamē⁹ p̄p̄uz
qr̄ nō p̄p̄t̄ deus ad extra nisi fm̄ aliqd
intrisecū sibi: t̄ illud p̄t̄ dici fundamē⁹.
Ex isto intriseco cū sit reale t̄ resp̄cū ad
extra cū sit rōis nō ht̄ cē aliqd h̄ns p̄ce
ptū p̄ se vñ. ḡ s̄t̄ aliqd nomē sit̄ ip̄orat
illud intrisecū deo q̄d est fundamētū
p̄patiois ad extra. t̄ cū hoc significabit
illam p̄patioē ad extra. illud nomē v̄l
nō significabit p̄ce "per se vñ" vel nō si
gnificabit ambo i⁹. sed t̄m alterz signifi
cabit alrez̄ p̄notabit. c̄entiale ḡ in dñis
q̄. f. h̄z cōceptū per se vñ nō icludit s̄il
t̄ per se absolutū t̄ respectū ad extra. t̄
ḡ p̄ns s̄i includat resp̄cm ad extra nō p̄
se illū includit. sed p̄ncipalr. t̄ p̄. t̄ p̄ se
icludit absolutū q̄d est fundamētū. illū
t̄ respectū cōnotando includit. t̄ h̄ in
telligū h̄mēbr̄ h̄ distinctionis dices forte: q̄ nul
lū est c̄entiale nō includēs respectuz ad
extra sed sola c̄entia est h̄. quodcuq̄
at aliud cōe trib⁹ vel est respec⁹ ad extra
vel includēs respectū ad extra. Q̄uia
vero solo questionis dependet ab ista
distinctione c̄entialis prius posita. q̄. f.
aliqd c̄entiale est absolutū ad intra. alr
qd vero dicit resp̄c̄ ad extra. iō p̄bō
2° mēbr̄ q̄d negandū forsitan alicui
videref. f. q̄ aliquod c̄entiale nō inclu
dit aliquē respectū ad extra. p̄ per rōez
fundatā in auctoritate ex ratōe simplē
citer perfectionis. 2° per rōem sumptaz
ex rōe diuine c̄entie. 3° per rationē sum
ptā ex ratione intellectus diuini. 4° ex
ratione potētie vel operationis diuine.
Prīma ratio talis est q̄ est perfectionis
simplē nō includit per se relonez ad cre
aturā. sed a1iqd c̄entiale in dñis est per
fectio simplē. ḡ r̄c. p̄bō ma. perfec⁹ sim
plēciter nō includit aliquid per se cui re
pugnat per se rō perfectionis simplē. qr̄
tunc nō eēt in qualz melius: cū includat
aliquid cui repugnat rō perfectiois sim
plēciter. Sed r̄loni ad creaturā repugnat
q̄ sit perfectio simplē cū sit ad riminum

aperfectedum et potentialē. quod at necō coexistit aliquod eius potentiāle eo quo rō coexistit terminū tanq. s. aliquid secū simul nā vel p̄us. illud sic coexigēs nō est sim plūc neciūz. nec p̄ p̄nō simplr p̄sectuz. minor p̄ ex uterone ans. mono. i. vbi ponit talē distinctionē q̄cqd est p̄ter r̄la. aut est tale vt oīo meli sit ipm q̄ n̄ ip̄z aut tale vt nō ip̄z in aliq̄ sit meli q̄ ip̄z Et exposita et declarata ista distinctione cōcludit sic nefas ē putare vt s̄ba sume nature sit aliqd q̄ meli sit aliquo n̄ ip̄z q̄ ipm. sic nece est vt sit oīo q̄cqd meli est ip̄z q̄ n̄ ip̄z. Et postea insert in spāli qd nō est. Nō est ḡ in q̄ corp⁹ nec aliqd eoz q̄ corporis sensus discernunt. Et p̄ s̄b̄ dicit in spāli qd v̄l q̄le est. q̄r in q̄ nece est ipm ec̄ viuentē sapiente oīpotētē; vez iustū; etiū. et q̄cqd absolute est meli ip̄z q̄ n̄ ipm. Planū est at q̄ multa istoz si cōntialia in dinis. Di ḡ ista minor q̄ aliqd cōntiale in dinis est p̄fec̄ simplr. q̄r melius est in quolz ip̄z q̄ n̄ ip̄z. Ista sua Anf. v̄ posse accipi ab aug. i. de tri. c. 4. vel. 5. viue nō viuentib⁹ intelli getia nō intelligētib⁹. in iustū iusta. bīa misis p̄ferēda iudicam. ac p̄ h̄ qm̄ re b̄ creat⁹ creatorē sine dubitate p̄poni m̄. oī vt eū sume viue et cūcta intelligē iustūz et benignissimuz et beatissim⁹ fate amur; hec ille. Tener at hec p̄n̄ per p̄pōem hanc necesse est vt creator sit q̄c quid in entibus preferat ipm nō ip̄z. vel vt Anf. dicit melius est ipm q̄ n̄ ipm Pro ista semītia potest adduci hillarius. iz. de tri. c. pe qui loquēs ad p̄iem sit; per ipsa dei qui et verbū tuū et sapiētia et vius est absolute genera est. vt inseparabiliter a te sit semp qui in his eternaz p̄prietatū tuaz noībus. ex te natus est hec ille. Nihil at dei filius per nativitatē acceptis qd dicat respēm ad extra. Itē ex codē me p̄t argui accepta p̄ maiorē extremitate hoc qd est rōnō. vt sit maior ista. perfectio simplr nō includit rōnō. Minor que p̄us; et sequitur p̄ q̄ aliqd cōntiale nō includit rela-

tionē rōnis. oīs at respēs dei ad creatūrā est rōnis m̄. Ex 2° q̄ōne ordinaria respectu ad extra. qz rōnō rōnis repugnat. perfec̄ simplr. qz est ens diminutū minus habēs de entitate q̄ q̄dūq̄ reale. qz m̄ in cōsideratione intellectus est h̄ns suū esse. Itē 3° ex eodē me p̄t argui accipiendo p̄ ma. extremitate rōnōz in tōi sic perfec̄ simplr nō est rōo aliqua nec includit per se relationē aliqd ultra vt p̄us. hec maior probat. qz rōo origis nō est perfec̄ simplr. si m̄ aliquā rōo cēt perfec̄ simplr. maxime de illa videref. Ad istas rōes que p̄cedunt ex eodem me p̄t sc̄frideri q̄ aliud est dicē aliqd ēē perfectionē simplr et aliud aliiquid ēē perfectionis simplr. p̄ " ip̄orat q̄ illud essentialis siue quiditatue sit perfec̄ sim plicer. 2° ip̄orat nō q̄ cōntialis sit perfec̄. sed q̄ tale denoīatiue soli p̄fectōi simplr cōueniat. Ip̄z ergo perfectionis simplr est quā regrit in i. de q̄ dīcatur denoīatiue. et quā oīdit sibi iesse v̄pōte quā v̄l cōsequitur. et sic est perfectio nis simplr tripli mō. s. p̄ exigendo: ostē dēdo siue manifestādo. et perfectiōz sim plicer p̄sequēdo. Consilr exponat illud Anf. sic in quolz est melius ipm q̄ n̄ ipm. qz hoc verū est intelligēdo de p̄dīcatiōe denoīatiua et p̄ exigendo: oīden. et p̄sequēdo vel in quolz est meli ip̄z q̄ n̄ ipm quēadmodū esse ip̄z denoīatiue ponit illud esse simpliciter perfectū. nō quidem sicut aliiquid esse album ponit idem esse coloratum: sed sicut quid esse album vel coloratum ponit idem esse supficiatū. vnde si in aliquo nō est melius ipm esse supficiatū. nec per p̄nō erit meli ipm esse albū. Consilr exponat di cīi aug. di p̄ferrit. Itē instat p̄ rōz. qz cō cludit q̄dūq̄ cōntiale esse ad se. qz q̄dūq̄ illoz est perfectiōis simplr. sed illō illatū est falsuz. vt p̄ in exemplis Anf. et Aug. qz augu. ponit potētissim⁹ iustū mū. et anf. ponit oīpotētē iustū z. et in ista dicunt respēm ad extra. 2° rō ad rōnō. talis est. In deo est cōntia sub

Q5

Zpleta actualitate cōntie matie ex nā rei sic intelligēdo q̄ nec eēn̄ nec aliqd p̄ se inclusuz in t̄ vel actualitate eī sit p̄cise ex cōsideratiōe cuiuscūq̄ intellect̄. hec pp̄o sic itellecta satis p̄z ex dictis in p̄n̄ illius articuli exponēdo qd̄ intelligēdū sit p̄ istū cīmīnū q̄ ē essētia. Ex hac pp̄o sequit̄ ista que est maior rōis. s. q̄ si ali quid est idē essētialr essētie illud ē actu in deo materie ex nā rei. t̄ h̄ siue sit idē essētialr idēp̄tate adequata sic in creaturis est illud idē qd̄ intelligit p̄ diffinītiōez eī qd̄ intelligit p̄ diffinītū. siue sit idē tanq̄ inclusuz essētialr in t̄. quō illud qd̄ intelligit p̄ p̄t̄ diffinītōis posser dici idē eī qd̄ intelligit p̄ diffinītum.

Nā licet aliquid possit esse in re ex nā rei I; eī diffī vel pars diffinītōis nō sit ac tu cōploto in re. sed tñ in intellectu p̄siderāte. tñ illud qd̄ intelligit. per diffinītōe vel p̄t̄ diffinītōis sicut significāt̄ p̄ ip̄m signū necio est in re actu. si illud qd̄ intelligit p̄ diffinītū sit. sā re actu. nā p̄dictio v̄i esse q̄ aliquid sit realr actu. t̄ q̄ illud q̄ est idē sibi essētialr hoc mō vel illo nō sit realr in actu. Nūc autē in tellectualitas siue vita itellectua vel itellectual est idē essētialr essētie diuine. sic intelligēdo q̄ nō rātum est idē realr ipsi essētie t̄ hoc idēp̄tate simplici sic forte qd̄cūq̄ attributū ponit idē ipsi essētie. sed hoc mō est idē sibi q̄ si ipsa essētia diuina diffiniret vita intellectual siue intellectualitas nō es; extra e' diffinītōe. sicut sapiēs vel bonū. Ex parte essētiae arguit̄ sic. quicquid p̄sonē icluditur in essētiae diuina est in deo ex natura rei. t̄ per cōsequens siue respectu ad extra. intellectualitas est huiusmodi. q̄ t̄. maior p̄z. nā fīm iā dicta in p̄n̄ illius articuli essētia ē ibi ex natura rei. ergo quicquid includit in rōne essētiae. maior sic intelligit̄ q̄ intellectualitas nō ha bet rōnem attributi. q. actus sc̄di aduentis ipsi. sed rōnem perfectionis oīo intime. quēadmodū vita ēt̄ in deo ē ac

tus nō attributus siue aduentis sed oīo intimus t̄ idē essētiae. Ista vita perfecta que soli deo p̄uenit cuiusmodi est vita intellectualis est idē essētialiter ipsi per essētiae. hec maior sic intellecta. p̄bas aūtoritate t̄ rōne. auctoritate aug. 15. de tri. c. 5. vel. 7. Que vita inquit dicit̄ in deo ipsa est essētiae atq̄ nā. hec ar vita nō talis ē qualis ēst arbori. nec qualis ēst pecori. qd̄ habet sensuz sed nulluz habet intellectuz at illa vita qua deus est sentit atq̄ intelligit omnia t̄ sentit mētē non corpori. q̄ spiritus est deus. hec ille. vt ergo dicere q̄ illa vita que est essētiae diuina est p̄sōe intellectualis. Idē 6. de tri. c. vlti. loquens de deo ait sic. vbi est p̄ma t̄ lūma vita ibi nō est alio vivere t̄ aliud esse. sed idē esse t̄ vivere t̄ quale sit illud vivere q̄r intellectualis subdit p̄mū ac lūmū intellectus cui n̄ est aliud vivere aliud intelligere hec ille Minor eriam ista ratione probatur sic. Lūcūq̄ nō repugnat esse idē alicui substantie essētialiter. illud nō conuenit verissime alicui substantie nisi conueniat substancialiter t̄ essētialiter. I; intellectualitati nō repugnat cē idē substantie cuē conuenit essētialiter. sicut pat̄z in creaturis. q̄r queccūq̄ substantia ē intellectus. alis intellectualitas est intra rationē essentiale eius. sicut etiā in speciali patet ē homine. in cuius ratione ponit̄ ratiōnale. t̄ per consequēs ista intellectualitas que per se intelligitur per rationale est idē homini cēntialiter. imo vt actuallissimū t̄ cōpletissimū in essētiae. ergo cū deus verissime sit intellectualis eius intellectualitas erit idē cēntialiter eius essētiae. Tertia ratio sumitur ex parte intellectus diuini sic. nullus intellectus habet esse propriuz t̄ p̄mū intellectus per aliquē actu intelligēdi cōuenientē sibi vt supposito fīm ip̄uz. hoc p̄z q̄r actus intelligēdi vel nāliter p̄exigit intellectus cē hñtē p̄puz actuale ēē itellectus vel salte coexigit. ita q̄ nullo° tale cē actuale

214

Prius intellectus ut intellectus: nec aliquid p se inclusum in tali esse actuali per actum intelligendi ipsi intellectui attribuitur quod ois actus est posterior: et ideo prexigit suum prius: quod in deo intellectus ut intellectus suum prius est actuale nec aliud p se inclusum in illo est non habere posse p intelligere diuinum: sed opatio certe diuina ad quodcumque extra habet p' eum suum actuale p intelligere diuinum: quod intellectus in deo ut actus intellectus non includit aliquam operationem ad extra, p' patio misericordia cuiuscumque irrationis i' deo ad quodcumque extrinsecum cum sit respectus rationis habet eum suum, prius p' actum alicuius intellectus operantis: sed quodcumque intrinsecum potest ad quodcumque extrinsecum p' quecumque actione intellectus creati operari illud ad idem operari p' p' actum intellectus diuinum: quod intellectus illius p' obiectu' illud sicut ois ratione ex parte obiectu' intelligibilis q' est intelligibile: cum sit ei aequaliter etiam operans: sed quicquid intellectus diuinus potest ad quodcumque operare intelligendo h' actu intelligendo operari: quod nulla est ibi potencia sine actu ad quodcumque intrinsecum: quod p' actum intellectus diuinus operantis: non dico quodcumque operatio huius ad h' quod non formalis illa quod intellectus creatus operabit: sed aliquid operatio huius extremi ad h' extremum. Ex hoc veterius p' p' minoris sicut p' operatio alicuius intrinseci ad aliquod extrinsecum habet suum p' eum et p' p' illius intellectus: quod illius intellectus est p' intelligere respectu huius obiecti: et primitate entia sua p'fectio: et p'mitate duariorum quod entia: nec enim est p'fectio nisi intelligere creatus nec posterius: quod utrumque modus seatur p' etiam limitati et mensurati: nec est si nec posterius duratio quo cumque intelligere creatus: quod tunc seget p' intelligere in deo ut intelligere est nouum. Uel sic: nulla potest suum p' eum p' operatores suos: habere p' de se: quod non habet scimus p'ducit ad esse ut sit: p' de

tri. nec p' eius aliquid potest operatores quod est ab ipsa. accipit suum eum p'': sed oportet intelligere est operatio intellectus ut intellectus: quod intellectus ut intellectus non habet p' eum eum in deo p' operationem suam: sed quodcumque est in deo p' operationes ad extra in quantum homini habet suum eum p' intellectus operationes: quod est ei p'sistit in consideratione intellectus: cum sit e' ratiocinis rationis est. 4. ratiocinis ex parte operationis seu actus intellectus in deo sic. Actus ille quod de p' habet est entia sua ut obiectu' beneficium sicut ratione quam realis est in deo ex parte rei: sed p' intelligere ut intelligens operans est in ratione rationis: nulli relationi infinitas operari etiam reali: ut parebit infra. q. 5. Illud autem quod p' habet est entia sua ut infinitas sub ratione quod est p'habens rationem est infinitus quod infinitus obiectu' ut infinitus: p' habens non potest aliquid acutum nisi infinito ut infinito: quod cum infinitus simplis in p'fectio non includit per se aliquid cui intrinsecus repugnat infinitus: sed quod infinitus simplis non est ens rationis nec includit p' se p'imo ens rationis. Itas p'positio expositas et p'batas p'rogredendo loco maioris et minoris. In sylogismo arguitur sic: illud quod est entia diuina id est entia est actu in deo me ex parte rei. sed intellectua sua vita intellectualis est homini: quod est in deo me ex parte rei. Ex hoc veterius p'fectio est actu intellectuali sua vita in intellectuali et h' me ex parte rei: habet actu vel potest habere actu intellectus ut intellectus: et intelligere ut intelligens. Aut est actu intellectuali sua vita intellectuali ex parte rei: sicut conclusum est in p' sylogismo: quod deus habet actu h' intellectus ut intellectus: et intelligere ut intelligens: et h' me ex parte rei: sed nullus respectus dei ad extra nec aliquid p' se includens taliter respectu est in deo actu ex parte rei:

Q5

qua respect^e ei^r ad extra non sit eē nisi
relatio rōnis: q̄ aliquid cēntiale puta intel-
ligē est sic ab solutū: qd nec ē respect^e ad
extra nec p se talē respectū icludēs. ma-
scōi sylogismi. pba sic: nā viuēs vē hēt
realis vel hēt pōt opatōem vitalez: q̄ sit
ens rāle sic itēllegēdo: qd nec sit ens rōis
nec p se tale ens icludēs: q̄ opatio talē
ppria pfectio nē intellective: vñ t i ista
ponit p̄sistere beatitudē talis nē. p̄pā autē
pfectio t p̄cipue bīfīca nē h̄ntis esse vī
uum ex nā rei: nō pōt eē ens rōis: nec p
se icludens ens rōis q̄ ens rōis ē ita dī
minutum: q̄ nō pōt eē pfectio pse entis
real. nūc autē intellectu p̄pria opatio nē
viuētis vīta itēllectuali: s̄i pterulādo
neget h̄ in deo. philo. vī speciali h̄'cō
cedē de ipo. t. metaph. vbi tracras que
stionē de itēllectu t intelligē diuino ait
sic: si nō intelligat supple dē actu: s̄i h̄
se quēadmodū vt sit dormiēs: qd vñq̄
inquit eset insigne t venerabile: siue
intelligat nō est aut hoc q̄ sua intelligē
tia s̄i potētia: nō erit itaq̄ optimā sba.
p̄ intelligē enī ei honozabile inest iō. iō.
eth. pfecta felicitas qm̄ speculatiua qdā
est opatio apparēt t hinc vñq̄ appare
bit. deos enī matrē suspicati sum^t btōs
t felices eē. actōes ar̄ qles attribuere de
bitū ē ihis: t post exclusis ab eis actōni
bus vītū moralū s̄bdit s̄i vītē oēs
suspiciati sunt eos t opari: nō enī oē dor
mire. t paulo post cocludit: q̄re deī ope
ratio beatitudine differēs speculatiua vñ
q̄ erit: t humana z vñq̄ q̄ huic cogni
tissima felicissima.

De quarto termō

s. immediatio ē distinguēduz: q̄z dī im
mediatus aliqd dupliciti. vel ita: q̄ h̄
sit mediū in p̄mū t vñtū: q̄ tūc ē in
mediātū positivē. Ex^m supficies ē im
mediator s̄bē q̄ calor: ita q̄ h̄ rōez medij
positivē in illa: s̄i rīssibile ē immediatus
hōi q̄ color negari: nō enī mediātū in
illa extrema positivē s̄i magis excludit

mediū in hōiem t rīssibile q̄ in hōies
t colorē vt sic breuiū dicat illud eē im
mediati^e positivē qd tanq̄ mediū in extre
ma includitur: t illud immediati^e dicat
negativē vbi aliqd tanq̄ mediū magis
excludit. Posset autē distingui de imedi
atōi fm̄ rem t roem: q̄ immediati^e t mī
nus immediati^e vel immediati^e nō sūt sine
ordine. ordo autē nō vī posse intelligi si
ne distinctōe s̄i q̄ h̄ nō queris qual est dī
stinctiō cēntialū a notōnalib^v vel vītro
rūq̄ ab cēntia: iō ista distinctiō imedia
tōis non tractat ad p̄ns: s̄i q̄liscunq̄ sit
distinctiō cēntialium a notōnalib^v vel
vītrozq̄ ab cēntia: fm̄ ista vīce q̄ isto
rum sit immediati^e ipsi cēntie puta cēntia
le aut notōnale. Itaq̄ recolligendo de
isto p̄mo articulo: cēntia ē illud ad qd
sit eoꝝ p̄partio quoꝝ queris ordo. cēnti
ale autē t notōnale sūt illa q̄z queris or
do in p̄partione ad cēntia. de immediatiōe
autē istō ad illud p̄mū ē questio: t
p̄ncipaliter requiri p̄p̄r soloem du
plex distinctiō posita l hoc articulo vna
de cēntiali. alia de immediatiōi. p̄ma de
cēntiali talis ē: alicui^e cēntial ro siue ac
tualitas totalē ē mē ad intra. alicui^e autē
ad extra. 2^d de immediatiōi talē est q̄ alī
qd dīcē est immediati^e positivē ita q̄ ipz
ponit medium. aliquid priuatue ita
scilicet q̄ non requiriatur mediū aliqd
inter ipsum t p̄mū sicut in aliud extre
num t p̄mū.

De secundo articu

lo dico tres p̄clones: q̄rū due sūt breues
3^o p̄ncipalis: p̄ma est ista: nullum no
tōnale est immediarius iō essentie diu
ne aliqd cēntiali t hoc loquendo de im
mediato p̄mo mō. hoc pba sic: qd ē im
mediati^e p̄mo nō excedit a 3^o. cū sit pse
medium in p̄mū p̄mū t 3^o: s̄i oē cēnti
ale excedit q̄liscunq̄ notionale q̄z cēnti
ale est cōmune trīb^v. notionale vero nō
q̄ tē. 1^o p̄clo est talis. omni cēntiali i
cludēte resp̄m ad extra: unmediatus est

eētūc alioqō notionale: et hoc loquēdo
de imē. 2^o mō h^o pbat: qz tale cēntiale
non puenit ipi deo nūs p oparōem itel-
lectus opantis ad extra: notionale autē
puenit eētūc ex nā rei absqz oi ppatōe
intellect^o ad extra: g min^o reqritur medi-
um in cēntia et noronale qz inf cēntiaz
et tale cēntiale vbi nccario mediat actus
intellect^o. 13^o pclusio ē: oi notionali ē ali-
qō cēntiale imē eētūc vtroqz mō im-
diatōis. h^o pbat dupl. pmo siccilis or-
do psone realis ēēt inf aliqua si cēnt di-
sticta realis tal psone ordo ēēt illa cor-
rīdens illi distinctiōi quā hñt: vtpote
rōnis: si distinguātur rōe: et hoc siue rō
ne sup̄ta ex pte rei siue materie causata
p actū intellect^o: mūc aut si cēnt distinctiō
real inī ista cēntia memoria pfecta et di-
cē pfectū. memoria ēēt p^o in ordine rea-
li imediato: ipi cēntie qz dīcē: g et mō
qz sit distinctiō inī illa eo mō est im-
mediato corrīdens. maior pbat a poste-
riori sic: vbi ē distinctiō rōis siue vno
siue alio accipiendo rationem: ibi con-
cludimus ordinem sic distinctiorum h^o
qz illa sic distincta haberent talem or-
dinem realē vbi essent distincta rea-
liter. Nec ista maior inuenit hēc insta-
tiā: nisi forte in aliqō non ē ad ppo-
sitū. Et illud sufficiēter excluditur per
excepōem istā si addat in maiori sic: qz
lis ē ordo real tal et rōnis: nisi forte i in-
distinctiō reali illud qz ē posteri aliq in
distinctiō minori hēc veri ēēt illo: et illo
qz sibi corrīdet. 2^o pbatur a pōi illa
maiō: p^o ordinē intelligo qz est ex p^o rō
nibus extremonz: et h^o accipiendo p^o rō-
nem cēntiale siue qdditatiām non det
minā illud cui ē rō ad ee in re vel i in-
tellectu. siqdē illud qz indistincte pōtē hēc
rōem qdditatiā intelligiblē nō deimi-
nādo nihil aliud ee. Ex h^o oī maior: nā
vbi manet p se rō siliis ordinis ibi ma-
net siliis ordo: s̄z in istis distinctis i tali v̄
i tali ee manet p eadē rō siliis ordinis
qz rō qdditatiā a: et rō qdditatiā b:

g rē. nō ci ee in intellectu dat ipi a rōes
qdditatiā, minor p̄z: qz si illa ibi posis-
ta eēt reali distincra ēēt tal ordo real:
qz qz cēntia nā intellectualis pfecta
hēc intellectū pfectū: et vltērū hēc
vel habē posset obiectū actu intelligiblē
pportionabilis sibi p̄ns. et vltērū ēēt
vel ee posset memoria pfecta: nā hec est
rō memorie pfecte: intellect^o hñs obiectū
intelligibile pportionatū actu sibi p̄ns:
et ex h^o vltērū ipa ēēt vel ee posset sup-
positio hñt ea pfecte p̄n^m expnēdī: g ex
pmeret vel expmē posset noticīa decla-
ratuam corrīdentez illi memorie mūc
aut p^o notionale salte qz includit p^o re-
spectū positū ad aliquā psone ē dīcē:
g p̄nuz notionale hz cēntiale aliqō im-
diatū eēt vtroqz mō: et p̄n^s qz qz
qz aliud notionale. sic argutū est de me-
morīa et dīcē: s̄lī posset argui de volū-
tate et obiecto sibi p̄ntē et actu spirandi
2^o ad idē sic eētīa mediato: ē potentia
qz actio realis pductua fin illa potētia
ē autē notionale ē actio pductua fin
aliquā potētia in nā diuina vel suppo-
nēs illā: qz ē pductio alicui^s supponitū:
vel supponitū pductōem. oīs aut tal actō
ē alicui^s potētia qz hz rōem cēntial: vel
qz ē ipi intellect^o: vel qz ē ipi^s volūtatis: g
rē. Sic igit̄ quātū ad istūz articulū p̄z
qz cēntiali ad extra notionale ē imediato
2^o: nullo aut cēntiali ē aliqō notionale
imediato vtroqz mō. qlibet autē notio-
nali ē aliqō cēntiale ad intra imediato
vtroqz mō: qz salte intellect^o ē imediatus
qz dīcē qz ē p^o notionale: et ita p̄n^s qz
cēntial: volūtas et imediato
ē ipso spirare: et p̄n^s qz qz p̄tētē ad
pcessionem. s. s.

De tertio articulo

Instat h̄ istas duas rōes positas i 1^o ar^s
p 3^o oīcōe h̄ p̄mā siccibz nō maner eadē
rō ordinis no oī ponē eūdē ordinē vel
p̄silēm: s̄z i diuiniis vbi istoz cēntia me-

moria. dicē ē sola distictio rōis n̄ manz
eadē rō ordinis q̄ ē ybi ista se disticta re
alii ḡ t̄c. pbatio mi. l. creatura rōali iō
memoria pcedit dicē qz ipa ē p̄n". dicē
di. nō sic at i deo loquēdo de memoria
vt memoria siue vt disticta ab cēntia: i
mo rō pncipiādi emanatōez psonalē ē
cēntia diuīna sola sō rōe cēntie vt ei cō
iūgū respect⁹ real: qd̄ pbaf dupl̄r: p̄ sic
vbi ē exp̄ssiuū oīm illoz q̄ i cēntia dī
uīna q̄li iuolute p̄tinent: ḡ vbo diuīo i
telliḡt de q̄būq̄z distictie itelliḡt: ḡ nō
pt aliq̄lis distictio actual accipi i itelle
ctu diuīo in cēntia t memoria pcedēs
qd̄ pductōez vbi p̄ pbaf p aug. 6. d̄
tri. c. vī. vbi dicē q̄ vbi ē ars p̄is plena
oīm rōnū viuētiū. Itē distictio fin rōez
n̄ p̄t ec̄ nīl aliquē actū itelligēdi: in
deo aut p̄m ac̄ itelligēdi ē p̄n" emana
tōis vbi sup̄posita p̄petate psonali: cuž
vbi pduct̄ nālī t actu nālī ipi" itellēs
ḡ nullo actu. q̄ pcedē pductōz vbi pt̄
hū distictio ad extra v̄l ad itra. t si qra
tur ab eis quo ḡ distinguunt i deo itelle
t volūtas si n̄ p̄supponit i deo disticto
pductōib̄ psonari: dicit q̄ posic̄ istis
pductōib̄ disticto t spiratoe: t h̄ p̄ solā
cēntia vt p̄n" fōle respect⁹ viriſez p
ductōib̄ pt̄ itellecl̄ diuīn" p̄pare eas ad
aliq̄ silia i creaturis vniuerſ ē pductio
itellecl̄ i creatura: qz ipa ē nulla p̄sup
posita aliq̄ silia ē pductō volūtati: qz ip
sa ē alia p̄supposita: t ita ex tali p̄patō
ne ad extra i ellēs p̄cipit istas pductōes
vnā. q̄. itellecl̄ t aliā. q̄. volūtatis p̄pi
silitudinē istaz ad istos act⁹: t p̄p̄ illud
istaz pductōnū p̄n" pductm p̄cepit i
tellecl̄ sō rōe istoz duoz pncipioz. l.
itellecl̄ t volūtatis p̄ h̄ ipedit z" rō: q̄a
memoria vt memoria v̄l itellecius n̄ hēt
rōem pncipij respect⁹ dicē z; ipa cēntia
t bñ pcedit q̄ cēn" t cēntia por ē notio
nali. z nō h̄ p̄ bñ q̄ aliq̄ cēntiale aliq̄
distinctū ab cēntia ē imediati q̄ aliq̄
notonale. Lōtra. ista rō poss̄ mltiplē
cū iprobari: qz duaz pductōnū alter⁹

rōis nō v̄i posse pon̄ idē p̄n" fōle p̄du
ctiū: t spealit talii pductōes quaz
vna nō pot̄ pon̄ nisi tā altera ponat.
Nō v̄i etiā rō q̄re pductōes sint alicui
deiminate plalitatis respectu q̄z vnu
est pncipiū formale cuiusdē rōis t h̄ i p
ductōibus necessarijs: tñ ista v̄lq̄ ad
p̄ximā. q̄. differatur: t h̄ m̄ ratio p̄ma
confirmatur. Lū enim accipit̄r cōtra
maiorē p̄me rōnī q̄ nō manete eadē
ratione ordinis nō manebit idēz ordo:
pcedit de illa q̄ est p̄ma t p̄sone causa:
t rō ordinis: sicut v̄l teneat de p̄mo p̄
ordine quorūq̄z: t iuxta h̄ arguedo
assum̄o hāc maioz vbi manet p̄ma p̄
rō ordinis eadē ibidē manet idēm p̄or
do: s̄ p̄ma p̄ rō istoz ordinis. l. memo
rie t ipi" dicē: ē ex p̄ rationib⁹ s̄ istoz
l. q̄ memoria ē memoria t dicē est dicē
In q̄uq̄z ḡ cē reali siue diminuto ista
p̄cipit̄r statū habet ex rōnib⁹ istoz q̄
memoria ē immediatior ipi cēntie q̄ di
cere: ḡ manētib⁹ p̄ rōnib⁹ istoz duoz
extremoz occurrentium intellectui si
ue habentium esse reale siue ratōis qd̄
cunq̄ semper manet eadem vel similis
p̄ rō ordinis. Et v̄ter⁹ cum dicitur in
minorī: q̄ in diuīnis non manet ista ra
tio memoria ē dicē q̄ in creaturis qz nō
est ibi rō pncipij ad pncipiātum esto q̄
illa esz rō ordinis. l. rō pncipiū forma
lis agendi t actionis adhuc habebo p̄
positum: qz fin aug. 15. de tri. c. 15. Sic
ḡ h̄ vbi n̄m de nra scia nascit: quead
modū illō del vbi de scia p̄is natū est
t vbiq̄ vult q̄ de ratione vbi est nasci
de scia que scia ē in memoria: t sic vbi
q̄ dicitur verbum nasci de memoria: si
lius aut̄ cuius produci est dici fin ipm
verbum ē. 63. q. q. 63. vbi vult q̄ optie
politiū est illud: in principio erat vbum
quantum ad translationem nōis z" p̄. ē
q̄ memoria p̄n" pductm z" p̄. t ita ma
net ista rō ordinis in memoria t dicē.
Lōsumo h̄: qz si nō procedat z" p̄ per
memoria vt memoria: s̄ p̄ memoria vt eēb⁹

no magis ḡ producit precise per actum
memorie q̄ per actū voluntatis. qz eēn
vt eēntia nō mag ē h̄ q̄ illud. ḡ pduc̄
ē in sua realitate nō est magis dicitio q̄
spira. nec ipsa magis ex realitate sue p̄
ductione sūl̄ siue verbū q̄ spūl̄. qd̄ est
paten̄ q̄ intentionē aug. Ad arg⁹ pro
bā q̄ eēntia sub rōe eēntie vt tñ coniū
ḡ ei respect⁹ realis est pñ "formale pxi
mū pducēdi sī". Ad pñ cuz dicit deus
qdcūq̄ intellectu disticte intelligit vbo
iā pducto intelligit. verū est q̄ verbū ē
finaliter pductū. sed nō querit h̄ de or
dine durationis sī origis. sic at intelligē
do q̄ pñ nō intelligat quecūq̄ disticta i
se vt est pñ origie vbo; sīm̄ est: t̄ h̄ rōz t̄
h̄ aug. i5. de tri. c. 7. vbi vult q̄ quelz p
sona sibi memit: sibi intelligit: sibi dili
git. t̄ sic insert q̄ si filio intelligerz pñ. pñ
nō eēt sapientia de seipso sed de sī". Ex h̄
format pñ rō sic: qdcūq̄ pfectionē p̄ h̄z
p̄ h̄z eā vt est origie pñ filio. qz h̄z eāz
a se. nullā. n. pfectionē p̄ h̄z nisi a se. ḡ
nec a sī. ḡ si pñ poss̄ nosc̄ disticte actu
oē intelligibile nouit vt est pñ sī origie
nō nouit q̄ alīq̄ intelligibilia disticte p̄cī
se in sī. hoc ēt pñ ḡ aug. i5. de tri. c. 14.
nouit deus pñ oia in se nouit t̄ in sī in
seipso tanq̄ seipsum. Ex hoc format 2^a
rō. pñ vt est pñ origine sī nouit seipsum
nō in per memoriam siue actu pñ sed p̄
intelligēti siue actu 2: qd̄ probatur qz
tōlīs est ordo originis pñs ad sīlī in
habēdo intelligentia perfectā qualis est
in h̄ndo memoriam perfectā. qz vlr eius
dē p̄ ē h̄z intelligentia perfectā cui? est
habē memoriam perfecta: sicut ḡ p̄ non
precise in filio nouit seipsum. q. per memo
riā. sed per seipsum vt est prior filio. ita t̄
de notitia actuali per intelligentia: t̄ tē
vltra. sicut ḡ actuali notitia siue intelle
ctione per intelligentia nouit pñ seipsum
prius originis q̄ in filio: ita actuali intel
lectione per intelligentia ingenitā nouit
oia disticta in se prius q̄ in filio. Ad
probationē cū dī q̄ verbū est expressū"

oium quē in eēntia diuina. q. inuolure
cōtinent: cōcedo. sed nō precise verbum
nec ipsa precise reluent in verbo. sed eā
distincte reluent in intelligentia pñs ve
pñs est. Quā autē probat i^a precise eē
relucent in vbo per illud. 6. de tri. de ar
te. ad hoc rñdet aug. 7. de tri. c. 4. Ita
est verbū ars pñs quō sapientia pñs. t̄ q̄li
ter hoc est ita inquit: dī filius sapientia pa
tris quō lumē patris est. s. vt quēadmo
dū lumē dū lumē t̄ vtrūq̄ idē lumē. sic
intelligitur sapientia de sapientia t̄ vtraq̄
vna sapientie: hec ille. Si queratur qua
re verbū dī magis ars pñs q̄ ipse me
pater. Rñdeo 2^a persone ex vī siue pdu
ctionis cōperit q̄ est notitia declarativa
qz est producta per actū memorie expe
riēntis talē notitiā. t̄ iō appropriate di
cunt de ea que pertinet ad perfectionē
cognitionis actualis. magis tamē pro
prie dī sapientia sicut loquitur aplūs q̄
ars sicut loquitur aug. qz ex productō
sua magis est notitia declarativa eterno
rū q̄ factibiliū. 2^a ratio innititur isti p
ositioni. primus actus intelligendi in
divinis est principiū propriū producen
di verbū. Ita est falsa propter duo. p̄
qz nullus actus intelligendi est proprie
pñm̄ producēdi verbū. 2^a qz nō est p̄
mus actus intelligendi. sicut ipse inter
dit loqui de illo. probo qz actus intelligē
ndi cōter accipitur pro ipsa operati
ne que est intellectio. si ergo primus ac
tus intelligendi est princ̄ emanationis
vt ipse accipit hoc intelligitur altero isto
rū duozū modozū. aut ita vīz q̄ est pr
incipiū formale quo verbū pductur si
cuit calor in calefaciente respectu calefa
ctionis est principiū. aut ita q̄ est princ
ipiū emanationis sicut actus produci
tus sicut calefactio dicitur principiū
produciū caloris pducti. neutro aut
mō p̄ intelligi. qz omne intelligere est
ipsius intelligentie. scōm Augus. i4. de
tri. c. 7. Intelligentia dico q̄ intelligim⁹
cogitantes. producere autē verbū siue

hic p̄m "formale producendi nō cōpe-
tit nūlī rōe memorie. 2^m p̄z ex dictis. qz p-
ductionē verbi precedit origine intelle-
ctio distincta que cōuenit patri sīm itel-
ligentia propriā ingenitā. non ḡ p̄ducit
verbū p̄ actu intelligendi loquēdo d̄ p̄
origine sicut ipse accipit. cū probat per
hoc q̄ verbū naturalis producit. p̄ntia
nō valet. qz quo rūcūq̄ intellectus est
p̄m. est p̄m "ouiz illoz per modū natu-
re vel pot̄ breuiter dīci ad istā scđam p-
bationē q̄ l̄ verbū producat in diuinis
per p̄ actū intellectus. loquēdo de pri-
actu p̄ductiuo qui tñ nō d̄ p̄p̄ actus in-
telligendi. l̄; sit actus intellectus. nō tam
p̄ actu operatiuo. qui p̄p̄ d̄ actus intel-
ligendi. sed prior est origine actus intel-
ligendi. vt est intelligētie patine. et isto vt
sic priore intelligit p̄ cēntiā p̄p̄z disti-
ctio. nō tñ in verbo producto. Ita disti-
ctio de actu productiuo et operatiuo pa-
tebit post q. 13. Act. n. operatiuus nō
bz terminu. p̄ductu sed est vltimus imi-
nus. vt p̄z ex p̄. 1. lo. eti. Actus at pro-
ductiuus semp̄ est alicul termini per se
qui per ipm acclipit eē. Rñ ad scđam ra-
tionē posita ab ipso exclusa est per h̄ qd̄
probatur est. cēntiā vt eēntiā nō eē im-
mediatu p̄m "formale p̄ductionis excludē-
do memoriā vt memoriā a rōe talis p̄m
cipij. Ad arg "pncipale supponit q̄ p̄
diuina cōstituit per aliqd̄ notionale et p-
nūc supponat. Ad maiorē gr̄m per di-
stinctionē q̄ aliquā suppo" cōstituitur
per aliqd̄ eiusdē generis cū ipsa natu-
ra. et tunc videb posse cōcedi: maior. qz
nō solū natura immediatus habet ad
suppositū. l̄ etiā ad illud formale q̄ cō-
stituitur suppositū. et hoc aliqua imedi-
atione. Si autē suppositū cōstituitur
per aliqd̄ alterius generis. qd̄ esz re-
motius a natura q̄ genus illius qd̄ est
proprietas nature. tunc maior eēt falsa.
Si enī sortes cōstitueretur per relonem
cū re plus distet a genere sbstantie q̄ q-
litas vel quantitas. falsu z est qd̄ cōst-
ituitur.

tutū sortis esz immediatus humanitatē
q̄ qualitas vel quātitas. Nunc at sup-
posita ista opinione q̄ relo cōstruir p-
sonā sive suppositū diuinū oport̄z dicē
q̄ suppositū ibi nō cōstituit per aliquid
eiusdē generis cū natura. eo modo quo
ponit ibi genus. sed illud qd̄ est ad alte-
rū: et natura est ad se. Illud autē cōstitutu-
tiū aliquo mō magis distat a natura
q̄ proprietas nature. qz si ibi proprie-
tētē genera sapientia pertinet ad genus
qualitatē et paternitas ad genus relonis
q̄ ibi suo mō pprietas potest eē imedia-
torz ipsi nature l̄ qd̄ est cōstitutū suppo-
siti. Si querat quare nō pot̄ hoc suppo-
siti cōstituti per aliquid qd̄ est eiusdē ge-
neris cū natura. hec questio est d̄ eo qd̄
qd̄ supponit. nec per p̄sequēs est ad pro-
positū. sed ad cōstitutionē personaruz.
tamē cōcedo ad plēne suppositū. et tuc
pot̄ dici q̄ vbi est aliquid de se hoc. et tñ
nō incōcivable nō potest intelligi aliqua
de terminatio vltiorz nūlī ad incōcivable.
cēntiā autē diuina est de se hoc. et tamē
cōcivable. si ḡ dēt intelligi aliqua deter-
minatio ad suppositū cū supposituz sic
incōcivable. oz q̄ in hoc sit per aliquid
qd̄ est p̄ incōcivable tale non pot̄ ee qd̄
est ad se. qz quicquid est ibi ad se bz isto
suppositū est perfectio simpl̄r. et sic cō-
civable. et ita oz p̄stitutū suppositi differ-
re a natura genere. nō qualitercūq̄ sed
ea dīa que est inter re ad se et re ad alte-
rū. p̄batio autē ma. principalis nō p̄ce-
dit nūlī de cōstitutiō suppositi pertinē-
te ad idē genus cū mā. Cliso de ordine
cēntiālū et notōalī in diuinis pat̄z ex
hoc ordo p̄cedēdī in qōnib̄ de deo. qz
si aliq̄ suiset mota de cēntia vel cēntia-
li ad intra l̄ eēt tractanda aī qōnes de
notōalib̄. nulla at est mota de cēntiall
nisi qd̄ iporat respēz ad extra. et qd̄cū
q̄ notōale suo est p̄r' qcūq̄ tali cēntia
ali. iō p̄ tractāde se qōnes mote de notōa-
lio. notōalia at vel si relones vel p̄du-
ctiones. sive l̄ se idē sive nō. n̄ curio. Est

§ p° qd tal' de notio alib' siue pductoib'

Meritur utruz

in deo pnt eē plures pductoēs eiusdē rōis ar⁹ q sic. pductio suppositi in eē nature s̄balis ē gnātio: s̄z in diuis ē duplex pductio p modū nature ḡ ou plex gnātio & p pns duplex pductio eē dē rōis minor p̄z. qz ois pductoē suppositi nā diuia ē in eē nē s̄bal. pba' ma. nā p h̄ distinguit gnātio ab alijs muta tōib' p phm. s. phy. qz ipa ē ad s̄bal siue ad ce s̄bale ḡ zc. Cōtra. si possit eē plures pductoēs eiusdē rōis: vel ḡ plures gnātioēs: vel plures spiratoēs: & per pns plures filij vel plures sp̄issantci. pns falsū ḡ zc. Hic pcordat oēs theologi i p̄loē negatiua s̄z oē vidē an ista sola si de teneat. an p roem. Ad ipam aut̄ d̄uersi diuersas afferunt rōes. pmo ḡ tagē tur rōes aliquoꝝ q̄ ad p̄clusionē istam ponuntur. 2° dicet qd̄ magis circa h̄ v̄ ēē tenendū. 3° qda dubia occurrēta ex cludent de pmo apponuntur ad h̄ q̄ tu or rōes. p̄ ē ista: ois forma eiusdē sp̄ei siue qd̄ magis p̄prie oē in diuiniis eiusdē rōis nō multiplicat nisi fm māz. mā aut̄ i diuiniis ēē nō pōt. vñ in diuiniis nō est nisi vñica filiatio s̄blistēs sicut albedo s̄blistēs nō pōt ēē nisi vna. 2° rō. de oia intelligit & vult uno actu simplici: ḡ nō pōt ēē ibi nisi vna p̄. pcedēt p̄ mo dū vbi: & vna p̄ modū amoris. 3° rō: qz p̄sone pcedēt nālīt. nā aut̄ deciminaſ ad vñ ḡ zc. 4° rō. et h̄ ē pfect⁹ fil⁹: qz tō filiatio diuina in eo p̄tinet: nō ḡ pōt ibi ēē aliq̄ alia. Prīa rō videt ēē trāscēdēt & assumēt on⁹ siue falsū fm multos. Il la eni ppositio ma. s. q̄ forma eiusdem rōis non multiplicat nisi fm māz q̄ fm eos eq̄ h̄ier locuz de angelo sic de deo. aut̄ intelligit sic: q̄ forma q̄nīqz imālis sit de se hec siue ex rōe siue qdditatio: sic de deitate ēē h̄ita q̄ nthil aliud intelligēdo nisi deitate ēē h̄dictoē s̄olis deū nō ēē h̄ic. Aut̄ intelligit sic: q̄ q̄uis s̄or̄ imālis

alīq̄ nō sit hec s̄olis sua qdditatio tñ ip̄ sa in re multiplicari nō pōt q̄ vñica s̄or̄ talls singularis signata h̄z in se tota en̄titatē illius forme & int̄sive & ext̄sive. Si intelligit p̄mo mō seq̄ut q̄ rō forme specificē in angel⁹ includit repugnatiam īmo p̄dictoēm ad purificari realiter: & ita sic ut nō stat cū p̄ceptu h̄ois qd̄ cōci piatur irrōnalis: vel cū cōceptu dei: qd̄ p̄cipiat tanq̄ indifferēt ad plures deos ita nō stat cu p̄ceptu talis speciel qd̄ cōcipiatur plurificabil: & p̄ pns quicunq̄ posuerūt specie angelī causa posse plurificari. habuerūt in intellectu suo p̄ceptus formalis repugnatēs: qz x̄c⁹ talis sp̄ē & plurificabil: & p̄ pns quicūqz cōceperūt ibi ēē rōnem vñis simplici. s. dicib⁹ lis de plurib⁹: īmo p̄cipiēdo naturā i ta li vñiversitatē: icludit in illo intellectu repugnatia formalis īr̄ obiectū intellectū & modū p̄cipiēdi. Istud pns non vñ probabile cū multi theologi & catholici sic p̄cipiētes nām angelicā & speciem sic alī sine omni repugnatia p̄ceptū concesserūt ibi plurificare & vñitateꝝ p̄dicta. Sācti aut̄ vident ad h̄ac p̄tm de clinari sicut d̄ m. in elemēta. ca. 12. dī cēs: q̄ vñicū est cōicabile & incōicabile. Ipsiū aut̄ q̄ vñl̄ sp̄ē cōicatio: & ipa beata nā in trib⁹ p̄sistit hypostasiib⁹. & seq̄ut post hoc: fm vñūquēqz ordinē angelorum & virtutū dñt̄es hypostasē cōdedit: non solū hoc: s̄z etiā fm vnum quamqz sp̄ēm: vt vñiqz cōicantes adin̄ uicem natūram gaudeant adin̄ uicem: & naturali beatitudine conēplati. adin̄ uicem secure & amicabili disponant. hec dam. Et articuli dānati tres videntur istū articulū p̄ma facie reprobare. vñus est a domino stephano p̄dēnatus: q̄ dī cit sic: q̄ quia intelligentie nōbūt naturā deus nō posset eiusdem sp̄ē sacre plures. error 2° q̄ deus nō pōt multiplica re indiūdua s̄b vna specie siue mareria error tertius: q̄ forme non recipiunt diuisionem nisi fm mām. error non intel

igitur de formis eductis de persona mē:
s de formis nō educis si def sc̄os intel-
lectus ppositōis tūc sequitur q̄ natura
specifica michael de se nō est hec: ḡ non
repugnat sibi h̄dictorie non ēē hanc vel
nō esse in hoc: p̄ illam ḡ potētiā q̄ pōt
ē quodlibet quod non includit h̄dictio-
nem pōt natura illi fieri: et non in hoc:
dicitur forte q̄ non posset stāre illo: b̄
non excludit ppositum: et m̄ est falsum
p̄m̄ p̄z: quia destruat iste et tūc fiat nā
in alio. non ḡ oīo ē necesse michaēlem
ēē hunc vnicū. 2^m p̄z: quia q̄ simul sunt
in potētiā actiua agētis nec in se repu-
gnant: illa p̄nt simul ēē in effectu: hm̄i
sunt iste michael et ille michael si nā non
est de se hec. Esto etiā q̄ sc̄os intellect?
ēē verus. salte ad ppositū habemus q̄
ista ppositio forma eiusdē rōis non po-
test plurificari nisi p̄ materiaz non con-
cludit oīmodā impossibilitatez plurifi-
catōis filiatōis in diuinis: cū tamē illa
plurificatio sit impossibilis simpliciter
includens contradictionē. Ita ergo ppo-
sitio non concludit ppositum. I. coīlu-
sionem quam tenemus sicut ip̄a est ve-
ra nisi accepta fīm primum intellectum:
qui rōabiliter v̄ multīs esse falsus: vt
dictum ē. Nō enim est doctrina conue-
niens conclusionem certissimam. et su-
me necessariam tenē ppter rōes nīmis
generales q̄ videntur multis h̄ie ples i-
stantias. Preterea instatur de aia itel-
lectiua q̄ prius nā est terminus creatōis
q̄ infundat. p̄mus autē terminus creati-
onis vt talis formaliter est hic: ḡ aia na-
turali p̄us est hec: q̄ vniuit mē: et pari-
rōne de ista anima p̄us nā est hec q̄ vni-
uit materie: vñ ista aia est hec sua pro-
pria singularitate: et inde est non illa: et
p̄ p̄ns prima distinctione singularitatis
distinguitur a singularitate distincta ab
illa: ḡ distincē sunt iste anima p̄us nā q̄
vniuit mē: non ḡ p̄sona et p̄mo distin-
guuntur sua mā: p̄ma ppositio probat:
quia illud q̄d sine contradictionē potest

esse sine alio: et non ecōuerso est priū nā
liter illo: hoc accipitur. 5^m. metaphy. c.
de priori. Aliq̄ inquit fīm naturam et
sbam sunt p̄ora: quecūq̄ contingit esse
sine alijs: et illa nō sine illis: et in fine ca-
p̄li ad istum modū reducit oīs modos
prioris. et in. 7. metaphy. eē inqt s̄be est
p̄mū oīm: et hoc pbatur. alioz eni nul-
lum ē separabile a sbā. aia autē non soluz
fīm sbam et cētiam fz fīm exātiaz et ve-
termin⁹ creatōis diuīe pōt ee sine mā
ḡ potest ee sine b̄ q̄ vniuit mē. nullo⁹
autē potest esse in materia nec per creati-
onem nec aliq̄ mō qualitētēz. nisi ip̄
sa sit hec p̄p̄ia singularitate. sequitur er-
go ista p̄p̄ p̄ma q̄ suit h̄ pbanda. si di-
catur q̄ non ē hec sic p̄ materiaz. s. per
vniōnem actualem: vel per ee actuale i
ipa: sed per aptitudinem effendi in ipsa
mā: et ip̄a non est prior illa aptitudine
Istud non euadit argumētū: qz nā ip̄a
absoluta ē prior nā ip̄a aptitudine: qz
hec anima habet aptitudinez hanc ad
hoc corpus: et illi anime repugnat apti-
tudo hm̄i ad corpus hoc et puenit sibi
alia aptitudo ad aliud corpus. Tūc ar-
guo sic: qd puenit et repugnat aliū eius-
dem speciei non puenit hunc persone fz
illud quod est cōmune istis: vel saltem
prexigit distinctionem in istis necessa-
rio. s. huius ab illo. hec aptitudo cōue-
nit huic et repugnat illi: ergo necessario
prexigit distinctionem huius ab illo: ḡ
prima distinctione non est per aptitudinem
nec prima singularitas huius et illius:
¶ Confirmatur ratio aptitudinis for-
maliter loquendo non est ad se: nec est
ratio entis in actu. p̄mū probatur: qz
si intelligeretur ad se: ergo posset intel-
ligi et non ad aliud ut ad terminum. 2^m
etiam et b̄ p̄z: qz aptitudo poss̄ ee ad
ēminū nō exītē. qd atē nēario exīgit ali-
qd n̄ exītē: ip̄m ē n̄ exīs i actu. nūc autē
hec aia ē singulare absolūtū: et singula-
ritate absoluta: et singulare in actu:
et singulare actualit: ḡ aptitudo n̄ est

rō formalis sue regularitatis. Ex ista instantia de aia hīc hīz q̄ nō est oio neciuz hoc est cuius oppo^m includit cōtradictiōnē q̄ forma eiusdō rōnis nō pōt plurifi cari sine materia realiter. & liz habeat aptitudinē ad materiā tamē prius natūra habet purificationē. ḡ p̄ma rō plurificationis nō est materialitas generalr. & q̄ imaterialitas nō sit pri^a rō forme eiusdō rōis esſendi hanc nec mālitas p̄ratō plurificationis i forma. probatur q̄ quo aliquid est in actu extra cām & i selectū. eo est hoc p̄. q̄ sic esse nō com petit nisi huic. imo vltas siue nō hoc nō pōt alicui cōpetere nisi in intellectu. nūc autē quecūq̄ entitas precipue absoluta sc̄ipsa p̄ est in suo esse q̄ sc̄ipa p̄ recedit a nō ee ad ee. q̄ liz multa cōcurrant ad suū ee sicut materia ad ee forme & for ad ee materie. tamē nullū cōcurrēt est sibi pri^a rō effendi in suo ee. ḡ le ipsa pri^a est hec. & per q̄ns filiationē diuinaz esse hanc. accipie p̄ ex rōe filiationis talis nō ex imaterialitate que tñ aliquid pōit vel excludit aliquid anexum p̄p̄ singularitati. Lōsfirmat hoc per auctoritatem q̄ mā nō est p̄c^a cā forme liz sit mā for. Pm Auic. & nullo modo videt aliquid ee hoc per illud qđ nō est per se eius cā & hec est intentio phi. i. meta. c. 3. vbi vult q̄ tā cā materialis q̄ formalis & ef ficiens hñt vnitatē & distinctionē specifi cā & numeralē proportionata ipsis princi piatis. horz inquit qui s̄t in eadē nā di uersa nō spē. supple s̄t p̄n^a. & subdit. sed q̄ singularitū aliud tua mā & motus & mouēs & spēs numero. rōe aut̄ vñ eadē bec ille. vtrūq̄. n. per se p̄in^m cōpositi oꝝ hñt indřiaꝝ cōsilem indřiu cōpositi. & determinatiōnē simile determinationi cōpositi. q̄ neq̄ indřns cōstat ex deter minatis. neq̄ determinatiōnē ex indřni bus indřiaꝝ vltatis. ḡ frusta querit rō singularitatis. & hoc pri^a ratio singula ritatis deiminate per aliquid extrinse cū. tanq̄ per p̄in^m formale quocunq;

extrinsecū sit cā aliqualis cōcomitans. q̄ semp̄ oꝝ p̄i^a rō formalis singulari tatis signate sit per aliquid p̄ intrinse cū singulari. De 2^a rōne p̄ntia est ep̄tia & videt isti propositioni initi. vbi n̄ po test ee nisi vnicus actus intelligendi ibi nō pōt ee nisi vnicū verbū siue vnicum dicere. hec propositio gratia materie veritatē hñt in intellectu creato. nō q̄ i^a actu intelligendi producitur verbū sic alias dicit. imo actu dicēdī qui non est aliquis actus intelligendi. sed q̄ oē in telligere in nobis expressus est per actu dicēdī & per oē dlcē exprimēdī aliquid intelligere. & per aliud dicēdī aliud intellegere. iō si vnicū est intelligē vnicū est dicere. sed ista propō oio nō hñt rōz veritatis in deo. q̄ nō oē intelligē diuinū est per aliquid dicē. imo intelligē paternum respectu cuiuscūq̄ obiecti nō est per ali qđ dicē. & iō posset pater quātuꝝ ad hñt intelligē vnicū respectu oium obiectoz. liz habet singula dicē respectu sin guloꝝ obiectoz. si singula obiecta ha beret p̄p̄ verba. Uel dī hec proposi nō videt nečia ḡia forme. q̄ liz in vno n̄ sit nisi vna for^a absoluta eiusdō rōis. ip̄z tñ potest habē plures p̄ductiones acti uas pluriū termioruz. Ex^m: liz sol vna luce sit luminosus. tamē potest habere plures actus illuminādi. Intelligē autē ē perfec^c intelligētis; & forte forma ab soluta. saltē est perfectio inexīo operāti. nō autē productio alicuius termini. dicē autē dī actio productiu termini. nō ḡ ḡia forme sequit si intelligere non plurificat. ḡ nec dlcē. Sed dices q̄ dicē nō est actus transiens sicut illuminare. imo termin^m eius ēt manet in eod̄ intellectu. si ḡ intelligere q̄ imanē nō est n̄ si vnicū in intellectu diuino. pari rōne nō erit nisi vnicū dicē. Istud quidē ve rū est. q̄ est vnu dicere in intellectu diu nō sicut vnu intelligē. sed querēti rōem oportet probare p̄ntia. qui. n. ponet filiū in diuinis dicere. ponet duo dicē

Q

vnu p̄is et alterū filij. qz non codē actu dicendi filius producitur et producit. et tam nō ponere nisi vnu intelligere; qz intelligere est p̄municabile in diuinis si cut et quodl̄ essentialia. et ideo per quos cūqz actus notō ales cōicaretur. semper ipsuz eis̄ indistinctuz. et tamē ibi actus essent distincti. sicut modo essentia est omnino eadez; quāuis cōicetur plurib⁹ productionibus magis distinctis qz es- sent duo dicere. qz distinctis fin rōnem formalē. Ita tñ p̄pō intellect⁹ vnu intellige bz vnu dīcē: vā est in intellect⁹ creato ḡia mē. p tanto qz intellige est ibi termin⁹ formal⁹ ac⁹ dicēdi. et ita vez est ibi qz alteri⁹ ac⁹ exprimēdi. al⁹ ē iminus formal⁹ pg limitationē ipsi⁹ imini. Ita rō nō tenet i dinis. qz imin⁹ formal⁹ ac⁹ exprimēdi est illitus et iō n̄ ōz qz disti- gua⁹ fz distinctionē actus exprimēdi. qz si ac⁹ p̄sonales. Tñ v̄ qz ista p̄pō vbi vnu intellige ibi v̄ dīcē posset bz̄ aliqz euidentiā p̄pan⁹ ad obā. qz ille intellect⁹ qz p̄t vno actu intelligēdo p̄phendē p̄la. pari rōe p̄t vno actu exprimēdi expmē notitiā declaratiā plūz. et tūc tñ ex i⁹ p̄n⁹ bz̄ qz in dinis n̄ est aliud et aliud dīcē pg distinctionē obōz. sic nec aliud intellige. Sed vltra ad h̄ndū to⁹. ppo⁹ opz. p̄bare qz n̄ est ibi aliud dīcē resp̄ci eiusd̄ obī. et bz̄ vel alteri⁹ p̄t dīcē vtpote si ponat si dīcē suu vnu vel eiusd̄ p̄t vtpote si ponat p̄z dīcē aliud vbum. **D**e 3⁹ roe. ista ppo n̄ derminat ad vnu n̄ con cludit qz tñ posset vnicā p̄nāli sue p̄ modū n̄ p̄duci. qz non so⁹ n̄ specifica ead̄. sed n̄ vnicā in vno singulare p̄t eē p̄n⁹ p̄ductū plūm nāliter. sicut d̄ igne p̄ducēte ples ignes nāliter. Est ḡ intellect⁹ h̄rōnis n̄ derminat ad v̄ n̄ quid ad v̄ p̄ducibile. v̄ inq̄ numero sue singulare sed derminat ad vnu derminatū modū p̄ducēdi. qz n̄ est ibi p̄n⁹ inde terminatū respectu oppositor̄ sicut vo lunas. Si dīcat qz iō n̄ p̄t eē p̄n⁹ plūz p̄ductoz p̄ mo⁹ nature. qz p̄ducit de

plib⁹ materijs. et iō p̄ exigēt p̄la opposita de quib⁹ p̄ducit. hic at̄ p̄ducēs n̄ p̄duc de aliquo opposito nec et p̄nt ples ee ma de quib⁹ siant p̄ductiones. hoc n̄ obstat qz si agens nāle qz bz̄ in vture sua actua effectū suu p̄trialr qz ad formā p̄t in p̄la. p̄ducibilā. multo magis agens illō qz bz̄ in vture sua actua bz̄ effici totali nullā māz p̄supponē p̄t in ead̄ vel i rot p̄ducibilā qz p̄fec⁹ vture actua in habēdo effici totali n̄ limitat ip̄m respe etiū p̄ducibilū. nūc at̄ p̄ te agens nāle qz bz̄ in vture sua actua effici suu p̄trialr s. qz ad formā p̄t lde manēs p̄la p̄ducibilā vni⁹ spēi. p̄ducē. ḡ s̄ilr posset si ha beret effici suu totali in vture sua actua nulla. s. mā p̄supposita. Et illud p̄z manifeste qz sicut agens vni⁹ spēi p̄t genere multa siml. ita et de⁹ creare. nō s̄ solō p̄bz̄ est possibitas respectu plūm possibilū ab codē p̄ductū ad eadē p̄ducēda. qz p̄ducit vel p̄ducē p̄t de plurib⁹ bus principiis passiuis. sed pg rōem ip̄p̄ po⁹ actua. et vp̄ cōitatem siue p̄lalitatem termini p̄ducibilī. ōz ḡ ad p̄bandū vni⁹ cū eē terminū p̄ductionis vel et eē p̄duc tionē vni⁹ rōnis. p̄bare qz termin⁹ pro ductionis n̄ p̄t p̄pete plib⁹ p̄ductionib⁹ eiusd̄ rōm̄ siue p̄ducē fuerit de aliquo siue de nullo siue p̄in⁹ sit nā siue non. **D**e 4⁹ rōne fili⁹ est p̄fect⁹ deus et tñ non bz̄ diuinitate oīmō h̄ndi ea. imo p̄t di uinitas bz̄ et si n̄ alia tñ in alio suppo sito. et alio mō h̄ndi ea. ḡ ex bz̄ qz est p̄fectus filius int̄siue sicut est perfect⁹ de us. nō sequit⁹ qz heat oīmō filiationē possiblē ext̄siue vel saltē nō oīmō possibi li. In filiatione at̄ cū n̄ sit eadē cōicabi lis plurib⁹ nō ōz distinguere inter alietatē filiationis et aliū modū h̄ndi. imo sicut diuitias p̄t eē p̄fecta in aliqz. et tñ alio⁹ ha beri in alio. ita filia⁹ p̄t eē p̄fecta in aliqz et tñ alia bz̄ in alio. Id p̄clonem negatiū apponit rō talis a quibusdā. Si tota secunditas ordinata ad gnātionē filij sit exhausta in vnius filij generatione

3

ipossibile eēt cū illo aliū generātū. qz ille
alius generaret sine oī fecūditate ordia-
ta ad filij generationē. sed in deo tota se-
cūditas ordiata ad filij gnātionē exbau-
rit in vñ filij generatione. qz vñico ac-
tu gnāndi semp manēt pducit vñ filij
semp manēt et ex eod sp vñiformiter se
hñte. nō posset ḡ restare fecūditas ad al-
teri filij gnātionē nisi possent sil eē due
pductiones oio eiusdē rōnis et ex eodē
qđ est ipossibile sicut ipossibile est vñ
et ead māz sil moueri plib̄ motib̄ gnāti-
onis vñ aliatōis i idē fz spēz dñtib̄ at fz
numerū: et hoc iuxta artē pho. qui dei-
minat. s. ph. nō eē possibile q̄ idē siml
moueat plib̄ motib̄ fm eandē spēz mo-
tus h̄. ḡ minor q̄ in diuis in generatoe
filij exbaurit tota fecūditas ad gnātōis
filij. qz ac̄ ille sp manēt est ex eod semp
vñiformis se hñte. Lōfirmat per ex": si
vñ hō h̄et vnicū semē et nō eē possibi-
le aliud q̄ ad gnātionē hois: et de i° seie
sp eēt iste filij genit. ipossibile eēt alium
filiū gnāri. Hic br̄ formādo arguit sic:
act adequat pñ. et sp stans nō p̄patit se
cū aliū eiusdē rōis ab eod prin actiuo.
Act vnic gnātōis in diuis est adequtus
suo pñ et sp star ḡ t̄. De p̄ rōe vñ illō
exbaurit si p̄pe accipiat sic accipit i cor-
poralib̄ denotat nihil illi? qđ exbaurit
remanēt in l̄ q̄ p̄fuit: vt p̄ de aq̄ i pu-
teo. isto nō p̄t intelligi in p̄posito. qz
fecūditas no exbaurit sic per pductionē
filij qui tota ipsa ead sp mauet in p̄c. ḡ
o3 q̄ fz altera silitudinē intelligi. vt vel
dicat exbauriri p̄ q̄to q̄ maner in p̄c
ad aliū actū pductionis vel gnātōis alte-
ri filij sic si nō maneret aq̄ in fonte q̄tū
ad aliū actū potatiois posset aliq̄ dici
exhausta p̄ actū potatiois. cōcedit ergo
maior. qz exhausta isto tota fecūditate
ordinata ad gnātionē filij nō possit aliū
gnāri. sed illā minorē q̄ in diuis sic ex-
baurit in gnātōe vñ filij tota fecūditas
q̄ est in diuis ad gnātionē filij: o3 p̄bare
Innuist ēt p̄bō eī per hoc q̄ gnātō ista

sp stat et est de eod pñ. q. de q̄. et de eodē
pñ. q. passiūo. et io nō p̄t cē sil ples p̄
ductiōes sic nec plures mol̄. Contra
istā pbatōis q̄ n̄ cōcludit sufficien̄ ppo
sitū p̄t argui sic: quecūq̄ po p̄ possit h̄e
aliū actū si ille ac̄ nō stare sp. i. simpli
citer p̄t h̄e aliū actū. sed po gnātua i
diuis per te solū ex h̄ nō p̄t h̄i alium
actū. qz ille act sp stat. ḡ i° po absolute
p̄t h̄e aliū actū. ita q̄ in hoc nō ē h̄i
ctio: sed si p̄t h̄e aliū actū. ḡ nečio h̄i
nihil. n. est ibi possibile. s. q̄ nō includit
p̄dictiōne qui sit in actu. ḡ ibi sit in actu
ples gnātōes. ḡ falsa. ḡ altera p̄missaz
nō maior. ḡ minor. q̄ vñ eē accepta ex rōe
argumēti tui. p̄bō maiori. rōe et ex. rōe
sic. po nālii p̄z est actu. q̄cqd ā nō re-
pugnat p̄z nālii nisi p̄ illud qđ est po-
steri nālii: simpli non repugnat sibi. qz
h̄dīc̄ simpli nō est alicui ad p̄z per h̄.
ḡ illud h̄z h̄dīcōis ad posteri nā. si ḡ ac-
tus alī nō repugnat potētie nisi qz po
sp ē sub isto actu. absolute nō repugnat
potētie alī ac̄. et ita sine p̄dictiōne sim-
pliciter p̄t aliū act sibi cōpēte. Exē
habemus: si sol illuminaret vniuersum
vna illuminatione adquata sibi int̄sue
qz. s. ita perfecte sicut posset illuminare
et ext̄sue. qz. s. illa illuminatio es̄ toti
us illuminabilis p̄ posset eē illumina-
a sole. si ille actus sp starer: ita q̄ sol nō
posset h̄e alia illuminationē: hoc n̄ eēt.
qz simpli repugnat soli vt est pnc̄ illu-
minatiū q̄ sit principiū alterius illumi-
nationis. ino solū ex hoc qđ totale su-
um passiū est p̄portionabiliter actua-
tū. absolute ḡ soli est cōpossibilis alia il-
luminatio. et per z̄ns si sol nečio causa-
ret oēm illuminationē q̄ posset cāre.
sol habet alia illuminationē in actu.
nūḡ est ḡ nečitas illius simpli vnicē p̄
ductiōis nec est nečitas istius vnitatis ex
ex hoc q̄ vna pductio sp stat. Lōfirmat
ista rō. qz si po ex rōe sui nō nečio dei-
minat ad istū actū. sed tñm ex hoc q̄ iste
act sp stat clicitus a po. i. po absolute

vt pōr actu posset extēndē se ad aliū ac
tū. q̄ irrōnabile videt q̄ ille act⁹ magi cēt
ab ista po⁹ q̄ iste. et per p̄ns cū neut pos
set eē min⁹ neccius altero. vel vterq; sīl ē
a po⁹ vel neut. Uf ḡ q̄ "ad istā rōe qd
nec per h⁹ q̄ acrus lēp stat. nec per h⁹ q̄
vna po⁹ nō pōt sīl perfici diuersis actib⁹
hī. q̄ rōis sufficien⁹ pbata. sic ipsa ē vā.
imo o; pbare q̄ si est neccitas ad vnam
pductionē vni⁹ rōis. qd si per ipsoſibile
illa nō sīl staret vel nunq̄ eēt adhuc n⁹
alia posset hīl dīnis eiusb⁹ rōis. vt quē
admodū si hic p̄f nō eēt in dīnis oio. q̄
dictio eēt dicē piem in dīnis. ita si hī p̄f
hac gnātōe no generaret vel per ipsoſibile
gnāret actu tranſeūte et n̄ ſtāte. nul
lā alia gnātōe posset hīe. qz nō posita
absoluta et oimoda neccitate ad vnicā p
ductionē. ibi possiblitas ponit ad alia
et per p̄ns neccitas. qz qcqd eft ibi possi
ble eft neccium. Ex hoc p̄z q̄ 2⁹ ratō de
adequatione abbreviāans ita nō cōcludit.
qz aut maior: accipit adequationē intē
ſiuā tñ. vel extensiā et intensiā. si in
tensiā tñ. ex tali adequatione nō p̄clu
dit q̄ sit vnicā pductio possibilis. imo
alia pōr eē possiblitas lz nō ſit ſtans. hī. q̄
tñ q̄ vnicā eft possiblitas ſit. sed vbi nō
hī de vnicā pductione possibili n̄ ſic
q̄ alia nō ſit ſil possiblitas. ibi nō hī qui
alia ſit ſimplr possiblitas. et per p̄ns in p
poſito neccia ſimplciter. Si accipiatur
adequatio 2⁹ minor non probatur n̄ ſi
forte initatur iſti q̄ vnicā productio ſp
stat. et de hoc tactu eft ſupra.

De ſcdō articulo.

dico q̄ iſta 2⁹ in dīnis nō p̄ns eē plurcs
pductionē eiusb⁹ rōis. nō ſola ſide tene
tur. ſed et rōe neccia oſdit. Et p̄t forma
ri rō p̄deducēdo ad ipſibile. 2⁹ oſten
ſine. 3⁹ p̄t cōfirmari ppo⁹ ex intentiō
phī. format q̄ rō ſic: ſi p̄nt eē plēs pductiō
eiusb⁹ rōis. q̄ et infinite. et ſi ſc. ergo
neccio ſi infinite. qz nihil p̄t ibi eē n̄ ſi
neccium. vlti⁹ p̄ns eft ipſibile maifeste

ḡ et p̄m aīs. pb̄ p̄me p̄ntie auctoritate
et rōe. auctoritas eft aug. q̄ maximinuz
li⁹ p̄. Absit vt lō potētor ſit p̄ filio. vt
puras qz creatorē genuit p̄. fili⁹ at n̄ ge
nuit creatorē. neq; n. nō potuit ſed non
opozuit. et ſubdit quare nō opozuit. i.
moderata eēt dīna gnātōe ſi genit⁹ filius
nepotē gigneret p̄i. qz niſi et ipſe nepos
auo ſuo p̄nepotē gigneret. fz vīaz mira
bile ſapiam ipotens dicere. illi et ille et
ille r̄c. Et ſbdit nec ipleret gnātōis ſeries
ſi ſp alter ex altero gigneret nec eē perſſi
ceret vllus eā. ſi nō ſufficeret vñ oipotēs
hec aug. Ex iſta intentiō augu. hī. q̄ ſi
vna pſona pducta pductiōe tali n̄ ſuffi
ceret ad cōplendā vna vel rotā. pductōz
in dīnis. pari rōe nec alia alij nec q̄tū
qz. et ita ſiue cuido indīcēt q̄ ſul⁹ gnāret
alii filiū. ſiue compando ad eandēz p
ſonam patris. qd. ſ. habeat iſtum ſi⁹ et
alii ſi⁹ ſemper qua rōe ponit plura
litas pari ratōne. ſequitur infinitas eius
deſ rōnis. probatur eadēz psequētia p
rōnem ſic. qcqd eft plurificabile eiusdeſ
rōnis vel ad plura ſe habens nō deter
miatur ex ſe ad certā pluralitatē. hec p
poſt pater. ſiue compando cōe ad ſua
ſingularia. ſiue cauſaz ad ſua cauſata. ſi
ue p̄z ſiue ad ſua principiata. cōe eni plur
ificabilis eiusdeſ rationis nō determinat
ex ſe ad certā pluralitatē inferioz. cau
ſa etiā nō determiatur ad certa cauſata
ex ſe. Ex hac propositiōe probata ſequ
tur q̄ quodcuq; plurificabile eiusdem
rationis quātūm eft de ſe potest exēdi
ad infinita. niſi determiñetur altundeſ
nec determiñari potest per principium
eiusdeſ rōnis ſiue productionis. ergo
ſi per aliquod principiū in diuinis pro
ductiū potest eſſe pluralitas producti
oniū eiusdeſ rōnis non determiñatur
taliſ produc⁹ ex ſe ſiue ex ſuo p̄m fo
malli ad certā pluralitatē. nec ex h⁹ nec
ex illo ſpugnat ſibi quecūq; pluralitas
ergo vel poterunt eſſe infinite. et per co
sequens ſunt infinite: q̄ eft p̄clusio illata

vel sicut deiminatoratio talium productorum ex alio ad certam plitatem quod ex se vel principio productivo; sed hic non potest dari unde sita decimatoratio. non enim ab aliquo posteriori quod a posteriori nihil habet suam entitatem; sed nec unitate nec certa plitatem; nec ab aliquo quod est sicut natus cum productis: quod quod non est ipsa productio quod est unde rationis non determinat ex se ad certam plitatem pari ratione nec illud quod est sicut natus cum illa; nec ab aliquo priori quod est propter vel est per formale productum; quod per ipsum productus quod est suppositum a principio sicut productivo non potest esse determinatio ut probatur ma. quod per ipsum productum eiusdem rationis non determinat se ad certam plitatem productorum eiusdem rationis. nec a supposito productente per determinari quod in tot productis potest suppositum ad quod se extendit per productum quod est in supposito: si ergo non est determinatio a per principiis sicut per productum; nec etiam a per productis. sic ergo per ista ratione ad impossibile quod si possent ibi esse productores eiusdem rationis; ergo et infinitae. 2° arguit ostensio sic: illud nullo modo est plurificabile in diuis quod non potest determinari aliquo modo ad aliquam certam plitatem eiusdem rationis: sed productio eiusdem rationis in diuis nullo modo potest determinari ad certam plitatem aliquam; ergo nullo modo est plurificabilis: quod est per ipsum productum. 3° probatur etiam sic: illud nullo modo est plurificabile in diuis rationis quod non potest determinari alicuius priora non eiusdem rationis quia eadem ratione est illius; nec etiam possent ex quo eent eiusdem rationis habet quod ista ppositio quod illud non potest oportere determinari ad certam plitatem quod non potest determinari per aliquam plitatem porro alter rationis minor probatur: quod ille productus plures quam ponuntur eiusdem rationis non exigunt nisi per ipsum formale productum per ipsum productus in neutro istoque est pluralitas alterius rationis non potest determinari per quod determinatur productio ad certam plitatem rationis: quod non est in principio formaliter productio per quod determinatur rationis: quod etiam non in rationis saltem per quam determinatur productio ad certam plitatem. 4° probatur etiam sic: illud non potest oportere determinari ad certam plitatem inferiorum eiusdem rationis quod non necessario exigit aliqua plura alterius

Q̄

necio finita: est alterius rationis vel si nō alterius rationis necessario preexit ali quā alterius rationis per quā determinatur. omnis pluralitas in diuinis necessaria est finita. est ergo talis vel talis. sed non potest esse pluralitas productionis eiusdem rationis tali vel tali modo se habens. ergo nulla potest esse pluralitas eiusdem rationis in productōibus. maior istius rationis declarata est in argumēto ad impossibile et etiā ostendit. minor prīmi syllī satis est manifesta. quod possibilis in diuinis ponit necessitatē. et per p̄nū possibilis infinitas vel nō necessaria certa finitas ponit necessariaz infinitatē. et minor sc̄olī syllī. hec. s. q̄ productiones eiusdem rationis nō possumunt hoc modo vel hoc se habere: p̄z. nō enim sūt alterius rationis ex quo sūt eiusdem rationis. nec preexit pluralitatem alterius rationis per quā determinetur. hoc dicitur ratū est in argumēto ad impossibile. 3° declaratur iuxta intentionem phī. 12. metā. vbi arguit q̄ nō possunt esse plures celi: quia nō possunt esse plura prima mouētia. hoc probat q̄ quecumq; sūt numero multa vñū autē specie: habet materiā. prīmū autē nō h̄z materiā. est enim actus purus. vñū ergo et ratione et numero pri mū mouētia et imobile ens. ex hoc infert vñū ergo celū. Ex ista intentione phī. videtur confirmari illa prima rō adducta in primo articulo. q̄. s. vñitas numeralis necessario cōpetit cūlibet forme i materiali eiusdem rationis. Sed cōsiderando intentionem Aris. in diversis locis diuersimode materiā accipit. et ex hoc confirmari videtur nostrū proposītū. nec tamen illa prima ratio habebit robur ex intentione Aris. materiā ei quādoq; vocat principiū receptiū facies compositionēs cū actu siue cū forma. quō dicit mā et formā ēē duo p̄z. j. phī. et multi alios locis. et per oppo" sōma dē illud alio p̄z p̄i qd̄ h̄z rōem actus qd̄ cū mā cōstituit p̄o". Alio sōr. dī quidditas s̄m ipm.

in multis locis. et per oppositū mā dicitur quicquid h̄z rōem īhentis vel ḥter minātis ipsaz quidditatē. et hoc mō disserētia individualis quecumq; sit ipsa. dī mā respectu quidditatis spe". dī ḡ mate ria qnq; illō qd̄ recipit formā informātē qnq; illud qd̄ īhēt vel determinat qd̄ ditate indintē. Sed tale īhēt vel ḥter minās potest intelligi duplīciter. vno" q. intrinsecū inferiori vel determinato s̄b tali cōi. Alio" q. presuppositū determinato. Ex" dīa individualis sortis īhēt hoīem. p" q̄ est intrinseca sorti. sed 2" h̄ corp̄ īhēt albedinez vel colorē. q̄ in a" corpe est a" albedo. et s̄m h̄ si nō possit ēē nīlī tria corpora nō possit ēē nīlī tres al bedinez. īhēt ḡ 2" p̄t reduci ad mām p" vel saltē in diuinis q̄sī māz. vbi cūq; ḡ est plalitas eiusdē rōnis ibi nece est pone māz accipiēdo māz nō p̄ recipiēte. sed p̄ īhēt sic v̄l sic accipiēdo. q̄ nō p̄t p̄i nām q̄ est vñī rōis plificari nīlī sit aliquid īhēt h̄" vel l": et p̄ oppo" vbi nō est h̄" mā ipossibilis est plitas eiusdē rōnis. sed nec talis mā est possibilis respectu producionū in diuinis. q̄ nihil tale īhēt v̄l determinās possit ēē nīlī determinati ad certā plitātē. et per p̄nū p̄i h̄" nīlī plitātē alterius rōis. et nulla plitas alterius rōis possit ponī p̄o". p̄ductiōib" talib". sic applicata est intentionē phī. ad cōclūne hī intentionē. Sed inquirēdo qualr et vbi gnāliter fī phīm hēat veritatē: videt dīcedū q̄ phīs diceret q̄ nec talis mā ponī possit i aliquid qd̄ est in dīnī. s. mā 2" dīcta. Imo nec in aliquid imāli. vñī dīc. 7. mera". c. 9. q̄ quid erat ēē et vñūq; est in quibufdā idem vt in p̄mīs s̄bīs. dico at p̄mā q̄ nō q̄ alīud in a" est vt in mā. quicunq; vō accepta cū mā nō idē: hec ille. nō vult ibidē dīcē q̄ in mālib" nō est idē q̄ quid est et illud cuius est. L3 aliqui sic exponāt. sed nō ad intentionē eius sicut patere potest exponēdo 3" ca" 7. de quo mō transico sed in nullo māli hoc ēē quoq; modo plificabili est oīo idē q̄ quid et ipm. q̄

B 3

ipz includit maz hoc est aliquid zhen
ipsaz qdditatē. qd nō includit in rōe for
mali qdditatis. uenimus ḡ cū phō in
hoc q̄ for "n̄ habens maz 2° nō est plu
rificabilis. et hoc sufficit ad propo" nr̄z.
qd. s. productio eiusdē rōis nō sit plurifi
cabilis. sed n̄ propter hoc cōceditur q̄
nō habens maz que sit pars realis 2po
siti nō potest plurificari. et tūc illud phī
q̄ primū nō habet maz q̄ est acr̄ pur²:
debet intelligi de materia 2° dicta. q̄ n̄
habet eā ad trahendū suā quidditatē
vt sit hec. q̄ sua quidditate est hoc. Utz
āt illud qd nō habet materiā. p̄ dictaz
habeat materiā 2° dictā forte aliter dice
retur fz phm et alter fz theologos. de q̄
nihil ad p̄ns. nisi q̄ i"rō de. 12. meta. n̄
bz p̄ medio hoc qd effnō hē materiāz
p̄ dictā. sicut intelligunt illi quoq̄ est p̄
ma rō in p̄ articulo. sed bz p̄ p̄ medio
hoc q̄ est nō hē maz 2° dictā. et sic raz
maior q̄ minor vera est fz phos et theo
logos. et p̄ 2ns q̄ nā diuina nō pot plurifi
cari in diuersis suppositis est ad pro
positū etiā vtraqz premissa vera de p̄
ductione eiusdem rationis. et per conse
quens 2clusio est vera.

De tertio articulo obiicit 3
predicta. et p̄ contra cōclusionē. deinde cōtra p̄missas.
cōtra cōclusionem dupliciter. p̄ sic: ubi
principiū est eiusdē ratiōis et terminus for
malis eiusdē rōis ibi est. pductio eiusdē
ratiōis. sed essētia diuina que est eiusdē
rationis in diuinis est principiū. pductiū
cuiuscunq; pductionis. et etiā terminus for
malis cuiuscunq; pductionis. ergo quelq;
pductio est id eiusdē ratiōis cu quacu
q; maior viderit haberī ex. S. physi. q̄
nō videtur productio distinguī nisi vel
ex p̄n formalī vel ex termio. pbō mio.
p̄ quātuz ad scđaz partē de termio for
mali quodl; pductū productione ac
cipit cōstiaz. q̄ sicut filius nihil bz nisi
natū fz hillariū hoc est nisi q̄ nascēdo

accipit ita spūs scūs n̄bil habet nisi q̄
procedēdo accipit. nō accipit essētia n̄li
sicut terminū formalē. Confirmat illō
per aug. i5. de tri. c. 26. vel. 25. sicut filio
prestat essētia de p̄e gnātio. ita spūt sā
cto de vtroqz p̄cessio. nō pot āt illud in
telligi de p̄stantio siue cōicando nisi sic
de termio formalī p̄ductionis. nec p̄ in
telligi essētia cōcari per p̄ductionē n̄li
sicut primū terminū formalia. q̄ n̄ sicut
2ns aliū terminū formalē cū essētia sit
p̄" oīum. Ex hac probat alia pars mi. s.
q̄ essētia sit p̄in" formalē respectu vtrī
usq; productionis. q̄ terminū formalis
nō pot aliquo eē prior: p̄in" formalis p
ducēdi. Si q̄ essētia est terminū formalis
productionis vt iā pbatū est et ipsa est
p̄" ens in diinis. vt iā probatū est in pri
a qōne. sequitur q̄ ipsa essētia fm se ē p̄
cipiū formalē producēdi in quacunq; p̄
ductione. minor etiā probatur quātum
ad vtrāq; partē per hoc q̄ illud est p̄
cipiū formalē et terminus formalis i q̄
producens assimilatur productio. et pre
cipue quādo est productio vniuoca. n̄c
autē pri" assimilatio pducentis ad pdu
ctū in diuinis est essētia ipsa vt essētia.
ergo ipsa est formalē terminus produ
ctionis et formalē p̄n" producēdi. 2° cō
tra cōclusionē sic. habens principiū for
malē pducēdi perfectū potest illa pro
ducere. sed filius habet principiū forma
le dicendi et generandi perfecte. ergo rē.
proba ma. q̄ ideo est suppositū potens
agere. q̄ habet principiū agendi et maxi
me perfectū. proba mi. memoria perfe
cta est primū principiū dicendi siue gene
randi. filius autē habet memoriam sicut
pater. S. d. tri. c. 7. quelibet persona me
minit sibi et perfecta p̄z. 3° cōtra illam p
ositiones q̄ prima distincio finita est
aliquo alierius rationis instat dupli
citer. primo quia vnitati est imediatior:
distincio minor q̄ maior distincio eius
dē rationis est minor q̄ alterius ratiōis

2° qd a deo possunt esse immediate plura
creata & in eadē specie. ergo possibile ē
q̄ pluralitas eiusdē rationis est omnia
prima & immediata unitati. & sic in causa
& causatis pari ratione in principio & pri-
cipiatis. **A**d primū duplex est via re-
spondendi. primo ad maiores q̄ licet es-
sentia esset principiū elicitiū, tamē re-
spectu alterius & alterius productionis
esser aliud principiū & aliud determina-
tiū, puta aliud & aliud respectus. & tē
maior est falsa. q̄ vbi est principium elici-
tiū eiusdē rationis esset produc-
tus rationis. nīl cūz hoc esset principiū
determinatiū eiusdē rationis. qd nī
est in proposito. Contra hoc si principi-
um elicitiū nō sufficit sine principio
determinatiō hic & ibi eadē questio ē
per quid essentia que est principium elici-
tiū indeterminatiū determinatur ad
hoc vel ad illud determinatiū. si enīz
principium eiusdē rationis nō potest ēē
per se principium respectu plurū alteri-
us rationis nō poterit essentia que ē pri-
cipiū radicale elicitiū esse principiū
immediatū respectu plurū determinati-
uoz principioruz alterius ratōis. quia
qua ratione aliquid eiusdē rationis est
principium aliquoruz plurū diuerserā
rationis eadē ratione & alioz. vel si illa
precedant alia: erit processus in infinitū
vel si ille est impossibilis: determinatio
per respectus ut per principia determi-
natiū nō sufficit. **P**reterea illi respect
sunt productiones: nec autē idem deter-
minat se ad se. dicere enīz essentiāz oter-
minari ad generationē actiūā per respe-
ctuz qui nihil aliud est q̄ generatio ac-
tūā ut dicetur postea est dicere q̄ dter-
minerur ad generationē per generatiōz
& ita q̄ idē est principium determinati-
uum sui. **S**ed mō diceretur negādo
ma. quia & si sola essentia sit principium p-
ductiū ille tamē productiones possunt
esse alterius ratōis. quia aliqua plura

litas potest esse prima. & nulla potest cē
actu infinita. nec etiā in potentia infini-
ta in diuinis. nulla autē potest cē neces-
sario finita. nīl que est alterius rationis
vel preexigens aliquā alterius rationis
ergo stante prima pluralitate necesse est
q̄ in diuinis sit aliqua pluralitas pmo
omnino & immediata unitati. & ita potest
poni q̄ ista pluralitas sit productionū
sicut quozūcūq̄ falsa est. ergo ista' ma.
in diuinis q̄ vbi cūq̄ est idē principium
& idē terminus ibi est productio eiusdē
rationis. vera est tame in creaturis: vt
loquitur philosoph⁹. qz ibi ē principiū
formale productiū vel est limitatum
ad productionē vnius rationis sicut ipz
est principium vnius rationis vel si ē pn
cipiū equivoz & ita productiū plu-
riū alterius rationis terminus forma
lis vtriusq̄ limitatus est ita q̄ non po-
test esse idē principium & terminus plu-
riū alterius rationis. neutrū potest es-
se in proposito. quia ibi principiū est il-
limitatum & etiā terminus formalis.
Sed contra arguitur sicut argutum est
in prima questione. qz tūc prima perso-
na producta nō magis ex productione
sua reali esset verbuz q̄ sanc. sp̄i. nec sp̄i
ritussanc. magis esset ipi. san. q̄ verbuz
Item suppositum habens idem princí-
piū formale perfectum aliquaruz pro-
ductionuz potest ita primo per illū pri-
cipiū in vnam illarum sicut in altam
& ita prima persona eque primo posset
producere sp̄i. sanc. sicut & filiuz. & ita
sp̄i. sanc. nō necessario est a filio. Ter-
tio modo conceditur minor q̄ essentia
est principium formale & terminus for-
malis vtriusq̄ productionis. non tan̄z
sic totale quin aliquid includitur per se
& in principio formalis & in termino. in
principio quidem formalis quia memo-
ria perfecta & volūras perfecta includit
in essen⁹ & in termino formalis quod est
verbū perfectū & sp̄i. san. perfecti includit

etiam entia et forte respectu utrumque
ta in principio et in termino entia hę
rōem principalis; et respectu illi quod
percurrit cum eadē. s. intellectus vel noticie
voluntatis vel amoris. ppter q̄ idētate et
sentie id est q̄ producens pducit et ter
minus formalis. ppter autē distinctōnem
percurrit cū entia utpote intellectus et
voluntatis i principio pductuō: sufficit
pncipiū hoc et illud ad pductō alteri
rōnis et ad terminos quodāmodo alteri
rōnis; et sic in principio hēmus entia
et intellectus; entiam et voluntatem. i ter
mino autē habem⁹ entia et noticie; entia;
et amore et rōe ei⁹ qd̄ idēz ē in p̄n⁹ for
malis cōicatiō sit idē in termino forma
li cōicatum; et rōne eius qd̄ distinctuz ē
in principio sit formalis ratio distincta p
ductōnī: et illud qd̄ percurrit in termino
sit formalis distinctū. Si queras istorū
duo et percurrentū in principio formalis
nōne alterz ē pncipiū formale et reliqu
percomitan⁹: q̄ ab illo altero formalis vel
dicetur pncipiū formaliter idem v̄l om
nino alterz. R̄no. duo q̄ concurrūt i pn
cipio. s. in memoria pfecta entia et icel
lectus et voluntate pfecta. voluntas et ob
iectum diligibile p̄ns non se habent p
acc̄ns: nec sicut remotū pncipiū et p̄p̄n
quum: s̄z totū hoc intellectus infinitū h̄ns
oblectu infinitū intelligibile sibi p̄ns est
per se vñū pncipiū: ita q̄ alterz sine al
tero non ē pncipiū pducendi: et ibo ē
vnū pncipiū simpliciter pductiu⁹
non distinctū i duo pncipia pductua:
q̄ simili⁹ de voluntate et obiecto respectu
spiratio⁹: colsimili⁹ de terminis respe
ctu pductōnum. Si q̄ras quare nō p̄t
entia sola vt distinguitur ptra volun
tam et intellectus esse pncipiū cōicandi
se. R̄no entia materie intellectualis nō
est pncipiū alicui⁹ pductōis n̄li vt coin
cidit cu memoria et voluntate. Ad 2^m p
mo ad rē. 2^o ad formā argumēti. ad rē
pōt duplū rūderi. forma q̄ est in aliquo
supposito pncipiū pducēdi pductō ad

equata illi forme nō pōt ē alicui⁹ alteri
pncipiū pducendi. nūc autē memoria
ē p̄i pncipiū pducendi productōne
adequata illi pncipiō: q̄ si sit in filio n̄
potest esse filio pncipiū pducēdi. ma
ior probatur exemplum sic: si calor ē et
igni pncipiū calefaciēdi lignum calo
rē cōicare ligno: nō posse ē ligno p̄n
cipium calefaciēdi: p̄bo q̄ nec calefac
iēdi sue pducendi calorem in eodē
supposito nec alterz quia calefactio ista
ponitur adequata illi calori. Et pcedit
ista pbatō de adequatōe oīmoda vbi
impossibile actōne excedere pncipiū
formale agendi et fm istum intellectum
p̄z minor: q̄ memoria sic in p̄e h̄z dicti
onem in p̄e adequatam q̄ impossibile
est pncipiū dictiū excedere h̄c di
ctionem: sicut impossibile ē in diuinis di
ctōem esse nisi hanc: q̄ de se est hec. p̄t
ex solutōe questionis: quia quicquid in
diuinis non preexit pluralitatē alterius
terius ratōis: q̄ de se ē hec: et p̄ q̄n pnci
piū ei⁹ habet h̄c dictōem oīmo adeq
tam sibitnō pōt q̄ esse pncipiuz in filio.
Ad eandem rōnem probandam acci
pienda est ista propositio et redit in ean
dem finiā cum alia suppositum acci
pliens formā p̄ pductōem adequatam
illi forme nō p̄t p̄ illā formā pducere. si
lius recipit memorā p̄ pductōem ade
quatam illi memorie q̄ re. minor decla
ratur sicut in rōne iam facta pbatō ma
ioris: quia si fm illam pducet aut ergo
se aut alterz: non se q̄r̄ hoc est impossibile
fm aug. i. de tri. c. i. nec alterum quia il
la pductio illius ponitur adequata p̄n
cipio pductiu⁹: sic ergo non oportet q̄
pncipiū eliciu⁹ vt sit vna dictio: nec
etiam aliquam negatōnem potest habe
re sic vt sit tale pncipiū formale: sed

est q̄ essentia vel quodecunq̄ positiū materie acceptum sit in parte formalis ratio dicendi v̄l generandi: tamen non potest esse in filio ratio dicendi vel generandi: qz ip̄m vt in p̄e ē p̄ncipiū p̄ducti onis adequate quantum ad p̄mam rationem & per illam filio cōmunicatur quantum ad sc̄dāz ratōnēm. **T**Quan tum ad sc̄dām videlicet ad formā argu menti p̄t fieri aliqua difficultas i ma. & mi. qz haberī p̄t aliquid dici multipliciter ex p̄ntis. licet proprie non dicit aliquid formam habere in abstracto ni si habeat eam sicut forma: sic significa ta nata est haberī hoc est tanq̄ formaz non enim proprie diceretur h̄c albedi nem qui haberet eaz clausam in bursa qz non est ille modus p̄fect⁹: qz albedo nata ē haberī ut forma i formaz. **U**ln⁹ nomen abstractū significā p̄ncipiū agē di constructū cū gerundiū significāte aliquam actionem natū ē h̄i a supposito vt sit illi p̄ncipiū agendi illa actōne v̄bi gratia: habeo potetiam v̄idēdi: ista potēnia nō solū nata est h̄i a me ut forma: sed etiam ut p̄ncipiū mibi operādi fin illā formam: & hoc notat illa p̄strūctiō gerundiū cū abstracto tali. Similiter ista grāmarica p̄ ex yſu loquēdi & si eni vera sit hec. filius dei scit generati onem p̄ris nō in ista: filius habet sciām generandi p̄similiū nec ista. iste h̄i volū tamē generādi: nec est aliq̄ ratio nisi ex cōstructōne grāmaticali: quia non solū notatur abstractū haberi ab illo ut forma sed vi p̄n⁹ talis opatōnis pcedēti ab isto supposito: p̄similiū hic michael scit deum creasse mundum & creatōem mundi: non tamen scit creare mundū quando ergo accipitur in ma. illud qd̄ habet p̄ncipiū dicendi p̄fectum p̄t per illud dicere loquendo de h̄c. p̄prie sic dicitur abstractū haberi quādo habet ut forma suppositi & etiam de p̄strūctōne p̄pria noī significantis p̄ncipiū actus cum gerundiū significante actiō-

nem que cōstructo notat illā h̄ic sup posito esse p̄ncipium agendi. pcedo ma iorē: quia in sbiecto includuntur illa q̄ requirūtur ad hoc q̄ p̄dicatum insit: quando eni in hoc forma habet ut forma huic & huic principium agendi p̄t p̄ hoc ē p̄ncipiū agendi: sed sic minor est falsa: quia si filius h̄et memoriam perfectam aliquo modo habendi: non tamen ut formam: si habet ut formaz non tamen ut p̄ncipiū agendi: propter rationem dicta in responsione reali. **T**Ad p̄batōem mi. illa p̄positio memo ria perfecta est p̄ncipium p̄fectum dīcendi posset dici q̄ est p̄positio truncata & oportet eam supplere p̄ aliquid ad ditum significātū cui sit p̄ncipiū dīcendi: v̄l quia ē indifferens p̄t pcedi q̄ ab solute ē p̄ncipium dīcendi: nec pl̄ po nit mi. de memoria: q̄ filius habet me moriam p̄fectam est manifestum. cōclu dendo ergo filius h̄i p̄ncipium p̄fectū dīcendi que fuit minor primi syllogismi fit fallacia amphibologie vel figure dīcōnis vel p̄n̄is amphibologie: qz in mai ore p̄strūctio nō determinat actū illuz significātū per gerundiū procedē ab aliquo supposito deciminato: quia nullum suppositum certū ponebatur ibi in sbiecto oīoīs: h̄i tñ designabatur q̄ pcederet ab aliquo p̄ncipio formalis. qz illud ponebatur i p̄positōe pro sbiecto in conclusione autē ponitur & supposi tum deciminatu & forma: & id ex vi con structōne nota in conclusione q̄ actus non tantum cōparatur ad p̄ncipium formale: sed etiā ad suppositū ut egrediens ab aliquo. Figura dīcōnis: quia per similitudinem dīcōnis actus signifi cati in gerundiū in premissa & in cōclu sione cōmutati: habitudo actus ad formale p̄ncipium in habitudinez actus ad suppositum agens: & sic cōmutatur quale quid in hoc aliquid. Fallacia con sequentis: quia in maiore habetur acē significātū in gerundiū in vniuersali

est nihil quod includit h[abitu]tione et solu[m] il-
lud. quod illud excludit o[mn]is esse extra intellectum
et in intellectu. quod non est sic includens h[abitu]tione
sicut non potest esse extra aiam ita non potest
esse aliquod intelligibile vel aliquod ens in aiam
quod nunquam h[abitu]tiorum cum h[abitu]tio constituit
vnu[m] intelligibile neque sicut obiectum cum obiecto
neque sicut modus cum obiecto. Alio modo nihil:
quod nec est nec esse potest aliud ens extra aiam
ens quod vel res isto modo accipit o[mn]is coisstans
et extedens se ad quodcumque quod non includit h[abitu]tione
sive sit ens rationis. hoc est p[otes]te
h[abitu]tus esse in intellectu considerante sive sit es
reale h[abitu]tus aliquod entitate extra consideratorem
intellectus. sed accipit in isto modo minus
minus considerans quod h[abitu]t vel hic potest aliquod
entitate non ex consideratione intellectus. Et
isto modo duo sunt modi rationis quorum utrumque pri-
met ad primi modi distinctionem primi videatur
valde extedere nomine rei. et in eis enim modis
loquendi satis probat. considerans. non dicimus
rationes logicas esse res rationis: et rationes rationis
esse res rationis. et in ista non potest esse extra intel-
lectum. non quod nomine rei sed utrumque loquendi de-
termint se ad rem extra aiam. et isto intel-
lectu coisstans potest res vel ens de quodcumque
coceptibili quod non includit h[abitu]tione sive
sunt coitas sive analogie sive vniuersitatis
de quo non curio modo posset ponit primus
obiectum intellectus. quod nihil potest esse intelligibili
le quod non includit rationem entis isto modo. quod ut
dictum est primum includens h[abitu]tione non est
intelligibile et isto modo quecumque scia quod non so-
lit vocis realis. sed et que vocis rationis est
de re sive de ente. In secundo modo ista prima
modus de res quod h[abitu]t vel hic potest entitatem
extra aiam. Et isto modo videtur locum aucti-
onem. c. 5. quod ea que si coita obiectus generibus si
res et ens. nec potest illud intelligi de voca-
bulis in una lingua. quod in unacumque lingua est
vnu[m] conceptus indivisi ad o[mn]ia illa quod non extra
aiam conceptus. non si idem apud o[mn]es per pyram
menias. et considerans in quodcumque sive vnu[m] nomi-
nato talis conceptus coi qualitercumque sit in coitas
sive analogie sive vniuersitatis. Dicimus quod
primi modi coisstans bipartitus in illud

quod non includit h[abitu]tione qualemcumque esse
habeat. et in illud quod h[abitu]t vel habere potest
potest esse extra intellectum. et isto modo vel
utroque modo vel saltem secundum accipit auctor. rem
et ens: ut dictum est. secundum accipit boetius di-
stinguendo rem et modum rei. sicut loquitur
liber de tripli. p[ro]p[ter] inquit que sit differentia predicationis.
quod alio quidem quod re monstrant
alio. quod circumstantia rei. quod ista predican-
tis. quod secundum se re aliquam monstrant. Illa ve-
ro non ut esse sed potius extrinsecus alio
quid apponunt. vult ergo distinguere rem
contra circumstantiam. et sic h[abitu]t eu[m] sola tria
genera sua qualitas et qualitas rem mon-
strant. alia vero rei circumstantias. Doc-
nom[us] res in secundo modo acceptum dicit alio
quod ens absolutum distinctum contra circum-
stantiam sive modum qui dicit habitudinem
vnu[m] ad alterum. tertius modus h[abitu]t a phisico: qui
dicit. 7. meta. accidentia dicunt entia quod
sunt entis et infra. c. 3. sicut de non ente
logice. quidam dicunt esse non ens. non
quidem simpliciter: sed non ens. sic et qualia
et infra quemadmodum non scibile est
scibile et quemadmodum medicinalis eo quod
ad idem quidem et vnu[m] non idem autem et vnu[m]
sic et de ente. et videtur eandem sibi dicere in principio. 4. quod quemadmodum me-
dicinalis et salubris multipliciter dicitur
ita et ens. Ens ergo sive simpliciter sive
potissimum dicitur. et hoc sive sicut analogia
sive vniuersitatis accipit ibi philosophus pro
ente cui per et primo conuenit esse quod est
sustentia sola. sic ergo sub primo modo
coisstans continentur ens rationis et ens
quodcumque realis. sub secundo ens realis et absolu-
tu[m] et sub tertio ens realis et absolu[m] et per
ens. Ex ista distinctione patet quod questione
si r[ati]o sit res nullaz difficultate habet de
re secundum modo accipiendo vel secundum modo: quia
non est sustentia neque ad se tantum. ergo
in primo modo. sed nec de ente rationis.
quod secundum et r[ati]o est intelligibilis sive h[abitu]tione.
Est ergo hic sermo si habeat esse sive sit
res habens entitatem reali proprieta extra
aiam. et de hoc dico quod est res. et que res:

q̄ autē relatio sit res p̄bo: hūtudo p̄ns extrema realia & realū extincta & h̄ ex natura rei est real: qz entitas ei q̄lē h̄t nō ē precife i aia: & p̄ns ipa fīm entitatem p̄piaz est res luo mō: s̄ habitudo patris ad filiū est tal vt p̄z ex scđa queſtione ordinaria. Ex hoc appetat q̄ res ipa sit: qz si sit res singularis vel ē ad se vel ad alterz. ipla formaliter est res ad alterum: nec iſta determinat ad alterz repugnat ei q̄ est res isto mō loquendo. qz isto mō res n̄ distinguit p̄tra moduz vel habitudinē vel circumſtantia rei: sed includit eam.

De secundo articū

lo p̄ dico illud q̄d ē reale: 2º quātū p̄t net ad logicū p̄ſideratio huī p̄positio- nis: rlo vt p̄pat ad eentia ē res. 3º p̄tebit de p̄pſibilite & icopſibilitate iſto rū de qb̄ q̄rit. De p̄ dico q̄ rlo vt p̄pa rat ad eentia ē res: qd pbatur ſic: qn̄ aliq̄ quoctūq̄ mō diſtincta conſtituent 3º nō p̄ſtituant illud niſi vt aliq̄ mō fe bñt adiuvicē v̄l aliq̄ mō vniſtūr: & hoc apparet de cauſis extirſieſis q̄ nūq̄ cānt niſi aliq̄ modo p̄currāt ad cauſandū: & magis de cais iriſieſis q̄ n̄ p̄ſtituit ſup poſitū niſi vt ſuo mō vniuant eēn. & rlo ſed oēs p̄ſtituit pſonā q̄lēcūq̄ rōe: ha- beat p̄ncipij: ḡ b̄ ē inquātū p̄currut qd ſi p̄ eē niſi vt rlo ē i eēn. ex hoc hēo q̄ eentia & rlo p̄ſtituit pſonaz non niſi vt rlo ē in eentia: s̄z relatiōem ēē in eentia ē relatiōem hie p̄patōnem ad eentia ve riſimā quam p̄t hie circa p̄ſideratio- nem intellectus: ḡ relatio non p̄ſtituit pſonā niſi vt p̄pata ad eentia: ſed non co ſtituit personam niſi vt res. alioquin pſona vt p̄ſtituta formaliter nō eſſet res ḡ relatio vt p̄pata ad eentiam est res. 2º ſic: qz p̄paratio ad eentia ē oīno ipa met relatio aut aliq̄ ſupueniē ſue rei ſue rōnis non curio quatum ad p̄pſi- tum. ſi eſt omnino ipamet p̄z q̄ ipa sit res ex p̄mo articulo: & cum ipamet sit

sua p̄patio ad eentia: ḡ ipa vt cōpara ta ad eentia ē res. ſi 2º mō nulla habi- tudo adueniens cuiuscunq̄ ſue abſoluto ſue respectiu ſue etiam illa habitu do ſit realis ſue rationis deſtruit illud cui aduenit s̄z potius p̄ſupponit p̄z de intētōbus ſcōis que non deſtruit rōes intētōnum p̄marū quibus adueniunt: n̄ ḡ deſtruit illa realitas relatiōis p̄ h̄ qd̄ eſt p̄pata: & p̄ns p̄z p̄po". Ex hoc p̄z que res ſit: qz ad qd̄cunq̄ p̄paratur alē quid ipſum ē ipm. nā fīm p̄bm p̄ p̄phy. q̄ vere eſt nulli accipit. & eſto q̄ ſba bo uis p̄parata ad hominem non ſit ſuſta- tia hominis: tñ ſemp eſt res & que res ē ſba: & q̄ ſba bouis: quia ſba eſt ipa ſich relatio q̄ eſſentialiſt eſt ad alterz nunq̄ ē nō res: nūq̄ etiā ipla eſt niſi ipamet res ad alterz. p̄paratio aut ut dictū eſt nun q̄ deſtruit realitatē p̄piaz s̄z p̄ſuppoit Hic tñ eſt alijs modus dicendi d̄ iſtis re latōib̄ q̄ talis ē relatiō p̄patōeſ ipoſrat & ad oppoſitū & ad fundamētu. ex alio aut ordine h̄z q̄ ſit realis ſimpliſ. ſ. ex or dine ad ſuſdamētu. ex alio q̄ ſit diſticta ab alia. ſ. ex ordine ad obiectū. p̄ eentia diuina ē realitas oīm rlonū diuia: iō ſīm huī p̄patōem nō dīm realiſ: h̄z 2º ḡ r̄. Cōtra illud q̄ aliq̄d ē ens hac enti- tate eo tanq̄ fundamento p̄ximo vni- tatis eſt vnu vnitate coriſcidente tali en- titati. & per p̄ns diſtinctū a quoctūq̄ en te non bñte hāc vnitatē. a q̄ ḡ relatio ē ſez in actu extra ſuā cām ab eo ē diſtin- ceta realiſ a rlonē q̄cūq̄ q̄ nō eſt ipamet ſue q̄ nō ē ens entitate p̄pria ipſius. Cōfirmat ſpālit de rlonib̄ i idiuſduſ qz q̄lē ſlo ſaltē pſonal ſeipſa formalitē ē i coicabiliſ. q̄ aut ſeipſo ſō: liſt in dīcabi- le ſeipſo formaliter a quoctūq̄ cōmuni- cabili eſt diſtictū ḡ relatio a quo h̄z ſuā realitatē qua formalitē eſt incōicabiliſ ab eo haber diſtinctōneſ. Prererea ſi eentia vt dīcitur eſt realitas oīm rela- tōnum & iō ſīm illa p̄parationeſ nō oīſ- ferunt realicer ergo cum illa p̄paratio

sit et i cōntia sed q̄ vt si i cōntia n̄ differūt
 realit̄: q̄ vt si i cōntia v̄l nullo° differūt
 qd̄ oīo ē irrōnabile v̄l sola ratōne diffe-
 rūt: z si hoc ḡ p̄stituta p̄ ipsas vt sūt i cōntia
 sola ratione differūt. persone autem
 cōstituuntur per ipsas vt sunt in cōntia
 vt dictum est in prima ratione ergo rē.
¶ Quantū ḡ ad istud videat rōnabilitus
 q̄ ab eodem habeat q̄ sit realis z q̄ sit
 distinca a relatione opposita z hoc in-
 telligendo quomodo cuqz nam non est
 intelligibile q̄ sit realis nisi sit realis ha-
 bitudo ab oppositiū: z sic realiter distin-
 cta ab opposito: nec ip̄a potest esse rea-
 liter distinca ab opposito nisi vt habi-
 tudo realis: z sic est res eo modo quo
 sibi conuenit esse res: sc̄ ipsa ergo forma
 liter est res z sc̄ ipsa formaliter est distin-
 cta ab opposito. A fundamento autem
 habet vtrūqz fundamentaliter z radi
 caliter. Quacū ad logicuz ista p̄posi-
 tio relato et p̄parata ad essentiam est res
 viderur distinguenda: q̄ ista inquantū
 vel fm q̄ v̄l vt duplicitate accipiuntur
 aliquā enī hec dicitōnes notat ratōne ac
 cipiendo illud quod de minimat p̄ ip̄a. ali
 quando enī non solū hoc: sed p̄prie im-
 portat causalitatem respectu inherenterie
 predicati. Exēplum motus est actus enī
 i potentia fm q̄ i potentia. li fm q̄
 importat rōnem fm quam motus ē act°
 mobilis: quia cū sint imobili due rōes
 est enī in actu z est in potentia ad aliud
 motus est actus eius cōsiderati i poten-
 tia. nec tamē ibi hoc qd̄ est fm q̄ est in
 potentia notat cām inherenterie predicati:
 quia quādo sic accipitur infert vlez fm
 p̄m p̄mo p̄oz. vt iustitia ē bonū fz q̄
 bonū sequitur fm ip̄m: q̄ iustitia ē om-
 ne bonuz: z planūs a parte s̄biecti: vt si
 homo fm q̄ rationale intelligit: sequit
 q̄ omne rationale intelligit. hoc modo
 etiā qn̄ idem ponitur determinatio sui
 ipsi mediante hac dictione inquantū
 In p̄mo sensu p̄sideratur p̄cisa rō ipsi
 qd̄ de minimatur in alio sensu notatur q̄

rō reduplicati sit ratio inherenterie p̄dicati
 t̄ cū s̄bo. p̄mo dicim⁹ q̄ hō p̄sideratus
 in quantum homo est precissime cōsi-
 deratus. 2° mō hō fm q̄ homo ē rōnāl
 qz qd̄ p̄sequitur reduplicatiōem est rō i
 herenterie predicati. z etiam p̄cedi p̄t q̄
 homo fm q̄ homo est risibilis: z est ibi
 cā inherenterie 2° dicendi q̄ se. Ad p̄o
 positum cū dico q̄ relatio vt compara-
 ta ad essentiam diuinam est res: potest
 intelligi duplicitate p̄mo mō vt r̄lo p̄si-
 derate s̄b tali p̄paratōne p̄ueniat h̄ p̄di-
 catū res. vel 2° q̄ illa p̄paratio sit rō in
 herenterie hui⁹ p̄dicati qd̄ ē res. 2° p̄po-
 sitio est falsa: qz illa cōparatio ad essen-
 tiā est sola cōparatio rationis. est enī
 inter extrema non distinca realis. rela-
 tionem. s. z cōntiam: que tñ p̄t inrellēs
 p̄parare z ita ē in ea relatio rōnis. non
 ergo de isto intellectu loquitur s̄z de pri-
 mo: z tunc est sensus q̄ paternitas non
 solum precise accepta fm q̄ paternitas
 sed etiam fm q̄ p̄siderata s̄b ista rōe vt
 comparatur ad essentiam vel vt est in
 essentia est res: quia ista comparatio nō
 dīminuit nec destruit p̄nitatem ē rem
 sed p̄supponit sicut procedit 2° rāto ad
 conclusionem sc̄i articuli. Ex̄ homo
 vt risibilitas intelligit. hec nō est vera sic
 q̄ risibilitas sit cā inherenterie predicati:
 sed sic est vera q̄ homi p̄siderato s̄b rō
 ne risib⁹ non repugnat h̄ p̄dicati intel-
 ligere: sed p̄uenit. z isto mō quecuqz de
 terminatio s̄b q̄ consideratur s̄bm q̄ tñ
 non excludit p̄dicati nō falsificat p̄po-
 sitōem in q̄ p̄dicati d̄ de s̄bo sic dei-
 minato. Ex̄ istis p̄tē potest illud qd̄
 q̄ritur s̄z oīo p̄mo videre intellect⁹ hui⁹
 qd̄ d̄ q̄ r̄lo ē rō. naz q̄ aliquid dicatur
 rō p̄t ad p̄positū intelligi dupl. vno⁹
 q̄ ē modus illius cui p̄patut z non res
 tali realitate sic boeci⁹ vocat habitudī-
 tes circūstantias z nō res: qz nō hñt ta-
 lē realitatē qualē hñt ille q̄rū sūt circū-
 stātie z quāto aliquid recedit a realita-
 te p̄fecta tāto magis accedit ad rōnem.

Q̄o

Alio modo aliqd ut accipitur s̄b rōne formalū: pōt dīcī rō vel ens rōnis s̄c s̄l homo vt vle dicatur eē rō: p̄ quāto p̄si deratur, s̄b vilitate q̄ est p̄ se rō. Isteis du obus modis pōt cedī q̄ relatio vt p̄pa ratur ad eēntiam est ratio: quia est mo dus circa eēntiam et nō haber talem entitatem formalū q̄lem h̄z eēntia. s̄z est. q. circumstātia respectu eius: etiā cum dīco vt p̄pat ad eēntiam hec cōpatio vt dīctū est importat reē rōnis: et s̄b ea p̄si deratur p̄nitas: et p̄ tāto p̄nitas vt cōparat ad eēntiam ē ens rōnis q̄ acceptuz s̄b rōe s̄z siue sic dicat q̄ p̄nitas vt p̄pata ad eēntiam ē rō non tollit quin p̄nitas sit res q̄ quātū ad prūmū ip̄a suo ē res. s. res ad aliud: licet dicat rō respectu rei ad se quātū ad 2^m ip̄a p̄side rata s̄b rōe q̄ est p̄patio ad eēntiam dī res q̄ illud s̄b q̄ p̄siderat nō destruit realitatē ei: s̄z ip̄sam p̄supponit. p̄patio enī alicui ad alterz p̄supponit entitatē s̄m se. Ex hoc p̄z q̄ ista stant simul q̄ ip̄a re latio p̄pata ad eēntiam sit rō. s. duplīci mō p̄dicto: et tñ q̄ ip̄a vt p̄patur ad es sentiam sit res sicut iā dīctū ē. stat etiāz q̄ ip̄a p̄pata ad oppositū sit res q̄ ipsa met est cōparatō ad oppositū et ipsa met ē ip̄a res q̄ est talis p̄patio et magis vilitate dī res vt p̄pata ad oppositū et rō vt p̄patur ad eēntiam: q̄ vt cōpat ad oppositū est equē et s̄llis entitatis cū op posito nec respectu eius h̄z rōem modi sicut nec ecouerso fili ip̄a ē p̄patio sui ad oppositū et iō cū dīctū vt p̄pata non p̄siderat s̄b aliqua rōe q̄ p̄prie dicat rō nō enī ē aliud p̄nitas vt p̄pat ad filiatō nem q̄ p̄nitas vt p̄patio ad filiatōem: et b̄ est ē spāli p̄nitas vt ē p̄nitas. stat ḡ simul q̄ p̄nitas vt p̄pata ad oppositū sit res nō tñ eo mō q̄ vt p̄patur ad eēntiam ē res: s̄z vt p̄pa ad oppositū est res istis duobus mōis q̄ s̄llis entitatis distincte cōtra modū et res nō accepta siue p̄siderata formalū s̄b ratione: et q̄ ipsa p̄pata ad eēntiam sit rō, p̄p̄ duo op

posita: q̄ s. mod' eēntie: et q̄ accepta s̄b rōe q̄ ē ip̄a p̄patio ad eēntiam: tñ vitroq̄o et vt p̄pā ad oppm et vt p̄pā ad eēntiam est res et eadē res: q̄ ip̄lamet est p̄patio rea lis vt p̄batū est.

De tertio articulo

arguitur h̄z p̄dicta p̄ s̄c. si rōlo p̄pata ad esentiam est res: aut ergo res ad se aut ad alterū q̄ relatio sit res ad se q̄litterū q̄ videt include contradictionē: et vt p̄pata ad eēntiam est res ad alterz s̄z vt p̄patur ad eēntiam est idem q̄d eēntia: et relatio vt idem ē eēntie vel vt ē eēntia ē res ad alterz: et tñ vltra: ḡ eēntia ē res ad al terz. Ista p̄na p̄ba p̄ sile: q̄a si h̄o s̄m q̄ rationale intelligit: ḡ rōnale intelligit: et rātōne etiam quia p̄di" q̄d p̄uenit alicui per rationem alicui p̄ius conuenit ci. Item si relatio vt p̄pata ad q̄dcunq̄ sit res p̄pria realitate: et similiter relatio in creatura vt p̄pata ad fundamēnum est res p̄pria realitate: et nō p̄cise realitate fundamēti: ḡ est ibi accīs p̄pria accīta litate: q̄z non ē ibi s̄ba et tūc sequitur q̄ alta est actualitas relationis in creatura: et accidentalitas absoluti in quo sun datur: et sic videtur sequi p̄cessus in in finitum: quia illa accidentalitas relatio nis habet propīam realitatem: et nō n̄ si accidentalem: ergo h̄z p̄pam accīde talitatem et illa simili: et sic in infinitus. **T**Co simili in diuinis si h̄z p̄pīam re alitatem vt p̄patur ad esentiam: et illa est s̄balis vel accītalis non accidentalis: quia nullum accēdentiale est in deo. 5. de tri. c. 5. ḡ habet p̄pīam s̄balitatem: et tunc pater paternitate habebit esse p̄ se et ad se q̄d ē incōueniēs: q̄z tūc erūt in diuinis tria p̄ se eē: q̄z tres rōes: cuz tamē nō sit ibi nisi vnicū p̄ se eē. s̄m btm aug 7. de tri. c. 8. dīcētē: q̄ s̄ba ē q̄ paē est et q̄ fili simili habet esse: s̄z non sit q̄ paē est p̄. Rōo ad p̄m p̄z in 2^m articulo de disti ctione isti p̄positōnis relatio vt p̄patur ad eēntiam ē res: q̄ vera est p̄utū vt yel

III

Inquitur denotat determinationem vel specificationem sive determinatae acceptationis paternitatis sub ista ratione que est copatio ad entiam. non est autem vera prout de notat causalitate inherentie predicationis ad ipsum. In primo ergo intellectu quando queritur que res sit dici potest quod est res ad alterum. quod pars ad essentiam non facit quod paternitati repugnat sua propria realitas que est realitas ad alterum. nec tam est sic intelligendum quod paternitas partita ad divinitatem sit res ad alterum ita quod alterum sit divinitas ut sit sensus paternitas coparta ad essentiam est res rationis et in se res ad alterum. scilicet ad ipsum. qui compatit paternitatem ad divinitatem excludendo filium vel non includendo ipsum non compatit paternitatem nisi habeat duo contradictiones in intellectu suo. cum paternitas secundum illud quod est sit per ad ipsum. et ideo paternitas non sit ipsa comparta ad divinitatem sed ad ipsum ut ad correlatum. tam paternitatem ipsorum inducere est ad ipsum potest intellectus compare ad divinitatem. quod intellectus per aliquid compate per actum suum ad illud quod non est per "corrum" ex causa rei. sed huc intellectus potest dici quod paternitas ut comparta ad essentiam est res ad alterum et cum inferat ergo ut est essentia vel ut id est essentia est res ad alterum procedat in sensu intellectus. et ultra cum dicatur ergo essentia est res ad alterum. Rende hoc per intelligi duplum per ihereticum vel formulariter. per possibiliter coquendi et sensus dicti quod divinitas est res que est ad alterum. quod est paternitas. non autem est procedendum formaliter quod divinitas secundum suam formam sit ad alterum. ideo quod in anima fuit predicatione formalis dicendo paternitas ut comparta ad essentiam est res ad alium. ideo si inferat illius predicatione in parte ergo divinitas est formaliter ad alium neganda est persona. quod non potest per predicationem eo quod pertinet ad terminationem. quo pertinet aliquid inter se talis distinctione. quoniam in distinctione non notatur ratio inherentie predicationis ad ipsum sicut hic. et per hoc per predictioes pertinet. hoc secundum quod

ratio est. Ista persona tenet prout ly sive notat calitatem inherentie predicationis ad ipsum sic autem non accipit in predictio hoc quod dicitur ut comparta ad essentiam. et illius ad probationem sequente esto quod predicationem verius insit illi quod est ratio inherentie alij hoc non habet nisi ly sive secundum quod tenet proprie reduplicative. hic autem non sic accipit. ut secundum est in illa distinctione logica secundum articulo. Sed si obiectatur. quod illud quod est in aliquo formaliter potest illud denominare. ergo si relatio ut comparta ad essentiam sit in esse: esse potest denominari a relone. et per sequeuntur ellen formaliter referat ad aliud. Rende aliqua denominatio vel concreta predicationis aliquibus modo per aliquam de aliquo per secundum modo sive per accidentem de composito quidem ex susceptivo et forma predicationis denominatio sive concreta forme per primo modo specialiter si subjectum est per unum quantum ad conceptum. sicut homo dicitur rationalis si sive animatus per primo modo. sed corporis quod est altera pars compositi dicitur denominatio animatus sive per secundum modo sive per accidentem. quod illud non est totum includens formam sed susceptivum recipiens formam. vobis ergo est aliquam formam oportet dare per predicationem formam de toto que est per primo modo. etiam in creaturis oportet dare communis predicatione que sit proprie denominatio forme de susceptivo. In divinis prima predicatione non negatur. nam pater generans sive generans generat. pater est. quod compositum includens. quod essentialiter forma illa que de ipso predicitur. sed denominatio predicatione. quod forma de. quod susceptivo non oportet dare illi. hoc declaratur auctoritate et ratione. ratione sic quod intelligitur ibi. quod susceptivum forme est illimitatum ad oppositas formas vel relationes. et tamen non distinguuntur ab eis. quod autem denominatur a forma aliqua denotatur per hoc esse distinctum ab opposito. quia ergo hic non est suscep-

Q

ptium proprius forme. sed commune si-
bi et opposito et forma talis denominare
non posset nisi p̄pum suscep̄m. qz nō nisi
distictū ab opposito. iō nulla est pdicā.
denoia tū r̄lōnū de suscep̄tuo. hoc co-
firmat per dām. li. j. c. vbi vult qz r̄lo-
nes de minimā hypostales nō n̄qz notant
qz illud de minimare de qz pdicā in p̄creto
qz notant illud p̄pare ad oppo^m et disti-
guere ab oppo^m. Ad formā qz r̄lois qz ac-
cipit re^m ē in eēn^m. qz eēn^m p̄t denomiari a
rlōne. nō seq̄t r̄o dicta ē. et cū dī om̄is
for^m p̄t denoiaire illud in qz est. extende^m
denoiationē ad pdicationē denoiaiuā
essētialē in p̄creto: sicut hō est aiatu^s. et
ad denoiationē p̄pē dictā. sicut hō est risi-
bili^s. vel lig^m est albū. vel hō intelligit.
cocedi p̄t qz ois for^m aliq̄ istoz modo^m
denoiait illud in qz est. qz ad min^m de p̄po-
sito pdicā in p̄creto. I^m illud sit exēdē^m
denoiationē. sed si tu accipias de l^m in qz
est vt in suscep̄tuo pdicā p̄pē de-
noia tū negandū est. n̄i illud suscep̄tū
uū sit limitatū vel n̄i pdicā i^m denoia-
tūa ipsoe s̄bm ēē p̄pum et distictū ab
oppo^m. Ad 2^m I^m et magna difficultas
p̄ setū in p̄posito eā p̄trāse. p̄cedē tñ
qz r̄lo qz et accītis in creaturis p̄pam b^m
accītalitatē. qz i^m est p̄ res et nō est l^m res
in qz fundat. nec est res p̄ ens s̄cī s̄ba. ita
oī dare qz ipsamet p̄ sit res h̄ns p̄pam
accītalitatē. qz nō sit accītalitas enī ad
se sed accītalitas ad alterū. sicut. n. non
est eadē entitas ad se et ad alterū. sic nec
eadē accītalitas accītis entis ad se et ac-
cidētis entis ad alterū. et cū argūs qz et
p̄cessus in ins^m. Rn^m standū est in ipsa
rlōne: nec vlt̄r^m p̄cedit. vbi qz. in albe-
die fundat s̄litudo ista s̄litudo b^m aliq̄
accītalitatē p̄pam ab accītalitate albe-
dis distictā. sicut r̄lo est gen^m distictum a
genere qz tatis. Si qz ras de accītalita^c
s̄litudo si ipsa est alia a s̄litudo: dico
qz nō. qz s̄litudo est sua accītalitas ad
fun^m et sc̄ipsa accidit fundamēto. sicut se
ipsa est ad oppo^m. Ulī ci qd̄ cōuenit ali-

cui s̄ic. qz oīmoda h̄dic^m sit illud ēē sine
hoc. hoc est idē realis illi. et per oppo^m
vbi nō est oīmoda h̄dic^m nō oī idē esse
oī. nūc at h̄dic^m est s̄litudinē ēē et nō ēē
fundamē^m et ēē nō ēē ad terminū. iō ac-
cidētalis sua ad fundamē^m est idē sibi
sicut ipsamet est s̄litudo vel hitudo ad
oppo^m. stat^m est qz accītalitas s̄litudo
nō est alia res a s̄litudo. sed s̄litudo est
quēdē res a ab albedie. qz hitudo et cī
accītalitas albedis p̄t poni qdā res a^m
ab albedie. qz albedo est qdā res abso^m
et abfolūtū p̄t ēē sine h̄dictio sine s̄bō
et iō nō est idē hitudini sue ad s̄bm. nec
sc̄ipsa accidit illi. s̄i est qz qua r̄oe s̄litu-
do accītalitas albedis b^m alia accītalitā-
tē ab albedie. parī r̄oe accītalitas s̄litu-
doris habet alia accītalitās a s̄litudo. falso
est ēē i^m qua r̄oe accītalitas s̄litudi-
nis est eadē sibi parī r̄oe accītalitas al-
bedinis ēē eadē sibi. qz albedo est ens ab-
solutū et similitudo r̄lo et ex hoc nō est
h̄dictio albedine ēē sine p̄pē ad superfi-
ciē. est autē h̄dictio s̄litudinē ēē sine p̄pa-
tioe ad fun^m. et iō illa p̄pō nō est eadem
albedini. ista at est eadē s̄litudini. nihil
autē aliud est s̄litudinē ēē qz hitudines
b^m ad hoc. nec tñ dico qz r̄lo ad qdūcūg
p̄petur sc̄ipsa p̄patur. qz p̄t p̄parī r̄lo
ne r̄ois que nō est ipsa. sed ēē forte real-
alia a se. sicut p̄portionabilitas fundat
in p̄portione. sed hoc dico qz r̄lo sc̄ipsa
et nō a p̄portione p̄patur. si tamē p̄petur
ad qdūcūg s̄ue quo est h̄dictio ipsaz ēē.
Et cū arguitur vlt̄r de s̄balitate re-
lationis in diuinis. dico qz licet ph̄us di-
stinguat in pdicamentis s̄bam primā a
sc̄da rāmen ad propositū cōntia habet
ratioēm vniuersalē s̄bstancie quātum ad
aliquid. s̄bstancie quidē sc̄de quo ad h^m
qz ipsa est cōis. nō rāmen quo ad hoc qz
ipa sit vniuersalis. hoc est diuinisibilis vñ
plurificabilis. est. n. cōis cōitate realis f̄
dām. c. 4. ibi est cōitas sola s̄bstancie n̄
rōnis sicut ē in natura creatu^r. b^m autes
ratioēm s̄bstancie prime quātum ad h^m

L

III.

q̄ est ēē hoc. sive singulare. qz cēn⁹ de se
ē hec. nō dico quo ad hoc qd̄ ē ēē incō'
cabile. qz hoc ēē iperfectiōis. nō restat
aut̄ alia rō sbe qualitercūq̄ accepte in
diuinis queren⁹ vltra rōem cētie nī
rō incōicabilitatia. ista aut̄ in diuinis n̄
pōt ēē per' rō sbe q̄m ad cōcīn opīni. fz
quā loquimur cōter in istis qonibus.
qm̄ nō mouet de hoc qd̄ adhuc. qz q̄c
quid ē ibi nō tantū sba sed et̄ ad se coi'
cabile ē. p̄z ḡ q̄ re⁹ in diinis nullā bz̄ rōz
sbalitatis. qz tñ⁹ bz̄ rōem incōicabilita'
tis. que nec ē rō sbe scđe nec p̄me q̄m ad
illud qd̄ pertinet ad perfectiōz sbe qd̄ ē
ēē hoc illud enī cōuenit cētie de se. Si
arguit̄ h̄oq̄ hoc q̄cqd̄ pertinet ad sbam p̄
mā bz̄ per se rōem aliq̄ sbalitatis h̄ ē
incōicabilitas que nō est ibi nī per re'
latiōz ḡ r̄c. Rñ⁹ intelligēdo malorē de
icōicabilitate pertinente ad sbam p̄
que ē incōicabilitas singularitatis ipsa
va ē in creaturis nō sic in deo. et rō ē q̄
vlt⁹ h̄ens nām sive ad singularitatem
sive ad incōicabilitatem in creaturis ē eius'
de generis cū nā h̄cta. et per p̄n̄ ip̄z fm̄
rōem suā formalē pertinet ad gen⁹ sbe.
in deo nō ē sic vt dictū ē p̄ius. qz vt di'
ctū est p̄z ad incōicabilitatē h̄ere non
pōt aliquid pertinet ad gen⁹ sbe in diui'
nis. qz qd̄z tale est cōicabile. Sz adhuc
arguit̄ illud per qd̄ in diuinis s̄ h̄ctio
vel determinia q̄littercūq̄ dīcera ad incōi'
cabilitatē vel ad incōicabile. fm̄ rōem
suā formalē est sba vel accīs qz inī hec
nō cadit me⁹: nō at accīs. p̄z ḡ sba. ḡ bz̄
p̄pam sbalitatem. Rñdeo: hic respōdet
Aug. 5. de tri. c. 6. q̄ nō oē qd̄ in deo est
fm̄ sbam dī vel fm̄ accīs. dī enī aliqd̄
ibi qd̄ nec fm̄ sbam dī nec fm̄ accīs. vt
pote illud qd̄ ad alteruz dī. Si adhuc
3⁹ replicet sic. illud quo formalē suppo'
sitū in diini incōicabile ē aut̄ est tale cui
cōpetit formaliter inherere aut̄ cōueni'
re pōt aut̄ cui repugnat oīo: si primū. ḡ
est accīs: si 2⁹ cū illud sit sba cui repu'
gnat inherere alteri. et hoc prout sbsat̄

tia distinguitur cōtra accidens. sequit̄
q̄ habet rōem sbe propriā et̄ ita prop̄i
am sbalitatem qd̄ est propositum. Rñ⁹
fm̄ Auic. 2⁹ meta. nō inherere et̄ nō pos'
se inherere. nec est ratio sbe vt sbsat̄ia
est genus nec inherere est ratio acciden'
tis. vel alicuius generis accidentis. quia
inherere est dare esse vel actū fm̄ quid
alicui termino priori simpliciter enti. Sz
sba est illud substractū cui conuenit nō
inherere vel cui repugnat inherere et̄ ac'
cidens vel qualitas vel quātitas est na'
tura cui cōuenit inherere. Detur ergo i
diuinis illud mēdrū q̄ quo per⁹ in diui'
nis ē formaliter incōicabiliis est tale cui
repugnat inherere. repugnat enī illi da'
re ēē fm̄ quid alicui enī simpliciter po'
ri. ergo et̄ inherere. et̄ hoc fm̄ rationem
suā formalē. nec tamē. sequitur q̄ fz lu'
am rōem formalē habeat propriam sbs
sbalitatem. qz vt dictū est hoc nō com'
plet rōem sbsat̄ie vt distinguitur cō'
tra alia genera. Si. 4. replicet quibus'
cūq̄ repugnat inherere. repugnat eis
per aliquā vñā rōem. sbsat̄ie autē cō'
uenit vel alicui de genere sbsat̄ie hoc
et̄ per te proprietati incōicabili in diuni'
ergo per aliquid cōmune eis nō per ra'
tionē entis. qz enti nō repugnat inherer̄
nec per rationē alicuius inferioris ente
nī sbe. patet discurrendo. ergo illa p̄
rietas incōicabilis cui fm̄ se repugnat
inherere. fm̄ se includit propriā ratiōm
sbsat̄ie. et̄ ita habebit propriaz substa'
tialitatē qd̄ est propositū. Rñspōdeo i'
perfectiō potest repugnare alicui vel qz
includit perfectionē simpliciter vel quia
includit imperfectionē illi imperfectio'
ni repugnantē. siquidē sunt multe im'
perfectiones repugnantes inter se. verbi
gratia. repugnat deo esse albu⁹. et̄ nigro
repugnat esse album. deo autē propter
perfectiō simpliciter. que repugnat to'
ti generi coloris. imo toti generi qualitatis.
imo toti generi entis caustati. nigro
autē repugnat albu⁹ propter perfectiōz

Q6

suā limitataz sub genere coloris que pfectio limitata necessario habet imperfectionē ānexam. aliaz tamen et in alio gradu a perfectione albi. ergo illa maneganda est. quibusq; repugnat eadē imperfectō cuiusmōl est inherere vel dependentia ad subiectū eis repugnat per aliquid idēz in ipsis. quia nō oportet q; eis quibus repugnat aliquid idēz sic alii quid vnius rationis q; a parte ipsorum sit ratio illius repugnantie imo ratio p; pria vniuersitatis eorum potest esse ratio repugnantie ad aliquid idē. Ad proposituz inherere siue dependere ad subiectum est imperfectio. ideo ista repugnat substantie cum ipsa talis entitas sit q; sibi repugnat esse entitatē diminutā. quia dat esse simpliciter. siue primum. qd est opposituz ei qd est inherere. cum hoc etiaz repugnare potest relationi in diuinis que licer non det ēē simpliciter: siue per se esse. tamen ipsa talis entitas ē q; repugnat sibi ēē entitatē diminutā siue actum scdm quid. Inherere autem repugnat essentie diuine. quia est perfectio simpliciter. repugnat etiaz relationi diuine licer nō sit perfectio. quia ipsa ex ratione sua nō potest ēē entitas imperfecta. et inherere nō potest competere nisi enti dependenti et per cōsequens imperfectio. Ad argumentū principale cū arguitur q; relatio vt compata ad essentiā est ratio. et q; causa huius est. qz ipsa vt compata ad essentiā transit in essentiā. vtrūq; assumptuz potest habere vnu intellectuz verum et aliuz falsum. potest enī intelligi ratio vt ratio opponitur rei siue enti extra animā: et hoc est falsum. quia ad quodcunq; compatur semper est res extra animā propria realitate que est ad alterū. Alio modo potest intelligi ratio idem: q; modus siue circumstantia rei: scdm boetii sic conceduz est q; relatio sit ratio respectu essentie. nō tamen propter h° collitū qn compata ad ipsam sit res. Consumiliter

potest intelligi transire in essentiā. uno modo ita q; nō habeat propriaz entitatis ad alterū. et iste intellectus est fallus. Alio modo transire in essentiā sic q; nō remanet distincta realiter ab essentiā. Et licet nō sit hec questio de idēpitāte vel distincte relationis et essentie. imo illa est difficultoz questione proposita. tamē cōcedi potest q; relatio compata ad essentiā est ratio scdm modo et hoc modo n̄ manet realiter distincta est tamen res extra animā propria realitate que est ad alterū. et sic manet prout manere excludit transituz destructiuoz proprie realitatis. Consumiliter si inferatur in cōcluſione q; ipsa vt compara "ad opposituz est ratio supple respectu essentie. quia sic accipiebatur in premissa cōceditur. ad nihil enī copari potest qd tollit ab ipsa quin sit modus essentie. tamen nō sequitur ergo vt compatur ad oppositū non est res. qz hoc modo ēē rōnem. nō repugnat ei q; est ēē rē. Si arguitur respectu essentie est res: ergo et alia res. et sic n̄ trā sit in essentiā quātum ad idēpitāte re alē. Respōdeo q; questio de realitate relationis nō est questio de alietate. imo prima pertinet ad problema de accēte vel genere. 2° ad problema diffinitionū de codē vel diuerso: patz ex primo tho. in exemplo etiā patet idē. homo vt cōpatur ad sor. est res. imo sor. vt compatur ad sortē res: et vtrungz probatur: q; idēpitāte realis nō est nisi rei ad rē. homo est idēz realiter sorti et sor. est idem sor. et vt dicitur idē sor. compatur sor. patet de se. nec tamen homo vel sor. vt compatur ad sor. est alia res a sor. sic ḡ in proposito stant q; relatio vt compata ad essentiāz est res et tamē nō alia res. Et si queratur nūquid ē eadē res cū essētia vel alia. si detur q; eadē realiter hoc tamē nō oportet propter qdēm ppositā. sed sufficit dicē q; ipsa ē res que ē ad alterū. sic ḡ ad quodcunq; competitur trā sit in essentiā et manet.

L 3

C Onde queritur

de relatione originis in comparatione ad psionam: et spēa
 liter ad psionā p̄mā. vtz. s. separata v̄l ab
 stracta relatione originis posset manere
 p̄ma psiona diuina p̄stituta et distincta;
 et arguit q̄ sic qđ aduenit psone p̄stituta
 nec p̄stitut nec distinguit p̄ma distinctione
 relatio originis est hinc respectu p̄me
 psone i diuinis ḡ r̄c. p̄bō m̄. relatio ori-
 ginis sequit actoem vel passionē ex. s.
 metha. illa q̄ p̄uenit p̄me psone non p̄t
 sed q̄ n̄l actoē q̄ p̄ma psiona n̄ ē ab a-
 liquo. actio autē n̄ p̄t eē n̄l suppositi
 exūtis: ita q̄ r̄o actoē p̄supponit r̄oē
 suppositi; ḡ p̄ma psiona ē psiona vel sup-
 positi p̄ aliquid p̄z̄ ip̄a relatioē. Oppo-
 sitū abstracta relatioē n̄ manet nisi cēn-
 tia vel l̄ba cōis q̄ n̄ p̄t eē r̄o p̄stitutēdī
 psionaz q̄ n̄ ē p̄pa nec cōicabili ḡ r̄c.
 In hac questione q̄ supposit quoddā dī-
 citū cōc. s. q̄ psiona diuina p̄stitut p̄ r̄o
 nem: qđ dictū n̄ discutatur b̄ q̄ ē dif-
 ficiū p̄positū s̄ sit in istis questionib̄
 suppositū tanq̄ cōiter p̄cessū. n̄ eniōz
 oia in dubiū reuocare vbi suppositū dī-
 citis cōib̄ p̄positū p̄t declarari. nā ista
 questio n̄ querit gnāliē si psiona diuina
 p̄t p̄stitui p̄ relatioē: s̄z̄ spālii de p̄ma
 psiona q̄ de ea v̄i cē special difficultas
 et hoc p̄p̄i p̄oritatem eī ad alias q̄ v̄i re-
 pugnare ne correlatiōnē. ḡ supponēdo
 cōem op̄i. de eo qđ q̄ris spālii de p̄ma p̄-
 sona sūt hic tria videnda. p̄mo supposi-
 to q̄ aliqua psiona diuina p̄stitut p̄ re-
 latōem ut v̄i questio suppone. an repu-
 gnet spēali p̄me psone. 2° dato q̄ n̄ q̄
 relatioē posset p̄ma psiona p̄stitui. 3° q̄
 liter se h̄nt iste relatioē adiuvit q̄ cōit
 p̄cedunt inesse p̄me psone. et vltimo pa-
 tebit. q. p̄ quodā corelatioē cuz q̄li ab-
 stractōne vel separatōne possit stare r̄o p̄-
 me psone.

De primo accipio

hanc p̄positōem suppositis eiusdem n̄
 non repugnat h̄c p̄petates hypostati-
 ca q̄ sunt simul natura: p̄batur ista q̄
 supposita eiusdem nature n̄ h̄nt in se
 prioritatem nature seu p̄oritatem cēntia-
 lem. et p̄firms p̄ p̄m 3°. meta. p̄cordā
 tem in hoc cū p. q̄ in his q̄ sūt eiusdem
 spēi non est p̄us et posterius. nūc autē ex
 hypotesi. 2° psiona p̄t p̄stitui p̄ relatio-
 nem aliquam originis: ḡ non repugnat
 p̄me psone constitui p̄ aliquam p̄p̄era-
 tem q̄ sit simul natura cū illa eiusmodi
 est alia relatioē originis. 3° Preterea si spe-
 cialiter repugnaret p̄me psone p̄stitui p̄
 relatioē originis non esset p̄p̄i aliquid
 cōmune sibi et alijs q̄ ex hypotesi non
 repugnat alijs: ḡ p̄pter aliquid quod est
 spēale p̄me psone sed hoc ē falsum: q̄a
 n̄bil est sibi spēale n̄l p̄oritas originis
 fin quā quelibet psiona ē ab ipsa et ipsa
 a nulla: sed p̄p̄i hanc p̄oritatem non re-
 pugnat sibi p̄stitui p̄ relatioē originis
 ad 2° psiona: quia hoc non ēt n̄l p̄p̄i
 simultatem quam requirū relatioē inter
 duo extrema: que simultas videtur re-
 pugnare illi p̄oritati in hac persona:
 sed hoc non est verum probō: quando
 sunt aliqui ordines alterius rationis:
 quorum unus non includit alium: nec
 p̄exigit: nec coexigit necessario illum.
 potest iste esse sine illo: immo cum qua-
 dam simultate opposita illi ordini: pa-
 tet satis in exemplo. ordo durationis et
 nature sunt tales: q̄ ille qui ēt nature
 non includit illum qui ēt durationis.
 nec necessario p̄exigit sive coexigit: id
 potest esse sine illo: patet et ratione: q̄a
 nūḡ est impossibilis separatio n̄l per
 hoc quod hoc includit sive necessario
 coexigit illud. Nunc autem ordo natu-
 re sive essentialis et ordo originis sic se
 habent. q̄ ordo originis non semper in-
 cludit ordinem essentialē. nec ipsum
 necessario p̄exigit nec coexigit: ergo po-
 test stare simultas opposita ordinis essen-
 tiali cum ordine originis: sed simultas

opposita ordini essentiā sufficit ad similitudinē correlatiōrum. ergo p̄nt aliqua esse simul simultate correlatiōrum. que est similiter eentialis et tamē ēē ordo origis inter ea. minor: que est bipartita. s. de nō includendo ordinē vel no p̄cepto ilū probatur. qz ordo nature siue eentialis nec̄o includit imperfectionē in altero extremoz. s. in posterioze. ordo originis nō requirit nisi qz hoc sit ab hoc. hoc autē ēē ab hoc nō includit necessariā iperfectionē eius qd est ab hoc. qz nō includit nec̄o qd pcedens sit imperfecta natura illo a quo procedit. processio ei nō includit de se qz sit equiuoca. nec per sequens qz forma imperfectionē sit in p̄ducto qz in producente.

Inuxta illud qd sup

ponitur de 2° arti. dico qz alia relationē cōstituitur 2° persona et alia sibi opposita cōstituitur p̄ persona. probatur sic. p̄ proprietas incoicabilis positiva ē p̄ prietas cōstitutiua prime personae. talis est illa que corr̄ndet correlatiōne prime relationi in persona producta. ḡ r̄c. ma. p̄. qz cū persona includit essentiā et entitatē incoicabile que sunt in qōne supposta fin. Ric. 4. de tr̄. proprietas p̄me p̄sonae nō oꝝ qz aliquid per se ipso et nisi primā entitatē incoicabilē. minor patet qz fin suam cōen in ista questioe supposita nihil potest ēē ibi incoicibile nisi proprietas pertinet ad originē et per consequens in p̄ persona nō est incoicibile nisi proprietas pertinet ad primā originē. Illa. n. que pertinet ad scđam originē cōicibilis est. qz est duarū personarū producentiū. Illa autē que pertinet ad p̄ma productiōz actiūā opponitur illi qz pertinet ad primā passiua sicut. n. filius primā proprietate habz pertinentez ad generari siue dici ita pater primā proprieatē incoicibile habz pertinente ad dicerē siue gignere. qz illa cōuenit patri fz qz habz intellectū secundū qui intellectus

est p̄ rō productiua in patre. Contra istaz rōem instatur cōtra virrandz istaz premissarū et p̄ qz ad ima. vi enīz qz in genitū sit prima rō cōstitutiua prime p̄ et tunc maior ē falsa. qz prima propetas positiva sit proprietas personalis. hoc probatur auctoritate et rōne. Auctoritas est dñm. c. 8. oia inquit que habz p̄ filii sunt p̄ter ingnatiōne que nō signifcat dñiam s̄b̄ sed modū exētie: hec ille. Ratio at talis est: primū incoicibile est p̄ma ratio cōstituendi primā personā. hoc probatur. qz cū eentia sit ratio p̄sonae eēndi simpliciter et cullibet p̄sonae etiā eēndi hec. nihil ergo ultra requirit ad rationē per se nisi incoicabilitas. et ita incoicabilis quoctūqz p̄habito habet persona. sed ingenitū videt importare primū incoicibile ḡ r̄c. probō mī. qd ē ab aliquo et ab ipso aliud prius respicit illud a quo est qz illud qd est ab ipso. b̄ probatur qz per prius a quo ipsum est habz ēē. ordo autē ad posterius p̄supponit eius ēē. Ex ista propositione dō ordine positivo ad prius et posterius inferatur hoc sequens qz si aliquid nō habz ordinē ad prius sed tantū ad posterius qd est ab ipso per prius sibi conuenit negotio ordinis ad prius qz ordo ad posterius. nunc autē prima persona non habet ordinē ad priorē. et habet ordinē ad posteriorē. ergo sibi prius conuenit illid qd negat ordinē ad suuz prius. tale ē in genitu. probō. qz non tantū cōtradictoria referuntur ad idē instans duratiois sed sicut licet loqui ad idē nunc siue signū nature hoc p̄ inducēdo. qz cū hec sit vera p̄o dicendi per hō est rōnalis. hec autē vera 2° homo est risibilis. hec autē per accē hō est albus. et sic p̄nt assi gnari instātia nature siue signa nature qz ad ordinē istarū predicationū si affirmaret hoīem ēē rōale per se in p̄mo signo nature siue primo mō et negat ipz ēē rōale 2° mō siue in 2° signo nature nō est cōtradictio. sicut nō est cōtradictio s̄

dicatur hominem esse alium in 3^o signo et non esse alium in p^o signo vel 2^o. p^z q^z ista non est dictio nisi pro eodem signo nature. ita in signis originis esse ab alio et non esse ab alio sicut contradictionem patet de se. ergo pro quoque signo attribueretur alicuius esse ab alio. si hoc sibi competet pro eodem signo attribueretur sibi hoc quod est non esse ab alio. si hoc sibi competit. sicut ei quod est ab alio per prius conuenit ordo ad illud a quo est. q^z ad posterius sic ei quod non est ab alio prius conuenit negatio ordinis ad p^o us quod ordo positivus ad posterius. Si arguitur contra hoc quod negatio non habet consti-
tuere personam. Rendetur quod illud personale quod intelligitur superadditum esset sufficere habeat primam rationem inconcavabilitatis. et sentia. n. per tribuit esse et hoc esse et quicquid possum est. Si ergo affirmatio vel negatio possit habere rationem inconcavabilitatis in p^o persona sufficit ad constitutendum platonam. illa autem negatio habet ut probatum est primam rationem inconcavabilitatis ergo rebus. Ad contra istum modum descendit arguitur sic. proprietas constitutiva est oportunitas formaliter et primo inconcavabilitas. nulla negatio formaliter et per seipsum est inconcavabilis. ingenitus ut distinguitur formaliter ab entia et relatione positiva ad productum. non dicit nisi negatio formaliter. q^z fm Aug. 5. de tri. c. 7. cum ingenitum dicitur non quid sit sed quid non sit ostenditur. et multe auctoritates ad hoc patet. q^z Prima proposicio p^z q^z cujus persona sit formaliter inconcavabilitas existentia opposita et illud quo aliquid est persona primo sit formaliter inconcavabile. ergo rebus. Tercia proposicio p^z q^z negatio propria exigit positionem propriam ad quod consequitur. nulla enim negatio est propria oportunitas alicuius. hoc est soli illi necesse conuenienti nisi quod ei repugnat affirmatio opposita. Affirmatio autem quecumque nulli enti repugnat nisi per aliquod positivum. q^z si per negationem queritur an illa negatio consequitur aliquod positivum cui repugnat illa alia affirmatio et

sic haberetur propositum. aut non consequitur positivum. et tunc negatio oportet prima est in illa unitate sive distinctione. et entitate per quod quod est inconveniens. aut necesse debitur quod negatio consequitur positivum sed non proprium isti. q^z rebus. et tunc sequitur quod negatio non erit propria isti quod illud per quod negatio conuenit non est proprium isti. Rendetur ad mihi. q^z ingenitus non importat negationem simpliciter sed aliquod pertinet ad dignitatem quod habet quod est hic esse ad se. Alio modo importat fontalem plenitudinem quod est p^o etionis simpliciter in p^o persona f^z Aug. 4. de tri. c. 9. Contra p^o cum dicitur a se aut intelligitur quod hec prepositio a importat circumstantiam cause vel principiis positivis. et statim p^z dictio. q^z fm Aug. p^o de tri. c. 1. nulla mens capit quod aliquid sit a se aut intelligitur negationem tamen. q^z non habet aliquid pro p^o vel causa et huius proprium de negatione. Ad contra secunda fontalis plenitudo aut dicit negationem et huius proprium aut possum. et tunc vel tantum sequitur quod si ingenitus sit proprietas personalis ergo et entia. aut rationem positivam. et p^z quod non nisi ad personam. et tunc si ad platonam aut ad unam aut ad plures. non ad productum vel producentes. q^z ad productam vel productas. si ad plures non poterit esse unum formale principium constitutum per se ad unam et singularem aut relationem ad personam primam productam aut secundam. et tunc non tenet positivum. s. quod ingenitus ut distinguitur per primitatem vel spirationem existit per rationem aut relationem unam abstractam ab ipsis rationibus singulari signata in existencia sit p^o. sed aliquo una abstracta a rationibus duabus et hoc alteri rationis. q^z probatur est in quod pertinet quod due productiones actiue in diversis non possunt esse eiusdem rationis. et tunc p^o p^o non constitueretur formaliter aliquod substitutio unius rationis. q^z specificum. sed uno abstracto a duobus. q^z alteri rationis. Nec igitur hic imorari quia

Q

multi magistri hic cōcedūt ppo^m q^m ad ma. q^m aliq incōcabilī positivo cōstituitur p^m p^m de q^m est hic fmo. Lū q^m arguitur p^m ista op. p^m ingēnito p^m Dam. p^m q^m eū r^m ibidē. subdit. n. in solis p^m p^m ietatis bus paternitatis et filiationis et processiōnis differentiā cognoscimus. ergo quādo prius accepit omnia p^m tērā ingeneratiōne rē intelligendū est q^m sub ingeneratiōne cōprehendit paternitatē sicut p^m et in diuersis capitulis eius. nunc nominat vna proprietatē prime persone nūc altā. et per p^m sequens per vnaquāq^m iteligit quācunq^m proprietatēs propriam. Ad rōem cōcedo q^m ordo ad prius quo dāmodo precedit in aliquo ordīnē ipsius ad posterius maxime quādo ordinatum est in se absolutū. concedo etiā q^m negatio ordinis ad prius in aliquo precedit ordinē positū eiusdez ad posterius. sed nō sic in illo q^m cōstituitur formaliter per ordinē ad posterius q^m nullus ordo in illo potest esse prior nec etiā negatio ordinis quā sit ordo quo cōstittuitur. si ergo eēt suppositū absolutum possit cōcēdi q^m ingenitū esset quadammodo prius paternitate. sed cu^m probatur generaliter de quocunq^m supposito et de ordine ad posterius et negatiōe ordīnis ad prius. illa propositio qua dicitur q^m cōtradictoria referuntur ad idem nūc nō solum in ordine durationis. sed etiam n^m et originis est vera intelligendo de p^m cōtradictoriis. prout affirmatio cōparatur ad negationē. nō est autē vera intelligendo de affirmatione et negatiōe comparādo ad 3^m de quo dicitur. Exemplū albū pro. a. et nō albū pro. b. nō cōtradicunt inter se nec ad quodcu^m q^m comparātur. et hoc intelligendo per a. et b. sive signa duratiōis sive signa nature vel originis. Sed si ista comparāt ad aliquid cui cōuenit vel cōuenire pos sunt. nō oportet q^m si album cōuenire ipsi. c. pro. a. q^m nō album cōuenire ipsi. c. pro. a. Nihil ei est q^m nō oio primo sit

ipsuz sicut homo oio est homo. et si homo esset lapis esset oio primo lapis. sic lapis est lapis tamē nō oio primo est nō lapis. q^m nulla negatō p^m eēt eadē alicui p^m. sicut ipm est ipm p^m. cōcedo q^m q^m itelli gēdū est eēt ab aliquo et nō esse ab aliquo referri ad idēz instās sive nūc cuiuslibet ordinis ad hoc q^m sint cōtradictoria. vt s. pro quo nūc affirmatur esse ab alio q^m ponit pro eodem nūc nō esse abneget illud idem. sed nō oportet q^m illi de quo ista dicuntur cōueniat eque primo nō eēt ab. sicut illi cōueniret esse ab si esse ab si bi cōueniret. et per p^m sequens supposito cui cōuenit negatio ordinis ad prius p^m oritate originis nō eque p^m cōuenit ista negatio sicut cōueniret affirmatio ordinis si illum ordīnē haberet. Respōdetur aliter ad mi. principalis ratōis. et hoc duplicitate. primo sic q^m p^mma proprietatēs incōcabiliss in p^m p^m nō est rō accepta sive rationē actuali. sed sub rationē aptitudinali. vt pote nō sub rationē paternitatis. vel generationis. sed sub rōe grātiūtatis et p^mnitatis aptitudinalis. et hoc probat q^m hec ratio suppōsitur cuilib^m alteri. ex hoc sequit ad ppo^m q^m nō sub rōe cōficiōnis vel grātiūtis actualis ad p^mcedere ac cipitur cōstitutū p^m p^m. sed sive rōe hirudis aptitudinalis accipiet p^m incōcabilis. Allia rōsio ad eandē mi. q^m illud qd est i p^mper. q^m hitudo ad scđam p^m duplē cōsiderari uno mō vt p^mpetas. alio vt re latio. 2^m simul est cu^m cōstitutū scđe p^m pp uām corrēlatiōez. p^m mō p^m cōstittue re. nec repugnat sibi ipsa rō simultatē q^m puenit relatiūis. Cōtra ista sic p^m ambo plūctim. 2^m vtrūq^m diuīsiz. p^m sic. in p^m p^mdina ē vna entitas formalē incōcabilis et p^m et h^m in exētā actuali et in re ex nā rei. et h^m p^m de se. q^m plures eēt entitatis incōcabilis p^mmas in eadē p^m oīna et ex nā rei est incopossible. nulla. n. potest es se p^mpetas psonalē nisi sit entitas incōcabilis formalē. et p^m et p^m incōcabilis in tali p^msona. et h^m in exētā actuali. et ex nā rei.

L. 4.

quia persona divina nō per aliqd potētiale: nec per aliquid quodcuq; non reale: nec per aliquid cōcibile nec per ali quid non p̄mo incōcibile. potest esse p̄mo hec p̄sona: q̄ qualitercumq; intellectus consideret diuersimode q̄ est in prima p̄sona reale aliqd p̄stitutū p̄ se: tamen ē habens condicione p̄dicas: et ita non opere distingueret q̄ ut accidit maiorale nō potest esse nisi vnicū oīo. Ita at entitas oīo vniā quomodo cuq; p̄sideratur necesse ē vt in se sit actus nō solū aptitudi vel potentia: qz nihil ē ibi nisi actualissimum. etiā ē necesse vt i se sit hec entitas vel ad se vel ad alterum. Nulla enim entitas potest esse in existētia actu ali quin sit sōlū ad se v̄l ad alterū: et ita quocunq; distinguitur in consideratōe rō generatōnis vel generatiuitatis i parnitate. necesse ē in re q̄ ista entitas incōcibilis p̄ma que dicit actualiter habitudinem p̄me persone ad scđaz sit p̄ma entitas incōcibilis in prima persona et ita p̄mum formale constitutū in p̄ma p̄sona. **P**reterea p̄tra virāq; viam duplicitū: qz ille distinctiones sunt ad vitam dum difficultatem istā: quomodo p̄ma p̄sona p̄t eē prior scđa: et tamen si nula cum ea: ppter hoc requirit p̄stitutū p̄me p̄sonae aliqd mō non sit si cum scđa: quia si constitutū sit simul cum scđa p̄sona q̄ et p̄stitutū. si aut̄ relatiōne ad scđam p̄stitutū illud quod cōstitutū est erit oīo simul cū 2^a. ppter hoc enī videt p̄ma via ponere gratiūtatez ne ponat p̄stitutū p̄me p̄sonae illud quod ē oīo simul et non p̄us 2^a p̄sona. Scđa via videt querere aliqd p̄stitutū vt p̄ prietatez sibi nō vt relatiōez. Iz vt relatiō sit simul cū filio tñ sub illa alia ratione vt. s. p̄petas possit aliquo mō hic ratō nem poris. Est ergo distinctio i vtrāq; via ppter hanc difficultatem fugiēdaz. i. ne p̄stitutū prime p̄sonae vt cōstitutū sit oīo simul cum scđa persona: sicut correlatiuum cum correlatiuo. Ita au

tem difficultas est nulla: et illud quod ītendit fugere non est inconueniens: sed necessarium. primum paret: quia quando vñus ordo p̄ se non includit aliū: nec necessario p̄existit illuz nulla est repugnare istum esse sine illo. pater non solū de origine sed etiam de alīs. nunc autem ordo originis nō per se includit ordinem essentialem: saltez illū in quo prius potest esse sine posteriori. nec necessario p̄existit illuz: ergo potest esse sine illo origine et cum simultate opposita illi ordini: ergo p̄r ordo originis statre cū hoc qd altez extremū vt est extremū huius ordinis nullo modo possit esse sine reliquo: et ita simul natura cuz simultate. s. opposita illi ordini. minor probata est prius p̄r ordo originis nihil includit nisi hoc esse ab hoc: quod potest stare cum simultate nature: qz non includitur ibi aliqua ratō cause nec alī qua ratio p̄incipij. istud potest ostendī per exemplum. sed exemplū est alī qualiter orbium. p̄petas personalis ē oīo p̄ma et p̄pria persone cuius est. negatio aut̄ non est oīo alicui enti et primo propria. ingenitū autem vt distinguit p̄tra essentiam et relatiōem positivam i p̄ma p̄sona p̄ se ipsoz negationem ergo t̄. **A**liū r̄ndetur adhuc ad rōem et ad minorē sic: ppter p̄ prime ad secūdam sic relatio originis sola vna realiter tamen illa distinguitur fīm rōem. put est habītudo p̄ime persone ad scđam. potest enī intelligi sub ratione aptitudinis ad generandum vt exprimitur sō nomē generatiui: et sō ratōne potētie: vt supposi tū exprimitur p̄ hoc q̄ est potens generare: vel sō ratione actus vt exprimitur per hoc nomen generans: vel sō ratione habentis genituz coexistens vt exprimitur nomine p̄ris. illa ergo relatio persone p̄me ad scđam que est realiter vna fīm illā rationem p̄stituit primam p̄sonaz sōm quā dat ei esse personale: b̄ aut̄ est fīm primā istaz rōnū: qz fz quā

Q6

libet alia vi ppetere persone iam pstitu te. p ait oio e ro generatiui. g 7c. Hec minor declaratur qz illa e prior bz quam immediatus haber ordinem ad oppositum. nam in ordine ad oppositum at tenditur ista distinctio rationum. media tuis autem respicit oppositum sib ratone ne ista q est par et immediata sib ista ratone gnatium. b° etiā declarat qz alie ro ne sm quēdā ordinē se includunt et non ecōuerso. nō ei oē gnatū e potes gnare sib ecōuerso. sicut nec oē potes gnare generat; sed econuerso. nec oē gnans e patre vtpote si morias ante formatōem fetus in utero. sed ecōuerso ois p q bz secum gnatum coexns gnat vñ gnauit; vi g generatum esse primum tanq inclusus in ceteris vel eis presuppositum. Qnī g accipit in m. rationis pncipalis in isto articulo q generare est prima ppetetas incōtacibilis in pma persona: hoc est verum loquedo de ista relatione fm rem quam impoxtat generas vel generare sed non loquedo de ipsa sib rōne gnare: sed sib rōne generatiuitatis: qz sic est pōz et si huic addatur qz 2° psona pstitut per generari vt gnari: tūc illa e falsa prima psona pstitutur p rōne oppositā illi q pstituit scđam psonā: et hoc intelligēdo nō de relatōe eadē fm rem: sed de rōne eiusdem rōnis realis. Altis rūndet ad eadem m. q pstitutus pme persone pōt duplicitate p siderari: vno mō vt ppetas alio mō vt rō pstituit aut vt properas et psequens non vt relatio corriđens relatōi i 2° psona. ¶ Cōtra ista arguit dupliciti: pmo ptra ambo pūcti. 2° contra vtrāqz diuissim. pūctim sic relatō n pstituit psonā nisi fm q est in re et ex nā rei altoquin nō pstitueret psonā realez qz reale non constituitur nisi p illud qd est in re et ex natura rei. ista relatō pme psonē nō est in re ex nā rei nisi i ratione actua^{mā} possibili sibi: g quātūcūqz posse p siderari per intellectu sib ratone apitudinis vel actualitatis cū non consti-

tut personaz diuina nisi vt est in re ex nā rei et hoc non est nisi sib ratone actu aliissima sequit qz non pstituit nisi sib rōne actua^{mā}. Per idem ptra scđam rūsi onem: quia si intellectus possit p siderare circa pnitatem rōnem ppetatis et rōnem relatōis: nō tñ ipsa est in re nisi sib vñica rōne reali: sib ista g pstituet et sub illa non potest esse ad se: ergo relatō: et non nisi relatō correspondens 2° psonē et ita sequitur ppositum. 2° sic iō queritur ista distinctio i vna via pncipij generati et in alia ppetatis et relatōis vt vitet pstitutū pme psonē eē oino simulcum constitutio scđe psonē: qz videtur aliq modo esse prius: sed nō oportet b° vitare tanq inconveniens: quia vt argutum est in primo articulo vbi sunt oī dines distincti 7c. ergo simul stāt ordo originis inter primam personam et secundam sive inter constitutum huius et illius: et simultas correlatōis: non g vt viterur ista simultas oportet ponere illā gnatūtatem constitutum p̄is: vñ aliaz ppetatem et nō paternitatem. quāiuž ad p̄inam viam: nec etiam paternitatem vt ppetatem nō vt rōnem. quāiuž ad scđam viam: qz oino sib ratone reali constituit et sib illa est ad scđam psonam: et ita simul cum illa. Confirmatur quia q necessario dat esse pfecte alteri ex b° necessario est prius origine illo: et simul cum eo ita. q non potest esse sine eo. nō est g repugnantia inter esse prius origine et esse simul natura sed necessario cōcomitantia qnī est perfecta origo et ppleta. ¶ Confirmatur illud exemplo sed forsē includit aliquod dubiuž si sortes est pater platonis nō solū sortes est prior: origine platonis: sed sor. pater p̄us est origine pla. filio: pbo qz pnitatis ē g se cā p̄nitatis originis. includēdo g totum illud quod est per se causa alicuius prioritatis non per hoc tollitur illa prioritas ergo sor. pater. p̄us includit paternitatē que est causa pnitatis: adhuc esset por.

origine pla. filio vbi includitur rō posterioritatis originis: et tñ sor. vt pater est simul natura cō pla. filio sicut correlatum cum correlatiuo. Posset etiam confirmari ratō pncipalis > tra vtraqz rñstionem ad istā mi. quia in 2^a psona nō q̄ ritur distinctio aliqua in pstitutio nec etiā fīm aptitudinē nec fīm actualitatē nec fīm rōnem, pprietatis & relationis: et tamē equali requiritur entitas positiva & entitas relativa ad pstitutēdū primam psonam sicut scđam: qz vtraqz ē eque incōicabili & vtraqz ē eque actual: et fīm cōcēm viam nulla pōtē pīma entitas incōicabilis nisi relatio originis. Lōtra pīmam viā arguitur spāliter. pmo p hoc q̄ aptitudo non ē primo incōicabili. nō enim videt aptitudo incōicabili nisi v̄l per fundamentū c̄ ē vel p terminum ad quem. si enim aptitudo vt aptitudo non est primum sed est aliquius entis cui aptitudo conuenit. nec ei⁹ vniuersitas siue incōicabilitas erit oīno pīma. s̄ reducetur ad aliquam entitatem que si sit cōicabilis etiā aptitudo & sequens ē cōicabilis. sicut enī natura humana cōcabilis ē ita aptitudo risibilis pīns ē cōcabilis. et cōiter rñsiones per aptitudinem videntur minus efficiētes: nisi de aliquid p̄ quod sit illa aptitudo alioquin facile c̄t̄ soluē oīa; dīcēdo hoc sic ē: q̄ talis aptitudo est non sufficit hoc: si enī queratur quare lapis descendit non sufficit rñdere qz apī natus est: nisi assignetur que ē ratio aptitudinē: quia. s. grauius: et hoc quia sic mixtū est: qz. s. in eo dñatur terra: qz est elemētū graue & terra grauius: qz talis fīm aliquā q̄litatē pīorem: vel qz talis fīm q̄dditate specificā.

Qnī ergo arguitur per illam rationē & relatio constituit s̄b ratōne generatuitatis. p̄cedo ma. quia s̄b ratōne illa constituit s̄b q̄ dat pmo etē incōicabile. gnātiuitas vt talis. s. vt distinguuntur a gnāre est hīmōi minor ista duplicitē est falsa. Et qz vt sic nō dat etē actu⁹ quale soluz

pōtē in diuinis. & quia vt sic non dat etē incōicabile pmo qd̄ p̄ referit ad etē psonale. p̄bō illa de mediatori & immediasiōi > cludit p nobis: quia loquēdo de relatōe originis pīme psonae ad scđam ipsa solū s̄b illa rōne s̄b qua respicit immediasiō scđam ē ibi actualissime & sim pliūciter incōicabiliis: imo circūlcp̄ta illa ratōe s̄b nulla alia eff̄z ibi actualissime nec incōicabili. Qd̄ innuitur in illa p̄batione q̄ rōnes alique eiusdem rōnia q. sunt psonae iam constitute: rñdebit in rñsione ad pīmū pncipale. posset etiam illud de imediasiōi aliis adduci. p̄ cluſiōe nostra: quia 2^a persona formaliter cōstituitur relatōne & immediasiō respicit pīmā psonaz. nō enī ponitur illa p̄stituti gnāibilitate & pari rōne in proposito.

Qnī p̄fimatur illa ratio p̄ hoc q̄ gnātiū includitur in quolibet alio no ecō verso: hoc nō concludit p̄oritatem p̄stitutiōnis psonalis: qz nō p̄oritatē i actua litate incōicabili: s̄b tñmodo i pñdo: et plūmū que sunt priora in pñdo sunt cōloza & minus incōicabiliā: **A**ntre 2^a. nulla entitas vera hec signata potest esse extra animā quin vel sit formaliter ad se vel ad alterz: licet forte fīm aliquos possibile eēt aliquem conceptum indifferēte haberi q̄ nec per se eff̄z ad se nec ad alterz: tñ nulla res extra aiām posset eēt indifferētē quin p̄ se entitas hec sit ad se vel ad alterz. deē illud q̄ qd̄ dīcēt cōstītuere vt p̄prietas dicatur a quero ergo p̄nter an entitas eius in re sit formaliter ad se vel ad alterz. si formaliter ad se cōstitutū p̄ ipsum est formaliter ad se qd̄ i pñ negant. si formaliter ad alterz q̄ illud s̄b ratōne formaliter qua cōstituit ē relatio. qd̄ est p̄positum. **P**reterea cum dīcis paternitas vt p̄prietas: quero quid intelligis: vel reduplicat ibi formale cōstitutum psonae aut aliquid pīns in re vel in intellectu formale p̄stitutū eius. si 2^a mōda ergo illud formale p̄stitutū ad qd̄ se quitur illud qd̄ nō ē nīl pīnitas vt p̄ai

nitas q̄ modus ille non p̄sequitur nisi illa realitatem formalē: q̄ p̄stitutū est p̄ se entitas ad alterz. si p̄mo mō cum p̄p̄tas p̄ relatōz rōnis importat. sequit̄ q̄ illa p̄ma persona p̄stitut̄ relatōz rōnis q̄d eit absurdū. q̄ autem p̄cise importat relatōm rōnis p̄baf: q̄ dicit habitudinē p̄nitatis ad patrem. paternitas at ad patrem nullam habet habitudinem nisi rōnis: q̄ nec distinctiōm. Ista ratōz p̄ncipalē p̄tra istā distinctiōm de claratur sic quantumcunq̄ sit relatō re alis ad oppositū realit̄ distinctū tñ intellectus p̄t̄ p̄pare illa ad fundamētu vel s̄bm in quo ē: tñ ibi nō sit distinctio real nulla potest ibi esse cōpatio nisi p̄ itelle ctūz t̄ solī ratōnis. Itēz autem intelligēs p̄t̄ p̄siderare illud s̄b ratione istius cōparatiōis vel relatōe rōnis. per hoc enīz ḡ sic p̄siderat nihil variat in rōne illius q̄d p̄ p̄siderat. Exemplū risibile p̄para tur ad hoiem s̄b illa ratōne t̄ habitudi ne qua est p̄prietas eius. t̄ rationale vt ē dīa specifica humanitas p̄paratur ad hoiem s̄b rōe qua est natura siue qdditatis eius. In omnibus istis p̄patōib⁹ nō variat cēntia personae ei⁹ q̄d p̄parat si ei p̄ratur qua rōne risibilitas est demonstrabilis de hoie vel est p̄ se passio ei⁹. risibile vt risibile: ita q̄ si verum ē hoc risibile vt p̄petas demonstratur de hoie p̄ illud vt denotat aliqd p̄ns rōe risibili lis. non autē distrahens ab eius ratōne etiā vt p̄parat ad ipsum: vñ si risibile fīm q̄ risibile est qualitas: etiam vt p̄ se pas sio demonstrata de hōine est qualitas: nō autē est relatio: licet illud q̄d dicit modū eius. s. p̄petas dicat relatōnem. cōsūl̄ si rōnale vt rōnale sit s̄ba suo mō. rōnale vt dīa specifica hois est s̄ba sili modo: licet h̄ q̄d est esse dīam importat quādam relatōm rōis q̄r̄ iētōez sc̄daz t̄ sic v̄r̄ q̄cqd reale p̄uenit altius p̄siderabi li fīm se t̄ fīm aliquā habitudinē rōnis si dicatur sibi p̄pete vt tale. s. vt p̄petas vel diua: nō destruit p̄ serō illius q̄d s̄b̄

est illi habitudini nec illa habitudo est formalis ratio alicuius p̄dicati realiter iherēt̄. s̄z tñmō est rō s̄b qua illi quod s̄b est p̄petit illud p̄p̄um. de ista reduplicatiōe ei⁹ q̄d dīe vt tale paret i precedēte. q. articulo 2°. Ad p̄positum p̄nitatis vt proprietas: cum non habeat ibi nisi quedam relatō rōnis stabit semp eadē ratio formalis eius de quo dicit ista cōparatio: t̄ illa p̄cise erit ratio cuiuscūq̄ p̄p̄iū dicti de s̄bo: t̄ ita si paternitas vt paternitas si relatō paternitas vt p̄prietas erit relatō. si enim intelligeretur li vt p̄prietas vt causalitas inherentie p̄dica ti realis ad s̄bm sicut ista est falsa paternitas vt p̄prietas est relatō ad filium: ita ista esset falsa paternitas vt p̄prietas ē relatō real: s̄z sic ē rō rōis: quia h̄ q̄d eit eē p̄petatē non est ratio inherentie alicuius p̄dicati real: cum ip̄z dicat for malit̄ relatōnem rōis. sp̄aliter autē de cōstitutiōne reali extra aīaz nibil iuuat ta le vt q̄d p̄stituit formalis aliqd reale oportē reale t̄ vt zeale. Allē dī adhuc ad mis. q. exponendo istam rōsionem se cundam de p̄petate: q̄ essentia diuina p̄stituit personam. non tamē absolute vt cēntia: s̄z vt sola rōne dīns a rōe: p̄m̄ p̄batur sic: quia p̄sona p̄uenit p̄ se s̄b̄stere. sola autem essentia est ratō s̄b̄stēdi: quia fīm aug. 7. de trī. c. 8. vel. 9. s̄ba ē qua p̄ se p̄iē. t̄ idē. s. c. 8. oīs res ad se s̄b̄stītūt quāto magis deus p̄ rōne zaūt comparatur p̄sona ad oppositū. Con tra illud. cum dicitur q̄ essentia vt sola rōne differens a relatione constituit p̄sonam primam. aut lī vt dicit formalē rōnem respectu predicati. aut quid p̄ns formalē rōnem. si p̄mo modo cū hoc quod est differre sola ratione a relatione non impozret nisi relationem rationis. sequitur q̄ relatione rationis est ratio formalis constituendi personam. Si secundo modo tunc quero illud respectu cuius illud vt dicit rationem cō sequentem: hoc nō potest poni nisi eē.

fin se. q; tu dicas q; essentia rē ergo esse
 fī se erit rō cōstituēdī in re qd tu negas
Preterea essentia vt sola rōtē vt dif-
 ferens a rōne aut est cōicabilis aut nō.
 si cōicabilis g cōicabile formaliter cōsti-
 tuit incōicabile si incōicabile & essentia
 omnimodo etiā vt cēntia sola rōne dif-
 fert a relatione in modo est ad se. & ita
 nō formaliter ad alterū sicut relatio. &
 tamē nō realiter distincta a relatioē. er-
 go cēntia oīo vt cēntia est sola rōne diffe-
 rentia a relatione. & tunc vt prius essen-
 vi cēntia cōstitueret. **C**onsimiliter pōt
 argui si cēntia vt sola rōne differens a re-
 latione cōstituit tunc cēntia aut est ad
 se aut ad alterū. si est ad se ergo cōstitu-
 tū formaliter est ad se. si ad alterū. ergo
 cēntia vt essentia erit in alterū. qz essentia
 vt essentia sola ratione differt a relatione
 sicut probatū est. **P**reterea generali-
 s cōstitutū est cōstituto ratio differēdī vī
 cōueniēndi. nō autē ipsum vt cōuenies
 vel differens sed fin se cōstituit sicut ra-
 tionale fin se nō vt cōueniens nec vt dif-
 ferens cōstituit hoīem licet homo cōsti-
 tutus per rōnale per ipsum distinguat
 formaliter vel cōueniat. distinctio ergo
 vel cōuenientia cōuenit cōstituēr per rati-
 onē formalē cōstitutiuā. nō autē inclu-
 ditur in ipsa ratione vt est cōstitutiuā.
Da ergo hic aliquā rationē cōstitutiuā
 que sit cōstitutio ratio cōuenientie vī dif-
 ferentie. ita tamē q; in ipsa vt est rō con-
 stituēndi nō includatur per p° cōuenien-
 tia vel differentia. **A**d arg⁹ de ista via
 de subsistere dico q; subsistere est equo-
 cu. vno modo accipitur pro per eē pro
 ut excludit inherere. & in alio esse vt ps
 in toro. & hoc modo vnu est subsistere
 sicut vnum est per esse. & sic loquuntur
 auctoritates Aug. Alio modo subsiste-
 re est incōicabiliter per eē. & hoc mō si
 tres subsistentes sicut se tres persone qz
 tres subsistentes incōicabiliter licet non
 sit nisi vnum per ens. maior ergo ista
 consti⁹ persone dat esse subsistere vel est

ratio subsistendi debet intelligi 2⁹ quia
 est rō incōicabiliter subsistendi.

De tertio articulo

vī q; si aliquid cōstituat sub ratione pā-
 ori ipso separato per rōz & rōe posteriori.
 possit remanere cōstitutū. qui g diceret
 q; relatio originis ad scđam personā cō-
 stitutū p̄mā sub rōe generatiū que est
 prior ratione generationis vt generatio
 videtur cōsequenter dicere q; separato
 siue circumscrip̄to generare posset p̄mā
 persona remanere vel in se vel saliē
 in intellectu cōsiderante sed in re nō pos-
 set fieri circumscrip̄to vnius sine altero.
 q; sunt idē realiter. **C**onsimiliter si gene-
 rare cēt prius paternitate & generare sib⁹
 ratione generare cōstitueret p̄mā per-
 sonaz. videretur q; p̄mā persona pos-
 set remanere circumscrip̄ta paternitate vt
 paternitas est. hic ergo duo sunt viden-
 da. primo de re si est aliqua distinctio p̄-
 rioriā in p̄mā persona no quāriū
 q; quia de ingenuo & spiratione actua
 nō est hic sermo sed illarum que dicit
 relationē originis inter p̄mā personā
 & scđam. Et scđo ex hoc cū quali circun-
 scriptione vel abstractione posset p̄mā
 persona remanere. **D**e primo dico du-
 as cōclusiones. Prima est ista vnuca so-
 la & omnino vnuca est relatio originis i-
 ter p̄mā personā & scđam. ita q; nulla
 est distinctio talis realis qualitervng
 in re ante meraz considerationē inelle-
 ctus. scđo dico q; illa relatio que omni-
 no vnuca est sic in re potest ratione disti-
 gui siue diuersis rationibus cōsiderari.
 Primuz probatur dupliciter. primo sic
 vnuca & sola est vnius ab vno perfecta
 origo. & hoc intelligendo originem acti-
 uam a parte originantis & vnicam pal-
 siuaz a parte originati. Iz hec & illa sint
 quodāmō due. Relatio autē originis iter
 p̄mā personā & scđaz dicit p̄fectā rōe
 originis scđe persone a p̄. g; est m̄ vnu-
 ca. & hoc accipiendo actiue a pte patris

& tunc est vnica actua in patre: & quasi
 passiuæ a parte filij & erit ibi etiam vni
 ca passiuæ pbatio maioris. illa non est
 perfecta originatio vnius ab alio qua
 circumscripta nihil minus ipsum esset
 perfecte originatum ab illo. sed si sint
 plures relationes originis qualitercum
 qz distincte a parte rei sint a & b vna ea
 tum circumscripta adhuc secunda per
 sona esset originata a prima: quia alte
 ra vt a è relatio originis & non nisi per
 fecte originis: ergo b nō est perfecta ori
 ginatio: sive relatio perfecte originis in
 ter illas: sed si esset distincta ab a eis relatio
 originis perfecta & distincta. Con
 sumiliter arguitur de b circumscripta a
 & ita vtracqz istarum circumscripta esset
 secunda persona a prima: quia per altera
 originem: & non esset: quia perfecta ei
 originatio est circumscripta. Si dicas
 non potest a circumscribi manifeste b nec
 econuerso: istud non valet quia duab'
 originibus quarum vtracqz sit perfecta
 non potest idem suppositum originari
 ab eodem. per vtracqz enim totum ha
 beret totum esse quod possit accipere a
 producente: & id impossibile est qz per
 alteram sive manentem cum ea sive quo
 cunqz modo accipiat aliquid esse. Hoc
 scd o arguitur per quoddam argumen
 tum magis logicum: quia relationes di
 stincte qualitercumqz in re sic qz nō sint
 omnino vnica formaliter realis nō pre
 dicantur de se inuicem in abstracto licet
 sint in eodē supposito. hec enim est fal
 sa paternitas sive generatio actua est
 spiratio actua sive inascibilitas fm au
 gust. 5. de tri. c. 6. non est hoc idē dicere
 ingenitum: quod est dicere patrem: quia
 sibi filium non genuisset nisi prohiberet
 ipsum esse ingenitum. Ista auctoritas
 habet suum intellectum: quia in secun
 do articulo dictum est qz relatio ad se
 cundam personam presupponitur inge
 nito: sed saltem tantum habemus qz nō
 est hec vera predicatione in abstracto pa
 ternitas est inascibilitas: hec autem è
 vera generatio actua est paternitas &
 econuerso. & generatiuitas est generatio
 actua sicut paternitas & econuerso. Ad
 tra istud. relatio pertinens ad scdm mo
 dum fundatur super actionem & passi
 onem ex. 5. meta. & ad proposituz vide
 tur ibi dicere qz pater dicit quia genuit
 sicut filius quia genitus est. sicut qz fun
 damentum non est idē relationi nē eco
 uerso sic nec generatio & paternitas. Dō
 confirmatur per hyl. 9. de tri. c. 15. exi
 tio autem a deo est absoluta natuitas
 & paterni nominis consecuta est conse
 lio. Ulit ergo dicere qz paternitas con
 sequitur natuitatem sive generatiuez
 & hoc declaratur per hoc quia pāt non
 est pater ex hoc qz generat: sed precise p
 hoc qz habet genitum coexistens secuz
 haberet autem genitum coexistens vide
 tur differre ab eo quod est generare. qz
 in animalibus descendens semen habet
 actum generationis sicut sibi conuenit
 actus: & tamen tunc non haber genituz
 secum coexistens. & per consequens tūc
 non est pater sed postea. Dico tamen qz i
 deo oīno eadem relatio realis est gene
 ratiuitas: generare & paternitas: qz fm
 aug. de fide ad petrum. c. 12. pprium so
 lius patrii est: non quia non est natus
 ipse sed quia filium genuit & fm hyl. 12.
 de tri. patri proprium est qz semper est
 pater: & filio qz semper est filius & ponit
 magister suaqz auctes li. p. di. 26. nō ē
 aut nō vna pprietas psonal vnius p
 sone: qz ē eadē hec & illa. ē tñ ista ppter
 disticte ppterabil: & sic potes hic distin
 ctas rōes: & hec sit 2^a pclo h. pposita: &
 inuabit ad solutiuez obiectoz. Hic du
 pli: tñ qdē possit assignari dñia rōis sive
 rōnū sib' quis' possit ppterari ista rela
 tio: vna quātū ad i dñiaz sive indeimia
 tōem vel abstractionē in cōsiderando.
 Alia quātū ad possibilitatē vel actuali
 tate vñ ppteroz sive de minimatōez. quātū
 ad p̄mā p̄nt ista ppterari: pducē nālē

et simile in non producere: et 3^o incoicabilitate ex uno: et q^o ad hec producere: et p^o 3^o tertius modus est indeterminatio: et 2^o p^o mo. 2^o aut modo possum recipere hunc hac generatōe gnatiūm. hunc potētem hac generatōe generare hunc hac generatōe genuit: hunc qui hac generatōe h^o genitū secū coextēs. In creaturis p^oma oīa ē vniuersalitatis sic q^o extēdit se ad plura. 2^o differentia que est hic rōnis est ibi realē et cum separatōe reali. p^o eo q^o aliquid i^operfectionis importat q^o se in vno quod nō in altero: et h^o in diuinis p^oma differētia rōis possit aliquo modo saluari in vna consideratōe intellectus ita q^o remaneat pceptus indeterminatio: nō remanente conceptus determinatio: tamen i^o re non iuuat: quia oīo idem est in re q^o s^obsternit isti concepui et illi. 2^o differentia in diuinis saluat diuersitatēm cōceptuum sive diuino: modo: concipiendi idem. tamen applicando ei q^o ē in re debet in quolibet accipi quod est p^ofectionis: et omitti quod ē imperfectioⁿ. nam in aptitudine et potentia imperfectōis ē separari ab actu. in actu ē in perfectionis q^o non statim h^o secū terminum: et q^o non manet sed trāsit: et in eo q^o quasi sequitur actu suu^rsicut paternitas est imperfectōis quod nō est semper in summa actualitate cōicationē nature. p^ofectionis autē est q^o manet et habet secum corre^m coextēs. Ablatis ergo imperfectōib^z et retentis his que sunt p^ofectionis generatio non est tantū disposta ad terminū: sed complete produc^rtuia termini: que quidem generatio pfecta et generatio cōpleta et generatio nō transiens sed semper manēs includit totum q^o requiritur. paternitas etiam q^o non sequitur actu generandi quasi dispositiuum et p^onuum et ita transcuntem et manet in sua actualitate completa q^o semper est in completa cōicationē nature re ipsa includit totum. gnatio ergo ista

completa et eterna: et paternitas illa cōpleta et eterna: et paternitas illa cōpleta et eterna actualitatis omnino idem dicitur ex parte rei: sed vnam rōne p^ofectionis que est in creaturis magis importat h^o nomē generatio q^o paternitas: et ecōuer so est de alia. Et his patet ad obiecta i primo articulo que videntur p^obare ali quam distinctōem ex natura rei in generationem et paternitatem: quādo p^omo arguitur q^o paternitas fundatur super generatōem actiūam ex. 5. meta. il^l lud requireret p^olixioem tractatum et de hoc latis dictum ē alibi. tamen ad p^opositum dico q^o si quo modo generatō est prius paternitate in creaturis non tamen est vt fundamentum: sed ipsa portētia generativa sive natura que generat est fundamentū: sed est preūia ut dispositiua sine qua non exīte paternitas nō inest: ita q^o ibi est distinctō sicut est inter dispositōem preūiam et terminū com' pletum. P^o 3^o q^o ista ratio distinctionis non manet in diuinis: quia ibi non est generatio nisi completa et necessario se cum ponens terminum in esse. nec ē paternitas p^osequens cōicationē sed perpetue communicatiōis. Ad hyl. potest responderi q^o nomen paternitatis potest dici sequi generatōem fini q^o ista i^o deo comparantur ad generatōes et paternitatem in creaturis: est quidem tunc quēdam cōsecutio fini rōnem sicut in creaturis est cōsecutio realis. vbi enim alīq^z sunt distincta fini rōnem similes habēt ordinē rōis q^olem h^oent realē si essent distincta realitatis sicut alias dicitur est. Si quis autem pterue insisteret in vībis huius auctoritatis poss^r faciliū rīderit: q^o p^ofessio noīs pīni p^osecuta ē creatōem mundi et sorte nomē pīnū et h^oloquēdo de p^ofessione et noīe a q^olicet intellectu creato: si ipa pīnitas nō ē p^osecuta nec natitatē filii de q^o intēditi auctē hyl: nec etiā gnatiōne pīnis p^osecutōe rōla: de qua dīcī ē p^o h^o p^o ad aliud q^o dī de pīnitate q^o ē

Q

habitudo h̄ntis secū genitū & iō distin-
guitur a gnātōe in creaturis: & p oppo-
sitū h̄ nō distinguit nisi rōne.

Existis duabus cō-

clusionibus. quomodo. s. vnicā ē in re
latio originis p̄me p̄ ad sc̄am qdāmō
t̄n distincra fīm rōem patē p̄t qd̄ p̄
p̄ manē p̄t sepatā r̄loē originis ad 2^{am}
si intelligat de manē in eē reali. p̄t q̄ nō
nec op̄z distinguerē de ista r̄lone ut fīm
vnā rōnē vel aliā accepta: qz quan-
tum ad rem vnicā ē & ita vnicā sepatā
in re: non manet p̄stutū p̄ ip̄az. Si at̄
intelligatur de manere fīm p̄sideratōe
intellectus: & hoc absq̄z implicatōe p̄di-
ctōis vt sit sensus: an in p̄sideratōe itel-
lectus sepatā relatōe originis in p̄ma p̄
plonā & sc̄am possit manē sine p̄dictō
ne intellex̄ p̄me p̄. Distinctōe illa v̄i v̄ten-
dū q̄ prius posita ē de diuersis rōnibus
eiudē r̄lonis qz ip̄a sepatā fīm oēs illas
rōes: & hoc in intellectu sic circūscribēre
eam a supposito non manet i intellectu
aliqd̄ suppositū relatiū r̄lone tal origis
qz q̄ cito intellect̄ p̄cipit r̄lonem talem
origis fīm nullā rōes inē suppo. p̄dcō
ē q̄ sil p̄cipiat suppo. rela. tali r̄loē se-
pata t̄n illa re ap̄d itellectū fīm vnā rō
nē posteriorē nō ē p̄dictō q̄ maneat i
tellectu suppositū rela. fīm rōem p̄zē.
Itē aut̄ rōes i intellectu nō habēt rōes
p̄ceptibl̄ p̄zis & posteriori sic nate cēnt
p̄cipi ab obis p̄portabili motis nr̄i i-
tellect̄. sepatā t̄n r̄loē originis ad 2^{am} p̄
bz̄ quācuq̄ rōez ei. siue quātu ad idrīā
siue idemiatōe siue quātu ad actuali-
tatē siue aptitudinē siue p̄titōe: adhuc
fōte sine p̄dictōe poss̄z intelligi qd̄ incō-
cabilis s̄bstit̄. Sz si qrit q̄ s̄bstit̄ intelli-
gētur eē incōcabilis. R̄no. ab ip̄o p̄ce-
ptu relatio icōcabilis & ab illa fōz abso-
luta icōcabilis fōte poss̄z abstrahi qdā
p̄cept̄ idrītior hec. s. fōz vel entitas in
cōcabilis: & illud in suo singulari p̄prio
posset intelligi cē q̄ h̄ p̄. bz̄ nō intelliga-

tur i singulari aliq̄ alic̄ p̄cept̄ iſeroris
sicut intelligo aliquando nō solum ens
sed hoc ens: vel substantiam hanc non
determinare concipiendo in intellectu
meo singulare alicuius iſeroris: pura
hoc animal vel h̄c lapidem: sicut qua-
do video a te moris prius apprehendo
q̄ est corpus q̄ animal & animal q̄ hoc
animal. & istum conce^m indifferentē for-
te incōcabilis fōte itellēxit ille qui cōce-
pit suppositū in diuis nō determinado i i-
tellectu suo illud suppositū eē absolutū
v̄l relatōm quoq̄z dīcē d̄ phis n̄i pona-
tur q̄ oīs eoīz de deo p̄cept̄ ad extra sit
fallū: qz planū ē q̄ n̄ p̄cept̄ h̄ suppo-
sitū relatiū mouē celū: & t̄n aliqd̄ hoc
suppo. posuerūt mouē celū: qz actio n̄
est n̄i suppositi. si ergo n̄ p̄cept̄ rō
nē suppositi incōcabilis indifferentē
ad suppo. absolutū & relatōm n̄cario
p̄cepert h̄ suppositū abso. mouē celū
qd̄ ē fīm: nec isti qd̄ dīcī ē de p̄ceptu ali-
cū idrītis ad abso. & relatōm & de p̄ce-
ptu incōcabilis suppositi ad suppositu
absolutū v̄l relatiū repugnat illud qd̄
dīcī ē supza q̄ q̄cīz entitas signata in
re v̄l s̄foliis absolute v̄l s̄foliis ad alterz
qz bñ possibile est ab aliquibus abstra-
hi conceptū idrītis. nec absolutū nec
relatōm & tamē quodcuq̄s signatū exīs-
extra aīaz n̄cīo & deimiate ē h̄ v̄l illō
ita q̄ idrītis p̄cept̄ abstrahibil a p̄uri-
bus nō p̄cludi idrīam singularis exīt
ad h̄ vel illud. Ad arḡ p̄ncipale p̄z
i solutōi questōis q̄ mi. ē negāda. & ad
p̄batōem ei. p̄cedit q̄ illa r̄lo coſtituē
p̄ma plonā p̄tiner ad originē imo ipsa
ē originario actua. & cū accipit q̄ actio
p̄supponit suppositū. Nō q̄ p̄ma enti-
tas incōcabilis non p̄lupponit aliqd̄
ens incōcabilis: nec p̄ p̄nis p̄lupponit
suppositu: quia suppositū ē ens icōca-
bile. Actō aut̄ prima productua siue p̄-
ductō p̄ma vel originario actua est p̄
entitas incōcabilis i diuinis: qz illaz ni-
hil p̄cedit n̄i memoria p̄fecta vel eēn.

et totu[m] hoc est coicabile. sed primu[m] producere non potest coicari. quod tunc productu[m] per illud produceret se. quod est impossibile. nec enim mens hoc caput est aug. p[ro]p[ter]e tri. c. i. L[et]i ergo accipitur quod actio non potest esse nisi suppositi existentis si intelligatur hoc de e[st] hypostatico potest intelligi vel suppositi existentis aliqua entitate priori ipsa actione vel suppositi existentis hypostaticae ipsa actione formaliter. et sic duplicitate potest intelligi. primo modo est falsa. quod non est ibi enitas hypostatica quia nec incoicabile ait actione. secundo modo est vera. quod ipsa actio est ens hypostaticae quia incoicabiliter. Sed arguitur contra hoc. quia o[mnis] agere presupponit e[st]. ergo agere non potest esse prima ratio eendi ipsius agentis. Respondeo e[st] in diuinis potest accipi vel pro e[st] simpliciter vel pro e[st] incoicabili simpliciter non est ibi nisi unicus e[st]. sicut sepe dictum est per augustinum. ut eentia e[st] autem incoicabile sive hypostaticum est ibi aliud et aliud. sicut alia et alia persona. Si ergo accipias in proposito quod agere presupponit e[st] simpliciter quod est e[st] ad se concedo. Si autem accipias quod agere presupponit e[st] hypostaticum quod in proposito non est nisi e[st] ad alterum falsum est. quia ipsum agere est primus e[st] ad alterum. sicut ipsa actio productiva est prima habitudo ad alterum. Et si arguas quod non solum agere presupponit quodcumque e[st] sed presupponit potens agere. si enim nihil est potens agere tunc non erit actio. sed potens agere nihil est in proposito nisi suppositum ergo ut prius agere presupponit suppositum. Respondeo hic posse agere nullo modo a parte rei presupponit ipsum agere. immo agens est prius potens ipso agere. sed presupponit illud quo ut principi formaliter aliquid est potens agere. Istud et omnia dicta in solutione istius articuli patere possunt si coiciatur hoc. quod aliqua habitudo realis unica originis est inter primam personam et secundam. Illa enim

vnica est productio activa et est habitudo productientis ad productum. sed ut coiter loquimur de productione tanquam de habitudine vel relatione coicipimus ipsa habere aliquid ut fundamentum. quod loquimur de ea ut de actione coicipimus eam habere principium formale productivum. si ergo alicui non est difficile concipere quod relatione non presupponit suppositum. sed tantum essentia que est quasi fundamentum sicut conceditur communiter est communis ylla non est ei difficile concipere. quod actione non presupponit suppositum neque ut agens neque ut potens agere. sed tantum presupponit eentiam que est quasi ratio formalis agendi. Si contra illud arguitur actione in diuinis non est pure relatione sed aliquid absolutum. Hoc dictum licet in creaturis a quibusdam negaretur saltem de actione productiva quia non videtur quod ratio productionis active possit interligi ad se sed ad alterum. tamen quicquid sic de hoc in diuinis actione productiva est mere habitudo. quia secundum Augustinum. de trinitate. c. 5. r. 10. omne quod est in diuinis aut secundum substantiam dicitur aut ad alterum. et quod secundum substantiam dicitur commune est. origo igitur quecumque sive dicatur actione sive passio formaliter est relatio. Si tandem arguitur logicis omnis actione denominat aliquid agens. sed in proposito non denominat nisi suppositum. denominas autem presupponit illud quod per ipsum denominatur. ergo recte. Ad hoc patet ex responsione ad ipsum argumentum in tertio articulo questionis precedentis. ubi dictum est quod nullum personale in diuinis proprium predicatur denominari de aliquo subiecto incoicibili de quo est modo primo. licet forte posset dici predicari dominatio de aliquo significante eentiam coiter in concreto. ut deus est generans. Tali denominatio non oportet hic loqui quia talis predicatione denominativa verisificatur pro aliquo contento sed subiecto quare autem non sit ibi proprie denominatio.

Q̄

sue p̄dica dno iatiua de sbo nō trāscē
dēte cā ē. q; p̄p̄e p̄dica dno iatiua d̄ sbo
nō ē nisi i p̄creto. et nō de eo qđ includit
p̄puz; sed d̄ sbo receptiuo. p̄puz. p̄petas
at p̄sonal i dñis nō p̄dicat de aliq̄ incō
creto nō trāscēdēte nisi de ipsa p̄p̄stitu
ta p̄ ipfā. et ita includēte ipsa. qđ de i n̄ de
no iatiua p̄dicat. sola at eēn̄ ē ibi. q. b̄z
receptiuo tal. p̄petatis. S̄z de eēn̄ nō p̄
dicat i p̄creto pp̄ cāz q̄ taget in fine p̄mi
articuli qđis seqnti. T̄loseqn̄ q̄rit de
rione origis in dñis q̄tum ad perfectio
nem suam intrinsecam et est questio.

T̄ru re° origis sit forma
lii iſinita. arguit q̄
nō. qz qđqd est formalis infi"ē
pſec⁹ ſimpli. qz nō p̄t cē magi
pſcm q̄ infi" formalis. rlo origis nō ē p̄
fec⁹ ſimpli. q̄ r̄c. pb̄. mi. vna p̄ h̄z. lo
nē origis q̄ a nō h̄z. si igi" eēt perfecto
ſimpli vna p̄ "b̄z et aliq̄ pſectio ſimpli
q̄ a careret q̄ n̄ incoueniēt. Oppo" ar
guit sic. ens didit p̄ f̄t" z infi" p̄ q̄ desce
dat i. io. gnā. q̄ qđcūq̄ ens z li n̄ li i ali
q̄ genē f̄t" vel infi". re° origis n̄ ē finita qz
te nō eēt idē realis cēne. f̄t". n. n̄ pot
eēt iō realis iſinito. igi" ipsa est formalis iſi
nita. Hic si tria vide⁹. p̄ de itellēti qđis
z quid est tenēdum de questio. 3° du
bia occurrētia excludētur.

D̄e primo infi" p̄puz 3°
phi. ē c̄ q̄titatez
accipiētib⁹ sp̄ ē aliqd accipe extra. Intel
ligit sic. c̄ q̄titatez accipiētib⁹. i. q̄tūcūq̄
accipiētib⁹ sp̄ aliqd restat accipe. Et rō ē
qz infi" in q̄titate sic loq̄ phs nō p̄t hie
eēt nisi in po" i accipiēdo sp̄ alterz p̄ alte
rū. et iō q̄tūcūq̄ accipiat illō n̄ ē nisi f̄t"
z qđa ps ton⁹ iſiniti p̄līs. et iō restat ali
qd alterz ips⁹ iſiniti accipiēdū. Et h̄c ō
cludit q̄ sic infi" h̄z eēt in fieri z in po" in
q̄titate. ita nō h̄z rōz ton⁹. qz totū est c̄
nihil ē extra. sed extra illō infi" h̄z ē ex
tra illō qđ h̄z eēt de iplo sp̄ ē aliqd extra
nec est pſcm qz pſcm ē cui nihil pſectiois
deest. sed uti sp̄ aliqd deest. Ex h̄c ad p̄

po" 2mutem rōz iſiniti in po" in q̄titate
in rōz iſiniti i actu in q̄titate si possit
ibi eēt i actu. si. n. sic nūc necio sp̄ crescit
q̄titas iſiniti p̄ acceptanceē p̄tis p̄ partē
sic imaginaremūr oes ptes acceptabiles
ſil acceptas z ſil remanē h̄erem infi"
q̄titate in actu. qz tanta cēt in actu q̄ta
eēt in po". Et oēs ille ptes q̄ i iſinita ſuc
cessio eēt reducte in actu z hient eēt p̄
alias. tūc ſil eēt in actu accepte illō infi"
in actu vē eēt totū z vē pſcm totū. qz n̄
hil ſui eēt extra. pſcm eſſet. qz nihil ſibi
deeffz. imo nihil p̄t addi ſim rōz q̄titatē
qz tūc possit excedi. Ex h̄vtra. Si i en
tib⁹ intelligam aliquid infi" i entitate i ac
tu illud d̄z intelligi pportiōabilis q̄titati
imagineate iſinitē in actu. sic vt ens illō
dicat qđ nō p̄t ab aliq̄ in entitate excedi
z ipz vē h̄ebit rōz totū z pſecti. totū qđē
qz l̄z totū infi" actu in q̄titate nulla pte
ſui nec eēt pte q̄titatis talis careret tam
qz ps eēt extra altā. z ſic totū eēt ex ipz
fectis. ſed ens iſi" in entitate ſic nihil eēt
tatis h̄z extra. q̄ nec ei" totalitas depēd̄z
ex aliqb⁹ ipſectis in entitate. ſic. n. totū ē
q̄ nullā h̄z p̄t extrisēcā. qz tūc nō eēt to
taliū totū. ita et q̄uis infi" in actu eēt p̄
fectū in q̄titate. qz ſibi ſim ſe totū nihil
q̄titatis talis deeffz. tñ cuiq̄ p̄t eēt deeffz
aliqd q̄titatis. q. ſ. eēt in alia. nec ipz eēt
ſic pſectū n̄li qđz eēt iſfectū. S̄z ens
infis ſic eēt pſcm. q̄ nec ſibi nec alii ei"
deſt aliqd. ſic ḡ ex rōe iſiniti posita in 3°
phi. p̄ applicādo h̄z imaginationēz ad ac
tualē in q̄titate ſi eſſet p̄ ſim ſe vlt̄i ap
plicādo ad infinitatē actualē in entitate
vbi ē pſſibl. Dēm' aliq̄lē intellegit qđ
p̄cedēdū ē ens infi" itē ſue ſue ipſectio
vel in v̄tute. Ex hoc pſſim ſue infi
nitū in entitate ſic describē. q̄ ipz eēt cu i
nihil entitatē deeffeo q̄ pſſibile ē illō
h̄i in aliq̄ vno. Et h̄c p̄tato addit qz n̄
p̄t in ſe realis. z formalis per idēp̄titatē
oēm entitatē hie p̄t eēt describi p̄ excess
ſu ad qđcūq̄ aliud ens ſinitū ſic. Ens ſu
ſinitū ē qđo excedit qđcūq̄ ens ſinitū nō

D

sz aliquā deīnā pportōz; sz vltra oēz
deīniata pportōz; vel deīniabile ybi
grā accipiat hec entitas albedo excedit
ab alia entitate q̄ ē scia in triplo. itez ex
cedit ab aia itellectia i dūcupo. itez ex
cedit ab pmo anglo. esto q̄ i cētuplo: q̄līcūqz p
cedis in entibz sp̄ eē dare in q̄ pportoe
deīniata supmū excedit ifinitū n̄ q̄ ibi
sit ppe pportio tal q̄li vtus mathema
tici: q̄ no pstat angel ex aliq̄ sieriore cū
aliquo addito cū sit simplicior: sz itelli
gēdū ē h̄ fm̄ pportōz vutis i pfectio
nis sic ē ex cessu i spēb. h̄ mo p op̄
ifinitū excedit i entitate finitū vtra oēz
pportōem assignabilez. Ex h̄ sequit q̄
ifinitas intēsua no sic se hēt ad ens qd̄
dē ifinitū tanq̄ qd̄ passio extriseca ad
uenies illi enti: nec etiā eo q̄ vez i bō
itelliguntur passiones v̄l. ppetares entis
imo ifinitas intēsua dic modū triseu il
l̄ entitatis cui ē sic triseu: q̄ circum
scribedo qd̄libet q̄ ē ppetas v̄l. q̄ ppe
tas ei adhuc ifinitas ei n̄ excludit: sz in
cludit i ipa entitate q̄ ē vnicā. vñ ipa
entitate p̄cissime accepta absqz. s. q̄cū
q̄ ppetate vez ē vīcē q̄ aliqua magni
tudinē ppaz vutis bz sibi triseccā: z no
magnitudinē finitā q̄ ipa repugnat si
bi: ḡ ifinitā. ipm̄ etiā ifinitū p̄cissime
acceptu no sb̄ aliq̄ rōe ppetatus attribu
ta ut bonitat v̄l sapie p̄pari fm̄ or
dinē cēntiale ad aliq̄ q̄ excedit z no fm̄
aliquā pportōz deīniata q̄ tūc esz
finitū. triseu ḡ mod̄ cuīlibet ifiniti i
teſue ē ipa ifinitas q̄ triseu dic ipm̄ ē
cui nū deet: z q̄ excedit oēfinitū vtra
oēm pportōz deīniabile. Et isto corre
lariū p̄firma p̄ dam. c. 7. vbi ipē vult
q̄ cēntia dic pelaḡ s̄be ifinitū z itermia
tū. sba ḡ fm̄ q̄ bz rōe oio p̄imi i diuis:
z vocat ab eo pelaḡ sic ipa ē ifinita z i
tīmara. sic at n̄ icludit i ea nec vutas nec
bonitas nec aliq̄ ppetas attribut: ḡ ipa
ifinitas ē maḡ mod̄ triseu cēntie q̄ ali
q̄o attributū. Uiso de ifinito de h̄ qd̄
q̄rit videam. s. si rlo fōrlī possz cē ifini

ta. h̄ ei no ē q̄rē si rlo sit eadē realis all
cui ifinito de q̄ no ē oūm̄ cōi q̄ realis ē
eadē cēntie: nec etiā ē q̄rē si rlo sit p idē
ptitare illō ifīm̄. sz ē q̄rē si rlo fōrlī: h̄ ē
fm̄ suā entitatē ppaz q̄ est entitas ad al
tez sit ifinita itēsue ifinitate illō entita
ris: h̄ ē silentiat̄ ppe h̄ pēnitatis vt est
entitas ppa h̄ pēnitatis sit ifinitas iten
sua mod̄ p se triseu: ita p se triseu q̄
no tm̄ rōe alicuī aliī q̄ sit realis illi en
titati idē: sz n̄ icludēdō aliquā entitatē
nisi istā: imo circ̄scribedo qd̄libet p̄ter
istā ad altez adhuc eēt entitas illa q̄ est
ad altez itēsue ifinita i seip̄a. Ex hoc
pz stat̄ q̄ rōsio illa q̄ cōit oaf no ē ad q̄
stionē vtpote dicēdo q̄ rlo originis ē i
finita fōrlī q̄ cēntia ē infinita z illa rlo
est cēntia. No enī q̄rit si sit p idēptitare
aliq̄ res que sit fōrlī infinita: sz q̄rit an
ipa p se pmo sit illa res cuī mod̄ p̄ i
triseu sit ifinitas. Et iō si sic arguit: dīni
nitas ē ifinita fōrlī pēnitatis ē diuinitas
ḡ rē. p̄z q̄ arḡ n̄ p̄cludit q̄r̄ maioz est
va de p̄dicātōe fōrlī. mīoz at no nisi de
p̄dicātōe p idēptitare. pēnitatis ē deitas
fm̄ oēs: ḡ no p̄ ifserri p̄clo in q̄ ē p̄dica
tio fōrlī q̄ no p̄ maior idēptitas p̄cludi
i p̄clone extremoz q̄ sit idēptitas corz
ad mediū in p̄missio. Un ex alfa de nē
rio: z altera de p̄tigēti n̄ sequit p̄clo nisi
p̄tigēs v̄l vñio p̄tigēs extremoz. Null
aut i p̄clo h̄ief p̄dicātōe fōrlī h̄. s. p̄
nitatis ē infinita no habet ppōm̄ sic p̄ p
itēm̄ p̄ expositiū: q̄r̄ n̄ h̄ief nū q̄ p idēpti
tate ē res qd̄ q̄ ē ifinita. Si at itēdas cō
clūdē p̄dicātōe fōrlī z n̄ tm̄ p idēptita
tē sibi eēt p̄mutato p̄dicātōe idēptice in
p̄dicātōem̄ fōrlē: z iō i illatōe ē fallāfi
dictōis. p̄mutat̄ enī q̄le qd̄ i h̄ aliqd̄. i.
iterpat̄ mediū qd̄ ē q̄le qd̄ ē h̄ aliqd̄:
q̄r̄ sic ille ex mē dīnt̄ q̄le qd̄ inferr̄ mē
dices h̄ aliqd̄ ita h̄ ex vi illatōis tal p̄di
catōis fōrlī icludit ifserre ac si eēt h̄ aliqd̄
ex vi illatōis q̄ aliq̄ no tenet̄. altera autē
no fuit nisi p idēptitare ḡ p̄mutat̄ p̄dica
tōz p idēptitare fōrlē vi interpretari vñia

q̄ p̄dicatōe i p̄missis fuisse sōlē: s̄z nō
ē ibi p̄dicatio formal: qz nō p̄t illa mi
nor v̄ificari nisi p̄ p̄dicatōem idēpticaꝝ
P̄t aut̄ breuit̄ dīci q̄ p̄clo ista p̄nitas
ē infinita, p̄p̄ loquēdo non ē v̄a: r̄ rō est
ex mō significandi formalī adiectiū: qz
significat formā vt forma ē eius de q̄ dī
pp̄t istā p̄p̄tate adiectiū nō p̄t p̄dica
ti nisi p̄dicatōe sōlē: r̄ t̄c̄ inferēdo eaz
ex p̄missis erit fallatia figure dictōnis
fīm modū p̄us assignatū. s̄z ḡ infinitum
nō dī formalī p̄dicatōe de p̄nitate sim
pliū p̄clo est falsa: sic ḡ intelligēdo p̄clo
nē de idēptitate reali alicui⁹ ifiniti ad p̄
nitatē mīmō dī inferri hec p̄clo. s̄. q̄ p̄
nitas ē aliquid qd̄ ē infinitū: s̄z questio h̄z
spālē difficultatē fīm q̄ alio mō intelligi
tur. s̄. de ifinitatē q̄ sit formal⁹ mod⁹ itri
se⁹ p̄nitas fīm sua entitatē.

De secundo articū

lo teneo hāc p̄cloz h̄z q̄ expositū ē. p̄ni
tas nō ē sōlē infinita. Et ad h̄z sūt tres
rōes. p̄ma rō sumit ex entis infiniti vni
tate. 2° ex ei⁹ cōicabilitate. 3° ex ei⁹ sim
plicitye r̄ incōponibilitate. Si qdē ens
infinitū itēsive ē vñicū iplurificabile r̄ n̄
artatū h̄z cōicabile r̄ cuiucq̄ icōponiblē.
¶ Dīa rō sic formatur: nō p̄nt ē plu
ra realit̄ disticta r̄ sōlē infinita. plures
sūt r̄loes originis realit̄ distictae: ḡ nō sūt
formalit̄ intēsive infinitae: nec p̄ p̄ns aliquid
illar̄ q̄ r̄oe vna r̄ q̄libet alia maior: p̄
bat p̄ spāndo ista p̄la in se. 2° spādo
infinitū intēsive ad entia finita gnāliter
23° ad itellez r̄ volūtate spālē. Prīo sic
ifinito nihil deficit enī eo mō q̄ possibi
le ē illud h̄lī in vno: s̄z oēm p̄fectōez sim
pliū possibile ē realit̄ r̄ p̄ idēptitatē h̄lī
i vno sūme p̄fecto. infi⁹ ḡ h̄z i se realit̄ r̄
p̄ idēptitatē oēm p̄fectōez simpli⁹: s̄z nō
h̄z i se realit̄ r̄ p̄ idēptitatē illud qd̄ rea
liter ē distictū ab eo: ḡ ab ifinito nulla
p̄fectio simpliciū siue nullum p̄fectum
simpliciter p̄t esse realiter distictum.
eset autem perfectio simpliciter distinc-

cta realiter si esset aliquid infinitum reali
ter distictum. Habemus ergo ma. q̄
non possumt esse infinita plura realiter
disticta. sed in p̄batione illa ma. sc̄da
p̄portio videſt̄ p̄banda. s̄. q̄ possibi
le ē omnem p̄fectōem simpli⁹ per idēpti
tates haberi in summo p̄fecto. p̄batur
ḡ sic: quia nihil est summe perfectū cui
deficit aliqua perfectio simpliciter: qd̄
p̄bat: q̄ nulla p̄fectio simplici⁹ est incō
ponibilis alteri perfectioni simplici⁹: r̄ si
non posset quelibet haberi in summo p̄fe
cto: hoc eset p̄pter aliquam incōpossi
bilitatē earum. Assumptum. s̄. q̄ nulla
sit incompossibilis alteri p̄batur p̄ rō
nem perfectionis simpli⁹: quia enī ip̄a ē
melior in quolibet q̄ non ipsa: hoc est
q̄ quodlibet incompossibile sibi: sicut
exponitur dictum An̄. in rōne secunda
p̄ncipali hī articuli. si sūt ḡ due perse
ctioes simpliciter incompossibilis inter
se dicatur a r̄ b erit in quolibet melius
ip̄m q̄ non ip̄m. hoc eset q̄ quodlibet i
cōpossibile sibi r̄ ita erit inclusus b quod
ponitur incompossibile sibi: r̄ pari ra
tione b s̄ ē perfectio simpli⁹ erit melius
q̄ a talis circulatio est impossibilis: q̄a
tunc idem ēt imperfectius sc̄pso. 2° com
parādo illa plura inter se p̄bari potest
illa maior p̄ b⁹ q̄ plura bona excedūt i
bonitate idem bonum vñū: r̄ hoc qñ i
quolibet istor̄ pluriū est eq̄līs bonitas
sicut in vno illoz: nūc aut̄ si sūt plura
infinita in quolibet eoz ē eq̄līs bonitas
sic i vno q̄libet eoz: ergo illa plura bo
na excedūt i bonitate illud bonum: r̄ ita
illud vñū nō est ifi⁹. r̄ si dicas q̄ sic ar
guereſ q̄ deus r̄ creatura excedūt deus
non valet: tū q̄ q̄libet illoz pluriū nō ē
eque bona cū vno illoz: p̄ inde ē q̄ bo
nitas cuiuscunq̄ illoz alti⁹ ab illo vno
eminēt p̄tinēt i illo vno: r̄ iō ip̄m cum
illo bono acceptū nō auger neq̄ excessū
facit sup̄ illud bonū i se oppo⁹ ē i hypot
est: q̄ ibi vñū bonū nō p̄tinēt totalit̄
eminēt i altero: q̄ h̄z ē p̄ rōem infiniti

*Ex opatoe infiniti ad alia finita grauitate
guic sic: vnu iti sufficietem iunat depedentiam
oim finitorum et spalium pma a q depedentiam
sunt plura sufficietem iunare depedentiam
i eodem ordine depedentie eiusdem depedentis
q nec plura esse infinita. pbomma sicut depedentia
quibus est in ipsofectis sic iunare depedentia
nō quicunque sunt pma: neque alicuius roe pse
ctoris summa at pfectio q impossibile est exce
di est in uno infinito itesiu. Apparet illa
major de facto: qz vnicum centrum terminat
sufficietem oem depedentiam cuiuscumque de
pedentis qz tam illa que est ad pma cam effi
cientia: qz illa q est ad cam exemplare: et ad
pma finaliter minor. s. q nō pnt esse plura p
minatia eandem depedentiam pbat: qz illud
nō minat sufficietem depedentiam q circu
scripto sufficietem terminat illa depedentia
qz tunc aliqd depedent ab aliquo q circucripto
to nihil minus habet a q sufficietem depedentiam
et pma q circucripto adhuc possit rema
ne in suo esse. sed si plura i eodem ordine
possent sufficietem terminare depedentiam
uno ex circucripto adhuc minaret de
pendentia complete q ad alterum et ita illud non
terminat. et pari roe de altero argueret
et sic neutrum vel utrumque terminat. Si
cuit q pma. pbomma. pcedit ex hoc q ini
nitum hz realitatem et unitatem oem pfectonem
simpler: qz ois taliter p hz mō hz i eodem
sic ista pbat. pcedit ex hz q infinitum hz
in se eminenter et unitate oem pfectorez li
mitata: et ex hz oem depedentiam entis li
mitata sufficietem minaret potest. et sic iste
dicitur pcedit ex hoc q dcm est i pma arti
culo de infinito q hz oem roez entitatis
sive oem entitate eo modo q possibile est hz
ab uno: qd est vel idemtice p pfectorez limi
tatis vel eminenter p pfectorez limitatis
*Ex ista autem opatoe infiniti ad alia grauitate
potest argui breuius sic: In entibus sum ordines
centiales ascendetem per iterum ad unitatem: et p
pma necesse est illius ordinem statum hz i aliquo
hz ordine centiale: q est oio summa et hz
ma. spalius ex ordine infiniti ad itelles et vo**

luitatem et hz sic: ens infinitum est obm p" itel
lecti infiniti: et obiectum est etiam brificali: s. q
nō pnt esse eiusdem itellecti infiniti plura obie
cta pma et brificala. Losimili enim posset
argui de obiecto pmo et brificalo volunta
tis. Prima ppositio potest intelligi de pmi
tate triplici et de qlibet est vera: et summa hz
pma ppositio continet tria membra. una
pmitas obiecti qz est pmitas adequantis
qni. s. potest nō exceedit illud obm: quod
coloratum vel luminosum de est pmum obm
visus. Alio modo p" potest dici: virtute cuo oem
aliud itellegit vel cognoscit a tali itellitu
quod lux est pmum obiectum visus. *Et pma*
potest dici pfectis qd in se continet itellitu
mo pfectorem omnium obiectorum et virtutem p
ficiendi potentiam obm aut brificali est illud
in quo summa pfectio et qteratur et satiat itelle
ctus. Ex his tribus potest accipi tres ma
nia idem ite non hz distincta adequata oba: qz
nō potest in aliud obm distinctu s. sum obm
adequatu: qz tunc idem obm est adequatu et nō
adequatu: et tunc potentia exceedit illud in ope
rando circa aliud ex eq distictu et etiam
nec potentia potest hz plura obiecta. q. pmita
te virtutis q est secundus intellectus qz nō potest
est q virtute a itelligatur vel itellexerit et ita
et ex virtute b itelligatur qd itellexerit et
ita a: qz a sit ratione itelligendi b et econuer
so est circulatio et ista circulatio est imposs
sibilis. nec potest etiam itellectus summa qterari in
duobus ex eq distictis qz nō hz p obm brificali
minus qteratur et brificalere s. circucripto nihil
to uno adhuc est in alio summa qteratur et pfect
tat et pfectus q in illo non possit est pfect
pari roe nec in alio. Patet igitur tres ma
nia eiusdem itellectus non pnt plura esse oba ex
eq disticta p" pmitare adequato: nec p"
nis sic obm brificali est primum minor. s. q
infinitum scilicet et unitate est p" obm intelle
ctus omni qlibet istorum modorum pbat: et p" d
e pmitate qz qd est ratione eundem est ratione cognos
cendi infinitus qz cuo eminenter continetur i se qd
libet summa oem entitate etiam eminenter

Qo

p̄tinet in se oē cognoscibilitatē. sic at cō
 tinēs v̄tualē aliqd est ēt motū ad ei⁹ co
 gnitionē. sic ḡ infi⁹ intensiue qđcūq; h̄z
 rōz obiecti p̄mi respectu intellegit diui
 ni ⁊ b̄ p̄mitate v̄tutis. Ex h̄ seq̄t q̄ ip̄z
 est obm̄ p̄militate adeq̄tionis. qz sic
 onlūm̄ est alibi in mā de intellectu diui
 no intellect⁹ diuin⁹ nō h̄z obm̄ adequa⁹
 tōe per abstractionē ab oib⁹ obiectis. sed
 tōe cōtate v̄tut ad oia per⁹ obiecta. alī
 as vilesceū el⁹ intellect⁹. qz posset imutā
 ab obō finito. qd̄ ḡ ē sibi p̄v̄tualē est ēt
 p̄m⁹ adeq̄tū. Ex hoc ēt p̄z 3⁹ primitas. s. p
 fectiōis. q̄ est obiecti beatifici. qz in p̄f
 ectissimo obō ⁊ sumē p̄tinēte oēz p̄fectō
 nē oīum obiectoz sumē q̄etal. p̄ficit. ⁊
 satiat ipsa po⁹. ⁊ ita beatificat. Confir
 mat ista rō q̄⁹ "ad ma. ⁊ mi. qz s̄nt plā i
 finita disticta. a. ⁊ b. Intellegit diuin⁹ po
 terit intelligē vtrūq;. alioq;n alterū non
 h̄et rōz entis. neutrū. at p̄t intelligi n̄si
 actu p̄phenisuo cū sit formali infinitū.
 vnicō at actu p̄phenisuo nō p̄nit intelligē
 duo disticta h̄nitia p̄paz infinitatē. qz
 vnicō obm̄ intensiue infi⁹ adequat vnicē
 p̄phenisio. ḡ intellect⁹ diuin⁹ duob⁹ acti
 b⁹ p̄phenisio intelligēt. a. ⁊ b. ḡ h̄z illos
 h̄et s̄l duos act⁹ qd̄ est ip̄ossible. quia
 vnicē p̄phenisio infinita ⁊ ifinuiti adeq̄t
 vni intellectu ifinuto vel nō s̄l ⁊ ita suc
 cessio vel muta⁹ vel nunq; cū vtrūq; sit
 infi⁹ intensiue. 2⁹ rō p̄ principalis de coica
 bilitate sic formali. ois p̄fec⁹ simplr̄ est coi
 cabile. oē infi⁹ intensiue est perfec⁹ simpli
 cit. ḡ t̄c. n̄. at p̄etas psonalis ē coicabili
 qz ē formalis rō incōcabilis exndi. ḡ n̄
 p̄petas psonalis est infinita intensiue. mi
 nor est manifesta. qz nihil p̄t eē magis
 p̄sc̄n q̄ sit infi⁹ intensiue. p̄bo ma. p̄.
 qd̄ h̄z q̄ colligit ex intētōe anb. mon. is
 p̄fec⁹ simplr̄ ē q̄ in q̄lē h̄nre ip̄az meli⁹ est
 ip̄az h̄z q̄ nō ip̄az h̄z. Nec regla idiget
 duplixi expōne. nō. n. intelligit sic meli⁹
 ē ip̄az q̄ sua nega⁹. ñdictorie. qz sic qd̄libz
 positūm̄ ēet p̄fec⁹ simplr̄. qz qd̄libz positūm̄
 ē simplr̄ meli⁹ sua negatōe. ñdicto⁹ oppo⁹

sita. h̄ intelligit ibi nō ip̄az p̄ q̄cūq; sibi in
 cōpossibili ēt positivē. vt sit sensu p̄fec⁹
 simplr̄ ē in q̄lē meliori q̄cūq; sibi īcom
 possibili. 2⁹ intelligit in q̄cūq; nō p̄ q̄cū
 q; nā. sed p̄ q̄cūq; supposito nō intelligē
 do vt est tal nē vel talis. sed absolute ac
 cepto vt ē tale suppo⁹ p̄cindēdo rōz nē
 ē suppo⁹. h̄ p̄z qz auro sic cōsiderato
 vt h̄z nāz auri vel supposito cōsiderato
 vt subsistēt in nāz auri nō ē meli⁹ nā auz
 q̄ auri. qz incōpossible vt incōpossible
 le nō ē alicui meli⁹. destruit. n. entitatez
 ip̄z. īmo meli⁹ sic ē auz eē auz q̄ q̄cū
 q; incōpossible nē auri. **T**est ḡ intellect⁹
 p̄pōis iste p̄fec⁹ simplr̄ ē tal q̄ in q̄cūq;
 supposito abso⁹ cōsiderato h̄z rōz suppo
 siti nō deiminādo nāz in q̄ vel c̄ sit sup
 po⁹ meli⁹ est ip̄az q̄ nō ip̄az. h̄ ē q̄ q̄cūq;
 incōpossible ip̄z. Ex h̄ seq̄t p̄po⁹ q̄ n̄
 p̄fec⁹ simplr̄ si formalis incōcabilis. p̄. q̄
 qz qd̄ ē formalis incōcabilis ē formalis i
 cōpossible culz alii cōsiderādo ē illud
 s̄b rōe suppositi nō includē nāz ē ē illud
 p̄bas. qz qd̄ repugnat alicui cum vt sibi
 repugnat destruat ip̄az vt sic n̄ est meli⁹
 ip̄az q̄ nō tale. qd̄ at ē ð se incōcabile re
 pugnat culz ēt s̄b rōe suppositi. q̄ nō est
 meli⁹ illi ēt vt cōsideret s̄b rōe suppositi
 q̄ nō ip̄az. **H**ēm⁹ ḡ ista ma. q̄ nulla p̄se
 cto simplr̄ ē formalis incōcabilis. 3⁹ argu
 it ex incōpossible sic p̄fec⁹ simplr̄ culz
 cōpossible sibi in eod̄ supposito sic eadē. ḡ t̄c.
 minor ē manifesta. qz ista nō ē vā gnā⁹
 actiua est spirā⁹ actiua. maior p̄bas idu
 ctive ⁊ rōe iductiue sic. nihil ē in dīnis
 qd̄ nō sit idē eēn⁹ dīne. īmo ēt c̄ culibet
 cēntial. ita q̄ cōsiderādo vtrūq; i abstra
 cto simplr̄ verr ē h̄ ē b̄. de eēn⁹ ḡ ⁊ ð es
 sētialib⁹ de qd̄b⁹ cōtū appet q̄ qd̄lē sit ifi⁹
 formalis p̄z ma. q̄ qd̄lē eoz ē idē culz s̄i
 bi cōpossible in eod̄ supposito. p̄bas etiā
 eadē ma. rōe sic. qz infi⁹ n̄ solū ē n̄ p̄po⁹

D 3

sed et oio incopibile cuius alii. oē ei cōponibile pōt cē ps. et p. 27o excedi. qr to tu ē masua pte. Inī "āt nullo° pōt exce di. ḡ et oio simplex et incopo" et incopibile. Si at aliqd pōssibile sibi i eodez supposito no cēt oio idē sibi tūc ipz no cēt oio incopibile. qr tūc sibi cēt aliq pōsiblē salte aliq ac" et potētē. Hēm ḡ p̄m pte ma. s. q̄ infi" ē idē realr ei qō ē sibi copossible in eode supposito. 2° ps ma. s. q̄ sic sit idē q̄ sit vā pdica i abstracto. vīputa dicēdo b̄ ē b̄ pbaf. qr cū p̄dica affirmatiū sit vā rō idēptitatis. ois l̄ erit vā abstracti de abstracto vbi p̄ abstractionē no tollit rō idēptitatis: vbi at p̄ abstractionē tollit rō idēptitatis no ē vā: Ex" hec ē vā albedo ē coloz. qr l̄ extrema sint abstracta n̄ m̄ sit abstracto nisi a sbo aliūs nē. et illud sbo n̄ suū p̄cīla rō idēptitatis eoꝝ extreox. manet ḡ rō idēptitatis nē ad nām l̄ sbo excluso. Albedo at et musica n̄ h̄nt idēptitatē nisi p̄ accīs rōe sbo. l̄ ḡ hec sit vā: albū ē musicū p̄ tāto q̄ idē sbo denoīat ab vtroqz accīte n̄ abstractione scā ab l̄ sbo qō fuit rō idēptitaseoꝝ hec ē fl̄ albedo est musica. p̄z ḡ q̄ pdica i abstracto vā ē qn̄ extreox ē talis idēptitaſ q̄ p̄ abstractionē no tollit rō idēptitatis eoꝝ 27o qn̄ vñū extremū ē infini" p̄ abstractionē a supposito no tollit rō idēptitatis ad ipz. et b̄ cuiuscūoꝝ p̄ possiblē sibi i eod supposito. Et iō p̄ infinitatē vt ia argutu cēt n̄ p̄t cē p̄ possibilis in codem supposito nisi vā et pfecta idēptitate re ali. ḡ abstractione scā a supposito q̄diu manet rō extrexi infiniri formalr sp̄ in q̄cūoꝝ abstractionē manet rō idēptitatis extrexi ad extrexi. et p̄ 27o vā pdica i abstracto b̄ est b̄. Ex ista rōe p̄z gnāliꝝ q̄ qdā pdicatiōes in dinis s̄ vē no solū in cōcreto: s̄ et in abstracto. q̄ non s̄ oppositi de opposito. qdā vē in cōcreto l̄ no in abstracto. qr no loqmur de illis q̄ neutrō s̄ vē. vbi. s. extrema s̄ opposita qr nec p̄t ē s̄iliꝝ nec p̄nitas s̄iliatio. Ubi

at extrema nō s̄ opposita s̄ p̄ possibilis in eod supposito ibi sp̄ ad min"ē pdica vā in cōcreto sic p̄t ē spirā: p̄t ē ingenu" nō at in abstracto. sic p̄nitas ē spiratio et tñ hec ē vā deitas ē p̄nitas. deitas est spirā. b̄ nō ē nūli qr dūnitas ē formalr i finita. nō at p̄nitas nec spiratō. et iō ab strahēdo a supposito deitatē cū sp̄ maneat in ipsa rō infinitati sp̄ manet ratō idēptitatis simplr ad p̄nitatē et ad spiratiōne. et iō manet rō vitatis affirmatiue pdicatiōes in abstracto. sed p̄nitatez q̄ nō ē formalr ifinita abstrahēdo a supposito n̄ manet rō idēptitatis et ad spiratiōnē actiua q̄ et nō ē ifinita. qr neutrū extrexi fm̄ p̄paz rōz sui bz̄ infinitatē. et iō l̄ hec sit vā p̄t spirat. qr eidē supposito cōuenit vtrūqz. m̄ abstractionē ab i° supposito scā. qr neutrū coꝝ ē infi" non ē vā pdica i abstracto p̄nitas ē spirā. Per oppo" p̄sillī rō et. qnīcūoꝝ aliq̄ c̄ seriale pdicat de aliq̄ cēntiali. vel psonale de cēntiali vel cēntiale de psonali. v̄t pote hec ē vā sapia ē p̄nitas. sapia ē spiratio et. qr abstrahendo a supposito adhuc manet alterū extrexi infini". s. sapia. et iō remanet adhuc rō idēptitatis extrexi ad extrexi scā tali abstractionē et p̄ 27o vā vitatis in pdicatiōe affirmativa. P̄z ḡ gnāliꝝ ista maior q̄ nūq̄ ē negāda pdica i dinis p̄ idēptitatis abstracti de abstracto nisi qr neutrū extrexi est formalr infi". sicut hec est negāda p̄nitas est spirā. L̄trea n̄ ma. istam qr̄ pdica aliq̄ in abstracto in dinis negat. dupl̄r ab aliq̄b̄ dī qr̄ lic̄ p̄nitas et spirā sint idē realr m̄ dīt rōe. et b̄ sufficit ad ipediendū talē pdicatiōne. Q̄ at pbaf q̄ talis oīa no sufficit qm̄ ista est vā sapia est bonitas. R̄ndet qr̄ sic attributū po" nō ē attributū sapie. Sic nec i p̄posito. Sed b̄ nō v̄t pbabile. qr̄ attributū vt attributū dicit intētiōz scām̄ vel r̄lonē aliq̄ rōis circa illud de q̄ dicit. Un̄ et nūlerat et verū est dicē q̄ bonitas et sapia s̄ duo attributa. ḡ fm̄ illud fm̄

qd̄ ē nūera nō est verū dicē h̄ē h̄. qz il
lud ē rōis. sed nō pp b̄ negat ista sapia ē
bonitas vbi nō includit illud rōnis qd̄
nūerat in eis. ḡ a sili nō includēdo nisi il
lud qd̄ rei est. si oio idē eēt in rep̄nitas
et spira: eēt hec vā p̄nitas est spira. l3 n̄
ista notō vel p̄petatis p̄nitas est norō v̄l
p̄petatis spiratiois. Quaecūq; n. si eaō
resumpli in deo ipsa significata et in ab
abstracto et in oib; p̄ne ipoīs siue signi
ficantib; re p̄ne intēriōis p̄dicant de se
invicē in abstracto. l3 nō in noib; scđe i
positiōis siue accepta fz aliq; noia scđe i
tētiōis. sic p̄z in creaturis. vñ licz ista sit
vā sortes est hō nō tñ rō sortis q̄ est sin
gularitas est rō hois q̄ est vltas. Alii di
cit al̄ et rōabil; vt v̄l et ad ppo; q̄ p̄pe
tates in eas p̄ dñt ex nā rei p̄ter v̄lide
rationē intellect̄. qz ad h̄ sufficit dispa.
l3 nō sint opposite: et pp h̄ p̄dicā vnius
de alia i abstracto nō est vā. Et h̄ iō qz
illa dñtic̄ ex nā rei est pp nō infinitatem
h̄ et illi. qz si h̄ vel illud est infi; n̄ es
talis distinc̄ nec ipediret talis p̄dicatio.

Circa tertium articu

lū ē predā arguit quadrupl̄r. p̄ sic qd̄
nō est p̄phensibile nisi ab intellectu infi
nitō ē formalit̄ infi; gnātio illa. ut gnā;
est formalit̄ incōprehensibilis nisi ab itel
lectu infinito. ḡ rē m̄. pba p̄ illud ys.
S3. gnātione ei q̄ enarrabit. qd̄ expo
nes hier. orme p̄ sup mat. de gnātione
etna filii qd̄ inqt ipossible ppha dixit af
fatu rē. l3 qd̄ ē ipossible affatu ē icōphē
sibile ab itellcu finito. Lōsfirmat et p̄ illō
amb. p̄ de tri. c. 5. q̄rēs a te q̄uo putas in
quit filii ē genitu. et sequit: mihi ipossi
bile est generatiōis scire secretū mens de
ficit: vox silet: nō mea tñ sed angeloz:
et supra cherubin et seraphi. et supra oēz
senli est. et pbar ibi q̄ scriptū ē. par xpi
q̄ erupat oēz sensuz: ad phi. 4. Ex hoc
arguit ambro. ex quo par xpi est supra
oēm sensum q̄uo nō supra oēm sensum
est tanta generatio. Preterea 2° arguit

sic ois actio adequata principio et tñmi
no infinito est formaliter infinita: gene
ratio in diuinis est actio adequata prin
cipio formalis infinito et termino infinito
qz p̄n̄ est eēntia vel memoria infinita.
et p̄n̄ terminus est fili; qui est infinitus.
terminus est formalis est eēntia coicata. Si
ue notitia declarata. quo p̄z virūz est i
finiū. Et p̄z q̄ ista actio est virūz ade
quata. qz nō p̄t eē nisi vnicā huius pri
cipiū ad hunc terminū. ergo rē. Pre
terea 3° subistēdi est rō perfectissime
essendi. relatio originis prime persone ē
rō subistēdi. ergo est ratio perfectissi
me essendi. et per cosequens infinita. qz
esse in diuinis est formaliter infinitum.

Preterea itellectus diuinus est forma
liter infinitus. Alioqui nō cōprehendēt
infinitā eēntiā diuinā de qua tactū est
qōne p̄t articulo p̄. q̄ itellectus vt in
tellectus ea cōprehendit. nō est aut̄ infi
nitus. nisi qz est idē eēntie diuine que est
p̄ infinita. sed p̄nitas est eadē illi. ergo
p̄nitas pp eandē rōem est formaliter i
finiū. Ad p̄m istoz quādo alicuius itel
lectus est aliq; p̄imum obm̄ primi
virtutis per illud qd̄libet aliud obm̄ in
telligitur sūm ordinē quē vñūqōz obie
ctū h̄ ad illud p̄n̄. Ista p̄z ex rone l̄ q̄
facta est in t̄. q. articuli 2° de intellectu et
volūtate. Et q̄n̄ alie intellect̄ est aliq; p̄m
obm̄ primitate virtutis imediatu itel
ligit virtute eī illud qd̄ est per idē illi q̄
illud qd̄ ē p acc̄s idē illi. nūc at intelleḡ
dini est oio idē obm̄ p̄m̄ p̄mitate virtutis
et adequatiōis sicut tactū est. eēn. s. sub
rōe eēntie. n̄ ḡ personale est illi itelle
ctui h̄ obm̄ primū. p̄pinqiūt̄ est pri
objecto q̄ aliq; creatū pro quāto q̄ est
idē objecto p̄. et iō propinqiūs in enī
tate. et per p̄n̄ in cognoscibilitate. Ad
formā argumentā maior est vera sic. itel
ligendo. q̄ si objectū est incōprehensibl̄
le propria incōprehensibilitate est et in
fit̄ p̄pha infinitate. sed sic maior ē fīa. I.
gnātio illa ut gnātio ē incōprehēbil̄

D 4

sed illa minor posse habere verum intellectum per accidens vel secundum aliquod excomitatum vel adhuc et magis ad propositum secundum illud quod est ratione intelligendi ipsum ipsum enim natura est primo intelligi per centia tantum per ipsum obiectum tamen ab intellectu divino quod dicitur: quod centia est primi obiectum tamen illius quod est istud. ita autem ratione intelligendi genitio est incomprehensibilis: et ita genitio possit dici incomprehensibilis principiatum sive caliter postea etiam dicitur est incomprehensibilis secundum genitatem sive quantum ad illud quod includit: quod genitio includit coicacorem centie quod sit per se ipsum vel per naturam personae ad personam. Ita autem coicatio presuppositum includit infinitatem centie quod ipsa non posset sic coicari plerumque suppositionis nisi esset infinita: et ideo genitio est incomprehensibilis quantum ad presuppositionem. coicacorem centie quod requiri est infinitum. Sed istas rationes arguit: quod secundum regulam de propria ratione genitio est per quodcumque principium intelligendi intelligitur: et quod per exiguum intellectu intelligendo et coicando secundum ipsam in propria intelligibiliitate sua ratione incomprehensibilis per auctoritates adductas: et cuiuscumque intelligibilitate propriam est incomprehensibilis illud est intelligibile infinitum. ¶ Postea dicitur quod per incomprehensibile intellectum finito est necessario finitus: et incomprehensibile illi intellectui non est finitus: et sic procedit minor quod genitio ut genitio est incomprehensibilis intellectus creatus: et ita secundum primum entitatem et per sensibiliter non est infinita: sed ex hoc non sequitur quod sit infinita: deo quod tangitur in ratione ad principale argumentum: secundum hoc est maior huius argumenti neganda accipiendo incomprehensibile negatur: per non possibiliter comprehendendis: quod ad hoc est ratio optima illud intelligi potest. secundum hanc qualitatem virtualiter extendeatur se ultra oenitatem per sensibilem vel oenitatem per sensibilem excedere quod non est in proposito. Ad secundum adequatio dicitur per equitatem duorum in eadem qualitate: et sic non est adequatio in proposito. Alio modo adequatio dicitur non secundum qualitatem sed secundum proportionem: et sic dicitur aliquod adequatum alteri quod est simile proportionatum sibi. si ibi sit adequatio ut potest esse adequatio causa quod est proportionis

onat in ratione effectu: licet ille non sit simplus. sed adequatio equitate qualitatis. ¶ Modus illuminatio dicitur adequata soli quod maior est non posset: sed lumine numeri sit equale etiam secundum perfectionem qualitatis ipsi soli: quod est perfectus equinus. Ad formam: tunc maior est via de adequatione primo modo si illa est: sed sic minor est falsa: et perficie via de adequatione secunda: nec adhuc de adequatione illo modo quod est secundum intentionem sed secundum extensionem. quod secundum viam in principium generali non potest extendi ad aliam generalitatem quod ad istam. Non est ergo adequatio qualitatis: nec est per se adequatio secundum proportionem quantum ad intentionem sed tantum quantum ad extensionem: et ita nullo modo includit infinitates quantum est in illo cuius adequatur. ¶ Ad tertium sic tactus est in precedenti questione articulo tertio secundum est equinus. uno modo accipit per se esse et in sic locutus augustinus et dicitur et ceterum 8. ois res ad se secundum quod est magis deus. Alio modo per incomprehensibilis per se esse secundum secundum coicibilem intelligitur non. quod secundum sensibilem: sed quod est inherens secundum et quod modum inherentie habens. primo procedit quod secundum formaliter dicit perfectissimum esse et non dicit nisi centiam secundum augustinus secundum secundum presupponit per se esse sed non formaliter includit: sed tam additum incomprehensibilitate supra per se est primo modo acceptum: et illud sic est ratione secundum sensibilem: et quod est ratio incomprehensibilis per se esset: et talis est ratio. ratione autem etiam incomprehensibilis non est ratio perfectissime essendi. Ad vii tum procedit quod intellectus est formaliter infinitus per sensibilem infinitate quod est modus intellectus sive per se entitatis. secundum intellectualitatem ut intellectualitatem: et tamen infinitas non sic est infinita. cum hoc non tamen infinitas est eadem realiter etiam aliud modo sicut intellectus: et cum addatur per infinitas intellectus est properiter idemperitatem eius ad essentiam. ¶ Ratione secundum omnino in omnibus ut tacitum est in prima questione est essentia ut essentia: quod secundum dicitur est pelagius propter comprehensionem oenitatem per se secundum questionem diuina: ista est infinita non tamen virtualiter in se: sed etiam virtualiter prius per se secundum oenitatem sicut in se: quod cumque

Q

at illud continet per idemperitatem a^o sed non p^o
oia. qz nec a se sed virtute c^entie a qua est
h^z sua infinitate. Uide g^z c^entia h^z in
finitate et formaliter: i^o ppam: et primaria:
qz a se. qz respectu oium dⁱ pelagus: qz
o^z perfectissime continet entitat^e intrin-
sec^a ut possibile est ea contineri in uno for-
maliter. Ab hac at p^o sicut l^z loq emanat
oia ordinate. p^o qui in trilega c^entialia
que non dicunt respectu ad extra. 2^o noti-
onalia. 3^o et ultimo creatura siue extriseca
et qd^z emanans recipit illud p^o fessionis
ab ea et capax si libi non repugnat. et il-
lius recepti ca^o q^z effectiva et primaria est
infinitas c^entie. ca^o at siue ro^z formalis est
ipsa entitas p^o cuiuslib^z emanatis. c^enti-
ale g^z recipit ab ea infinitate formaliter. qz
talis c^en^o sufficit in ro^z pncipi^o et funda-
menti ad dandu tal^e q^z titate et talis q^z
tas virtual^e ipsi non repugnat sicut nec co-
cabilitas. ipsi at rationi personali coppet p^o
c^entia ee ad alterum: nec coppet sibi infinitas
intensita p^o. qz ipsa non est capax ta-
lis q^z titatis sic nec co-cabilitatis. Etiam in
genero principi^o formalis est stat^e. h^o enim
accipit infinitate illud non qz h^o est h^o: et
illud est illud. sicut hoc accipit co-cabilitate
illud inco-cabilitate. qz hoc est hoc
et illud est illud. repugnatio. n. formalis
et non repugnatio p^o reducit formaliter ad
ro^z ei cui dⁱ ee repugnatio. Landez ab
e^{en} creature recipiunt entitat^e finita. qz
talis sola eis coppet. Ad formam l^z argu-
menti ratio et sola idemperitas c^entie non est
sola ro^z h^o infinitate formaliter. sed est ro^z
sufficiens ei cui formaliter non repugnat
infinitas. formaliter at repugnat rationi per-
sonali ut p^o bat^z est: et nulli c^entiali. Et
si qras qre copossibilis est infinitas huic
et non huic pot^o qri in oppo^m qre huic re-
pugnat inco-cabilitas est huic non qd oes
ceditur. et est ead r^ossio: qz in ro^z pncipi^o
formalis. qz. s. formaliter h^o et h^o et illud est
illud formaliter. qz at in ro^z pncipi^o funda-
mentalitas ipsa e^{en} est vnu pncipi^o illu-
mitatu a q^z multa s^t ordinate nata p^c

dere et qd^z in p^o istanti in q^z q^z emanat
vel pcedit i esse. sua h^z entitat^e. h^o tal^e et
illud tal^e. et huic sua entitas est ro^z repu-
gnatio alicui^o: c^z t^z illi non est ro^z repugna-
tie entitas sua. Ad arg^m principale sic de
claratur sicut in pri^o arti infinitas in enti-
tate dicit totalitate in entitate et per op-
positum suo mo^z finitas dicit p^o trial: atem
entitatis. o^z n. finitu^z ut tale minus est in-
finito ut tali: fm euclid^e. 7. conclone. 4.
oia numerus minor maioris numeri ps est vel
ptes. Hoc non sic intelligendu^z est q^z iste bi-
nar^z sit ps illi^z enari: qz nihil est sic i di-
uinis. sed q^z ad proportiones oes attende-
das i q^z titatib^z ille binari^z se h^z ad illum
inari sic ps vel p^o ad totu^z. qz sili mo^z
excedit ab i^o mario sic excedit ali^o binari^z
us ab a^o mario c^z est ps. Ita dico h^o nulluz
creatu^z est ps dei cu de^o sit simplicissim^o.
sed o^z finitu^z cu sit minus l^z entitate infi-
tormi p^o et dici ps. l^z non sit fm alio^z
proportionem determinata qz excedit in infi^m.
et h^o aliud ens ab ente infinito o^z ens p-
incipiatio^z. qz capit pte illi entitatis q^z
ibi totaliter et pfecte. Hoc g^z volo hie q^z o^z
finitu^z cu sit minus infinito est ps. cui g^z re-
pugnat ee ps vel excedi realiter ab aliquo ei
repugnat ee finitu^z. nuc at p^o nitati huic
repugnat ee ps infinitatis illo^z vel excedi
a dinitate. qz pp infinitate dinitatis pa-
ternitas cu sit copossibilis sibi in eodes
supposito est similit^e idem sibi. et p^o p^o re-
aliter excedi non pot^o nec ee ps n^o ro^z p^o hie
no^z est finita nec infinita sic p^o p^o bat^z est
qz sic finitu^z h^z ro^z p^o m^o pdc^o ita in
finitu^z h^z ro^z totu^z h^o. s. ex plenitudine q^z
titatis virtualis sue mensuram o^z alio ut
mai^o p^o accessu ad ip^z et minus p^o fcessu. l^z
nec p^o nitas h^z ro^z totaliter. qz mensura-
tio h^z gradu quedam pfectio^z stat ad ali-
qd p^o i ordine mensurandi. qd est e^{en} absolu-
to^z dico g^z breuiter q^z p^o nitas nec formaliter
est finita nec formaliter infinita. Et cu ar-
guis ex distione imediat^e entis in ista est
anteq^z descendat in. io. gna. co^z cedo b^z et
ista no^z didunt ens ut i^o p^o t^z est ad aliquod

D 5

gen'. imo qdiz gen' r ens vt immediate in differēs ad. io. gnā est p̄cile ens finitū. finitū tñ r infinitū nō dīdunt ens nisi ens q̄tū. q̄ sicut fin p̄m. i. phi. finitū r infinitū q̄titati p̄gruū q̄ est vez de finito r infinito p̄pē r q̄titate p̄prie accepta ita ē extēsiue loquēdo finitū r infinitū vt si passiōes entis cōueniunt p̄cile enti q̄to in se hñti q̄titatē aliq̄ p̄fessionalē talis at q̄titas nō cōuenit entitati nisi q̄ p̄t eē p̄tialis vel totalis in eētias. q̄titatē. n. p̄patā ad alia statū oī excedē v̄l excedi r ee p̄tiale vel totale sic h̄ loquitur de p̄tiali r totali: p̄nitas at vt p̄nitas nō p̄t ee in eētatis totalis nec p̄tialis. Poss̄ ē dici q̄ q̄titas virtualis nō cōuenit nisi entitati q̄dditatiue. vt. s. distinguit ab entitate hypostatica. r p̄ nō nec finitas nec infinitas. Ista at entitas h̄ sit in se quodā q̄dditatiua tñ vt ē tal est tñ hypostatica 3° oī p̄t q̄ q̄titas virtualis nō cōuenit nisi entitati absō. Sed ille due r̄sūtōes ultime p̄cedūt alia dubia de entitate hypostatica r entitate relativa. q̄. s. n̄ h̄eant q̄titatē virtualē. Uiso de relationē origis in diuis se quis q̄ de relationib⁹ cōib⁹ r est vñica.

Utrum equalitas i diuinis sit relo realis. arguit q̄ sic. illa relo est realis que h̄ fundamēto realis r extrema realiter distincta. Ista ē h̄ ḡ. r̄c. pb̄ mi. ibi est magnitudo realis. s. eētiae. r p̄sonae realis sūt distincte que diūcunt ad inūcē equales. Contra oī re realis fundat super actiōes r passiōes vel supra q̄titatē. s. meta. in deo nulla r̄lo realis fundat sup q̄titatē. q̄ f̄z aug. s. de tri. c. 2. de' est magn' sine q̄titate. ḡ n̄ est ibi re realis nisi fundata lug actionē r passionē. talis aut̄ ibi est sola re origi nis. equalitas aut̄ nō est rela' origis q̄r eiuidē rōis in vitroq̄ extremo. Itē eadē est magnitudo in tribus personis sicut eadē effētia. ḡ extrema nō si realiter distin cta nec per p̄nū rela' realis. Dic si tria vi

dēda. p̄mo si equalitas i diuis sit aliq̄ fundamēto realis. scđo si sit realis distic' extremo. 3° si illa equalitas ex natura rei insit extremitis fin fundamētum.

Primus articulus

habet tria. p̄ vidēdum de fundamēto equalitatis in cōi. 2° quid posset assignari fundamētum equalitatis in diuis. 3° si sint plura fundamēta que r quorū de quoq; eoꝝ si sit ibi realis. p̄m̄ videt accipi a pho q̄ fundamētum equalitatis sit q̄titas. ait. n. in p̄dicamētis q̄ p̄o' p̄iu est q̄titati fin eā equalez vel inēgle dici. Istud 2° notat fundamētum illius relationis. sicut ip̄e loquit. c. de qualitatē q̄ p̄pū sibi est q̄ aliquid fin eam dicat sile vel dissile. Istud dictū de fundamēto equalitatis vel silitudis videt magis explicare. 5°. meta. c. de adaliquid: equale: sile. idē f̄z vñū dicunt oīa. eq̄lia quoꝝ quaūtas est vna. silia quoꝝ quaūta est vna. idē quoꝝ sba est vna. h̄ ip̄e v̄ innuere q̄ nō sola quaūtas ē fundamēto equalitatis s̄ requiris vñitas q̄titatis. r tūc est q̄ gnālioꝝ q̄c p̄posita duplex vña an vñitas sit formalis in fundamēto eq̄litatis. r si daret q̄ sic an immediatioꝝ q̄ ipsa q̄titas c' est vñitas: vel eꝝ. 2° q̄o' an vñitas sit per pertinē ad fundamētu equalitatis ip̄oret per aliqd poss̄ vel solū p̄vatiōes. vel negatiōes q̄ si oīceret sola negatiōis ip̄ortare r cū h̄ eē p̄ de fundamēto equalitatis siue tanq̄ rō p̄xima siue remota sequit q̄ gnālii eq̄litas nō ēet r̄lo realis. Istā coclusiōes generalē r istas duas p̄missas ex q̄bus fequist nō oīcō discutē q̄r trāscendit q̄oꝝ p̄posita. cōcedentes. n. equalitatē ee alii relationē realē adhuc negat sp̄lūter de equalitate diua. Esto iō q̄ eq̄litas gnāliter sit r̄lo realis vel positiva necio siue nō adhuc inquireret si q̄tum est ex p̄te eoꝝ que requirunt ad relationē realē p̄nt et eque saluari in eq̄litate diua sic i equalitate creata. De 2° in isto articulo

.s. de equalitate in diuinis in spali quid sit ei fundamen*tum*. Illud videt augu. assi gnare 2^o de fide ad petru vbi loquens d̄ tribus personis dñis dicit. nulla iquit alterā p̄cedit eternitate. aut excedit ma gnitudine. aut superat p̄tate. qz nec filio p̄ anterior. aut maior est. Et p̄t addi aut ē potētior. Illud dictū Aug. proba tur ex dictis ph̄i. qz si equalitas est fm q̄titatē cū q̄titas p̄ diuidat in conti^m & discretē in dñis nō p̄t eē equalitas fz q̄titatē discretā. qz nulla est ibi nisi trinitas. qz nō est nūerus. vel si est plalitas minor. p̄t est quodā maioris. & ita ineq lis sibi. Quātitas at cōtinua didit i per manētem & successiuā. in deo nō est q̄titas successiuā. est tñ aliq que est sibi cor respōdens qz est q̄titas duratiōis. & illa p̄pē dī eritatis. q̄titas permanēs in creaturis dī cōiter magnitudo mol. & ois sibi cōndens in dñis dī magnitudo virtutis. Sequit̄ ḡ ex dicto ph̄i dñm aug. qz ad hoc qz equalitas sit in dñis aut est fm magnitudinē. aut fm eternitatē. 2^o dñm aug. exponit. qz tunc ex dictis v̄ superfluere 3^o qd̄ addit fm p̄tatem. Sz est r̄nsio qz equalitas aliquoz attendit p̄pē fm aliquid ei intrinsecū & ad se. ex p̄nti tñ equalitas attendi p̄t in p̄patōe a l̄ extrinseca. Unde ex sequēti ex hoc qz aliqua forma aliquā habent in equali gradu sequitur qz fm ea; possunt equa liter agere in compatione ad extrinseca equalitas ergo potestatis proprie*nō* est alia ab equalitate magnitudinis. & hoc ex equo distinta. sed est qz explicans q̄dā equalitatē magnitudinis. que. s. ma gnitudo est forme actiue. sic in creaturā que habet equalē magnitudinem calorū habet potestiam equalē calefaciēdi. sic qz sunt tria cōnumerādo equalitatē que ē in cōpatione ad extrinseca cū equalitate que est fz intrinseca. p̄pē at & ex equo sunt tñ duo que sunt ad se & ad ita fz que attēdit equalitas. s. fz magnitudiez & eternitatē. Et forte propter ista Aug.

In replicando tñ modo ista duō repli cat. nō potētiam cū ait nō est pater filio anterior. aut maior. nō dicit aut potētio. ¶ Est etiā aliud ou^m circa illud dñcū augus. quare nō scdm plura attē ditur equalitas. sunt enīz pater & filius equales scdm sapientiā: fm bonitatez: fz iusticiaz & c. talia. ¶ Respōdeo non sunt equales fm sapientiam nisi vt habentes vna magnitudinē. & iō fm quācūqz per sectionē essentialē sunt equales. sp p̄x̄ma rō equalitatis est magnitudo illius perfectiōis. & iō per solā magnitudinem i telligit ipse quācūqz perfectionē essenti alē. quātum. s. ad illud qd̄ est fundamē tum equalitatis. qz nulla fūdat nisi sub ratiōe magnitudinis. ¶ De 3^o in isto articulo p̄z qz ad illud vidēdum oꝝ tria v̄lō re. p̄lō an magnitudo sit ibi ex nā rei: 2^o an eritatis. 3^o an potestas. ¶ De p̄ opoz̄ tria videre. p̄ qualiter magnitudo ponit posset in diuinis. 2^o qz magnitudo ē ali cuius magnitudo. iō ad hoc qz hēamus magnitudinē ex nā rei oꝝ p̄ habere ali quid ex natura rei cuius sit magnitudo. Et 3^o an illa magnitudo ei^r sit ibi ex nā rei. vt sic p̄lō istoꝝ qd̄. s. est de magnitudine requirat tria ad h̄ndum cōplete propo^m. ¶ De p̄phs. 5. mera. c. de quātitate dicit. Sunt autē magnū & paruum & maius & minus & fm se & ad invicem dicta quātū passiones fm se. trāsterunt ēt & ad alia hec noia. vlt dicere qz ma^m & parū siue accipiant absolure. & fm se siue respectiue fm se cōueniunt q̄titati p̄pē dicte. translatiue autē alij. Et hoc apparet sat per rōem quia nō negar̄ ph̄a equalitatē esse indiuiduoꝝ eiusdem sp̄ei in quolz genere & inequalitatē spe cierū. & per p̄n cū fm ipm equale & in equale nō dicant nisi fm quātitatē q̄titas aliquoꝝ cōuenit omni enti cuiuscōz generis. & per p̄n licet magnū & paruum fm eum sint passiones proprie quātitatis tamen translatiue accepit sunt tran scendentia & passiones totius entis.

aug. aūt. 6. de tri. c. 7. istā magnitudinē
quā phs dicit trāslatiue dicitā dicit esse
magnitudinē nō mol̄ s̄z bonitatis & p̄f
erōnis. In his inq̄ q̄ non mole magna
sūt idē ē mai⁹ eē qđ mel⁹ esse. Patet q̄
q̄ magnū p̄mo b̄z arist. p̄p̄e dc̄m : 7 b̄z
aug. magnū mole nō est i deo nec i aliq̄
spualis̄: s̄z magnū trāslatiuet fm p̄bm: 7
magnū bonitate & vtute vel p̄fectōe p̄t
poni ibi: q̄ illō ē trāscēdes p̄uenies suo
mō oī enti. Quātū ad 2⁹ ne de dubijs
afflerat certū. certū est qđ ē ibi eēntia ex
nā rei. qđ etiā declaratū ē in primo arti
culo p̄me questōis. Et statī ex b̄z inserit
3⁹. s. q̄ ip̄a eēntia vt eēntia b̄z ex nā rei
p̄pa 3 magnitudinē & b̄z p̄baſ auctorit
ate & rōe dupli. auctoritas est vām. c.
9. vbi vult q̄ eēntia ē pelag⁹ qđdā s̄bē i
finiū & iniminiū. eēntia vt lepe dc̄m ē
dī ab eo pelag⁹ qđdā. q̄ p̄ositatē & p̄mā
p̄phensionē h̄ns oīm & vt sic fm ip̄m ē
iſinīta & itermitata: sic q̄ ē iſinītas eēn⁹
vt eēntia. Ex his sic arguit: eēntia ē iſinī
ta ex nā rei vt accipit ex aučte vām.
q̄ vt ē pelag⁹ ē iſinīta: & vt ē oīno p̄ ex
nā rei dī pelag⁹. iſinīta aut̄ eēntia dicit
magnitudi ei⁹ p̄pa: q̄ b̄z p̄p̄am magni
tudinē ex nā rei. minor quātū ad aliqd
satis p̄z: q̄ sicut quātitativa iſinīta p̄
prie dicit magnitudinē: imo extēsiue il
limitatōem quātitatis p̄p̄e ita iſinītas
intēsiua: i p̄fectōe dicit ſūmā p̄fectōe
vel magnitudinē p̄fectōis: Per rōem
arguit sic: iſinīta intēsiua p̄uenit eēntie
ex nā rei illa ē p̄pa magnitudo eēntie q̄
7c. maior p̄baſ: q̄ sicut declaratū ē in
questione p̄cedere iſinīta intēsiua non
dicit p̄petatē vel paſſionē ei⁹ cui⁹ est sed
modu ur̄ſecū ei⁹ circuſcripta etiā qua
cunq̄ p̄petatē. nulli q̄ p̄t p̄uenire nīl
cui ex nā rei inr̄ſece p̄uenit. p̄bō mi.
q̄ er̄ſtari qđditatis absolute q̄ nata est
h̄c rōem mēſure v̄l mēſuralis vel cōue
nit ſiniū vel ſiniū cui q̄ repugnat ſini
tū ei⁹ p̄uenit iſinītu. talē eēntia diuina
Posset q̄ argui ad p̄bandū ma. p̄ b̄z q̄

relatio rōis nō p̄t p̄pete iſinītas intē
ſiuas: q̄ tūc relatio rōis ē et p̄fctio ſim
plici: q̄ nec iſinītas p̄t alicui ſōpēre ex
relatōe rōis ſz tm̄ ex nā rei. 12⁹ arguitur
ſic p̄ rōem mod⁹ obiecti b̄fici vi obie
ctu b̄ficiū ē i re & ex nā rei. Iſinītas
intēsiua ē talis mod⁹ i eēntia diuina q̄ ē
ib⁹ ex nā rei: & q̄ p̄n̄ magnitudo. maior
p̄baſ ex p̄fctiōe alicui ac⁹ b̄fici q̄ vi
mel⁹ capiaſ distinguat de dupli. actu
intellectus & b̄z loquēdo de ſimpli. ap̄
phēſiōne ſive intellectōe obiecti ſimpli
cie: vnuſ iſinīti p̄t eē ſpectu obiecti
extēti & no extēti: & iſinīſter etiā re
ſpectu obiecti nō realis p̄ntis ſic & realis
p̄ntis: iſinīti actū frequēter expimur i no
bis q̄ v̄lī ſive qđditates rez̄ itelligim⁹
eque ſive habeat ex nā rei ēſſe extra in
aliq̄ ſuppoſito ſive nō. & ita de p̄ſentia
& abſētia. & etiā b̄z p̄baſ a posteriori q̄ ſci
ſcia p̄cluſionis vel itellect⁹ p̄ncipij eq̄ in
itellectu manet re exēnte & nō exēnte p̄n
re vel abſente: & eq̄ p̄t h̄i ac⁹ ſciēdi co
clusionē & itelligēdi p̄ncipij: q̄ p̄t h̄i
itellēco extēmi illi⁹ a q̄ depēdet illud itel
ligere p̄plexum ſelonib⁹ vel p̄ncipij. iſte
actus intelligēdi q̄ ſciētifici dici p̄t: q̄a
p̄nius & reſtē ad itelligēdi p̄ncipij p̄t ſa
tis p̄p̄e dicit abstractiū: q̄ abſtrabit ob
iectu ab exēntia & nō exēntia: p̄ntia & ab
ſētia. Ali⁹ ac⁹ intelligēdi ē quez tñ non
ita certitudinalit expimur i nobis. po
ſibil tamē talis q̄. l. p̄cile ſit obiecti p̄n
tis vt p̄ntis: exēntiis vt exēntiis hoc p
batur: q̄ oī ſectio cognitōnis absolu
te q̄ p̄t ſōpēre potētie cognitōnis ſenſi
ue p̄t eminēter ſōpēre potētie cognitō
intellectue. nūc aut̄ p̄fectōis ē i actu co
gnosēdi vt cognitio ē p̄fecte attigē p̄
cognitū. nō aut̄ p̄fecte attigetur q̄i no i
ſe attigē ſz ſimmo in aliq̄ diminuta vel
deriuata ſilitudine ab ip̄o. ſenſiua āt
h̄c h̄c p̄fectōem in cognitōne ſua: q̄ ſt
obīn attigere in ſe vt exēntis & p̄ntis ē in exē
ntia reali: & nō tm̄ diminuta attigēdo
ip̄m in qđdā p̄fectōe diminuta: q̄ iſta p̄ſe

etō p̄petit itellectue i cognoscēdo: s̄z nō pos̄z sibi p̄petē n̄i cognoscēt ex̄ns ⁊ vt in existētia p̄pā p̄ns ē vel i aliq̄ obiecto intelligibili eminen̄ ip̄m p̄tinēt de q̄ n̄ curam ad p̄ns. talē aut̄ actū cognitōis de existētia vt existēt p̄ns ē h̄z angelus de se: nō tñ eni intelligit michael se eo⁹ q̄ intelligit gabrielē si gabriel adnichila retur itellectōe. s. abstractiua: s̄z intelligit se vt ex̄ntē ⁊ vt existēt eūdē sibi: sic etiaz intelligit suam intellectōem si reflectat sup ea: n̄ solū p̄siderādo intellectōez sic qđā obm̄ abstractū ab ex̄ntia ⁊ nō ex̄stētia: qz sic intelligit itellectōem alterius angeli si nulla itellectō ē eēr: s̄z intelligit se intelligē b° est intellectōem sibi inexistētem: ḡ ista intel⁹ possibl̄ angelo ē possi b̄l̄ simpliciū intellectue n̄re: qz pm̄ittit nobis q̄ crīm̄ eq̄les angelis. ista inquā intellectio p̄t p̄pē dīci inuitūta: qz ip̄fa ē intuitiā rei vt existētis ⁊ p̄ntis. Ex̄ista distictōe ad p̄positū. Act̄ btificus itellect⁹ nō p̄t ē cognition abstractiua: s̄z n̄ccio intuitiā: qz abstractiua ē eque existētis ⁊ nō existētis: i sic btifitudo pos̄t ee obō nō ex̄ntē: qđ ē impossibile abstractiua etiā pos̄t h̄i h̄z obm̄ nō attigatur i se sed i silitudine. btifitudo aut̄ nunq̄ habet n̄i ip̄m obiectū btificum immediare ad se attingat: i b° est qđ ali qui vocat ⁊ bñ ip̄am ituitōem visioneſ facialeſ: i accipit ab aplo p̄ ad co. 12. vīdem⁹ nūc p̄ speculū i enigmate: tūc aut̄ facie ad faciē. Ex̄ his p̄z maior: qz si actus btific⁹ ē n̄ccio intuitiū ip̄m obiecti ḡ est ee vt ex̄ntis ⁊ in ex̄ntia p̄pā p̄ntis: ḡois p̄ditio q̄ est obiecti p̄ se btifici ē ei⁹ p̄ se vt in ex̄ntia reali: imo vt i ipsa reali ex̄ntia p̄ntis: ex̄ q̄ habem⁹ ma. p̄batō mi. q̄ s. infinitas sit p̄ se cōditio obiecti btifici. null̄ itellēs nec etiā voluntas i aliq̄ obō p̄fecte q̄etat n̄i sit i eo tota plenitudo p̄mi obiecti quāta. s. p̄ossibl̄ ē p̄ obō: tal plenitudo p̄mi obi itellēs v̄l̄ voluntat nō p̄t ee n̄i infinitas: ḡ nulla potētia btificabil̄ p̄t q̄etari i aliq̄ n̄i sit infinitas ⁊ p̄ 2̄ns infinitas ē p̄ se p̄ditio obi q̄eta ti: i iti btifici: ma. p̄batō p̄ qz cu⁹ po⁹ nāli iclinat ad p̄m̄ obm̄ suū. vbi aut̄ nō ē plenitudo obi p̄mi: s̄z defect⁹ plenitudo sibi nō est q̄etudo: imo po⁹ v̄lter⁹ inclinat vbi v̄lter⁹ ē rō p̄mi obiecti. Probatō mi. cui nō repugnat infinitas illud nō h̄z totale plenitudo sibi possibilez n̄i sit infinitū. hoc p̄z qr̄ sola infinitas ē sūma plenitudo ei⁹ cui ē p̄possibil̄. n̄c aut̄ p̄mo obiecto tā itellect⁹ q̄ voluntad infinitas nō est icōpossibil̄: qr̄ siue sit ens siue vez v̄l̄ aliq̄d tale abstractuz ab oībus siue p̄mū ens vel p̄mū vez qđ v̄tu alii p̄tinet alia p̄z q̄ infinitas n̄ repugnat sibi: ḡ nō h̄z totale plenitudo suā n̄i h̄eat infinitatē. Sic ḡ quātū ad istum articulū de magnitudie habem⁹ q̄ ibi sit aliquid ex̄ nā rei cui⁹ sit magnitudo vt eēntia: i q̄ ei⁹ sit magnitudo ex̄ nā rei ⁊ q̄lis magnitudo qz nō p̄pē fm̄ phm̄: s̄z trāsluptiū t̄ nō mol̄ fm̄ aug. s̄z p̄fectōis **L**ōtra ista arguit sic. 5. de tri. c. 2°. Idē inq̄t aug. ē illi esse ⁊ magnū ee: ḡ magnitudo trālit i eēntia: i p̄ sequēs nō manet ibi magnitudo fm̄ p̄p̄ia⁹ rōez magnitudinis nō aut̄ fūdat eq̄ilitatē n̄i nō rōne magnitudinis: nō dico mol̄ s̄z v̄tis. **R**no dico q̄ oī p̄p̄ate p̄ impossibil̄ le v̄l̄ possibile circūl̄cp̄ta ab eēntia dūi na ipa h̄z p̄pā magnitudinē. s. p̄paz iſi nitatē. h̄z eni gradū intrisectū: sic res finita h̄z p̄paz finitatē: imo magis sic si circūsribas ab hōie oēm p̄petatē adhuc h̄z p̄pam finitatē in ordine entiuz. sic ḡ p̄cedo q̄ est idē deo ee qđ magnū ee: i alia mō sic h̄z dicē magis intrisecē q̄ deo iustū ee vel sapiētē esse: qz nō ita dic magis p̄petatē v̄l̄ attributū sic iustuz vel sapiēa. trālit ergo i ip̄m p̄p̄i sūmaz idēp̄itatē magnitudinis ad eēntā cu⁹ iſersi: ḡ no manet fm̄ p̄paz rōem magnitudinis: negan⁹ ē 2̄nia: imo i creaturis sic trālit magnitudo p̄fectōnis q̄ nō est aliud reali ab eo cui⁹ est: i tñ māz fm̄ p̄paz rōem magnitudinis vt p̄p̄ium

fūdamētū eq̄litas vel ieq̄litas. Est ei
vna species entiū quātūcūgū imālis al-
ter sp̄ēi imāli eq̄lis v̄l ineq̄lis fīm pfecti-
onē; ḡ manet in eam magnitudo fīm p-
fectōe; vt fūdās istā eq̄litas; et tñ trālit
ista magnitudo in eēntiāz q̄ idēptitatis;
qz ait aug. 6. de tri. c. 7. de ista magni-
tudine idē est mal' ee q̄o melius ee. boni
cas enim cēntialis q̄ vna sp̄es est melior
alia nō ē res addita eēntie. Nō sūt ḡ op-
posita in diuinis imo nec i creaturis tra-
sire et manē si recte intelligat; trāslire p-
pter realē idēptitatis; et manē pp̄i pp̄az
qdditatis; nec seq̄tur; manet ḡ manet re-
aliter distictū; s̄i sic aliqd manet qn̄ sua
pp̄a qdditas nō ē d̄structa siue p corru-
ptionē siue p reductōe ad possibilita-
tē siue p p̄fusionē; p̄ trāslit ignis i aquā
2° si p potētiā diuinā refolueret i mām
pmā fīm se manētē. 3° si ex eo et aqua
gn̄etur mixtū neutri⁹ actualitate manet
re nullo istoꝝ modoꝝ trāslit aliqd in di-
uinis et solo mō sic trāslire infert nō ma-
nē. Non ḡ seq̄tur pp̄i oppositū manet
hoc ē in pp̄a et pfecta et plena actualita-
te; ḡ maner realis distictū; q̄ declarari
posset si eēt questio de alietate reali. sed
ex h° seq̄tur aliud dubiuꝝ; qz sicut se bēt
magnitudo ad essentiā sic se v̄l bēt eq̄li-
tas ad idēptitatis. si ḡ magnitudo trāslit
in eēntiā eq̄litas trāsibit idēptitatis; et
ita nō erit tres r̄sones cōces i diuinis. s.
eq̄litas similitudo et idēptitas. Hic pōt
pcedi q̄ eq̄litas n̄ eque distinguit ab idē-
ptitate et similitudine sic ista duo distingui-
tur in se; s̄i q̄ eq̄litas dicat modū pp̄uz
veriusq̄ r̄sonis ad h°. s. q̄ tā idēptitas q̄
similitudo sit pfecta. Si eni p impossibile p̄
h̄cet diuinitatē maiore et filius minorē
eēt qdā idēptitas ibidē. s̄i q̄ sun⁹ nō ha-
bēt eādē magnitudinez nō eēt ibi pfecta
idēptitas qz nō cū eq̄litas. **L**ōsimili
duo bñre sciaꝝ maiore et minorē sūt ali-
quo mō siles; s̄i nō pfecte siles; qz nō eq̄
les in scia i q̄ assūlant. magnitudo igitur
eadē culuscūgū fūdamētū siue idēptitas.

siue similitudinis dat culuscūgū idēptita-
ti et similitudini q̄ ipa sit pfecta eq̄litas; ḡ
dicit modū similitudinis; q̄ ipa sit pfecta
et modū idēptitas; qz q̄ ipa sit pfecta sic
magnitudo eadē dicit modū fūdamētū
s. q̄ ipa sit pfecta. **U**ltio i isto articulo
vito de magnitudie videntū ē q̄ est vni-
tas q̄ vt p̄us dcm̄ ē videt requiri siue p-
se siue qdūz mō in fūdamētō eq̄litas
Et ē sciēdū q̄ si vnitās magnitudinis a-
līcubī sit real et reali b̄ verissime ē real
qz hec vnitās ē numeralis siue singula-
ris magnitudinis i duob⁹. in alijs non ē
vnitas numeralis; s̄i aliquo forte sit vni-
tas aliq̄ v̄lis siue rōis de q̄ nō curio mō.
tñ certū ē q̄ nulla vnitās veri⁹ ē real q̄
vnitas numeralis; et q̄ ista sit pp̄e i dō ali-
cūi cois oib⁹ p̄sonis dicit dam. c. 8. In
oib⁹ inq̄t creatis hypostasib⁹ q̄o diu-
sum ē re cōsiderat. cōlocatio aut et copu-
latio et vnu rōe siue cognitōe p̄siderare
in sancta vo et icōrehēsibili trinitate ecō
uerso ē. illic eni coe. qdē et vnu re cōsidera-
tive. vnu qdōz eni horꝝ se h̄z ad alteꝝ ni-
hilom⁹ q̄ ad seipm̄. cognitōe vo ē qd̄
diuītū. **A**d ppositū ē etiā rō; qz ex. io.
metha. vnu et multa immediate diuidūt
ens; ḡ si ex nā rei in p̄e et filio sit magni-
tudo eēntie vt pbattū ē illa magnitudo
vel erit vna vel p̄les; nō p̄les qz nō alte-
ri⁹ rōis p̄z nec etiā p̄les eiusdē rōis qz ea-
dē eēntia numero nō est magna pl̄ibus
magnitudinib⁹ eiusdē sp̄ēi v̄l rōis; ḡ bre-
uīs bēm⁹ p̄clonē pm̄a h̄i⁹ pm̄i articuli
s. q̄ eq̄litas idīuītis put dī fīm magni-
tudinē ē fūdamētū reale et ex nā rei quā-
tū ad qdlibet q̄o req̄rit ad fūda⁹ eq̄lita-
tis; et h° cū sic in qdlibet fūdamētō cuius-
libet eq̄litas siue magis idīuītis. Restat
nūc vīde de eēntate. p̄z qdē q̄ ipa ē ali-
cūi q̄dā ē ibi ex nā rei; qz ipa ē eēntie vt
eēntia eēntia aut ē ibi ex nā rei. alioq̄n
nis ēēt ibi ex nā rei. bēm⁹ ḡ aliqd
ex nā rei cui⁹ ē eēntas. s̄i oīz q̄rē an ex nā
rei cōueniat sibi eēntas vt eēntas; v̄l q̄
sic; qz sic infinitas intēnsia dicit modūz

Q

intrinsecū cēntie vt cēntie ita cēnitas vt
cēnitas dicit modū intrinsecū exētie vt
exētie; et tunc cū ibi sit exēntia ex nā rei.
pari rōe modū intrisē alter²; p. h. e. diony-
sius de diuī. nō. c. 5. ptis. 3. v. nō qdā
mō est exēno: s̄ simplr et icircūscptiue to-
tū eē accipit in scipo et paccipit: ppi qd
dicit rex scloz: et leqtur: ipse eē exēntib²
et ipm eē exēntiū: et exēno an sclā. ipse eē eni
euū cuoz q est an sclā. Lōsili mō v̄ sibi
atribuere euū cuoz p qd intelligit erer-
nitas fm p ipse eē exēno simplici et icircū-
scpte. Cōtra illud objicit p illō boec³
s. de olo. psa. 6. vbi vult q cēnitas ē in
timinabilis vite tota siml et pfecta posses-
sio: et s̄llis s̄nia hētū ab ansel. mon. 27.
et fm istā corrigēda ē s̄nia. r̄car. 2. tri. 9.
Carē inq̄ initio et fine et oī mutabilita-
te dāt etiū eē: sic supplēda et intelligēda ē
ista s̄nia fm descriptioem p̄dictā in q̄ po-
nit vita q̄ accipit p exēntia actuali p-
fecta: q̄ alia tria. s. iterminabilis qd exclu-
dit delitoē; et tota s̄l qd excludit succe-
sione: et pfecta possesio qd excludit de-
pēdētiā et participatiōem. illa eni nō vi-
dentur dicē vltra vitā nīl rōem positi-
ū vel negatiū. negatiū quidē negati-
one termiatōis: negotiā successiōis: et
negotio depēdētiā. et r̄loē positiū po-
tētiale vel aptitudinale q̄ intrinsecū
v̄ dicē posse p se coexistē cuicūq̄ dura-
tōni vel exētie tota siml sine variatōne
et successione posse coexistē cuicūq̄ p-
fecta possesio a scipo existē et nō depēdē
in exēndo. Si ḡ hec ē ppissima descriptio
cēnitaris quā iuenim⁴: et h̄ ē vnuz tm ex
nā rei. s. vita. 3. aut q̄ p̄lēt rōem ei nō
sūt ibi ex nā rei vt v̄ q̄ p se ipso r̄t
negotio alicui ip̄fectoris ex̄risce v̄l
r̄lōne aliquā ap̄itudinē vel potētiale
ad aliqd ex̄r̄secū et nec sic nec sic est ali-

qd eoꝝ ibi ex nā rei: et p 2ñs nec cēnitas
vt cēnitas erit ibi ex nā rei. Hec cōclo et
si pcedit pōt r̄nderi ad illud qd arguit i
p̄trarium q. s. cēnitas sit p̄pus modus
exētie diuine sicut infinitas essentie di-
uine: hec ē neganda q: si p impossibile
essentia diuina raptim transiret adhuc
haberet tam essentia q̄ exēntia modum
intrinsecū. s. infinitatem intensiūam: s̄
nō haberet illa exēntia cēnitate p quam
intelligimus infinitatem duratuā: q̄ v̄l
tra infinitatē intensiūam non addit ni-
si negatōnem deficiendi vel relatōnem
ratōis potentialitatis. s. coexistēdi cui-
cūq̄ possibili: que relatō non est nīl rō
nis. hoc p̄t̄z hoc modo quia si angelus
annibilare cras nō hiet allum moduz
intrinsecuz in nā sua q̄ si maneat i etet-
num sicut manebit et fm aliq̄s sine suc-
cessionē: quia illam negant de euo: nō
est ḡ possibile vltra infinitatem intensi-
uam eētie vel exētie que infinitas dici-
tur magnitudo sive sit huius sive illius
intelligere ibi aliquā quantitatē q̄ sit
ibi ex nā rei q. s. sit duratōnis ppetue: s̄
quicquid intelligitur super addituz ad-
dit relatōnem rationis vel negatōnis.
Verum est igitur q̄ exēntia hēt modum
sibi intrinsecū sicut essentia: sed illud
non est nīl infinitas intensiūa. eternitas
autē vt eternitas sive intinabili durata
ut intinabili duratio n̄ ē infinitas. Ad
Dio. pcedo q̄ ex nā rei de eē exēntia icir-
cumscripta: hoc est infinita intensiūe:
ita q̄ magnitudo proprie exēntie est infi-
nitias: et ita esset si per impossibile de-
us statim desineret esse. Sed quod ad
dunt vlt̄rius q̄ ipse est cuum cuorum
hoc est eternus v̄l eternitas verum qui
dem est hoc: quia sua existentia habet
repugnantiam ad desinere esse: et funda-
mentuz illius repugnantie est ibi ex na-
tura rei sc̄z existentia: sed formalis ratō
repugnantie ad desinere esse sive sit ne-
gatio desitionis sive necessitas coexistē-
di cuicūq̄ compossibili: hoc v̄lra

Aliud quod est ex nona rei addit negatioz im plectiois ad respectu ad extra. nec dico. dicitur quod ibi ex nona rei est euu euoz sic est ex his. sicut fz aug. dicim' deus esse magnu esse sapientem boz' et c. sicut frequenter dicit non tamen pp h' o3 quod illi ex nona rei proveniat b' vel illud sine oī negatioe vel rione rois.

Quatuor g' ad istu articulū h' c' sit enim eas. I. ex parte. De ista einitate autem ex nona rei teneat alia via duarū dictaruz i' que videt inquirēti pbabilior. De vnitate einitatis tanq' q' titatis fundant eq' litatē et hoc sibi roe vni' non o3 hic alia dicuntur quod dicim' est prius de vnitate magnitudinis. De 3'. I. prate. pras maxime importat rione ad possibile. et p' 2n' rione rois. quod sicut alibi pbatur est de' ad nibil aliud a se poter referri realiter. si g' ptas ut ptas ponat fundamenū q' ad illud fundametu non est ibi eq'litas ex nona rei. Si autem accipias ptas. p' l' fz q' iste respectu deo q' forte est voluntas quod illud est absolutu q' est principiu oium possibili um. si voluntas ut voluntas ponat ibi ex nona rei de q' tactu est aliqd in p' q'oe. seq' q' illud fundamenū q' est reale est sibi ex nona rei. sed tamen illud non est fundamenū eq'litatis sibi prate ut absolute accipit. sed ut accipit sibi roe pratis ad obiectum extrinsecum. Nam sibi voluntate absolute p' et filius non si eges nisi fz magnitudinem intrinsecam voluntatis. et illud est p' fz q' atreditur eq'litas. non at 3'. fz g' voluntate ut 3' sunt eges. put voluntas est eq'lis p' possibilis. ita q' eq'litas pratis est sp' eq'litas principij ut principij. et p' 2n' eo' q' aug. intendit assignare eq'litatem fz ista 3' sp includitur in fundamento eq'litati. 3' ptas ut portetas sive calitas activa. et cum i' non sit nisi sibi rois nunquam fundamenū q' assignatur 3' eq'litatis est sibi ex nona rei. Sed obiectum quod sibi non potest fundari in rione. g' nec eq'litas in prate. p' p'bas. quod sibi sicut et p' cel'sus in insu'. tu p' aug. 7. de tri. 3'. oe' q' relative de' est aliqd excepto relatio. g' o3 reducere ad aliquod absolutu. et o3 sibi.

ne' fundari in aliquod absolu. Dicere forte quod antecedens non est veru quod. geometrie diffinit Euclides. propotionabilitate sibi. propotionalitas est similitudo fz propotionem. Similitudo ista dicit rione formaliter et est propozitio et propotionis ut duoz' similiatorum. propozitio autem manifeste impotat relatio. Sed quod sit de h'. Ad p' positum potest dici quod re' rois potest b' sibi in relatione rois. sicut ista est via loquendo de intencionib' scilicet gen' est species. hec intencion' gen' cōcipit sibi interiori vlori quod species q' est vlo. et cōcipit sicut dicens species ab hac intentione species et ab hac quod est dilia. et non habens sub se per' posteriora nisi numero dilia. Nam hec intentionis generis in colore et in aiali non dicit nisi numero solu'. fundatur quod hec intentionis que est species in hac intentione que est gen'. et roe h' possibiliteris est in relationib' rois. quod ipsa roe potest pari ad aliam. possumus autem relationib' rois intelligere et ea ad alias pare. et i' 2' sibi fundatur in relatione p' sibi autem qualitatris que fundatur in potestate est datum sibi rois sicut illud in fundamento est datum relatione rois.

De scido articulo principaliter tria dico. p' q' eq'litatis in diuis extrema sibi realiter distincta. 2' q' ipsa et requirit distinctionem realitez extremeroz illoz. 3' q' ipsa non qualitudo requirit pura cōcomitantia. sed praecipit illa distinctionem. Primum p' q' p'sone dicuntur equalites ista equalitate una alterius. non autem est essentia equalis sibi vel persona vel ecdous. persona autem a persona distinguuntur realiter. 2' p'bas per auctoritatem huius qui dicit. 3. de tri. Similitudo sibi ipsi non est. Si autem similitudo non requireret distinctionem extremeroz postea aliquid id est sibi sile. sic est de idemperitate. id est. non est sibi blupsi id est p' co' q' idemperitas non requirit extremeroz distinctionem. Hoc autem p'bas auctoritate aug. 6. de tri. c. 9. ubi vult quod in filio est p' equalitas. Si autem equalitas non requirit distinctionem extremerorum postea p' bas esse equalis sibi. et per 2n' cu' p' sit

Qō

por origine filio p̄ma eq̄litas c̄t in p̄c.
nūc aut̄ p̄ rāto dictū aug. ē ver̄ q̄ nō ē
sbi eq̄litas nūl̄ ini p̄sonas distictas: t̄ iō
nō ē ibi nūl̄ genito filio. In ipo ḡ est p̄
eq̄litas t̄ terminatiue q̄. s. p̄ ē eq̄litas sibi: t̄
p̄ma eq̄litas. q̄ denotatiue v̄l̄ relatiue q̄
s. nō ē ad minimū alioq̄ s̄blequētē. 3^m p̄
bat. s. q̄ distictio p̄exigit rōi eq̄litaris: h̄
p̄bat rōe sūdata i auētate accepta. ioh.
5. p̄iem suū dicebat deū eq̄le se faciēdo
deo. t̄ inuit̄ tal̄ dēmōstrato xp̄s dicebat
t̄ v̄issime p̄iem suū deū eē: ḡ se faciebat
h̄ ē se asserebat eq̄lem deo. cōicatio āt
p̄fecta nē nō p̄t eē sine cōicatōe et̄ in p̄
pria sua magnitudie: t̄ p̄ 2̄s nē sine eq̄
litate ini cōicantez t̄ illū cui cōicat: t̄ q̄
ipa cōicatio sine gn̄atio q̄ importat i b̄
q̄ p̄iem suū dicebat deū p̄exigit ip̄i eq̄
litaris p̄bat p̄ h̄ q̄ q̄līo ordo real c̄t int̄
alioq̄ si illa c̄t disticta reali t̄al̄ ordo ē
int̄ ea v̄bi sūt eadē solū disticta rōe. hec
rō est sup̄ sepe declarata. nūc āt si cēn
tie magnitudo differret reali ab ip̄a es
sētia: cēntia por c̄t realis magnitudie: t̄
q̄ 2̄s cōicatio cēntie cōicatore sine ma
gnitudinis: ḡ q̄līcūḡ distictio sit ini illa
i p̄posito tali mō cōicatio cēntie erit
prior cōicatōe magnitudinis t̄ p̄ 2̄s
eq̄litaris: q̄ nō el̄t in altero extremo nūl̄
fm̄ magnitudinē cōicatā. 2^o arguit ad
idē q̄ pl̄alitas eiusdē rōnis nēcō fin̄ta
nēcō p̄exigit pl̄alitatē alteri rōnis fm̄
quā ip̄a deī minet. Ita sūt declarata i
solutoe 2^e q̄ōnis mō aut̄ eq̄litaris i p̄so
nis diuīs pl̄alitas ē eiusdē rōis nēcō fin̄ta
nēcō: ḡ ip̄a p̄exigit pl̄alitatē alteri rōis
p̄ quā ip̄a deciminaf ad certaz pl̄alitatēz
Ita pl̄alitas alterius rōnis p̄exacta n̄
pt̄ ponit nūl̄ in p̄petrate p̄sonali. minor
quātū ad p̄ma p̄cē. s. q̄ eq̄litaris i p̄lois
diuīs ē alioq̄ pl̄alitas p̄bat: q̄ relatiue
opposita nēcō sit disticta t̄ p̄ 2̄s pl̄ur
a cuī rōes i eis sint rōes oppositōis
ille eq̄ vel multomagis erūt opposite t̄
disticti: t̄ si idē nō pt̄ eē sile sibi vt̄. s. di
ctū ē fm̄ hȳ. multomagis eq̄litas i uno

eq̄li ē disticta ab equalitate in alio eq̄li.
Alia p̄s mi. s. q̄ illa ē eiusdē rōis satis ē
euides: q̄ sic ē in q̄libet eq̄litaris. 3^m p̄s
mi. s. q̄ ē nēcō fin̄ta p̄z: q̄ alioqui pos
sent ee infinite eq̄litaris i diuīnis t̄ per
2̄s nēcō c̄ent. t̄ si instet q̄ maior p̄po
sito ē v̄a d̄ pl̄alitatē reali t̄ nō alia. si āt
minor sic accipiat pl̄alitatē eq̄litaris ēse
realē i diuīs tūc petit p̄ncipiu. Lōtra
h̄ maior ē v̄a de q̄cōq̄ pl̄alitatē sine rei
sine rōis. mi. etiā p̄bata ē q̄līcūq̄ sit. s.
q̄ nēcō ē pl̄alitas q̄ nō solū i rōib̄ re
alib̄ nō p̄t eē eadē rō real i v̄troḡ
extremo s̄z alia t̄ alia: mo h̄ vez ē i re
latōib̄ fm̄ rōem. quāuis eni rōes rōis
sint diminute entitatis respectu rōonuz
realiū: m̄ i sua entitate h̄nt oppositōez
t̄ distictōem corrēdētē sine entitati: vt
p̄z i ex̄ satis p̄ueniēt. rō eni c̄t vt d̄
de deo ē m̄ rōis: t̄ m̄ ip̄a c̄t suo modo
oppositōez t̄ incōpossibilitatē tātā h̄t
ad cātū sicut p̄nitas ad siliuz. nō eni pe
titur p̄clo i mi. accipiendo i mi. q̄ ista sit
pl̄alitas realis: s̄z m̄ accipit gn̄ali q̄ sit
distictio eq̄litaris i relatiuo t̄ suo corre
latiuo q̄ vez ē sine relatiuo sit realis s̄i
ue rōis t̄ ē pl̄alitas nēcō fin̄ta t̄ eius
dē rōnis. seq̄tū ḡ p̄clo: ḡ nēcō p̄exigat
alioq̄ distictōez alteri rōis p̄ quā deī
minet: t̄ nō iuenit tal̄ alteri rōis nec re
alia nec rōnis nūl̄ pl̄alitas p̄petatū per
sonaliū. Juxta illud p̄z correlariū p̄p̄
qd̄ rōes cōes p̄cludūt de p̄sonis i di
uīnis p̄ rōes originis: sic dcm̄ ē i 2^o ar
ticulo p̄ q̄ōnis q̄ p̄ p̄petates cēntiales
p̄cludūt de p̄sonis h̄ntib̄ illas p̄petates
p̄sonales p̄p̄ qd̄ v̄tpote p̄ meozia p̄se
cta. p̄p̄ qd̄ p̄cludūt de pl̄ona h̄ntē talez
meozia a se q̄ sibi p̄ueit dolē v̄bū p̄cē
t̄ p̄ voluntatē p̄caz p̄cludūt q̄ h̄ntē eā a
se p̄ueit spirare: quē admodū p̄cludēt si
meozia differtz a oīcē: t̄ volūtē a spira
re: ita i p̄posito p̄p̄ado rōes p̄sonales ad
cōes ē siliis p̄cessus q̄ si differrent realit
bie ista nāz eadē p̄ gn̄atōz t̄ eē idē vel p̄
gn̄atōz hic magnitudinē eadē t̄ eē eq̄li

sc̄ p b̄ qd̄ ē ā pductē b̄ pfecte ipſcā, ma-
gnitudine demōstraret eq̄litas a r̄ b̄ ita
vbi ē dīa ql̄is cūq̄ rōnīs sp̄ manēt idē or-
do pceptū quātū ad noscibilitatē: r̄ p
p̄ns idem ordo scibilitatis.

Contra dicta ī isto

arti. ob. dupl. p. 2 ploez. 2. 5 illa itia
pbatq; de pexigetia illa. Cötra p. sic
eqüitas aliqz; n. e nisi rlo fm magnitudi-
nes eozude mälsuratas ini se: n. e q. eqüi-
tas eoz nisi fm plures magnitudines
adiuicet mälsuratas: g. cù fm magnitu-
dine eentie d. e psonaz eqüitas cum h.
n. possit e p. plalitas rei: s. tm röis o. g.
magnitudo bis accipiat fm itellectu ad
h. q. fuder eqüitate semel. s. vt i hac p. 2
semel vt i illa: g. n. e distictio fudameti
q. reqrit nisi per tm iterata acceptronem
itellcet et ita röis tm. Precea soz eiusde
röis n. distiguit nisi p. distincroem me:
ex. iz. meth. eqüitas e soz tm et eiusde rö-
nis et vt acceptu e arguedo n. e ibi mä
aliq: g. n. e ibi alia et alia eqüitas: n. g. e
h. solu distictio fudameti fm p. "arg."
h. nec distictio rlonu oppositaz fm isto
arg. Precea 3. pbat q. nec e distictio
extremoz iquatu sit extrema q. en reg-
r. n. extrema q. sit extrema nisi iquatu
eminat rloez. n. at tmiant nisi iquatu
h. n. fudametu eqüitas et iquatu h. n. illö
n. distiguit. 4. 7 vltio. qd. oueni plo-
nis diuis fm sbaz n. distiguit i eis. n. c.
aut fm aug. 5. de tri. 7. qrim' fz qd p.
sit eq. lill'. n. at fm h. q. ad ptem d. si
li'. Restat g. vt fz illö qd ad se si t. eqil:
hec aug. bi. g. hec mi. assupta. s. q. eqüitas
oueniat plois fm sbaz. Itatz quoz rö-
nu 3. pfirmat pma: 7 4. scöaz. 7 pnt ta-
gi. p. distictio röis. Prezia ro vi ee fudameto
vni' opinioz et i. 5. illö qd accipit i ea. p.
fudameto. s. q. eqüitas real reqrit distin-
cas magnitudines et mälsuratas. arguit
p. sic: Rlones q. fudat in aliq fudameto
vt ipm e vnu n. magis reqrit distictio
ne el. q. ille q. fudant in aliq n. vt vnu

Th^oloquēdo hincinde cōlit. s. quātū ad illud qđ ē eē relatōz realē s̄z relatōes ori giniſ ſūdātur in eēntia diuia nō vt vna ita & vnitās nō ē rō p̄ximā ſūdādi & re latōes cōes p̄ oppōlitū ſūdant in ſūda mēto illo vt vnu ē: ḡ nō maiorē diſticti onē reqrūt i ſūdamēto r̄loes cōes vt ſint reales & r̄loes originis. s̄z iſte nō reqrūt ſim oēs: ḡ nō ille. **P**reīca eēn^o fm se & nō vt bis accepta fm itellēm fundat diſtictas relatōes reales originis p̄ rāto vt vñ qz ipa vt ſecūda in rō p̄ncipij cōica tui & iſmini cōicabiliſ est iſinīta ſōlū: imo ipa ē quātātis iſinīta: ḡ pari rōe ipa vt ſic quātā ſt ſūdārē r̄loes cōes oppōli tas reales: & nō tñ et bis accepta p̄ ſi deratōez iſlēct^e. **P**reīca qđ addit̄ de quātātib⁹ diſtictis p̄mēſuratis. Que ro quid intelligit p̄ illud qđ ipē dicit eq̄ litatē realē nō ē niſi ſim magnitudines ſic p̄mēſuratas. aut eni p̄ b^o qđ est eē co mēſuratas itelligit rō ſōl̄ eq̄litatē. aut aliq̄ rō ſuia ſūdamētāl. si p̄ ū manife ſta peritio: nō ē realē p̄mēſuratō: ḡ non ē realē eq̄litas. si 2^o nō vi phabile q̄ ſit rō i ſūdamēto ſl̄pposita eq̄litatē: imo co mēſuratio actual vñ ēe posteriorē eq̄lita te qz vñ ipotare coextētōz & applicatō nē aliq̄z eq̄lūz & modū ſtale extēdēti ſt̄ ue hñdi quātātē ſz quā pñt coextēdi & applicari ad hoc q̄ ſint p̄mēſurabilis. **U**n̄ corp^r xpi in eucharistia nō ē p̄mē ſuratū alicui hñti quātātē: ſz nec p̄mē ſurabile potētia pp̄nq ſb eo mō q̄ hēt ibi eq̄litatē. nō est ḡ arg^m aliq^a a pori nō est realē p̄mēſuratio: ḡ nō ē realē eq̄litas. **A**d arg^m iḡ ſr̄ideo q̄ ſi cēnt due ma ḡnitudines q̄riſ neutra aliaz excedet hē tēt tñ vlt̄ rōcim quātātis ſūdātis eq̄litatē vnitātē ſz diminutātē & fm qđ. qñ aut̄ ē in duob^z ſl̄ppositis cades magni tūdō numero tūc cū diſtictōe extēmo rū ē ibi vnitās ſimplē. hēt̄ ſz ſimplē ex tremoz diſtictio & ſimpliciſ vnitā ſor me ſim quā ſeretur: & ita ver^e ē ibi il

Qō

lud qd̄ reqrit ad relatōem cōem q̄ si nō
eēt vnitatis forme i extremis nūlī fm qd̄:
nā relatio cōis b̄bz gnāle cū alij̄s q̄ rlo
reqrit distictōem extremp̄: s̄z b̄ habz
spāle q̄ reqrit vnitatē fūdamēti: negāda
ē ḡ illa p̄positio q̄ eq̄litas nō ē real nūlī
fm plures magnitudines: imo illa q̄ est
fm plures magnitudines ē fm qd̄ eq̄lit
tas real: q̄ ē fm vnitatē magnitudinis
fm qd̄: ḡ vbi ē vna magnitudo simpli
citer p̄p̄ eq̄litatē simplr̄ & realē nō op̄z
q̄ illa vnitatis sit bis accepta vt rō fūda
di: q̄ iterata acceptio nihil adderet ad
illud qd̄ ē rō fūdandi: s̄z maḡ distractib̄
tm̄mo sufficit q̄ ip̄a realis sit vna habi
ta i extremis reali distictis. Ad 2" de
illa p̄positōe maiore dictū est in questi
one. 2". & exposita ē intentio ph̄. i. me
taphy. quō accipit mā & b̄ mō eq̄litas
bz mām: q̄ plalitas eq̄litatis nccio p̄ex
igit plalitatis alteri rōnis fm quā nccio
determinat ad certā plalitatē: vt p̄z i 3" cō
clusionē isti articuli q̄ ē q̄ eq̄litas p̄exi
git rloes originis. Ad 3" cū dī extre
mū inquātū extremp̄ terminat pōt dīversi
modo ielligi ista reduplicatio vel q̄ re
duplicat relatiū qd̄ dī oppositiū vel cor
relariū: v̄l reduplicat rō fōl̄ vltima: q̄
s. vltiate fōl̄ ē relatiū vel corre": vel q̄
reduplicat rō fōl̄ nō vltima s̄z fūdamē
talīs. q̄ p̄ua p̄mo & scđo malor̄ ē vā q̄
s. extremp̄ inquātū extremp̄ oꝝ realiter
distingui ab extremp̄: 2" falsa ē & soluz
illo modo minor ē vera. vñ p̄batō q̄ ac
cipit q̄ extremp̄ inquātū ē extremp̄ ter
minat. Adhuc ibi li inquātū bz tantā re
duplicatiōem quātā p̄i" & solūmō in 3"
sensu p̄bat p̄ b̄ & minat inquātū hēt
i se fūdamētū. Ad 4" dico q̄ hec p̄po
sitio fm qn̄ sit cōpatio ad p̄dicatz re
spectiū non sp̄ notat suum casuale esse
rōem formalē vltimatē inherētē p̄dica
ti: s̄z cōius vel saltē cōiter norat ip̄m cē
rōem fūdamētale. dico enī fōz. fm al
bedinēm esse similem pla. cum tamē al
bedo non sit rō formalē proxima esse

di similem pla. sed similitudo essendi
similem sicut albedo essendi album.
Pro tanto tamen hoc concedit quia al
bedo est rō fundamentalis similitudinis
dico tūc q̄ aug. intelligit ibi q̄ eq̄lis est
patri fili fm fōbam q̄ p̄initas & filiatio
non sunt proprie rationes fundamenta
les ipsius equalitatis: s̄z aliqd qd̄ ē cōe
cīs & aliquid quod est ad se: quando er
go accipit in mā. illud quod dicitur fm
fōbam in personis non numeratur in eis
ista est vera prout li fm notat proximā
ratōem formalem: & sic minoz est falsa
nec ad intentionem aug. sed tñmodo i
telligit prout casuale hūlius prepositio
nis fm: notat cē ratō fundamentalis re
spectu relationis q̄ p̄dicat. si obiecta
tur quare ergo pater non dicitur pater
fm fōstantiam cum fōstantia sit ratio
fundamentalis respectu paternitatis &
immediati" q̄ respectu equalitatis per
te. Dici potest q̄ cum dicitur fm fōaz
ibi accipitur fōstantia prout est vna. ē
autem fundamentū vtriusq̄ relationis
vna qd̄ exīs s̄z nō vt vna imo vt vna
in tribus est fundamentum equalitatis
ipsa autem que est vna & non vt vna in
tribus est fundamentum paternitatis:
sive filiationis: immo vt secunda in ra
tōne principiū & termini cōicabilis qua
si proximo fundat. Alter potest dici
logice q̄ nihil dicitur vere competere
alicui fm a si a sit ratio transcendens &
hoc sive rō formalis sive fundamenta
lis: vnde hec ē falsa fōz. fm colorē est al
bus. hec aut̄ est vera fōz. fm albedinē ē
albus: nunc aut̄ essentia est ratio funda
mentaloris paternitatis. est tamē trascen
dens. est autē equalitatis ratio fundamē
talis non trascendens sed adequata: &
ideo scđm logicam augusti. proprie lo
catus est: vt hec sit vera aliquo modo
pater secundum essentiam est equalis
qūo ista non est vera fm essentiam est
pater: imo ista est vera fm memoriam
est pater: q̄ ista ratio fundamentalis ē

adequata relationi illi. 2º dicit his q̄ dicta si in 2º artiº de p̄ exigē. Dī. n. q̄ eq̄ litas nō ē aliq̄ realis reº distincta a psonaº lib. sed i suo intellectu includit illas & es- sentie vnitatē & h̄ sic deducit. In dinis n̄ est considerare n̄ illi essētiā & r̄lones reales q̄b̄ sit distinc⁹. idē ad se nō refert. nec reº refert ad alia r̄lone p̄ aliq̄ r̄lone alia. Lū. n. dī. q̄ p̄nitas opponit relative si liariō opposito n̄ est reº media in filia- tioz & p̄nitate. qz isto reº multiplicaret i inſi⁹. & iō eq̄litas vniq̄ iporat r. s. p̄ sonaz distictioz & essētie vnitatez. qz ex h̄ si eq̄les qz si euifō siue vni⁹ magnitu dinis. includit & eq̄litas i suo intellectu & r̄lones distinguētes & essētie vnitatē. Lo- tra istud: si. n. irelligat per se includere & nō tm̄ mālti siue p̄ exigēdo h̄ v̄ fīm. p̄. qz essētiā & reº nō faciunt p̄ceptū p̄ vnu. nullus. n. p̄ceptū vnu p̄ se ad se & p̄ se ad alterz. eq̄litas at v̄ h̄ cōceptū p̄ vnu.

Th̄c̄ea q̄b̄ p̄ includit alia alius r̄ois nō est per euifō r̄onis. eq̄litas at est p̄ se vnu r̄ois in p̄e & fī. ḡ nō includit per se r̄lones origis istaz psonaz. qz ille r̄loes s̄ alius r̄ois. Dico ḡ q̄ eq̄litas fundam- tali⁹ iporat essētiā p̄ exigēdo at cōno- cat r̄lones personales. sed nec p̄ se h̄ vel illud iporat. sed per se iporat r̄lone aliq̄ et alteri⁹ r̄ois a r̄lonib⁹ origis q̄ reº h̄ idē fundamētu⁹ remotū qd̄ a⁹ reº h̄ fundamētu⁹ pp̄iqu. & fm̄ bane relati- onē cōen p̄sone p̄stutre p̄r r̄lones origis referunt. Et p̄ h̄ ad ar⁹ cōcedo eni⁹ q̄ fī eq̄litate essētiā nō refert ad se. neq̄ et fī eq̄litate p̄nitas refert ad filiationē. sed nō sequit. ḡ p̄nitas nō est a⁹ reº ab eq̄li- tate. imo fm̄ eq̄litate refert p̄ h̄s essēti- am & p̄nitate ad fīm. nec apparet p̄ba- bilitas in ista p̄ntia eq̄litas est reº a⁹ ab illis origis. ḡ fī illā vel idē refert ad se v̄l reº ad r̄lone oppositā. imo q̄ plus est fī p̄nitate nec refert idē ad se nec reº ad re- lationē oppositā. sed relationū ad corre- latiū oppo⁹ & sic est in p̄posito. nisi q̄bi relationū cōstituit p̄imo relatione q̄

refert. hic autem tm̄ denomias a relatō- ne qua refertur q̄si aduenticia.

De tertio articulo

dico q̄ ista reº q̄ inest extremis inest fī fundamētu⁹ qd̄ ē in eis ex nā rei. Et h̄ p̄ba dupli⁹ auctoritate euangelij & dupli⁹ auctoritate Aug. & dupli⁹ rō. p̄i⁹ auctoritas est Jōb. S. p̄i⁹ allegata. p̄iem suū dicebat cē deū eq̄lē se faciēdo deo. qua. n. nēcitate & realitate p̄ genu it fīliū eadē genuit sibi equalē dicere au- gu. ḥ maxi⁹ li. 3. c. 2. vel. 29. Si dicim⁹ inquit q̄ p̄ maior est filio. qz pater ge- nuit filius nō genuit. cito respondebo. i mo ideo pater maior non est filio. quia equalē genuit filiū. & hoc iudei ceci itel- lexerūt fm̄ q̄ pertractat Lriss. sup Jō. S. qz xp̄s in dīcēdo se filium patris dice- bat se ex hoc cē equalē patri. Et hoc te- rū probatur ex 2º auctoritate euāgeli⁹ & 2º aug. illa euāgeli⁹ est Jōb. 20. qd̄ dīc̄ mihi pater mālus omnibus est. & ver- bum Augu. huic cōsonans est. i. c. de tri- ni. c. 14. pater inquit genuit filium per omnia equalē sibi non enim scipsum integrē perfec̄eq̄ dixisset si aut minus aut amplius esset in verbo q̄ in scipso. Ex istis formatur talis ratio. perfectissi- ma cōmunicatio non est n̄ illi perfectissi- mi termini cōmunicabilis & imperfectissi- ma magnitudine sc̄m̄ quā omnia sit equalis productus producendi. Si er- go ex natura rei ē cōmunicatio illa in ge- neratione diuina est necessario perfectissi- ma sicut terminus perfectissimus cō- municatur in magnitudine perfectissi- ma qua datur filio qd̄ est maius oibus sicut ipse dicit. sic ex natura rei data est sibi equalitas ipsi patrī habenti eandēz essētiāz in eandēz magnitudine. **T**Huic concordat tercia auctoritas scripture q̄ est ad philo. Icō non rapinaz arbitra- tus est esse se equalez deo. Et cum hac tercia auctoritate concordat Augu. sup Jōb. ome⁹. i. o. sup illō eq̄lē se faciēdo

Sed non ipse se faciebat equele s; ille illuz
generat equelem. si ipse se facet equalem
deo cadet i rapinā. Aug. vult dicē nō se
fec equelem dō rapiēdo v̄l usurpādo equele
tate s; faciebat. i. asserebat se equele deo. p
pter h̄ qd̄ dixit se natū ex deo. vñ dicit
ibidē xp̄s equeles p̄t nat̄ ē. Unū sic illuz cō
mēdat apls. q̄ cū in forma dei eēt nō ra
pinā arbitrat̄ ē cē equele deo: qd̄ ē non ra
pinā arbitrat̄ nisi q̄ nō usurpauit equele
tate dei: sed erat i illa in q̄ nat̄ ē vñ p̄mi
sit an. ecce inq̄ intelligit̄ uidei qd̄ nō i
telligit̄ arrianī q̄ dei filiuī ineq̄le p̄t di
cūt: nec uidei itellecerūt p̄iem eēt equeles fi
lio: s; tñ intellecerūt i verbis qz tal̄ mē
dare filiū q̄ equeles eēt p̄t. Ex oīb̄ isti ver
bis scripture & aug. vñ h̄i q̄ sic p̄ nālē ge
neratos cōcata ē filio nā eadē & magni
tudo s̄be sic & equeles. Ad p̄clonē istaz
rō p̄ma ē ista: si eēt alia magnitudo in
p̄ie & in filio s̄m arrianos filiū eēt mior
p̄ie minoritate q̄ eēt relatio realis & nō
tm̄ ratiōis. r̄lones enī de p̄ma mō fūda
te sup̄ quantū nō vt vñl sunt reales: id
magis vel eq̄ si eadē magnitudo cōcat
erit equeles real. 2^o rō est q̄ q̄si p̄fimat̄
istā: qz nō vñ pbabile q̄ opp̄ ip̄fectū sit
i entib̄ ex nā rei. & nō poslit ibi eēt op̄
p̄fectuz ex nā rei: Nūl̄ at̄ equeles ē op̄
p̄fectuz & iequeles op̄ ip̄fectū s̄m aug. d
quātitate aic vbi loq̄ ad discipulū sic:
equele inq̄t in equeletri iuris aponit̄:
nec q̄sq̄ ē vt ultimo hūano sensu p̄dit̄
cui illud nō vedeat. Nūl̄ aut̄ in entib̄ ē
p̄fecta iequeles q̄ maioritas & minoritas
ex nā rei & real: ḡ vñ ir̄ronabile q̄ in enti
b̄ nō sit p̄fecta equeles real & ex nā rei.
nusq̄ aut̄ ē p̄fecta nūl̄ i personis diuī
nis: q̄ nusq̄ alibi est magnitudo p̄fecta
Consilī poslet argui de idēptitate & di
uersitate: qz idēptitas ē extreム siue op
positū p̄fecti. ē aut̄ s̄m multos aliq̄ di
uersitas p̄fecta i entib̄ q̄ sit relatio real
& aliq̄ idēptitas p̄fecta q̄ sit relatio real
nusq̄ aut̄ est ita p̄fecta sicut in ploniſ di
uinis. illa enī q̄ est ciudē suppositi ad se

nō est relatio real. illa aut̄ q̄ ē in creatu
ris alterius ad alterz nō ē p̄fecta: qz non
est ibi nūl̄ dīminuta vñtā. Ex his tri
bus articul̄ p̄cludit̄ solutō questōnis. si
enī s̄m cōem lñiaz relatio realis nō req̄
rat nūl̄ ista tria. p̄mū fūdamentū reale
qd̄. s. sit i re & ex nā rei. 2^o & extrema re
alia & realis disticta. 3^o & q̄ ip̄a ex nā rei
insit extremis abseq̄. s. oī p̄sideratō i rel
lect̄ vel abseq̄ operatōne potentie extri
sece. & ista tria conueniunt equalitatē in
diuīnis eque sicut cuicunḡ equalitatē i
entibus: vel magis vt pater de se in arti
cul̄ p̄missis sequitur q̄ hec equalitas
erit relatio realis sicut alia quecunḡ re
alis & magis ista q̄ quecunḡ alia. Ad
primum argumentum p̄ncipiale pat̄z
ex prima sententia que ponit̄ de ma
gnitudine in p̄mū articulo: quia non
est illa magnitudo mol̄ sed perfectio
nis: & sic deus est magnus s̄m augusti
non sine quacunḡ magnitudine: quia
esset contradic̄tio nec per consequens si
ne quantitate quacunḡ: sed est magn
vno modo sine quantitate. alio modo
non. Ad secundum argumentum pa
ter q̄ magnitudo nō numeratur: respo
deo ad primam obiectiōnem contra dī
cta in scō articulo. 13^o arguit̄ sic: il
la relatio non inest ex natura rei q̄ eque
inest si inest ex sola consideratione i
tellectus circumscripta existentia reali
sed circumscripta per impossibile exi
stentia reali diuīnarum personarum
posita tamen sola considerari in intelle
ctu earū: adhuc intelligitur equalitas
quemadmodum nūc in entibus ratio
nis intelligitur que non excedunt se s̄m
suam entitatem: equeles q̄ personarū nō
necessario req̄rit exntiam reales p̄sona
rum sic quin siue ea possit intelligi esse. T
h̄ & oīo necessario p̄leqt̄ aliquid siue
exn̄ siue s̄m exntia p̄leqt̄ illō vt exn̄
ita ip̄m vt itellēm n̄cario p̄leqt̄ illud
vt intelligit̄ vt quēadmodū ad hōies rea
lit̄ exntē p̄leqt̄ ip̄m eēt risiblē exn̄ ita si

telligat hō siue sit. siue non sit necārio intelligit risibile p̄n̄ ip̄z in intellectu nec tñ sequit q̄ risibile nō sit et passio realis ita hic pp̄ neciaꝝ p̄secutionē equalitatē ad supposita distincta in nā dīna siue iꝝ existant eq̄litas p̄uenit eis ex̄nter siue iꝝ intelligent círculib̄ ex̄ntiaꝝ vel ab strahēdo ab ex̄n̄ in intellectu p̄equit eq̄litas. Ad formā ḡ argumēti dico q̄ iꝝ maior q̄ accipit r̄lōne nō eē realē q̄ p̄petit extremis h̄ntib̄ oīo eē rōis p̄cedi p̄t si intelligat q̄ eis tñ p̄petit vt h̄ntib̄ esse rōis. sed sic mior est flā. nō. n. tñ p̄uenit iſl̄ vt h̄ntib̄ eē rōis h̄z eē reale r̄tō realis.

Iso de his q̄ cō-

uent deo p̄ op̄ationē ad itra ⁊ spāli de his q̄ ip̄orāt resp̄cm̄ p̄sonē ad p̄sonā restat vide de his q̄ cō-
uent deo p̄ op̄ationē ad extra. siue q̄ ip̄orāt resp̄cm̄ dei ad creaturas. Et p̄ de respectu p̄t eē difficultas. vno q̄ "ad extreū cui p̄uenit. 2° q̄ "ad extreū siue oppoꝝ q̄ resp̄icit. De respectu ad extra q̄ u ad illō cui p̄uenit duo s̄t q̄sita. p̄ de iꝝ extreū in gnāli. 2° spāli p̄ q̄d ē ista

Utrum deū eē oipotēte pos-
sit nāli rōe ⁊ necia de
mōstrari. Et h̄ in gnāli intelligēdo non
descendēdo ad aliq̄ p̄sonā i spāli. 2° q̄d
est spāli p̄ando ad vna p̄sonā. utrum
vnu dei vel filiū in dīni h̄eat aliq̄ cālita-
tē p̄p̄az resp̄cū creature. Ad p̄ "sic p̄ce-
dit. vi p̄ "deū eē oipotēte possit nāli
rōe demōstrari. q̄d nāli rōe demonstra-
tū eē infinite potēte. ḡ ⁊ oipotēte. an̄
p̄bat. q̄d p̄hs. p̄bat. 8. phi. deū eē infini-
te potēte ex h̄ " mouet tpe infinito. p̄
bo p̄ntia. infinita poꝝ nō p̄t ab aliqua
poꝝ excedi: nec intelligi excedi. q̄d tūc ali-
qua possit eē maior i. ⁊ ita i. nō eſſz in-
finita. sed oīs poꝝ q̄d nō eē oipotēte p̄t
intelligi excedi a poꝝ que eē oipotēta.
Ad oppoꝝ si p̄t demōstrari deū eē
oipotēte. ḡ ⁊ deū posse gnāre filiū: p̄n̄
falsum. q̄d eē mere credibile. ⁊ per p̄n̄

nō nāli rōe demōstrabile. p̄n̄ p̄bat per
Aug. 5 maxiꝝ li. 3. c. 7. vbi arguit sic. si
p̄t nō genuit. filiū sibi equalē aut q̄d non
potuit aut q̄d nō voluit. Et vltius argu-
it si nō voluit eū inuidū dixisti. si nō potu-
it vbi est oipotēta del patris. Ulult ḡ ar-
guere si p̄t nō potuit ḡignē filiū sibi eq̄-
lē nō fuit oipotēta. ḡ ex opposito si eē oipotēta p̄t ḡignē filiū sibi eq̄lē. ⁊ ita si aīs
est demonstrabile ⁊ p̄n̄. Preifica si sic
posset demōstrari deū posse creare om̄e
creabile. p̄n̄ est flū. q̄d angelus ē q̄ddā
creabile ⁊ tñ nō p̄t demōstrari nāli rōe
vt vñ q̄ angel⁹ sit ab eo creabil. q̄d p̄hs
sequens rōem nāli nō posuit intelligen-
tias creatas a dō. imo eas necio a se po-
suit. hoc est nō ab aeffectu. i. meta. c.
5. Ubi postq̄ oīdit l̄bam sepatā nullā
h̄c magnitudinē per hoc mediū. q̄d h̄z
poꝝ infinita ⁊ infinita poꝝ nō p̄t eē ī
magnitudine querit vtꝝ ponēdū sit vna
talē aut plures ⁊ deimiat q̄d plures. Est
ḡd nō solū h̄z ip̄m p̄ "iba imalis sed q̄cun
q̄d infinita ⁊ pari rōe est a se necia. Hic
p̄mittendē si due distinctiones necia. Et
2° iuxta mēbra distinctionis soluenda est
q̄d. Prima distincō est nō ex p̄ posteri
or que est q̄d demōstrationū a. est p̄p̄
qd siue per cām: alia q̄d siue per efficiū.
Probata ista distincō per rōem. q̄d om̄ne
necia verū nō euidēs ex īminis h̄n̄
tñ p̄n̄ectionē neciam ⁊ euidētem ad aliō
vt p̄n̄ necium euidens ex īminis p̄t de-
mōstrari per illud verū euidens. nūc at
aliq̄d verū neciū nō euidēs ex īminis h̄z
conēctionē neciaꝝ ad aliq̄d verū accep-
tū a cā ⁊ aliq̄d ad verū acceptū ab effectu.
nō solū. n. vitates de causis nō p̄t esse
sine quibusdā veris de effectib̄. sed nec
ex̄ i. igi p̄t aliq̄d verū debet per aliq̄d
verū euidens acceptū a cā ⁊ tūc pp̄ qd
vel per aliq̄d verū acceptū ab effectu ⁊
tūc q̄d. Et vñ h̄c sequi corollariū q̄ pri-
cipia īmediata siue euidēs ex īminis n̄
p̄t demōstrari demōstrationē q̄d. q̄d
si verū est tūc quedā media vera itet p̄

Q6

vera et conclusiones ultimas et soluz illa sunt demonstrabilia. quia per veravltima. qualiter autem veru acceptu ab effectu possit esse evidens et tamē veru accepitu a causa non evidens patere potest: si aliquis consideret modū illū acquirendi sciā p̄m̄ra. et 2° posteriorū per experientiā. qz per experientiā est frequenter notū de effectu. qz ē ex multis singularib⁹ accepta a sensu et nullo modo sciatur propter quid ita est. qz illud non h̄z a sensu nisi mediante vteriore inquisitiōe.

2° distinctio est de oipotentia. et illa presupponit cōfusum intellectū hiūs imīni oipotentia: qui talis est. qz oipotentia n̄ ē passiua h̄z actiua nō quecūqz h̄z cariua per hoc h̄z qz ipsa est respectu alteri in c̄entia c̄abilis. qz nō est c̄alitas n̄i respectu diuersi simplr. ḡ est po⁹ respectu possibilis nō gn̄aliter ut opponit impossibili. nec etiā ut opponit necessariū oīmō a se prout cōuerit cum producibili sed respectu possibilis prout possibile idē est qd̄ c̄abile. qz imīnus potētē causatiue. includit et oipotentia quādā vniuer salitatē nō quidē ipsius potentie. nō enī oipotentia est quecūqz po⁹ formalis. qz nō est po⁹ aliqua creature. Sed ista vniuersalitas est ipsius potētē nō simpliciē sed respectu huius qd̄ est possibile siue creabile. vt sit sensus oipotentia est ipsa po⁹ actiua respectu cuiuscūqz creabilis. Et hoc p̄ intelligi dupl̄. vno modo qz sit cuiuscūqz creabilis immediate vel mediate. alio qz sit cuiuscūqz creabilis et mediate saltē immediatue cause. hoc est nulla alia causa actiua mediante.

De scđo articulo

videndū est de demonstratione. et p̄mo de demonstratione pp̄ quid. 2° de demonstracione quia. de demonstratione pp̄ quid si tres cōclusiones. Prima ē ista dē esse oipotentē vtroqz modo accipi endo oipotentiaz est veru demonstrabili in se demonstratōne propter quid. 2°

cōclusio istud verū est demonstrabile vi atori stante simpliciter statu vie. 1° cōclusio: illud verum nō potest demonstrari viatori ex notis sibi naturaliter et de lege cōi. de demonstratione quia si due conclusiones. Prima est ista dē esse oipotentē omnipotentia respiciente immediate quodcūqz possibile. licet sit veru nō tamen est nobis demonstrabile demonstratione quia. 2° cōclusio dēz ē omnipotentē omnipotentia immediate v̄l immediate quodcūqz possibile respiciente potest demonstrari viatore demonstratōne quia. sic ergo sunt. 5. conclusiones ex quibus integratur solutio questiōis. Prima cōclusio probatur sic. illud est verū demonstrabile in se propter quid per aliud verū prius gn̄aliter qd̄ ex terminis suis habet qz sic posset demonstrari. tale est istud verū deus est omnipotēs vtroqz modo ergo 2. maior patet. qz tale verū est in se quale est ex ratiōe terminoz. vnde illud est in se verū notum per se qd̄ ex rationibus terminoz est p̄ notuz. ex hoc sequitur qz tale verū in intellectu cōcipiente sic terminos sit per se notuz. minoz probatur. quia verū illud qd̄ ex terminis suis est necessariuz et mediatus et terminis etiā habet qz in se sit demonstrabile propter quid. tale verū est istud deus est omnipotens vtroqz intelligēdo oipotentia. proba patz. n. qz sit verū et necessariū. nec hoc hic probatur. qz de hoc nō est questio sed tñ mō de modo quo illud verū possit ostendi siue innotescere. Qd̄ ēt sit verū neūlū mediatus probat. qualis est ordo realis inter aliqua distincta realit. talis ē ordo cognoscibilitatis in eadē qualitercūqz distincta in esse cognoscibili. nunc at si et distincte real in nōz. int̄ voluntate et p̄om ad extra et tal ordo realis qz qz na h̄z talē intellectz et talē voluntatē. to ē sic potens respici talū ad extra. qz qz cūqz est hic distincte sp̄ est ordo cognoscibilitatis talis qz qz natura diuina h̄z talē

III

intellēm & talē volūtārē. id h̄z talē pōz que est oipotēria. p̄z ḡp h̄ verū nēciuz h̄z mediū & qd̄ mediuz. qz intellēm vel volūtārē vel vtrūqz. Hoc idē. s. ḡ illud verū sit mediatū. pbatur sic. qz oē vcz nečium vel est mediatū vel imediatum illud at nō est imediatū ḡ r̄c. pba° mī. qz notiōale imediatū v̄i puenire eēntie q̄ illud qd̄ dicit respēm ad extra. vt h̄z ex solone pme qōis. nūc at notiōale nō ita imediate cōuenit eēntie dīne sic ali- qd̄ essētiale. sicut pbatur in soluto eiusdē qōis. qz dicē cōuenit per h̄ meditiū qd̄ ē perfecta memoria. ḡ multomagis oipotēria q̄ dicit respectū ad extra. nō cōue- nit deo siue cuicūqz psonē diuine oio i- mediate. Prima pbo istaz duaz poss̄ h̄z quāda declarationē anexaz. que. s. po° sit formalr oipotēria. vel magis p̄ prie loquēdo imediatū fundamētu re- spectu oipotēria. an. s. itellect⁹ in deo an volūtās. s. h̄z expla° nō est ad p̄posituz simplr nēcia. qz ex vtrōqz mēbro equē h̄ intētū. 2° s. i. intelligi & viator n̄l h̄n̄ qd̄ repugnat statui vie nec simplici- nec et ad tps pmanē cuiusmodi pōntē raptus pauli p̄t h̄z istā notitiā p̄ medi- um pp qd̄ oē est oipotēs. intelligēdo de vtrāqz oipotēria. hec 2° pba° sic. In q̄- cūqz intellectu p̄t h̄z perceptus simplex v̄tualr includēs v̄tate imediatā & vte- ri mediatā. in i° intellectu h̄z p̄t notitia pp qd̄ v̄tatis mediate. sed stāte simplici- ter statu vie citra. s. oēz notitiā pmanē tē vel transeuntē. que. s. repugnat statui vie p̄t h̄z talis percept⁹ simplex v̄tualr i- cludēs istā dē est oipotēs. & et v̄tualr in- cludēs suā imediatā p̄cedentē. ḡ r̄c. mi- nor ista q̄tu ad h̄ & aliqs perceptus sim- plex v̄tualr includit istā mediante aliq- a° imediatā. p̄z ex h̄ & in pbatiōe pme cōclusionis onsum est ista cē mediataz. Sed restat b̄ pbare & talis cōcept⁹ in i- tellectu viatoris possit h̄z stante simplr statu vie. hoc est citra cognitionē n̄ tm̄ beatificā sed et rapt⁹. Hoc at probat p̄

exempl⁹. 2° rōe. Exempl⁹ sic: aliquid i- telligit per accēns sicut intelligitur hō in telligēdo albū v̄l risibile. vltterius aliqd̄ intelligitur per se sed in v̄li vt intelligit hō intelligendo aial. 3° intelligit aliqd̄ per et in particulari. sed adhuc quoda cōfuse. sicut intēhoiem anteq̄ intelligā diffinitionē. & quocūqz gradus ponat qz licet primus gradus posset distingui per absolutū & respectū vltimus tam gradus cognoscendi aliqd̄ incōplexum cognitione scientifica siue p̄vua sc̄tie est cognitio diffinitiuā. qz ipsa est cogni- tio per in particulari diffinctissima. ex- cedēs et illā cōfusa cognitionē de qua loquī ph̄s p̄ph̄. sustinent autē hec & noia ad rōem r̄c. Saltē in hac cognitō- ne diffinitiuā habet cōceptus evidēti & virtualiter includens oēs veritatis ne- cessariaj ò tali obō. Ex h̄ arguit. Logi- tio diffictissima p̄vua acut⁹ sc̄ie siue cō- cep⁹ maxime evidēti includēs v̄tates p̄cipioz & cōclusionū qui p̄t h̄z citra visionē clarā siue cognitionē intuitiuaz & obiecti sufficit ad h̄ndum sciam de ta- li obō. Sed quecūqz cognitione de deo q̄ sit citra visionē clarā vel cognitionē in- intuitiuā est simplr possibilis statui v̄c. ḡ talis cōceptus p̄t simplici h̄z de deo stāte simplici statu vie qui sufficiat ad co gnoscendū verū cōplexū. Huius sylli- maior apparet exemplo iaz posito. & cū hoc ex quadaz distinctione inter intelle- ctionē abstractiuā & intuitiuaz que po- sita est questione. 6. articulo primo. Et breuiter hic repetit⁹. quia eti cognitō abstractiuā possit esse nō existentis eq̄: sicut & existentis tamen intuitiuaz nō est nisi existentis vt existens est. Logitio autē hominis abstractiuā & diffinitiuā potest esse nō existentis & existentis. p̄z ex dictis ibi: & patet ex se. quia ita habe- tur si res nō existat: sicut si existat. ergo illa cognitione diffinitiuā est citra cogniti- onez intuitiuaz obiecti diffiniti vñuer- salis. minor et p̄z ex dictis ibidem quia

sola cognitio intuitiva divina essentie est illa que ponit hoc extra statum vie. si simpliciter simpliciter. si ad tempus ad tempus. Quod probatum est ex exemplo probatur etiam ratione sic. de quoque obiecto scientie potest haberi cognitionis simpliciter distinctissima abstractiva obiecti citra intuitivam. deus autem est per obiectum aliquum scire. quod de ipso potest haberi talis notio distinctissima citra intuitivam. et per se possumus. quod illa non ponere aliquem extra statum vie. et tamen virtualiter et cvidenter est includens omnes veritates necessariae de oculo. probat nam omnis scia est de re non precise ut existens est. quod intelligo sic. quod ipsa existentia et si sit ratio intellecta in obiecto vel circa obiectum non necesse fari requiritur ut actualiter pervenies obiecto in quantum obiectum est scibile. Istud probat ex intentione phis. 7. meth. c. 13. Demonstratio inquit est necessario et diffinitio scientifica. et non contingit sic nec scienciam quandoque scienciam quandoque ignorantiam esse ita nec demonstrationem nec diffinitionem suppone quicunque pertinet eam quicunque non esse eam. Ex hoc concludit. palam autem ipsum. si singulare corrumptibilius neque scienciam neque diffinitionem. neque enim sunt manifesta corrupta scienciam habentibus cum a sensu abcesserint et salutatis in aia ratioibus eiusdem non erit demonstratio neque diffinitione. Intelligo sic rationem phis. quod si de contingentibus sive de corruptibili vel tale est diffinitione vel demonstratio cum illud tale possit quicunque esse quicunque non. salvata non ratione in aia sequitur quod esset quicunque scientia de illo obiecto quicunque ignorantiam et quicunque demonstratio et quicunque non. quod est impossibile. Ex hoc ergo habeo istam positionem quod cum ratio in aia possit manere non manente existentia actuali obiecti sequitur quod existentia non est per se ratione obiecti ut scibile est. quod ratione scientifica non potest manere eadem in aia non manente eodem quod est per se scibile ut scibile est. sive autem scibile

possit existere in re sive non sicut ratio eius ut scibile est potest manere eadem in aia non manente existentia. Abstrahit ergo scientia ab existentia ita quod non includit eam in ratione scibilem. Juxta istam conclusionem haberi potest coheretarium quod theologia potest esse scientia in intellectu via rationis stante simpliciter statu vie. quod intellectus potest habere conceptum virtualiter includentes omnes veritates de ipso necessariis ordinatas immediatus. sed et medietas potest de illo obiecto habere scientiam compleam. Sic autem potest intellectus viatoris habere de deo. ergo et minor per se. quod distinctissimus conceptus subiecti theologiae quod est deus potest haberi citra cognitionem intuitivam. et ille conceptus et virtualiter et cvidenter continet omnes veritates necessarias de subiecto. Contingentes autem non potest includere quia ille non sunt natae includi in ratione alicuius subiecti. Quocumque enim veritas includit sufficienter in aliquo simili conceptu est necessaria. Tamem de contingentibus sunt quedam veritates necessarie non quidem de actu eorum sed de possibilitate. et ille etiam modo predicto sciri possunt. utpote deus est potens creare. potens resuscitare. potens beatificare. et sic de alijs articulis fidei respicientibus contingentes. nec ultra illud verum necessarium est de eo quod est deum posse est aliquid proprium scientiae cognoscibile quantu[m] ad talem propriam. Esset ergo viator perfecte scientifice theologus. qui per conceptum distinctissimum divinitatis possibilem haberi citra cognitionem intuitivam cognosceret ordinatae veritates omnes necessarias. sive illas que sunt de intrinsecis que necesse insunt sive illas quae sunt de possibili copando ad extrinsecas. Ex hoc sequitur quod si ponere theologiam esse propriam scienciam in quodam lumine citra lumen glorie et supra lumen fidei et illud lumen ponere talis cognitionis sive conceptus obiecti vera est.

opinio. Sed sic si vñt intellerisse qui posuit lumen. qz videt posuisse lumē in q cognoscere obiectū. nō autē qd eēt formalis ratio siue formalis cognitio ipsi obiecti sicut hic est positū. 3^a P̄clusio est ista. q hō viator ex puris naturalibus nō possit demonstrari. ppter qd cognoscere istā deus est oipotens. hoc p̄batur sic qz p̄positio mediata non potest cognosci. ppter quid nisi p̄ propriā immediatā. nec illa potest simpliciter cognosci nisi ex terminis. et specialiter nisi ex rōne termini subjecti. quod. s. subiectu. includit predicatum et ppter hoc includit veritatē siue noticiā illius immediate. Coordinatio ḡ scientie ppter quid nō est possibilis intellectu nisi habenti pceptum d̄ subiecto virtualiter et evidenter includenter totā illam coordinationē. sed talis pceptus deo nō est possibilis viatori ex puris naturalibus p̄ statu isto probatio huī. qz non est sibi possibilis ex nālibus nisi pceptus qui p̄t causari virtute intellectus agēt eis et fantasmati. nihil. n. aliud ē naturaliter mouens intellectū viatoris d̄ legē cōmuni. Istoꝝ autē virtute. s. sancta similitudine et intellectus agentis non p̄t causari in nobis pceptus distinctus deo qui virtualiter et evidenter includit veritates ordinatas vñq ad istā deus ē omnipotens vñq modo. Luius p̄batio dependet ex solutione questionis illius. quō deus ē cognoscibilis a viatore. Sed nunc breuiter p̄t sic oīndi. viator habens cōceptum simplicē et perfectissimum ad quem attingit hō ex naturalibus nō transcēdit cognitionē perfectissimaz simplicē deo possiblē metaphysico. Cognitionio enī fidei nō tribuit conceptum simplicē deo. sed tantū inclinat ad essentiendū quibusdā p̄plexis que nō habent evidentiā ex terminis simplicibus apprehēsis. et p̄tis p̄ fidem nō habet conceptio simplex tra scēdens oīm pceptum simplicē apud.

metaphysicū. Hoc etiam patz. qz metaphysicus infidelis et alius fidelis eum dem pceptū hñt. Cum iste sic affirmās deo. ille vero negās non tñ hñdicunt sibi inuicē ad nomen sed etiam ad intellectum. Nunc autē pceptus simplex pfectissimus ad quē attingit metaphysicus deo nō includit evidētiā veritas ordinatas ad istā deus est oipotens vñq modo. qz p̄hy multi atrigētes ut supponit ad conceptus pfectissimos possibiles viatori ex nālibus deo. ad noticiā huius veritatis attingē non potuerunt. qd tñ suisset eis possibile si tam pceptum simplicē habuissent. imo suisset eis. q. necessariū. quia ex virtute illius vñdissent illam veritatē. q. imediatam. et vñterius applicando per illam ex ista necessaria deductione sciuiscent veritatē illam mediata. Probat hoc aliter. qz primū pncipiū ad quod attinet metaphysicū et hoc p̄p̄ciū deo non est sibi notū nisi tñ quia. esset autē notum sibi ppter quid si posset haberi cōceptio deo virtualiter et evidenter includenter veritates ordinatas deo. ḡ t̄c. Prima p̄positio ḡ metaphysicū non attingit ad pncipiū p̄p̄ciū d̄ deo magis notum q̄ quia. p̄bas. qz p̄missa media ad pcludendū qdūcū p̄p̄ciū de deo est aliqua p̄positio p̄ticulari affirmans de ente p̄ticulari aliquo p̄dicatum qd p̄petit enti creato. et ex tali p̄missa pcludit metaphysicus de ente p̄ticulari p̄dicatū p̄p̄ciū de deo. Vt pote si arguit aliquo ens ē cātum. ḡ aliquo ens est cā non cātā. vel aliquo ens est finitus. ḡ aliquo ens est infinitū. v̄l aliquod ens est possibile. ḡ aliquo est necessariū. Q̄o iste p̄ p̄banꝝ p̄ b̄ et d̄ditio imperfecta n̄ inest alicui enti nisi alicui enti insit conditio pfectioꝝ. cum imperfectū depēdet a pfecto. Q̄o iste p̄tis nō p̄bant aliquid nisi quia. sicut manifestū est. Contra illud obijcit. quia cum voluntas sti meū ad pcludendū omnipotentiaz de

deo. et hoc demonstratione propter quid. sicut dictum est in prima probatione prime conclusiois. et intellectus viatoris pot cognoscere ibi esse voluntatem. immo esse primam et perfectissimam voluntatem. sed per hoc medium pot cognoscere propter quid oportentiam in deo esse. Item ois positione vera et necia de extremis habetibus conceptus simpli simplices est per se nota. tal est illa que affirmat de deo passionem aliquam. sed non. **P**reterea passiones note de ente naturali excludunt alias pfectiones de deo. quod imperfectio in mobili excludit de primo mouente pfectioem. physicam sed pot attingere ad cognitionem habendam de deo. quia per effectus naturales non est videtur quod cognitio metaphysici possit transcedere physicam si metaphysicus possit tamen hic cognitionem quia per tales effectus. Rationes ad ista quere alibi.

Jam consequenter videndum est de demonstratione quod primo videndum est de omnipotencia immediate respectu ois possibilis. ubi primo intellectus illius imediationis exponetur et positio phorum videbitur. et quid sit tenendum. **D**e primo sicut mediato causa respectu effectus pot intelligi duplicitate vel scilicet causat per causam medium. vel quia causat mediare aliquo effectum. **N**on enim omnis effectus medium ad aliud effectum est semper causa illius effectus. ita pot intelligi immedio cause actiue. vel excludendo causam actuam medium vel excludendo effectum medium priorem illo effectum. **D**e utramque imediatione simul dico quod non solum phis. sed etiam theologi negarent deum esse omnipotentem immediate. quia non coedetur deum posse causare relationem nisi prius vel durationem vel naturam quando fundatur et ita non pot in quocunque effectu. et ita non pot in quocunque effectu. sic per nullo effectu. quod meo prius natura causa. **E**st ergo difficultas de imediatione ut excludit solimo.

do causam efficientem medium. et intelligendo effectuum generaliter sive illa causa mere in tanto attingat effectum principalem sive tamen aliquem effectum suum vel disponentem ad illum. et secundum sive de positiōne phorum circa hoc phis vident sentire non solum quod non sit demonstrabile deum esse omnipotens immediate sed etiam quod hoc sit impossibile. Et videtur per eorum in ista propositione stare primum necessarius et oportens perfectum ad nihil immediate contingenter se habet. hec probat. quod nulla nouitas seu contingentia pot assignari in principio immediate a tali principio. non nam quia illud principium alii se habet. cum sit simpleriter necrum. nec quia illo uniformiter se habente aliquid aliud requiritur ut impedit. quia non est principium imperfictum. et per se nec impossibile nec insufficiens sive aliud requiri. **S**i ista positione iam probata vera est. scilicet quod nihil potest esse immediate et contingenter a principio necessario et sufficiente. statim sequitur quod non pot causare omne possibile immediate. **I**sta sententia probat prius in speciali de motu. quia sequitur quod deus non pot immediate causare motum. sive specialiter motum localis sive specie alissime circulationis celi. **E**t hoc videtur per intentionem phorum probari. primo generaliter. quia si posset omnem effectum immediate causare sine causa secunda sic posset facere quod nulla causa secunda habeat actionem propriam. **S**ed per argumentationem. **9**. metham super illud. igit possibile. **L**umen enim entia non habent actiones proprias non habebunt essentias proprias. Manifestum est quod apud phis inconveniens est deum posse essentias omnium aliorum destruere. **L**umen per ipsum aliqua alia a deo sint formaliter necessaria. **C**onfirmat. quod si preter ordinem carum in universo possit quemque effectum causare. sed ordine caritatis in causis non esset simpliciter necessarius. sed non entia. quod est inconveniens apud phos.

2º specialiter videtur hoc ostendi de motu. qz fin phm. 8. phis. potentia in finita no pot immediate mouere corpus in tempore. qz si sic aliqua potencia finita possit mouere corpus in equali tempore. sicut ipse deducit ibi. eo qz augmētata virtute motuua minus tempus in quo mouet. **H**abec qz ex intentō Arl. qz ducus non pot immediate cāre motū prie dictū. qz cū sit successiu? nēcio erit. In tēpore. Si dicat qz pot rem motus cāre sed sine successione. qz per mutatō nem subīta ad illud ad qd finitum mo tens moueret in tempore. Cōtra hoc non soluit. qz deus no pot immediate cāre motum circularē celi. qz non in tempore ut pcedit. nec in instanti quia in illo instanti totū celum esset in eodez loco et quelibet pars sui in eodez loco in quo prius. qz in isto instanti celum non mutat. **3º** hoc videt ostendi de qz effectu mali. quia qz transmutationem materie ut videt habet pducti. Videl enim Arl. 7. meth. 2ra pla. pbare qz separatiā a materia no possit immediate transmutare mām. Et pmentator ibidem. impossibile est qz forme separate transmutari mām. nibil. n. transmutat mām nisi quod est in mā. et hoc conuenit dīcentibus mundū generari qz tras mutans ipsuz sit aliquā indiuiduoꝝ vt indiuidui ut corpꝝ pticulare hec pmentatoꝝ. Ultimo videt istas pbationes posse confirmari et ex intentione phi. 8. phis. vbi videt velle qz quiqd deus pot immediate cāre et hº totalis necessario causat. quia no videt posse ponit ptingentia ad causandū et no cāndū nisi ppter aliquam mutabilitatē in agente. et hoc qn effectus totalit⁹ et precise dependet ab agente. Num aut si deus posset immediate in qdlibet causabile quodlibet dependet totalit⁹ et pfectio ab eo. et per pns nēcio qdlibet cāret. et tūc sequitur magis qz cāe secunde prīmē actioibus suis. quod tangit pma rō. et qz deus im

mediate cāret omnē motum. quod tangit secūda rō. et qz deus immediate causa ret omnē effectū māle. qd tangit 3º rō. **T**De 3º tenendū est fin cōmūnē lniam theologoz̄ decum sic esse omnipotētē qz sine quoqz alio agente possit cāre quodlibz causabile. nec tñ istud potest demonstrari demonstratione quia. **P**rimū probat auctoritate. In p̄ n̄cipio creauit deus celū et terrā. Adducitur etiaz ad hoc ratio. qz virtus actiua cū luscunqz cause secūde eminentius ē in prima cā et in primo agēte qz in ipsa cā secunda. hñs autē eminentius virtutem actiuaꝝ videt posse in effectū abs qz illo qz diminuite habet virtutē illā. Non enī ad pductionē effectus requirit impfeccio virtutis actiue. qz nulla impfeccio ē ratio agendi. sed est magis impeditiū virtutē actiuaꝝ eo modo quo sufficit ad causandū pfecte. non aut habent virtutē vniuocā sed tñ eminentē. qz cā. **I**sta rō licet videat p̄abilitaꝝ non tñ est p̄positionē quicqz in se eminenter vel virtuali habet virtutē actiuaꝝ cause p̄tēme ipsum pot immediate effectū illius cause causare. Diceret. n. qz eminentiō rō mō hñs talē virtutē pot qdēz in suo ordine in effectū talis virtutis. sed ordo suis) est qz sit causa superior et remotior. **C**um adducit qz impfeccio non requirit ad causandū. dicerē qz cum dico immediate cāre 2º dico. sc̄. cātionē et ille requirit pfectionē et modū sive imediatōne causandi et ille requirit impfeccio nem annexā. qz ad immediate cāndū req̄ ritur impfeccio no sicut rō causandi s̄ sicur p̄ditio necessaria in agente. Ubi enim est ordo essentialis ibi non potest aliquid esse p̄mū impfeccissimo nisi ipsum sit aliqualiter impfeccū. quia si perfectū esset p̄mū impfeccissimo

estet eque immediatus cullibet alijs a se. et tunc ista non haberet ordinem essentialē sicut nō esset ordo essentialis in spēibus numeroz si quelibet eque immediate pcederet ab vnitate. Ex quo p; q; ita p positionē negaret phs perfectior cā imme diatus cāt. intelligēdo per immediatus exclusionē cause ppinque active. Imo diceret q; sicut pfectioz est causa superi or ita p plures causas medias causat. nec iste cause medie reqrunf ut addat perfectio cālitatē que tota pfectissime ē in sola pma sed magis requirunt ut ha beat ordinata pfectio descendē ad vlti mum impfectū. ordinata autē pfectio nō habet sine diminutio pfectionis et cuz unipfectione annexa. 2^o. s. q; illud verū non pōt demōstrari demonstratioz q;. probat p; auēte. qz phs ad noticiā talū veroz. s. possiblē demōstrari demon stratione quia deuenire potuerūt. non aut ad noticiā huius veri. Imo ei² op^m tenuerunt. qd nō est versile de aliquid de monstrabili demonstratione quia. 1^o hoc pbat rōe. qz ordo causalitatis nō cōcludit q; suploz possit sine inferiori i effectū in quē pōt cum inferiori. sic sol non pōt per se generare boiem sine pa tre sicut cum pīc. qz par iōne ordo iste nō cōcludit q; pma cā possit sine secūda in effectū istum in quē pōt cum secūda Hoc etiā manifestius est in alijs generi bus cauzaz. Si. n. fm aliquos esset or do essentialis in materijs puta q; pma mā aie in collective ppinqua sit corpus organicuz. et sic vltius vscz ad mām similitudinē primā que sit ppria mā respe ctiu forme pme svalis. nō o3 q; mā sim pliciter p^a possit ee immediata respectu cuiuscūq; forme cuius pōt esse alia mā secunda hoc etiā p; in formis. nō n. o3 q; p^a forma possit esse immediata forma cuiuscūq; informabilis cuius pōt esse i mediate alia forma 2^o. et hoc iūe pma forma et 2^o accipiant ordine generatio nis siue pfectionis. Ista que dicta sunt

de cā mālī et formalī habent maiorem cūdientiā si vera sit opinio. ò pluralita te formaruz. de quo mō nō est questio. Sed ad ppositum sufficit q; si in causā mālibus et formalibus esset ordo: non oportere q; pma ēcē cā immediata cu iuscunq; causabilis. q; mō vbi talis or do est puta in causis efficiētibus nō o3 q; pma possit esse cā immediata cuiuslibet. Hoc etiā p; in causis efficientibus respectu cognitōis. nā pnci^e ponuntur cause respectu cognitionis pclusionis: ut habeat 2^o phys. Iz pnum principium habeat veritatem cūdientissimā et etiam cōtineat eminenter et virtualiter verita tes omniū posterioz: non tñ o3 q; pos sit esse immediata causa cognoscendi qd cūq; posterius. Imo o3 per media or dinata pcedere ad hoc ut acquirat co gnitio pclusionis remote. Hoc tandem patet in ordine causaz finalium. accipi endo enim vltimū in aliqua coordina tione finium non o3 q; illud possit esse causa finalis immediata respectu cuius cūq; qz aliquid remotuz nō ordinat ad ipsum nli mediante sine ppinquo re. sic organa exteriora ordinata ad po titionem vel incisionē nō ordinant ad sa nitatem nli medianib; istis finibus ppjūs. Sed licet p; nō sit demon strabilis. quia tñ cum vera sit opp^m de monstrari non pōt ideo ad rōne adduc tas. p; opinione phorum rindendū est. Ad pīnam. theologus bene pcederet q; causa pma pōt ista causata non solū priuare luis actib; sed etiam ppjūs en titatibus. quia ea pōt annibilare. Nec pcedat cum pho in ista ppositione q; omne sempiternū est formalī neciū. et hoc vocado omne euīternū sempiter num. qz euīternū similitudinē potest nō esse. licet non tali potētia passiva intrin seca qualis est in corrupibilibus. Aliē licet deus priuaret entia 2^o actiōbus suis prueniēdo cālitatē eoz et cāndo esse etius quos illa possint cāre nō oportet

q; priuet illa suis entitatibus. manent enim & nō causant suos effectus q; alia causa immediate causat illos. possint tñ illos causare. sicut manet iste ignis & tñ non causat ignem in hoc ligno si aliud agens fortius pueniat in igniendo. posset tamē causare quia formā que ē pncipium igniendi habet. & ita potest intelligi dictum pmentatorū cum ait. Lū enīa nō habent actiones pprias; non habebunt cēntias pprias. quod in antecedente neget habere actionē ppriaz. debet intelligi non tñ actualiter quia tunc argueret a destructione posteriori ad destructionē priori & cēt fallacia cōsequen:is. quia plurib; alijs modis potest ponī destrutio istius posterioris. puta per fornū agens preueniens vel per contrariū impediens. Sed debet intelligi in antecedente nō habent actiones pprias. nec actualit; nec aptitudinaliter nec virtualiter. & bene iequit q; nō habebunt pprias cēntias. q; quodlibet actū per ppria formā & virtutez habet virtualit; suam actionē etiā qn non actualiter pducit. Et ista expositio antis pōt haberi ex illo verbo pmentatoris quod pmitit. puenit istis ut nullum ens habeat actionē ppriam naturalem. & subdit. Cum enīa non habebunt actiones pprias supple naturalit; vel aptitudinalit; sīm. ppria naturā nō habebunt cēntias pprias. Illi autē ptra quos arguit ibi. l. moderni ponit vñ agens omnia entīa sine medio. sed non sicut xpian. q; fm Aug. 7. de c. c. 3. Sic deus res quas pdidit administrat vt eas agere ppios motus sinat. l. n. possit agere oīa & sic agendo entitates quidez rerum nō destrueret. sed eas. q; otiosas & vanas relinqueret maluit tñ eis sicut entitatē sic & viriutez actiūa & ppriam tribuere actionē. non. n. vñter pfectionē rebus subtraxit cuius) sunt pacos. Ad secundā. formā mālē nō negat theologus imediate induci i māz a

deo. imo inferius in qōne dō bona fortuna dicet qd Ari. sensit de aīa intellecūa. de intentiōe eius. 7. meth. vbi ad ducit pmetator. & vñ dicere q; nullū im māle possit trāsmutare mām imediate. Et si intelligat de deo sicut vñ specialit; per illud vñbū dicentib; mundū gnāri. negaret eū theologus. & eandē inīaz dicit pmento. 3. post illud qd mouet māz nēcio est corpus hñs qualitatē actiūaz aut potentia que agit p corpus hñs q; lētatē actiūa. & imponit Ari. q; idē sentit Sed meli yf q; qn līa Ari. pōt hñrē sa num intellexi. & līa pmen. lanū intē hñrē non pōt. q; dicat Auer. nō hñrē intētionē Ari. & salutē eius intētio. qd hic etiā vñ possē fieri. Nam de hoc ad pñs breuiū transfeundo dici pōt. q; Ari. ibi arguit p pla. pbādo q; ide nō sunt necessarie ad gnātōnē. q; sufficit hoc aliquid ad generandū hoc aliquid. sed nec idē pñt generare hoc aliquid. q; si genērans nō est hoc aliquid. nec genitū erit hñ aliquid. Ulraqz pñtia sal tenet ptra ideam pla. nec m extēdenda est ad ppositum nr̄m. s. de deo. q; si idea generaret cēt gnāns vñiuocū q; eiūdē spēi. nō est aut̄ aliq cā vñiuoca necessaria nisi pposita & mālis sicut genitū est ppositū & māle. Hoc p pā parte rōnis. l. q; idee nō sunt necē. Pro 2^a parte. l. q; idee nō pñt gnāre fac illud qd si gnāns vñiuocū cum nō sit hoc aliquid ppositū & māle. nec genitū erit hoc aliquid. deus aut̄ pōt cē cā gnātōnē & reqrit ad generaōnē. nō sicut cā vñiuoca sed cānuoca. & hoc sup̄ma in cū? vñtute agit oīs alia cā tam vñiuoca & equooca. Ad 3^m. absolute pcedendū est tam Ari. q; Auer. deum posse imediate mouēr corpus negasse. Et in hoc hñ theologus vñtrunc negare. Posuerū tñ deū mouere celum mediate. l. mediate intelligentia q; est ppria motrix celi. de hoc amplius tanget rñdendo ad 3^m ar^m pncipale ad questionē. Ad 4^m quod consumat

Q̄

Istas tres p̄positiones dicit p̄t q̄ nō est de intentione Arl. q̄ deus absolute necessario causet quicqđ imediate causat hoc est sine cā media agente. sicut dicit inferius de aia intellectua in q̄one de bona fortuna. sed fīm ipsuz deus necio agit quicqđ p̄t agere imediate. hoc est sine oī medio siue agente ad ipsuz siue ad aliquo p̄iuim disponē ad illud. et si ne oī medio cāto siue p̄iu ad illud. illud ḡ q̄ sine oī medio cāto p̄iu siue cāte p̄uo p̄t agere h̄ necio agit. Et rō huius est apud eum q̄ ex quo istud a solo deo imediate oīno depēdet ipsuz nouitas in cēndo siue p̄ti nō reduceret fīm ipsum vltimate nisi in aliquā nouitatē in deo. Et sic intendit ipse arguere. 8. ph̄yf. q̄ illa nouitas motus i vli siue oīno prīmi morus siue etiā oīo prīmi causati quodcūq̄ illud eēt. esset imediate a deo sine oīcā mē agente vel disponente et sine oī cāto medio. De illo aut̄ q̄ p̄t deus imediate cāre: sine f. cā mē agente attingente illud dum tñ sit aliqua cā dispositiua ad illud v̄ saltem aliquo causatiū p̄iuim reūstum ad illud nō diceret Arl. q̄ deus necessario simpliciter illud causaret. sed tantumō necessitate ineuitabilitatis. et h̄ posito illo p̄mo vel p̄iu quod requirit. In neutro aut̄ istorum concordat cum eo theologus. quia ponit q̄ deus per voluntatē libere et contingenter se habet ad quodcūq̄ causabile extra. et hoc exclusa necessitate non solum imutabilitati sed etiam ineuitabilitatis. Concedo ḡ q̄ Arl. fīm sua principia negaret deum multa posse imediate causare. puta oīa illa in quozum p̄ductione est simpliciter contingens absq̄ utraq̄ necessitate predicta. sed in hoc theologus cōtra dicit sibi. sicut dictum est. Est ḡ de demonstratione quia cōclusio p̄ncipialis et in ordine 4^a ista s. q̄ deū habere omnipotentia imediate respectu cuiuscūq̄ causabilis licet sit verum nō tamen no-

bis demōstrabile demōstratione quia. **¶** Quinta p̄clusio p̄ncipialis est ista q̄ demonstrabile est viatori demōstratione quia deum esse omnipotentē mediate vel imediate. hoc est q̄ possit causare quodcūq̄ causabile vel imediate vel p̄ aliquod mediū quod subsit causalitati eius. **¶** Hec p̄clusio pbatur per hoc q̄ necessē est statum ēē in causis efficientibus. et hoc pbatur 2^o meth. et p̄batio Arl. breuiter nunc tangēdo statu hoc. tota vniuersitas causatorū causarū habet. non autē aliquid istius vniuersitatis quia tunc idem esset causa sui. ḡ aliquid extra totam vniuersitatē illā. Si ḡ in causis nō ascendat in infinitu non soluz quelibet est causata sed tota multitudo erit causata. et p̄sequens ab aliquo extra totā illam multitudinem ḡ in illo ei et status tangē in simpliciter primo causante. P̄t autē illius p̄clusionis adduci alia p̄batio talis. Causa effectiva quāto superior tanto pfectior in causalitate. ḡ si supra ista datam est alia in infinitū superior i causando illa erit in infinitū perfectior in causalitate. et p̄sequens habebit causalitatē infinite perfectā. causalitas autē cāta vel dependens in cāndo nō est infinite pfecta. q̄ est imperfecta respectu illi a quo dependet. ḡ si in infinitū ascendat in causis aliqua erit oīno incāta nec dependens in cāndo. et per p̄ns in illa erit status. sic q̄ ipsa erit effectiva nō cāta nec dependens in causando. et ab ipso est oīs causalitas cause inferioris. vel saltez in virtute eius causat. **¶** Ex hoc ad p̄positum sequit q̄ in qdcunq̄ causatu p̄t aliqua causa inferior mediate vel imediate in illud idem p̄t illa causa superior. et hoc saltez mediate cā p̄xma. et p̄sequens p̄ma causa habet omnipotentiam fīm intellectū pertinētē ad istū articulum. **¶** Ista ratio videtur duplicit posse impediri. Primo q̄ diceretur q̄ in ordine cōrūm efficientiu licet status

sit ad unum primum efficientem istud non est deus. sed aliqua intelligentia mouet primum celum. nec ratione natus deducit quod ultra tale mouens deus immediate mouet nisi ratione cause finalis. Sicut videtur pars illum modum mouendi appropria re ipsi deo. id est. mens. ubi ait quod mouet si cut amatum et desideratum. **I** 2º diceret quod efficiens ipsum quodcumque sit non potest habere potentiam respectu ois causabilis qualitercumque. sive immediate et mediate. sed tamen respectu omnium causabilium in sua coordinatione. oportet quod pbaratur et pter illa non essent alia possibilia cari extra illas coordinationem. Ista duo excludunt per hoc quod non est nisi unicum ens a se sive non ab alio. **E**x hoc non sequitur quod non est nisi unicum agens non dependet in agendo. quod non. dependet in essendo si agat dependet in agendo.

Ad argumenta principalia.

Ad primum propositum videndum est de antecedente et postea de ratione. De ante dicunt quidam quod Aristotle non intellexit primum esse infinitae potentiae intensius sive vigore. sed tamen extensius sive duratione ratione. non sua plus excludit. sive quod ipsius mouet motu infinito. quod motus ille non est infinitus nisi duratione. Et ad hoc videtur sufficere virtus infinita in duratione. **L**ontra duplum propositum contra illud quod imponit Aristotle ex hoc quod deus est infinitae potentiae excludit quod non potest esse in magnitudine nec habere magnitudinem quod nec infinitam cum nulla talis sit: nec finitam quod quacunque potest in magnitudine finita posse aliqua esse maior. intelligitur quod in ante talem infinitatem potentie cuiusqua secundum intentionem eius non posset stare opus rationis. sive habere magnitudinem vel esse in magnitudine. quod hoc esset dicere quod faceret rationem que secundum intentionem eius non teneret si opus rationis posset stare cuius ratione. Nunc autem cum potentia infinita secundum durationem potest stare opus rationis. sive esse

in magnitudine secundum intentionem eius cum manifestum sit celum habere magnitudinem. et tamen secundum ipsum hanc potentiam infinitam durationis. immo secundum ipsum. non mens. et proportionem et numerum et multis alijs locis. Oportet semper eternum est formaliter necessarium. et ita si actuus habet potentiam actuam infinitam secundum durationem. quod in ante non tantum intelligit ille de potentia infinita duratione sed de aliqua alia que repugnat magnitudini illa aut non est nisi infinitas intensius. Concedo quod cum ista excludatur quod Aristotle sive sufficiens pbaratur intentum suum sive non intellexit de infinitate potentie intensius. Sed tamen restat secundum sive de proportione. qualiter sive eius probatio procedat. De hoc dico quod tanta perfectio potest excludi de potentia ex hoc quod sufficiens potest in talibus actibus quam catena potest excludi ex hoc quod exit in talibus actibus. Et si erga anno Aristotle sive deus mouet motu infinito fallitur sit secundum theologos: tamen multi eorum coadunant quod potest mouere et motu infinito etiam a parte ante. sicut deus procedit quod a parte post. tamen differunt a phis in hoc quod phis ponit istas potentias necessarias puncta actuum. quod inter extrema secundum intentionem sunt mutabilitas est hitudo omnia necessaria. talia secundum eos sunt deus et celum. quod in ista est habitudo neccia imutabilitatis ad quam sequitur motus qui continetur ab hoc in illo esse necessarium. non illa neccitate que repugnat motui. sed neccitate invenitabilitatis. non potest quod cessare. Nec secundat se cum theologus in prima oppositione inter extrema ratione. nec in secunda de celo. quod non potest mouere in celo per se deo actualiter. potest tamen posse infinito tempore mouere. Ex isto posse sicut ex ipso mouere. excludi potest infinitas potentie. Sed nunquam intensius Dico quod sic. nulla non virtus potest per infinitum tempus mouere nisi vel a se vel virtute alterius et tandem oportet stare ad aliquam primam que mouet ex seipso. Aristotle sive aruit de potentia primi mouentis qui non mouet virtute alterius sed a se. Et ex hoc

pōt̄ īferre q̄ ipsa sit īfinita ītensiua qd̄ aut̄ habet a se potentia actiua h̄z a se entitatē. qd̄ aut̄ h̄z a se aliqd̄ h̄z illud ī tota plenitudine que sibi d̄z p̄terere n̄bil. n. habet limitate in aliquid nisi habeat ab aliquo agente determinante illud ad certū gradū. qz si vnu ens habeat a se plenitudinē entitatis & aliud ens nō h̄et a se talem plenitudinē sed entitatem limitatā oīno nulla esset rō qua re illud plus h̄et plenitudinē entitatis q̄ istud. sed videt esse casus qui nō p̄t esse in his que sunt a se. Ex hoc igit̄ q̄ primū mouens mouet a se. & p̄n̄s est a se cuī tota plenitudo p̄c actiue & entitatis; nō possit eē sine infinitate intensiua. sequit̄ q̄ ipsum sit infinite potētie intensiua. T̄lora hoc qd̄ accipit in antecedēte q̄ mouet motu īfinito. quia eque habet finē te p̄positū si moueret motu finito sed a se. Cōcedo q̄ vis p̄ncipal̄is in hoc stat q̄ est mouere a se. sed aliquā evidentiā h̄z rō de motu īfinito. qz fin Ari. motus p̄m̄us est primo īfinitus. & ita ille est magis p̄p̄ius primo mouēti. p̄m̄itas aut̄ motionis est mediū p̄p̄ius ad p̄positū si intelligat in antecedēte mouet motu īfinito prima infinitate. que s. non est ab īfinita te motus alterius sed a sola virtute illius mouentis. De p̄ntia licet īfinita potentia actiua sit vere omnipotētia; non tamē sequitur si ratione naturali potest cōcludi hoc habere īfinita potētiam. & q̄ omn̄potētia. quia nō est notum ratione naturali īfinitam potētiam esse omnipotētia. & hoc totū intelligendo de omnipotētia īmedia respectu cuiuscunq̄ possibl̄is. Cum p̄batur q̄ īfinita potētia sit omnipotētia. quia īfinita potentia nō potest excedi nec intelligi excedi. quecuī aut̄ potentia que non est omnipotētia potest intelligi excedi. Responderet p̄hs q̄ potentia sup̄ma nō est omnipotētia; sicut intelligimus omnipotētiaz. & in

est īfinita potētia. non q̄ potest intel ligi excedi finē intensionem. quia sic īfinita est. sed licet possit intelligi excedi aliquo modo finē extensiōne. quia nō est omnipotētia nō tamen p̄p̄ie hoc intelligi potest. quia nō sine cōtradictiōne. quia diceret p̄hs omnipotētia īmediataz respectu cuiuslibet in allquo eodem esse includeret cōtradictionem. quia destrueret ordinez cōntialem causarum. Ulerum est q̄ p̄p̄ie sup̄ma potētia actiua siue potentia īfinita est omnipotētia. sed nō est notum per ratio nem naturalē q̄ sup̄ma potentia possibilis etiāz intensiua īfinita sit omni potētia proprie dicta. que s. potest in quodcuīq̄ possibile īmediate. Ad pri mun argumentū ī cōtrarium. quod scilicet est de generatiōe filij. R̄ndeo q̄ potentia actiua potest intelligi p̄p̄ie. quia p̄ potētia causatiua cui correspōder possibl̄e; id est causabile. T̄lio modo potest intelligi magis extensiue pro potētia p̄ducitiua cui correspōdet possibl̄e. i. obiectū p̄ducibile. & ita omnipotētia potest intelligi dupl̄iciter. Primo modo potētia causatiua omnis causabilis. 2° modo potētia p̄ducitiua omnis producibilis. Si secūdo modo intelligeret solus pater eēt omnipotētia quia solus pater habet fontale secundi tatem ad p̄ducendum omne p̄ducibili le. Sancti vero nō sic loquunt̄ s. omnipotētia. sed tñ p̄mo modo. vt s. im portat potentia causatiua omnis cau salibilis. i. possibl̄e. quō nec filius ē possibilis nec spiritus sanctus. licet sit p̄ducibilis. qz nō est causabilis. nec in altera te nature p̄ducibilis. sed q̄ p̄ sancti lo quuntur de omnipotētia. i. pro potētia causatiua omnis causabilis que est cōmuniis tribus personis absolute con cedenduz est q̄ omnipotētia non resp̄icit actum notionale ītrinsecum. & si ī posset demonstrari deum ēt̄ omnipotētia. nō tamen potentem in tales actus

notionales. Sed contra hoc est difficultas in auctoritatibus Aug. et Richar. adductis. **A**d auctoratet Aug. que allegata fuit prius in contrariu dicit potest. quod ista sequentia si pater non potest generare filium vel non equalis filium non est omnipotens non est formalis. eo modo quo arguit a destructione paral in quantitate ad destructionem totius. sed est a destructione posterioris necio consequentis ad destructionem prioris. quia si non posset generare filium aut filium equalem; aut hoc esset quia non coparet eius perfectioni essentiali; aut quia non competit eius proprietati personali. non secundum modo quia illa persona est a se. et ideo non repugnat proprietati sue aliquid actiue producere. Si primo modo. quod non haber naturam perfectam cui possit in aliquo supposito competere potentia productiva omnis producibili. si ergo negatio actus notionalis non interfert formaliter negationem omnipotentie; tamen gratia materie tenet sequentia de ista persona cui non repugnat ratione proprietas sue actus talis notionalis. Sed contra hoc arguitur per hoc quod omnipotencia videtur proprie respicere deum vel personam diuinam pro obiecto. **J**uxta illud Richar. i.e. de tri. vbi arguit quod si duo sunt omnipotentes; unus faceret aliud nullipotentem. quod non sequetur nisi respectu omnipotentie in uno eorum obiectum est alter omnipotens. **A**d hoc potest dici sicut dicitur est ad argumentum Aug. quod non tenet illa consequentia tanquam a toto in quantitate. est omnipotens; ergo est potes circa aliud siue circa aliud deum omnipotente. quod si ponere non esset obiectum omnipotentie proprie dicte. sed necessario esset a se. Sed sequentia sic tener per locum extrinsecum. uno modo quia unum omnipotens posset sua voluntate omnia possibilia et impossibilia producere. Alius vero omnipotens posset sua voluntate

eadez possibilia impeditre. quod ille facere illum nullipotentem. non agendo aliquid circa ipsum sed circa obiectum potest ipsius. **S**i dicas illum cum isto in obiectis voluntatis universaliter concordare. **L**atra quamque illud videat esse pura fictio de illis respectu quoque utramque voluntas me contingenter et eque independenter se habet. tamen ex hoc sequitur quod ille faciat illum nullipotentem. quia non possunt esse due cause totales canticas idem causatis quia vel illud bis acciperet esse vel non utramque ut distincta ab alia esset causa completa. **I**ste autem qui per te ponitur concordare cum illo in voluntate per suam propriam voluntatem potest esse causa totalis et completa voluntatis. quod ille non potest esse causa totalis distincta respectu eorumdem. **E**t sicut est de duobus ita de omnibus. quod per voluntatem illius ex parte obiectorum potest ille fieri nullipotens. hoc est non potens aliquid ponere in actu voluntate illius suiente ut distincta et totaliter causans idem. **S**ed contra tristiones istas datas ad auctorates Aug. et Richar. arguit per hoc quod formaliter sequitur si filius est omnisciens; quod est scientia generationis patris. et similiter est omnino volens istam generationem quod a simili de omnipotencia sequitur in propria et formaliter est omnipotens. quod est potens in generatione illarum. et non tamen gratia scientie dicitur ratio. Hic potest dici quod in omnibus istis nobis. omnipotens. omnisciens. omnivoles est volens istam generationem quod a simili de omnipotencia sequitur in propria et formaliter est omnipotens. quod est potens in generatione illarum. et non tamen gratia scientie dicitur ratio. Hic potest dici quod in omnibus istis nobis. omnipotens. omnisciens. omnivoles est distributio non accidens obiecti ipsius actus. quod formaliter inserviri potest de obiecto hoc et illo. et ita de quibuscumque obiectis actus talis. Tunc autem scientie et voluntatis diuinae in quacunque persona diuina obiectum simpliciter est actus notionalis. non sic est obiectum potentie. igit formaliter omnisciens et omnivoles inserviunt scire et velle actum notionale. non sic omnipotens posse actum notionale. Ratio illius differentiae est. quod actus notionalis est quid

scibile et volibile. non autem simpliciter possibile prout possibile intelligitur causabile. quia et si habeat rationem boni et veri non tamen rationem causabilis et causatis. Ad aliud artem de creatione angelorum. pcedo et sicut ista demonstratur quod deus potest in omnem causabilem mediate vel imediate. ita potest demonstrari in particulari quod possit in hoc. quoniam minorum mediante quae inserta talis est evidens vel demonstrata. aliter non. quod secundum ipsum priorem. Loquitur scire de omni mula esse sterilem et ignorare de hac mula. si hec minor est ignota. scilicet hanc esse mulam. Nunc autem minor respectu huius conuersationis deus potest care angelum est ista angelus est causabilis. De ista minore dicitur quod tamen est credita et non demonstrabilis et ideo sequens est tamen credita. licet maior universalis sit demonstrata. Dicit secundo. quod ista minor nequaquam esset secundum ipsum et ista conuersio. Posuit namque ut dicitur isti omnem intelligentiam esse a se. quia posuit omnem intelligentiam esse necessaria. sicut patet. id est methodus. Laudatum autem ab alio est ex se non ens et de se possibile. quod autem est simpliciter necesse est nullo modo est possibile. non ergo posuit Aristoteles ista contradictionem. scilicet intelligentiam esse necessariam quod plane posuit et ramen eam esse causata ab alio. Dicit etiam a quibusdam quod Aristoteles posuit intelligentiam esse infinitam. et ex hoc sequit etiam quod ipsa sit a se. quod est ab alio est finitum. antecedens perbatur. quia. id est methodus. capitulo 4. repetit ostensum est quod non conuenit primi mouentis habere magnitudinem. quia habet potentiam infinitam. et finitum non habet potentiam infinitam. Post illud statim in principio. scilicet querit utrum ponendum sit unam tales substantiam aut plures et determinat quod plures secundum membrorum latitudinem. intentio ergo sua est comparando conclusionem precedentem ad conclusionem et plures sunt substantiae sine

magnitudine quam infinite potente. Itē etiam. post principium. palam inquit est quod tot substantias necesse est esse natura semper et immobiles secundum se et sine magnitudine. propter predictam causam in 4. capitulo. habere potentiam infinitam. quia illa non potest esse in magnitudine nec finita nec infinita quia nulla est. Sed quia nulli auctori imponenda est sententia falsa vel multum absurdum nisi habeat expressum ex dictis eius vel sequenti euidenter ex dictis eius. Et cum istud angelum esse ens a se sit non tamen fallsum sicut patet sed etiam valde absurdum quia oppositum eius potest demonstrari ut patebit. nec istud legatur expressum ex littera Aristoteles. non videtur hoc sibi rationabiliter imponi. Dico ergo quod ista minore angelus est causabilis duo opposita probantur. primum et illa est demonstrabilis secundum quod illud fuit ab Aristotele. pcessum. Primum probo sic non possunt esse due nature intellectuales simpliciter infinitae. sed quecumque natura intellectualis si est a se sive incarta ipsa est simpliciter infinita. ergo non possunt esse plures nature intellectuales simpliciter incarsatae. p. est incarsata alioquin non esset prima. ergo quelibet alia est causata. Prima propositio istius deductionis probatur disclusus in questione de unitate dei. nunc tango unam probationem. quia utrumque illarum intelligenter alteram perfectissime tantum. scilicet quantum ipsa est intelligibilis et comprehensibilis et similiter una diligenter aliam quantum ipsa est diligibilis et sic etiam utrumque secundum comprehendit et diligit. et ita utrumque tam secundum intellectum quam secundum voluntatem beatificatur tam in se ipsa quam in alia. eandem autem potentiam simul comprehendere duo obiecta adequata infinita est impossibile. quoniam utrumque obiectum toti virtutum potestate totaliter adequatur. immo nec una potentia potest habere duo obiecta eque prima. essentia autem istius est primum

objecum sui intellectus. nō ergo essentia
lius erit p̄mū obiectum istius. s̄ nec
obiectum secundariū: qz nō est entitate
posterior q̄ sit cēntia illius cum sit insi
nita sicut ista. nec p̄ns est posterior ea
intelligibilitate. potentia etiā ita pfecte
cōprehendere cēntia alterius sicut pro
pria est impossibile. p̄cipue q̄ natura
propria nō includit eminētiā naturā al
terius nec dependet essentiali ab illa al
tera. nec est eiusdē speciei cum illa que
oia sunt vera in pposito de deo. s. et in
telligentia. 1^o 2^o ppositio huius dedu
ctionis. s. q̄ nā que est a se est infinita.
pat̄ ex illo qd̄ dictū est. s. qualiter p̄hs
probat p̄mū mouens esse infinite potē
tie qz est a se potens. et iō h̄z plenitudine
potentie. 1^o 2^o s. q̄ Arl. p̄cessit istam mi
norē. pbo. et pmo ex intentione eius
iz. meth. p̄cedit. n. oia habere ordinem
essentialē inter se et magis ordinē cēntia
lem ad vnum p̄m. Nunc ā infinitū in
tensiue nō pōt̄ eē subordinatiū essentialē
alicui alteri. nec sic ad finē. qz bo^m in
finitum nō est propter alteruz bonū. bo
num aut̄ totius vniuersi vtroqz nō se
habet. et s. in ordine entiuz inter se et in
ordine eorum ad op̄ separatiū. nec infinitū
pōt̄ eē subordinatiū alteri ut p̄cip
aliori. qz habet virtutē actuaz infinitū.
Et etiā ipsum in fine iz. Entia
non volunt male disponi vñ? q̄ p̄nceps
Rūndetur q̄ ordinē p̄cessit in entibus
separatiis. qz 2^o cā dependet a p̄m. Iz nō
sit caliter ab ea. sicut ē in spēbus num
erorum et figuraz. Cōtra hoc nihil est
dependēt ab aliquo i effendo a quo nō
habet in aliquo genere cause eē. et sim
iliter de p̄manentia. et nō obstat illud d
numeris. qz numerus minor potentia
liter seu mālter acceptus ē pars maio
ris. ps aut̄ habet rōnem materie. ut ha
bet. s. meth. partes inquit totius ut ex
quo cause sunt. et idem ibidē hocz autē
hec quidē q̄ subiectū ut partes. num
erus vñ minor actualiē et formalii acce

ptus nō est p̄s maioris. nec ab ipso sit
accepto depēdet maior in cēndo. Pre
terea in codē. i. c. 4. de primo mouēte
dicit q̄ mouet sicut appetibile et intelli
gibile. h̄z aut̄ mouent non mota. Sic
aut̄ deus mouet intelligentiā sibi proxī
mam. q̄ causat intelligere ipsius intelli
gentie. sed illud intelligere ut isti dicunt
in Arl. est idem qd̄ sba intelligentie.
Si dicat q̄ illud mouere ē metapho
ricum et nō proprie aliqd̄ cāre. Cōtra
ois intellegētio que non est eadē obiecto
causat ab obiecto et videt q̄ effectie fm̄
amen. ibi dicentē. q̄ balicum in mēte
mouet ut efficien). et ut extra mouet ut
finis. probat idē 2^o fm intentionē Arl.
8. phys. quia ibi probat q̄ mouēt infi
nite potentie nō pōt̄ immediate mouēt
lum. mouet igit̄ immediate ab aliq̄ mo
uente potentie finite. illud aut̄ est intel
ligētia propria motrix. vult q̄ illa sit
finita et per p̄ns nō a se. hec p̄mittit est su
perius ostensa. Preica ex codē. 8. ar
guis sic. p̄hs vult ibi q̄ mouens infinitū
et nō immediate ut dictū est. q̄ mediate. s.
mediate intelligētia. Et hanc esse ei^o in
tentionē. s. mouens finitū mouere celū
immediate et mouens infinitū mediate.
dicit p̄mentator. i. meth. p̄mento. 4.
sunt igit̄ respectu celū duo mouētia or
dinata. Tunc arguo sic. q̄nq̄cumq̄ sunt
agentia essentiali ordinata. aut 2^o ac
cipit esse a p̄o. exēplū de celo et igne. aut
2^o Iz nō accipiat eē a p̄o. tñ accipit aliq̄
influentia. ex. Baculus motu accipit
a manu ut possit vltierius mouēt pilaz.
aut 3^o ambo attingunt cundē effectū. Iz
ordine quodā. p̄m. s. p̄ncipal. et 2^o mi
nus p̄ncipal. tñ ipsi cundē effectū at
tingit. Ex^o de p̄e et mēre reip̄eu gnatio
nis plis. fm opionez ponente mērem ē
actiuā. Quero q̄ quo istoz triū mōr
se hñt ita duo agentia in mouēdo celū.
non 3^o. qz statim sequit q̄ in cāli tpe
imo in codez tpe moueat vltus finita et

Infinita. qz vtracqz attingit motuz imme-
diata tanqz propriu effectum. Si def 2^m
cum nihil fm Ar. recipiat ab intellige-
tia aliud ab eius essentia habet pposi-
tum. Si def primu patr qz hoc est ppo-
sitem. p3 g q Ar. sic intellexit ista agen-
tia esse ordinata qz 2^m eē a pmo. et tūc
primu mouet mediate qz dat esse et vir-
tutem. primo moueti. et qz ppe' dat il-
lud esse et virtute ideo est ea ppetuitat
in motu. finitas aut̄ virtus que nō ē ali-
ud a nā angeli est cā successionis motus
qz illi virtuti pōt̄ esse aliqua resistentia
in mobili que nō posset eē virtuti infi-
nitate. 3^o probat hoc idez ex intentione
Auer. qui de intentione Ar. loquēs in
tractatu de sba orbis. c.3. dicit sic. Lor-
pus celeste nō indiget tm̄ virtute mouete
in loco sed etiam virtute largiere esse et
sbam suam et pmanentia eternaz r̄c. et
post. dixerūt quidā ipsum. s. Ar. nō di-
cere cām agentē ce" sed tm̄ cām mouē-
tem. et illud fuit ualde absurdū. Ita aut̄
posuit Ar. ce" eē formaliter necessariuz
sicut intelligentiaz. qz vlt̄ oēm sbam
sempiternā dixit formaliter esse necessari
am. vt p3.9. meth. c.7. est aut̄ potentia
nihil sempiternū r̄c. r̄.iz. meth. sat̄ ha-
betur intentio eius de hoc. c.5. qz ita sta-
ret cā intentione eius qz deus esset cā eē
et sba ipsius intelligentie sīc fm Auer.
fuit intentio ei" de celo. Preterea hec
est intentio Auericen. exp̄ se.9. meth. c.
4. qz ois intelligentia cāta est a primo. et
tore in hoc nō solum n̄ ptrad/cit Ar.
sed explicat illud de modo et ordine p-
ductionis qd Ar. non explicauit. Et
si dicat Ar. posuisse oēm intelligentiaz
et pmo immediate pductam: tunc Auer.
quantu ad ordinē quē ponit ptradicit
ei. sed ad ppositū qz intelligentia sit p-
ducta habet pcordia. De mō illius cau-
sationis lat̄ haberi pōt̄ ex intentione
Auer. quo ad hoc. s. qz nō posuit ea z p-
motu vel mutationē vel cum aliq noui-
tate. sed qz totuz esse intelligentie sp̄ esset

a pmo. et in diversitate essentie sīc nos
ponimus qz filius est a patre semper in
eadē essentia. et fm Ar. sempiternū est
lumen in illis corporib⁹ p̄ picuis que
nunqz cadūt in umbra alic⁹ corporis. s.
corpor⁹ cātiū umbram in vniuerso. et
tm̄ illud lumē perpetuū in corporib⁹ il-
luminatis ponere a sole effectue. Nō
eni lumen illud diceret a se formaliter. qz
tunc nō esset eiusdē rōnis cum lumine
in illa parte que aliquā nō illuminat. nā
illud lumen cuz sit nouū certū est qz cā-
tum est a sole. qd aut̄ cātū est nō est eius
dem rōis cum eo qd est a se. Qd g p
batur fm intentionez Ar. angelū non
esse causatū qz fm ipsuz est formaliter
necessariū. Dico qz ipse nō posuit ista
inter se repugnare catum et formaliter ne-
cessariū. cum dicat 2^m meth. sempiterno
rum pncipia semp est verissima necesse
est. qz sunt alijz cā veritatis. Semplina
g que ipse posuit formaliter necessaria
pcessit pncipia habere. Itz. 5. meth.
c. de necessario nihil phibit necessario
rum quoundā esse alteras cās. Hoc
etū p3 in veritatis pncipiū et pculatio-
nis. si tm̄ pncipiū sit cā pculatiois in el-
sendo verū. Cum arguit cātū est de se
non ens sed possibile esse. prie dō esz
qz nō est de se ens. vel magis nō est a se
ens. ita qz cato nō oēz qz operat aliq non
entitas sed negatio modi essendi qui est
a se esse et ista negatio est ppossibilis ne-
cessario. lic̄ negatio entitatis nō sit co-
possibilis ei. Qd erā dicit qz causatū
est de se possibile si intelligit de poten-
tia est dīa entis opposita actuit: talis
potentia non necio inuenit in cāro nisi
qd causat cum nouitate. nō aut̄ necioz
fuit apud Ar. pnexio cātionis et noui-
tatis. sicut nec apd illos theologos qui
dicunt deuz posse pduxisse aliquid ab
eterno. est tm̄ omne cātuz possibile hoc
est obiectū potētie cātive. sed ista possi-
bilas lic̄ repugnet necitati a se non tm̄
fm Ar. repugnat necessitati formalis.

Ad aliud cum imponit Ar. d. infinitate intelligentie op^m est ver^r. et eti^r in se demonstrabile. et omn^m est p^m q^r sit de eius intentione. Ad illas g^r au^rtes eius p^r hoc adductas. Ad pma 2^r vltima. 4. c. nō est illa q^r pmū ē sine magnitudine q^r potenti^r. sed p^r illa seq^r alia 2^r. q^r recitata ut prius om̄sa. s. q^r est impassibilis et inalterabilis. oēs. n. alij motus sunt posteriores illo qui est fin locū. hec ille. Nō est aut̄ illa s^ra mobilis fin locuz; qd^r pbari p^r ex phabitis ibi. et tunc pcludit g^r nō est mobilis alij posterioz motu et ita inalterabilis. et tunc sequit p^m. 5. c. vt^r aut̄ vnā talē rē. ita q^r talitas ista refert ad esse inalterabile de quo immedie pcessit sermo. Nō aut̄ refert ad esse po^r infinito de quo fuit sermo in pcedente paragrapho. que. n. cōniuariatio esset sermonis q^r esse tale referatur ad pditionē prius habitā mediate et non ad illā que prius immedie habetur. vel possit dici q^r si tale referat ad illam pditionē mediate ppositā referenda est ad illud q^r fuit in pclusiōe. s. nō habet magnitudinē. et pcedo q^r plures sunt tales sine magnitudie sicut plures sunt inalterabiles et impassibiles. Ad aliam au^rtem dico q^r negatio p^r per tot mē propter quid de aliquo pcludi q^r possunt eē in ipso cause repugnatiō ad affirmationē oppositā. et si aliquid vnum sit cā adeqta repugnatiō illud erit me^m adequatū ad ostendendū talē negationē. infinitas intēsua est vna cā repugnatiō ad hic magnitudinē s^r nō adeqta. hic aut̄ intellectualitā sine mā est rō adeqta. Ita aut̄ duo oīz cōiungi. s. intellectualitatē et imalitatē ad hñcū mediū sufficiens. q^r sicut nō sufficit intellectualitas sola fin mentē Ar. sic p^r in hoīe sic nec imalita^r sicut p^r in celo. Ad istō g^r au^rtem dico q^r nō hñc magnitudinē p^r pcludi ex infinitate potētie. et sic pcludit ibi. c. 4. pclusiōe penl. et eti^r pcludit. 8. phys. P^r etiā pcludi

ex alio. s. imalitate cū intellectualitate. purum. n. intellectualiale nō p^r hñc magnitudinē. q^r forma intellectualis non est extēsibilis. sed si aliqd intellectualis quantū haber mām que pficit a forma intellectuali. et tunc recipit quātitatem nō rōe intellectualitatē sed rōe mālitatis quā pficit forma intellectualis. sicut est in hoīe. Hec g^r est vera nā hñs infinitā potentia non hñ magnitudinē. et hec nā intellectualis nō hñs mām non hñ magnitudinē. Ibi g^r versus finez. 4. c. probat nō hic magnitudinē p^r hñc potentia infinita. sed illud nō est me^m adequatū respectu p^r dicati. ibi at. c. 3^r post principiū habet de substātij imobilis q^r oīz esse sine mā. sempiternitas. n. eas esse oīz. Et si aliqd est actu sempiternum. g^r actu sine mā. et postea in p^m. 4. c. habet quō iste sbe mouentes sunt nature intellectualis. Ex istis hñc 2^m me^m ad remouendū magnitudinez q^r est cē intellectualis sine mā. et studē medium adequatū respectu p^r dicati. qn^r g^r or. c. 4. q^r oīz tot sbas esse sine magnitudine ppter causam p^r dictā. hoc d^r intelligi de illa cā adeqta que. s. est intellectualitas sine mā que dicta ē in p^m. 3. c. et in p^m. 4. c. non aut̄ oīz referri ad illā propositionē que tacta ē in fine de infinitate potentie. nec hoc videt destruere sententiā līc eūz intellectualitas imalitatis p^r pria. cā imo adeqta respectu p^r dicati. hoc aut̄ q^r est hic infinita potentia vel non est eius cā vel non est adequata. q^r p^r dicatum omni intelligentie p^ruenit. mediū aurem conuenit soli deo. cui honor est et gloria in se. se.

Uerbi filius
vel verbū diuinū habeat
cālitez. p^rpriā respectu
creature. arguit q^r sic. q^r ars dicit respe
ctum causalitatis ad artificiatū et idea
ad ideatum. sed verbo diuinō p^rspicit p^r
prie esse artem et habere in se ideas om̄

Q5

nium factibilium. q̄ r̄ minor p̄z p Aug. 6. de tri. c. 9. vel 37. verbū inquit perse-
cū cui nō deest aliquid est ars quidē
omnipotentis et sapientis dei. hoc pro
prima parte minor. et sequit̄ plena om-
nium rationū viueutū incomutabiliū
et hoc pro secunda parte minoris. quia
per rōnes illas intelligit ideas ut p̄z ex
intentione eius. 83. q. q. 46. et sequitur
ibi. nouit deus omnia que fecit p̄ ipsuz
hoc p̄ vtraqz parte minoris. intelligen-
do sic. nouit tanq̄ i arte in qua relucet
rōes artificator. Ad op̄ Aug. 2. de
tri. c. 8. loquens de filio incarnato. mit-
ti inquit a patre sine. s. s. non potuit et
sequit̄ paucis interpositi. Fortasse ali-
quis cogitat ut dicamus etiam a seipso
missum ē filium. q̄ ille Marie conce-
ptus et partus opatio trinitatē est qua
causante omnia causant. Et istā excludi-
tionem concedit implicite cum r̄ndet ad
objectionē que posset fieri tra eam di-
cens. quo inquit pater filii misit si ipse
se misit cui primo respondeo r̄. Item
ibidem intelligit istam incarnationem
vna eadēq̄ operatione patris et filii in
separabilitate esse factam. nō vtrq̄ inde
separato. s. s. Item ibidem. li. 4. c. 9.
vel. 28. plane fidenter dixerim patrē et
filii et. s. s. vnius eiusdem substantiae oēū
creatorem trinitatē omnipotētē inse-
parabiliter operari. Questio ista ge-
neraliter p̄posita intelligi p̄t de qua-
cunq̄ causalitate que deo p̄uenit respe-
ctu creature. sed argumenta magis tan-
gunt de causalitate effectiuā. De ista
causalitate p̄mo inquirēda sunt tria vi-
denda. p̄ vtrq̄ aliqua rō formalis cau-
sandi sit p̄pria verbo. 2° vtrq̄ alijs mo-
dus v̄l ordo in cālitate seu cāndo sit p̄
prius sibi. 3° vtrū alijs respectus cau-
salitatis v̄l alijs alijs respectus ad crea-
turam includat per se in eius p̄prietate
p̄stitutiuā.

De primo p̄ci p̄t q̄ non
est p̄pria sibi

aliqua ratio formalis agendi ad extra.
Et hoc p̄t tripliciter ostēdi. p̄mo au-
ctoritate. secūdo rōne sumpta a poste-
riori. et tandem ratione sumpta a priori;
Auctoritas est Aug. 5. tri. 17. v̄l. 34.
vbi dicit sic. ad creaturaz pater et filius
et spiritus sanctus sunt vnum pncipiū si-
cut vnum creator et vnum deus. Ex h̄
videt q̄ sicut est in eis vna formalis de-
tas per quā dicunt vnum deus; si ē vna
formalis rō cāndi et pncipiādi p̄ quā
dicunt vnum creator et vnum pncipiū.
Hoc idem vult Dio. de vi. no. d̄cēs co-
munia totius diuinitatis sunt cābilis
oia. Ratio a posteriori: sumis ab actu
cāndi de quo actu ait saluator. Joh. 5.
quecumq̄ ille. s. pater fecerit. hec et filius
sitr facit. p̄ hoc q̄ ait quecumq̄ p̄z q̄ non
se bñt pater et filius in agendo sicut cā
vlio et particularis. sicut sol et pater in
generatiōe aialis. Ex hoc q̄ ait h̄. patz
q̄ non sunt cause varie respectu alioz
causatorum. sed eorundez ex hoc q̄ ait
facit. p̄z q̄ nō se bñt sicut agens et ratio
agendi. ratio quippe agēdi nō proprie
agit. Ex eo q̄ agit similit. p̄z q̄ nō bñt
se in agendo sicut cā supioz et inferioz.
que nō agit virtute p̄pria sed vtute al-
terius. puta depēdenz et imperfecte respe-
ctu eius nec etiā agunt sic due cāc pita-
les cōtinentes vnam cālitate p̄pletez. si
ue sint ciudē rōis ut duo trabētes na-
uem. siue sint alterius rōnis. ut intelle-
ctus agens et fantasma fm aliquos in-
mouendo intellectū possiblē. q̄ in talī
bus neutra causa p̄t dici cōplete facē
sed ambe faciūni complete et totaliter.
vtraqz autē per se non nisi diminute et
partialiter. vnde magis p̄prie dici po-
test vtraqz alteri coagere q̄ facere esse
ctum. similiter tales duæ cause non om-
nino simili causant effectū. His q̄ dis-
ferentēs et imperfectiōibus exclusis intel-
lexit xp̄s q̄ pater filius et pari rōneto-
ta trinitas quecumq̄ causata simul cau-
sant. et hoc eque perfecte et complete.

Ex hoc sequit q̄ verbo nō est p̄pria ali-
qua ratio formalis agendi. p̄ntia ista p-
batur. nullū suppositū formaliter agit
nisi sit actu per illud qđ est sibi formalis-
ter ratio agēdi ⁊ int̄ sic. vel q̄ habeat
illud tanḡ formā informantez vt est in
creaturis. ppter qđ Ar. 2° de aia. p̄du-
dit aiam esse actum ⁊ formā corporis.
qua est principiū quo p̄ueniunt ei ope-
rationes corpori aiat vel sic q̄ illud qđ
est principiū agendi sit omnino idē sup-
posito agenti. sicut est in forma simpli-
ci subsistente que se tota statim ē illud
qđ est ex. 8. metha⁹. ⁊ ita se tota agit. **T**
Nunc aut̄ illud qđ est p̄prium vni psone
non pot̄ esse actus alterius psone nec p-
mo mō nec 2°. sic vult Aug. 7. de tr.
c. 4. vel. 19. vbi vult q̄ pater nō pot̄ eē
sapiens sapientia genita. sequit q̄ si illud
quod est rō formalis agendi in aliqua
actione sit p̄prium vni psone q̄ alia per-
sona non agit formali illa actione. Si
dicat ad illud fin vnā opinione ⁊ tres
personae in suo intellectu cōmuni ⁊ esse
tiali habent vnum verbū quod est for-
male p̄ncipiū causandi. q. p̄xim⁹ ⁊ essen-
tia. q. remotū. sed pat̄ habet illud ver-
bum a se. q. dicēdo ipsum. filius. ⁊ s. s.
habet ipsum a solo patre. qui vice om-
nium vnicū verbū dicit ad p̄ficienduz
intellectum esseſtiale. **E**t similis dicit
de. s. s. respectu voluntatis. Lōtra cer-
tum est q̄ pater nō habet vbiū vt actuū
sum formalē altero p̄dictoz modoz
q̄ tantū habet ipsum vt corre⁹ vel cō-
substātiale. distincū tamen in supposi-
to. sed neuī modu⁹ h̄ndi sufficit ad hoc
vt sic h̄nd dicatur formaliter agere ista
actione respectu cuius illud qđ sic ha-
benur est p̄prium formale p̄n⁹. quia neu-
ser modus h̄ndi saluat hoc p̄n⁹ forma-
le haberī tanḡ formā vel actum h̄ndis.
qđtamen requirit ad hoc q̄ h̄nd posset
dici agere tali actione. Istud p̄z de crea-
turis non m̄ de correlatiis sed q̄bus
cunḡ distinctis hypothatice ⁊ paratis

ad candē actionē. 3° arguit ad p̄posi-
tum a p̄ozi primo per mediu⁹ p̄prium
sic. formalis ratio cāndi i deo. p̄xima
est intellectus vel voluntas vel aliquā acē
intellectus vel voluntas. sed triu⁹ p̄so-
narum est idē intellectus ⁊ eadē volun-
tas. ⁊ per p̄nis eoz est oīno idē acus
intelligēdi ⁊ volendi ⁊ idē obiectū si-
ue p̄marium siue secundariū. ⁊ ⁊ eadē
ratio formalis cāndi ē p̄xima est cois
tribus plonis. Hanc rōnē tangit Aug.
2. tr. 8. quō inquit pat̄ cum. l. filii san-
ctificauit si ipse scip̄tū sanctificauit. virtuēz
enim ipse dñs ait sicut p̄bat ibi. ⁊ post
quō pater eum tradidit si ipse se tradidit.
virtuēz. n. dicit aplus sicut ipse pro-
bat ibi. Et subdit rōnōnē credo rōne
bis si p̄be sapis. q̄r vna voluntas ē pa-
tris ⁊ filij ⁊ inseparabilis opatio. quāsi
dicat h̄l̄ veri q̄ pater agit ⁊ filius simi-
liter agit cā est ppter eadē rōnē agen-
di. q̄r vna voluntas est p̄ia ⁊ filij. ⁊ ex
hoc sequit inseparabilis opatio. Hoc eti-
am confirmat per illud. 3. tr. 6. voluntas
dei prima est ⁊ summa cā omnī. i. for-
malis rō cāndi. Diceret ad hoc q̄ l̄ vō
luntas vel intellect⁹ sit formalis rō cau-
sandī; nō tamen in qualibet psone. sed
aliquā p̄prie habet potentia vt est p̄n-
cipiū formale vel p̄xim⁹ cāndi. **L**ō
tra hoc. si est eadē potentia. ⁊ h̄nd eun-
dem actuū ⁊ circa idem obiectū ipsa in-
quicunq̄ supposito sit semp habebit
eadē rōnē cālitatis respectu obiectū
causabiliſ per ipsaz potentia. nām sup-
positum nō tribuit aliquā rōnē cau-
salitatī ipsi rō formalē agēdi fm̄ ipm̄
habet rōnē cause angēni p̄cise per
hoc q̄ habet rōnē formale agendi. que
cunq̄ ḡ persona habet candē potentia
habebit candē habitudinē ad obiectū
causabile. **A**liud mediū p̄prium accipi-
tur ad p̄positū ipsum. l. esse diuinū. ⁊
ex hoc medio arguit sic. esse diuinū cō-
mune est tribus. q̄r ipsa essentia cōmu-
nis est tribus. esse aut̄ diuinū est p̄prium

principiū causandi. pbo esse rerum prie est esse cātū r oī q̄ causet a suo sūl. ḡ per se cāt ab esse diuino. **L**ōtra hoc essentia vt essentia nō est principiū agen- di nī p̄ modū nature. deus aut ad extra nihil agit hoc mō. **U**ltimo potest ostendī p̄positū p̄ mediū cōe a porī r hoc sic. oe cātū p̄ se dependet a cā p̄ sic imp̄fectū r possiblē a p̄fecto r sim- plicē necessario. ḡ illud quod ē forma- lis ratio causandi ē formalis ratio ter- minādi istā depēdentiā causati. t p̄ p̄n̄ formalis rō cēndī p̄fectū r neccū. l̄z ne- cessitas r p̄fectio eadē est cois tribus p̄ sonis. ḡ t rō riāndi depēdentiā cāti erit cois. t per p̄n̄ formalis rō agendi erit cois. **L**ōtra ista potest argui notiā r amoī in dīnis fm qd̄ sunt p̄cedētes s̄r̄tō fm q̄s creā producunt. r b̄ fm ge- nus cause formalis. sine qb̄ int̄? r vo- luntas entiāles nī sufficiēti disponerēt ad ipsas creaturas producēdas. Nūc at noticia p̄cedens v̄bū est. r amoī proce- dens. f. f. est. ḡ v̄bo ē alīq rō formal cāndi p̄pa. r s̄lī. f. f. maior oñdit q̄drupl̄- citer. **P**rimo sic. sapia vt est entiāl nō est nī speculatiā. sed vt est p̄sonalit̄ est practica respectu opandoz p̄tinēs in se ideas q̄ sunt p̄n̄ opatiui. Nūc aut nō sufficit ad operādū alīq notiā tanq̄ rō p̄ximā nī sit practica. ḡ t c̄ 2° ostendit per exemplū d̄ artifice creato. Artifex. n. in sapia artis duplē h̄z noticia de ar- tificiato. vñā simplicis notiā in arte v̄lī qua int̄uet opanda pure speculatiue. r alīa h̄z noticia dispositiū ad opus. q̄ i arte p̄ticulari p̄cepta de arte v̄lī: int̄uet ordinē p̄ductionis sue in opus t ē coḡ practica sine q̄ ipossibile est artifice. p̄ce- dere in opa. Sūl̄ deus i notiā simpli- ci entiāl nouit singula simplē r abso- lute tanq̄ i manifestatiōe quadā. In noticia v̄o p̄ducta nouit eadē intrinse- ca r extrinseca tanq̄ in qdaz declaratio- nē sp̄lit̄ nouit factibilia i eo tanq̄ in q̄d̄ dispositiū eoz ad op̄. sic ḡ notiā

artis v̄lis nō sufficit sine notiā artis pri- culari que ē dispositiū r practica ita in- deo nō sufficit notiā entiālis sue noti- cia p̄ducta. **T**3° ostendit ista maior per qdā sile in nālibus. q; sic forma nālis nō est p̄n̄ actionis fm q̄ p̄fectio eius in q̄ ē: sed solū fm q̄ h̄z re^m ad effectū. s̄lī sapia vel amor solū fm q̄ h̄z re^m ad effectū est p̄n̄ opandi. sapia aut̄ d̄i- sponens r amor affectas q̄ respiciunt ef- fectū nō sunt nī sapia r amor p̄ceden- tes. **T**4° oñdit eadē maior ex ordine p̄- ductionis intrinsece ad extinsecā r hoc sic. vbi in diuīnis ita ordo rōni in cen- tialibus; ibi incipit ordo originis in p̄so- nis. ḡ parī rōne vbi ita ordo originis i personis ibi incipit ordo originis crea- turazz nō p̄t ḡ p̄ creaturam p̄ducere nī p̄s productis v̄bo r. f. f. Si aut p̄- h̄iet in se formalit̄ oēz rōne cāndi crea- turā ita q̄ in v̄bo non cēt alīq p̄pria rō- cāndi v̄f q̄ posset p̄t cāre l̄z non produ- ceret filii. **L**ōfirmat istud p Aug. 15. de tri. c. 12. vel. 28. p̄t ee inquit verbuz n̄m q̄ nō sequaf op̄. opus aut̄ cē nō p̄t nī p̄cedat v̄bū. sic v̄bū dei ee potu- it nullā exīte crea^a. crea^a at nulla esse p̄t nī p̄ ipsum p̄ quē facta sunt oīa.

Ad ista. maior p̄me rōnis neganda ē qz vt dictū ē p̄s notiā r amoī fm que deus est cā creature sunt coēs formalit̄ tribus p̄sonis. Ad p̄mā p̄bationē isti^m maioris. notiā in memoria r notiā ver- bi nō differunt in nobis vt speculatiā r practica. qz n̄ differunt nī siē hitualis noticia r actualis. que p̄ueniūt sp̄ in rō ne speculatiū r practici. Si ḡ notiā entiālis in p̄e se h̄z sicut noticia i memo- ria respectu noticie que ē in v̄bo n̄ erit illa in p̄e speculatiua r alia practica. s̄z vel vtraq̄ practica vel vtraq̄ specula- tiua. Qd̄ addit̄ ibi de p̄tinētia idearū solut̄ r̄ndendo ad argu^m principale.

Ad 2^m. noticia in p̄e de creatura nō se habet sicut noticia arti v̄lis respectu noticie eiusdē in yero. pat̄z hoc ex p̄di

VIII

etis, quia se habent sicut noticia memo
rie et intelligentie. et licet prima sit q. ha
bitualis. et 2^a. q. actualis. tamen virtus vel particulari. Illud etiam
quod dicit de arte vniq; ipsa sit specu
lativa. et ars particulari practica non
videt verum. q. si definitione artis
6. ethi. Ars est huius cum recta ratione fa
ctius. pareret q. ois ars est habitus pra
cticus. hoc etiam arguit ex eo qd dicitur
artem particularer pincipi de arte vniq;. qz
conclusiones practice resoluunt in prim^a
practica saltem ut in pncipia pncipa.
imo videt q. non possint resoluere aliquo
in pn^a speculativa: nisi practica sit sub
alternata speculativa. qz ois doctrina
pncisiones pncipias resolut in pncipia p
pria nisi sit subalternata alicui superio
ri cuius conclusiones habet p principijs
Si quandoq; g inueniat dictum ab alio
auctore q. ars vniq; est speculativa et par
ticularis practica. hoc indiget exposi
tione et pot sic intelligi. quanto aliqd me
dium recedit magis ab uno extremo ta
to non solu accedit ad alterum sed dicit
habere rationem alterius. sicut p ex. s.
phys. q. rubeum respectu albi dicit nigrum.
Nunc aut cognitio mea speculativa est
illa que nullo modo est directiva in opus.
Cognitio vero mere practica est illa q
immediate est directiva in opus. quecumq;
q. cognitio media p quanto magis rece
dit ab uno extremo tanto magis pot
dici continetur sub altero. Nunc autem co
gnitio artis vniq; non est immediate dire
ctiva in opere. quia operationes sunt cir
ca singularia. p. meth. Noticia autem ar
tis particularis est immediate directiva.
pro tanto ergo est noticia artis vniq; pot
est directiva in opus sicut est particulari.
nec tamen est simpliciter speculativa. sed di
rectiva: licet mediate. quia particularis
virtus eius est immediate directiva. Q
additur igit q. in verbo tangit in dispo

stitione nouit de' facibilia qd intelligit
per noticiam dispositivam in deo. In no
bis video viras noticiam de agibili deter
minante quid sit agendum. et hanc sequi
tur actus voluntati qua recte volo sic
agere sicut ro dictat agendum esse. Itaz
volitione sequit quedam cognitio q. scio
me sic velle. Et si scire voluntate mea
esse imutabile et non impedibile sciem
me aliquem sic facturum esse. In deo autem non
possimus hinc distinctos actus re sed
quasi ratione. Aut q. per noticiam dispositi
vam intelligis in deo noticiam. q. pceden
tem oem actu voluntatis. siue illi quo
vult se sic facturus esse. et tunc sequitur q
si talis noticia in deo dispositiva est in
una persona et in alia. qz ois noticia in
deo. que q. pcedit oem actu voluntatis
habere in intellectu divino vnde primi
objectionem mouent. illud autem mouet necio
intellectu divinu ad quacumque noticiam
precedentem actu voluntatis. qz in tota ista
motione non inuenit pncipium motuum nisi p
modum nature. et p pncipio necio. Aut p no
ticiam dispositivam intelligis illa que se
quis determinatione voluntatis. et tunc
sequitur q. cum quelibet persona nouit de
terminatione voluntatis in quacumque psona
sicut in scipa: qz quelibet hinc equum no
ticiam dispositivam de quelibet operabili.
Nec valet dicere q. hec persona nouit il
lam sic disponere de operabili. sed non se
ipsam. qz sicut argutum est ad pncisionem
principalium istius articuli unius volun
tatis una est dispositio. et ita si una per
sona disponat de hoc operabili p pncipio
et alia que haberet eandem voluntatem
eodem modo imo codez actu disponit
et per sequens reflectendo se per actu
intellectus super actu voluntatis. si
cut una scit se sic disponere de hoc ope
rabili sic et alia. et sic noticia dispositiva
isto modo intellecta est communis tribus
personis. Ad tertiam probationem
que est de forma naturali activa. Rm
licet forma naturalis activa habeat re

spectrum quendam ad pductuz qui respectus significatur per nomen principij vel potentie. tamen illud quod dicitur esse principium vel potentia tanq substratum huic respectui est aliqua forma absoluta. quod probatur quia non minus formale principium actionis vel motus est aliquid absolutum q̄ terminus. Et precipue si ista ppositio est vera illud est formale principium agendi in quo agens et pductuz assimilantur nunc autem terminus formalis actionis vel motus non solum potest esse forma absoluta. sed necessario videt ex. 5 phys. q̄ est forma absoluta non includens aliquam relationem. q̄ vel est necessarium vel saltem possibile q̄ illud quod est principium formale agendi sit forma absoluta et ut forma absoluta. hoc declaratur in exemplo. quia licet color sit potentia calefaciendi. et hoc qd dic potest importat respectum in concreto; tamen ille respectus per se non includitur in ratione principij actuum. scilicet loquimur de principio actuuo. accipiendo pro illo quod immediate denominatur ab illo respectu. Hoc patet in alio exemplo magis remoto hoc quod est subiectum importat ex significacione nominis respectus. Si tamē queratur quid sit primum obiectum visus non respondetur per aliquid relativum. quia tunc esset facile assignare omnia obiecta potentiarum. puta q̄ primum obiectum visus est visibile. et auditus audibile. et sic de alijs. sed oportet assignare p primo obiecto aliquid absolutum substratum illi relationi que importat per hoc qd est obiectus. cuius absoluti forma sit p se motua talis potentie. sicut lux vel color respectu visus. et sonus respectu auditus. et sic de alijs. hoc est quod dicit Aristoteles. 2^o de anima. cuius inquit est visus hoc est visibile. et sequit. visibile est color hoc autem est finis se visibile. sed scilicet autem non ratione. sed quoniam in se

ipso habet causam esse visibile. omnino enim rc. vult dicere q̄ si color est primum obiectum visus ipsum finis se est visibile non per se primo modo. et hoc est q̄ dicit no ratione. hoc est. hoc predicatum quod est visibile non cadit in ratione subiecti. sed per se 2^o modo quia i subiecto est causa predicationis. et hoc intendit cum subdit. sed quoniam in se ipso habet causam. Consimiliter est in multis alijs. et specialiter in pposito. quia cum querimus principium actuum respectu aliquius actionis non intelligimus de respectu qui importatur in concreto per h^o quod est principium actuum. tunc enim facile esset ostendere respectu omnis actionis suum principium. quia principium actuum respectu calefactionis est calefactionis. et illuminationis illuminatio. et sic de singulis. Sed intelligimus de illo quod est primum fundamentum illius respectus. illud autem est forma absoluta. et hoc non includendo aliquem respectum. quia respectus ille non posset aliqui esse prior natura termino respectus forma autem activa est pōr natura termino actionis saltem in actionibus equiūcōs. Applicando ḡ ad ppositum si notitia que est ratio formalis producendi creaturam non plus includat rationes respectus ad eam q̄ ratio respectus includitur in forma in ratione principij actuum naturalis et ibi non includitur sed tñ consequit. videtur sequi q̄ in ratione noticie vt est formale principium pducendi creaturā non includit respectus ad eam. Alio brevissime pōt dicit q̄ in notitia pducta non ē alijs respectus ad creatiblē qui non sit in nota coi tribus personis. sicut p̄us pbatū est. Ad quartā. p bationē maior. licet ista congruerit de potestate pductionis intrinsecā possit multipliciter impediri: tñ pcedit 2^o q̄ vera est. s. q̄ p̄ non posset pduce creature nisi p̄us pductis filio et s. s. et rō h^o est. q̄ qn ab eodē ynu simpli necio p̄o

ducit et aliud contingere non potest producere illud ad quod contingenti se habens nisi prius producere illo ad quod necio habet et maxime quoniam eadem est necitas producti et producti productum extrinsecum contingenti productum. Intrinsicum vero necio sic quod ipsum est necium eadem necessitate quod productus. Non potest ergo inchoari ordo productorum extra nisi prius statu ordine productorum intra. Alia ratio est. quod productum proprii coicat caritas respectu posteriori si non repugnat propriei rationi illi producti. nam ex ordine productorum non repugnat sibi caritas cum ipsius sit prius productum. Unde ergo producta ut tactum est in ratione propriei sit producta prius quam creatura et cum non repugnat sibi ex ratione productiois caritas respectu crederetur quod est prius creatura non tamen prius productus quod ipsa sit et ut productiva ipsius. Ex hoc duplicitate rationis productoris potest huius ex verbis Augustini adductio. praeceps ratione quod est verbum dei esse potuit non ex parte creationis. non autem est secundum rationem subdit per quam oportet facta sunt. Nec tamen ex istis duas rationibus nec ex ista auctoritate sequitur quod verbo sit aliqua proprietas ratione formalis causandi. quod absque tali proprietate rationis causandi potest stare tam propria persone ad creaturam tanquam productum ad productum: quod proprietas tanquam principium productum ad productum. non nam oportet quod productum imedium productum vel productum etiam productum tertium habeat propriam rationem producti. sed sufficit quod habeat rationem causalem eandem cum primo productore sic quod necio sibi illam coicat antequam ultimum productum productatur. et sic est in proprio loco. per hoc apparet quare pater filius et spiritus sancto non potest producere. quod non potest productio illo ad quod producens necio se habet non potest producere illud aliud ad quod contingenter se habet. non potest productio etiam illo quod natura est habere eandem causalitatem respectu tertii cum producente non potest producere illud tertium. illa propositio assumpta si verbum non haberet propriam rationem causalem pater et si

non produceret verbum tamen posset creare. falsa est propter duplicem rationem predictam.

Si arguit contra hunc quod secundum auctoritatem Aug. allegata creatura necio pergit verbum in ratione cause. unde ait creatura nulla esse possit nisi per ipsum per quem oportet facta sunt. verbum non autem necio pergit in ratione cause si totalis et completa caritas esset in patre. Ratione quod verbum necio pergit in ratione causa ad productionem crea potest dupliciter intelligi. vel tantum caritatem perficiens vel tantum in eadem caritate cum primo per exacto coueniens. Primo non requirit filius quod non perficit caritatem patris sed pater in se et a se habet caritatem perfectam. et eam coicat filio. et ideo filius habet rationem quod est pater. secundum requirit filius quod non est caritatem productum coicat sibi eadem nam cum pater et pater eiusdem virtus activa respectus cuiuscumque posterioris. sequitur quod filius tantum coueniens in eadem caritate casus pie pergit ad productionem creature. Alter potest dici et reddit in idem quod effectus pergit aliquid in ratione cause potest esse dupliciter. Uno ex parte ipsius effectus simpliciter quantum est de se. ita scilicet quod effectus non habet a quo sufficienter potest produci nisi illud esset causa. Alio ex parte necio pergit in ratione causa. sed tertius modo quod est eadem perfectio et totalis causa huius pater si per impossibile solus est. sed non potest in actu illius causalitatis exire nisi prius filius occurrit secum vel coicat secum in eadem perfectione et secundum eam exeat in eundem actum.

De secundo articulo

principali dico quod filius negat a se auctoritatem primariae causae. Job. 5. non potest filius a se facere quicquam. coedit autem subauctoritatem in causa. cum subdit. nisi quod videtur patre facientem. et item ibidem opera que dedit mihi pater ut perficiat ea ipsa opera que ego facio. et secundum. Dedit mihi pater ecce subauctoritas. ego facio. ecce caritas. Consimiliter respectu spiritus sancti.

habet filius auctoritatē in agendo. Et ratio virtutis est. quia a quo aliqd habet principiū agendi ab eo habet et agere. et per se sequens virtute illius agit. non virtute eius tanq; cause superiori. quia non habet virtutē distinctaz ab eo. sed virtute illius tanq; principiū cōmunicātis sibi causalitatem. et ideo habētis auctoritatem in ista causalitate in qua recipiens habet subauctoritatem. Sed hic obiectis quia si pater prius origine causat q; filius. q; filius non causat illud causatum. quia quod prius causatum est posterius causari non potest. nisi idem bis causaret. quod est impossibile. Similiter potest argui de ordine originis sic de ordine causalitatis. quia si pater faciat a se et filius non a se. q; pater causat prius origine. et tunc ut prius non poterit causari a filio. q; in secundo signo originis quia idem non potest bis causari. Ad istas r̄indeo q; ordo in causando potest intelligi vel ut actio respicit p̄ducens. vel ut respicit p̄ductum. Si primo modo est ordo auctoritatis et subauctoritatis in proposito. quia ille est inter supposita agentia in habendo principiū formale agendi p̄ quanto. s. unum illo p̄ habet illud ab altero. 2^o modo non est hic ordo quia non prius ponit creatura in esse per actionem patris et postea sequitur actio filii. sed virtus causandi ordinare finem ordinem originis habet in vitroq; prius natura q; terminus p̄ducatur. Et ista virtute habita a tribus in eodem signo nature. cōplete in toto ordine originis ponitur effectus omnino simul a tribus.

Qd; q; dicitur q; prius causatum non potest posterius causari. procedat referendo prius et posterius ad ipsuz causari et sic probat propositio. sed non propter hoc est negandum quin prius habens virtutem causandi et posterius originē habens eandem possunt per ipsam simul natura habita in vitroq; simul effectuz causare. Aliter posset dici specialiter ad

2^o. q; prius origine causare est causare a se. posterius origine causare est causare ab alio. sicut autem ab alio habet virtutem causandi vel a se; sic et causare. nec est verum q; sic prius causatum ab aliquo non possit posterius causari ab alio. q; h̄ intellectus est iste q; aliquid non possit causari ab uno a se; et ab alio non a se qui intellectus falsus est ubi eadem virtus acriua est in p̄ducente et p̄ducto.

De tertio articulo

principali dico q; nullus respectus ad creaturam potest per se includi in constitutio persone verbī. tum q; quicquid in ea includitur per se est reale. distinguedo realē contra ens rationis. q; constitutū est sic realē. et per se quicquid in ipso per se includitur est hoc modo realē. Nunc autem quicunque respectus in diuinis ad creaturam est trimodo ens rationis. q; et ceterum q; quicunque respectus dei ad creaturam habet p̄ fundamento proximo aliquid cōmune tribus. non dico sic proximo q; ex natura fundamenti orientis relatione illa. quia tunc esset relatio realis. sed sic proximo q; illud sit proxima ratio comparandi per actum intellectus diuinis p̄ sonas diuinas ad creaturam. Sicut etiam tactum est in p̄mo articulo de intellectu et voluntate. sic posset probari de quicunque finem quod deus per actum intellectus est comparabilis ad creaturā. Quid autem fundamentū proximum est cōmune tribus; respectus non potest esse pro prius vni. non ergo respectus ad creaturam includitur per se in proprietate alii cuius persone. quia quicquid includitur sic est proprius illi persone. Tum tertio. quia iuxta proximam viam posset argui q; quicquid est in persona diuina ē necessarie esse a se. et hoc excludendo p̄ licet a se aliud in ratione cause. non autem in ratione principiū. quia quicquid est ibi est in causatum. licet aliqd ibi posset poni p̄ principiatum. Nunc autem respectus ad crea-

VIII

turam etiam in quocunq; esse reali vel cognito no potest e necessarius a se h modo . qz nec terminus respectus pot esse necessarius sic . quia in quocunq; e creature est vel possibilis vel salte non necessaria a se . g nullus respectus ad creaturam in quocunq; esse potest per se includi in persona diuina . Sed ista ratio licet forte pcedat ex veris tñ apparenter posset multipliciter improbari et impec diri . et no evidenter solvi nisi cum prolixitate tanta quantâ hic aggredi non intendo . Sed obijcit contra istud quia verbum importat per se proprietatem secundum personem . et cum hoc p se importat respectus ad creaturam . g rc .
Prima ppositio patz ex principio euangelij Job . In principio erat verbum . vbi euangelista per hoc quod est verbum intendit exprimere proprie secundam plonaz in diuinis . Et Aug . 7 . trini . c . 4 . eo verbum quo filius . 12^a proposito pbatur per illud . 83 . q . q . 63 . vbi exponit illud In principio erat verbum . Aug . qd grece inquit logos dicitur . latine verbum et rationem significat . hic tamen verbum melius interpretatur ut significetur no solum ad patrem respectus sed etiam ad illa que per verbuz facta sunt operatio potentia . Ulit g q cum dicitur verbum importat respectus ad creaturam .
Tez contra rationem factam obijcitur . quia si verum sit hoc quod accipit in illa ratione q creature in quocunq; esse no est necessaria a se . nec per sequens quicunq; respectus ad creaturam est sic necessarius tunc sequitur q nec respectus dei vt intelligentis ad creaturam intellecta . nec respectus eius ut creatui ad creaturam ut creabile sit necessarius a se . sed deus nihil est formaliter et necessario nisi illud sit neciu a se . g sequeretur q deus non necessario est intelligens creaturam nec causatiuus creature quoq; virtus est falsum .
Ald ista ad primu posset

esse duplex difficultas . vna ex re . alia ex significato huius nominis verbuz .
Quantu ad primu dico q in pproptate secunde plone no includitur alijs respectus per se ppius ad creaturam : propter rones ad hoc positias . Quan tum ad secundu dico q respectus realis et respectus ratiois no faciunt aliquid per se vnu . et ideo si tales duo respectus importentur per hoc nomen verbū sequitur q illud nomen no precise significat vnum p se conceptum quia respectus ad patrem vt dicente est realis respectus ad creaturam vt dictaz vel causatum est rationis tantu . g si hoc nomen verbum per se importat tñ vnu conceptum sequitur q alterum illozu significabit et alterum connotabit tantu modo quod si uerum est probabilitate dici potest q sicut idem significat filius et filiatione licet alio modo significandi : sic idem significat verbum ut est . q . cocretum et eius abstractum si licet singere . quod . s . est verbatio qd significat idem licet alio modo . verbari enim est idem quod dici siue intellectualiter exprimitur et per sequens verbum importat in concreto hoc quod est intellectualiter expressum . et tunc connotabit relationem ad illud quod dicitur per verbum . p tanto q connotat noticiam perfectam que noticia habet respectus rationis ad cognitam per eam . fin hoc igitur quantu ad significatum huius vocis verbum esset iste ordo q primo et per se significatur respectus originis . s . expressio intellectu lis passiva . sed modo corecto .
Secondo connotatur noticia . q . terminus formalis comunicatus per istam expressionem . et illa est communis tribus tamen appropriata verbo .
Tertio vero p hoc q ista noticia habet respectum ad noscibilis connotetur in nomine verbi talis respectus . fin hoc neganda esset secunda . p positio assumpta in argumeto . et cum

Q̄

probatur per Aug. 83. q. q. 63. dīc pō
tēt q̄ p tanto melior est translatio hu
iūs quod est logos in hoc quod est ver
bum q̄ in hoc q̄ est ratio. quia h̄ no
men ratio nec respectum originis p̄p̄i
um nec illum cōsequentem appropria
tum qui est ad creaturam ita importat
sicut hoc nōm̄ verbū. quare verbūz
ut verbū potest comparari per intel
lectum ad quocunq;. et per p̄sequens
habere p̄p̄iam relationem rationis.
Q̄d vero ait ut significatur ad patrem
respect. hoc debet intelligi de eo quod
primo et p̄ncipaliter significatur. quod
autem ad diū ad ea que facta sunt ibi de
bet intelligi significare pro cōnorare.

Ad secundū potest dici q̄ necessari
um a se absq; omni repugnantia quan
tum est ex parte sui potest esse sine esse
reali cuiuscunq; non necessarij a se. quia
non est contradic̄to quantū est ex par
te prioris absoluti: q̄ ipsum sit sine po
steriori. tamen illud necessarium nō po
test esse sine esse cognito cuiuscunq; alte
rius. quia esse eius necessario requirit
cognitione alterius. et per p̄sequens al
terum in esse cognito. et consimiliter est
de esse possibili. Nō igitur persone di
uine competere aliquid reale potest. ni
si illud sit necessarij a se. hoc est incau
satum. quicquid autem includitur in p
rietary persone competit p̄sonē ut ali
quid reale. potest tamen persone diu
ne cōpetere aliquid cognoscere vel ali
quid posse licet illud non sit necessarij a se.
sicut nec terminus. Aliter potest dici
q̄ deus est sic necessario intelligens crea
turam et causatiūs creature: q̄ vtrūq;
istow̄z formaliter dicitur aliquid neces
sariū a se p̄t a se excludit causam. sed
non necessarium in esse reali sed in ali
quo ē dīminuto: quicquid autem inclu
ditur in p̄rietary persone sic est neces
sarium a se: q̄ est in ē reali. Nunc au
tem necessarium a se nō necessario coexigit

aliquid aliud in ē reali: q̄ coexigat ali
quid aliud in ē cognito vel ē dīminu
to. Tertio mō posset dici q̄ alio mō ē
necessariū illud quod necio requiritur
et hoc sive p̄reexigatur sive coexigat ad
esse necessarij. Alio modo est neciūm
illud quod ad ē necij necio consequit.
Ex dictis de causalitate effectiva pater
solutio questionis de causalitate exem
plari et finali. quia cum causa exempla
ris sit aliqua ratione formalis exemplās
et causa finalis sit aliqua ratione termi
nans sive finiens sicut causa efficiens ali
qua ratione formalis efficiens: sequit ex
consimili ratione q̄ nulla istarum cau
salitatium potest esse propria nisi ratio
formalis causandi sit p̄p̄ia non potest
alicui persone esse propria ratio ex em
plandi sive finiendo. sicut nec formalis
ratio agendi. Hoc posset p̄bari hic si
cuit prius probatum est ē causa effectiva
sed de probationibus prius positis eū
dientio: ad p̄positum videtur illa vlti
ma. quia ratio formalis terminādi de
pendentiam causati ad causam in quo
cungo genere cause de quo ē hic sermo
est aliqua perfectio. et loquendo de cau
sa prima in quocunq; illorum generū
est aliqua perfectio simpliciter. Si ergo
quecunq; perfectio simpliciter eadē est
in tribus: sequitur q̄ quecunq; causalit
as in quocunq; generū illorum sit cō
munis. Ad argumentū in oppositū
dico: ad minorem dico q̄ quelibet glo
na sicut est creatrix sic est artifex. et cum
sit simplex in qua non differt habens et
illud quod habetur. quelibet est ars. et
ars equa particularis et equa actualis.
sicut patet respondendo ad obiectioēs:
in p̄mo articulo. m̄ appropiate verbūz
et ars sicut sapientia sive notitia. p̄ tanto
q̄ ex modo sue p̄cessioēs p̄petit sibi q̄
sit notitia actualis p̄cedens de memo
ria p̄na declarans omē intelligibile q̄d
in memoria illa cōtinetur. Hoc p̄z per

Aug. 7. trini. c. 4. Ita dicitur filius sapientia patris. quemadmodum dicitur lumen patris. et qualiter hoc sit statim subdit. i. quoadmodum lumen de lumine et virtus idem lumen. sic intelligit sapientia de sapientia et virtus una sapientia. consimiliter dico ars de arte et virtus una ars. **A**d illud quod additum in minore de ideis patet prius in ratione ad primam obiectum in primo articulo. quia idee sunt communis cuique persone: licet approprietur verbo propter modum primum emanationis eius. quod procedit ut noticia actualis declarativa omnium obiecti quod. q. habitualiter continetur in memoria paterna.

Consequenter queritur de omnipotenti in coparatione ad obiectum quod respicit. et sunt tres questiones. prima questione de omnipotenti ut respicit substantiam immaterialē; et ista. Utrum deus possit facere angelum informare materiam. 2^a questione est de omnipotenti ut respicit formam accidentale sed habentem esse modo supernaturali. et est ista. Utrum deus possit species i eucharistia conuertere in aliquid per existens. 3^a est de omnipotenti ut respicit formam accidentalem habentem esse modo naturali. et est hec. Utrum deus possit facere quod manente corpore et loco: corpore non habeat ubi: sive esse in loco. **A**d primam questionem arguitur quod sic deus potest facere formam materialē esse sine materia. q. et formam immaterialē esse in materia et per sequens angelum esse in materia et informare materiam. antecedens sic. quia deus facit accidentis materiales sine subiecto in sacramento altaris. consequentia probatur. quia non magis videatur repugnare formae immaterialē esse in materia quam formae materialē esse sine materia. **L**ontra si angelus informaret materiam: aut daret ei actum sum-

pliciter sive substantia a' ex: aut actu secundum sive accidentalem. non primo modo. quia cum sit per se subsistens non potest facere per se unum cum alio. actus autem substantialis facit per se unum cum illo quod informat. nec secundo modo. quia secundum Aristotelem. primo phys. quod vere est. q. et c. **D**icunt tria vidēda: primo intellectus questionis exponat. 2^a solutio eius. put possibile fuerit declaratur. 3^a aliqua dubia dissolvantur. **D**e primo breuiter h. non queritur si angelus habeat materiam partem suam. quia tunc angelus non informaret materiam. sed forma que est altera pars eius informaret eam. sicut ignis non in una pars eius. nec queritur utrum angelus possit informare materiam hoc est effectus transmutare materialē ad formā. et hoc virtute dei: licet forte virtute sui non possit. ut si deus faciat angelum effectus informare materiam. sicut secundum aliquos facit corpus effectus agere in spiritu. **S**ed queritur de informacione formalis. an. s. deus possit facere angelum esse formam informantem. **D**e secundo conclusio negativa est tenenda. et ad hoc possent ponи due rationes. quia secunda ex medio magis proprio. **A**denatur postmodum rationes inquirēdo de eis si cocludant. **P**rima ratio est ista illud quod est simplicitate per se subsistens non potest esse forma materie. angelus est huiusmodi. q. et c. maior declaratur. Ens per se potest intelligi tripliciter. uno modo intelligitur ens per se solitarius. put accipitur primo posteriorum in tertio modo per se. et hoc modo accidente potest esse ens per se quādū non est in subiecto. Secundo modo dicitur ens per se prout distinguuntur contra ens in alio. et sic per se ens est idem quod non inherens actualiter aptitudinali. et tertio modo quicunque

Substantia non tñ pposita sed etiā materia et forma est ens per se. quia forma substancialis licet in sit materie informando. non tñ inheret: quia inherere dicit nō per se informare. qz inherens nec est actus simpliciter s; actus sim quid. nec cum illo cui inheret facit p se vnu. op polita pueniunt ei quod p se informat. Tertio modo ens per se dicit illud qd haber actualitatē ultimaz ita q nō est per se ordinabile ad aliquē actum simpliciter ultra istum quē habet qui quidem actus vltior possit esse actus ei per se. et hoc vel primo vel participatiue. qd hoc modo est p se ens p muniter dicitur suppositum et in natura intelle etuali dicitur persona. hoc modo intelligitur maior de ente per se. Istud soluz dicitur proprie subsistens. sicut phus loquitur 2^o de aia dicens. q materia ē potestia hoc aliquid. species autem sim quā aliquid dicitur hoc aliquid. 3^o q est ex ipsis qd simplicis est hoc aliquid. s. per se subsistens habet actualitatē ultimaz non ordinabile per se ad aliquē actum vltiore. maior sic intellecta pbat. quia forma substancialis p se ordinat ad esse totius. Illud autem esse est actus simpliciter ppositi quidē per se primo. sed forme participatiue q pars dicit esse p se per accīs hoc esse per se participatiue. totū autem primo. qd igitur est per se subsistens nec potest ordinari ad aliqd esse p se illud non pot est p se forma. pbatō minoris. angelus est pfectus in specie pfecta imo pfectiore q sit aliqua species substantie materialis. ordo. n. specierū est ut ordo numero. 8. meth. nunc autem aliqua sua materialis ē ita in actu ultimo q nō est p se ordinabilis ad aliquem actus vltiore. alioquin posset esse pcessus in infinitū in substātib; materialib; ut quelibet posset ē p se alterius. q multo magis angelus ē p se subsistens sim intellectū predictus. Hec rō pcedit ex medio cōi. qz mediū illud qd

est per se subsistens eque pcludit ppo^o de igne sicut d' angelo. imo de quoqūs qd est pplete in aliqua spē sive. Hinc p; q nō vntibile non ē dīa distinguēs angelum ab aia. qz est cōe angelo et ignis. Hinc etiā p; quare aia separata nō est persona. licet. n. non sit nata inherere: et ideo sit ens p se 2^o predico. I; etiā posset ē ens per se p^o. i. solitarie: n̄ tm̄ per virtutē cause extrinsece sic pot accīs v̄l forma mālis: sed virtute nature sue sibi derelicta. et hoc qz nō necio depender a mā in pprīo suo esse tñ non pot ē ens per se 3^o pdicto. et solū illud quod ē sic per se ens dicit suppositū. in nā autē intelligibili dicit persona. et sic est persona in coicibilis. qz sibi repugnat coicari non tm̄ vt vle singularib;: sed vt forma mē actuande per ipsaz. 1^o rō ad ppositū est hec. quicqđ pot esse forma l̄balis h̄ sibi cōpetit immediate p essentiā suam. s. posse dare actū simplici ipsi mē. qz. 8. meth. p; q nō est alia rō quare h̄ posset facere per se vnu cuz mā: nisi qz hoc est p se actus et illud p se po. et huius n̄ est aliqua rō vltior nisi pprīa rō huius et illius. qz cui repugnat ē actus mē hoc pccise repugnat sibi per rōnē pprīa pntia ista. pbat. qz maiori perfectiū at testat q alicui repugnat ē formam mē qz sibi pueniat. si qz non pot hoc sibi puenire nisi p suam pprīa rone: sequitur qz cui repugnat maxime repugnat per pprīam rōnē formālē ipsius. Si igitur rōt pprīa quidditatiua angelī ēē nota: per illam ppter quid posset oñdi qz sibi repugnat informare materialē. **I**sta ratio licet ostendat q me diū eset pprīum ad cōclusionem si ipsa eset uera: tñ non ostendit pclusionē esse veraz. vnde negas eam diceret qz n̄ repugnat huic iformare. nec centia sua propria est ratio p se repugnātia. Ideo vltioris confirmat rō sic. cui libet actus simplici per rōnē pprīa vel cōuenit aptitudo ad p se informandū vel repu

gnat informare de eentia angelii non est dare primum. § 2^o. et tunc ultra ut argutum est: ipsa essentia est propria ratio repugnantie. probatio minoris. aptitudo non est sine actualitate quin sit imperfectionis aliqua. ¶ 3^o ratio posset poni talis ordo perfectionis in formis videtur esse per recessus earum a materia. sicut actus perfectior plus recedit a potentia. sed a intellectu tantum recedit a materia quod naturae relictus potest habere esse suum proprium sine ea. § angelus qui est perfectior quacunque anima intellectu plus recedit a materia sed non videtur quod plus possit recedere nisi sibi repugnet in esse materie. ista ratio non videtur multum probare quod multiplex dicitur excellencia actus ad actu aliam quam ista sic recedere a materia. immo quaedam intellectuam licet possit esse sine materia: tamen ita perfecte potest viri materiae sicut aliqua forma inferior. ita dicitur et angelus potest quidem esse sine materia etiam per modum perfectiori quam anima intellectus. sed tamen potest esse in materia quia licet dependere a materia sit imperfectionis: non tamen est evidens quod posse communicare actualitatem suam me sit imperfectionis. et precipue quoniam talis communicatione potest esse sine dependencia. sicut ponetur in proposito. ¶ 4^o ratio videtur summi finis aliquos ex operatione angelii que est intelligere. et hoc sic. intelligere est operatio imaterialis. § intellectus est potentia imaterialis. et videri est natura intellectualis est natura imaterialis. ¶ Prima consequentia probatur per hoc quod operatio inest operanti finem potentiam proximam ut finis rationem proximam operandi. et per consequens si potentia sit materialis illa operatio non est imaterialis. ¶ 2^o potest probari quia potentia non excedit suam et videtur ista potestia precipue tenere de natura illa que est mere intellectualis cuiusmodi est natura angelica. non sic manifeste tenet esse naturam que est diminuta intellectualis. et cum hoc sensu quae-

tum ad aliquam potentiam. sicut est ala nostra. quod illa dependet a materia in operando saltem aliqua operatione. sed non mere intellectualis nullo modo dependet a materia in operando. nec per se in cendo. Unde etiam potentia a primo ad ultimum confirmari per commentum propositionis per multime causas ubi habetur. Impossibile nanquam est ut sit res cuius substantia cadat sub temporae. et eius actio sub eternitate. sic enim eius actio melius est ipsius substantia: hoc est impossibile. ¶ Primum autem probatur ex obiecto. quia ab obiecto actus qualibet recipit speciem et perfectionem. nunc autem obiectum intellectus inquantum huiusmodi a materia abstrahit. quia forma in materia suus individuales quas non apprehendit finis et huiusmodi. Si huic rationi inserviat quia simili ratione possit includi per operationes et viderius per potentiam quam anima intellectua esset imaterial. et tamen conclusio est falsa. hoc est quod non est perfectio materie. licet finis aliquos vera sit esse immateriali. hoc est non composta ex materia et forma. Diceret quod bene potentia intellectua est imaterialis et etiam anima hoc modo est imaterialis. quia non est immersa materie nec a materia totaliter apprehensa. et hoc declarat quod quantum forma est nobilior tanto magis dicitur materie corporali et minus ei iungitur et magis eam sua virtute excedit anima autem nostra ultima in nobilitate formarum. unde in tantum sua virtute excedit materiam corporalem: quod habet ali quam operationem et virtutem in qua nullo modo communicat cum materia corporali. et hec virtus dicitur intellectus. ¶ Contra istud. homo non est homo secundum animam sive per animam nisi finis quam anima informat materiam. ergo nec operatur operatione propria hominis secundum animam nisi ut anima informat materiam. sed vel intelligit finis animam ut finis formam que sit principium huius

operationis. vt intelligit finem eam ut informat materiam. ¶ Prima ppositio probatur. quia compositum non est illud quod est nisi ex partibus. et hoc non ut diuisis sed ut ynitis. ut patet ex. 7. metha. respectu huius syllabe ab. de a. et b. et ita vniuersaliter de partibus et toto. nec solum est hoc verum de partibus materialibus quas vocat ibi elemēta. sed etiam de partibus essentialibus que sunt materia et forma. compositus enim ex hoc ynum est. quia hoc est potentia et illud actus. sicut vult. 8. metib. hoc est quia una pars que est potentia lis informatur. et alia que est actus informat ipsam. ¶ Item secundo cōtra idem. Anima finis supremum gradum perfectionis sue essentialis informat materiam. sed in intelligere non potest compete re sibi finis aliquem gradum superiorum quod sit supremus; non ergo competit sibi ut excedit materiam. intelligendo per excedere non informare. prima patet quia alioquin homo non esset supremus ens corporale. nec per cōsequens proximum angelo in ordine specierum. quia non esset actu formaliter per illud quod est supremum in anima intellectua que est proxima forma angelo. ¶ De ista quarta ratione videndum est primo ut antecedente. Illud antecedens. scilicet intellectio est operatio immaterialis; potest intelligi trūpliciter. ¶ Uno modo per oppositum ad operationes sensitivas que dicuntur organicae. quia exercentur per organa determinata. et sic materiales: quia requirunt determinatam partem corporis determinate complexionatam. et per oppositum intellectio est operatio non organica. non enim per aliquā partem corporis determinatam exercetur. et hoc modo intellectus dicitur esse nullius partis corporis actus. intelligendo sic ut in nulla parte vel per nullam partem proprie exerceat operationem suam.

sicut potentie sensitive. Sed ex isto intellectu antecedenti non videtur sequi immaterialitas forme. forma enim pure materialis dum tamen sit uniformis in toto et in qualibet parte: non dicitur operari per organum. sicut ignis non dicitur operari per organum. et pmentator. 7. metha. super illud ergo sicut dictum est. Virtutes iste assimilantur intellectui in hoc quod non agunt per organum. et loquitur de virtutibus que sunt in seminibus. et paulopost. virtutes que sunt in corporibus animalium agunt per instrumenta determinata et membra propria. virtus autem formativa non agit per membrum proprium. et ratio huius est. quia sola forma dicitur principium operadi organicae. que. scilicet quodā modo illimitata in agendo: potest esse principium dissimilium actionum que tamen non possunt elicere nisi medianis partibus dissimilibus. et ideo requiriatur quod perfectibile a tali forma habeat partes dissimiles per quas operationes ille organicae exercentur. et talis forma est proprie sola anima que propter sui perfectionem ultra formas inferiores potest esse principium plurium operationum per ipsam conuenientium suo totū et ideo requirit pro suo perfectibili adequatō corpus habens partes maioris dissimilitudinis que conueniunt pluribus operationibus dissimilibus quarum potest esse principium. ¶ Immo ex isto intellectu antecedenti videtur posse argui quod intellectio est operatio eque materialis sicut visio. quia visio potest exerceri per partem materialē determinatam. intellectio autem non per alē quam partem sed est totius primo. non enim manus intelligit sed homo. sed si anima non ut perficiens totum possit esse principium intelligendi: sed ipsa ut perficiens quācumque partem eque posset esse principium intelligendi sicut ipsa ut

perficiens totum. et tunc dici posset ita
igitur intelligere sicut homo. quia ita
est in actu per formam ut est principi-
um intelligendi. Si ergo totus est eque
materiale sicut pars vi magis sequitur
quista operatio que non competit for-
me nisi ut est in toto sit eque materialis
sicut illa que sibi competit ut est in par-
te. **R**etendo ad hoc operatio que com-
petit forme ut est quodammodo illimitata
perfectione si comunicetur materie vel
toti: communicatur ei quod est in actu p-
formam sic illimitatam. tale est totum
et non aliqua pars eius respectu anime
intellective cui ut sic illimitata est com-
petit intellectio. **A**lio modo posset
intelligi antecedens quod intellectio est ima-
terialis terminatiue. hoc est tendit in
obiectus abstractum a materia. et in hoc
intellectu videtur antecedens probatum
suisse per imaterialitatem obiecti. sed
ista probatio non concludit imaterialita-
tem simpliciter etiam terminatiue sive
obiecti. quia sim omnes quidditas rei
materialis potest esse per se obiectum in
intellectus nostri: sed tantummodo si requi-
ritur in obiecto imaterialitas: hoc est
abstractio a materia individuali. et ex
hoc sequitur quod operatio sit imaterialis
terminatiue. hoc est indifferens ad obie-
cta singularia materialia. et tunc ad ha-
bendum conclusionem intentam oportet
probare quod operatio que respicit univer-
sale per obiectum non posset aliquo modo
communicari materie. **T**ertius intel-
lectus antecedens est iste intellectio non
est primo alciuius materialis tanquam p-
rimi receptiui. sed eius receptiui p-
rimum et proprium est forma non illa to-
tius que est quidditas sicut est humani-
tas. sed illa que est simplex et altera p-
compositi. quilibet autem operatio sensi-
tiua est primo compositi ex materia et
forma sicut proprium receptiui. sicut patet
in principio de sensu et sensato. non enim
ipsa anima est immediate receptiva visu-

onis. sed ipsum organum quod est corpo-
sum ex anima et determinata pte cor-
poris est prima ratio recipiendi visio-
nem. nec est aia nec aliquid anime nec
illa forma mixtionis que est in determi-
nata parte corporis sed forma totius or-
ganici eo modo quo humanitas est for-
ma totius hominis est prima ratio re-
cipiendi visionem. **E**x hoc patet quod si or-
ganum dicat illa pars totius animalis
in qua tangitur in primo receptivo recipi-
tur sensatio. organum dicit aliud composi-
tum ex anima ut est principium talis ope-
rationis et ex parte corporis sic mixta.
et tunc patet quare oculus cecus non est
oculus nisi sim quid. quia non est nisi al-
tera pars composta quod natum esset di-
ci oculus carens alia parte qua complete
oculus est oculus. Ex hoc etiam patere
potest quod si potentia dicatur illud quod
est ratio. prima recipienda actum: poten-
tia visiva non erit aliquid precise anime
sed vel erit forma totalis ipsius organi
vel aliquid subsequens illam formam. Pa-
tet etiam quare anima separata non po-
test sentire. quia non habet receptivum
sensationis quod est organum. nec for-
male rationem recipiendi que est for-
ma totalis ipsius organi. **P**er opposi-
tum est de intellectione quia receptivus
eius primum et prima ratio formalis
recipiendi eam est anima vel aliquid ex
parte anime precise non includendo ali-
quam materiam et propter hoc possunt ipsa
se petere anime separate. quia ibi ma-
net primum eius receptivum. Scimus
etiam istum tertium intellectum qui
plus continet veritatis intelligere est ope-
ratio imaterialis. quia primum recipi-
tuum habet non includens materiam.
salem corporalem. et ideo sine tali ma-
teria potest ipsa operatio haberi. nunc
autem potens habere operationes sine
materia potest habere esse sine materia.
ergo natura illa cuius est ista operatio
propria potest habere esse sine materia.

Ex hoc ḡ medio. s. operatiōe potest concludi ipsius nature talis immaterialitas hoc est a materia in essendo separabilitas. nō autem illa imaterialitas vltior que est impossibilitas informā di materiaz. & hoc est rationabile q̄ ex intellectione que est mediū cōmune anime & angelo possit concludi imaterialitas cōmuniſ vtriḡ. **D**e tertio pncipali obḡcitur cōtra p̄mam rationē. qz ex. 7. merba'. forma est magis ens q̄ cōpositum. ḡ illa non ordinat ad esse totius tanq̄ ad aliquid perfectius. **P**reterea specialit de anima videtur q̄ ipsa sit per se subsistens. quia ipsa per se operatur. operatio enim qua cōpositū operatur per se non cōpetit soli forme. anime autē separate competit intelligere. **P**reterea esse anime est esse cōpositū ḡ non ordinatur ad illud esse. Ancedes probatur. ppter hoc enī anima humana remanet i suo esse. totius esse destrutto. non autē alie forme quia hoc idēz esse quod est totius; est ipsius anime nō sic in alijs. **P**reterea hec aqua potest esse pars alicuius totius aque. & ita est ordinabilis a esse pfecti' quod sit eius participatiue. & per psequens hec aqua nunc non est per se subsistens. **P**reterea idem nō repugnat eidem nisi per eādem rationē repugnati. si ḡ angelo repugnet informare materiā: hoc est per aliquam vnam rationē in angelo propter quā sit ista repugnati. non ḡ sunt due ratioes. vna cōmuniſ sicut pcessit prima ratio. & alia pprīa sicut pcessit secunda ratio. **P**reterea fīm phos celi vident esse animati. nō autem potest ponni ibi anima intellectiua. quia intellectiua inferior angelō nō potest pfecti corpus nisi perficiat fīm perfectionē vegetatiue & sensitiviue quas includit. vñ nō si ille si sunt distincte simul pfectiant. **P**reterea angelus quādoq̄ sumit sibi corpus per quod exercet act' vite. ergo

cum agere p̄supponit esse dabit illi corpori esse viuum. & per psequens infōr mabit illud. **A**d ista quinq̄. Ad pri mū nō intelligitur p̄us & magis fīm perfectionē sed fīm principalitatēz & in dependentiā. quia esse pncipiū pncipaloris est independens respectu prin ciptati & respectu pncipiū minus pncipali. **A**d 2^m quāuis ista ponatur ra tio fundamentalis p conclusione ista q̄ anima intellectiua est subsistens. tamē conclusio nō uidetur vera loquendo p prie de subsistente eo modo quo prius dictum est q̄ ens per se tertio modo ibi accipiendo dicit subsistens. sed nec anima intellectiua vnta est per se subsistens id est solitarie sicut accidens in altari dic tur per se ens. quia tunc vnta nō in formaret corpus. separata enī quia sic est per se ens nō informat. si ḡ vnta ēt sic per se ens eundē modum essendi ha beret informans & nō informans. **A**d rationem ḡ illaz intellegi que est ope ratio imanens in operante potest dici ppetenter per se alicui dupliciter. Uno modo sicut primo suscepit. Aliomo do sicut remoti. exempluz primo mo do superficies dicitur alba. lectūdo mo do non. sed bene dicit homo est albus. sic anima oicitur per se intelligere tanq̄ proximū receptiūz intellectionis. sed non primū quando est vnta. qz quando est vnta est ratio fīm quam intelle ctio cōuenit homini tanq̄ toti per for man. homo autē oicitur per se intelligere tanq̄ receptiūm remotum. quia nō recipit intellectionēz nisi per hoc q̄ anima que ē eius forma. prius rec pit eam. quando ḡ accipitur in maiore quod per se operat est per se subsistens verum est ò primo operatē. quod. s. sic operatur & non est vltius alicui ratō operandi illa operatione. Si autē nō esset subsistens sed forma informā nō posset operari quin vltius esset ratio

operādi suo toti. sed isto modo minor est falsa q̄ anima per se intelligit. hoc enim non est verum nisi eo modo quo operatio cōuenit forme sicut proximo susceptiuo. **E**x ista patet quomodo intellectio est imaterialis. non q̄ non sit ipsi animē unite. put informat materialia sed quia ipsa est solius anime ut proximi susceptiuo. totius autē compo siti tanq̄ remoti susceptiuo et tantū fīm partem formalez sui. **A**d aliud. habens omnino idem esse non videt sim pliciter imperfectum per hoc q̄ non cō municat alteri illud esse. si ḡ anime eēt idem esse quod et totius. quare anima separata esset imperfecta in essendo cū tunc nihil sibi tollatur nisi q̄ suu⁹ esse non cōmunicat alteri. quare etiā idem esse habens anima eēt imperfecta in es sendo et totus habens idem esse eēt per fectum in essendo. quomodo etiā manet eēt torius nisi maneat totum habēs illud eēt. Dico ḡ q̄ eēt anime manet idem dum anima manet ens illo esse. et hoc siue sit coniuncta siue separata. et consi militer videtur q̄ esse totius non manet idem nisi dum totum manet idem illo esse. quia nullius esse actuali vide tur manere idem; nisi illo actualiter habente illud esse. Videtur ergo ista negā da q̄ eēt anime est idem quod esse totius. quia habens esse videtur pars habentis esse. cōsimiliter videtur eēt se habere ad eēt. **E**t illa probatio que ad ducitur ad propositionem. s. q̄ anima remanet in suo eēt non sic alie forme: non concludit ppositum īmo oppositum. ideo enim remanet in suo eēt. quia esse eius est omnino incorruptibile et per se et per accidens videretur autem corruptibile si eēt idem cum esse compositi. compositum enim vere corruptitur. sicut enim generatio videtur terminari ad eēt generati: ita eēt corrupti videt esse terminus a quo corruptionis. et per cō

sequens nō manere. **A**lie autē forme materiales nō manent in suo eēt corrupto toto. non quia eēt earum sicut aliud ab eēt compositi corrupti. sed quia ipse corruptum per accidens hoc autē est vel quia agens corruptens per principiū suum actuum contrariū illis attin gat illas ut contraria: vel saltem attin git cōpositum corruptendo ipsu⁹ et forme tales sunt inseparabiles a composto in eēendo. neutrum autē istoz verum est de anima intellectiva. Si etiam ut isti dicunt anima intellectiva sit incor ruptibilis quia eēt per se cōuenit forme que est actus. quod autē fīm se cōuenit alicui inseparabile est ab illo. sicut ḡ im possibile est q̄ forma separari a scīpsa: sic impossibile est q̄ forma subsistens desīnat eēt. Si inquā ista sit ratio incor ruptibilitatis anime intellective: sequitur q̄ non est incorruptibilis. ppter hoc q̄ idem est eēt eius et totius. et enim separabilis a toto manet tamen inseparabili a scīpsa. **P**otest tamē ad clarius videndū responsiones ad duo argumēta p̄dicta distingui de eēt. uno modo eēt potest intelligi illud quo primo forma liter aliquid recedit a nō eēt. primo autē receditur a nō eēt: per illud per qđ aliquid est extra intellectū et potentia sue cause. b̄ modo cuiuslibet entis ex tra intellectū et causam est p̄prīum eēt. **A**lio modo dicitur eēt ultimus actus cui. s. nō aduenit alius aliis dane eēt simpliciter. et ipsum dicit simpliciter habere eēt cui primo cōuenit eēt sic dictum primo inquā sit. q̄ non sit alicui alteri ratio cēndi illo eēt. **I**sto modo cōpositum pfectum in specie dicitur eēt et solum illud. pars autē eius dicitur eēt per accidens tantūmodo vel magis p̄participatiū isto esse totius. sic igitur solum compositum est per se ens acci pliendo eēt secundo modo. **A**nima autē intellectiva nō dicitur subsistēti

si improprie et fin quid licet dicatur ens et per se ens primo modo accipiendo est, et hoc pro responsione ad primum argumentum. Per eandem distinctionem patet ad secundum quia primo modo accipiendo est forme et totius non est idem esse omnino. 2^o modo est idem est, sed illud non est utriusque eodem modo, sed totius prius et partis participative. Ex hoc patet quomodo anima separata dicitur imperfecta in essendo, quia eo modo quo ipsa est unita potest dici perfecta in cendo, non essentialiter et primaria sed participative. suo quidecumque proprio esse est eque perfecta separata et continua sed coniuncta perfecta est esse totius participative licet non primarie, et quantum ad hoc separata est imperfecta, quod caret ipso esse totius, et possit dici quod ista imperfectio est imperfectio simpliciter quia caret illo esse quod est perfectio simpliciter licet non propria. Imo ipsa est maior perfectio quam esse eius proprium, quod includens illud esse. Non igitur dicitur forma imperfecta ex hoc solo quod non comunicat suam perfectionem alteri, sicut nec ipsa perfectitur in hoc quod communicat sed dicitur imperfecta ex carentia perfectionis esse totius, que carentia communatur illud non comunicare. Ad 4^m illud quod potest esse pars integralis omogena totius et si participer est eius quando est in toto, et non participer quando est extra totum, tamen separatus non dicitur imperfectum, quia habet esse eque perfectum cum illo esse quod potest participare, unde non dicitur proprius ordinabile ad esse totius sic illud quod natum est esse pars essentialis per se ordinabilis ad esse illius cuius natum est esse aliquid nec potest esse in se aliquid eiusdem rationis cum illo. Ad aliud dicto quod in eodem possunt plura includi quorum cuiuslibet finem propriam rationem etiam alio circumscripto repugnat aliquid idem,

et tunc quodcumque illo potest esse ratione repugnanti illius includentem ad aliud. Exemplum huius per rationes sive repugnat quod sit albedo etiaz quocumque alio circumscripito, item per rationem rationalis, illa quod proprius est neganda quod unum vel non repugnat nisi per unam rationem repugnante, sed si ad datum non nisi per unicam rationem praemittitur distinguere potest, quia ratio repugnante unum extremo competit illi cui est ratio repugnandi et alteri repugnat, vel quod primitas ista refertur ad istam convenientiam et tunc illa erit prima ratio repugnante que primo convenit isti et cum hoc repugnat alteri, vel primitas ista refertur ad repugniantiam et tunc illa erit prima ratio repugnante que primo opponitur illi et cum hoc convenit isti, et utrumque modo potest distinguere per primitate communis et perfectionis. Quantum ad primatem communis prius repugnat substantie esse quantitate quam animali, et tamen quantum ad primitatem perfectionis, quia animal plura includit propter quod repugnat sibi quod sit quantitas quam substantialia includit accipiendo tamen uniformiter primitates vera est propositio, quod eiusdem ad idem una est prima ratio repugnante, et ex hoc sequitur quod non possit utrumque ratio posita ad conclusiones ex ratione repugnante prima eadem primitate, quod cocedo. Similiter quantum ad primitatem communis prius per se homini esse sicut ratione quam ratione ad primitatem perfectionis est et. Sed si arguatur idem non per se eidem nisi per eandem rationem, similiter est de repugnante. Unde non est simile, quod multis communiter non convenit idem predicatum salte quod non est de carentia eorum nisi per idem coe eis, sed multis repugnare potest idem non per aliquid coe eis. Exemplum, repugnat homini et albedini esse angelum, et licet forte homini et albedini sit ens commune, tamen non est ratio

istius repugnante. quia conuenit angelo. Exemplū manifestius. lapidi albedini chimeræ repugnat esse deum nō tamen per aliquid cōmune sicut manifestū est. Ad argu^m principale nego pñiam & ratio est. qz prius pot esse rō repugnat alicui ne insit sibi; qd si inesse esset posterius. sic repugnat hō ēē rudibile. & illud quo formalū hō est hō est ratō illius repugnantie. & tñ rudibile si inesse esset: esset posterius hoie sicut passio est posterior suo subiecto. Est igit^p pñ sim pliciter necio cā repugnantie. sic. s. qz cō tradictio ē illa pñungi. nō sic necessario pot esse rō pñciptie alicuius posterioris. sic. s. qz pñdictio sit illa non vniri qz non est pñdictio abso^m prius separari a suo posteriori. Ad pñpositū formam mālem separari a materia nō req̄rit nisi qz forma non sit simplicit̄ necia rō sue vnionis ad mām. qd verum est. qz est entitas absoluta & ita pñ illa vnione. sed formā imālem vt angelum posse vniri mē poneret aliqz vniri quorum vnū est rō repugnante. vt ostensu^r est in solutione questionis.

ex eis vñtute ignis posset generari ignis & virtute celi posset generari aliquod animal per putrefactione. Probatio pñquentie. magis videt potentia dñi na posse super istas spēs vt cōuerteras in pñxistens: qz potentia nature in non pñxistens. quia potētia excedit potentiam in infinitu^r. pñxistens īmīnē & non pñxistens nō variant rationē termini in infinitu^r. g. zc. Questio ista nō querit generaliter d̄ possibilite totalis cōuerstionis vnius in aliud: sed specialiter de pñxistente inter tales terminos de qbus ē specialis & pñpria difficultas. Ad cuius solutionē pñpria videndū est pmo si in istis terminis de quibus queritur sit aliqua specialis ratio impossibilitatis ad cōuerstionem totales. Et hoc videndū est primo ex parte illius termini a quo qui dicit quantitas separata. 2° ex parte termini ad quem qui intelligitur per hoc qz est aliquid pñxistens. 3° ex parte questionis qualis est ista cōuerstio. pura si illa fin qz tangit argumē tum sit annihilatio.

De primo dico.

qz non est aliqua specialis ratio impossibilitatis in quātitate separata quin ipsa possit eque conuerti in quodcuqz sicut possit aliud creatū. vbi ponitur cōuerstio totalis esse possibilis. hoc potest ad pñsens breuiter ostendit sic. illud agēs eque potest quemcuqz terminū in quē cuqz totaliter cōuertere: qd in virtute sua activa habet vtrūqz terminū eque totaliter quantū ad esse & non ēē. & etiā qdlibet necessario cōcomitans vtrūqz terminū in essendo. deus habet que cunqz duo creata eque isto modo i sua potestate sive potentia activa. g. zc. maior primo exponit sic. rotum aliquā teneatur cathe^r & significat idem quod pñfatum ex pñibus. Aliquando sive cathe^r & significat idem quod que libet pars.

Ad secundum
questiu an deus posset spēs in eucharistiā conuertere in aliiquid pñxns. arguit qz nō. qz non pot aliiquid pñerti in aliud nisi habeat ali quid cōc. iste spēs nō habent aliqd cōc cum aliquo pñxnte. g. zc. maior pñbat si nihil maneret cōc: qz esset istaz specie rum anhilatio & nō pñxstio. minor pñbat qz iste spēs nō hñt s̄bam subiectam nec etiā mām que ē pñ s̄bm in his que transmutant adiunctē. Lōtra. nā pot istas spēs pñuertere in aliqd nō pñxns. g. deus pot illas pñuertere in aliqd pñxns aīs pñ. qz iste spēs pñuertunt pñ actū nutritiōis in s̄bam nutriti ita qz ex eis virtute nature generet caro nō pñxns. qz si pñxns magis habet pñpositū. pñsimiliū

Q̄o

In generatione sūm p̄m p̄mo de generatiōne conuersio ē totius in totum hoc in intelligitur p̄mo mō q̄ tam corruptus q̄ generatum est p̄ se vnum. q̄ id vere totū. In generatione vero sūm qd qualis est i alteratione vel augmentationē ibi genera tum non ē p̄ se vnu sūm p̄m. 7. met. c. 6. Non sit inq̄t quale sed quale lignum nec p̄tum sed p̄tum lignum. et ideo ibi genitum non ē vere vnum. In p̄posito vero intelligitur pueratio totalis siue toti us i totum accipiendo totum sicutatē vt pote q̄ sic pueratur compositu; ico possum. vi mā i materiam et forma in formam. maior sic exposita p̄batur. qz agēs quod eque hēt in virtute sua actiua vtrūq; terminū conuersiōis quātum ad aliquid partiale i eo. eque pōt vnum i alterū conuertere pueratio p̄t alt. sicut. n. generaā quod hēt in virtute sua actiua formā huius corrupti et formā huius genitū pōt illud i illud puererē pueratio p̄tali q̄ est sūm formam. sic il lud agēs quod eque hēt in virtute sua actiua vtrūq; terminū istum et vtrūq; illum et hoc quātum ad quodlibet viri usq; et quantū ad quodlibet necessario cōcomitans vtrūq; in eōndo. eque potest vtrōbiq; istum terminū conuertere i illum conuersione totali. tale aut agēs est deus. Scđo modo sic. eodem modo potest aliquid conuerti i aliud in quo il lud potest succedere isti. nunc autem virute diuina potest quodcunq; creatum sūm se totum et quodlibet eius succederē alteri crearo ergo r̄c. Contra illud obijcit primo sic. quia scđm hoc de posset eque cōuertere substantiam corpoream i sūbam incorpoream. et vnam incorpoream i aliam sicut pōt puertere vna corporeā i alia corporeā. q̄nā p̄z qz potentia diuina eque hēt terminū vtrōbiq;

b

sed p̄ns est falsum. hoc p̄bat p̄mo per Aug. sup gene. 17. Omne corpus i oē corpus posse mutari non desuerint quis assenserent. corpus aut̄ aliquod pueri i aiam fieriq; naturam incorpoream nec quenq; sensisse scio. nec fides habet. In eodem lī. etiam. c. 10. 24. vel. 26. expressus habet idem. omne inquit corpus i omne corpus mutari credibile est qdlibet autem corpus posse mutari i aiam credere absurdum est. ¶ Preterea Boe. lī de diuabus naturis et vna psona chrl̄ sti in parte qua disputatione contra Eucitē dicit neq; corporealib; in incorpoream mutari posset nec incorporee in se iuicē p̄prias formas mutant. sole. n. in se mutari posseunt que h̄nt viuus nature lib; cōe hec ille. s̄ iustatur contra istam rōnem. qz cum non solum substantie creatae sed quecunq; creatae eque s̄b̄lunt virtuti diuine sequeret q̄ si aliqd creatum posset deus totaliter couertere i aliud creatum. q̄ hoc possit eque de quibuscumq; creatis. et tunc sequuntur multa que vident inconuenientia puta q̄ s̄ba posset conuerti i accīs: et ita posset fieri inherens. et absolutum posset conuerti i respectuum et ita posset habere duos terminos. et pari rōne econuerso i vtrāq; conuersione. ¶ Tertio instat cōtra istaz rōnem. qz agens in virtute actiua habet totaliter vtrūq; terminū nō iſert nisi q̄ pōt totaliter istum destruere qd̄ est annihilare et illum totaliter p̄ducere quod est creare. Sed hoc creare et illud annihilare nō est puertere hoc i illud q̄ r̄c. ¶ Ad ista. Ad p̄mūz int̄ Aug. ibi p̄bare q̄ aia i p̄ma p̄ductione non sit p̄ducta de aliquo corpore sicut ipse p̄redit et p̄mo per viā diuisionis de singulis corporibus et tandem summatis oī corporē i illud qd̄ allegatum est. corpus pueri i aiam r̄c. Productio autē p̄maria nō hēt opus miraculosum sed talis est qualis cōpetit rebus p̄ductis. Non vult q̄ negare quin deus posset?

uertere corp^o in aiam. sⁱ vult dicere q^{uod} hoc i pma rerū pductio non sit factus vel no potuit fieri sⁱm modū illius pductiois. quia illa non erat miraculosa sed correspōdens naturis rerum pductariū hoc est de intentō Aug. ibidem. Si ar guatur ex verbis Aug. quia dicit omne corpus posse mutari in omne corpus sⁱ non in aiam: non est primū at possibile nisi per omnipotentiam diuinam. ergo nec sⁱcm per illā est possibile. quod est propositum. ¶ sⁱ aliquid est ipossibili le vbi cōcurrunt multe rōnes ipossibilitatis: quodēcūq^z aliud vbi dicit: aliqua istarū rōnum cōparatiū ad istud potest dici possibile. nō absolure sed respectu b^r. vbi gratia. Si lapidem et ipossibile videre. et aial excecatum ē possibile viōre et catulū ante nonuz diem ipossibile respectu est videre. In istis sēper posterius ē possibile respectu prius q^z nō remaner rō illa q^z est precipua respectu im possibilis tatis i pōzi. D^r discurrendo p rōnes ipossibilitatis i tis exēpli. Ad ppositū ignē cōverti in ce^m multas hēt rōnes ipossibilitatis. puta q^z non habet ista corpora pⁿ transmutādi se iuicēz cuiusmōi sūt qualitates actie et passiue formalit vel virtual^r oppoⁿ nō et habet sⁱm receptū transmutatōis adiuicē nō ppter istas rōnes solas ē impossible corpus cōverti in aiam. sed ppter aliam rōem repugnatiue. que. sⁱ est q^z vnum ē extensum aliud nō. et sic non cōveniunt in aliquo q^z natū est manere cōe i trāsmutatione vnius corporalis in aliud. quia corporale nō transmutat in aliud nisi per alteratōem que recipit in corporali et mō extenso. et ita nec pductum p ducitur nisi vt extēsū et habes modū extensi. Ad aliam auctoritatē que ē boetij. dico q^z intentio sua est quod non sūt pueribilia in se inuicē nisi que hēt materialē cōmūnem. nec hec oia. sicut ait ibi. sed ea tantuz que in se facere et pati possunt. ynde dicit ibidē q^z non potest es

in lapidem pmutari. ergo non loquitur quacunq^z conuersiōe possibili deo. sed de puerione que requirit materiam cō munem. immo et ultra hoc etiā qualitatis acties et passiues mē oppolitas. q^z sufficiunt ad puerionem naturalez: q^z aliter intelligi non potest q^z ea non posset conuertere in lapidem nisi de conuersione naturali et nō quacunq^z sed imme diata. Si obijcas q^z sic intelligendo dīcta sua non potest haberī q^z quā intēdit probare. sⁱ q^z humanitas non posset cōuerti in deitate quia sⁱm predicta ex pmissis suis non poterit predicta pclusio concludi nisi de puerione immediata que possit fieri virtute nature. de tali puerione non sūt cōtradictio inter ipsū et euticem. ¶ Rō Boetij in premissis suis non plus concludit q^z qd dictum ē supra. sⁱ q^z natura humana non potest cōuerti in diuinitatē tali puerione que requirit sⁱbm cōe et pncipia agendi et patiendi mutuo in pueris. sed ut habeatur q^z quam intendit scilicet q^z per nullam potentiam potest humanitas conuertere in diuinitatem. oportet addere istaz ppositionem diuinitas non minus excedit actuam potētiā quacunq^z causa tuam in ratione termini q^z vnum ens naturale excedit quacunq^z potentiaz naturalem cōparatum ad aliud ens naturale. patz quia hec ppositio cum dīuinitas sit infinita et incausabilis nullo modo potest esse terminus potentie cātive. quodecūq^z autem creatum potest esse terminus potētie causatiue et hoc nō tantum absolute sed comparatum ad quodecūq^z aliud ens creatuz tanq^r succedens illi. tunc fiat argumentum Boetij per locum a maiorī. si per totam potētiā creatam non potest es immediatis vel eque potest per quacunq^z potētiā actuam natura creata conuertere in diuinitatem. Ad illud de substantia etente absoluto concedi potest conclusio

Qō

que infertur. q̄ s̄a potest cōuerti in accidentia. et ens absolutum in ens respectuum non tñ sequitur q̄ substantia in heredit manens substātia. quia vterq; terminus conuersionis habebit propriū modū essendi sibi corrñdētem. ita q̄ terminus a quo si fuerit substātia habuit modū per se essēdi. terminus autē ad quē istius cōuerſiōis si fuerit accidēs habebit propriū modū sibi correspōdētem. s. in alio. n̄ ergo substātia existit i alio sed substātia per se enti can̄ termino a quo succedit ens in alio tā q̄ terminus ad quem. Lōsimiliter de ente absoluto et respectivo. Ad tertiu; dici potest q̄ n̄ improbat cōuerſionem totalem quātitatis nec etiam i aliquid preexistēs. sed si aliquid improbat. iprobat generaliter cōuerſionē totalem que tamē i ista q̄de supponenda videtur. et illa supposita difficulta declarāda essēt.

De secundo principali cōceditur cōpter q̄ n̄ est aliqua rō specialis ipossibilitatis ad istam cōuerſionem i preexistētia termi ad quē. quia i eucharistia ponitur panis cōuerti i corpus christi p̄xī st̄. hui? crediti possibilitas declaratur vno modo sic. deus quia n̄ agit ut iſtru mentum cui sit prīmū agēs ideo potest agere n̄ per motum et sic sequitur q̄ potest formam deſtructā eandem reducere. et hoc i eadē materia. n̄ ideo prohibetur forma eadē redire actione alicuius agētis creati. quia illud agēs agit p̄ motum. qui cū sit successiūs n̄ potest idēz ridire. ¶ Ulterius deus respic̄t materiam ut est quid. sic est idēsticta. q̄cūq; ergo forma potest ponere i hac materia eadē potest ponere i quacūq; materia. Ex istis duob; dclaratis argui q̄ de p̄t formā deſtructā eadē reducere in suā mām ex p̄° et p̄ 2° p̄t illā for mā in q̄cūq; mām reducere. et pari rō ne formā manente i materia pp̄zia p̄t eadē i quacūq; materia inducere. sed

ad idēptitatē forme i numero sequitur q̄ eadem sit materia. ḡ deus potest facere q̄ quecūq; materia fiat hec materia. sicut potest facere q̄ fiat sub hac forma potest ḡ deus facere q̄ forma corporis christi ponatur i mā panis. sicut potest facere q̄ materia panis fiat sub hac forma. et sic ista mā cōuerti i materiā illi corporis forma in formā et totū in rotū. ¶ Assumpta multa in ista deductiōne declarātur diffīlē sed declaratiōes ille causa breuitatē possūt omitti immo deductōem breuiādo vis eius i hoc vi detur stare. cōpositum a. cōuerti totaliter in cōpositum b. est potētiale a. i for marī forma ipsius b. hoc autē est possibile ergo rē p̄ma pbatur q̄ potētiale ipsius a. iformari forma ipsius b. est istō potētiale fieri illud q̄ idēptitas forme cōcludit idēptitatem materie. et ita cōuertitur a. i b. non solum forma in formā sed materia i materia et econtra probatio secūde quia potētiale ipsius a et potētiale ipsius b. est quid idēstinctus et sic in hoc et i illud potest eadē forma induci ab agēte respiciente illud potētiale ut est quid. isto modo breuiādo istam deductionem non videtur necessariū eē ad propositū illud qđ ibi tāgitur de rediōe forme deſtructe. ¶ Contra istud mā tota vt ē quid sub qua ratione deus eam attingit i agendo. aut i telligitur eē eadē idēptitatem numerali aut tantummodo eadē q̄: eiusdem ratiōnis. si p̄mo modo hoc videtur falso et contra Ari. l2. metba. c. 2°. horum inquit que sūt in eadē spē diuersa sūt pri cipia non spē. sed q̄: singulariū aliō tua mā. et spēs et mouēs et mea. rōe autē vni uersali eadē. Si et sūt eadē numero ma teria a. et mā b. ḡ cum forma a. n̄ possib; educi de mā a. q̄ mā a. iam actu hēt il lam formā pari rōne non poterit educi de materia b. intelligat per a corp̄ christi et p̄ b. panis. educat forma corporis christi n̄ ppter hoc materia panis fieri

D 2

materia corporis sue conuertetur i ea qz
qz materia quadam prioritate est prior for
ma fm Aug. 12. confessi. c. 16. esse vtqz
aliquid non formatum potest formari au
te quod non est. non potest. sic ergo est p
or materia q illud quod ex ea fit. et i li.
13. c. 18. cum aliud sit celi et terre materi
es aliud celi et terre species. materiem q
dem de nihilo oino. mundi autem spez
de informi materia simul tamen virtu
ez fecisti. et fm illud 2^o methaphy. in fu
damenro nature non est aliquid distin
ctu r. Et per rōem. quia ipsa materia
est eadem sub oppositis formis. forma
autē non potest sine ipsa manere. Nunc
autem ad variationem posterioris no
sequitur variatio prioris. non g si hec for
ma recipiatur in aliqua materia seque
reter q illa fieret ista. nam ibi non e
st inducitio forme in materia que prius
eam non habuit. materia autē transiens
a priuatione ad formam. non ppter hoc
fit mā que ipsa pns non fuit. Si intelli
gat 2^o mō q quecumqz mā ut quid est ea
dē. hoc est eiusdem rōnis ex hoc non seq
qz forma que e in ista materia posset ea
dem numero sūl incē illi. sed tm q aliquid
eiusdem rōnis cu ea. hoc autē non suffi
cit ad habendū interiū. Ulterius quan
tum ad istū articulum dico q duplicitē
potest intelligi conuersionē fieri in pxi
stens. vno mō. s. in illud quod aliquan
do fuit sed nū non manet. Alio modo
in pxi stens quod. s. prefuit et nunc i eo
dem eē manet. Et hoc 2^o adhuc duplē
intelligitur. Uno modo q manens sim
pliciter ieē prehabito ramen aliqua no
vitate superaddita illi eē sit terminus no
ue conuersionis. puta q ibi sit noua pre
sentia illius termini alicui cui prius no
fuit pns. Alio modo q ibi non sit aliquid
nouitas nec in ipso eē nec in aliquo po
steriori. De istis tribus intellectibus p
ordinem est videndum. Primus nō hz
aliquid difficultatem de termino preexi
stente. hoc est q aliquid pfit q de nō pre

existente. nisi istā si deus pot destructus
idem numero reparare. quod pceditur
ab oībus catholicis nec mirum qz non
est ibi contradicō. De alio intellectu p
existentis. qd. s. in codē eē manet est am
plior difficultas. qz nulla mutationum
de quibus loquitur phus. 5. ph. videt
posse ad terminum preexistentē lic. Pri
mus aut̄ intellectus subdiuisiōnē ē se
cundus principalis. qui videtur possibi
lis. qz ita videtur de facto ponendū in
eucharistia. corp. n. christi phus et reti
nens idem ee simplē. per istā conuersio
nē sit de nouo pns spei panis. Et consi
mīlē possit poni de qtitate puerēda in
preepn. qz non ē aliqua repugnatiā ex
pte termi ad quē. Contra istā arguit p
mo ptra illud qd dī de eucharistia et h
sic fz illud aliquid est p se terminus ad quē
questionis fin q succedit terminus a quo
led p te corp succedit pani fm istā pnti
am quā hēt de nouo et non fm ee s̄bale
g est p se terminus fm q hēt illā pntiā vi
fm q sit pns. sed sic ee pns non dicit for
malr s̄bam nec aliquid s̄bale. qz eadem
s̄ba per te manens non fuit pns pns et
nunc ē pns. g p se terminus ad quē con
uersioñis i eucharistia non eēt s̄ba. et p
pns istā puerē non eēt transbatio. q
transbatio est transitio vnius s̄bi in ali
am. Preterea et arguit ptra illd qd
of hoc ee possibile d quantitate. primo
sic iō genitum ē vbi pns corruptus fuit
in vtroqz. sic etiā in eucharistia qd fuit
ratio locandi panē manet idem i couer
sione. et per hoc corpus christi quod est
terminus conuersionis potest poni ibi
esse siue habere presentiam tamē. ergo
fuit in termino a quo ratio locandi. se
quitor q terminus ad quem non est ibi
vel non habebit tamē presentiam. sed
si quantitas conuertatur in aliquid pa
ter q ratio loquendi non manet. quia
qtitas fuit illa ratio locandi. Preterea

Si per conuersione quantitatis in aliud aliud fieret hic presens sequeret quod illud esset hic. tali modo essendi quali modo cōuersum habuit hic presens esse. sī cōuersus qd est quantitas fuit localiter circumscrip̄tive terminus ad quēz cōuer- sionis est hic localiter ex quo videntur sequi duo impossibilia. Primo q idē sit simul in duobus locis localiter p̄nā probatur. quia terminus q sit hic loca- liter potest manere in suo proprio loco localiter sicut corpus christi nunc mact localiter in celo. p̄nā aut q idē sit simul in duobus locis localiter videtur inferre multa impossibilia. puta q idē sit ille mo- ueretur et quiesceret. quia posset ibi mo- ueri. et hic quietere. Similiter q idem simul caletieret et frigiefieret. si hic habeat approximatū igne ibi aqua. Simi- liter idē esset cōtinuum et non cōtinuus si hic habeat dividens partem a toto et ibi n̄. Similiter idē erit sit mortuū et vi- tuū si animal habeat ibi corruptiū in serena mortem et hic nō habeat sed que cūqz necessaria et sufficientia ad salutē et impossibile p̄ncipale sequens ex h̄o q terminus cōversationis sit hic localiter est istud. q duo corpora possent esse sit in eodem loco. p̄nā pbatur. tū quia co- uertat istud in duo corpora qua rōne ē hic localiter unum et aliud. tū quia co- uertatur istud in aliquo maius. illud ma- ius si sit hic localiter pars erit cū parte. p̄nā aut scilicet q duo corpora sint simul videt Aristot. probare esse impossibile ex intentione. 4. physiorū. Ad ista ad primum si terminus per se transversatio- nis est substantia et fm esse substantia n̄ vt arguitur cum corp̄bz esse substantia succedit pani proprie loquendo de suc- cessione. qz et si habeat esse post esse pa- nis. non tamen incipit habere illud esse delinente pane. quod videtur necessari um ad hoc q proprie diceretur succede re ibi inesse. Alioqui posset dici sol suc- cedere vermi corrupto. qz habet esse su-

um post esse vermis. negāda est ergo it la propositio fm hoc aliquid est per se terminus ad quēz fm quod succedit ter- mino a quo. quia fm idem est prius et nunc manens. et per p̄ns alteri proprie- nō succedens corpus christi diceret ter- minus esse ad quem transsubstatiōis et hoc ideo. qz illa nō est productua ter- mini ad quem sed tantummodo cōuer- siua alterius in ipsum. fm autem illud esse non dicitur proprie succeder̄ termino a quo sicut prius dictum est. poss̄ ta men ista concedi q fm illud est nouitas in termino ad quem fm quod succedit termino a quo. accipiendo proprie suc- cedere. et tunc concedi potest q non es̄ hic nouitas in termino nisi fm istam p- sentiam fm quam nunc vere et realiter est hic. et prius non fuit hic dum substā- tia panis fuit hic. Ad scđm dico q n̄c corp̄ christi est vbi fuit panis nec tamē quantitas que fuit pani formalis rō es- sendi hic. et formalis ratō corpori chri- sti essendi hic. tū. quia quantitas ista non est formaliter in corpore christi. er- go nec aliquid corpori christi cōpetit p- illam ut per ratōnem formalem. tūz qz quantitas nō potest esse formalis ratio locandi nisi circumscrip̄tive. quia illa est rō determinata ad illum modum loca- tionis. quicquid ergo per quantitatēm ut per rōnem formalem locatur. hoc cir- cumscrip̄tive locatur corpus christi nō sic est presens in sacramento patet ergo zē- licer q non manet illud quod fuit cōuer- so rō formalis locandi. adhuc poterit dō us terminum cōversationis facere ibi pre- sentem vbi cōuerium fuit. et quod ad- ducitur de generato et corrupto. si cōce- detur eandem quantitatēz manere et iō per illam generatū localiter esse vbi cor- ruptum fuit hoc nō cōcludit propositū quia per istam conuersiōem non ope- rat terminum esse localiter vbi fuit ipm cōuersum. immo est hic eodem mō es̄ di. quem tribuit sibi agens cōuertes all

ut in ipsum. Ad aliud negari potest ista ppositio. cminus est hic eodem modo essendi quo mo fuit hic illud quod couersum est. Instantia enī est. quia sūstantia panis que pueria fuit. fuit hic localis suo modo. sicut scilicet substantia panis pōt ē alicubi localis. quia pars sū quantitate fuit in parte loci et tota in toto. nec tū substātia corporis christi in quā puerit ē h tali mō. immo tota est vbiqz. non g sequit q terminus in quē couerti quantitas necessario sit hic localiter. Si tū daret q deus posset coutere q̄titatē in illū terminū et q̄ i fieri h localis. alicui forte videret q̄ illa que se quunt ex hoc non sit impossibilia similitudinē. sic. s. q̄ includat contradictionem que sola dicunt esse impossibilia deo. apud quē non est impossibile omne vbi. hoc est omnis conceptus possibilis in intellectu qualis est omnis conceptus in quo non i cludunt contradictionē. Cum ḡ ex primo istoru quod est idē corpus ēē simul i duobus locis localis inferunt multa que apparent impossibilia. p̄ duas propositiones videt p̄babilit̄ posse respondere. prima est. forma priores ipso vbi. non varians. ppter variationem ipsius vbi. q̄ ppter variationem posterioris non variat prius. ex qua ppositione habet q̄ idem habens duo vbi. non ppter hoc variat fm aliquam formā substantiale nec fm aliquā de genere quantitatis. vñ qualitat̄. quia forme istorum generū sunt simpliciū priores ipso vbi. sc̄a ppositio est ista quācunqz passionem ad formā substantie. vel qualitat̄. vñ qualitat̄. recipiet idem corpus a duob̄ agētibus sibi in isto eodem vbi approximatio. illam et non aliam recipiet ab eisdez sibi i diversis locis vñ vbi approximat. Exemplum. si hic circa lignuz approximēt ignis et aqua qualem transmutationem facient circa illud lignū. eandez et non aliā facient circa idē lignū si habeat duo vbi et in uno approximet sibi

ignis et in alio aqua. Istud p̄bat ex p̄ma propositione precedente. quia in diuersis vbi non variat forma absoluta que est simpliciū prior ipso vbi. Itas duas applicando soluunt que tangunt i arguimento et multa similia. Primum scilicet idem moueri in hoc loco sive vbi et qui escere in alio vbi non sunt repugnatiā. sicut nec habere hoc vbi et illud. q̄ ista duo. s. moueri et quiescere fm vbi sunt posteriora ipso vbi. iō possunt variari fz variatōem in illo priore. Scđm de calcieri et frigefieri soluit p̄ scđam p̄positiōnem. non n. aliter calcifiet et frigefiet existens in duobus vbi. q̄ existē i uno vbi in quo haberet ista duo agentia approximata. et sicut tunc si altez agentiū simpliciū vincet vñtem reliqui agentiis illud assimilaret sibi passum et impedire reliquā qd̄ ēē minoris vñtis assimilare sibi passum. si autē ēēt aliquo modo equalia in vñtute alterarent passuz. q̄ ad quoddaz mediū inter duo extrema. sic etiā nunc quando ponit idem in duob̄ vbi. Tertiu de continuitate soluit p̄ idē q̄ si agens soluens continuatē vincet vñtem conseruantis continuatē absolute continuatas esset diuisa vñtrobiquz. n̄ tñ vt ab aliquo vñtrobiquz. sicut rñdet de corpore christi in p̄xide quando idem militer vel facilē soluit. quia forma sūstantialis si vñtute alicuius agentis circa istud in uno loco separaret a mā simpli cū. nulq̄ esset vñtua eidem mā. vt dicet de corpore christi quando fuit mortuū in cruce non fuit vñtum in eucharistia. Scđm principale qd̄ infert tanq̄ inconueniēs. s. duo corpora posse ēē simul dicere non ēē inconueniens. nec impossibile. q̄ contradictionē non appetat cū vñtias loci non sit formalē vñtias corporis sed corpus habet p̄prium vñtatem intriseca cui acciatalis aduenit ēē i uno loco q̄ non sequit qd̄cū corp̄ est in hoc eodem loco ēē idē corpus. nec multis

Variat uisitatem corporis v'l loci. Ad auccem Ar. 4. ph. dici potest. q' pba
tio sua ad hoc p'cedit q' vtute p'pria v'l
nature create ppter sui limitatoem nō
potest idem corpus eē in diversis locis
adequatatis. sed de virtute diuina illimitata
non concludit. Tertius intellec
tus principalis scilicet q' aliquid ma
neno in eodem esse quod iam prius ha
buit nulla oino nouitate facta circa ipz
potest esse terminus noue conuerstionis
declarat esse possibilis hoc modo quan
do deus conseruat creaturam terminus
illius conseruationis non ē aliquid no
uum sed idem q' fm idem esse quod pri
us habuit. non q' requirit conseruatio
actio vel passio nouitatem in termino.
q' nec conuersio. p'ntia declarat ex hoc q'
sicut deus volens hoc h'ce esse. q. pot
idem esse conseruat illud. sic volens illō
habere esse post esse illius conuertit illō
in istud. quia facit esse istius. q' si non p'
prie tamen aliquo modo succedere ipsi
esse illius non requirit autem ad hoc q'
illud sit terminus actionis qd simplicie
q' p'prie succedit alteri. s. tanq' nouum.
sicut patet in conseruatione. fm hoc di
ceret q' sicut deus eodem velle creat il
lud inq'ntum vult hoc esse post non esse
q' conseruat illud inq'ntum vult hoc esse
q' post idem esse. sic eodem velle conuertit
aliud in illud. q' vult illud esse post
istud. Si arguit quomō pot illud eē ter
minus p'uersiōnis positiue si p' eam nō
accipiat aliquid esse. cum etiam in di
uinis illud quod est terminus actionis
accipiat esse per illam actionem. Dicere
tur q' non oportet omnes terminū acti
onis positiue habere esse acceptum p' il
lam actōem. nisi vel simpliciter vel i ordi
ne ad aliquid aliud. q' sic terminus cō
uerstionis potest dici accipere esse i ordine
ad conuerstum inq'ntum deus vult isto eē
post illud. Aliud dicere q' actio positio
vel est p'ductiua termini simplicie v'l eq'
ualen' q' ista conuersio 2° mo est p'ducti

ua. q' q'ntum est ex parte sua ipsa suffice
ret ad hoc q' terminus acciperet esse p'
eam. sed si non accipit esse. hoc iō est q'
sam ph'et illud esse. Contra istam de
claratōem arguit. q' fm hoc posset dici
deum q'quid annihilat conuertere i so
lem. q' vult solez manere in suo eē. post
esse illius annihilati sicut hoc p'rexistē
manet post esse illius conuersi. Alter
pot declarari possibilas illius intelle
ctus q' hoc sic quod pot esse terminus cō
uerstionis concomitante ipm aliquo po
steriore quod non includit in p'se termini
no ipm illo circucripto pot esse terminus
eiusdē hoc p'. q' ut prius est terminus cō
uerstionis q' a p'ore ut p'us pot circucribi
posteriori. nunc aut l'ba corporis christi
ē p'se terminus transbationis l'z concomi
tef p'ntia illa: qua de novo est p'ntia speci
ei panis. sicut declaratū fuit exponēdo
intellectū p'cedentē. q' sine tali p'ntia q' q'
cunq' nouitate alic' posterioris ipso eē
corporis. posset corp' eē imin' p'uersiōis
De tertio p'ncipali tenet cōs
ter q' in conuersi
one totali non ē annihilationi rimi a quo
vna opinio deducit ex hoc q' p' p'uersi
onē. nanis non ē nihil. q' p'bat. q' si
ēt nihil oportet dicē q' ēt annihila
ti. q' ultra deducit si non ē nihil ē aliquid
non aut ē qd p'fuit. q' illud conuerstum
ē. nec aliquid extra iminum ad quē pa
tet discurrendo. q' p' p'uersiōne ē illud in
qd p'uersum ē ut sic vez sit dicē. qd p'fia
it panis est corpus christi. Aut si ista ne
garef necio est dare q' aliquatas corporis
christi sit ei qd fuit panis. Contra illō
qd ipse addit q' panis p' p'uersiōne non
ē nihil l'z aliquid sic q' aliquatas corpori sit
eius qd fuit p'ntia. pot argui p' sic. quod
nullo' alt se h'et i se post conuerstione q' p'
us se h'uit nec aliquid in se alt h'z. non h'et
aliquam aliquitatatem quā p'ntia non ha
buit. corpus christi nullo' le h'et in se ali
ter post conuerstionem q' ante. sed ante
conuerstionem panis non habuit in se

aliquitate panis nec aliquitas corporis erat aliquitas panis. ergo nec post conuersioem. **P**reterea eē termini ad quē conuersionis requirit no esse termini a quo. patet si termini sint oppositi cum esse vnius oppositi excludat esse alterius oppositi. ergo terminus ad quē conuersionis ut talis non habet in se entitez vel aliquitatem termini a quo. Aliter dicit quod non annihilat. qz manet in potentia materia corporis christi. **T**Contra hoc arguit quia tunc non posset deus annihilare aliquid materiale nisi simil annihilaret omnia materialia quia quocūqz materiali nō annihilatio semper in materia eius manet in potentia quocūqz materiale. **P**reterea ibi totum trāsit in totū. ibi non manet materia termini a quo. cum ergo i trāsum extionibus que requirunt materiaz materia manet sit illa que fuit corrupta. **z** **C**ontra hoc licet sicut fm Art. 5° physicorum transmutatio naturalis aliqua est a non subiecto in subiectum. et illa est generatio. aliqua econtra. ut corruptione. aliqua a subiecto in subiectum ut alteratio. et generalis motus proprius. sic in transmutatione supernaturali aliqua est versio a non subiecto in subiectum. ut creatio. aliqua ex ut annihilatione. et aliqua a subiecto in subiectum ut conuersio totalis vnius positivū i aliō non est ergo ista conuersio annihilatione qz hēt per se terminum positivū. **L**ontra hoc licet sint duo termini positivi rāmen cōcomitantur duo termini negatiui. sicut quando concurrent generatio et corruptio cōst̄er in naturalibus sunt duo termini negatiui concomitantes ouos terminos positivos sicut esse aque corrupte concomitant non eē ignis generandi. et esse ignis concomitant nō esse aque. Lōsimiliter in proposito eē panis concomitant non esse corporis christi. et esse corporis concomitant nō esse panis. Tunc arguitur mutatio dici

tur esse creatio vel annihilation ex perse terminis eius. non aut ex cōcomitantibus perse terminos. sicut generatio nō est perse creatio propter hoc qz terminus pse a quo non ē nihil sed priuatio. et cōsimiliter ē de perse termino ad quē corruptionis. Cum ergo comparando per se terminos huius conuersiois qui sī eē pāis et i eē panis cū illud nō esse sit totale nō esse quia nihil panis manet. sequeretur qz ipsa destructio perse cōsiderata sit an nihilatio. **A**liter potest dici et deduci ad propositum illud exemplum de corruptione vbi non tantiū per accidē terminat aliquod positivū. quod. s. est perse terminus generationis concomitant sed cum corruptio sit destructio partitiss. s. totius non nisi fin formam ibi relinquatur altera pars composita. s. materia pse. qz corruptio nō ē annihilatio. quia si quid corrupti manet. Sed si ista esset precisa ratio. tunc forma videtur annihilari quia nihil eius remaneret. Sicut illud manens non est perse terminus corruptionis ad quem. Ideo magis adhuc distinguitur perse corruptio ab annihilatione per suum perse terminum. quia ille non est nihil sive negatio absoluta. sed est negatio in apto nato sive prima. et pro tanto etiam forma possit dici non annihilationi. quia ei succedit pro termino non nihil. sed priuatio illius forme. adhuc si utraqz istarum rationum desiceret. puta si deus subito conuerteret totum ignem in totam aquam non manente eodem subiecto communis. ad quem destructionis ignis et si non sit proprie priuatio forme ignis. tamen non est negatio extra genus. sed ē negatio ut includatur in forma opposita positiva. negatio autem in genere non potest esse terminus ad quem annihilationis. sicut nec talis negatio potest esse terminus a quo creationis. In proposito licet due prime rationes non inueniantur qz nec

aliquid termini a quo mact nec forme eius succedit priuatio ipsius proprie loquendo. quia non in eodem susceptivo tertia tamen ratio inuenitur. quia destructionem panis terminat negatio eē panis non extra genus. sed ut includit inesse termini ad quem. **T**ed contra hoc arguitur. quia termino destructio nis accidit q̄ sit terminus aliq̄ ad quē positius. ergo qualis esset ista destruc tio si non esset terminus positius con comitans. talis est modo quantum ad perse rationem destructionis. non ergo prohibetur esse annihilation per hoc q̄ terminus positius cōcomitatur. **D**i ceretur autem hic q̄ negatio extra gen⁹ ⁊ negatio i genere absoluta tamen ⁊ ne gatio que dicitur priuatio. non differunt formaliter s̄m rationem negatiōis. ⁊ ta men sic distinguuntur q̄ alicuius mutatiōis vnum est perse terminus ⁊ non aliud ut patet de corruptione. ita nega tio ut includitur in termino positio suc cedente est hic perse terminus. **A**d ar gumentum principale. aliquid esse com mune terminis potest esse dupliciter vt cōitate reali. sicut materia que est com mune s̄btractum vtricq̄ termino i cor ruptione. hoc modo non oportet in cō uersione totali aliquid esse cōe terminis immo tale commune repugnat conuer sioni totali. **A**lio modo potest intelligi cōe communitate ratiois. puta q̄ vi q̄ terminus continetur sub ente. ⁊ h̄ sufficit ad excludendum rationem crea tionis ⁊ annihilationis. quia in illis al ter terminus non continetur sub ente ⁊ hoc modo diceretur q̄ iste species ⁊ illō p̄cēxistens in quod conuerterentur ha berent aliquid cōe. Alter posset p̄c̄t ali quid commune terminis non essentiali ter. sed cōis habitudo ad idēz agens. q̄ potentie agentis codem modo subiacet vtricq̄ terminus conuerzionis. ⁊ hoc eti am sufficit ad excludendum annihiliati onem. quia nihil proprie non subiacet

potentie agentis. cuz non sit aliquid cā bille. **A**rgumentum in oppositū p̄bat q̄ natura potest conuertere aliquid i ali ud conuerstione totali. ⁊ ira non requiri rit s̄bm cōe quod manifeste est inconue niens. in quacūq̄ trāsmutatōe natura li s̄m phm ideo ad illud argumentum dicendum est. q̄ agens naturale p̄t om nem transmutationem illam ⁊ soluz cā re circa istas species. que transmutatio potest hic habere subiectum transmuta bile nulla autem transmutatio substanti alis habet hic subiectuz transmutabili. quia nulla est hic substantia. nec cō posita nec materia. ideo agens naturale non potest hic transmutationem s̄bale care sed accitalem in qua sufficit q̄titas p̄ s̄bo. In illo ergo nunc in quo p̄ actio nem agentis naturalis eucharistia h̄et. p̄mo non esse cuz natura nihil cōrum pat nisi aliquid incompositibile p̄ducē do p̄duceretur virtute nature q̄dam compositum per accīs. s. q̄tum quale qualitate incompossibili eucharistie q̄ corrūpitur ⁊ istius compositi s̄bm p̄fir it. ⁊ forma iducta ē ab agente creato ha bente eam in virtute sua actua. S̄nū quid tunc p̄ducitur aliqua s̄ba. **R**o n̄ actione nature. q̄r non passum de quo producat s̄bam. si ergo tunc s̄ba p̄ducatur. hoc est actōe dei qui dispositus nus q̄ accīs esse sine s̄bo nisi in eucharistia manente. ⁊ ideo illa destructa deus pro ducit s̄bam compositaz que nata est af fici suis accītibus cātis per agens natu rale nec illa s̄ba noua requiritur ppter actionem nature. immo actionem illaz sequitur ordine nature. nec necessario. quia deus possit non producere s̄bam illam. sed sequitur ordine dispositionis diuine. **D**e ipsa autem desditione eu charistie duplex est opinio. vna que vi detur esse Inno. de officio missae pte ter tia. vbi dicit q̄ quis sp̄s maneat que possit afficere s̄baz panis ⁊ vini si eēt s̄bi. si tñ tāta fiat alteratio circa sp̄s q̄

panis eius affectus non est pueniens nutrimentum. definit enim eucharistia. et comedem instanti actione diuia fieri ibi noua substantia que nata est affici illa qualitate. hoc autem est substantia panis. et tunc illa manet uicerius in alerationibus ad instans generationis nouae substantie. et illam generare natura corrupcio illaz substantiam compositam quam potentia diuina reduxit. Alia est opinio quod manet tempore manet qualitates que possent afficer substantiam conversam. licet ipsa sic affecta non est conueniens nutrimentum: non ergo definit enim eucharistia nisi quoniam desineret ipsa substantia panis: et si hoc est dicendum quod in illo instanti corruptione spiritus est ibi substantia noua sed non panis. quia illa non est nata affici qualitatibus impossibilibus panis iam iductis. sed talis est illa substantia noua qualem non generaret de pane corrupto. si substantia panis ibi fuisset.

A tertium sic proceditur. arguit quod deus non potest facere quod manente corpore et loco corporis non habeat ubi in loco. quod non possit manere extrema quoniam maneat relatio media. sicut non potest esse duo alba quin sint similia. corpore et locus videntur esse extrema inter quod ipsum ubi est quod situdo media. sed illud. 6. principio. ubi est circumscripacio corporis a circumscriptione loci procedens. Contra sic se habet corpus et locum ad ubi sicut actuum et passiuum ad actionem et passionem. nunc autem deus potest facere quod manente actuо и passiuо non sit in illa actio et passio quod situdo. maior probatur quod sicut habet dominum 3. Tres personae in formacem missos ignis non combussit. et tamen fuit actiuus quod flama erupens infecit eos qui miserunt eos in formace et corpora eorum erant passiuia. quia non est visibile quod uic huic dote impassibili

litatis. Ita quod potest hic duplum intellexi. unum de corpore et loco in coem aliud de corpore et loco determinato. et eterius potest subdividendi. Et ideo sunt hic quatuor declaranda. primum si corpori in coem repugnat non habere ubi positio loco in coem. 2. si re pugnat loco in coem et sine ubi sine non circumscribere. et hoc positio corpore in coem. 3. si possibile sit hoc corpori et habere loco manentibus sed hoc corpore huic loco non potest. quod hoc corpus non habet hoc ubi. 4. si hoc corpore et hoc loco manentibus et hoc corpore huic loco potest possibiliter est hoc corpus non habere hoc ubi.

De primo dico quod non includit per traditioem corpus esse simul corpore aliquo continente et per se sine ubi. immo ita est de primo et quod non habet corpus continens. positio etiam quod est locus non tantum quicunque sed aliquis capax huius corporis non esset adhuc traditio. quod hoc corporis non haberet ubi. Ratio primi est. quod non est contradictione ab solutum manere absque respectu ad illud quod non est plus eo vel saltem quod nec prius nec simul non cum ipso. nunc autem locus nec est prius non corporis nec simul immo videtur posterius corpore quod situdo. Ex hoc potest accipi ratione secunda. Contra istud corpori propter compunctionem est in loco. ita quod corporalitas est propter rationem formalis est. nisi illud sit cuius est ratione formalis. **P**reterea corporis locatum dependet a locante. quod illa situdo locati ad locans est situdo. quedam dependet sed absolutum non potest esse sine dependenti. propria quam natum est habere. **P**reterea contra illud quod dicitur de primo celo arguitur quod illud corpus si moueretur non est dare quo motu moueretur nisi locali. sed moueri localiter requiritur esse in loco. quod moueri localiter est aliter se habere in loco nunc quod prius. Si detur quod celus quietescit. sequitur quod quiete est quiete opposita illi motui quem natum est habere. et ita

Q̄o

quiescit localiter. et tunc p̄positum. Ad p̄mum p̄t dici q̄ dīmensio est rō fūda mentalis p̄xima respectu vbi. et si sic in telligeret rō formalis bñ p̄t talis ratio formalis separari ab illo respectu cui⁹ dī esse rō. et hoc intelligendo in actu lznō separat ab aptitudine v̄l potentia ad il lud. Exemplū albedo isto⁹ ratio essendi simile. et tamen non est contradic̄o q̄ sit sine similitudine actuali. Contra si di mensio est p̄pria rō fundamentalis res pectu passiu⁹ locatōis saltem ista erit p se 2° mō et si non p̄mo⁹ corpus locat. sicut color videt sed in p̄positione p se 2° mō cum sit neccia simplici⁹ s̄bm non p̄t eē sine p̄dicato. ¶ q̄ corporeitas est rō fundamentalis respectu huius q̄ est eē locabile. et respectu huius ēt q̄ est loca ri. p̄pria q̄dem et p̄xima vtriusq; quia cuius est potētia eius est et actus. sed respectu primi est ratio necessaria. et spec tu sc̄i ratio non neccia. quia aptitudo ē intrinseca per istā rōnem etiam p̄cise acceptam. sed illud ad quod est aptitudo non ēst actualiter nisi p̄ agens reduc̄ aptitudinē ad actum. negādū est igr̄ q̄d assumit. s. hanc esse p se 2° mō corpus locat. licet concedendū sit hanc esse p se cōpus est locabile. Exemplū hui⁹ est perse 2° mō homo est risibilis. hec aut̄ cotin gens homo rider. ¶ Ad tertium illa depēdētia que est locati ad locans non ē sim pliciter necessaria ex parte eius quod dicitur dependere sicut est dependentia cāti ad causam. sed est d̄pendentia aliqua lis tanq; ad illud q̄d natuz est cōseruare rem in sua dispositione naturali. corp⁹ quidem naturale i suo loco naturali na tum ē sic conseruari. sine tamen tali cō seruante p̄tis absolute esse. ¶ Ad tertium p̄tis dīci q̄ si mouetur. mouet fz locare non fm locari. quia nunc aliter corpus contentum q̄d prius locauit sed non alit locatur q̄d non locat. et isto mō intelligit dictum Averro. q̄ celum est in loco per centrum. quia suum esse in lo-

co est locare locabile fixum in loco. Si queratur de isto locare ad quod genus pertinet ut sic motus ille diceretur esse in illo genere. non ad genus vbi. q̄ vbi est circūscriptio passiu⁹. nō ad aliquod aliud genus. tuz q̄ motus esset in plurib⁹ generibus q̄ ponit ph̄s. s. physicorum tum quia discurrendo non inuenit ad quod genus aliud pertieat. ¶ Preterea sicut celum potest circulare licet non cōtineatur a corpore sic potest circulare licet non contineat corpus. puta si esset idem corpus continuum et spericuz. igitur illa forma fluens fm quam est per se motus circulationis. posset perse esse si ne respectu taz ad p̄tinens q̄d ad conten tum. et ita est forma mere absoluta. Rationem quere.

De secundo articulo

lo dico q̄ non apparet h̄dictio sup̄ficiē concavam esse sine respectu ad alit̄ cor pus vt contentum. esto etiā q̄ aliud cor pus sit q̄d esset natum p̄tineri vt prius argutum ē de respectu locatōis passiu⁹ ita p̄t hic argui de locatiōe aciuia. Itē affirmat. q̄ celuz ē icorruptibile et lznō fm se tota sint icorruptibilis fz ph̄m n̄ tñ eo⁹ sunt icorruptibilis q̄ celuz. q̄ for ma elemēti cū sit ciudērōis i toto et in pte. n̄ est for alit̄ rō icorruptibilitat. i toto. sic nec in pte. et lznō sit alit̄ cā nāl̄ cor ruptibilia tot⁹ elemēti sic pris. tñ istā possibilitatē trisfēa reduci ad actū non est ita ipossibile sicut ce⁹ corrūpi. Aut sal tem fz theologos possibile ē deū clā an nihilare que cōtum ē ex formis suis sūt corruptibilis lznō annihilet celū q̄ fz forma suā ē icorruptibile. q̄ in p̄seruādo p̄tis et magis neccium non requirit tā q̄ mediū ad aliquod min⁹ neccium p̄seruāri. Absolute igr̄ potest annihilare elemēta et nihil inouare circa cē celi. hoc possit o latera celi non p̄curerent in instan̄ti. quia natura non potest facere talem transmutatiōem in instāti. remanere igr̄

pōt superficies cōcaua celi & tamen non
contincens aliquod corpus. Cōtra ista
vacuum esse est impossibile simpliciter
vt probat Ari. 4° physicoz. sed si su-
perficies cōcaua esset sine corpore. esset
vacuum. igitur r̄c. Ad p̄bationem ma-
ioris. vna ratio phi in. c. de loco contra-
ponentes locum esse spaciū est ista. qz
tunc infiniti vtiqz eēt loci & subdit ad
p̄batōem istius p̄nie. distante enī acre
& aqua idem faciunt omnes partes i to-
to quod omni aqua i vase. Preterea
inter latera vacui nihil est medium fm
phm. s. physicoz illa sunt simul quo-
rum nihil est medium. si igitur esset va-
cuū latera essent simul & non simul.
Preterea i tempore est p̄tradictō duo
instantia esse distantia & non esse temp̄
medium. igitur pari ratione in loco cō-
tradictio est duo ess. localiter distantia
& non esse corpus medium. Ad primū
ista probatio p̄nie fm phm multiplici-
ter exponitur. sed qualiter cuqz p̄nia de-
claretur non tenet nisi ponendo vacuū
esse spaciū actu dimensionatum licet
non habeat qualitates naturales. quan-
diū enim ponitur ibi dimensio in actu
semper remanet ratio sc̄m phm. quār
non compatit securum aliud corpus ni-
si vnum dividat alterum. sed vacuum
istud quod ponitur possible deo in isto
membro non est aliquod spaciū bñs
dimensiones positivias. sed tantummo-
do est ibi possibilitas ad tantas di-
mensiones positivas cum carentia cuiuscul-
qz dimensionis in actu & hoc modo po-
test dici de omnibus rationibus phi ibi
positis qz procedunt cōtra vacuū vno
mō. imaginando. s. qz sit spaciū actu
dimensionatu sine corpore. & ita nihil
cōcludunt cōtra intellectum qui cōcedi-
tur deo esse possibilis. Ad sc̄m dico
qz medium pōt intelligi vel positivū &
actuale. vel priuatiū & potentiale. et
viroqz mō debeat intelligi nullum esse
medium eorum que tangūt se & que si-

simul. latera autem vacui & si nō habe-
ant medium. primo mō. habent tamen
medium 2° mō quia inter ea posset tñ
corpus intercipi quantum est illud cor-
pus qd̄ intercipitur qn̄ spaciū est actu
plenum. est ibi igit̄ medium potentiale
& sequit̄ ex hoc qz est ibi medium priu-
atiū siue priuatiue. qz carens tanto me-
dio q̄tum posset intercipi inter illa ex-
trema. Ad tertiu dicere qz nullo mo-
tu exīte poss̄t esse q̄es aliqua etiā pprie
accepta. qz nullo corpore moto poss̄t ali-
qd̄ corpus vniiformiter se habere. & cuqz
hoc esse aptū natū aliter & aliter se hie
sicut corpus beati poss̄t vniiformiter se
habere in sua dispositōe licet nullū cor-
pus aliter se haberet. qz non oportet qz
aliqua corpora inferiora aliter se habe-
ant ad hoc vt beati vniiformiter se hēat
nec aliqua alia corpora ponuntur tunc
forma mouēda. huic ēt vniiformi dispo-
sitioni corespondet propria mensura
que est tēpus. inter cui quæcūqz duo in-
stantia imaginata posset tatus fluxus siū
mot̄ intercipi. & ita si tēpus dicit mēsu-
ra motus siue fluxus illa vniiformis exī-
stentia habebit tēpus licet nō vniiformi
actuale positivū sed potentiale & p̄ua-
tuum. vnde intellectus habens noticiā r̄c
pos̄is actual & positivū. applicando eas
ad istā duratōem vniiformē pōt cognol-
ēt q̄titatē ipsi. s. qz tātē hēat positivē si
ēt ips positivū. p̄sitr ē i p̄posito de di-
stantia i loco positivā & p̄uatia. sic mora p̄
uatia mēsurat p̄tes alii successivias lic-
dimesio p̄uatia mēsurat p̄tes p̄manen-
tes & b̄ qz p̄uatio equā hitu suo. vñ il-
lud ar̄m̄ pot adduci p̄ p̄posito p̄fīrmā-
do. & hoc sic. possibile est distantiaz alii
quā eē inter aliqz. q. fm t̄ps i non sit int̄
illa t̄ps positivū intermediu. hoc ē pos-
itiva mēsura mot̄. s. sufficit qz sit t̄ps po-
tentiāle vñ p̄uatue acceptū ad hoc vt sit
distantia iter illa t̄pali fm quā hoc dicit̄
tur eē posterius vñ p̄us eo iḡ a sili d̄ lo-
co & distantia localiter si arguit contra

hoc & distantia non potest esse nisi sit aliquid in quo sit illa distantia. & hoc nihil est quia nullum medium. Potest dici q̄ distantia formaliter importat respectum inter extrema. respectus autem ē i vno extremo & ad aliud sicut ad terminum. hic autem est dare utrumq; terminum positivum licet non sit mediū positiū. & si ex solo primo istoū diceatur habitudo positiva posset & cedi q̄ hic ēē distantia positiva. sed si ultra h̄ requiratur q̄ mediū sit positiuū tunc saltem saluatitur propositū. quia hic est distantia priuativa & positiva potentia lis sed non actualis.

De tertio patet q̄ si hoc cor pus non sit huic loco p̄s non inscribit isto loco. i. ḡ non habet vbi in hoc loco si etiā non est huic loco p̄s. fm cursum nāe est in alio loco. & fm naturā non p̄t simul habere duo vbi. & non habet hoc vbi. & tamē iste locus manet q̄ manet hic vltimū cor poris & tinentis & hoc patet i 2° articulo.

Contra hoc locus importat rōnem cōtinentis. q̄ superficies absoluta circūscripta rōne & tinentis non habet rōnem loci nunc aut & tincere cū dicat re^m non videt manere nisi sit ad cundē terminum. i. ḡ q̄ tinetur aliud & aliud nō videt manere idem locus. sed q̄n corpus non est p̄s huic loco non est idem contentū.

R. 4° p̄s yult p̄s q̄ idem locū ma neat succeditibus ibi inuicem corporibus ex hoc patet q̄ non est aliud locū si aliud locatum & tineat. q̄n igit̄ arguit de relatione & tinentis ad contentuz p̄cedi p̄t q̄ locus vltra superficiem ad dit relationem & tinentis. vt intelligitur p̄ illud quod oī in diffinitione ultimū cōtinentis. hoc est proximum & immediatum & teneat & tūc & inter dicendū est vī & variato & tēto non variat relatio i alio extremo. & hoc eodem modo quo respicit illud extremum. quia respicit pro extremo per se. contentum in cōi & non hoc

signatum. vel p̄t dīcl q̄ variato contēto variatur relatio ip̄a corrīdens. & ita est aliud & aliud continere respectu alterius & alterius cōtentū. sed nō variatur extremū relatum. q̄ idē est cōtēns & ita idē locus. Exēplum h̄? corpus h̄ns albedinē si fm ea est simile multis multas habet similitudines. q̄ similitudo numeratur termino numerato. sed t̄ ipsum non est multa similia sed vnu sile. sicut habens multas scientias est vnu sciens. q̄ concretuz non numeratur ad solam numerationem forme. sed oportet q̄ cum hoc sit nūeratio suppositiū habentis formam.

De quarto videt q̄ posset esse ibi triplex intellectus p̄nus q̄ hoc corpus modū quantitatiū sit p̄s huic loco sine alio corpore sic presente. Alius intellectus q̄ simili cū alio presente sit hoc mō presens. Tertiū intellectus q̄ sine modo quantitatū tatiū sit huic loco presens. de p̄mo planū videtur q̄ talis presētia nō potest ēē sine vbi. sicut non potest ponī sine circūscriptione passiua corporis a loco: q̄ circūscriptio illa non videtur aliquid ponere vltra hoc q̄ est corpus esse presens huic loco modo quantitatū scilicet tanq̄ coextensum & commensuratum.

Sed hic est dubium. quia ista circūscriptio vel presentia non videtur dicere aliquid nisi respectum formaliter & per consequens ipsum vbi nihil ēē formaliter nisi respectus. hoc consequens videtur falsum. quia fm philosophuz. 5. & 7. physicozum. ad relationem non ē per se motus. sed fm philosophum. 5. physicozum. motus est per se in genere vbi. Si dicitur q̄ vbi per se importat & absolutum & respectum & per illud absolutum quod importat distinguere ab alijs generibus que similiter importat respectus. sed determinatos per determinata fundamenta. **C**ontra absolu tum & respectus non faciunt per se vnu

pceptum. s; cuiuscumq; generis ē concep-
 tus p se vñ. g r̄c. nec absolute p se p-
 bit re^m ad tale genus vel ad talē specie^r
 in tali genere ppter idem mediū. qz no
 facit p se vñ pceptū cum illo. Similiter
 ex eodem mō pōt argui vltius qz acci-
 piatur vterq; istorū pceptū per se. vē
 qz si ē cōmuni^s ē dicibilis de pluribus
 quid. ergo vrobiq; ascendendo status
 est ad v^m conceptum cōmuni^s. mū per
 se dicibilez de pluribus. tunc i vtroq;
 processu stabitur ad conceptus proprie^t
 generis in illo processu. **H**ic dīci pōt
 qz si fm cōiter dicta saluanda sit distinc-
 tio. io. generū. p per pns. 6. genera vlti-
 ma non ptingant sub genere relationis
 cū non appareat qz ipotent formas ab
 solutas. nec simul ipotentia absolutū t
 respectum. vt argutus est pns est dicere
 qz sunt cōntialiter respect^s. nec tm de ge-
 nere relationis igitur oportet distinguere
 re inter respe^m t respe^m etiam distinctio
 fm genus. pōt autē distinctio respectu^s
 quo^s important ista sex genera ab illo
 respectu qui proprie^t dicitur relatio que
 est quartū genus accipi ex illo dicto cō-
 muni quo dicuntur respectus de gene-
 re relationis esse respectus intrinsecus ad
 uidentes respectus autē illo: sex gene-
 rū extrinsecus aduidentes. hoc potest
 intelligi sic. nullus respectus sic intrinse-
 ce aduenit absoluto. qz conueniat ei fm
 se siue ad se. quia tunc non ē respectus
 de rōne enim respectus est qz sit vñ ad
 alterum. ille igitur respectus d^r intrinsecus
 adueniens qui necessario psequitur funda-
 mentū etiā positio termino. qz non pōt
 esse respectus magis intrinsecus absolu-
 to. t p oppositū ille est extrinsecus adueni-
 ens qui non necessario psequitur funda-
 mentū etiā positio termino. Si ista sunt
 vera. r̄nderi pōt ad illam auctoritatem
 ph̄i. 5. ph̄y. qz negat motū ad relationes
 ppter dictam qz pertinet ad quartū genus
 non aut ad quencumq; respectū pertinen-
 tem ad aliquod sex generū. uno concedit

ibi motū ēē in vbi. qz cōiter non vñ cē
 motus ad formā abolutā. qz vbi vt vi-
 detur non ē forma aboluta. sed re^m cor-
 poris ptingenti ad locū ptingentem. Rō au-
 tē dīte relationis ab alijs respectib^s in n
 terminando motū videt cē. qz ex quo
 re^m necessario psequit extrema posita nū
 qz pōt ipsa acquiri p se sed tm p accīs
 alio. s. absolute acquisito in altero relato-
 rū. t talia qz non acquirunt nisi p accīs a^m
 acquisito negat ph̄s in. 5. ph̄y. p termina-
 re motū. sp̄s autē non necio pns extre-
 ma pōt h̄e p̄pam nouitatem. absq; noui-
 tate vnius vel alteri^s extremi. t iō pōt
 h̄e p̄pam acquisitōem. nā ita videt cē
 de vbi. qz pōt deus cōseruare idē locab^s
 le t eūdē lo^m. t tm non manebit eadem
 circūscriptio. qz corpus ē abn̄ ab i^m lo-
 co t hoc ēē pōt nā facere. ponendo alio
 corp^s pns illi loco. non igr̄ ista extrema
 locū t locabile necio psequit ipm vbi.
 t iō pōt est nouum nouitatem propria
 t acquiri corpori nullo absolutio acquisi-
 to nec corpori nec ipsi loco. **S**ed si qz
 ratur quo pōt acquisito respectus esse
 successiva nisi successio ponat in aliquo
 absolute. dicere qz corpus successiva f^r
 grem aliam t alia sit presens eidem par-
 ti loci. similiter corpus fm eandem par-
 tem sit successiva p. presens alij t alij par-
 ti loci. ita qz tam ex diuisibilitate corpo-
 ris qz loci psequitur diuisibilitas circū-
 scriptio corporis a loco. t diuisibili-
 tas successiva quando pars post partes
 acquiritur. non est qz diuisibilitate in res-
 pectu sine diuisibilitate in absolute. s; z
 est successio i respectu. qui ē circūscriptio
 sine successione in forma absolute corpo-
 ris vel loci. **D**e secundo i selectu in
 isto articulo. s. an hoc corpus h̄bet hic
 vbi. si simul cum ipso hic esset aliud corpo-
 rus modo extenso. videt posse dici qz tē
 hoc corpus non haberet hic vbi. qz pa-
 ri ratione aliud corpus haberet hic vbi
 non possunt aut esse duo vbi eiusdem lo-
 ci. quia vnius loci yna circūscriptio. Itē

Q̄

corpus locatum facit latera continentis
distare. sed hoc corpus quod aduenit se
cando huic loco non facit latera eius di
stare. immo ita; per aliud corpus quod
prius fuit hic fuit distantia inter latera
Et confirmatur. quia si vtrungq; faceret
latera distare. igitur vtrungq; est mediuz
Inter ista distantia. sed ubi ē aliud & alii
ud medium per se. ibi videtur esse alia
& alia distantia. & ita inter eadēz latera
eiusdem loci ēt duplex distantia. Po
test tamen dici q; in isto intellectu vtrū
d; corpus haberet ubi in hoc loco. q; a
cum vtrungq; ponatur hic sicut conten
tum coextensum & commensuratum.
vel vtrungq; erit locatum quod est pro
positum vel neutruz. & tunc est locū iste
vacuns in quo ponuntur esse duo cor
pora modo extensiō. quod nullus di
ceret. Similiter vtrōq; istorum amoto
altero remanēt. illud remanēt habe
bit hic ubi. sed non aliū modum habēt
hic ex parte sui ad locum continentē q;
modo hēat. Istud patet per op^m de an
gelo. quia si angelus sit siml cum corpo
re non hēt prie ubi in isto loco in quo
corpus coextens habet proprie ubi. qz
angelus non est ibi coextensus & cōmē
suratus illi loco nec replet illū locū. vn
de si corpore amoto solus angelus ibi
maneret. locus ille proprie diceretur va
cuus opposita istorum sunt vera d; cor
pore coextēter alteri corpori. Et si que
ras quomodo potest locus iam plenus
iterum replet. ideo ad obiectioes
pro aliqua parte. Ad primam fin istaz
viam que ponit ir. codem supposito &
fundamento posse esse plures respectus
eiusdem rationis ad diuersos terminos
concedendum est q; eidem loco potest
competere alia & alia circumscrip^{tio} ac
tuia. & potest sibi in alio & alio corpo
re alia & alia circumscrip^{tio} passiuā cor
respondere. Ad aliaz facere latera dista
re potest intelligi dupliciter. vel effectie.

& sic agens distendens latus a latere saē
ea distare. v̄l quasi formaliter. & sic me
dium interceptum dicitur facere distar
& hoc secundo modo concedendum es
set q; vtrungq; corpus hic extensive ext
stis facit latera huus loci distare. quia
vtrungq; est medium inter extrema. pri
mo autem modo neutrum corpus facit
latera distare. sed ipsum agens quod p̄
mo diuidit hoc latus ab illo. & per hoc
etiam patet quomodo vtrungq; replet.
quia non effectiue sed formaliter. non
enim est maius incoueniens locum ple
num repleri de nouo aliquo replete for
maliter q; continens vnum sibi cōmen
suratum de nouo continere aliud simi
li modo &tinendi. Ad confirmationem
illā diceretur & accipiendo distantiam
pro illa habitudine que est in vno dista
te ad alterum ut ad terminum non est
nisi vna distantia inter eadem extrema
sive sint plura media sive unicum. nec
illa est vera hoc modo loquēdo d; dista
tia q; ubi est aliud per se mediuz. ibi est
alia per se distantia. nisi intelligatur ali
ud per se medium. hoc est aliud necessa
rio requisitum tanq; medium distan
tie. sed in proposito non requiritur illō
tanq; aliud. Si autem distantia accipe
ret alio modo pro dimensione me
dia inter extrema que distant conceden
dum esset sic loquendo & inter latera
continentia duo corpora est duplex di
stantia. De tertio intellectu in isto arti
culo scilicet q; si hoc corpus esset presens
huic loco. sed non modo quantitatuo
hoc est non tanq; coextensum loco nec
commensuratum. Potest dici q; tunc
proprie non haberet ubi in hoc loco. qz
proprie ubi est forma secundum se diui
sibilis. cum scdm eam per se possit esse
motus & ideo non conuenit alicui nisi
diuisibili. & per moduz diuisibilis se ha
benti corpus autem quod non coexren
ditur loco. sed est totum presens cuiusbz

pti illius loci. non hēt modum diuisibiliis in cōparatione ad locum. nec p̄ p̄ns haber vbi. p̄prie respectu eius. Extendēdo tamen vbi ad talēm p̄nitiam simpli-tem fin quam angelus dī eē hic. sic con-cedendum eēt q̄ corpus p̄ns fin istum i-tellectuz dicere ipso p̄prie habere vbi. nā vere est hic p̄ns non circūscriptum. Ad ar̄ principale si illa maior que accipit̄ vera est. non hēt veritatem nisi de rela-tione. p̄prie dicta. respectus autem quē īportat vbi non est talis. Istorum aut̄ declaratio p̄ ex dictis i tractādo p̄mūz intellectum in 4° ar. p̄ncipali.

Xpeditis his

que q̄sita erant de deo. sequū-tur aliq̄ quesita de creaturis. q̄ p̄mo de oībus in cōi. deinde de q̄busdā in spālī. De oībus in cōi sūt vnum quesitū r̄ īstud. Utrū rei create sit idē respect⁹ ad deum vt creantem. r̄ deū vt p̄seruantē. Arguit̄ q̄ non. aliqd p̄t creari r̄ nō p̄seruari iḡr̄ tñm p̄t h̄fē respectum ad de-uū vt creantē. r̄ nunq̄ h̄fē respectuz ad deum vt p̄seruantem. iḡr̄ non ē idē res-pecc⁹. p̄batio p̄mi aūtis. Res i istātī cre-ationis non p̄seruat. q̄r̄ non indiget con-seruatōe. nīl q̄n p̄t non eē r̄ de se tēdit ad non eē. sed dum crea-t̄ non p̄t non eē nec tunc tendit ad nī eē cum tunc accipi-at eē. nihil iḡr̄ p̄seruatur nīl q̄d manet post instans creatōis sue s̄z deus potest aliquid creare q̄d non maneat p̄ instās creatōis sue. q̄r̄ non ē cōtradictio q̄ tñm-hēt eē in vno instanti r̄ in illo cree-tur. Contra eiusdem simplicis ad idē simplex non ē nīl idē respectus realis nunc aut̄ dei creantis r̄ p̄seruantis eadē ē voluntas qua formaliter creat r̄ p̄ser-uat. r̄ ipsa ex̄tia rei create r̄ p̄fuate ea-dem ē. iḡr̄ respectus ē idē rei create r̄ p̄seruare ad deum vt creantem r̄ p̄seruā-tem. Hic sunt tria videnda. p̄mo de eo q̄ p̄ncipalē querit. s̄. si idē sit respect⁹ realis in creatura ad deum vt creantem

r̄ p̄seruantem. 2° de eo q̄ tangit p̄mū ar-gumentū si simul posset dici res creari r̄ conseruari. r̄ ista difficultas magis tā-git modum loquēdi. 3° de quodā anno-xo q̄ tangit idē ar̄. s̄. si posset aliquid creari q̄d tñ non p̄seruet post instās cre-tionis.

De primo dīcī p̄t q̄ idēz ē respectus cre-ature. ad deum vt creantem r̄ p̄seruātez r̄ hoc pbatur sic. eiusdē re r̄ rōne ad idē re r̄ rōne non ē dependentia cōntial. nīl vñica eiusdē rōnis. ex̄tia aut̄ creature p̄manentis est eadē oīno in creatōe r̄ p̄seruatōe. r̄ ex pte termi est oīno idē re r̄ rōne. s̄. velle dinum r̄ hitudo non solū ad creantē. sed ad conseruantē est habi-tudo dependentia cōntialis r̄ eiusdē rōni lḡr̄ r̄. maior pbatur. si eēt plures depen-dentie oīno cōntiales inter extrema oīo eadē. sicut dependentia creature ad deū ut ad efficiētē r̄ ut ad finē. tñ iste vide-tur eē alterius rōnis. si enī eēt eiusdēz rōnis eēt sibi incōpossibile in codem r̄ fin idē. q̄r̄ qñ aliquid dependet ad aliud aliqua dependentia si illa sit sufficiēt terminata non dependet ab eo alia dōpe-dependentia eiusdē rōnis. q̄r̄ tunc vtraq̄ illa rū sine alia terminaret r̄ dependeret ta-li dependentia r̄ non dependeret. r̄ hoc dependentia sufficiēt terminata. mīor hēt tres partes. p̄ma. s̄. q̄ idē sit eē rei p̄manentis in creatōe r̄ p̄seruatione pbatur. q̄r̄ in hoc est dīa p̄manentis a luc̄ cessiō. q̄r̄ successiū dū manet semp hēt aliud r̄ aliud eē. sicut aliam r̄ aliaz partē. sed p̄manentis hēt sēper idē eē. nec variat fin partē r̄ partē. q̄r̄ tunc eēt suc-cessiū. nec fin totū r̄ totū. q̄r̄ tunc i qlz alio r̄ alio instanti haberet totalr̄ alio r̄ aliud eē. q̄d est absurdum. 2° p̄s mio ris. s̄. q̄ velle dinum oīno idē. et rō ter-minandi hitudinē rei create r̄ conserua-te. pbatur. q̄r̄ velle diuinū respectu cui⁹ cūq̄ volibilis sp̄ manet idē. illud autēz ērō. pxia intrinseca terminandi q̄d cūq̄

extrinsecū. 3^a p̄s minoris. s. q̄ vtrq̄ h̄tudo est h̄tudo dependētis essential de creatōe est manifesta. de p̄seruārōe. p̄baſ q̄ ad illud depēdet res centialiū in essen do q̄ est sibi rō bñdi esse. talis est cōſer uatio cāe p̄seruantis iuxta illud Aug. līiij. sup gen. c. xiiij. Creatoris nanc̄ po^a & oipotentis atq̄ oſcenētis virtus: causa ſubliſtendi eſt omni creature: que vtus ab eis q̄ creata ſūt regēdī ſi alioq̄ ceſſa ret: ſil & illoꝝ ceſſaret ſp̄s. oſcq̄ nā p̄ciderz. neq̄. n. ſicut ſtructoz ediliū cū fabri cauerit abcedit: atq̄ illo ceſſare atq̄ ab cedente ſtat op̄ eius. ita mūdus nec ictu oculi ſtar poterit ſi ei deus regimē ſub traxerit. hec ſibi. Dicere hic q̄ fundamētū rēlonis creature ad deū ut creantem nō eſt absolute exnītia rei create. Iꝝ ipſa creatio paſſiuā. p̄ſſūr fundamentalū rēlonis creature ad deū p̄ſeruantē nō eſt exiſtētia creature absolute. ſed ipſa p̄ſerua tio paſſiuā. h^o p̄baſ p̄ phm. v. meta. c. de ad aliquid. ubi vult q̄ rēlones ſecundi mōi fundant ſup actōem & paſſionē nunc aut lꝝ aſſolura exnītia creature ſit eadē in p̄mo nūc eſſēdī & deinceps: tam creatōem paſſionē & cōſeruātōem paſſi onē eē eadē nō eſt maniſtētius q̄ illō q̄ q̄rl̄. Dic oīci p̄t q̄ phs. v. meta. nō in telligit q̄ actio & paſſio ſint p̄ma ſu damēta rēlonū ſcōi modi. q̄ relatio nō manet fundamēto nō manēt. māet at rēlo ſcōi modi nō manēt actōem uel pa ſione: ſicut alioq̄ manet p̄t nō manēt generatōe. q̄d aut dicit relatiōnē de 2^o mō fundari ſup actōem & paſſionē intel ligendō eſt nō tanq̄ ſup fundamētū pro priū uel ſup rōem p̄ximā fundādī: ſed tanq̄ ſup diſponēm media inter funda mentum p̄prium & ipſam relationē. ip ſa aut potentia actīua & paſſiuā poffit ſuoni fundamētū imediatū relatiōis ip ſius actōis & paſſionis. līcer requirat actio & paſſio media: non ut ratio ſuđā di relatiōem: ſed ut quoddam p̄eūium ad hoc ut ipſa in fundamēto tali ſuđet.

Specialiter aut in p̄poſito nō v̄ conce dendū q̄ aliqua paſſio ſit ratio funda mentalis huius habitudinī quā habz creature ad deū: ut creantē uel p̄ſeruantē: quia nunq̄ p̄prie eſt paſſio n̄i quan do eſt alioq̄ paſſū recipiens formam ab agente: q̄ ſim p̄phm. v. meta. P̄o actia eſt p̄nci^m traſmutādī aliud inquātū ali ud. igit p̄o paſſiuā eſt p̄nci^m traſmuta di ab alio. talis traſmutatio nō inuenit n̄i ubi ē paſſum recipiēs eā ab agēte. i p̄ſeruantē & creatōe nō eſt ita. ſed totū creatū & totū p̄ſeruantū eſt totaliū a crea te & p̄ſeruantē: n̄i ſic ut aliquid eius ut pa ſum recipiat formā ab agēte. Dic objēci tur p̄ illud Augus. xi. sup Gen. vbi vult q̄ aer nō eſt factus lucidus a ſole: ſed ſic lucidus. alioq̄ recedēt ſole remaneret lucidus. eque aut v̄ quecūq̄ creature d̄pēdere a deo in eſe ſicut aerē in illūia to eſe: q̄d ipſe intelligit p̄ luciduz eſſe a ſole. igit nulla creature rēpectu dei ē fa cta in eē: ſi p̄tinue ſit in eē. & p̄ p̄nīs ēe creature eſt in p̄tinuo fieri. R̄o. phs. 3. phi ſi. dicit q̄ aliqua ſunt in fieri q̄ non h̄n̄i p̄pletū ēe: ſicut ſucessiuā. & p̄ oppoſitū aliquid dī in facto ēe q̄n ſic habet ēe cō plētū q̄d nō depēdēt in eēndo ab aliquo extrinfeo. creature aut ſp̄ in eſſendo eq̄ depēdet a deo in eſe: q̄ equē ſp̄ ab ipo p̄ idē uelle ipſius h̄z idē ēe. & h^o mō pos ſet oīci: q̄ p̄ductio pſone diuine ſp̄ eſt i fieri: quia nunq̄ iſta pſone p̄t h̄z eſſe n̄i accipliendo actualiū a p̄ducēre. & tñ ēe pſone eſt maxime p̄manē. hoc mō eſe creature lꝝ ſit p̄manē: n̄i rēpectu dei a cuius volitōe actuali ſp̄ equē depēdet ſp̄ eſt q̄ſi in fieri. hoc eſt acutū depēdens a cā dante ēe: & nunq̄ in facto ēe. hoc eſt in acutū ſepato & indepēdēt a q̄cunq̄ a^o nō tñ eſt in fieri nouo & nouo: ſi p̄ obīm illi eſt in facto ēe. hoc eſt in ēe p̄plerō ac cepto ſine aliqua nouitate addēda.

De secundo articulo dico q̄tū iſto rēpcū creature h̄n̄is

et ad deum ut a quo habere: potest currere diversi respectus. id est. non est quod in media te succedit non esse opposito. sicut in ista in quo res incipit esse. quod autem non immediate succedit ipsi non est: sed quasi eidem esse ut prius habito. ita intelligendo quod non sit ista prioritas in ipso esse: tamen non esse in ipso per se patorem ad aliud prius secundum coextensum. prius respectus quod est ipsius esse ad non esse precedes non est realis: quod non est ad terminum positiuum. aut qui est ipsius esse ad esse id est quasi persistens vel magis cum alio prior extensum non est realis per quantum est eiusdem ad id respectus aut ipsius esse ad causam a qua est: est realis. igitur neque illorum respectus est id est illi. Contingit tamen eadem voce multa distincta aliquil potestari. sic potest imponi aliquid ad significandum dependentiam ipsius esse ad quam non potest. sed ut est cum respectu ad non esse immediate procedes. et sic significat hec uox creare vel creatio quod ibi non tantum notata dependetia rei ad quam in cendo. sed ultra hoc in accipiendo. tunc primo illud esse per non esse. potest etiam aliqua uox imponi ad significandum illaz dependetiam ut est cum respectu. sicut est ipsius esse ad seipsum quasi phabitum: et sic iponi tur hec uox perseverare. ubi non tantum notata dependetia in cendo. sed cum hoc habitudo illius est quasi ad id est esse ut phabitum. Pro tanto igitur non est verum dicere de creatura quod creaturam pote nisi in primo instanti quod non nisi in illo haber immediatum ordinem ad non esse procedes. nec est verum dicere quod conservet nisi post primum instantem: quod non nisi tecum habere immediatum ordinem ad seipsum quasi phabitum. Propter igitur istos distinctos respectus iportatos per creare et perseverare non poterunt de re quam aliud predicatur. respectus tamen illus quod est ad quam semper manet id est. et si iste precise significaret duabus vocibus utraq; simul vere predicaret de eodem si cut hoc quod est esse ab alio datur esse. et hoc quod est accipere esse ab alio potest significant illam habitudinem non intelligendo ibi datur accipere nouitatem. nec illa importat: quod

verum est dicere quod filius accipit deitatem a patre: et pater dat ei et significat deitatem. et ista duo per se simul predicant de eodem. nec vero disputare de significato huius vocis creare an per se significet respectus ad creatorum et non potest respectum ad non esse potest. an eocum illud per se significet et illud non potest ad quam. An utrumque significet et tunc non significat potest perceptum per se unum sed duos respectus. et unus est realis: et alter ronis: quod non faciunt perceptum per se unum: quod secundum istorum trium definitio. hoc saltem soluat et utrumque respectus aliqualiter importat: potest tamquam propter illa quod est ronis negat id est sil creari et conseruari.

~~De tertio principia~~

li dico quod non est secundum dictio aliquod ens tantummodo in uno instanti habere esse. ipsum enim instantem raptum transit ita quod non est nisi ut ita loquar instantaneae. vel si dicas instantem secundum substantiam per se manere id est: si illud dicatur esse substantia mobilis: cum illa substantia non sit per se terminus alicuius continuo de genere existentia. se quis per illud quod vocas instantem secundum substantiam: non est terminus continuo per se prout tempus. sed tamen instantem secundum esse non manet secundum raptum transit. et ita potest dicere de mutatione: et per consequens de instanti: quod est per se mensura mutationis. non autem videtur maior contradictione secundum de ipso instanti uel mutatione: quod est si res permanens possit habere id est esse non potest per instantem: sed permanens. et instantem vel mutationem non possit. tamen permanens totum est suum habere in instanti uno: quod in hoc distinguuntur successuum. non est ergo secundum dictio si illud esse ultra hoc instantem non habeat. Contra hoc videtur Aris viij. phys. ubi ait. opponunt inquit generatio et corruptio: quare si impossibile est simul mutationem secundum oppositas non erit autem continua mutationem secundum medium ipsum. Et in fine. c. penititio inconveniens videtur si factum necesse est mox corrupti et nullo tempore permanere. Preterea inserius in codice. viij. vult quod non est acce-

pere vltimum in esse ipsius corrumperi. sed p̄mū in eē gnāndi. et cū hoc etiam p̄mū in nō esse corrumperi. signū inquit vtric̄z cōe est. et p̄mo et posteriori. huius aut finis: illius aut p̄mū. res aut sp̄ postea roris passiois est. et idē paulo post ipsi sp̄is in quo siebat sc̄m̄ est in ultio signo
Preterea. si res creata tñmō hēat esse in instanti: tunc in illo verū est dicere: res ista incipit esse: quia tunc p̄mo est. et si verū est dicē res ista definit esse: qz tunc ultimo est. nunc autē repugnātia vī qz sil res incipiat esse et definit ēē. **A**d p̄m̄ intentio ph̄i est ibi qz solus motus local potest esse p̄tinuus et p̄petuus et nullus alius motus nec etiā mutatio. et hoc p̄bat: qz oēs alij motus et mutationes sunt ex oppositis in opposita. ut gnātiōis in quā et corruptōis. esse et nō eē tñmī sunt Alteratōis autē p̄trarie passiones ic̄. Si igit̄ alijs istoꝝ motuum uel mutationis posset esse perpetuo p̄tinuus: hoc nō es set ab eodem termino a quo ad eundem terminū ad quem: quia in motu sic sim pliciter vno uera est ista p̄positio. vi. physi. mutatio autem neqz vna infinita. eset ergo illa p̄tinua perpetuo p̄ continuam reflexionez a terminō in terminū. puta si motu finito moueret a calido in frigidum cessaret alteratio. quā tum est in istis terminis. nisi statim eset reflexio a frigido in calidum. sed in tali reflexione motus prior et posterior cum sint oppositi nō possunt p̄tinuare nec sa cere vnum motum continuum. cuius p̄batō est: quia tunc mobile simul mouetur motibus uel mutationibus oppositi. hec cōsequētia probatur: quia i mo tu p̄tinuo verum est dicere a p̄ncipio motus qz mobile mouetur ad ultimū i mīnum. sicut si ultimus terminus motus continua est calor: verum est dicē d̄ mobilis in p̄ncipio motus qz calescit. si igit̄ calescit posset continuari frigescitō a p̄ncipio huius totalis motus continua eset uerūz dicere qz mobile calescit et fri

gesit. Et ppter p̄silem rōem p̄bautib̄ qz non potest p̄tinuari corruptō genera tōni ut sit vna mutatio: quia tunc a p̄ncipio mutaret oppositis mutationibus qz corruptōe et generatōe. Nam in quacūqz vna mutatede siue p̄tinua uerū est dicē qz a p̄ncipio mutat ad ultimū terminū. Ille autē est iminus generatōis. Igit̄ a p̄ncipio mutat mutatione generationis. et in tunc p̄ positū mutatur mutatione cor ruptōis. quia illa ponit p̄cedere ut cōti nuāda generatōi. istud autē nihil est con tra hoc qz dcm̄ est rem in vnicō solo in stanti. s. creatōis habē esse: qz nō p̄cedo qz illi creatōi possit p̄tinuari adnihilatio ut sit vna mutatio. qz tunc fm̄ ar̄m̄ ph̄i qn̄ creatur uerū est dicere qz adnihilatōis tñmō p̄cedo qz creatōem p̄seq̄ adnihilatio. Et si arguit qz tam adnihilatio qz creatio est in instanti: qz vtraqz est a v̄tute infinita que nō p̄d̄ agere in tēpe ut vī ph̄s. pbare. vij. phy. igit̄ in p̄posito uel erunt in eodem instanti qz est inconueniēns ph̄o. s. idē sic mutari oppositis mutationibus. uel erunt in diuersis instantibus. et tunc illa instantia erunt imme diata: quod etiam est. inconueniens apud phyllosophum. **A**d hoc dico qz ratō phyllosophi que tacta est: scilicet qz idez non potest simul mutari mutationibus oppositis probat corruptionem non pos se continuari generatōni. sed cum hoc est alia conclusio uera: scilicet qz genera tōni non potest immediate sequi cor ruptio. sed illius est alia ratio hec: scilicet qz vtraqz est in instanti: et non simul in eodem ut pater. erunt igit̄ in alio et alio instanti; sed non sunt duo instantia sibi immediata. Hec probatio que est se cundum intentōnem phyllosophi lznō ibi ponat cā nō est ḥ ppo" nrm̄: qz ista res creata qz nō manet nisi p̄ instans cre atōis adnihilatio ei" non est in instanti. sed in tēpe habito instanti creationis: si quidem post instans non est aliquid in tēpe indiuisibiliū imediatū: s̄z diuisibiliū

tali. s. imediatōe qua p̄tinuum iniatus ē imediatū suo termino. r̄ hoc mō motus ē imediatū ultimo q̄tis: quia post illud statū est motus sicut diuisibile p̄ īdiuisibile qđ est eius p̄ncipiū. **L**ū igitur arguit: qđ adnihilatio ē in instanti negandū esset de adnihilatio in casu in q̄ loq̄mūr. r̄ hoc semp referendo intentio nez ad instantis t̄pis siue in illo dicat proprie eē creatio r̄ adnihilatio siue magis cū illo. Et cū p̄bat: qđ v̄tus infinita nō agit in tpe. Illā ppōnen ph̄s nō pcedet nisi de v̄tute infinita nālī necitate agēte qđ de alia nō est inconuenientē illud ad qđ ipse deducit. s. qđ v̄tus finita et infinita a gunt in equali mēsura. Theologi autē nō pcedunt deū agere nālī necitate cir̄a creature. Sed nunqđ tenedo deū agē nālī necitate nō posse pcedi aliqd posse manere tñ in instanti: cū mutatio sic tñ maneat etiā fin p̄m. Quere r̄nionez. **A**d alia autē p̄ illa req̄rit alium intellectū etiā ab v̄troqđ pdictor̄. qđ scili est nā nihil, pductū qđ statim corrumptur, nec qđ nece est mox corrup̄t: sic ipse dicit: qđ nā pducēt sic influit ad pserua tōem, pductū qđ possit p̄ t̄p̄s aliqd manēta qđ corruptiā uel nō sunt approximata uel nō v̄ntū v̄tute gnātis r̄ pseruātis generatū. quia tunc generans imēdētū generare, nec ex illo p̄t haberi aliqd impossibilitas respectu pō diuine sed tñ impossibilitas fin cās nālēc īne se p̄patas. **A**d aliud dico qđ in gnātōne r̄ corruptōe nālī corruptū non habz ultimū sui esse: quia tūc h̄et q̄litates conuenientes salē in tali gradu, in q̄ possent stare: cum forma illius. r̄ si s̄ic nō subito abūcerent, nec igit̄ corruptēdo subito corrumperet, r̄ sicut corruptū nō habz ultimū sui in eē: sic b̄z p̄m in nō eē: quia cū eē geniti p̄curr̄t nō ee corrupti, genitū aut̄ in instanti gnātōis b̄z eē: qđ tūc forma eius est in mā. r̄ b̄z tūc p̄mu esse: qđ tunc forma imēdiate succedit p̄uatiōi: r̄ sicut genitū b̄z p̄m in esse: sic corruptum

h̄z p̄mu in nō esse, sed si aliqd v̄tute cōseruaret aliqd ens i eē in aliqd instanti v̄lto sibi tunc nō esset dare p̄mu nō esse: sic eset d̄ illa creatura p̄manēt q̄ nō h̄et eē nisi p̄ instana. Uniuersalit aut̄ dico qđ i succedētibus sibi inuicē siue sint opposita p̄uatiōe siue p̄dictoriōe siue quali p̄rie qđ ambo positiva: nūnqđ est dare v̄lti p̄cedentis r̄ cū hoc p̄m. qđ tunc op̄ posita esent in eodē instanti, uel uno in statia imēdiate: semp tñ alteruz est dare s. uel ultimū p̄oris uel p̄mu posterioris qđ diuisibile nō est imēdiatū nisi īdē diuisibili, r̄ succedētia sibi inuicem sūt op̄ posita imēdiate. **L**um igitur illa que accipit̄t nō esse post eē quedam sunt rap̄ti tranfeuntia quedā p̄manētia nālī genita ul̄ corrupta. quedā aut̄ p̄st̄ eē in tia p̄manētia v̄tute diuina p̄ducta l̄ corrupta. In p̄mis. s. rapti transiuntib⁹ est dare tam ultimū qđ p̄mu in eē. qđ illud instās in q̄ solo h̄it eē: r̄ iō nec est daf p̄mu nec ultimū in nō eē: qđ r̄ in toto tē pe īminato ad hor̄ instantis qđ in toto tē pe sequētē h̄ instā h̄nt nō esse. In l̄cōis aut̄ est dare p̄m in eē s̄z nō v̄lti. r̄ s̄lī in nō eē est dare p̄mu r̄ nō v̄lti: sic expositū est p̄us p̄ intentōe p̄hi. In alijs autē qđ v̄tutē diuina p̄ducunt l̄ destruunt p̄t̄ eē v̄terqđ istoz mōr̄. Et etiā z° mō. s. qđ sit ibi dare ultimū in eē r̄ nō p̄mu in nō eē: qđ illa v̄tus p̄t̄ i quēcunqđ modū successionis vñius ad alterū qui nō includit p̄dictōem. **A**d aliud dico: qđ i cipit̄ dupl̄r̄ exponit̄. vno mō cū positōe p̄ntis r̄ negatōe p̄teriti. sic s. est r̄ non p̄ us fuit. alio mō p̄ negatōem p̄ntis r̄ positōem futuri: sic nō est r̄ erit. **S**imiliter desinat dupl̄r̄ exponit̄. dico igit̄ qđ se cūdū vñū modū exponendi verū est qđ simul aliiquid incipit r̄ desinat: qđ rap̄tū transiens incipit. hoc est est r̄ nō fuit. r̄ desinat esse: hoc est: est r̄ nō erit: ubi v̄trobīḡz affirmatur esse. r̄ negationes iste h̄inc r̄ inde. s. nō fuisse r̄ nō fore nō sunt opposite. p̄cise autē repugnantia

important inciperē et definere fin' istos intellectus in quibus est aliquid idēz affirmatū et negatū; vel opposita aliqua includuntur. **A**d p̄mū argu' p̄ncipale patet ex secundo articulo p̄ncipali: q̄ mō p̄mū aīs est vez. s. q̄ aliquid p̄t creari et nunq̄ p̄seruari. hoc. n. ē tñmō ex rōe alterius et alterius respectus ip̄orta ti in hoc q̄ est creari et p̄seruari. s. fspciū ad oppositū. s. ad nō esse p̄cedens quantū ad creatōrem et ad ipsummet esse ut p̄ habitū q̄tum ad p̄seruatōem; qui duo respectus sunt tñ respectu rōnis. p̄m̄ est respectus negatiuus: qz ad nō esse. et nullus talis est realis. **E**t est eiusdē ad idē phabitū. sicut p̄mus ad idē esse non habitu. nō ē āt vez rōe respectus ad cām. Et cū infert igit p̄t habere respectū ad deum creantiē: et nūnq̄ h̄c respectuz ad deū p̄seruantē p̄cedi p̄t si vñiformis ac cipiat. hoc est q̄ d' nūnq̄ dicat p̄seruari illud quantū ad totū quod importat p̄ p̄seruare. **S**i aut̄ intelligatur q̄ nunq̄m habebit ad deū respectū illum quez importat hoc q̄ est p̄seruari a deo qui est respectus dependētie ad cām in cendo. neganda est sequentia: quia et si nunq̄ habeat respectū dependētie cū illo alio qui est quasi successionis ad seip̄m: tam illū qui est dependētie necessario bēbit et tunc in ultimo p̄nti nō p̄t plus cōclu di nisi q̄ totū q̄d importat p̄ illum terminū creari nō idem toti: q̄d importat p̄ p̄seruari. s. duplex respectus h̄c dupl̄ et respectui ibi. q̄d uerū est: quia l̄z ille q̄ cōter vitrobiq̄ importat sit oīo idē. tñ alter qui importat in hoc quod est crea ri aliis est ab illo altero qui importat per hoc q̄d est p̄seruari.

Din spāli tñmō querebat de creatura viuente et h̄o vita sensitua uel intelle ctua. Et erit questio cōmuniſ om̄is viuenti hac vita uel illa et erat ista. Utruz.

actus cognoscēdi et appetendi sint essen tialiter absoluti: vel cēntialiter relativi. **A**rguit q̄ relativi: quia talis act' nō pot intelligi nisi cointelligēdo terminū. absolutū aut̄ pot intelligi nō cointelligēdo aliquid in rōne termini. igit r̄c. p̄ bat: quia non potest intelligi q̄ sit vñlio nisi sit alienius visibilis uel obiecti. mi nor de se est manifesta. **C**ontra talis actus est qualitas. omnis aut̄ qualitas est forma simpl̄r absoluta: quia genera sunt imperficta. ḡ r̄c. **Q**uestio ista nō querit de actu terminato ad cogniti onē quo. s. actu p̄ducitur uel educit uel inducit ipsa cognitionis: sed querit de actu cognoscēdi: q. s. ē ipsa cognitionis actualis ita q̄ iste actus si dicat actio nō intelligitur q̄ sit de genere actōis: quia ipsa est semp ad terminū aliquē accipientem alio mō esse p̄ ipsā actōem. sed intelligit q̄ sit a ctio hoc est opatio q̄ agēs tanq̄ actu vñ timo p̄ficit. Et brevis ad cautius loquē dū in tota ista questione int̄. Illigat h̄o no mē actio p̄ actōe de genere actōis. q. s. ē actio p̄ductua: uel saltē aliquā mō ad esse termini p̄ ipsā ponēdi. et hoc nomē opa tio intelligit p̄ acti intrinseco quo ipm̄ opans p̄fici vñtimate. **I**tem l̄z que stio generali possit intelligi d̄ respectu ad obiectū vel subiectū. nō tñ argu' vi den̄ restringere cā ad p̄mū intellectum. **E**st igitur intellectus questionis p̄mo tractandus iste. An actualis cognitionis sit essentialiē relativus ad obiectū cognitionis et similiter de actuali appetere vbi tria sunt videnda. p̄mo q̄ in omni intellectū one et generaliter opatioe quacūq̄ de q̄ loquimur est aliquā entitas absoluta. scđo qualiter illud absolutū h̄eat aliquāz re latōem ad obiectū sibi annexam. tertio an illa relatio sit actui isti essentialis.

Prima conclusio

probatur tripliciter. p̄mo sic: vñtima p̄fectio substantie viue non est sola rela operatio est huiusmodi p̄fectio substantie

viue que nata est operari. puta viuentia
vita sensitiva vel intellectiva. igit opatio
si est sola relo. igit r̄c. maior. pbat: qd so-
la rlo n̄ sume appetit appetitu nali & ele-
ctio nac pfectissime appetetis. s̄ ultima
pfectio nac viuētis a tali n̄ sume deside-
rat desiderio nali. de q intelligi pot illi
aug. i. d. tri. c. iiij. Beati oes ei uolum?
qd sp verū est siue de beatitudine actu co-
gitemus siue nō. & tñ sine actuali cogni-
tiōe nō est in nobis actuale uelle uolun-
tati. Ibdē etiā vult qd qd aliquid qd
latenit uelit ab hac uoluntate coi nō rece-
dit. desiderat etiā sumo desiderio electi-
uo uoluntatis bñ dispositio. Minor. pba-
tur ē p phm. i. & x. ethy. ubi vult & felici-
tas qd est finis ultimnac intellectualis
& p nis sume desiderabilis: ē opatio opti-
ma. uel p̄sistit in opatōe optia. Idē vult
p̄j. metha. c. vi. ubi de deo loquens dicit
q si nō intelligat qd vtilq ē insigne & sta-
tim post. si nō ē h qd sua intelligentia sed
pō: nō est utiq opia sba p intelligentia in-
telligit actualē intellectōem. nā ad pbo
ne dcē p̄ntie statim s̄dit. p̄ intelligē. n.
ei honorabile iest. Idē h̄. ix. meta. c. vij
ubi vult qd act' est por pō nō soluz tpe et
rōe: s̄ etiā sba: hoc ē pfectōe. vñ in pbo
ne illius mēbrī qd act' por est sba: exem-
plificat ipse ut vir puer & hō spermate
& clonē sic intellectā ibi pbat: qd grā a-
ctus tanq finis sunt alia ordinata ad a-
ctū: sicut declarat s̄bi in multis exēplis.
S̄l'r auētes multe de fine vlti & sume
desiderabili qd est beatitudo siue dicant de
cognitōe sicut illa aug. visio ē tota mer-
ces. siue loquans de dilectōe. sic de docē
na xpiana summa merces est ut ipso p̄fri-
amur saltē in hoc oēs quenam qd finem
ulti" & maxime desiderabili dicūt esse
opatōem uel in opatōe p̄sistere. 2° pbat
p̄clo pncipalis sic: relo p̄prie dcā nō est
noua sine nonitate alicuius absoluti p̄-
oris. & hoc in sbo uel in īmino. opa aut
pot esse noua sine nonitate cuiuscumqz al-
terius p̄oris absoluti in ipso opante. sine

etiā cuiuscumqz alteri" absoluti nouitate
in īmino. igit opatio nō est p̄cise relatio
pprie accipiendo relonē. igit r̄c. maior
pbat. tñ p phm. v. physi. ubi negat mo-
tu in ad aliqd. & exp̄ssū in. vñ. ubi vult
q ad v̄tutē & maliciā nō est alteratio. qz
sunt ad aliqd. hec autē q ad aliqd neqz
gnatiōes s̄t: neqz gnatiō est ipsoz neqz
alteratio oio. hec ille: tñ p rōnem: qz re-
latio pprie dcā ncēio sequit extrema s̄l
posita. & ita nō fit cē noua sine nouitate
alicuius extremi. minor. pbat qd tu ad p
mā ptem: qd illud qd erit de pō accītali
ad actū nō recipit aliquā formā nouaz
pōrem ipsa opatōe: qz tñc nō fuisse pri-
us in pō accītali s̄ ecentali. 2° p̄ mino-
ris est manifesta. p̄z n. qd nihil absolutū
aduenit. v̄siblī qd v̄ actu. nec intelligi-
bili qd intelligit actu: & p̄siliter de alijs.
¶ D̄reterea ois relatio realis fundamē-
tu suum. p̄x uel rōem fundādi. p̄ximā
ncēio p̄sequit uel p̄comitaf. & hoc pos-
to termino nūc aut ipsa pōm opatiuaz
nō ncēio p̄comitat relo actual' ad obm̄
igil ipsa pō nō est. prima rō fundādi ta-
le relonē. igit si ponat aliqd relo actualis
opantia ad obiectū oposteret dare sibi
p̄ fundamēto uel rōe fundādi p̄ximā
liqd posterius ipsa pō: & qd mediū inter
ipsam pōm & illā relonē. tale qd non v̄
posse ponī nisi ipsa opatio. nūc aut illd
qd est. p̄ximā fundamētu relonis uel. p̄x
ma rō fundandi cā. aut est absolutū. iu-
cta illud. vñ. de tri. ca. ij. Omne qd rela-
tive d̄ est aliiquid excepto relatiuo. aut
saltē nō est p̄cise illa relatio cuius ē fun-
damentū uel rō fundādi. igit opatio nō
est p̄cise relo opantia ad obiectum. & pa-
ri rōne operatio non est p̄cise aliqua re-
latio. ¶ Ex hac p̄clusione sic p̄bata cō-
cluditur ulterius p̄positū sic. si hec ope-
ratio essz p̄cise respectus: nunc eēt relatio
quia respectus quem phus concedit ali-
quo modo conuenire operatōi est pro-
prie de genere relatōis. & pertinet ad itiuz
modū relatōi: ut patet ex. v. meta. cū

igit opatio non sit p̄cise relatio ut p̄bat
ratōes tam posite: sequitur q̄ non sit p̄cise respectus. et p̄ consequens est ibi ali
qua entitas absoluta quod est proposi
tum in isto articulo.

De secundo articu

lo p̄ncipali tria sunt vidēda. p̄mo argui
tur q̄ in opatōe necio est alio relatio re
alis ad obiectū. 2° dicet q̄liter hoc sit in
telligendum. 3° videbis de ratōibus ad
istud p̄bandum possitis. Prīmū ostēdit
tripliciter: et hoc correspondenter tripli
ci. p̄batōi posite in p̄mo arti. p̄mo ex ra
tōne p̄fectōnia que fuit mediuz in p̄o ra
tōne. arguit sic: vltima et summa p̄fectio
nāe opatiue non potest esse sine reali re
latōne ad obiectū p̄fectissimuz circa qđ
ipsa nata est opari. opatio aut est summa
p̄fectio talis nāe. igit 2c. maior: p̄bat: qz
si summa p̄fectio nature viue diceretur a
liquid ut est ad se: ipsa sba rei hoc mō ei
ser summa p̄fectio: qz sba est p̄fectior quo
cuoz suo accidente sim aris. vñ. metaph
igit p̄cedat beatitudinē creare esse accidē
illi nāe beatificabili. et cū hoc summannam
eius p̄fectōem. hoc nō pot ponit ut ē ali
qd ad se: sed p̄cise inquantu p̄nectit et se
piungit fini ultimo simplr. s. obiecto ex
trinseco qđ p̄ ipm attingit. ipsa igit rela
tio ad ipm obiectū est formalē ppter
quā beatitudo dī summa p̄fectio. Lōfir
matur hoc p̄ illud aug. 13. de tri. c. v. ul
xv. ubi alijs diffinitōibus beatitudinis
reprobatis p̄cludit quasi p̄ uera diffini
tiōe. beatus igit nō est nisi h̄z oia q̄ vult
et nihil malū vult. Ex hoc arguit: qn̄ i
p̄cretis est p̄dicatio p̄ se p̄mo mō sequit
q̄ abstractū p̄dicat de abstracto: pater i
exemplo albū est coloratū p̄ se p̄mo et p̄
sequēs nō rōne subiecti: sed rōe forma
li. et ideo hec ē uera: albedo est color. igit
si hec est uera. p̄mo mō bear̄ habet q̄
quid bene vult. sequit q̄ beatitudo ē ut
ita dicā habitio cuiuscunq̄ bene uoliti
nunc autem habitio vel habere vñ p̄ se

importare relatōem. P̄. iuxta 2m me
dium. s. de nouitate absoluti arguit sic.
Ad formā absolutā nouaz p̄t ēē per se
mutatio. Ad opatōem puta intelligere
uel huiusmodi nō p̄t ēē p̄ se mutatio.
igit 2c. maior: p̄bat: qz forma absoluta
p̄t acq̄ri sba nō tm̄ p̄ acc̄ns ad acq̄sitō
nem alteri: s̄z p̄ se p̄pria acq̄sitō: qz p̄
pm̄o p̄ se succedē sue p̄prie p̄uatōni. mi
nor: p̄bat p̄ phm. vñ. phy. dicentē. neq̄
in intellectuā pre aie ē altera. sc̄ies enī
max̄ ad alioq̄ dī. et multa ibidē tam in
līa phi q̄ in 2mēto vident ēē ad hāc in
tentioēz. P̄. iuxta tertū medii. s. de di
stinctōe retonis et fundamēti eius argui
tur sic. In cuius sba est relo illud nō est
alioq̄ absolutū. s̄z in 3° relatioz i sba
vn̄ extremit. s. mēsurati est relo. opatō
n. referit ad obm̄ illo 3° mō. igit 2c. maior:
p̄bat: qz absolutū nō includit in sua ro
ne cēntiali relatōni: qz tūc ēē p̄ se ad alte
rū p̄ illū resp̄m̄ inclusuz et ēē p̄ se nō ad
alterū s̄z ad se: qz ponit absolutuz. minor
p̄z p̄ p̄mentatoz. v. meta. ubi vult q̄ in
3° relatioz relatio est in substantia al
terius extremit tantum: sicut in ratione
intellectus et non in ratōne intellecti vel
intelligibilis. relatio inquit non est i sba
stantia intellecti. sicut est in substantia i
tellectus. igit 2c. Ibi etiam illud verbū
ph̄i idē bis dicere. exponit sic. intellect
non referit ad intelligentē s̄z ad intellectū
quia si ita esset tunc intellectus p̄stituere
tur p̄ intelligentem: et videtur esse econ
uerso. ex quo sequeret q̄ illud qđ p̄stitu
itur p̄ aliud p̄stituere illud: sicut ipse ar
guit q̄ intellectus si diceretur ad intelli
gentem p̄stitueretur p̄ ipsum: ita intel
ligit q̄ p̄stituitur p̄ intelligibile ad qđ dī
nō aut p̄stitueret p̄ illud: si ēē i se alioq̄
absolutū. Circa 2m i isto arti. distinguo
de opatione: et est distinctō manifestoz
in actu cognoscēdi. p̄t tm̄ ponit forte in
actu appetendi. alioq̄ est p̄ se ex̄ntis sicut
q̄ attingit obiectuz in sua p̄pria ex̄ntia
actuali. Exm̄ de visione coloris et cōter

In sensatoe sensus exterioris. Aliq etiaz est cognitio obiecti no vt exntis in se: Iz v'l obiectu no existit: vel saltē illa cognitio no est eius vel actualis exntis. Ex": vt imaginatio coloris: qz contingit imaginari rem qn no existit sicut qn existit. Losimilis distinctio pbari pot i cognitione intellectiva. hoc. pbat. pmo qz pz qz aliqua pot eē intellectio no existens aliqua etia potest esse obiecti exntis vt exntis: qz talē hēbit būs de obiecto beatisico: alioqns posset aliqns esse būs in obiecto. esto per impossibile qz ipm no esset exntis: de qz dī hēclarā visionē siue facialem ppri hoc qz actus ei cognoscē di tēdit in illud ut in se pns in ppria exstentia actuali. 2° pbat idem. qz qeqd est pfectionis in cognitōe magis pot copiere cognitōe intellective qz sensitivae. nūc aut posse attingere obm in se realis pfectioe est: vbi no vilesceret po attin gens ppot imperfectōem obiecti. qz intellectus pot hē actū quo sic attingat obm in sua reali exntia: saltē illud obm qd ē nobiliss tali intellectu vel eque nobile. Et si cedatur de intellectu nro ipm. s. posse hē talem actū cognitōe q attingat rem vt exntem in se: pari ratōe pot hoc pcedi de quo: tūqz obiecto: qz intellectus nr est pōlis respectu cuiuscumqz intelligibilis. Cōtra ista distinctiōem arguit pmo p hoc qz intellectu nr in cognoscendo abstrahit ab hic et nūc: et pari ratione ab omni cōditōe exntis vt exntis. igit no ppetit sibi aliqd p se intelligē vt existēs. D si sint due tales intellectōes possibiles intellectu nro: tūc pari ratōe eiusdē obiecti poterūt eē due tles. Quero tunc quō distinguenter. no nūo tm: qz duo accēntia cūldez speciei no pnt eē in codē sbo siml. nec specie: qz siue actō cognitōe acipiāt speciez a po siue ab obiecto cū hic sit eadē po. et idem obiectum: no pot poni differētia specifica. Ad primū illoz dīci pot qz distinctio q ponitur cōiter ini cognitōe intellecti

uam z sensitivaz ex pte obiecti: puta qz intelligim⁹ vniuersale: sentim⁹ singlare z quecumqz distinctio alia isti corfndens no dī intelligi tanqz in potētias dispa- tas ex equo: sicut ē distinctio viuis i vi- dendo colore: ab auditu in audiēdo so nos. sed dī intelligi distinctio intellect⁹ a sensu sicut potētia supioris cognitiae ab aliq cognitua subordinata sibi: z p pns qz po supior pot cognoscere aliqd obm vel sub aliq rōne qd obiectuz: vel sub qua rōe po a inferior no pot cognoscere. no tm oportet ecōuerso qz inferior possit aliqd obiectu vel sub aliqua rōe cognoscere quin supior possit etiā perse- ctoiri mō obm illud cognoscere: et sub eadem rōne cognoscibilitatis ex pte obiecti. z sic pot pcedi qz intellectus pot co- gnoscere obiectu no vt hic z nūc: qz sub rōne quidditatua absoluta. sensus aut̄ no pot sic cognoscere obiectu: qz est vir- tus limitata ad cognoscenduz ipm sub rōne exntis: sed no pppter hoc intellect⁹ determinat ad cognoscenduz obm sub mō opposito: qz indifferētis e ad cognoscendū ipm sub virtutis mō. Ad 2° cō- cedi pot qz sint due cognitōes eiusdē obiecti simul: sic qz no distinguat obiectuz ab obiecto: sic exntia ab exntia: qz licet inter ista sit aliq distinctio obiecti: tam no sufficiens ad ppositū: qz etiā ipa exntentia pot cognosci cognitōe abstracti- ua. sicut. n. essentia sic exntiam possit intelligere Iz no sit realiter extra intellectum. dicent igit cognitōes distincte: et hoc finē specie pppter rōes formales mo- tiuas hinc inde: qz in cognitōe intuitiua res in ppria exntia est p se motu obiective. in cognitōe aut̄ abstractua ē p se motiuū aliquid in q res habet esse cognoscibile: siue sit cā virtuali p̄tinēs rem vt cognoscibile: siue sit effect⁹ puta species vel similitudo rephensive p̄tinens ipm cui est similitudo. Ita distinctio ne actus cognoscēdi supposita pot dīci q pmus. s. qui ē rei exntis in se necessaria.

Q

rio habet annexā relatiōē reale & actualem ad ipsum obiectū. & rō est: q̄ nō potest esse talis cognitō nisi cognoscēs habitus actualiū ad obiectuz talem habitu dinem q̄ necessario requirit extrema in actu & realiter distincta: & que etiā nām extremp̄ necessario cōsequit. In spe ciali aut̄ v̄ esse duplex relatio actualis in isto actu ad obiectū. vna pōt dīc relatio mensurati vel veri? mensurabilis ad mensurā. Alia pōt dīc relatio vniētis formalis in rōne medijs ad terminū ad quē vnit: & ista relatio medijs vniētis specialiori nomine pōt dīc relatio attin gentie alteri? vt termini vel tendētie in alterū vt in terminū. Ista autē distinc̄tio duarū relationū. s. mensurabilis ad mensurā & attingentie ad terminū: sat̄ videt esse manifesta: qz vtrāq ab altera separi pōt: sicut in eentū supior: habet rōnem mensure respectu inferioris. nec tñ semp̄ inferior habet respectu supioris) relatiōē attingētie de qua loquimur. Actus etiā voluntatis vel intellect⁹ tota liter causantis obiectū: videt h̄c relatiōē tendētie respectu eius ut termini intellectōis vel voluntatis: siue ista relatiō sit realis siue tñ rōnis: nō tñ talis intellect⁹ vel voluntas habet respectu tal obiecti relatiōē mensurabilis: sed maḡ relationē mensure. De p̄a relone. s. mensurabilis loquit Aris. v. meta. q̄ illa p̄ prie ptinet ad tertiu modū relatiōe. vbi sciendū q̄ aliqd mensurari ē intelle ctum de eius quātitate decimata p̄ ali ud certificari: ita q̄ mensurari importat respectū ad intellectuz cui sit certitudo: & ad mensurā p̄ quā sit certitudo. p̄ma nō est realis: sic nec sc̄ibilis ad scientiaz. 2^a est causati nō in esse sed in cognosci ad cām in cognoscī: & hec est relo realis p̄tum est ex pte depēdentiē cāti ad cām q̄ depēdentiā ē rōe extremp̄: & nō tñ p̄ actū intellect⁹ p̄tans hoc ad illud: tñ q̄ ista hitudo depēden̄ nō quidē ipsius cognitōis ad cām cognitōis q̄ bñ est rea

lis: sed depēdentiē obiecti vt cogniti ad obm̄: vt p̄ q̄ cognoscit est in extrema nā ut h̄nūa esse reale sed tñ ut h̄nūa cē cognitū: iō ista hitudo nō est simpli re allis: nec tñ est ita pure relo rōnis: sic est illa q̄ est v̄lis ad singulare: vel illa q̄ est p̄dicto rōj ad dīc^m: qz Aristo. nō dīc relonem in 3° mō ēē mēsurati ad mēsu ram sed ēē mēsurabilis: hoc ē apti natū mēsurari ad mensurā: hoc ē aptā natū mēsurare. q̄o sic pōt intelligi sic ex dīc p̄z: mēsurari actualis est actualis depēdere i cognoset: ita mēsurabile dīc ap̄ i tūdinale v̄l p̄olem dependētiā in coḡscibilitate. vnuquodq̄ aū se h̄z ad coḡscibilitatē sic se h̄z ad entitatē. iḡis per mēsurabile intelligit illud substratum rōne cui? hoc ē mēsurabile: & illud ē entitas cāta v̄l p̄ ticipata: vt sic in 3° mō relatiōe p̄ b̄o q̄o est aliqd dīc vt mēsurabile ad men surā: intelligit dīc tanq̄ depēdens in entitate ad illud a q̄ p̄cipiat entitatē: vt sic sit relo simpli real ex pte mēsurabilis in hoc 3° mō. qz illud intelligit ens p̄ p̄ticipationē v̄l imitationē resp̄cū alteri? Ulter^v ad ppo^m: cū aliqd possit mul tiplici p̄cipare pfectiōem ab alio ac^e coḡscendi sic p̄cipiatue se h̄z respectu obiecti sic silitudo resp̄cū cui^m est. nō oī co silitudo p̄ cōicationē eiusdē forme si cut ē albi ad albū: sed silitudo p̄ imita tationē: sicut est ideati ad idēa. S̄cōs ac^e coḡscendi q̄. s. nō est necario exntis vt exntis: nō necario h̄z relonem realē actualē ad obm̄: qz relo realis actualis req̄rit p̄ se iminū realē & actualē: tñ iste sc̄os ac^e pōt ponī h̄c ad obm̄ relonem realē p̄olem: & hoc p̄ma de q̄ in p̄cedēti mēbro dictū est. s. mēsurabilis vel depē dentie: nō aū sc̄dam. s. vnlōis vel attin gētie. pōt etiā ista cognitio h̄c ad obm̄ relonem rōnis actualē: sed illā nō necario requirit ad hoc q̄ sit ipsi^m obiecti. Sūt h̄c q̄ttuor declarāda. p̄ q̄ cognitio abstractiua h̄z relonem realē p̄olem et

XIII

aptitudinalē. s. mēsurabilis ad obm̄ ēt
nō ex̄ns. hoc pbat: qz illud qd hēt relo
nem actualē ad iminū ex̄ntem & q̄tum
est ex pte sui vniſormiſ ſe h̄z ad illū h̄z
realez aptitudinalē ad illū terminū qn
nō est ex̄ns. opatio ē hmoi: qz eſt aliquid
mēſurabile p obm̄: hoc ē ap̄tū natum
in entitate ſua depēdere ad obm̄: & hoc
in ſp̄alī tali depēdētia q̄lis ē eius qd
est ſiſitudo p imitationē vel picipatōez
ad illud cui⁹ eſt ſiſitudo. hec om̄nia q̄tū
eſt ex pte fundamēti eſſent in acu ſi ter
minus eēt in acu. 2⁹. ſ. de relo attinge
tie ad iminū qui attingit pōt dici q̄ co
gnitioni abſtractiue nō ƿuenit talis r̄lo
realis pōlis vel aptitudinalis. pbat: qz
nō ƿuenit fundamēto q̄tū eſt ex pte ei⁹
nec ſibi ƿeterer in acu ſi iminū ponere
tur in acu: qz iminū nō eſt nat⁹ p illū
acu attingi vt acu ex̄ns. 3⁹. ſ. de relo
ne r̄onis in cognitōe abſtractiue potest
dupl̄ intelligi. Uno mō ſic: qn termin⁹
nō h̄z eſſe reale: ſed tm̄ eſſe in intellectu
tūc ad ip̄m nō pōt eſſe niſi relo r̄ois: qz
nō pōt relo ver⁹ h̄c eſſe q̄ termin⁹ ad
quē eſt. niſi aut̄ obm̄ qd terminat cog
nitōe abſtractiue nō oportet h̄c eſſe
niſi in intellectu. igit ⁊ c. Alius pōt eē
intellect⁹ talis: ac⁹ intelligēdi obm̄ ab
ſtractiue pōt intelligi acu reflexo. cum
n. iſta intellectu ſit ſiſitudo obiecti per
obm̄ cognitōe: pōt illa cognosci reflectē
do: & intellect⁹ ſic cognoscēs iſta cogniti
onē pōt ƿpare ip̄am ad obm̄. ip̄a autē
ſic ƿpata p acu intellect⁹ refert relone
r̄ois. In iſtas duas relones r̄ois una
eſt dīla. nā 2⁹ ſicut pōt eſſe obiecti non
ex̄ntis: ſic pōt eſſe cognitōis nō ex̄ntis.
ſi tm̄ illa cognitio ſit intellecta & p intel
lectu ƿpata. p⁹ aut̄ relo nō pōt eſſe niſi
act⁹ ex̄ntis & nō vt obiecti cogniti p ali
quem acu reflexu nec p intellectu ƿpa
ti. Ex hac dīla ſequiſ alia. ſ. qz 2⁹ relo ē
ratois q̄tum ē ex pte vtriusq; extremit̄.
p⁹ q̄tum eſt ex pte obiecti ē r̄onis: q̄tū
eſt ex pte ac⁹ effet realis: qz vi ſequi na

turā actus & nō tm̄ ƿpetere illi actui vt
objeto intellecto vel ƿpato. Lōtra h̄z
ens reale nō req̄rit tanq; ad naturaz ep̄
p̄ns vel cōcomitans aliquō nō reale. igit
actus cognoscēdi realis nō h̄z relonem
r̄onis ƿsequētē ip̄m ex nō ſui. Rā⁹ p
actū cognitōis obm̄ h̄z eſſe cognituz: et
tō pōt nām actus ſequi aliquid habitudo
que ſit ad obm̄ vt h̄is tale eſſe. Et hoc
patet q̄tum quō. ſ. relo ratois neccario
cōcomitaz: qz hoc verū eſt de p⁹ relone
r̄onis. nā ſine ſcēda poſſet cognitioni ip̄a
eſſe ſicut ac⁹ rectus ſine reflexo p̄nt. et
multo magis poſſet objectū terminare
actū illū abſq; hoc q̄ hēt relonem r̄o
nis ad acu. 2⁹ ƿtingenī cātūr post acu
intellectōis recē. igit nō ſuit in objecto
neccario r̄o terminadi illū acu. Nunc
ritio in iſto artī. r̄endēdu eſt ad ar̄cumē
ta facta in p̄ma parte hui⁹ articuli pro
q̄nto vident̄ min⁹us ƿcludere. Ad p̄mū
ƿcedo q̄ opatio que ē vlt̄ pfectio nāe
opant̄ neccario h̄z annexi relonem
puta ſi loqm̄ur de opatioſ beatifica ho
minis vel angeli iſta neccario ē ex̄ntis
vt ex̄ntis: qz ſi ſit cognitioni ē intuitiua: ſi
ſit volutio eſt neccario ƿcomitā ſintu
ſionem. ſed cū dī q̄ ip̄a eſt vlt̄ pfectio
pfectio ſimilis inq̄tu ƿneccit cū objecto. dī
eo q̄ vlt̄ pfectio pōt intelligi vel ali
qua ſumma pfectio p ſe vna: vlt̄ pfectio
integrata ex illa & om̄ib⁹ neccario ƿcō
mitantibus. p̄mo mō dico q̄ opatio ē
vlt̄ pfectio: & eſt ſimpliſtice pfectio &
quocūq; ƿcomitante ip̄am: etiā illa re
latione quā formalis ſimplicio. qz ſi poſſem
hēt opationem ſine illa re
latōne eſſem bīus: nō aut̄ eſſem bīus ſi
haberē relonem ſine opatiōe. Iſtud pa
tet de beatitudine dei q̄ formalis pſiſit
in opatione ſim illud phi. xij. meta. vbi
de eo loquēs ait: Si nō intelligat quid
modū ſi do: miſ ſive intelligit: & nō eſt
hoc qd ſua intelligēria. ſ. actualis intelle
ctio nō eſt vtiq; optimā ſua. & pbat cō

sequentia p intelligere. n. ei honorabile
inest: et tñ beatitudo ei nō regrit relati
onem rōnis in opationē rōbñ: qz et si
possit intellectus eius ppare actu suū ad
obm̄: tñ ista ppatio sive relatio rōis nō
includit in ipsa opatiōe que opatio fm
se est beatifica. nō. n. videt ratiōabile qz
magis de sit būs formalis alij opatio
ne includente rēlōnem rōnis qz beatit
udo angelī includat aliquā tales relati
onem. beatitudo tñ creatā necārio req
rit rēlōnem ad obm̄ sed realē. et hoc qz
nō potē hēre maiorē vnitatē cū obiecto
qz vnitatē rēlōnī. opatio autē dei habet
cū obiecto verā vnitatē et identitatē; et
sō ibi nulla requirit relo ad hoc vt ipa
sola et absoluta sit plene beatifica. **T**n
hoc p̄ vna excellētia beatitudinis diui
ne sup creatam. qz illa vt absoluta ē ple
ne vltimū bonū eius. beatitudo creatā
nō est vltimū nīl cū rēlōne ānēxa. Qñ
igīt dī qz est vltimā pfectio inq̄tum p̄ci
se pnectit cū obiecto. Reduplicatio ista
potē intelligi fieri vel rōne rēlōnī v̄l rō
ne fundam̄tū primū p̄mo mō negandū
ē: qz ipsa formalis rō rēlōnī nō est sibi
rō estendi vltimā pfectōem. 2° mō cōce
dendū est qz inq̄tum pnectit hoc ē inq̄n
tum est fundam̄tū primū pnectens:
sic est pfectio vltima. Per idē p̄ ad illā
pfirmatōem: Būs est qui hz r̄c. si enī
bie intelligat ibi importare rēlōnem: tūc
vel est descriptio p̄ illud qz necārio cō
comitā opationē beatifica. vel hoc no
men beatitudo nō importat p̄cile abso
lutū: sed cū respectu ad obm̄. Si autē p
bie intelligat opatio qz obm̄ hz: tuxa il
lud Aug. lxxiiij. q. q. xxv. bie deū nibil
alijud est nīl nosce. tūc bie beatificū nō
importat p̄ se rēlōnez: sed illa tñmodo
pcomitā. **L**ōtra hoc: non est dīctio
absolutū separā a rēlōne sicut p̄us a po
steriori: et maxime qñ nō est relo depen
dente essentiali. igīt si opatio beatifica
sit absoluta: posset p̄ potentiaz diuinaz
separā a rēlōne illa: et tūc esset būs: non

tñ pnectus obiecto. **P**: posteri gener
atione est pfectus fm phm. ix. meta. sed
relatio si ē aliud ab opatione absoluta
est posterior generatōe. igīt r̄c. Ad p̄
alibī. **A**d 2°: illa ppō phi dī intelligi
pcedendo ex eodez ordine: qz si in alio
ordine vel gñe sit aliqd posteri genera
tione: nō oportet qz sit pfectus. sic. n. ac
cidens esset pfectus forma s̄balī. et tātū
isto mō est relatio posteriori absoluto:
nō. n. in eodez ordine aduenit tanq̄ pro
priū plementū absoluto: sed absoluto
in se hñte propriā pfectionem ppleram
ex illa pfectione consurgit relatio. **A**d
2° argumentū qz accipit ex. vij. physi.
si dicere qz Aristo. omia illa dicit non
fm op̄. pp̄lam: sed fm op̄. Pla. videt
posse haberet ex p̄mentatore: vbi in fine
p̄menti: Aristo. inquit intelligit in hoc
loco nō qz hec sit opinio eius: sed inten
dit declarare vīm opinonis hui. Dec
ille. Sñia etiam in le videt illa quā im
ponit Aug. Pla. in. xij. de ciui. et Aris.
.j. posterior. l. qz addiscere nō sit nīl re
minisci. ait. n. sic. Acquirere cognitōem
in p̄ncipio nō est generatio neqz altera
tio. hō. n. sit sciens et intelligens qñ ani
ma cius quiescit et firmat: quēadmodū
qñ surgit a somno. Et p̄mentator expo
nit: et in alia translatōe apparet illa eadē
sententia qz nō mutat anima in p̄ma ac
ceptione sc̄ientie: sicut nec mutat qñ post
impedimentū somni vel ebrietatis potē
vī sc̄ientia qua p̄us nō potuit vī. tñ potē
aliter dici qz si Aristo. ista dixerit fm p
p̄iam opinionē hoc fuit qz motū et mu
tationem nō dixit per se esse ad aliquā
formam nīl que potest pp̄ia acquiri: i
one acquiri: et ideo ad nullā formaz dī
xit esse motū que tñm acquiritur alia ac
quisita: sicut est de relationē. vñ vult ibi
qz in qualitatibz illis nō est alteratio qz
fiunt cum quedā alterantur: hoc est cū
alteratio sit in alijs. densara. n. aut rare
facta r̄c. et post: Sicut sanitas frigidorū
et calidorū cōmensuratio quedam est.

et ideo sanitatis non est proprius terminus alii cuius alteratōis. sed aliquā alia alteratio ad aliquā gradū calidi uel frigidi. et tunc ipsum est cōmensuratiū alijs q̄litarib⁹ corporis. et sic est sanitas. Si autē hoc esset manifestū. t̄q̄ scia uel actu considerare esset sola relo satis patet t̄q̄ finitioēz aris. ad illā nō esset mutatio uel altera⁹ sed p̄batū est in p̄mo arti. t̄q̄ opatio nō est sola relo. et pari rōne uel maiori nec habeb⁹ scie. Unū vī aliquid ultra addendō s. t̄q̄ aris. nō p̄cedit alteratōem ē ad aliā quā qualitate: nisi q̄ p̄t p̄mo acq̄ri sic t̄ ipsa nō t̄m sequat p̄ accēs ad formam inductam sic relo. sed nec eius induc⁹ ne cessario sequat inductōem alicuius for⁹ pozis. et tunc ista p̄clo eius nō est vā nisi de alteratōe imediata p̄mo alteratō in illo ordine. et sic ad sciam l̄ considerationē non est aliqua alteratio imediata p̄mo alteranti in illo ordine: t̄q̄ p̄mū tale est obiectū extra. cognitio autē in intellectu nō imediata cātur ab obiecto ut extra. sed in aliquā intra: t̄q̄ intelligim⁹ cu⁹ volūmus. nō autē sentimus cu⁹ uolum⁹. n. de aīa. t̄q̄ ad intelligendū hēmus obiectū intra. ad sentiēndū reqr̄it obiectū extra. t̄q̄ autē intelligat de tali alteratōe de qua dcm est. p̄bat: t̄q̄ p̄z aīa n. p̄cedit sensum alterari dicēs: et ipsi sensus alterant. p̄tiunt. n. actio enim ipsoz motus est per eoz: patiēte aliquid sensu. b̄ autē negat p̄tēt in intellectuā alterari: ut vī assignat p̄ rōne: t̄q̄ notitia intellectina accipit n̄ imediata ab obiecto extra qd̄ ē p̄m alterās in isto ordine. s. mediata cognitōne sensitiva. vñ ad p̄bandū q̄ nulla mutatio ē ad sciam. aīt: ex ea. n. q̄ est fin p̄tēt expientia vniuersalē accepim⁹ sciam. Et sic illud verbum scies maxime ad aliquā dī dī intelligi sic. ad aliquā i. ad obīm intra et nō imediata ad obiectū extra qd̄ ē p̄m alterās. et ista p̄clo sic p̄ticulariē tellecta de alteratōe p̄ma sufficit ad p̄positū suū ibi: quia p̄clonem illā q̄ mouens et motum simul sunt. intēdit p̄bare indu-

ctiue in singulis motibus et sp̄liter i al teratōibus vī hē instantiā de illis q̄lita tibus q̄ nō imediata inducunt a p̄mo al teratō: t̄q̄ ibi alteratō et si simul sit cu⁹ p̄ ximo alterante: nō t̄m cu⁹ p̄mo in illo or dīne de quo manifestū est t̄q̄ ipm sit al terans. s. mō possit dici q̄ dcm Aris. est intelligendū de alteratōe q̄ est mot⁹. uel si est indiuisibilis est mutatio terminatiua uel p̄tinuatiua motus uel saltez que est subiecti mobilis ul̄ mutabilit̄ et ab a liquo agēte nālī. nullū istoꝝ inuenitur i p̄tēt intellectuā: quia ipsa est indiuisibilis et ita nō suscepit motus q̄ reqr̄it sub iectū diuisibilis. ipse etiā q̄: indiuisibilis ideo nō est locū p̄ns alicui agenti nālī q̄ non replet locū. agens autē physicum non est actuum nisi in passum sibi loca liter p̄ns. sensus autē p̄ oppositū p̄tēt oīi alterari. et t̄q̄ ibi p̄positū q̄tu⁹ recipit: et t̄q̄ ab agente nālī cui est localit̄ presens. ¶ Studiū tertīū dcm vī satis uerum: s. nō vī posse haberi ex texu Aris. ibi. Ad tertīū p̄tēt dicēt p̄ in tertīō mō relatiōnēz sic p̄cedit relatonē ēē in sba alterius ex tremi t̄m: sicut in duob⁹ p̄mis modis cō ceditur relatonē esse in sba vtriusq; extre mi. vnde dicit ibi cōmentator: relatō est duobus modis. aut relō est in sba vtriusq; extremi relati. aut in substantia alterius t̄m. nunc autem in duobus p̄mis modis non includitur relatio essentiali ter in utroq; extremo. immo vtriusq; se cūdum se est absolutum. sed dicitur ibi relatio esse in substantia vtriusq; extre mi: ut in fundamento proximo sue ratione fundandi. et sic in tertio modo ēē tū in sba alterius extremi: hoc planius b̄ in alia translatoē ubi sic habetur: fī numerū et p̄m dca ad aliquā oīa sūt ad aliquā: eo q̄ ipm qd̄ qd̄ est alterius dicit ipm qd̄ est: fī nō eo q̄ aliud ad illud mē surabile vō et sensibile et intellectuale eo q̄ aliud ad ipsum dicitur ad aliud dicitur vult dicere q̄ relatiōnēz primis duo bus mōis p̄ se dī ad aliud: et non tantū

eo q̄ aliud referat ad ipsum. In itio mō tñ vnu extreñū est per se fundamentū relatiois, reliquū uero dī ad aliud solū qz aliquid est eius. **D**ic breuiter dīc pōt q̄ hec est differētia istoz modoꝝ; quia in pmis duobꝝ est relatio mutua: ita q̄ in vtrungz extreñū est rō fundandi relatioñem vna; et ratio terminandi relatioñem aliam. In tertio mō est relatio nō mutua: sed ratio fundādi relatioñem est tñ in vno extreñū: et in alio ratio īmānandi eandē. quod addit ibi de illo bis dicere idem rē. pōt cōmentator ibi sic intelligi: q̄ aliquid dicat cōstitui per il lud ad quod essentialis depēder: Iz illud nō sit intrinsecū illi: et sic constituitur p̄ illud qd̄ est mensura eius. si igit̄ intellectus dicetur ad intelligentē vt ad mēsuram: cōstitueretur hoc mō per ipsuz. sed intelligens cōstituitur per intellectū vt per formā suam. igit̄ erit circulus in constitutōibus: Iz nō eodem mō constituciendi. et hoc est impossibile: dum tñ vtrungz constitutū dependeat per se a cōstituente: quia nō potest esse circulus in p̄ se dependentijs: et hoc pōt intelligi per illud dictu cōmentatoris: ibi Idem dicerebis. et tūc idem erit causa et causatum eiusdem. sed facilius exponit līterā Aristotelis ibidem fīm aliaz trāslaotionem: quia si intellectus dicerebat ad intelligentem vt ad mensurā: et cum dicit ad intelligibile vt ad mensurā idem vt mensurable erit bis dictu: hoc est ad vtrungz duoz vt ad mensurā: quod ē incōueniens de duobus disperatis. s. q̄ vtrungz sit p̄plete mensura eiusdem.

De tertio articulo

p̄ncipali dico q̄ relatio pōt tripli se ha ber ad absolutū. Uno mō contingenter et p̄ accidēs: vt similitudo ad albedinē. Alio mō necessario: vt relatio creature ad deū. Tertio mō fīm verā identit. itē: sicut in diuinis relatio personalis se hēt ad essentiā. sed nō videt q̄ possibile sit

amplior identitas que p̄prie dicat iden titas essentialis: quia nec relatio potest essentialis includi in absoluто: qz idem esset essentialis ad se et essentialis ad alte rum. nec absolutū et relatio possunt in cludi in aliquo p̄ se vno: sic p̄ se vno q̄ sit vnu generis: et ipius sit p̄prie cōceptus p̄ se vnu: et q̄ ipm sit p̄ se i vno genere: quia sicut in rebus nō potest sie ri vnu per se ex distinctis nī illa se ha beant sicut p̄prie actus et p̄pria potētia in codē genere: vt patet p̄ phm. viij. metra. sic nō pōt aliquid esse hīs per se cōceptum vnu: et cū hoc p̄ se includens distincta nī cōceptus vnu sit p̄ se poten tialis et alteri actualis p̄ se determinās illū potentialē. relatio et absolutū non p̄nī habere tales cōceptus quoꝝ vnu sit p̄ se determinabilis: et aliis p̄ se decimānans: qz si aliquis cōceptus absolutū sit indifferēt p̄trahī p̄ cōceptum abso lutum quoꝝ sit determinatissim⁹ sub genere absoluто. p̄similiter de cōceptu relati sub genere relatiuo. neuter igit̄ est p̄ se tractiuus vel deciminatiuus al terius: qz vtrungz sine altero natus ē hīc cōceptu⁹ determinatissim⁹ in p̄pria co ordinatione. Ex his ad ppo⁹. in actu cognoscendi de q̄ queris est aliq̄ entitas absoluta: vt pbatu est in 1. arti. ibi etiā est aliq̄ relatio vt probatu est in 2. arti. Et ex isto vltimo hīc q̄ absolutū et relatiū nō p̄nī p̄stituere aliqd p̄ se vnum: nec saltē vnu generis qd̄ s. habeat cōcep tum p̄ se vnu. Ex his sequit q̄ act⁹ co gnoscendi vel nō est aliiquid p̄ se vnum vnu generis: vñ nō p̄ se includit illa duo que pbata sunt ibi cōcurrere. videt autē pbatu in p̄mo arti. q̄ essentialis inclu dat absolutū: et p̄cipue in p̄mo ratiōe. igit̄ vñ q̄ act⁹ talis nō sit cēntialis relatiū sicut p̄ se includēs relatiōm. vel si dicat q̄ est quoddā totū includēs ambo illa tūc nō est aliiquid p̄ se vnu essentialis re latiū: sed vnu p̄ accidēs essentialis in cludēs alterā p̄tem: sicut dicerebat impro

prie q̄ hō albus ē essentialis albus. hoc
n. improprie dī: qz nihil essentialis pro-
prie dī de eo qō nō est in se aliquid vnu
essentialis: sicut nihil pōt ē verū de eo
qō est in se falso: sicut ē illud cuius rō
includit repugnantia: qd qz nō est in se
possible: id nihil dī de ipo possibile.
vel sibi esse possibile. sic in pposito: qō
nō est p se vnu nihil pōt ei esse vere vel
p se vnu. Si querat supponēdo opati-
onem esse p se vnu: r per 2̄ vni gen-
teris ad qō genus pertinebit. Pōt dī p se
est i genere q̄litas. hoc p̄batur discut-
endo p genera. r p̄z q̄ nō est in genē sub-
stantie. r siliter de om̄ibus alijs generi-
bus p̄ter q̄ de q̄litate: relatio: actio: r
passione. nō est aut̄ relatio vt pbatum
ē in pmo arti. nec actio nec passio. pbo
pmo p mediū cōe illud. s. qō positiū est
in pmo arti. qz sicut nulla relatio nec vla
actio de genere actōis: nec passio de
genere passionis est pfectio ultima agē-
tis vel operatis. hec opatio est pfectio
r̄. **D**icterea actio ē trāmutatio alte-
rius inq̄ntum alterum: sicut po actua-
fim p̄m. v. meta. est pncipiū transmu-
tandi aliud inq̄ntum aliud. passio etiāz
est trāmutatio ab altero inq̄tu alteru
opatio aut̄ cognoscendi vel appetendi
nec trāmutatio alterius: nec trāmuta-
tio ab altero. qd l̄ videat ē manifestū
tñ pbari pōt: quia trāmutatio t̄ acti-
ua q̄ passiva ē necessario ad aliquē ter-
minū accipiente esse illa transmutatio
qz fim terminū formale passuz se habet
aliter q̄ prius. opatio nō est ad aliquēz
terminū accipientem esse p ipsam: imo
eo mō quo habet terminū ad quez: nec
est pductua termini ad que: nec educti-
ua de po passi nec inducta in passuz
sed p̄supponit terminū. om̄is aut̄ actio
de genere actōis vel est pductua termi-
ni vel eductua v̄l inducta: immo eo
ipo quo actio talis ponit in diuinis pu-
ta generatio vel spiratio p ipsam alijs
terminū accipit esse. s. suppositū genituz

vel spiratu. **T**ertio sic agens actōe de
genere actōis nunq̄ est simplici pfectio
p illā: immo ex pfectiōe sua p plere agit
coicando alteri pfectiōe. nunc aut̄ ope
ratio est pfectio simplici organis. relin-
quitur igit̄ tandem q̄ illud abolutū qd ē
in opatione sit aliqd de genere q̄litas.
Et si querat in qua specie. vno mō pōt
dici q̄ discurrendo p species illō generis
rōnabili. videt ponenduz q̄ sit in pma
specie: quia in nulla alia pōt ponit. patz
de 2̄ r de 4̄. de itia etiā patet si in illa
nō sit nisi qualitas sensibilis: sicut vide-
tur h̄i in p̄dicamentis. r etiāz qd videt
innui. vñ. physi. In illa etiā pma specie
vident poni om̄is q̄litas spuales: sive
sint in esse quiero sicut sunt habili: sive
in fieri sicut sunt opatiōes. nūl forte dī
ceretur q̄ opationes p̄tinent ad tertiaz
specie qualitatis: r q̄ sint passiones sp̄i
rituales: r q̄ p̄bs intentionē ibi fecit ex
p̄esse de passionib̄ cozpalib̄ tanq̄ ma-
nifestioribus. Iz aut̄ in aia sit distinguē
opationem p̄p̄is dictam a passione cu-
sulimodī ē delectatio vel tristitia in vo-
luntate: qz opatio tendit q̄si in terminū
opationis. passio aut̄ quasi a termino
causat in subiecto sicut tristitia a trista-
bili in volūtate. tñ in hoc quenam sp̄i
ritualis opatio r passio: qz vtraq̄z ē in
sieri in subiecto: r p tanto vtraq̄z possit
dici passio p̄tēns ad tertii specie. quic-
quid aut̄ dicat circa hoc de p̄ specie vel
tertia: hoc salte videt p̄babile q̄ opato
sit in genē q̄litas. **L**ōtra hoc vñ illud
phi. ix. metaph. quo vñ inquit nō est ali-
quod aliud opus p̄ter actiōem: in istis
existit actio: vt visio in vidente: r specu-
latio in speculāte. hec ille. Int̄ētio sua ē
manente. vult igit̄ ibi q̄ aliqua actio sit
r speculatōe. tñ p̄stat q̄ iste sunt opatio-
nes. igit̄ opatio est actio fim eū. Item
p̄bs. ij. de aia: Intelligere quoddā pati-
est. Item. x. ethi. c. ij. vel. ij. dicit sic: nō

Q5

en si nō qualitatuz est delectatio; ppter hoc neq; bonoz. neq; n. vrtutis opatio-
nes sunt q̄litates neq; felicitas. hec ibi.
Itē. vij. physi. sciens & cognoscēs dicun-
tur ad aliquid. vbi p̄mentator: digni? esti-
matur eē de. c. ad aliquid q̄ de qualitate.
P̄terea p̄ rōnem: absolutū nō distin-
guitur specificē p̄ aliquid extrinsecū sed p̄
ppriam d̄iam intrinsecā sibi & absolu-
tam. nūc aut̄ opatiōes distinguunt spe-
cifice p̄ obiecta distincta specie. qz opatiō-
es circa distincta specie magis distin-
guuntur q̄ opatiōes q̄ sunt circa obie-
cta eiusdem speciei. ista aut̄ distinguunt
numero. igit ille h̄nt maiore differentiā
q̄ numerale; & ita specificā. **P:** opatio
habet p̄priā perfectiōem & nobilitatē
ab obiecto: vt v̄ satis manifestū p̄ illud
x. ethic. c. iij. vel. iij. fm vñ quoq; op-
tima est opatio optime disposita ad po-
tentissimū eoz que sunt sub ipa: hoc ē
circa obm̄ optimū talis opatiōis. **A**d
ista ad p̄mū: opatio h̄z ouas p̄ditiōes in
quibus 2uenit cū actiōe. p̄ est q̄ scmp
est in fieri nō dico successivo: qz opatio
est indiuisibilis: sed sic in fieri q̄ in cōti-
nua depēdētia ad cām eandem et fm
idem: licet depēdētia rei cōseruante ad
cām cōseruantem de q̄ dictuz est p̄us in
quādā q̄one habita de ista mā. **2.** cōdi-
tio est q̄ opatio transit in obm̄ sicut in
terminū l̄z nō accipiat esse p̄ ipam: qz p̄
suppositū in suo esse: & ppter istas ouas
p̄ditiones p̄t̄ opatio dici actio: sicut p̄
pter istas significat grāmatice p̄ verbū
actiū: & ppter easdem dē opatio acrus
secūdus. & ita ista distinctio actionis sic
intellecta in transeuntez & immanentez
nō est generis in spēs: sed vocis in signi-
ficationes. nā actio transiēs est vā actio
de genere actiōis: actio immanēs est q̄li-
tas: sed equoze dē actio. ppter p̄ditiōes
p̄dictas. Allio mō p̄t̄ actio de genē acti-
onis diuidi in actioz immanente & trā-
seuntez sic suplus in inferiora. nā nō so-
lu ad formā inductā p̄ motū in passuz

aliud ab agēte ē actiō de genē actiōis: s̄z
etia ad formā inductā p̄ mutatiōem in
ip̄met agēte. illa. n. forma absoluta cū
sit noua ē termin⁹ alicui⁹ actiōis p̄prie
dicte p̄ quā accipit esse. qñ igit for⁹ imi-
nans actiōez ē extra ip̄m agēs: tūc actio
illa trāsit. qñ vō forma illa ē in ip̄o agē
te: tūc actio est immanēs. distinctio isto-
rum duoz modoz intelligēdi actiōem
immanentez p̄z: qz illud qđ fm p̄m intel-
lectū dē actio immanēs: hic dē termin⁹
actiōis immanētis fm aliū intellectū. &
qđ in alio 2° intellectu dē actio: cōiter i
telligim⁹ p̄ hoc qđ est elicē. qñ dicimus
q̄ p̄o elicit opatiōen. & p̄ hoc qđ est dī-
cere qñ dicim⁹ q̄ memoria sive supposi-
tum p̄ memoria dicit verbū: & p̄ spirāt
qñ dicim⁹ q̄ p̄ voluntatē spirat q̄ amo-
rem. Iste sc̄os intellect⁹ de ista distincti-
one actiōis immanentis & transeuntez l̄z sic
verus: nō tñ est de intentōe ph̄i sic pm⁹
vt pat̄z ex eo qđ dicit. ix. meta. nō est ali-
ud opus ppter actiōem. opus vocat ope-
rū. ppter aut̄ illā actiōem q̄ inducit vel
educit opatio est aliquid opus: hoc ē imi-
nus opant̄s: puta ipsamet opatio. & se
quitur ibi: In istis existit actio vt visio
in vidēte. vbi satis exprimit q̄ visionem
vocat actiōem immanentē: nō aut̄ aliquā
aliaz cui⁹ visio sit imminus. **A**d 2° p̄t̄
dici q̄ sicut esse albū est h̄re albedinem
tanq̄ formā: sic sentire v̄l esse sentientē
est h̄re sensatiōem sicut formā. vñ si ob-
lectū vel dē causaret effectiue sensatōez
nō diceret sentire: sed ip̄e sensus in q̄ nō
iectiue recipit sensatio: est igit sentire re-
cipere vel h̄re sensatōem: & sic intelligē
recipe intellectōez. qz l̄z intellect̄ fm ali-
qua opatiōen carct in se intellectē exz̄n
nō diceret intelligēs in b̄o q̄ causat. sed
bñ denōiare aliquid mō a v̄bo significāte
talē actiōem vel causatiōez: vrpote si eēt
impositū tale verbum intelligifco. qđ
igit dē intelligē est pat̄i nō p̄bat q̄ sit p̄
se de genē passiōis: sed q̄ formalē deno-
minat p̄ hoc q̄ recipit in aliq̄ s̄iectiue:

ut sit sensus; intelligere est recipere intellec-
tionem; et recipere est quoddam pati. Ad ali-
ud. x. Ethic. dici potest uno modo quod opatio-
nes virtutis dicuntur actiones elicentes operati-
onum proprieatates dictarum; et ille actiones bona-
sunt; quod generatio bonae est bona. Ille autem
operationes actiones non sunt qualitates; sed pro-
prieatates sunt de genere actionibus. Iste intellectus
viri haberi a commentatore quod ad probationem
illius. neque virtutis operationes qualitates sunt
dicit sic. siquidem operationes motiones est operati-
ua. motiones autem non sunt qualitates. hec ille. ope-
ratiua motiones potest dici motiones ad operati-
onem. Et si obiectas per hoc quod dicit neque
felicitas. potest dici quod sicut nomine operationis
summis hic minus proprieatates per actiones imi-
nata ad operationem proprieatates dictas. sic felici-
tates potest impropositae summi per actiones imi-
nata ad ipsam. et sufficit Aristoteles. accipere
operationes virtutis et felicitates per illas per
quibus sufficienit potest instare per hanc proba-
tionem: oportet bonum est qualitas extra quam inten-
dit facere instantiam. Alioquin potest dici ad illam
autem quod intendit ibi minima de qualitatibus in esse quieto cum dicit: neque virtutis
operationes qualitates sunt. quod appa-
ret per hoc quod negat ibi istas instantias. dele-
ctatio non est qualitas: igitur non est bona.
et probatur quod non sequitur per illam instantiam.
neque non virtutis ratione. antecedens. non in ista con-
sequenti non est verum nisi de qualitate
permanente. nam delectatio vere est quali-
tas sed in fieri. igitur sufficit sibi instare de
illis que hoc modo non sunt qualitates: si
cui nec delectatio est qualitas. sed non in fie-
ri. quod autem delectatio vere sit qualitas proba-
tur ex dictis ibidem. nam intendit probare quod
delectatio non est motio. omnium inquit
motionum proprieatates videtur esse velocitas et
tarditas vel in se vel in compatione ad
alium. delectatio autem nullum horum existit
transponere in delectationem velocitatem vel
tarde est. non est autem velociter delectari.
vult dicere quod delectatio non est velox: et
non est motus. sed contingit velociter
transponi vel transmutari ad eam. igitur po-

test esse minimus transmutatois velocis.
igitur potest esse terminus motus. sed finis
phantasmatis. motus non potest esse per se
ad actionem et passionem. igitur ipsa delecta-
tio non est actione nec passione. et tunc discur-
rendo per genera relinquit tandem quod est
qualitas. Illi igitur qui fecerunt istam sententiam
supposuerunt tantum verum: omne
bonum est qualitas habens esse quietum.
delectatio non est talis. igitur ratione. Et ad
istam manifestacionem in enthypharmatonem inveniuntur
probat per instantias de operatione virtutis.
Quod autem non omnia operationes sunt actiones proprie-
tates probatur per illud ibidem. c. v. Appre-
hensione inquit delectationem existimabit quod
virtus operis. quod probatur subdicens: Quoniam et
vivere omnia appetunt. vita autem operatio
quedam est. hec ibi. quoniam vita vel vivere
posset dici actione de genere actionibus. ¶
Ad aliud de. viii. physi. lxxi. p. finem ea quod
dicitur in scio arti. intelligenda est sic:
quod scientie necessario annexa est relatio
ad obiectum intra: et ita non est a primo al-
terante immediate nec per se sed ad ipsam
est per alterationem: sed illud quod commentator ad
dit exponendo quod dignus est quod sit de c. ad
aliquod per qualitatem: potest habere aliquem
intellectum: de quo dicetur respondendo ad ar-
gumentum principale. Ad primam rationem
dicere quod actus distinguuntur per obiecta
quorum ad manifestationem: quod manifesti-
or est distinctio obiectorum per actuum et ex
illa tantum ex manifestacioni innotescit ista.
Et confirmatur hoc: quod et de anima sicut
vult physis et actus distinguuntur per obiec-
ta: immo magis per obiecta sunt prius
ipsis actibus. propter quod operari possunt tra-
ctare de distinctione obiectorum per actuum;
ita etiam vult per potentiam distinguuntur per
actus. hoc autem non est essentialium: quod actus
est essentialius posterior: postea et posterius
non est per se ratio distinguendi possit. igitur
nec ibi illud aliud. sed de obiectis in opera-
tione ad actus debet intelligi de distinc-
tione essentiali. ¶ Altero potest dici quod a qua-
liquo habet entitatem ab eo habere unitatem

et per consequens distinctionem catus igit
sicut h3 entitatem a quacunq; causa p
se ita unitatem et distinctionem. et etiam
quocumq; dependens ab illo a quo depen
det essentialiter et maxime vel et hoc qua
do dependet ab aliq; tamq; a causa sua ratio
ppro sue dependetie. qz qn communis
imminat dependetia eius et alterius non ita
accipit unitas eius et distinctione s3 unitatez
et distinctionem talis imminat dependetie.
nunc autem actus dependet ab obiecto tamq; a ratio
ppro sue dependetie. Locedi igit pote qz ac
tus distinguuntur per obiecta sicut per alti
qua extrinseca a quod actus dependet depen
denter essentialiter et ppas non tamen distinguitur
per illa sicut per formalia distinctione nec etiam
quod est ad ppositum sicut per terminos relationis
inclusi in actibus. Et cum deus per absolu
ta distinguuntur per intrinseca. vel et tamq;
per formalia distinctione. Si acciperetur
qz non distinguuntur per extrinseca. conce
dedimus et sic intelligendo sicut per correla
tiua et per se terminos relationis. qz absolutum
non regitur extrinsecum ut per se correlatiuum
nec per se terminos relationis. pnt tamen absoluta
distingui per aliqua extrinseca sicut catus per
casus ppas sive per illa ad que habent p
actus dependetia in entitate. et unitate talia
subjecta respectu operacionis. Ad alias rationes
ne pater per idem qz actus et si non sit essentialiter
relationis cum tamen sit per se medium unitas po
tentiam tali obiecto de pfectior ex maiori
perfectione obiecti. sed ista perfectionem non habet
ab illo tamq; a principio intrinseco. sed sicut
a causa extrinseca vel saltem ab aliquo ex
trinseco quod terminat dependetiam
eius essentialiter.

De quarto princi
palis dici possunt. qz illa qualitas que uel
est operatio uel includitur in operatione non
habet relationem ad subjectum magis essen
tialiter quam aliae qualitates. et ideo si ponatur alias non
est essentialiter relatas ad subjectum de quo
non est modo existere nec ista ponatur. essentialiter
relata ad subjectum. qz si dicatur ista esse in

sideri et per hoc essentialius dependere s
ub eo. qz alias que sunt in facto esse vel in
quoto est. Respondeo istud non variat de
pendentia ad subjectum. sed tamen uariat
modus cendi ipsius forme in se uel saltem
in compatione ad causam datam esse. Ad
argumentum principale dici potest quod si aliquis
vox imponeretur ad precili significacionem
duo entitatem absolutam quod est operatio vel in op
eracione. et per se in genere qualitatibus significativa
tum illius vocis posset intelligi non cointellegi
ratio obiecti in ratione termini sed communis
voces impositae ad significandum operatio
nem important relationem. uel principale
paliter uel connotando. et ratione est quia opera
tio coiter intelligitur sub respectu tendente
ad obiectum. et sub modo quod intelligitur sub co
communiter significatur. Exemplum spes
intelligibilis est qualitas absoluta. quod
saltet omnes cocedere qui ponunt spe
ciam esse formalem ratione intelligendam. s
ed per principiatum actus et tamen communis
niter vocatur similitudo obiecti. non quod illa
sit ratione quam per se importat hoc nomen simili
tudo. sed quod ipsa ex natura sua est quedam
forma imitativa et representativa obiec
ti ideo dicitur similitudo talis. s. per imi
tationem et etiam cum significatur per hoc
nomen spes adhuc non significatur sub
ratione absolute precili sed includendo il
lam relationem sub qua communiter in
telligitur. unde etiam spes dicitur alicuius
obiecti species. coimiliter est de uocibus
significabilibus operacionez. Et si argutas ali
qua operatio puta illa quod non est obiectum ut exis
teret non habet relationem nisi relationem ratione
rationale nunc autem omnes cointelligere ob
jectum tanquam terminum actualis re
lationis. quia qui intelligit actum cognoscere cog
noscendi oportet ut cointelligat obiec
tum non tantum ut cognoscibile sed ut
actu cognitum igitur cognoscere impo
rat relationem actualis. Respondeo re
latio que pertinet est ex parte fundamenti
est actualis et propter non entitatem
termini est potentialis ipsa denominata

K

XIII

nat frequenter fundamentuz l' subiectū
quasi actualiter ineser. Exempli cō
ceditur q̄ aia separata nō est tñ inclinabil
ad corp⁹ sed qđ inclinatnr ad corpus ⁊
tamē non ē ibi actualis inclinatō. qz ter
minus non est in actu. sed p̄ tāto actu
alitez denominat. qz q̄tu est ex pte aie
actualiter ineser. Lōsimiliter dicitur q̄
scia practica dirigit lz nō sit actual di
rectō fm eam. puta quādo nulla alia
potentia ab intellectu operatur nec di
rigitur fm eam. Lōsimiliter dicit
q̄ albedo ē mēsura oīm colorum. ⁊ sic
de p̄mo in qualibz genere resp̄cu poste
rioz lz q̄nq̄ nō sit actual mēsuratō p̄
pter defectu termini. Lōsimiliter p̄t
dici h. qz r̄lo operatōis ad obm̄ sem
per q̄tu ē ex pte eius inoset actu:io sub
rōne eius quasi actualiter iderit op
ato intelligitur. ⁊ sic significatur. ⁊ sic
obiectū co-intelligit ut t̄minas actua
lem dependētiā. Itud qđ dictū ē verū
ēt si co-intelligeretur sp̄ obiectū sub rōe
mēsure. qz r̄o mēsurabilis ē ibi potētia
lis. ut prius dictū ē. nūc aut̄ intelligēdo
oparōem oz co-intelligere obiectū tāq̄
illō qđ attingit p̄ opatōnem. Ueri
tāgitur v̄f ēē dicendū q̄ oz obiectū co-in
telligi tali actuvi ut terminus attingentie
vnionis in actu q̄ ut t̄minus depēdētie
vel mēsurabilis. ista aut̄ attingentia est
relatio ratōnis in actu abstractiō. sed
quia sub rōne illius relationis attingē
tie communiter intelligitur. ⁊ hoc atti
gentie actualis. lz illa nō sit actualitas
real sed actualitas relationis rōis. ⁊ iō
cōter opatio significatur sub tali rela
tōne actuali. ⁊ oz obiectū co-intelligi ut
terminans talē relatiōnem actualē.
Hinc p̄z q̄ illud ar. in predicamētis ni
bil phibet idem in plurib⁹ generib⁹
enunciari. quod nō est verum de aliq̄
per se vno. lz de aliquo vno p̄ accēs. qz
etia quādoq̄ vno noīe significatur. sic
forte hoc nomen scia. sed nō ppter hoc
est unuz fm diffinitōem fm illud. ⁊

metba. c. 3° diffinitio est nō si nomē ra
tioni idem significet. omnes n. rōnes es
sent termini. hoc est diffinitōes. ⁊ pro
bando consequentiam subdit. Erit enī
nomen qđ cuiuslibet rōni idem. Quare
⁊ alias diffinitio erit. Et ex hoc posset
intelligi dictum auerois. 7. p̄bīscor
dignus ē inquit qđ sit de. c. ad aliq̄d
q̄ de qualitate. quod forte v̄z est quā
tum ad illud qđ formalius ē in signifi
cato noīs impositi ambobus vel illi
toti p̄ accidens. quod ē absolutum sub
respectu. Ex hoc etiā forte p̄t intelligi
illud. 5. metba. q̄ aliq̄ dicitur ad aliq̄d
fm genus. vi medicina inq̄t coz est q̄
ad aliquid. qz ipsius genus scia videtur
ēē eoꝝ q̄ ad aliquid. nomē forte sp̄i im
ponitur precise ad significandum qua
litatem. p̄p̄t hoc n̄ d̄r ad p̄p̄rum coz
relatiū. nomē at generis nō impōe
tur precise ad significandum genui sive
qualitatē. sed ad significandum ipsō
sub respectu.

Onsequenter

queritur de his que p̄t
nōt specialiter ad creaturā h̄ntem v̄
tam intellectualē. Et primo de his q̄
sunt cōia hōi ⁊ angelo. Deinde de his
que sunt hōi p̄p̄ia. Cōmūnia sunt ista
intellectus ⁊ volūtas. de intellectu fue
rūt quesita duo. vnu de obō. aliud de
causa activa intelligendi. Primum fu
it. Utz aia sive naturali p̄fectōni reli
ta possit cognoscere trinitatē p̄sona
rum in diuinis. Et idem p̄t queri de
āgelo videtur q̄ sic. qz qui potest cog
noscere aliquid actū p̄gnoscendi p̄t eiā
cognoscere obiectum ut est obm̄ illius
actus. nūc autem aia vel angel⁹ ex sua
p̄fectōne naturali p̄t cognoscere actū
bea t̄fīcum alterius anime vel āgeli. ⁊
obm̄ illius actus est deus trinus. igitur
z̄ probatio maiō. actus est naturalis
issimilitudo obiecti. ac⁹ etiā p̄ se tendit
in obm̄. igitur qui cognoscit illum actū

propter utramque conditionem predictam
seatur et cognoscat obiectum, probatio modis
potest non est impedita si sue naturali per-
fectioni relata potest cognoscere quodcumque
potest sub suo obiecto primo siue
adequate. alioquin non esset sibi adequate.
sed obiectum adequate ceterum tamen ange-
lici intellectus quod nostrum est ens in eis. vel
saltem ens limitatum. actus autem be-
atificus creature continetur sub isto obiecto
primo. Contra obiectum supernaturale non
creature cognoscere per se et suam natura-
lalem. quod tunc non esset sibi supernatura-
le. nunc autem trinitas est obiectum supernatu-
rale immo obiectum beatitudinis. et ceterum.
Ad intellectum questionis aliqua presumuntur.
primo de perfectione naturali
anime vel angelorum. Anima humana. et si
in quocumque statu. siue secundum nature institu-
te siue destitute siue restitute habet eadem
perfectionem naturalem intelligendo quod
illa quam ex necessitate nature requirit.
non ad perfectionem naturalem supremam
in solo tertio statu attingit in quo non habet
supernaturalem perfectionem gloriam. sed est
perfectionem supremam ipsius naturae. Pos-
set igitur intelligi quod vel de illa perfectione
naturali que se habetur: vel de ista super-
naturali. et tunc in primo intellectu bene
proprie dicitur anima relata et ceterum. sed in
isto sciendo intellectu magis proprie queri-
tur hoc modo. An anima ad perfectiones
naturalem supremam reducta ex ista
perfectione possit sic cognoscere trinitatem.
Secundo presumo quod anima posse cog-
noscere aliquod obiectum. uno modo potest
intelligi ipsam posse recipere illam cogni-
tionem. Aliomodo ipsam posse attiger-
e illam cognitionem et hoc vel ex se sola
vel saltem ex cursu carum que natura est
concurrere naturaliter ad illum effec-
tum. Istorum membrorum. scilicet infantium
primorum sed non econueris. quod ad prius
sufficit nuda capacitas quomodo lapis
per oppositum non potest cognoscere quod repu-
gnat sibi recipere illum actu. Aliter requiri-

tur quod talis capacitatibus correspondat ali-
qua causa actia naturaliter. quod vero difficul-
tas est in sciendo membro questionis. ideo de prius
breuiter expediendo posset procedi quod si in
intellectus possibilis est propria potentia recep-
tiua cuiuscumque intellectionis. ita quod in re
quiratur aliquid prius intellectioni non
in tantum potentia receptiva vel ratio reci-
pienti. sicut superficies ponit ratio recipien-
ti colorum tunc quodcumque ens quod habet in natura
sua intellectum possibile potest ex natura
sua cognoscere quodcumque cognoscibile.
hoc est recipere cognitionem eius quod est ex
prestis. Tertio presumo quod cognitio intellectu
etia de qua est questionis potest intelligi per
fecta aut imperfecta. et intelligo ad proposi-
tum non de perfectione intensiva. quod ad subiectum
sed de perfectione ex parte obiecti. et secundum. et
illa intelligatur perfecta qua attingitur
obiectum sub perfecta ratione siue cognoscibili-
tatis. hoc est per se propria et distincta. et per
oppositum imperfecta dicatur illa quod attingit
tum per accidens vel tum in aliquo perceptu
communi vel confuso. Item cognitio
distincta vel est mediata vel immediata. di-
co immediata quod obiectum non mediata alicui
alio obiecto intelligitur per quod vel in quod intel-
ligatur. ita quod hic excluditur medium per
nitum. non autem medium quod est precise ra-
tio cognoscendi vel intelligendi. Ex isto
sequitur quod ad solutionem questionis tria si-
videnda. primo de cognitione imperfecta
sciendo de cognitione perfecta immediata
et tertio de cognitione mediata. et in quodlibet istorum ad quam potest anima vel angelus
atingere ex perfectione naturali vno modo
vel alio intellectu.

De primo. Intellectus se-
cundum philo-
sophum tertio de anima habet dupli-
cem operationem scilicet intelligentiam
simplicium et intelligentiam compositum
scilicet componere et dividere in
intellectu. et prima potest esse sine secun-
da et non sic e converso etcetera.

XIII

Primo igitur videndum est de prima cognitione. dico quod aia ex perfectione naturae habet in isto statu qui est in tres status insinuus: potest esse intellectum in perfecta isto termino; deus et trinus non aut perfecta, potest non ex cognitione habere abstractum cognoscere ens secundum se, et sic de bono. et hoc isto modo quecunque tangit Aug. 8. de tri. c. 5. bonum hoc et bonum illud tolle hoc et illud et vide ipsum bonum si potes ita deum videbis. et ibidem inferius satis patet quod non soluz potest cognosci deus in isto quasi concepto boni: sed in conceptu quoddam modo proprio. si intelligi bonum per eentiam vel bonum summum. unde ait inferius. si poteris sine illis quod participative bona sunt propriece ipsum bonum cuius participatione sunt bona: perspexeris deum.

Lonsili per hoc verum potest intelligi ipsum verum. et secundum Aug. ibidem. c. 5. deus veritas est. cum de veritas mane si potes in intellectu veritatem. et si intelligas veritatem non tamen in conceptu: sed per essentiam tamen habes conceptum quoddammodo. prius deo. Vicius dico quod deus est transcedens per abstractum a creatura cognita potest in sua indifferetia intelligi. et tunc concipitur deus quasi confusus sicut aiali intellecto homo intelligitur. Sed si tale transcendens in conceptu intelligitur sed ratione alicuius spaltioris perfectionis. puta summum vel optimum vel infinitum: tamen habet conceptus sic deo. prius et nulli alijs conuenit.

Lonsili abstrahendo a numero propriecepto. qui. scilicet quantitas discreta ratione proprietatis discretionis: haberi potest conceptus eius quod est trinitas. Et ad istum modum acquirendi cognitionem simpliciter isto termino; deus et trinus suffici natura aie etiam in hoc statu. Quod probatur primo. quod fidelis et infidelis contradicentes sibi de hac propriece deus est trinus et unde non tantum tradicunt sibi de nominibus: sed de conceptibus. quod non est nisi vique in intellectu suo haberet conceptum ter-

mino. Hoc secundum probatur: quod fides que distinguunt istum ab illo cum non sit habitus inclinans ad assentientium ex noticia terminorum non est ratio in se falsa: sicut loquitur phis. 3. metha. c. de falso. quod illa ratio est in se falsa cuius partes includunt repugniantiam: propter quod ratio ista ens sumum non est ratio in se falsa: sicut loquitur phis. 3. metha. c. de falso. quod illa ratio est in se falsa cuius partes includunt repugniantiam: et illa non potest concepi aliquo actu simpliciter intellectus. et per oppositum ista ens sumum potest suo actu concepi. quod alterum isto non repugnat alteri.

Restat vterius videre qualiter habet noticia de predictis terminis. scilicet deus et trinus possit ex natura sua cognoscere veritatem huius. propriece deus est trinus. et cum possit intelligi de complexione haberi noticia credulitatem vel scire: et hoc vel scire propter quod vel quod videndum est que isto modo possit haberi de isto complexo de est trinus. Dico quod prima. scilicet noticia credulitatem saltem acquisitam potest haberi est modo ex naturis. hoc probatur. quod secundum Aug. xl. de ciui. c. 3. Ea que remota sunt a naturis sensibus quoniam non testimoniio scire non possumus. de his alios testes et equirimus et iesum credimus a quoque sensibus remota est vel suisse non credimus et idem. 15. de tri. c. 12. vel. 23. Absit ut scire nos negemus quod testimonio didicimus alioquin. Alioquin nescimus est oceum nescimus est terras atque vires quod celeberrima fama promedit. Et his et sensibus auctibus ei habemus quod credere possumus testimonio alioquin est tam firmum ut illud credere dicatis apud eum scire. igitur magis possumus et magis debemus credere testi imaginis veraci. et adhuc magis certati quod per personae singulari. nunc autem ecclesia catholica est certitas maxime vera. quia illa maxime veritatem commendat et mendacium reprehendit. igitur ei testimonio certissimum credi potest. et precipue

Q6

in illis in quib[us] illa plus dānat mendacium. puta de his que sunt fidei et morum. Poteſt igit[ur] viator ex natura sua audita et intellecta coi doctrina ecclesie firma credulitate assentire his q[ui] ipsa docet de fid[et] et moribus. iter que principale ē de trinitate in diuinis. De ista credulitate acquisita videtur accipi illud ad Ro. x. fides ex auditu. s. sane doctrine christi. d[icitur] qua subdit. Auditus autem per verbū christi de ista etiā potest accipi illud Aug[ustinus] contra epistolam fundamenti. b. Ego iuxta euangelio non crederem nisi me ecclesie catholice auctoritas cōpelleret. Sed vltra istā fidem acquisitam hēmūs fidēz infusam. et ad illam habēdā licet possit hō ex naturalib[us] se disponere: non tam ex natura intrinseca nec etiā cōcurrentib[us] quibuscūq[ue] cāis naturali motiuis intellectus ad cā potest attingere. qr cā solus deus infundit qui nō est causa nāliter motiuia alicuius intellectus causati.

TComparando fidē infusa et fidem acquisitam ad actum credendi in hoc couenient q[uod] qnū insunt eidem anime acr[er]vus et idem credendi elicitor sicut inclinatione vtriusq[ue]. qr quādo sunt due forme q[uod] naturaliter inclinat ad actuū in eodē operante. vtraoq[ue] p[ro]pterea est de se necessario et semp inclinat ad actum. et iō quādocunq[ue] actus elicitor: elicitor scđz inclinatione vtriusq[ue]. Et si p[ro] hoc qđ est actum credendi initii fidei isti intelligat actum elici sicut inclinationem eius: tūc cōcedendum est q[uod] actus credendi initii vtriusq[ue] fidei. Est tñ differentia vno q[ui]tu ad hoc qđ est actuū elicere. ista. s. qr ex fide acquisita ē si sola insit p[otest] elici actus credendi. sicut credimus certis articulis testimonio fideodigno assertis. ad que tamē nō inclinat aliqua fides infusa. De reticus etiā i uno articulo dissentit: alijs articulis credendo: non ex fide infusa. cum illa non possit stare cum heresi in quoconq[ue] articulo. Sed ex fide solum infusa non potest quis elicere actum cre-

dendi et hoc de lege p[ro]muni licet deus s[ic] dei infuse assistendo posset mouere itel lectum ad assentiendum actualiter illi ad quod fides illa inclinat. sed tunc sorte non ex sola inclinatione fidei isti elicetur actus ille: sed ex motone diuina et multo magis de lege coi ex sola fide i[psa] infusa non potest haberi actus credendi. hoc patet de puer baptizato. qr si potestea nutrit[ur] in deserto vel inter ifideles et nullam haberet doctrinam de credendis nunq[ue] actum rectum credendi elicetur. Et ratio est quia fides infusa inclinat ad credendum ea que non habent evidētiā ex terminis: nec includunt aliquam evidētiā p[ro]nexiōnis terminorum si termini sint apprehensi ex sensib[us]. **T**ontra. nec fides acquisita inclinat talē evidētiā. Rōne[re] quere alibi. Alia differentia ē quātum ad hoc q[uod] est actum inniti fidei. quia fides infusa non potest inclinare ad aliquod falsum. Inclinat autem virtute luminis diuini cui est participatio. et ita non nisi ad illō qđ est p[ro]forme illi lumini diuino. Actus igit[ur] credendi inquātum inniti isti fidei non potest tendere in aliquod falsum. S[ed] fides acquisita cōter inniti assertōiali cuius testis q[uod] posset desicere. et ideo illa fides non tribuit actui credendi inquitur sibi innitiatur qđ nō possit sibi subest falsum. frequent[er] tamen non sibi subest falsum. quādo. s. testis cuius testimonio innitiatur in testificando illō sit verax. Et vixi cōter q[uod] deo immedie reuelati posse quis credere credulitate acquisita. si aliud non sit verū reuelari a deo q[uod] actus credendi vel noscendi causari immedie a deo in eo cui sit reuelatio. Et qnūq[ue] ad idem inclinat fides infusa et acquisita: tunc necessario acquisire non subest falsum. non q[uod] hec necessitas sit ex ipso si de acquisita sed infusa cōcurrente cum ipsa ad eundem actu. Innitiatur igit[ur] actus fidei infusa tanquam regule certa: et omnino infallibili a qua actus habeat

R 3

XIII

q̄ non possit esse falsus. sed inititur ac
quisite tanquam regule minus certe q̄
nō p̄ illa repugnaret actui q̄ eſz falsus
vel circa falso obiectū. Lōtra istā diſ-
ferentia pōt argui ſic. q̄n ad eundem ac
tū p̄currit regula fallibilis lz cū regula
infallibili ille actus n̄ ē infallibilis. p̄bat
p̄ ſimile. q̄ ex duabus p̄missis quaruz
vna ē necessaria et alia contingens n̄ ſe-
q̄tur coelatio necessaria. et rō ē q̄ q̄ de
pedet ex plurib⁹ nō pōt eē pfectoris cō-
ditōnis quoconq̄ illoz. nūc aut̄ quicū
q̄ act⁹ credēdi ad b⁹ q̄ eliciat depēd⁹ a
fide acquisita mouete ligil si illa ſit fal-
libilis nūq̄ actus elici⁹ erit ex pncipio
tali quin ſibi poſſz ſubſe falsum. R⁹ ad
qđcuq̄ inclinat lumē fidei infuse illud
ē determinate verum. ſi aut̄ ad idē icli-
net simul aliō qđ q̄ptū ē de ſe poſſet icli-
nare in falsoz non ab illo alio ut tale ſz
ab iſto lumie brē q̄ in illo actu nō ſit o-
ceptio. 3⁹ d̄rā poſſet ponī que p̄uenit cū
p̄ma que. ſi. est q̄ non percipio me incli-
nari in actum q̄ fidem infuam ſive fm̄
illam elicere actum. ſed tantum percip-
io me aſſentire ſecundum fidem ac
quifitam vel eius pncipium. ſeſicet
teſtimoniū cui credo. quia ſi p̄cipere
me habere actum ſecundum fidem iſu-
fusā. et cum hoc ſcirem q̄ fm̄ fidem in-
fuaz nō pōt haberi actus niſi determi-
nate verus. p̄cipere q̄ actus meus nō
ē poſſz falsus. q̄ ex b⁹ ſeq̄tū q̄ p̄cipere
q̄ obīn actus non poſſet eſſe falsum. et
tunc ſcirem illud. i. infallibiliter cognos-
cerem illud eē verum qđ nullus expe-
ritur in ſe ut credo quātuncunq̄ aliq̄
habeat vtrancq̄ fidem et ſecunduz virā
q̄ aſſentiat tñmodo igitur credimus i
vniuersali. quod tendens in aliquod cō-
plexum fm̄ inclinationem fidei infuse i
hoc non poſſet errare. q̄s autem et quā
do ſecundum eam tendit nec ipſem
tendens ſcit nec aliud. nec aliquis certi-
tudin aliter expit: Contra hoc. lz. de
tri. c. 2⁹. ſic videtur fides in corde i quo

ē q̄ eam tenet certiflma ſcia clamatch
pſcia. et post. Illud q̄ credere ſubemur
videre non poſſumus: iſaz tamen fidē
q̄ est in nobis videmus in nobis. R⁹
iſtelligit ſic fidem videri quomodo con-
cedit anima ſp̄ ſe noſcere. nō ſemp q̄ ſit
actus elicitus. ſed q̄ ſemp ē pfecta p̄n-
tia obi actu intelligibilis. vnde subdit
ib⁹: rerum abſentiu p̄ns est fides r̄c. ita
q̄ generaliter illō ad quod hz aia potē-
tiā actualē p̄pinquā noſcendi. hoc
Aug. dicit eam noſcere. Aliter dicere
q̄ accipit fidem p̄ actu credendi de. qua
ibidem paruz poſt dicit. Aliquādo re-
bus faliis accommodatur fides. hoc ē alii
q̄s actus credendi. De ſcia q̄. dico q̄ n̄
pōt aliquis mo do ex naturalibus atti-
gere ad ſic intelligenduz trinitatē in di-
uinis. q̄ nō pōt ſcire illud de ca p̄ effec-
tu demoſtratōne q̄. q̄ circumscriptio re-
manet in cauſa quicqđ eſt nečium ad
cāndum. ſed circumscriptio p̄ imposſibile
trinitate brētūr quicquid nečium ē in
deo ad cāndum creaturam: q̄ et p̄nci
piū formale cāndi pfectum et completu
et ſuppoſitū hñs illud pncipium forma
le perfectum. ut p̄z in quadā q̄one p̄bi-
ta de hoc mora videtur aut ad cātonē
ſufficere ſuppoſitum pfectum hñs pnci
piū formale pfectum. De ſcia. ppter qđ
dico q̄ non poſt anima modo ex na-
turalib⁹ attingere ad ſciēd. ppter quid
deū eē trīnū. q̄ noticia eius qđ ē p̄p̄iſ
ſimū ſubieco nō contineatur v̄tualiter
p̄mo et euſdēter niſi in p̄le et p̄p̄io p̄cep-
tu ſubiecti vel in iſo ſubieco ſic cocep-
to eē trīnum ē huiusmodi respectu dei
igitur nō pōt ſciri propter quid deo
niſi habitu tali conceptu dei. ſi talis n̄
habetur pro ſtatu iſto niſi de lege com-
muni. ſicut patet in prima conſluſione
q̄ ſuit de ſimplici notitia terminozuz p̄-
batio maiors. q̄z tale p̄p̄iſum aur ſci-
retur de ſubieco p̄p̄io et p̄ ſe concep-
to et tunc patet veritas illius ma. Aut

Q5

sciretur de subiecto concepto in uniuersali vel in distincte et de ipso sic concepto non potest sciri, propter quid nisi per conceptum illius proprium et distinctum. Exemplum esse primam figurarum non potest sciri, propter quid de aliqua figura in communione nisi per medium proprium. sed per rationem circuli, nec mirum, quia predicatum proprium ad hoc per se sciatur, propter quid requirit medium proprium. De isto sciri, propter quid vere eent due conclusiones que posse sunt. scilicet in ratione de omnipotencia, sed non sunt hic ad postulatum quod hic tamen querit de noticia possibili modo haberi ex naturalibus.

De secundo principe
paliis notitia per se et propria et immediata possit distinguin in intuitivam et abstractivam de qua distinctione prius est habitum. Tamen de utraque videtur ista conclusio nunc tenenda quod alia non potest attingere ad notitiā dei propriā et immediatam ex perfectione sua naturali etiam per quocunq; statu nature concurrentibus etiam quibuscumq; caus naturaliter moti us ipsius anime ad cognoscendū, et idē diceretur de angelo. Et ratio est quod omnis talis intellectus. sed per se propria et immediata requirit ipsum omnium librum propriam ratione obiectum per hoc vel in propria existentia, puta si est intuitiva, vel in aliquo profecto representante ipsum sub propria et per se ratione cognoscibilis. Si fuerit abstractiva, unus autem sub propria ratione diuinitatis non est sensus alicui intellectui creato nisi me voluntarie, de potentia reali per illum. Ambro. sup. luc. in eius potestate satis est videri. in cuius natura non est videri si vult videtur. si non vult non videtur. optime dicit quod eius natura non est videri. supple a creatura, quod eius natura non est causa naturae actiua huius visionis. nec etiam aliqua natura creata que est naturaliter ac

tiua potest esse causa huius visionis vel per se fecre potest obiectum. quod non potest esse in se potest esse entitate illa est entitate sua. igit nec sum suam intelligibilitatem. Per idem etiam per quod nihil creatum potest esse causa potentie etiam abstractae aperte intellectus. quod non potest esse aliquid quod sit representationem propriam et per se dinitatis sub proprio ratione cognoscibilis. quod tale representationem non potest esse causa nisi liberum ab aliquo profecte continente ipsum sub ratione sue cognoscibilitatis. Et si igit deus possit cognoscibilis per aliquod representationem illud non potest esse nisi immediate ab ipso deo illud voluntarie cante. Contra istud, quod profecte continetur sub primo obiecto non alicuius potentie ad illud potentia potest naturaliter attingere alioquin omnium primum non esset adequatum potentie sed transcendens in ratione obiecti nunc autem ens quod est primum omnium naturale intellectus verissime provenit ipsum deo. igit et. Diceretur quod omnium primum naturale potest duplum intelligi. uno modo ad quod potentia inclinatur. Alio modo quod potentia potest naturaliter attingere. scilicet concursum naturalium. Ens in sua conitate sive sit univocatio sive analogie. non curio modo. et si ponatur obiectum ad equum cuiuscumque intellectus creatus loquendo de obiecto adequato primo modo non tam de obiecto adequato secundo modo. immo sic pro quo cunq; statu cuiuscumque intellectus creatus precise ens limitatum est obiectum adequantum quod profecte illud potest attungi virtute cause naturaliter motus intellectus. Sed nec ens adhuc in tanta communitate acceptum est obiectum naturale intellectus hunc non videtur aliqui dicere. sed specialiter quidditas rei materialis. Ad quod ponitur talis ratio. potentia proportionatur obiecto. Triples autem ponitur potentia cognitiva. quedam omnino separata a materia et in cendo et in cognoscendo ut intellectus habeat separate.

b. 4

XIII

Alia e coniuncta materie et in eendo et in opando ut potentia organica, sicut sensus. sed qd est forme habentis esse in materia. sed ipsa non ut in materia sive organo male est opando. talis est intellectus nostrus. Isti tripli potestie corrispondit triplex obiectum proportionatum primum quodditas separata oino a materia. secunda singulare oino male. tertia igitur correspondit quodditas rei male. que hanc sit in materia non cognoscit ut in materia singulari. Sed si illud intelligeret de proprio obiecto intellectus humani ut est talis potentia sequeretur quod intellectus bene habet quodditatem rei male. propter obiectum adequatum vel si non maneat eadem potentia que modo quoque virtus est falsum nec valet dicere quod eleuatur per lumine glorie. nullus namen his eleuans potentiam potest bene obiectum quod trahat per obiectum proprium. quod tunc est bene non est illius proprium. sed est in se potentia vel facit potentiam esse aliam ab ista. sicut bene aliud obiectum per modum dico igitur quod obiectum naturale hoc est natura alterius attingibilis ad equum inter lectui nostro. et si per statu isto sit quodditas rei materialis vel forte adhuc spalius quodditas rei sensibili intelligendo non de sensibili proprie solu. sed etiam de inclusio essentiale vel virtualiter in sensibili. non obiectum adequatum intellectui nostro ex natura potest non est aliquid spalius obiecto inter angelici. quod potest intelligi ab uno et ab alio. et hoc salte procedere de theologo quod potest istum statu non esse naturale. nec ista potest intelligi respectu intellectus intelligibili huius est naturale sed penale. Juxta illud. 15. de tri. 28. vel. 82. certa inquit oculis tuis interioribus lux illa monstrauit. illa. si enim de qua ibi locutus est et subdit que igitur causa cur acie fixa ipsum vide non possit nisi virtus insuffit et quod ea tibi fecerit nisi iniunctas et de hoc. scilicet ibidem. O tu anima mea ubi te lentes est ubi iaces. sequitur agnoscis recte te esse in hoc stabulo quo samaritanus ille pduxit illum quem reportavit multis a latronibus inflicuisse vulnera huius seminuum relictum. Tamen plus qui sta-

tum istum dicit simplus naturale homini: nec aliud expijs erat nec rite cogente conclusum: diceret forte illud esse obiectum ad equum intellectus humani simplus ex natura talis potentie quod precepit sibi esse ad equum per statu isto. Contra ista arguitur. quod ens non tam limitatum. sed illuminatum sit obiectum naturaliter motuum intellectus creatus et ita ens ut est indifferens ad virtutes est obiectum ad equum naturale. scilicet per actionem ceterae naturaliter agentis attributibile. Et arguitur primo sic. eiusdem obiectum accepit secundum suam indifferentiam ad potentiam quam primo respicit acceptum. sed suam totam indifferentiam est idem modus se habendi in mouendo. scilicet naturaliter vel non naturaliter. nunc autem ens illimitatum mouet naturaliter aliquem intellectum ut diuinum igitur sicut modo mouet quilibet intellectum. Alia est minor ista. aliquid ens mouet naturaliter intellectum ceterum et secundum igit quodlibet sicut modo mouebit. Nam etiam ista probatur per inducendum de potentia et obiectis eorum permissis. et per se obiectum pertinet sicut illud permissum. probatur secundum quod obiectum permissum est adequatum obiectum et respicit potentiam secundum rationem suum ut permodum extremum. Alioquin igit est modus permissus secundum quem habet extremum respicit illud. Nam idem modus salvabis in quantum extrema particulariter pertinet sub istis primis extremitatis quia particularia extrema. et se respiciunt secundum hoc quod includunt primam extremitatem. et ita se respiciunt eodem modo quo illa prima. ¶ Preterea omnis actus precedens actum voluntatis est mere naturalis. nunc autem actio est sentientia diuina etiam ut est obiectum mouens intellectum creatum precedit actu voluntatis igit. et probatur minor. quod cetera ut cetera est obiectum beatificum non autem cetera ut voluntas ut volens igit mouet ad actionem beatificum quecumque ceterae ratione cetera est. et per consequens illa est per actionem voluntatis confirmatur quod si per impossibile de non est volens cetera sua naturaliter modo

ueret intellectū ad videndum ipaz. igit
et modo similiter mouebit cum nō mo-
ueat inq̄tum volens. sicut nec ē p̄mum
obm̄ inquantum volens. **P**reterea
obm̄ oē gignit noticiā actualē sui et ista
gignitio ē naturalē ppter qd̄ genituz d̄z
pleſm̄ aug. 9°. de tri. c. ul. igitur ista vi-
lio eentia in intellectu b̄i nāliter gignet
ab illa eentia. Preterea si volūtas n̄cī
concurrat cum eentia in rōe pncipij mo-
tū ad acū beatificū intellectus creati.
quero q̄s est ordo eentie et voluntatis
in mouēdo. volūtas n̄ pōt dici rō moti-
ua prima et eentia sc̄da q̄i vture eī mo-
uēs qz igit dare ecōuerso. s. q̄ eentia sit
p̄ ro motia. sed p̄mo rō motia in mo-
uendo tenet suum p̄p̄tū modum mo-
uendi n̄. n. determinatur ad mouendū
p̄ illud quod secundum est. s̄z determi-
nat p̄m ad mouendū. sicut videm⁹ q̄
actiū nāliter q̄tū ē de se neccio agit in
illa tñ actione in qua subiacet volunta-
ti nō neccio agit. h̄z pōt contingēter age-
re et n̄ agere no quidē ex se. h̄z ppter con-
tigētia in volūtate ad agēdū. Similiter
si volūtas in agēdo s̄biacēt p̄ nāliter
actō determinaret ab illo ad determi-
nare agēdū. Hic intelligēdū ē q̄ motio
oio p̄ in entib⁹ ē necessario nālis. qz oī
motioi volūtati alia p̄supposita. Et si
aliqua motio in entib⁹ ē nō nāl maxie
motio volūtati ē nō nāl. Itē aliqua mo-
tio pōt intelligi esse ad ter⁹ simpliciter
finitū: aliqua aut ad tñm⁹ finitū l̄ ad i
finitū includēre finitū. et illa q̄ ē ad ter-
minū infinitū simpli p̄ por. quia n̄ pōt
infinitū p̄ exigere finitū. **S**ic igitur loq̄
possim⁹ h̄z iprope accipiēdo motonem
extēnse assignari pōt ordo motonum
in entib⁹. et sic loq̄ndo oīno p̄mū mobi-
le motone nāli extensiue loquēdo est in
tellectus din⁹. et iō p̄mū motiuū motōe
nāli ē eentia dīna ut ē p̄mū obiectū ite⁹
sui. igit oio p̄a motō ē nālis motō ite⁹
dīni a suo obō et cū naturale mouens
moueat mobile inq̄tum pōt: illud at

obm̄ pōt mouere ad intellectōnem ac-
tualē sui. et hoc in intelligētia i genita
illius p̄sonae in qua p̄mo ē eentia. et ad
actualē no inatōnem sui genitā: ad vtrā
qz mouebit h̄z ordine qdā. qz qd̄ ē alius
pncipij opādi opatōne imanēte et pdū
cēdi pdūctū distictū qdāmodo ē p̄us
pncipij opandi. **S**i dicas q̄ pdūctō in
manet i diuinis sic opatio. **B**. produc-
tō nō imanet q̄tum ad tñminū opa⁹
omnino autem immanet. Similiter es-
sentia est naturale motiuū ad intelli-
gendū qd̄cunqz intelligibile simplex
sed nō nī prius illa eentia sit in omni
bus suis suppositis. nō quidē q̄ sine h̄z
ēt defectus pncipij actiū sed ex pte ter-
mini realiter ordo. **S**ic igit completa
est actio mere naturalis et ad tñminū
omnino p̄mū. s. infinitum vbi motō
omnino p̄ma est elucere vel quasi elucēr
intellectionem in intelligentia p̄ma. et
huic p̄ma est gignere vbum. hanc se-
quitur actio q̄ nata est eē ad terminū
omnino p̄mū. puto ad essentiam p̄
mam communicandam q̄ h̄z nō sit na-
turalis tamen est omnino necessaria. et
hec est motio volūtatis et hoc quasi du-
plex. scilicet ad amare simplex et ad
amorem procedentem. et hec duplex
motio volūtatis corriđer dupliciti mo-
tioni naturali que dicta est eē i intellec-
tu ad intelligere et dicere. Contra actio-
naturalis in eodē p̄cedit actōnem non
naturalē. nūc aut p̄ te actōnē natura-
li inte⁹ dinus intelligit creabile. igit ista
actō p̄cedit oīm actōnē volūtati. et ita
spiratōnē spūs sci. **B**° maior ē vera lo-
quēdo de codē ordine ex pte tñmini. hic
aut ē alius ordo ex pte p̄mū tñmini et secū-
di. et iō naturalē i uno ordine sequitur nō
naturalē in alio ordine. p̄a. n. distictio
ordinū attēdis ex pte tñminorū. 2° ex pte
pncipio p̄ q̄tū ad mod̄ pncipiādi. **T**ra
ordo pncipio p̄ prior ordine tñminoz si-
cut et pncipiuū rō. nā p̄ p̄mū tñm⁹ pdūct
vel colcatur. **B**° aīs vez ē de rō totali

XIII

qui simpli capit eē. non autē de termio formalī qui solūmodo capit eē fin qd.
TCompleto toto isto pcessu originis respectu pmi termini. s. cēntie diuine cōcōndande: sequitur ordo aliis resp̄u termini scđi cēntie. s. creabilis: r quidē eētia ipa diuina in isto scđo ordine mouet primo ad itellectionē simplicem ois intelligibilis. r hec intelligentia vt iam ē in tribus suppositis. non autē mouet ad distinctam noticiā veritatis cuiuscūq; complexiōis: qz si moueret determinata ad cognoscendā alteram partem i futuris ptingentibus: cum nāle mouēt necessario moueat: seq̄tur qz intē dūinū necessario itelligeret: hanc partem ptra dictiōis forē verā. r ita vel posset errare: vel oppositū non posset evenire. r tē non eē ptingens sed necessariuz: illb qd ponit eē ptingens. Si queraf cū idez videat esse ordo cuiuscūq; intelligibilis ad pnum itelligibile quare pnu no eq necessario mouet ad cognitionē cuiuscūq; qz. **R**ndeo nāliter mouet r per pns necessario ad cognitionē cuiuscūq; qd est possibile nāliter r nētio cognosci. hu iusmōi est quodcuq; obiectū simplex r etiā quodcuq; pplexū verū nētioz. non autē tale ē aliquid pplexū de exētia ptingētis: qz non est natuz cē determinatiū ad veritatē. Et si qras qre no necessaria mouet ad talē cognitionē de pplexo hñdam qlis posset hñ de eo. **R**nō mouet autē ad cognoscendū sū disiunctōe hoc forē vel non forē: r hec cognition no ē decimata de altera pte. Si autē moueret determinata ad cognoscendū alterā pte illa nētio cē determinata. **T**Completo toto ordine motōis nētio. sequit motio ptingētis illa no pōt esse p principiū nālē motōis qz illius no esset nisi nētio. mouēt igūt oz illius motōis pnu ponere volūtate. Et sit huiusmōi motio ptingētis ordinate. p° ad itra. qz nāli ipa detinēt i se ad volēdū alterā ptem nunq; decimabit aliqd ad extra. p° igūt decimiat se ad volēdū h°

forē detinatē. 2° ex hoc intē vidēs istā decimatiōe volūtati nouit hoc eē futu rū. qz igūt est i motōe nētia r ptingētē. qz in nētia pnu pnu est nāle. r iō p° nāliter decimiat ad ppxiā actōe. In ptingēte pnu pnu ē liberz hui actō i prio ordine seq̄tur nāle. Lōplcta motōe ptingēte ad itra seq̄tur motio ad extra. Illa igūt tota ē ptingētē p pns immediate ipi volūtati vt p̄cipiū nullū igūt itellectus creatū mouet cēntia vt cēntia tāg motiuū p modū nālē s̄z oēs intellectiōe slē cēntia quā nō cāt aliqd creatū cāt immediate volūtatis diuina. **P**er hoc p̄z ad argumēta iā scā in hñ. Ma. n. pni agumētā dī sic itelligi quācuq; potētā immediate mobile a tali obō ipz obm vni formū mouet. Nūc autē q̄tū ad p̄mam mī. cēntia diuina ē motia immediate sui itellectus: s̄z nō itē creati. qz utē dūinū est p̄mū mobile oīo. r iō prio mouet a p̄ma forma motia. r n̄bil aliud ē immedia te mobile a p̄ma forma motia: qz no p̄test immediate mouēt nāli p̄io motōis: et n̄bil aliud natū est sic moueri. Si igūt plūdias qz cēntia diuina codē mō mouet oēs intē. pcedat quez immediate mouet. s̄z ille ē sol̄ itellectus dūinū: vt p̄z ex dcis Alia mino. s. qz obm creatū nālit mouet. vā ē de itellectōe cēntie mee. S̄z isto forte n̄ ē de aliq; cēntia r volūtate crea ta. qz q̄libet cēntia ē immediate motia itē creati: r iō motōis nāli. nulla autē volūtatis ē motiuā ad itellectiōe p̄fecrā alīc̄ essentia vt cēntia ē: qz nec p̄fecte cā ptingēt eminenē vel vnitiae. r q̄līctūq; sit de obō creato mouētē intē nāli: p̄z p̄us qz no ē eadez rō de cēntia diuina: qz ipa no ē imedi te motia alīc̄ intē nāli p̄mū. **A**d ali ud dico qz mouere ad actū btificū no ē p̄mū act̄ volūtati dūinū. uno est p̄prie act̄ illi volūtati. cēntia. n. vt quodāmō

Qō

prior voluntate h̄ sit obm̄ primus et inmediatus illius visionis in ratione terminatus tñ nō ē obm̄ immediatus in ratione mouentis. s̄ tñ mouēs remotū p̄ ḡto mouer ite^m diuinū ad visionē p̄cedentez illud velle quo mouet int̄ michaēl ad visionē. Et p̄ hoc p̄ ad 2fir matōe ibi positā. qz si illa cēntia nō ēt formali volens nihil oī posset cāre ad extra: qz nihil posset cāre nisi nāliter. et quodcuq; itrinsecuz cū sit formalē possible n̄ poss̄z ē a nc̄i. n̄ s̄i p̄tingēter. Ad 3^m dici p̄t q̄ cēntia nō h̄ rōem motui ad visionē sui in intellectu creato: n̄ iñq̄tu p̄supponit ipaz mouisse int̄ diuinū ad visionē: q̄ p̄supponit ipi velle diuino motio itellectus creati. nō iñḡ se h̄nt cēntia et voluntas vt mouēs supius et inferi p̄prie loquēdo sic intelligēdo q̄ vtrūq; attingat ipm motu. s̄ tñ volutas attingit int̄ creatū: tñ p̄supponit motōem intellec̄tū ab ipa cēntia sine q̄ ipsa volutas nō h̄ et illud velle q̄ mouet. Si arguit p̄tra hoc. qz volutas vt volutas n̄ p̄t p̄t mouere nisi ad vidēdū volūtates vt volutas ē. no aut ad vidēdū cēntiaz vt cēntia. n̄ at videre volūtate vt volutas ē. et n̄ cēntia vt cēntia ē: nō ē vider̄ b̄fiscū. p̄batō mioris. qz idē ē obm̄ b̄fiscū intellexus creati et intellectus diuinū. Intellexus autem diuinus nō beatificat in vidēdo volūtate vt volutas ē: qz volutas nō ē p̄mu obm̄ int̄ sui et nō beatificat nisi attigēdo primū obm̄. p̄ba^m maioris. qz cū voluntas sit q̄si posterior ipa nō qz p̄prietas: nō p̄t eē p̄m cāndi p̄scāz visionē cēntia vt cēntia q̄ qdāmō ē prior et p̄fectioz. Juxta illō Dām. c. 9^o totū inq̄t iñ ipo p̄phēdēe habz ē velut qdā pelaḡ s̄be infinitū r̄c. Ad illō dīco qz qz volutas ē p̄fecte idēz cū cēntia. s̄o p̄t eē p̄m motiuū ad vidēdū essentia vt cēntia ē. negāda est iñḡ illa maioris ver̄ qdē ē qdō ibi affirmat̄. s̄. qz volutas p̄t eē p̄m motiuū ad vidēdū volūtate vt volutas ē. saliuū aut ē qdō ibi ne

gaf. s. q̄ nō p̄t eē p̄m ad vidēdū eēn tia vt cēntia. Ad p̄bationē ma. Rñdeo q̄ prioritas illa ē q̄si prioritas fundamēti. s̄ illō fundamēti nō solū ē p̄scē idēz cū illo qdō itellr̄ fūdari i eo: s̄ et illō h̄z p̄fectionē formalē formalē fūinitā. pp qdō p̄scē idētice et vnitie p̄fectioz fūdamēti. et pp istā rōez p̄t volūtas esse p̄t coicadi cēntia: qz ipa ē idēptice oīo eiusdē p̄fectioz cū cēntia. Ad alid posset dici q̄ illō loquitur ibi de no^a q̄ est v̄bū. vñ cū dixiſſer nascit ples ipa no^a: s̄ dīt in fine capli. Est qdā imago ipa mēs et noticia ei^a q̄ est ples ei^a ac de seipha ver̄bū ei^a et amo^a z̄. hec ille. Nō igitur q̄cū qz noticia actual obi ē v̄bū ei^a. s̄ illa sola q̄ de ipo nascitur tāq; ples. h̄ ē nō tñ ē nālis sili^a et s̄ nālis gigintur ab ipo naſcēdo. no^a iñḡ actual q̄ p̄duē imidiate p̄ volūtate nō ē v̄bū obi: qz et si sit sili^a nālis obi. nō tñ ē nālis genita. Et pp illud posset dici q̄ biūs nō h̄ v̄bū de deo. qz tñ illa visio sit imago dñe essentie ipaz nāliter rep̄ntas: nō tñ ē imago nālis nālis ab ipa p̄cedens. s̄ illō essentie est tñ vniuersitati verbū et hoc i solo intellectū increato. in q̄ solo p̄t eē noticia ipius obi nālis genita. Alr̄ posset dici ad illō. 9^o de tri. cū dīc Aug. q̄ oīs res quācunq; coḡscim^a et generat in nobis noticia sui. qdō vel intelligit de re quā nāliter cognoscim^a hoc est ex cātis nāliter motiuū int̄ m̄. illa qdē in seipha vel in cātis suis p̄ge nerat h̄ ē nāli fecūditate et nc̄itatem cat in nobis tāq; nālez silitudinē noticia sui. et sic v̄bū nō gigint nisi de memoria. n̄c aut obm̄ qdō sit cognitū p̄ actū volūtati nō oī p̄esse i mēria l̄ saltē nō agit vt p̄ exis̄ in memoria. Sic igit̄ mō dōcō saluat p̄pē rō v̄bī. l̄ si hoc qdō ait. oīs'res extēdat et ad cēntia dīnay: tūc illō qdō seq̄t. s. p̄gnāt noticiā sui dīc intelligi vel formulariter p̄ obō nāliter motiuō: vel equiuālenter p̄ obō increato: qz ipm vel per se vel p̄ aliquid sibi idē: cat in nobis noticia sui. que equiuālet in p̄ficiendo int̄em

XIII

ac si esset ples naturaliter genita. quia est similitudo naturaliter dicens i obiectum: sicut si esset ab obiecto naturaliter expressa. Hic videtur sequi q̄ essentia non est rep̄tatiua sui michaeli. prius natura q̄ visio eius causatur in michaele. igitur multo magis non est rep̄tatiua alicuius alterius. sed tam ipsa q̄ alia contingēter representantur p̄ actuz voluntatis ita q̄ ipm representare non est precedens quocunq; ipsam intellectuonem obiecti qd̄ dicitur rep̄tari. Sed si queratur quare hec rep̄tatio quodā modo p̄z actuāl intellectione illa tm̄ modo iuenerit i memoria. t̄ in memoria diuina nihil p̄prie est nisi obiectuz qd̄ quasi tribuit actum p̄m sūe imediatus actu. s. intellectuī actuāl. Illud aut̄ sic actuans ē presentia p̄plera primi obiecti. s. essentie diuine. T̄lōtra. quō igitur beatus videt obiectum sc̄iarium in ipa essentia si non est aliquo modo sibi rep̄tatum. t̄ non rep̄tatur sibi in voluntate. quia voluntas non est speculum in quo videat l̄ per voluntatem mani festet. R̄ndeo. lapis uide in essentia diuina non vt in speculo in q̄ reluceat vt obiectum p̄n. sed ipa essentia se solam t̄ soli suo intellectui se rep̄tit aūt actuāl intelligendi. l̄ lapis videt in c̄ntia diuina vt obiectu sc̄iarium in p̄mo obiecto nō quidē motiuo ad intellectiōm sc̄i sic mouet intellectu p̄p̄iuz t̄ sic intellectu n̄m mouet principiū ad exclusionē l̄ ordine p̄mi obiecti t̄ sc̄i terminatiō. quodā alio. s. voluntate mouete ad ista duo obiecta ordine quodā actum intellectus terminantiā.

De tertio principia

pali dico q̄ aia ex nālibus in quocunq; statu vel angelus non p̄t cognoscē eēntiam diuina sub rōne p̄p̄ia mediate. sic intelligēdo q̄ per obiectu cognitum mediū vel in obiecto cognito medio co gnoscatur rō eius. quia nihil potest per

se distinete intelligi hoc modo mediate n̄si in illo medio cōtineatur essentialiter vel virtualiter. t̄ hoc perfecte. s. sc̄d̄ tam rōnem cognoscibilitatis sue. essentia diuina in nullo alio sic continet. igit̄ t̄c minor p̄batur. quia nihil aliud a diuinitate p̄tinet eam perfecte s̄b rōne entitatis. igitur nec s̄b ratione cognoscibili litatis. maior p̄batur. q̄ obiectū qd̄ cunḡ si moueat ad aliquam noticiam. t̄c fīm vltimū p̄tutis motiu moueat ad p̄p̄iam p̄fectam noticiā sui. igitur nec potest mouere ad noticiā simplicitē p̄fectiōrem illa. nec per p̄nē ad noticiā p̄p̄ia p̄fectiōris obiecti. T̄lōtra isto instatur p̄mo p̄tra rationem sic. sufficit q̄ causa virtualiter p̄tineat illud cuius est cā: ita q̄ ad hoc q̄ sit cā non oportet q̄ p̄tineat illud cuius nō est causa: nūc aut̄ quicquid moueret ad distinctam t̄ p̄fectam noticiā essentie diuine non p̄pter hoc oīz q̄ esset cā illius essentie. l̄ totū causa illius noticie. igitur l̄z non p̄tineat illā essentiam vt p̄batur: si tamē cōneat illam noticiā: vtputa q̄ sit p̄fectu ea. sic l̄ba est p̄fector accīte h̄ suffic ad h̄ q̄ moueat ite" ad talē noticiā. v̄ aut̄ q̄ illa nō possit eminēt p̄tineat i l̄ba an gelī l̄ aie. cū illa l̄ba sit m̄to p̄fector q̄ no" t̄ m̄to imediatior ip̄i obō i ordine essentiali. Precea ista h̄ zelone illā p̄ba tā. p̄ sic. p̄ illō qd̄ ē imago p̄p̄ia alicuius obi v̄ posse disticte cogitare illō ē ē imago. sic. n. s̄esus visus disticte cogitare obm̄ i speclo. nūc aut̄ nō solū angelī: l̄ et aia ē imago dei l̄ Aug. i4. tri. c. 8. v̄tq̄ at p̄t disticte cogitare sc̄ip̄in ēt ex nālib". sic de ipa aia de q̄ min" v̄t. v̄t Aug. i4. de tri. c. vi. qm̄ sp̄ se nosce sp̄p̄ sc̄ip̄az velle p̄phēdebat. s̄l̄ et sp̄ sui meminisse sp̄p̄ sc̄ip̄az intelligēt amare p̄phēdere: q̄uis nō sp̄ se cogitare disticte t̄c li. i4. c. 4. v̄l. 9. dixim" mētē noscē se netip̄az. n̄lib. n. tam nouit mens q̄ illud qd̄ sibi p̄sto ē. nec menti magis quicq̄ p̄sto est q̄ ipa sibi. t̄ de hoc ibidē m̄tū. c. 6. t̄ 7.

Q

Secundo instatur ad idem p hoc q̄ itel
lēt⁹ creatus b̄tis pōt nāliter pgnoscē
suū acūt⁹ beatificiū. igitur p illū pōt na
turaliter cognoscere obiectū. pntia ista
pbat. tū qz ac⁹ ē natural⁹ silit⁹ obi
imo v̄ eē exp̄ssior silit⁹ q̄ eēt sp̄s in
telligib⁹ ipsius obi si ponēt. igit̄ obn̄
distinc⁹e pōt pgnosci per ip̄z vt p natura
lē silitudinē sui. tū qz n̄ v̄ q̄ ac⁹ possit
pgnosc̄ ut est huius obiecti n̄si cognos
ceret hoc obiectum sub ea ratione sub
qua ipsius ē acut⁹. Ad ista ad p̄mū di
co q̄ n̄sib⁹ sufficien⁹ continet cōinen
tia v̄tuali ipsam noticiam n̄si contine
at obn̄ cognoscibile tanq̄ p̄pū repre
senta⁹ eius. s. formale l̄ ei⁹ rep̄ita⁹ vir
tuale. species autem pp̄ia obiecti tñ
sit respectu eius diminuta in entitate
tñ continet ipsum p̄mo modo tanq̄. s. re
p̄sentatum p ipsam formaliter. sed qñ
nō est rep̄sentatiū formale obiecti o⁹
q̄ virtusliter p̄tineat tale rep̄sentatiū
pp̄ia t quando ē rep̄sentatiū sicut ob
iectū pgnitiū tuc⁹ o⁹ q̄ p̄tineat aliud ob
iectū qd p ipsū d̄ cognosci. Ad duo
alia argumenta negaretur forte q̄ aia l̄
āgelus ex naturalib⁹ posset cognoscere
se ip̄m t etiā acut⁹ suū b̄tificiū. Szqr
vtraq̄ v̄t contineri sub p̄prio obiecto
intellectus huius t illius t hoc sub p̄
naturalit⁹ attingib⁹. s. s̄b ente limitato
Jō dici poss̄ alii. q̄ tā aia q̄ angeli lic⁹
possit naturaliter nosc̄ se q̄tū ad illō
absolutū qd ip̄m ē. n̄ tñ pot naturalit⁹
nosc̄ se q̄tū ē imago dei siue se eē ima
ginē dci. qz n̄ pot naturaliter pgnosci re
latio n̄si naturalit⁹ possit pgnosci vtrūq̄
extremū. Pro ista r̄fusione videt eē illō
Aug. 15. de trī. 24. uel. 7. Qui videt in
qt suam mentem t i ea trinitatē istam
s. memoriam intelligētiā. t volūtate nec
tñ credet ea que intelligat eē imaginē
dei speculū quidem videntis v̄t abo
n̄ videt p speculū ut. s. ip̄z speculz q̄ vi
det sciāt eē speculz. i. imaginē. Lōtra ista
r̄fusione dupl̄ argui pōt. p̄ sic. relatiō

imaginis vel est idem cum essentia ani
me v̄l āgeli l̄ saltē nēcio p̄ns naturā et
igit p ipsa pgnitā pōt ip̄a relatio pgnaci
Ans sic. qz relatio dependentie cēntia
lis l̄ ē idē nature dependenti v̄l necessaria
conseq̄t. qz si ptingēti adueniret na
ture nā poss̄ eē sine illa depēdēt. ita aut̄ imagi
v̄l eē relatiō depēdētie unitati ad illud
qd unitat. s. sic potētia pōt nālit̄ pgnosci
q̄dūc̄tōtū s̄b suo p̄mo obo natu
li. nū aut̄ sub ētē l̄ mitato qd est p̄
obiectum naturale intellectus creari cō
tinetur illa relatio imaginis. quia ipsa
nō est infinita cum sit in fundamento
finito. Ad primum relatio nō pōt pgnosci
ci n̄si cognoscatur vtrūq̄ extreum
qñ igit̄ fundamentū nō includit imi
num in rōne cognoscibilitatis ip̄m nō
est cā sufficiens ad cognoscēdū relatiō
nem. ita est hic. Et cum arguitur q̄ ne
cessario p̄seq̄t fūdamētū ex h̄n̄ seq̄tur
q̄ p ipsū poss̄ p̄fē pgnosci n̄si eēt̄ etiā
absoluta ad cō cognoscēm nō req̄rit ali
ud cognosci in rōne imini. Lōtra hoc
qd icludit aliud i entitate t i pgnoscibilita
te fūdamētū illō icludit i entitate relatiō
istam si necessario cōsequat ipsū igit̄ t
icludit ipsam i cognoscibilitate. Rūde
includit eam in entitate vt total cā eē
sed vt p̄ima cā supposita tñ alia cā. s.
tmīno quia t ipsam fundamētum illō
alii cā supponit. Lōtūr̄ cōcē q̄ inclu
dit eaz i cogoscibilitate p̄ supposita alia
cā eius in cognoscibilitate. t h̄ si sim
pliūt̄ simpli s̄b alii cui. sed isti cog
noscenti. s. angelo uel anime t h̄ natu
raliter siue ex cais naturaliter motuis
non presupponit obiectū siue tmīn⁹
cē naturaliter cognoscibilis. t ideo fun
damentum licet s̄b huic naturaliter pgnosc
ibile non sequitur relatiōnem huic eē
naturaliter cognoscibilem. Ad finē en
tūl̄ nēciūtū t ad se. vel si etiā est limi
tatum t ad alterum tamen limitatum
est naturale obiectum intellectus crea-

XIII

ti. sed entitas limitata i se q̄ est essentia lib̄ ad alterz illimitatū. non ē nāliter intelligible ab intellectu creato: sic nec terminus sine quo. nec ip̄a intelligi p̄t. Licit iste r̄missiones. probabilit̄ videantur salua re q̄ absoluta entitas aī vel actus beatissim⁹ possit naturaliter intelligi ab aī l̄z non nāliter possit intelligi ab ea relatio ad terminū. nec p̄ 2⁹ op̄oret d̄cū intelligi in rōne termini illius relationis. Tn ratione ille de anima & de actu videntur habere aliam dissinitatem. vnam cōez qz per illud quod ē naturalis imago obiecti p̄t ip̄m obiectum cognoscī. licet per hoc qd̄ est imago non cognoscat relatio imaginis. Exemplū. per sp̄em albi i oculo videntur album l̄z non cognoscat relatio illius sp̄ei ad album. & ita est de intellectu ponendo sp̄em intelligibilem. & rō est: qz illa relatio fundata in sp̄e sensibili vel intelligibili non ē formalis ratio cognoscendi obiectum. l̄z illa forma in qua fundatur relatio. igitur in p̄posito l̄z nō naturaliter intelligat relatio anime l̄ actus beatissimi ad deū: tñ qz est tale fundatū q̄ ex se est similitudo obiecti p̄ ip̄m poterit cognosci obm̄. Videntur autē stare ratio p̄us facta de actu. qz actus videt esse formalis similitudo obiecti & actu aliorū q̄ sp̄em intelligibl̄ si ponetur. igit̄ si p̄ sp̄em possit obiectū distincki intelligi vel cognosci magis vel eque poterit intelligi p̄ actum. Videntur etē stare aliud qd̄ sicut ibi tactū. quia q̄ actus intelligatur ut est obiecti & nō intelligat obiectū sicut illa rōne sub qua terminat actuū: videtur etē contradictione. nunc autē ex nālibus sicut que beata ē potest cognoscere ex nā sua actuū beatissimum ut est beatissim⁹. & p̄ 2⁹ vt ē obiecti beatissimi. qz & si' non habet actuū illū ex nā sua: tamē sup̄ illum actuū iam exātem potest reflecti: & hoc virtute sua nālit. quod p̄mo per illud ī 5°. de tr. c. xi°. vbi dicitur. Qui dicit scio me vivere. vnum aliquid se scire dicit. p̄inde si dicat. scio me scire me vivere.

re duo sūt. & sequitur sic p̄t addicere 3^o
& 4^o & innumerabilia si sufficiat potest
inquit ex virtute naturali. si tñ sufficiat
ad p̄tinuandū istos actus reflexos. hoc
p̄bat 2^o qr̄ si ad actum reflexionis req̄
ritur aliquid supernaturale pari rōne
ad nouum actum nouum supernāle et
tunc sicut in infinitum p̄t procedi in acti
bus reflexionis. sic in infinitum requiri
tur aliud & aliud supernaturale quo re
flectetur. **T**onfirmat. quia actus 3^o
haberet se ad 2^o sicut reflexus ad rectus
si igit̄ potest actus recto non potest aī re
flecti super illum nisi virtute alicuius su
pernaturalis ad hoc eleuantis. pari ra
tione nec per 3^o reflecti potest super 2^o
nisi per aliud supernaturale. hoc p̄bat
3^o: quia intellectus actum quem habet
potest percipere & experiri. & hoc sc̄m
ppriam perfectionem illius actus & ex
nā ip̄ius potentie: sicut quando video.
ex virtute potest naturaliter percipio me
videre. & possem illud ex ratione virtu
tis visive percipere si est reflexus sic
intellexus. **A**ld ista aliquid ē mediū
ut cognoscendi vel in cognoscendo p̄t
intelligi dupl̄. vno mō q̄ sit mediū co
gnitū: sic q̄ per ip̄m cognoscat
aliud: sicut cognoscit p̄clusio per primū.
Alio mō q̄ nō sit medium cognitū sed
rō cognoscendi solū. sic sp̄es sensibilis in se
sūt ratio sentiendi. p̄mo mō nihil potest
ē mediū cognoscendi obiectū illud n̄ si
p̄tineat in se cognoscibilitate illū ob
iecti sicut quā istud cognoscitur p̄ illud:
quia si istud excedat illud in cognoscibi
litate tunc illud qualitercumq̄ perfecte
cognitum deficiet ab isto cognito in co
gnoscibilitate. 2^o modo bñ potest aliqd
esse mediū cognoscendi illud l̄z cognos
cibilitas sua ppriā deficiat a cognoscī
bilitate illius. dum tamen sit natūz du
cere in illud ut cognoscibile. per hoc p̄z
ad primum: quia licet anima sit imago
dei. tamen non est nata esse medium co
gnoscendi deum. 2^o modo: sed tantum

primo modo. ut habē potest ex aucto-
ritate Aug. prius adducta. Qui vides
suam mentem r̄c. Medium autem co-
gnoscēdi. 2 modo respectu istius modij
ut cognitū est aliquid p̄prium formale
representatiū ipsius anime. et per il-
lud cognoscitur anima sub p̄pria ratio-
ne tanquā perfectissimum representabili
le per illud. et per sequens per illud nō
potest intelligi deus sub ratione sue in-
telligibilitatis. se tñ in aliquo diminu-
to intelligibili imitante et participante
intelligibilitatem eius. **T**et per idem
ad 2^m quia actus est similitudo cognitā
et talis non sufficit ad cognoscendum il-
lud cuius est actus. sicut species intelligi-
bilis in uno intellectu visa: alijs intellec-
tu videnti eam non sufficeret ad perse-
cte cognoscendum obiectum cuius est.
Tontra. actus in illo intellectu cui in
est est ratio perfecte attingendi obiectū
tanquā p̄fens per illum actum: igitur
ei cui iste actus est p̄fessionaliter notus
ille per illū actuz notum poterit attinge-
re illud obiectum. quia per illum actuz
et in illo habet idem obiectum sibi p̄nō
Respōdeo intellectus cui actus inest
per illum ut rōnem p̄ximam attingen-
di attingit obiectum supposita tamen p̄
sentia obiecti p̄pria. cui autē ille actus
est cognitus non habet illum ut sibi p̄
p̄ximam rationem attingendi: sed ad hoc
et haberet actum quo formaliter attinge-
ret oīz habere aliū actū et cum hoc p̄
p̄uaꝝ p̄esentia obiecti. **T**ad aliud cū
arguitur et anima ex natura sua potest
reflecti super actū beatificū ut beatific'
est. hoc posset negari. verum quidem ē
et reflecti potest. sed nō nīl virtute illi:
virtute cuius habet actum rectuz. Nec
plus p̄bat auctoritas Aug. quia non dī
cit et possit semper ex sola natura: s̄ si
habet actum rectum potest reflecti sup
illum vel ex virtute nature vel ex virtu-
te illius per quod habet actum illum. et
non sequitur illud inconueniens de p̄pō

cessu in In sinitus: quia idem superma-
turale sufficit ad actum rectuz et ad oēs
reflexos. **A**d idem etiam de sensu p̄z
quia et percipio me videre esto et hoc
non sit per potentiam visuaz: tamē nō
est per potentiam aliquam inferiorem
sed forte per aliquam superiorē. cuius ē
cognoscere actum vīsus.

O*nsequenter*

queritur de mō quo intellec-
tus exit in actum sive de cō-
intellectionis. Et est qđ posito et beat⁹
in patria hēat vībum de creatura visa in
essentia diuina. Utrum respectu illius
verbi creature intellectus possibilis ha-
beat se pure passiue. Arguitur et sic. qđ
intellectus possibilis recipit illam intel-
lectionem. sed idem respectu eiusdem
non habet rationem recepti et actiū
quod enim recipit est in potentia. quod
autem agit est in actu. Idem autem nō
potest esse simul in potentia et in actu:
cum iste sint p̄me differentiae entis. igit̄
intellectus possibilis nullo modo actiū
se habet respectu verbi. et per cōsequēs
pure passiue. **T**ontra. si verbum ibi
formatur quero a quo formatur. non
potest dici qđ formatur ab obiecto. qđ i-
tellectio est actio imanens fin p̄m 9°
metha. si autem esset actio obiecti in in-
tellectum illa esset actio transiens. nec
potest dici formari ab intellectu agente
et intellectus agens facit de potentia in-
telligibili actu intelligibile fin philoso-
phum 3^o de anima. igitur tota actio ei:
completa est ante intellectionem actua-
lem. et per consequens ante verbuz. nec
potest dici qđ memoria formet actiū v-
erbum. quia verbum formatur per intel-
lectum intelligendi. memoria non intel-
ligit. sed omne intelligere est ipsius intel-
ligentie. i.e. de trini. igitur relinquuntur
tandem et nihil in anima actiū format
verbum nisi intellectus possibilis.

Hic nō queritur si de obiecto beatifico possit haberi vbiū. nec de obiecto secōario vbiō in illo obiecto p̄. nec si aliō sit vbiū obiecti p̄mī t̄ scđi. sed supponitur de obiecto secundario. haberi verbuz t̄ querit qualū intellectus possibilis se habeat in eius formatione. Incipiendo igitur a manifesto r̄ibus p̄mo inquiret de formatione verbi s̄m modū intelligēdi quēz nunc experimur. t̄ 2° applicabitur ad intellectionem in patria.

De primo Supposito q̄ in intellectio perfecta pura diffinitina de obiecto diffinibili siue sit vbiū illi siue nō saltez non est sine verbo ip̄ius. t̄ per 2n̄ si quis actiue se habeat ad intellectionem illā perfectā ip̄z quodamō actiue se habebit i formatione verbī. de causa igitur intellectionis in nobis p̄ statu isto tria sunt videnda. p̄ q̄ in parte intellectiva est aliquid principiū actiū respectu intellectionis. 2° virum illud actiū sit aliquid anime intellective vel tñmodo sit obm̄ vel regnatiuū obiecti qd̄ dicas esse in aia. p̄ tanto q̄ sit in ip̄a sic accēs eius vel repn̄tatiuū. non aut̄ sicut aliquid nāc eius. 3° dato q̄ sit aliquid sic inquiret si ē in tellectus agens vel possibilis. p̄ma p̄clusio p̄batur sic. intellectio aliqua in nobis ē noua. vt expitit quilibet. t̄ est forma absoluta vt dictū est in qōe de hoc habita. ois aut̄ forma absoluta cuž sit terminus actōnis h̄z aliquid principiū actiūz p̄ quod accipit eē. igitur respēciū intellectionis nostre noue non est aliquod actiū principiū. illud est intrinsecuz supposito intelligenti: vt p̄z p̄bz 2°. de aia c. 6°. differt aut̄ supple in intellectu t̄ sensu: qm̄ hec quidē actiua opatiōnis extra sunt vt visibile t̄c. t̄ lectur. causa aut̄z qm̄ singularium s̄m actuz ē sensus. scia aut̄ vliuz. hec aut̄ in ipsa quodamō sūt aia. vnde intelligere in ip̄a quidē est cuž v. lit. sentire aut̄ non ē in ip̄a. necessariū aut̄ est eē sensibile. hec ille. habetur igit̄

hec p̄clusio tanq̄ certā q̄ alicuī intellectiōis noue principiū actiū sufficiēt est intrinsecū supposito intelligenti.

Tunc arguitur vltra per divisionē vñ illud principiū pertinebit ad voluntatē vel ad p̄te sensitiuā vel ad p̄tem intellec̄tiā vñ distinguit contra volūtatem t̄ sensum. nō potest dare p̄mū saltem in prima intellectōe: qz ip̄a p̄cedit omnē actū voluntatē nec est dare 2m. s. q̄ illud principiū sit p̄cisē in p̄te sensitiuā: relinquit igit̄ q̄ sit in p̄te intellectiuā. 2m. s. q̄ non in p̄te sensitiuā. p̄batur primo sic effectus equiuocus semp̄ est min⁹ nobilis totalis causa s̄ra equiuocat̄ vñ b̄. 13°. su p̄ Gen. sed intellectio ē simpli p̄fectio s̄tasmate t̄ quacūq̄ talī p̄fectione q̄ est in p̄te sensitiuā. qz int̄e⁹ est p̄prie p̄fectio natūrum talis nobilior est tota aia sensitiā. t̄ ita p̄fectior p̄fectione. 2° p̄batur sic. an gelus nō semp̄ h̄z dēm intellectōez quācūq̄ intelligibile vel habet vñta q̄ esset simul cūm intelligibiliū: vel h̄eret t̄ distinctas quot corriđerent oib⁹ i ip̄osibile. qz primū poneret nūmā p̄fectionem illius intellectionis. imo videt̄ q̄ infinitam. qz nec int̄e⁹ diuina excedet eam q̄tum ad m̄lititudinem obiectoz 2° videtur ponere nūmā p̄fectionēz in telectus. q̄ ita distincte cognoscet oia p̄ distinctos actus siml. sicut vñū obiectum p̄ vñū actū. lectur igit̄ q̄ cum possit quodcuq̄ intelligibile intelligere nouā. igit̄ videtur sibi attribuenduz q̄cūq̄ p̄fectionis ē in intellectu potētē habere aliquā nouam intellectionē. s̄i tali p̄fectionē est habere noticiā biuia lez p̄fectam p̄ quā actus sit in potentia acciūtali tñm ad intelligēdū s̄m p̄m 3° d̄ aia. qui loquens de intellectu possibili dicit. cu aut̄ sic singula fiat vt sciens dic̄t q̄ s̄m actum. hoc aut̄ confessim accidit

cum possit opari p seipsum. Est quidem
 sicut et tunc potentia quodammodo non
 tam similiter et ante addiscere vult dicere
 qd qm habet habitum p quem pot ex se
 opari licet tunc sit in potentia aliqua: no
 tam essentiali que est ad formam sive ad
 principium operandi. sed unummodo acci
 entali ad operationem. et hec est dispositio p
 fectionis eius quod de potentia operandi exit
 in actum operandi. hic dicit qd angelum
 posse habere nouam intellectionem est me
 re creditum. qd pbs picipui hoc non vide
 runt. **P**reterea. hic etiam diceret qd an
 gelus ad qualibet intellectionem quam
 hz moueret imediate a deo. **L**otra hoc
 hz forte pbs qd posuit intellectionem illam
 qua angelus intelligit se esse coeum ange
 lo et quasi ppriam pfectionem necessario
 psequente naturam eius posset aliquid mo
 possibiliter dicere illam imediate a deo iuxta
 ullam ppositum pbabilem. accens ppriam
 coeum sive cuius est a generante illa sub
 stantiam. tamen de accidente qd accens qd co
 tingenter inest non vir pbabile dicere: qd
 illud sit a generante. Et pfirmans quia
 licet deus possit imediate care quamcumqz
 intellectionem in angelo. tamen si aliquaz non
 causet utpote huius obiecti. sed derelin
 quat angelum sibi et ordinis causaz na
 turaliter activarum: no videt probabile
 qd angelus non possit attinge ad intelle
 ctionem huius obiecti. cu aia sic sibi et ceteris na
 libus relicta: ad eius intellectoz possit at
 tingere hz mediate sensu. Nomen vero qd aia
 possit attinge ad intellectionez alicuius
 obiecti etiam mediante sensu. qm ad intelli
 gendum id est obiecti possit angelus attinge
 sine sensu. Istud qd dicitur ex pbs vir facere
 ad ppositum nrum. qd si pbs vidisset aliquem
 intellectionem nouam posse competrere age
 lo dixisset ipsum aliquem esse in potentia acci
 entali ad intellectionem qd hec est dispositio p
 fectionis eius qd aliquem est in potentia ad in
 telligendum. Igitur ille qui hz sive p ronem
 sive p fidem aliquam est in intellectionem nouam
 in angelo ppter dicit angelus qm qd ad il
 lam esse in potentia accidentalis. sicut pbs
 psequenter dicit ad illud qd ipse hz. mag
 aut pcordat cu pbs. qd tenens aliquem ann
 concedit pbs quod pbs etiam concedet
 si illud ann teneret: qd ille qui tenet illud
 ann negat illud psequens quia Aristoteles
 illud non negaret concedendo illud ann **T**homas
 ppositum pbatur p auctores. **i**s. de tri. **c**.
v. vel. **i**. **4**. dicit Augustinus. qd excellit in aia
 mens vocat et post hoc non fin oia que
 ad naturam eius pertinet. sed fin solam mem
 tem imago dicitur. Et **i**. **14**. **c**. **8**. imago
 ibi inuenienda in nobis est. quo etiam nam
 nra nihil hz melius. Ex istis auctibz et
 alijs similibus hz qd tota imago est in de
 te intellectu accipiendo intellectuaz p
 ea qd transcedit sensituum. Hz imago in
 cludit parentem et plem. vt p. **9**. de tri. **c**.
vli. et alibi multoties. igitur in pte intelle
 ctua est parvus gignitur illam noticiam que
 est ples. et per psequens principium actuum
 respectu intellectus. Qui igitur ponet fantasima
 vel aliquam formam tale in pte sen
 sitiva esse ratione imediate gignendi no
 ticiam actualem non saluaret ut vir ratorez
 parentis in mente prie accepta. **P**rete
 rea. Aug. **i**. **5**. de tri. **c**. **22**. Memoria ho
 minis et maxime illa quam pecora non habent
 t. quia res intelligibles ita pertinens ut non
 in eam p corporis sensu venerint hz in hac
 imaginem trinitatis impar est quidem. hz
 tamquam qualemcumqz similitudinem patris
 hoc exponit. **c**. **13**. in fi. **1**. hoc verbum
 nostrum de scientia nostra nascitur quem
 admodum. et illud de scientia patris na
 tum est. et capitulo **21**. vel **63**. Memo
 ria inquit tribuens esse quod scimus.
 Ex istis habetur qd illa memoria quam
 pecora non habent hoc est prie intellectu
 ctua p tanto haber similiudinem pa
 tris. quia de ipsa vel de scientia que est in
 ea nascitur verbum nostrum. sicut ubi
 eternum nascitur de scientia patris. sat

exp̄ resse videtur in istis auctoritatibus
velle q̄ in pte intellectiuā p̄prie accepta
sit p̄ncipiū actiuū respectu intellectōnis

De secundo prīmi

p̄ncipalis certū est q̄ ad actualē intellectiōnē cāndam p̄currunt aliquid iſiūs
aie intellectue t̄ obſtrū aliquo mō p̄ns. s.
vel in ſe vel in aliq̄ rep̄tantē. ſed quoꝝ
iſtoꝝ debet poni q̄ ſe actiuū : respectu
Intellectionis auctoritatis vident varie
loqui. Aug. 12 sup̄ Gen. c. 29. Non pu-
tandum inquit eſt corpus aliquod age-
re in ſpiritu quaſi ſp̄us corpori facienti
materie vīce ſubdatur om̄i. n. modo pre-
ſtantior eſt reſ que facit illa de qua facit
neꝝ villo modo corpus p̄ſtantius ſpiritu
imo ſpiritu p̄ſtantior corpori. quamuis
igitur imago eſſe incipiat in ſpiritu tam
eandem imaginem non corpus in ſpū:
ſed ſp̄us in ſe ipſo facit celeritate mirabi-
li. Item idem. x°. de tri. c. 5°. aia conuo-
luit t̄ rapit imágines corporuz. **P**ro
actuitate tñ obiecti videt dīcre. 15°. de
tri. x°. vel. 20°. formata cogitatio ab ea
re quam ſcīmus. verbum eſt quod i cor
de dicimus. t̄ ibidem ex ipſa ſcītia quā
memoria tenemus naſcitur verbu. t. c.
12°. vel. 30. verbum eſt ſimilitudo rei no-
te de q̄ gignitur t̄ imago eius. **P**hus
aut̄ videatur loqui p̄ actuitate obiecti.
q̄ illud v̄ eſſe p̄ncipium actiuū per qđ
aliquid reducitur ō potentia eſſentiali ad
accidentalem. hoc aut̄ eſt aliquid ex parte
obiecti. quia illud p̄ quod obiectum eſt
p̄ns ſub rōne actu intelligibilis. **P**ro
hoc eſt illud ſcdi de anima quod p̄u eſt
adductum. f. vñiversalia quodāmodo
ſit in anima. vñ intelligē in ipa quidē ē
cū velit. ac ſi diceret. q̄ quia obiecta intel-
ligibilia ſit presentia aie. ideo ipa eſt in
potentia acciāli potens intelligere cuſ
velit. **S**ed p̄ actuitate potētie videtur
aliquibus eſſe illud. 9°. merba. q̄ ſpecu-
latio eſt actio imanens. ſi autem intelle-
ctio nō eſt ab intellectu. ſed tñ ab ob-.

non eſſet ibi actio imanens ſed tñ tran-
ſiens. **D**e iſto articulo poteſt dici: q̄
vtrunḡ p̄currit in ratōe p̄ncipiū actiuū
respectu intellectōnis. aliqd. i. iſiūs aie
t̄ ipm obiectū vel aliquid ex pte obiecti.
Et hoc vide haberi ab Aug. 9. de tri. c
vlti. Líquido inquit tenendum ē q̄ ois
res quācunq̄ cognoscimus ſgenerat in
nobis noticiam ſui. Ab vtrōq; enim p̄
cipit noticia ſez a cognoscente t̄ cogni-
to. Ex. xi°. de tri. c. 3°. vlt. 5°. ex viſibili t̄
vidente gignitur vñlio. Et h̄ ibi ſubdat i
formatio ſenſus que viſio dicit a ſolo i
primitur corpore quod viderur hoc nō
eſt contra illud quia equoꝝ accipit hoc
nomen viſio. p̄ p̄ actu viſedē. 2°. p̄ ipa
ſimilitudine rei vñlie. t̄ illa a ſolo corpo-
re cauſat. Et iſta equiuocatō p̄t collī-
gi ex multis verbis illius capituli. Pro
bac p̄cluſione v̄ eſſe ratō qm̄ qm̄ obiec-
tū intelligibile ē actu p̄ns intellectui p̄t
haberi intellectio actualis illius obiecti
ſed nō p̄t h̄i ſine p̄ncipio pfecte actio.
igitur vel alterꝝ illoꝝ eſt pfecte p̄ncipiū
actiuū vel ambo integrant vnuꝝ p̄m
actiuū. Ita q̄ vtrunḡ ſit p̄tiale actiuū
Quod aut̄ neutꝝ ſit pfecte p̄m actiuū
p̄batur p̄ de obiecto. q̄ aliquid obiectū
nō eſt nobilis ipa intellectōe: ſic accīs
ſenſibile. t̄ p̄ncipium actiuū pfectum
qm̄ ē equocum neceſſario eſt pfectus
qm̄ ſit cauſata. 12°. p̄batur idem. q̄ ob-
iectio exiſtēt eque p̄tēt intellectui ſi ma-
ior eſt conatus t̄ maior intensio ad intel-
ligendū pfectioꝝ p̄t h̄i intellectio. t̄ h̄
vide q̄ pfectus veſtigiuſ delinquit. Igit
modo pfectioꝝ volūtatis cauſat aliquo
non videretur p̄babile ſi ſolum obiectū
eſſet cauſa actua eius. q̄ illud videret
ſemp agere ſim vñlimum potētie cum ſit
aeḡ nāle nō liberū p̄ cēntiā p̄z. ſz nec li-
berū p̄ p̄ticipationē v̄. cū nō ſit in eadē
na cū volūtate. 13°. oñdit idē ſic. opatio
illa nō ē q̄ ſe pfectio aeḡ ſit quā ipm elicit
pfecte mediante aliquo ſuo accidente per

Q. 6.

accidens. Exemplum calefacere vñ etiā calere non est p se perfectio ligni calidi. quia non competit sibi nisi per calorem qui est accidens eius. illud a q̄ obiectu aliud ab anima est p̄s intellectui est eius accidens p̄ accidens. quia q̄nq̄ p̄tingenter inest q̄nq̄ non. igit si solū illud ē p̄ncip̄ actū respectu intellectōis. intellectio nō esset p̄pria p̄fectio intellectus vñ hominis.

TItem 2º pbatur: q̄ nec totalis actiuitas conueniat intellectui. q̄ actus videt p̄pria similitudo obiecti. videt etiā sortiri spēz ab obiecto. o lñō sicut a principio formalī intrinseco tñ sicut a p̄le principio extrinseco. vñ etiā essentialiter dependē ab obiecto ppter quod refertur ad ipsum 3º mō relatiuorū. hoc nō videretur verum si obiectum eēt tm causa p̄ accidēs vel cā sine qua non. **T**Concedo igitur auctoritates p̄us adducatas ad q̄scunq̄ affirmatiwas siue de intellectu siue d̄ obiecto. verum quidē est p̄ vtrunq̄ istoꝝ aliquo mō est actiuum ad intellecctionē sed actiuum partiale. ambo autem integrant vnum actiuum totale. **T**Sed h̄ sunt duo dubia. p̄mo qud istaꝝ s̄tūnt vnum p̄fectum p̄ncipium. 2º d̄ q̄busdā auctoritatibꝫ adductis. puta de illa August. Et ipsa scia nascitur verbum qud isto facit p̄ obiecto. & similis illa Arist. 2º de aia. scia autem vniuersalium est.

TAd p̄m dico. q̄ cause concurrentes q̄nq̄ sunt eiudem rationis & ordis: vt plures trahentes nauem. q̄nq̄ vero sūt alterius rōnis & ordinis. Et hoc dupl. q̄nq̄ posterior habet virtutem suam a p̄ore. Exemplū. sol & p̄ in generatōe hominis. q̄nq̄ posterior nō h̄z virtutē suam a priorē. nec dependet n h̄ndo suā virtutem ab ea. sed tm depēdet ab ea i agēdo s̄m suam virtutem. ita q̄ superior p̄ncipalius agit & inferior minus p̄ncipalius agit. Exemplum forte d̄ patre & m̄re i generatione p̄lis. vt enim videtur haberī ex. 16º. de aīalibus. mater aliquo mō se habet actiue qd̄ videt rōabile cū formā

eiusdem spēl & sequatur virtus eiusdem speciei. **M**as autem & semina nō differeunt specificis s̄m p̄hīm. & metha. **M**er autem virtutem suam actiua nō habet a patre nec in habendo ipsam ab illo depēdet. sed dependet ab ipso i agēdo s̄m ipsam virtutem & agit minus p̄ncipalius. **T**Ad p̄positum. intellectus & obiectum non concurrunt primo mō quia ille concursus nō est necessarius ex ratōne concurrentium. sed tm ex deficiē virtutis in vno. q̄ si duplicaretur vñus vnius ip̄m solum sufficeret. non sic hic. quia q̄tuncunḡ sit obiectum p̄fectum vel intellectus perfectus neutrū causa ret actum sine alio. Nec concurrunt 2º quia intellectus non habet virtutem suam actiua ab obiecto. nec econuerso. 3º igitur modo possunt dici concurrere quod autem eorum sit p̄ncipalius non oportet discutere. **T**Ad 2º dico. q̄ ista tria accipit August. pro eodem. vei bus gigni de memoria. & verbum gigni d̄ sciētia in memoria. & verbum gigni d̄ re nota quia p̄ sciā intelligit actum p̄mis per quem anima ē in actu sufficiente ad actum intelligendi: & virtute illius p̄mis actus gignitur verbum & in illo actu p̄mo reluet obiectum. & pro tanto dicit gigni de obiecto. igitur de scientia gignitur vt de p̄ncipio formalī gignendi: de obiecto vt relucente in illo p̄ncipio: de memoria vt p̄tinente illud p̄ncipium. ita q̄ omnes tales auctoritates Augustini intentionem illius loquuntur p̄ actiuitate obiecti. **T**Consimilitē & ille auctoritates Aristoteles que dicunt q̄ per sciētiam possumus intelligere cū volumus & in 2º de aia. scientia est vniuersalium & in 3º de aia. cū autē vñaqueq̄ sciat. vt habetur. s. **T**Et est intelligendum q̄ tam August. q̄ Aristoteles accipit sciā n̄ pro habitu illo acquisito ex actibus frequentatis & facilitate ad similes actus. sed pro illo per qd̄ obiectum est presens vt actu intelligibile. siue ponatur species

L 2

intelligibilis sive aliquid aliud. Scientia enim est illud secundum Aristotelem quod anima educitur de potentia essentiali ad accidens. hoc autem precedit omnem actualitatem intellectus. quia illa est terminus potentie accidentalis. Scientia enim actio sita ex actibus et facilitans ad considerationem non precedit omnem actum intelligentiae. Similiter apud Augustinum. Scientia est formalis ratio secundum quam memoria est parentes sive cognitio. Ista autem scientia acquisita ex multis considerationibus non est formalis ratio cognitio quacunque intellectus. immo cognitio ex multis precedet rationibus. Si dicas quod illa auctoritas. id est super Beatum non affirmat tantum de anima. sed etiam negat obiectum agere in anima. Similiter Aristoteles non tantum coedit obiectum agere. sed videt negare intellectum agere. quod videtur ponere quod intelligere sit pati quoddam. Ad primum posset dici quod Augustinus negat ibi obiectum agere in anima immediate secundum eum male quod habet extra animam. Ad secundum Aristoteles videt frequentius loqui pro accidente obiectum et passibilitate potest. cuius ratio est. quia communiter locutus est de potentia animae in quantum sunt illa quibus formaliter possumus operari. puta de sensu in quantum est quo possumus formaliter sentire. et de intellectu quo intelligere. sicut loquitur de anima ut est illud quod formaliter vnuimus. nunc autem licet intellectus actus causet intellectum non tamem dicitur intelligere in quantum causat. quia si deus causaret illam tandem intellectum non tamem dicit intelligere illa intellectione. sed intellectus ille in quo causat intellectio. igitur et modo intellectus dicit intelligere non quia causat. sed quia recipit intellectum. Et si verum est quod intelligere est quoddam pati. quia intellectus intelligere non est nisi secundum recipere intellectum. Illa autem auctoritas. secunda. metham. si faciat per actionem obiectum vel non patet ex questione de actu cognoscendi et appetendi. De secundo principali. videndum est an illud in

parte intellectiva quod est actius ad intellectum sit intellectus agens vel possibilis. videt quod agens. quia intellectus possibilis recipit intellectum. si igitur cum hoc sit actius respectu intellectus. partem ratione posset dici quod respectu speciei intelligentialis quam recipit esset actius. et ita non requireretur intellectus agens ad aliquem actum in intellectu. Confirmatur illud quia actius et passiuum distinguunt potestas in anima. secundum ad idem sic. phisicorum. de anima distinguens intellectum agentem a passibili sic ait. Est enim intellectus hic quodam talis in omnia fieri. et de agente. Ille autem quo est omnia facere. Ex hoc videt sequi quod intellectus agens adequatus passibili in ratione actius et passiuum. Est igitur actius ad omnem illud cuius passibilis est receptivus. et per prius ad intellectum. Preterea ibide sequitur de intellectu agente. Est habitus quodem vel lumen. lumen autem intellectualis videt esse principium actiuum cognoscendi virtutes intelligibiles. secundum illud. id est de tristis. Mens rebus intelligibilibus naturali ordine disponente conditore subiecta. sic ista videt in quodam luce sui generis corpora. quae ad modum oculi carnis videt que in hac corpora luce circuadient. Preterea ibide sequitur semper nobilis est agens paciente. et principium materiae. et subdivisus de intellectu agente. igitur impossibilis est substantia in actu. igitur videt quod intellectus agens est nobilior passibili vel saltem non minus nobilis. nunc autem imago existit in eo quod optimum est in nostra materia ut probatur in primo arti. per Augustinum. igitur intellectus agens pertinet ad imaginem. sed non potest pertinere nisi ad memoriam per se. sed cum memoria habet conservare obiectum vel species obiecti et exprimere vel significare noticiam actualis eius. per se quod intellectui agenti non potest competere primum. quia non est virtus receptiva nec conservativa. igitur competit sibi secundum. s. exprimere noticiam. Sed pro alia parte. s. intellectu passibili ergitur primo per illud Aristoteles. quod intellectus

Qd.

agens est sicut lumen. **¶** metatoz vult ibi
q sicut lumē facit quodammodo potētia
colorē actu colorē: sic intellect⁹ agēs
facit de potētia intelligibili actu intelligi-
bile. igitur actu eius termiatur ad ob-
iectum actu intelligibile. et hoc precedit
in reflectione. **¶** Confirmatur p illud
3° de aia. **¶** mento. 18°. vbi vult commē-
tatio. q si res haberent esse eo modo: q
posuit plato nō oportet ponere intelle-
ctum agentem. igitur nō ponitur nisi vt
p ipsum fiat obiectum actu vniuersali.
sed hoc pedit actualē intellectōem.
Preterea 2° fin metatoz intellect⁹ agēs
ponit vt p ipsum transferat obiectuz de
ordine in ordinē. quod sic intelligi pōt. d
ordinē sensibilium ad ordinē intelligibilium
et p sequēs de ordine corporealium ad ordi-
nē spiritualium. et quare requirit ibi
aliquid transferēs pprīum. rō videt eē:
quia vbi habet eē corporealē nō habet ra-
tionem agentis nisi in passū corporealē;
pter hoc q tale agēs requirit passū
approximatū sibi localiter. quia si nō
est localiter pns esset talis agentis quasi
nō pns. igitur nunq̄ aliquid corporeale
pōt esse rō immediate cāndi aliquō spūali.
nec per sequēs transserēdi ab illo ordi-
ne ad illum ordinē. Et ista videtur eē
rō August. 12°. sup Sc̄i. 29. Sed quan-
do obiectū sit de actu intelligibili actu i-
tellectum nō transfert sic de ordine ad
ordinē. igitur nō requirit ibi intellectus
agens. **¶** Confirmatur. quia ad hoc q
int̄ fuit actu volitū ad nō ponit talis tras-
latio ab ordine in ordinē. et hoc ideo: qz
actu intellectum est sufficiens pportōna-
tum voluntati. **¶** Cum igitur actu intel-
ligibile habēs esse in memoria intellectū
ua sit equē sufficienter pportionatum i-
telligibile ad hoc sc̄z vt sit actu intellectuz.
sequitur q ibi nō requiritur virtus
transferringens de ordine ad ordinē. **¶**
Preterea tertio. si intellectus agens esset
per se actius ad reflectionem actualē
pari ratione ybicumq̄ ponetur poten-

tiam esse actiuam ad pprīam opatōem
et cum hoc etiam potentiam receptuaz
ralis operationis. ibi esset distinguē po-
tentiam agentem et possibilē: utpote vo-
luntatem agentem et voluntatem possi-
bilem. fin communē opinionem q potē
voluntatem actiuam et etiā receptuam
volitōnis. et similiter si sensus ponat ac-
tius ppter hoc forte: q sensus videt
nobilioz ipso subiecto sensibili extra eē
distinguendum de sensu agente et possi-
bili. **¶** Cum igitur p̄hus istam distinctio-
nem de agente et possibili nulq̄ ponat
ibi nō intellectu. sequitur q ista differē-
tia nō est ppter illa que cōmuniter inue-
niuntur in alijs potentij: et ita nō pp̄t
agere et recipere actionem. **¶** Preterea.
4° videtur esse idem 9°. de tri. vlti. a co-
gnoscēte et cognito p̄t noticia. intellec-
tus autem agens nō est cognoscens: sed
solum possibilis igit̄ ab illo p̄tur intelle-
ctio. et per psequēs actiue se habet respe-
ctu intellectionis. De isto articulo si p̄
via tenetur posset dici q tam agens q
possibilis habet duas actiones ordina-
tas. pma est facere de potentia intelligi-
bili actu intelligibile. vñ de potentia vni-
uersali actu vniuersale. 2° est facere de
potentia intellectu actu intellectum. pri-
mum intelligitur sic. q de virtute intel-
lectus agentis de fantasmatē in fantasia
gignitur species intelligibilis in intellectu
vel aliqua ratio in qua actu relucet intel-
ligibile. que breuiter loquēdo dicat spe-
cies intelligibilis. et ad istam gignitatem
realē representatiui de reppresentatiuo di-
citur pcomitari quedz gignitio metha-
phorica obiecti de obiecto. s. intelligibilē
de imaginabili. quod ideo rationabilē
dicitur. quia tale esse obiectuum habet
obiectum in reppresentari quale habet repre-
sentatiuum correspondē. et ideo trans-
latione reali facta in reppresentatiuo quā
do de corporali gignitur spirituale d̄ re
presentatiuo singulari gignitur repre-
sentatiuum vniuersale p̄limilis dicitur vel

Intelligitur translatio in obiectis de corporali ad spirituale. vel de singulare ad yle
 2^a actio poneretur p quā de potentia intellectu fieret actu intellectum. vbi simili-
 liter intelligit factio metaphorica ex pte obiectoz correspondēfactioni reali
 ex pte coz quibus tenditur in obiecta.
 quia realiter speciem intelligibilem sed actualis intellectio. et sic prima transla-
 tio de potentia ad actu. sic etiā 2^a dice-
 tur fieri p intellectū agentem: tam ex pte obiectoz et hoc metaphorice q ex pte illorū in quibus relucunt obiecta et hoc realiter p tanto scz p virtute intelle-
 ctius agentis de fantasmatē gigneret spe-
 cies intelligibilis. et sic metaphorice de
 potentia intelligibile gigneret actu intel-
 ligibile. et 2^a virtute speciei intelligibilis
 gigneretur actualis gignitio. et sic meta-
 phorice quođo in obiectis de potentia
 intellectu fieret actu intellectum. ¶ Lō
 similis posse ponit duplex passio ordina-
 ta in intellectu possibili correspondens
 isti duplī actioni intellectus agentis. q
 rum pma esset receptio speciei intelligi-
 bili fantasmatē p pmam actionem in
 intellectus agentis. et 2^a esset receptio intel-
 lectionis a specie intelligibili p 2^a acto
 nem intellectus agentis. Et fm hoc di-
 cere p ad memoriam intellectuam pri-
 nent intellectus agens et possibilis. agēs
 quidem non quantum ad pmam actio-
 nem que est facere de potentia intelligi-
 bili actu intelligibile. immo illius actio-
 nis terminus est memoria in actu. quia
 p illam actionem est intellectus habens
 obiectu actu intelligibile sibi p̄s. sed p̄tum
 ad secundam actionem: quia cu memoria
 sit exprimere acrualē noticiam v̄l
 intellectionem. intellectus agēs quātum
 ad secundam eius actionem includeretur in
 memoria intellectus autem possibilis p̄tum
 ad pmam eius receptionem qua. l.
 recipit actu intelligibile sibi p̄s dicitur
 memoria. et quantū ad secundam recep-
 tionem scz actualis intellectionis dicitur

telligentia. Et fm hoc responderi possit
 ad illa que vident adducta in contrariis
 per hoc q actio abstrahendi que est p̄-
 ma actio intellectus agentis est magis p
 pria sibi q 2^a que est cauſare intellectos
 quia illa potest p̄petere alijs potentias.
 nulla autem alia transfert obiectū suū
 de ordine ad ordinem sic intelligēdo de
 ordine corporalium ad ordine spūalium
 imo voluntas licet causando actu suū
 fm aliquos p hoc metaphorice trans-
 ferat obiectum suū de ordine intelligib-
 lium ad ordinem appetibiliū tamē ista
 translatio nō requirit voluntatē agēt
 sic intelligēdo hoc est p̄parātem obiectū
 suū vt sit actu volibile. quia quādo ob-
 lectum est actu intellectum. est actu vo-
 libile. nō. n. requirit aliqua actio prepa-
 rana obiectum voluntati. ille igit auctori-
 tates affirmit qd vez est de pmo actu
 intellectus agentis. et si quādoq dicas p
 ppter illū solū ponitur intellectus ages
 verum est vt talis virtus ē p̄pria intelle-
 ctui. quia est ibi tm̄ potentia preparans
 obiectum; ppri 2^a. n. actu non ē pprie
 in intellectu talis virtus agēs: nam alle
 potentie possunt agere ad opatōnem p
 supposito obiecto. ¶ Si teneretur alia
 via. s. q illud anime quod est actuū ad
 intellectionem est intellectus possibilis.
 et q agens habet tm̄ actionem abstrahē
 di obiectum. tūc esset dicendum q ages
 nō pertiner ad memoriam. sed actio ei-
 terminatur ad memoriam et hoc respe-
 ctu sensibilium. quia terminatur ad illā
 formam per qua obiectum actu intel-
 ligibile reluet intellectui. et illa est forma
 constituens perfectam memoriam. Re-
 spectu autem mere intelligibilium puta
 spūalium nullam actione omnino h̄fit
 et hoc si talia intelligantur non p spēm
 vel si per speciem tamē possunt eam cā-
 re virtute p̄pria. Intellectus autem pos-
 sibilis fm hoc ponetur pertinere ad
 memoriam non tantum vt retinē om̄e
 reperitū obiecti actu intelligibilis.

Q5.

sed etiam ut exp:imens actiue noticiae
actualem. Et tunc ad illa que sunt addu-
cta contra hoc possit responderi. Ad pri-
mum quod potentia operativa non est acti-
ua sui ob lecti. licet sit actiua sui actu) cir-
ea obiectum. et ideo non pari ratione po-
test intellectus possibilis causare species
intelligibiles sic potest causare intellec-
tionem illam. Ad confirmationem illaz
diceretur quod loquendo de potentia ut dic
respectum huius distinguatur in actuus et
passuum: sed loquendo de illo quod est
subest respectui quod communiter intel-
ligimus cum dicamus potentia quemad-
modum dicimus quod calor est potentia ca-
lefactiva. sic non oportet quod actuus et pas-
suum distinguunt ipsam. quia tunc volun-
tas est sc̄ē potentie. Ad aliud cum ar-
guitur km Arist. quod agens est quo est om-
nia facere. Intelligentium est sic. facere om-
nia actu intelligibilia. Et hoc habet ex
eo quod sequitur per lumen facit quadam
modo potentia calores actu calores. quod
facit eos actu visibles. sic intelligendo quod
licet natura absoluta caloris que est in ge-
nere qualitatis maneat eadem in tenebris
tamen ut sic non est visibilis intelligendo
potentia propria. quia quando oportet
duas causas percurrere ad agentem una
ex his sc̄ē non est in potentia propria.
nisi alia sc̄ē prima percurrite. Ad hoc autem
quod calor agat in visum requirit alia cau-
sa percurrit ad agendum sc̄ē lumen. ideo
tunc solum est calor visibilis in potentia
propria quod est actu illuminatus.
hoc modo fantasma non potest gignere
speciem intelligibilem nisi percurrit actio-
ne intellectus agentis. Ille igitur intellec-
tus facit omnia intelligibilia et hoc in po-
tentia propria. quia relucet in speci-
ebus intelligibilibus que per suorum in
potentia remota. quia enim relucet in re-
presentatio materiali et representante ea sub
ratione singularis. non autem dicit quod agens
est quo est anima facere actu intellectus.

Enim igitur excluditur adequatio intellectus agentis in agendo ad possibilem in recipiendo debet inferri uniformiter de actione et receptione actu intelligibilis non de acto et receptione actu intellecti. Ad 3^m. veritas principij videtur in rationibus terminorum. ille autem rationes terminorum ut actu intelligibiles et universales relucet intellectui per actionem lucis intellectus agentis. Sic igitur videt veritatem principiorum in luce intellectus agentis non tantum immediate causata illam visionem. sed mediate sc̄ē causando rationes terminorum in esse intelligibili per quas postea causa actus videndi veritate principiorum. Ad 4^m dicere. quod agens est nobilis possibili precise ut respicit obiecta sensibilita. quia precise respectu illorum est agens in intellectum possibilem. De isto articulo hoc tenendum vide: quod illa distinctionem Aug. f. de tri. c. i4. memoria intelligentia et voluntas comparentur ad illam Aristi. in intellectu agentes et possibilem sic sibi inuicem correspondentem quod solus possibilis est intelligentia. quia solus recipit actum intelligendi: et sic etiam primitus Aristi. loquitur de intellectu ut est quo intelligimus siue quo recipimus intellectionem. etiam possibilis pertinet ad memoriam in quantum memoria est recipere noticiam habitualem. secundum illud. i5. de trini. f. scientia quam memoria tenemus. et sic loquitur Aristotle. quando quod de intellectu possibili ut est quo sciimus: siue ut est quo habemus scientiam per quam reducit de potentia essentiali ad accidentalem. Sed ad alium actum memorie qui est gignere noticiam actualem: patet quod hoc competit adhuc intellectui possibili per accidentem. quia quando forma actiua est alicuius obiecto actuо secundum illam formam per accidens competit eidem. sicut lignum per accidens calefacit. nunc autem illud quo obiectum habet

actiuē se habet ad gignendū intellectio-
nem et forma intellectus possibilis. igi-
tur intellectus possibilis salte per accidē-
tē gignit. Sed si vltra hoc queras an co-
ueniat actus gignendi noticiā per se ipi-
parti intellectiue. potest teneri fm predi-
cta vel competere precise intellectui agē-
ti. vel precise intellectui possibili. et fm
hoc iste vel ille dicere pertinere ad me-
moriā. Uel posset poni tertio modo ac-
tus gignendi vtrig̃ competere. sed agen-
ti tanq̃ principaliori: et passibili tanq̃ mi-
nus principal. nec sequitur si sint vna
natura. igitur nō postulat habere respe-
ctu eiusdem causalitatē principaliorē
et minus principalem patet enim instan-
tia de intellectu et voluntate quarū vna
fm multos est actiuē principalior: et alia
subordinata in aliqua actione: et tamen
sunt vna natura. Sed ista instantia
fm aliquos nō est similis. quia nō vtra-
q̃ potentia immediate attingit idex ut cau-
latū. sed vna per operationē suā causa-
tam mouet alia ad suā operationē. Bre-
uiter si nō tenet distinctio potentiarū
nec re absolute: nec relatione reali. sed
tantū q̃ idem absolutū quodammodo il-
limitatū est principiū immediatū mul-
torū actuū. et sic respectu alterius et alte-
rius dicitur alia et alia potentia. tūc pri-
ma via. probabilis videtur.

De secundo articu-

lo dico. q̃ intellectus beatus pōt habere
verbū de creatura cognita in generē p̄
prio. et ad formationē illius verbī ponē-
dum est intellectus possibilis sic se habere
tunc: sicut se habet nūc ad formationē
verbī quod haber de obiecto nūc. qz
fm Aug⁹. 7. de ciui. c. 30. Sic deus res
quas codidit administrat ut eas p̄pos
motus agere sinat. igit remanebit in pa-
tria naturalis actio que nata est compe-
tere nature fm suā p̄fectionē. sed de cre-
atura vīsa in essentia diuina dubius est
an intellectus beatus habeat de ea ver-

bum p̄prium. q̃ si sic consūr dicenduz
eset de intellectu possibili in formatō
verbi de creatura vīsa in cēntia diuina.
sicut de vīsa in p̄prio genere dictum est

Sed posset dici q̃ nō est ibi verum de
obiecto vīso in essentia diuina. tū quia
habeb̄ verbū imēdiatē attingit obiectū
cuius est verbū. lapis enim vīsus in cēn-
tia nō imēdiatē attingit vt obiectū p̄ ac
tū vīsionis. qz sic videt in genē p̄prio. s̄z
ibi sola cēntia diuina imēdiatē attingit.
qz ip̄a sola p̄mo mouet. et per p̄ns ad se-
ip̄am attingendā. Preterea verbum
p̄prium alicuius gignit de scia siue p̄pria
spē ip̄ius. nūc aut in memoria intellect⁹
beati non est scia p̄pria vel spē lapidis
vt videt in verbo. quia per illā nō vide-
tur nisi in genē p̄prio. Item codex actu
videt cēntia diuina et res i sp̄a. s̄z de cēn-
tia vīsa nō h̄ intellectus vīdens verbū.
qz tūc nō videret illā imēdiatē. igit nec
habeb̄ verbū de re vīsa in ipsa essentia.

Lōtra ista motiuā. cōtra p̄mū et si p̄
piciū cognoscat p̄. in ip̄a p̄t p̄gnoscit
imēdiatē in rōne obiecti. qz discursus n̄
terminat p̄cise ad illud qd̄ suit p̄ncipiū
discurrenti. qz tūc ab illo adhuc eēt v̄l-
terius discurrentū. nec per p̄ns eēt dis-
cursus terminatus. nūc aut p̄ de se ē ter-
minus discursus syllogismi demōstrati-
vi. igit illo discursu terminato stat intel-
lectus in cognitōe imēdiata p̄cōnis pa-
ri rōne. Iz cēntia diuina moueat p̄ ad vi-
dendū sc̄pm. in qz est motiuū illimita-
tum mouet p̄ ad videndū creaturā i tem-
pore. igit illius motōnis intellect⁹ pōt
vīdere creaturā vt obiectū imēdiatū.
Lōtra 2⁹ sic. ad gignendū verbū p̄
prium alicuius obiecti sufficit memoria p̄
fecta siue actualis siue virtualis contineat
illud obiectū. sicut per noticiā habitua-
lem p̄ncipiū pōt gigni actualis cognitio
p̄cōnis. Iz illa memoria nō sit huīa ob-
iecti formalis et p̄pria; sed eius virtualis
cōtentua. sic intellect⁹ h̄is cēntiam
diuīnā actualis p̄nitem vt intelligibilem

Q. 6.

habet memoriam propriam respectu visionis illius canticie. et cum hoc memoria perfectam virtualiter pertinet visionis creature. quod sicut virtualiter pertinet in entitate sic in cognoscibilitate. beatus igitur habens memoriam siue sciam in memoria sufficientem ad lignificandam propria verbum lapidis. nec sequitur in illa secunda sicut nec in prima ratione quod illa visio sit relata in proprio genere. quod visio in proprio genere est per rationes videndam accepta a creatura aliqua. **L**atra tertia motuum. ille actus non est propria cognitionis bivius obiectum qui potest stare in intellectu. et tamen illud obiectum oportet non cognoscit. nam autem visio essentiae divinae potest stare eadem in intellectu beati et tamen lapis non videri ab ipso. igitur et probatio maioris. quod proximum formale in intellectu ad hoc ut obiectum sit sibi cognitum est ipse actus cognoscendi illud obiectum sibi inherens. prima et ratio formalis non videtur posse inesse alicuius sine illo cuius est ratio formalis. sicut albedo non potest inesse alicuius nisi illud sit album. **P**reterea. pari ratione idem actus visionis est ipsius essentiae et cuiuscumque creati visus in ea. et ita unus actus finitus posset esse infinitorum obiectorum possibilium videri in ipsa. quia qua ratione non repugnat unum actu esse duorum vel trium obiectorum. pari ratione nec quod trahuntur obiectorum. Itet non potest necessitas illius rationis. si eadem est visio divina et lapidis. igitur si est verbum lapidis est verbum essentiae. **A**d ipsum istorum dicere. quod illud quod cognoscit per alium bene potest inmediate cognosci. Sed non sic si cognoscat precise in illo. sicut intellectus divinus precise cognoscit creaturam in essentia sua et non per illam creaturam ut obiectum inmediatum. quod tamen intellectus vilesceret. **L**atra similiter dicit de visione quam beatus habet in verbo de creatura. **A**d secundam dicere retur quod canticum divinum non est in memoria creatae beati aliquo ordine quam prius quod in intelligenter. quod non causat aliqua forma in intellectu beato representans illam canticum. Sed ipsum quod causat in intellectu beato est

spacio. illa autem causatur in ipsa intelligentia. Uel aliter dicere quod illa visio immediate causatur a voluntate divina sic dictum est in quod prima procedente. et consilium visio lapidis. et propter rationes neutrae gignit a memoria non soli ipsius videtur. sed nec ab aliis quia memoria. **L**atra intellectio canticum divinum continet virtualiter intellectum lapidis. igitur ista intellectio gignit illam et tunc illa est verbum. **R**atione intelligenter non gignit. Uel potest dici quod virtus rationis visio immediate causatur a voluntate divina. **A**d tertium illud videtur eque concludere quod non est idem actus divinus respectu essentiae sue et obiecti secundarij. quod omnes negant. Unde maior rationis est neganda. nisi intelligatur de primo obiecto. **A**d alia quod alibi. **A**d primum principale si teneat in tertio articulo quod intellectus agens actiuem se habeat ad intellectionem et possibilis passus tunc non finit mouet et moveat. anima ad intellectionem. nec tamen finit distincta subiecto. quia illa duo non sicut distinguuntur. Si autem dicatur quod possibilis actiuem se habeat ad intellectionem tunc idem finit mouet ad eam et moveatur. Et si dicatur hoc esse impossibile. quia tunc idem finit idem esset in potentia et in actu. **R**atione omnis actio que est ad formam non actiuam est agentis equivoqui et non varioc. quia si agens esset unius vocum forma quia agit esset eiusdem rationis cum forma terminante; et ita illa esse actiuam. Augmentationum autem et multarum alterationum et communiter motus localis termini non sunt forme actiuem. igitur mouens in istis et universaliter agens eadem vocum est in actu aliquo non eiusdem rationis cum termino ad quem mobile est in potentia. sed est in actu finit quod virtualiter vel eminenter contingens illius terminum. sic dicetur in proposito quod idem in anima est ratio virtualiter continentis intellectionem ut effectum equi vocum et recipiendi eandem. **L**atra hoc. habens formam nobilitorem non est

natum recipere formam minus nobilē. Igitur habens istam nobiliozī modo. s. virtualiter non est natum recipere illaz formam formaliter. ¶ Et confirmatur quia pariratione diceretur qdlibz quod sit tale formaliter: esset tale virtu aliter. et ita quodlibet transmutaretur a seipso. ¶ Ad primum dico qd forma eiusdem speciei non potest simul haberi intensius et remissius. nec due forme ut contraria et media possunt simul esse in eodem. sed tamen due forme dispara te bene possunt simul esse: et etiam eiusdem generis remoti: sicut calor et color quarum tamen una est nobilioz altera. Non est igitur impossibilitas formarū in eodem quia una est eminentior altera. vel eminenter siue virtualiter ipsius contentiarū: sed ex aliqua ratione specia li. puta propter contrarieatem. vel uniuersitatem specificam. vel aliquam aliam tam. Antecedens igitur uniuersaliter suum falsum est. et licet in multis singularibus videatur esse verum. tamen hoc non est ratione nobiliozī forme vel nobiliozī modi habendi formam et min nobilis. sed ex aliqua alia ratione speci ali que non reperitur hic in principio motu et in ista forma recepta. Si tamen aliquid haberet istam formam eminenter sic qd infinite virtualiter: non esset capax eius formaliter. quia infinitas excludit omnem potentialitatem. sed quādo forma illa virtualiter sifinitate habetur bene potest aliqua perfectio licet fm qd et accidentalis addi per hoc qd illa recipiur formaliter. sicut licet substantia sit simpliciter perfectior accidente. tamen aliquo modo perficitur recipiendo accidente et totum illud. s. substantia qualis perfectio est qd substantia sola. si potentia operans est perfectior qd potentia sola. et operatio est aliqualis perfectio ipsius potentie. licet potentia sit simpliciter perfectior operatione. ¶ Ad confirmationem illaz potest dici. qd ibi est cau

tela transferendi se a parte opponentis ad partem respondentis propter defec tu argumenti. nec videtur aliud nisi obligare respondentem ad probandum vnu necessarium manifestum. puta qd nō qd libet mouet se. Et ad illam probationem pari ratione rē potest dici qd licet in hoc qd est esse in potentia tale formaliter nō sit aliqua repugnantia ad hoc qd est esse tale virtualiter. nec econuerso quantum est ex parte rationis terminorum. quia tunc ubiqz esset eadem repugnantia: tamen alicubi concomitatur vnum istorum aliquid quod repugnat alteri. Et tunc gratia materie verum est: qd illud quod est tale virtualiter non potest recipere tale formaliter. sed non per se propter hoc qd est haberi virtualiter. sed propter illud concomitans. Exempluz sol est calidus virtualiter. et tamen non potest recipere calorem formaliter. sed tamen non repugnat ei esse formaliter calidum propter hoc qd est calidus virtus aliter. quia etiam saturno qui est frigidus virtualiter repugnat esse calidum formaliter. huius autem repugnantie causa communis est soli et saturno. quia corpus celeste non est receptuum qualitatis elementaris vel cuiuscunqz corporis corruptibilis. sicut nec econuerso. sic in proposito aliquid mobile ad formam concomitanter habet aliquid propter quod repugnat sibi virtualiter contineat. sicut lignum habet aliquid propter quod repugnat sibi virtualiter continere calorem. sed hoc non est: quia est receptuum caloris. sed quia habet talē formam mixtam. ¶ Ad argumentum in oppositum cum arguitur de obiecto qd actio est immanens. concedo qd intellectio que dicitur actio. i. operatio est actio imanens simpliciter in potentia ope rante. sed actio illa de genere actionis qd terminatur ad illam operationem aliquidem est immanens non solum in eodem supposito: sed etiam in parte intel

Q̄.

lectus & fin vnum modum dicendi' in tertio arti'. est immanens in eodem intellectu possibili. ad illam tamen intellectionem est aliqua actio non imanens puta illa que est obiecti. ¶ Cum arguitur de memoria q̄ illa non intelligit. illa rato deficit dupliciter. primo quia remouendo aliquid de memoria non propter hoc cōcluditur illud competere intellectui possibili. sed magis contrariuz quia fin dicta in tertio arti'. vel solus intellectus possibilis est memoria v̄ saltem intellectus ille includitur necessario in memoria. 2° deficit sic. quia memoriam non intelligere non concludit ipsum non esse actuam respectu intellectionis ut termini per actionem eius producti. verbum autem nō est terminus productus per intellectionem. sed per actionē aliquā p̄ductiū de genere actionis.

Donsequen
ter queritur de voluntate. Et primo de actione eius in communi. 2° in speciali de distinctione
Unius actus eius intrinseci ab alio actu. Et 3° de distinctione actus intrinseci ab extrinseco. ¶ Prima q̄stio est hec. Utrū libertas voluntatis & necessitas naturae possunt se compati in eodem respectu eiusdem actus & obiecti. ¶ Et arguitur q̄ non. quia necessitas & libertas vindicentur repugnare. Juxta illud Aug. de li. ar. Satis inquit compertum est nulla ratione fieri mentem seruaz libidinis nisi propria voluntate. & statim post. Quia motus si culpe deputetur non est naturalis sed voluntarius. in eo quidez similius motu illi quo deorum lapis fertur & sicut iste est proprius lapidis. sic ille animi. sed in eo dissimilis q̄ in potestate non habet lapis coibere motu quo mouetur deorum. animus vero nō sic & sequit. Ideo naturalis lapidis est ille motus. animi vero iste voluntarius. hec

verba Aug. & paulo post verba discipuli ab Aug. quidem approbata sequuntur ista. Motus quo voluntas conuertitur nisi esset voluntarius & in nostra penit' potestate neq; laudandus neq; culpandus homo esset neq; mouendus. mouendum autem hominem non esse quisq; existimat de hominū numero exterminandus est. Ex istis satis patet q̄ repugnat nālis motio & libera respectu eiusdem ¶ Lōtra. 5. de ciui. x. Si necessitas inquit dicenda est que nō est in nostra potestate: sed etiam si nolum' efficit q̄ potest: vt est necessitas mortis: manifestuz est voluntates nostras quibus recte vel praeviuitur sub tali necessitate nō cē. Et sequitur. Si autem dissintiat illa necessitas esse fin quā dicimus necessitatis est vt ita sit aliqd aut vt ita fiat nescio cur eam timeamus ne nobis libertatem auferat voluntatis. neq; enim & vitam dei & p̄ficiēti dei sub necessitate ponim' si dicamus necesse est deum semper vivere & omnia prescire. Et post cum dicimus necesse est vt cum volumus libero velimus arbitrio. & verum dicimus. et non ideo liberum arbitrium necessitatibus subyicimus que admittit libertatem.

¶ Ic sunt tria vidēda. primo an in aliquo actu voluntatis sic necessitas. 2° si cum hoc sit ibi libertas. 3° si quandoq; cum libertate possit stare naturalis necessitas.

De primo dico q̄ in actu voluntatis diuine est necessitas simpli. & hoc tam in actu diligēdi se: q̄ in actu spirandi amorem. pcedentē sc̄. s. hoc sic patet. quia deus necessario ē beatus. igitur necessario vider & eriā diligē obiectum beatificum. Simili sp̄ritus sanctus est deus & per consequens summe necessarius in essendo. igitur cum accipiat esse procedendo: actus ille quo procedit est simpli necessarius. utraq; autem conclusio p̄batur ppter quid sic

voluntas infinita ad obiectum perfectissimum se habet modo perfectissimo se habendi. voluntas diuina est huiusmodi igit ad summum diligibile se habet modo perfectissimo quo possibile est aliquam voluntatem se habere ad ipsum. sed hoc non esset nisi ipsum necessario et actu adequato diligenter. et etiam amorem eius adequatum spiraret. quia si aliquod istorum dicter posset sine contradictione intelligenti aliquam voluntatem perfectiori modo se habere ad obiectum. quia ille modus posset intelligi perfectior. et ille modus non includit contradictionem. quia non est contradictionis voluntas infinita habeat actum infinitum circa obiectum infinitum et per sequens actum necessarium et etiam necessario. quia si posset non habere talem actum circa tale obiectum posset carere summa perfectio. Similiter si amor adequatus obiecti est spirabilis ut credimus maxime competit voluntati infinite esse principium spirituali illius.

TAd hanc conclusionem ponunt quedam probationes que etiam concludunt omni voluntate respectu illius obiecti sive clare sive in universalis apprehensi sicut modo ipsum apprehendimus.

Prima probatio talis est. voluntas necessario vult illud in quo est ratio omnis boni. quia non potest obiectum aliquid non velle in quo non est malitia aliqua nec aliquis defectus boni. finis autem ultimus est huiusmodi.

Secondo probatio talis est voluntas necessario vult illud cuius participatione vult quicquid vult. ultimus finis est huiusmodi. igitur et probatio

maioris. omne variable reducitur ad aliquid invariabile. et ita varietas actu um circa ea que sunt ad finem precegit actu invariabilem. et maxime circa illud cuius participacione alia obiecta terminant actum. minor probatur per illud 8° de tri. 5° tolle hoc tolle illud vide ipsum bonum si potes et ita deum videbis non alio bono bonum. sed omnis boni bonum.

These ratones non videntur probare conclusionem necessariam de quo cunctis voluntate in communione. nec etiam videntur in se necessarie. primum probatur. quia quando sunt due nature absolute et essentialiter ordinatae propter sine contradictione videtur posse esse sine posteriori. nunc autem istorum trius que sunt obiectum diligibile et ipsa apprehensio vel visio illius obiecti in intellectu creato. et etiam ipsa voluntas creata. quod cunctis est absolutum et prius naturaliter actu diligendi illud obiectum. et hoc loquendo de dilectione in voluntate creata. igitur quodcumque illorum possit esse immo et omnia illa possint esse sine actu illo dilectionis. non includit contradictionem. nec per sequens oppositum est simpliciter necessarium. quomodo illud dicitur necessarium cuius oppositum includit contradictionem. Hic dicitur quia major vera est de illis absolutis quo propter unum non dependet ab alio nec ambo a 3° in proprio posito autem visio et fructus dependent ab eodem 3°. s. obiecto.

Loatra hoc quodcumque absolutum dens potest immediate care et tamen non necessario. si causat illud per quam media potest non necessario care. quia illa causa media non necessitat ipsum ad causam effectum illius cause medic. igitur etiam ista causent a causa coi. tamen non solum etiam genenter causabiles. sed etiam posito primo ad huc etiam genenter causabitur.

Preterea potentia que necessario agit circa obiectum necessario continuat actum illum quantum potest. voluntas autem saltem viatoris non necessario continuat actum circa fines

Q5.

In vniuersali apprehensu. q̄tum posset cōtinuare. igit̄ nō necessario agit circa il lum. Maior patet ex° de appetitu sensi tio. et videt posse p̄bare per rōnem. qz illud q̄d est in rōneca rō ipius potentie necessario agendi: erit etiā ratio semper necessario agendi q̄tum est ex parte po tentie: et ita continuādi q̄tum ipa poten tia potest cōtinuare. Minor p̄batur qz voluntas viatoris posset quādoq; cōtinuare actū intellectus quo p̄siderat finē qñ nō cōtinuat. sed vel cōvertit intelligētiā a l considerationē alicuius alteri vel saltē nō impedit quin obiectū aliud occurrit impedit illā considerationē. Illa autē cōsideratōne nō cōtinuata non continua circa illud obiectū acti volūtatis. et cōtinuata illa cōtinuare ita. p̄batio eiusdē minoris. per illud p̄mo re tractationū. 9°. et 22°. nihil tam est in po testate volūtatis q̄ ipsa volūtas. qd nō intelligit q̄tum ad esse illius volūtatis sed q̄tum ad agere eius. nūc autē in pote state volūtatis est q̄ per eius imperiuz alia potentia habeat actū vel nō h̄eat. sicut q̄ intellectus nō cōsiderat saltem il lud obiectū sine cuius cōsideratōne p̄t volūtatis habere actū imperiū. igit̄ in pote state volūtatis est q̄ ipamēt nō ha beat actū circa illud obiectū determina tuz. hoc nō intelligo sic q̄ ipa possit vo lūtarie suspendere omnē actū suū. sed volūtarie p̄t nō velle illud obiectū sed habet tunc aliud velle. s. reflexū sup suū actū. istud. s. volo modo nō elicere actū circa illud obiectū. et hoc bene p̄t ex se. alioquin nō possit omnē actuz su spendere post deliberationē. et est simile de actu intellectus et volūtatis quo ad hoc q̄ nō p̄t suspendē illā intellectio nem que necessaria est ad volitionē illā per quā suspendit illam intellectionem. sed p̄t quācunq; aliam suspendē. sic nō p̄t pro nūc suspēdere omnē volitionem. qz nō illā qua volūtarie suspen dit. sed p̄t suspendē quācunq; aliam

ad hoc nō necessario requisitā. **T**er terea. necessitas agendi est ab illo qd est p̄ncipium per se agendi. quia si illud nō necessario se habet nec aliqd p̄ illud ne cessario agit. passū autē sīm se est in po tentia cōtradictiōis. si igit̄ per te obiectū sit rō necessitatis in volēdo. qz ponis q̄ quecunq; voluntas p̄pata ad ipm obiec tum necessario vult ipm. nulla autē vo lūtas vult necessario qdcunq; obiectuz tūc videt sequi q̄ obiectū sit p̄ncipale ac tūc respectu volitōnis. qd tñ sic arguēs nō cōcedit. **T** 2°. s. q̄ ille p̄batōnes non sunt necessarie p̄ discurrendo per eas. Ad p̄mā negat maior. q̄tūcunq; in ob iecto aliquo sit p̄fectio tota obiecti: tñ ad necessitatē actus requirif q̄ potentia necessario rēdat in illud obiectū. et q̄cqd sit de volūtate creat̄a beata: et de p̄fectō ne eius supernaturali qua tendit in ob iectum illud. tñ dicere q̄ volūtas viato ris simp̄lē contingēter tendit in illud. et etiā quādo est in vniuersali apprehensu qz illa apprehensio nō est ratio determi nandi voluntatē ad necessario volendū illō. nec ipa volūtas necessario se deter minat illo posito: sicut nec necessario cō tinuat illud positz. vt tacū est in 2° rō ne. tñ ista possit cōcedi q̄ volūtas non p̄t resiliere ab obiecto siue nolle obie cētū in quo nō ostendit aliqua rō malē nec aliquis defectus boni. qz sicut bonū est obiectū huius actū q̄ est velle ita ma lum vel defectus boni qd p̄ malo repu tatur ē obiectū huius actū q̄ est nolle. et nō sequit ultra nō p̄t nolle hoc. igit̄ ne cessario vult hoc. qz p̄t hoc obiectū ne qz nolle neq; velle. vt tacū est supra per tractādō illā autē p̄ retractationuz. **L**ōtra hoc p̄t argui sic. si nō p̄t resiliere ab obiectū hoc ideo est qz habet in se aliquid cui repugnat illud nolle. ta le autē repugnās nō p̄t esse nisi actu velle illud obiectū. igit̄ illud necessario sibi inest. Maior p̄batur. quia si vnuꝝ incompossibiliꝝ repugnat: alterū nefes

sario inest. Minor probatur. quia nulla
 inclinatio ad volendum habitudinalis
 vel aptitudinalis repugnat illi nolle actu
 ali. quia cum uno actu potest stare pos
 sibilitas vel aptitudo ad oppositum actu
 dic potest dici q̄ illud repugnans actu
 nolendi finem est ipsamē potentia vo
 lūtatis. quia ipsa nō potest habere velle
 nisi respectu obiecti volubilis. vel nolle
 nisi respectu obiecti nolibilis. quia nul
 lum aliud velle vel nolle est possibile si
 eri. finis autē nō habet rōnem nobilis.
 quia nec maliciā nec defectum boni. vn
 de hoc quod est nolle finem includit cō
 tradictionē sicut videre sonum. Sicut
 vult Aug. in enche. 63. Sic enim beati
 esse volumus: ut miseri esse non solum
 nolumus. sed nequaq̄ velle possimus.
 Sicut igitur repugnat ipsi actu volēdi
 tendere in miseriam. ita videtur repug
 nare actu nolendi tendere in beatitudi
 nem. vel forte magis. quia non ita caret
 miseria omni rōne volubilis sicut beatitu
 do rōne nolibilis. **T**Ad scđam proba
 tionē. illud simile phi de fine et principio
 debet intelligi quo ad duo. s. quo ad or
 dinē obiectorū intelligibiliū et obiecto
 ruz volibiliū: et etiā quo ad ordinē quez
 hnt respectu potentiarū ordinate tendē
 tium in ipsa. Intelligo si primū. q̄ sicut
 est ordo in veritate inter principiū et
 conclusionem que habet veritatē parti
 cipatam a principio: sic est ordo inter
 finem et ens ad finez in bonitate siue ap
 petibilitate. quia ens ad finē habet bo
 nitatem participatam respectu finis. Et
 ex hoc sequit 2^m. s. q̄ sicut intellectus or
 dinate tendēs in illa vera ppter princ
 piū assentit conclusioni: sic voluntas
 ordinate tendēs in illud quod est ad finē
 tendit in ipm ppter finem. Sed non est
 simile hincinde comparando ad poten
 tias istas ut absolute operates. quia tūc
 nō posset aliqua voluntas velle illud qd
 est ad finem nisi viendo. s. volendo ipm
 ppter finem. Lum tamē dicit Aug. 83.

q. q. 30. q̄ peruersitas voluntatis est in
 vtendo fruendis et fruendo vrendis. Lx
 quo habetur q̄ voluntas potest obiecto
 viendo frui. nō sic autē potest intellectus
 verum scibile intelligere tanq̄ principiū
 s. tanq̄ evidens ex terminis. et ratio dif
 ferentia est. quia intellectus mouetur ab
 obiecto naturali necessitate. voluntas au
 tem libere se mouet. pater etiā in alijs q̄
 nō est similis necessitas hinc inde. quia
 per principiū necessario securi conclu
 sio. non sic per bonitatē finis necessario
 appetitur illud quod est ad finem. **A**d
 tertia probationē maior potest sumpli ne
 gari. quia si voluntas nihil necessario
 vult nō oportet q̄ rōne cuius vult alia
 necessario velit. sed q̄ illud contingēter
 velit sufficiat ad volendū alia eo modo
 quo vult ea. Alter potest dici q̄ maior
 potest habē duplicē intellectū. vnu tale
 illud cuius pticipatiōne vult alia tanq̄
 participatione obiecti volit: illud ma
 gis vel prius vult. Aliū talē. cuius ptici
 patione in entitate vult alia que partici
 pant entitatē illud prius vult. p̄mis in
 tellectus viderur esse verus sed nō scđs.
 quia si coloz quē video participer en
 titatem suam a p̄mo ente: et visibilitatez
 a p̄mo visibili. nō tamē coloz visus re
 quirit p̄mū ens vel p̄mū visibile p̄i
 us videri. quia nō videf participatione
 eius ut vīsi. sed ut entis vel visiblīs. et
 tanū in isto 2^m intellectu est minor vera
 sicut et illa pbatio adducta tantum pro
 bat q̄ illud sit bonum; vel volibile par
 ticipatione p̄mi volubilis. nō aut q̄ hoc
 precise sit volitum participatione illius
 p̄mi ut volit. **D**e isto igitur articu
 lo quicquid sit de voluntate creata bea
 ta: vtrum. s. per aliquid supernaturale
 necessitetur ad volendum ultimum fi
 nem v̄l non: saltem probabiliter potest
 dici q̄ non omnis voluntas creata ne
 cessitatur ex natura sua ad volendum fi
 nem. nō solū absolute: quod manifestū
 est. sed nec posita apprehensiōe obscura

Illiis obiecti sicut modo apprehēdim^o: h^o salte certum videtur q^o volūtas diuina necessitatur simpliciter ad volenduz bonitatē ppriam. Et si querat an necessario velit aliquid aliud obiectū ab eo posset dici q^o exclusa necessitate coactio- nis de qua non est sermo potest intelligi vna necessitas immutabilitatis que excludit posse oppositum succedere ei qd̄ finet. Alia est necessitas omnino de in- uisibilitatis sive determinationis que nō solum excludit oppositum posse suc- dere isti: sed omnino excludit ipsum pos- se inesse. lo quando de sola prima neces- sitate. de^e necessario vult quicquid vult quia non potest succedere oppositum ei quod iest neq^z ex parte actus neq^z ob- jecti. quia hoc nō posset esse sine aliqua mutatione in deo: cum obiectum eē vo- lūtū non ponit aliquid extra ipm deū. et non potest de non volito fieri volitū. vel econuerso quin sit mutatio in aliq^z non enim est transitus a contradictorio in contradictoriū nullo aliter se habēte quia tunc nō esset ratio quare illud co- tradictoriū magis esset verum modo q̄ prius. et quare illud falsuz. Sed de secunda necessitate posset dici q^o licet ne- cessario voluntas diuina habeat actu^z complacenti respectu cuiuscunq^z intel- ligibilis. in quantum in illo ostenditur quedam participatio bonitatis proprie- tamen non necessario vult quodcunq^z creatum volitione efficaci sive determi- nativa illius ad existendum. immo sic vult contingenter creaturam fore. sicut contingenter eam causat. quia si nec- essario hac secunda necessitate vellit ea^z fore necessario etiam necessitate ineu- bilitatis eam causaret: saltem pro tunc pro quanto vult eam fore.

De secundo articu-

lo principali dico q^o cum necessitate ad

volendum stat libertas in voluntate. h^o probatur primo per auctoritates. pma est Aug^o. in enche. que dicta est supra. Sic enim oportebat prius fieri homi- nem vt bene posset velle et male nec gra- tis vel frustra si bene: nec impune si ma- le. hoc est in statu illo primo meretur: vel deme eitur. Et sequitur. Postea ve- ro si erit: vt male velle non possit. nec ideo libero carebit arbitrio: mltō quip- pe liberius erit arbitrium quod omni- no non poterit seruire peccato. et s̄bdit q̄si pro p̄batione. neq^z culpanda est vo- luntas: aut voluntas non est: aut libera dicenda non est. quia beati sic esse volu- mus ut esse miseri non solum volumus sed nequaq^z velle possumus. sicut igitur anima nostra nunc habet nolle infelici- tatem. ita tunc nolle iniquitatem semp- habitura est. Item Anf. de libe. arbi. c. pmo. Qui sic habet quod dicit et expe- dit vt hoc amittere nequeat liberior est q̄ ille qui sic habet hoc ipsum vt possit perdere. Et ex hoc cōcludit. liberior igitur est voluntas que a rectitudine decli- nare nequit. Idem probatur per ratio- nem: et primo quia ita est. nam ex prece- dente articulo habetur q^o voluntas di- uina necessario vult bonitatem suam. et tamen in volendo eam est libera. igit̄ et probatio minoris. quia potentia ope- rans circa unum obiectum non absolu- te licet in ordine ad aliud eadem est ope- rativa circa vtrung^z obiectum. sicut ar- guit phus in. 2^o de anima. q^o illa poten- tia qua cognoscimus differentiam vni^z obiecti ab alio obiecto ipsa nata est cog- noscere vtrung^z obiectum in se. sicut ip- se arguit ibi de sensu cōmuni. nunc au- tem voluntas ipsa diuina refert ad finē alia obiecta que sunt volibilia. ppter fi- nem. igit̄ ipsa sub eadē rōne potentie est opatiua circa vtrung^z. sed circa illud qd̄ est ad finem libere operatur. p^z q^z cōtin- gentia vult illa et contingētia in agen- do reducitur ad prīmū nō naturaliter

actuum sed libere. igit ipa sub ratione potentie libere vult bonitatem suam. Preterea. 2° probatur idem propter quid et primo sic. actio circa finem ultimum est actio perfectissima. et in tali actione firmitas in agendo est perfectionis. igitur necessitas in ea non tollit. sed magis ponit illud quod est pfectio eiusmodi est libertas. **T**reterea probatio intrinseca ipsius potentie vel absolute vel in ordine ad actum pfectum non pugnat perfectioni in operando. nunc autem libertas vel est probatio intrinseca voluntatis absolute vel in ordine ad actum volendi. igitur ipsa libertas potest stare cum conditione perfecta possibili in operando. talis conditio est necessitas specialiter ubi ipsa est possibilis. est enim semper possibilis ubi neutrum extremum requirit contingentiam in operatione que est media inter extrema. sic est in pposito. sicut probatum est in precedenti articulo. **S**i queras. quomodo stat libertas cum necessitate. R³. fm phm. 4^o metha. non est querenda ratio eorum quo non ero. demonstrationis enim principij non est demonstratio. ita dico hic. quod sicut ista est immediata et necessaria voluntas diuina vult bonitatem diuinaz; nec est alia ratio. nisi quia hec est talis voluntas: et illa talis bonitas. sic voluntas diuina contingenter vult bonitatem seu existentiam alterius. et hoc quia est talis voluntas et illud est tale bonum nisi addamus gnatiter unum breve. quod voluntas infinita necessario habet actum circa obiectum infinitum cuius hoc est pfectionis: et pari rote non necessario habet actum circa obiectum finitum. quia hoc esset impfectionis nam impfectionis est necessario determinari ad posterius et pfectionis requisite est sic determinari ad prius. et pfectionis concomitantis ad illud quod est simul natura. **T**onfirmatur illud. quia non est eadem diuisio in principium naturale et liberum. et in principium necessario a

ctiuum et contingenter. aliquod. non potest contingenter agere quia potest impediiri. igitur pari ratione possibile est aliquod liberum stante libertate necessario agere. Sed semper est dubium in quo stat per se ratio libertatis. sive. non dicatur quod stat in indeterminacione ad agendum sive in operatione respectu actus. neutrum. non videtur posse saluari. **T**Hic diceret quod cum dicatur voluntatem necessario vel le necessitas potest determinare actu velendi ut terminatur ad obiectum. et sic est verus manifestum intelligendo ab honestate diuina que sola est prior et per se obiectum. alia autem non sunt per se obiecta propria. ideo non necessario vult illa. aut potest necessitas determinare actu ut egreditur a voluntate. Et hoc potest intelligi dupliciter. uno modo ut sit necessitas praevia ad voluntatem. et voluntas intelligatur cadere sub necessitate tamen quam impellente in actum et figente in actum. sic est voluntas ageretur et non ageretur staret in tali actu libertas. Alio modo potest intelligi necessitas concomitans: ita quod ipsa intelligatur cadere sub voluntate sic quod voluntas propter firmitez libertatis sue subiungit necessitatem imponit in eliciendo actum et in pseuerando sive si gendo se in actum. in inspiratione concomitatur necessitas nature. quia vis quedam nature primo. modo dicte. et principium naturalis productui similis. talis. non assistit voluntati in coicando naturam spiritus sancto. Est igitur ordo quadruplicis necessitatis. prima qua deus necessario vivit. 2^a qua necessario intelligit. 3^a qua necessario spirat. 4^a qua necessario diligit se. **T**In quo igitur est libertas volendi R³. quia delectabiliter et eligibiliter elicere actum et permanet in actu. **L**ontra fm Ric. gloriolus est quod fm naturam habetur quod quod alter habetur. R³ et ex necessitate nature habetur velle. non necessitate tamen nature habet obiectum

quia est contradictione. igitur in ista pposito ne que est de dicto deu[ti] se velle esse necessarium patet distinctio q[uod] necessitas potest determinare actum volenti sic vel sic. scz absolute vel cum respectu ad obiectum sed non eque appetere in ista. deus vult necessario que est de re. tam[en] eadem vita est communis q[uod] necessitate nature habet actus. sed non vult obiectum necessitate nature.

De tertio principia

Si dicit. q[uod] in aliquo actu voluntatis diuina scz in actu spirandi. s. s. est aliquo modo necessitas naturalis. sic intelligendo voluntas ut est simpliciter voluntas non est principium elicitiuum actus notionalis quo producitur simile in forma ipsi producti. quia tunc in quocumq[ue] est: est principium elicitiuum actus quo produceret simile in forma quod falso est in creaturis. **T**Sed voluntas ut est in non divina: et ut sic per illas habet quandam naturalitatem ad producendum actum notionalem. sic est principium elicitiuum actus notionalis. Ex hoc enim q[uod] fundatur in natura divina siue in essentia habet sibi annexam quandam vim nature. et sic quandam necessitatem naturalem ab ista natalitate siue vi naturali annexa voluntati contrahit. et sic est principium elicitiuum actus notionalis. licet enim in actu voluntatis ut ordinatur in summum amatum ab ipsa sola voluntate ratione qua est libera sit necessitas immutabilitatis tam in quantum actio voluntatis ordinatur in amore productum tendente in amatum termina litter sic ab illa naturalitate annexa voluntati procedit. necessitas immutabilitatis circa solum actum notionalem elicitiuum a voluntate vel potius ab ipsa libertate voluntatis ut ei talis naturalitas est annexa. Addit ad hoc q[uod] illa naturalitas in voluntate: nullo modo preuenit eius libertatem. nec est ratio elicitiua actus notionalis. hoc n. est principium spiran-

tra eius libertatem. sed potius est p[ro]secutiua et annexa libertati ut aliquid quo assistente voluntati. voluntas ipsa ex vi q[uod] habet ex eo q[uod] est voluntas et libera potest elicere actum suum notionalem quem sine illo assistente elicere omnino non posset. Sunt igitur aliter et aliter iste ppositions in diuinis necessariis. deus necessario vivit. quia necessitate nature. de necessario intelligit. quia necessitate intelligibilis determinans intellectu ad hoc ubi est aliqua diversitas rationis de necessario spirat. s. l. quia necessitate naturali non provenienter sed concomitante deus necessario amat se. necessitate consequente infinitatem libertatis absque aliquam necessitate nature. **T**Contra isto non videt q[uod] illud quod fundatur in aliquo possit habere rationem aliquam necessitatis vteriorem ultra illud in quo fundatur. nec etiam q[uod] fundatum possit habere duplificem rationem necessitatis. et illud in quo fundatur tamen unica. quia tunc circumscripta per impossibile vel possibile illa unica ratione necessitatis in fundamento adhuc remaneret alia ratio necessitatis in fundato. et ita illud fundatum remaneret necessarium. et tamen non remaneret necessitas fundamenti. nunc autem si istos actus notionales fundatur in actu essentiali. et si omnes actus essentialis aliquo modo sui propter igitur non potest esse q[uod] in actu essentiali quo deo diligenter sit tamen unica necessitas et ex unica ratione necessitatis scz ex infinitate libertatis. et tamen q[uod] in actu spirandi sit cum hoc alia ratio necessitatis scz naturalis. **T**Preterea. sicut memoria perfecta in supposito p[ro]ueniente est principium perfectum producendi verbum perfectum. sic videtur q[uod] voluntas perfecta in supposito vel suppositis p[ro]uenientibus perfectus principium producendi amorem perfectum. sicut igitur memoria i patre est principium gignendi filium sic voluntas in patre et filio est principium spiran-

di spiritus sancti. nec videtur ultra rationem perfecte memorie vel perfecte voluntatis coassistentia alicuius esse necessaria. sic q̄ illa nō assistente nō posset voluntas in actum spirandi et memoria i actum dicendi. ¶ Si intelligeret assistentiam esse ut obiecti ad potentiam: forte illa requiritur tam in memoria q̄ in voluntate et magis forte ad hoc vt p̄ actū comunicetur natura q̄ ad hoc e et actus sit necessarius. quia principioz ilorum sc̄z obiecti et potentie vtrungq; per se ē ratio p̄prie necessitatis in elicendo actus suum vt suus est. sed forte non vtrungq; per se est ratio pfecta consstantialitatē termini ad ipm̄ pducens. tunc veruē esset q̄ nō requiritur talis assistentia ad actum essētiale. quia licet ibi requiratur obiectum nō tamē vt p̄cipium cōmunicādū suam p̄pian perfectionem.

¶ De isto articulo potest dici q̄ non est hic difficultas accipiēdo naturam extēsine. put extēdit se ad om̄e ens. sic. n. dicitur naturam voluntatis immo extēdendo ad nō ens dicimus naturam negationis. Sic enim extēsive loquendo necessitas i ente quoconq; possit dici necessitas naturalis. et tūc cum voluntas saltem diuīia ex sua perfecta libertate habeat necessario aliquid velle. ista necessitas perfecte libertatis potest dici isto modo necessitas naturalis. Sed difficultas nō est nisi accipiēdo naturam magis stricte. put sc̄z natura et libertas sūt p̄me differēti agentis vel p̄cipiū agendi quomodo loquitur phis et phisicoz. vbi diuīidit causam actiuam i naturam et p̄positum. Eorum iquit que sūt p̄pī hoc i. ppter finem cuiusmodi sūt om̄ia que sūt a per se causa: alia quidem fm̄ p̄positum alia vero nō fm̄ p̄positum. et paulo post sūt autem ppter hoc que: euq; ab intellectu vtriq; agitur. et quocūq; a natura. et reducit ad istas duas causas per se duas causas per accidēs. sc̄z causam et fortunam. de hac distinctōe loq;

9°. metha. c. 4°. distingēens modū quā potentie actiue ratiōales et irratōales diversimode exētūt in actus suos tales inquit sc̄z irratōales potētias nēcessē ē quādo actiūm et passiūm appropinquatur hoc quidem facere. illud autem pati. illes vero sc̄z ratiōales nō nēcessē est sup̄le hoc facere et illud pati. de hac distinctione loquitur Aug. 5°. de cui. c. 9° est causa foruita. est naturalis: est volūtaria et declarat ibi membra. ¶ Ista diuisio p̄ncipij actiūm diversis nomib⁹ exp̄mitur nō solum apud diversos. s̄ etiā apud Arist. vt patet ex 2° phisicoz. vbi p̄misit fm̄ p̄positum et no fm̄ p̄positū subdit ab intellectu. et a natura. et in 9° metha. ratiōales et irratōales potētias. per ista tria nō fm̄ p̄positum et a naturā et potētiae irratōalis intelligit p̄ncipium actiūm quod communiter dicimus naturam. per alia tria intelligit illud aliud p̄ncipium actiūm i quo concurrunt respectu actus extrinseci et intellectus et voluntas. sed vtrungq; istorum per se acceptū habet suū p̄prium modū p̄ncipianti: intellectus quidē per modū nature. vñ ad suū p̄prium actum compatus natura ē sicut filius in diuinis pducitur per modū nature. licet eius p̄ncipium pducitū sit memoria. voluntas autē semper habet suū modū causādī. p̄priū sc̄z libere. et ideo quādo concurret cuī incellectu vt in pductōe artificialium totū oculit. p̄duci libere et a p̄posito. quia p̄positum est p̄ncipale et immediatum i p̄ncipium illius productionis extrinsecē. si autem quandeq; concurret potētia naturaliter actiua cum ipsa voluntate. sic ē de potētia inferiorib⁹ quib⁹ vtrumur ad agendum licet actio proprie vt est huius p̄ncipij sit per modū nature. tamen quia totum subiacet voluntati. id libere vtrumur et dicimus libere agere a p̄cipiali agere. et hoc modo loquitur. 9°. metha. vbi vult. q̄ ultra intellectum req̄itur aliquid determinans vt appetitus.

alloquin simul ficeret; traria. nam ipsa sciētia simul cōtraria ostēdit. et ipsa quā tum est ex parte sui esset pncipium per modum nature. et necessario q̄tum ē ex parte sui causaret quodlibz respectu cuius est in potētia. **T**Ille inquit p̄trario rūn quare simul ficerent p̄traria. hoc ē impossibile. necessarium ē igitur alterū adesse quod p̄positum ē. hoc est determinans ad vñū oppositōz. et s̄bdit: dīcō autem hoc appetitum iē. **A**d propositum dico: q̄ licet aliquid pncipiuz possit p̄currere i agendo cum voluntate puta s̄m aliquos obiectū. s̄m aliquis intellectus. et illud p̄currentis quātum ē ex se sit naturaliter actuum. tamē voluntas per se loquēdo nunq̄ est pncipium actiuū naturaliter. quia esse naturaliū actiuū vt esse libere acriū sūt prime differentie pncipiū actiū. et voluntas unde voluntas est pncipium actiuū libere. n̄ magis igitur potest voluntas esse naturaliter actiua: q̄ natura vt est pncipiū distinctum contra voluntatem p̄t esse libere actiua. **S**ed querit vnde est q̄ voluntas licet necessario agat non tamē naturaliter agit. cum nō possit natura magis esse determinata ad agendum. q̄ q̄ sit necessitata ad agere. **R**ēdeo. om̄e agēs naturale. vel est omnino primū v̄l si est posterius erit ab aliquo priorē naturaliter determinatum ad agendum. voluntas nūq̄ potest esse agens omnino p̄mū: sed nec potest esse determinata naturaliter ab aliquo agente superiore. quia ipsamē est tale actiuū q̄ seipsum determinat in agendo. sic intelligēdo q̄ si voluntas aliquid necessario velit: puta a non tamē illud velle causatur naturaliter a causante voluntate etiam si naturaliter causaret voluntatem. sed posito actu p̄mo quo voluntas est voluntas s̄i ipsa sibi relinquetur posset contingēter habere vel non habere hoc velle. ramen seipsum determinaret ad hoc velle

Quando igit̄ dicitur q̄ naturale p̄incipium non potest magis determinari q̄ necessitatur. **R**espondeo. licet necessarium sit summe determinatum: quo ad exclusionem determinationis ad vtrū libet. tamen aliquid necessariū aliquo modo est magis determinatum q̄ aliō sicut ignēt esse calidum. vel celum esse rotundū est determinatum a causante vel dante simul esse celi et rotunditatem sed graue est determinatū ad descensuz nō habito actu descendēdi ab ipso grauitate s̄z tñ hito ab ipso p̄nō nāliter dētermīto ad descendendū. voluntas cāta s̄i necessario vult aliquid non sic est determinata a causante ad aliud velle: sicut graue ad descensum. sed tantum a causate habet p̄ncipium determinatiūm suis ad hoc velle. **S**i autem queratur q̄ re si descensus causatur a grauitate ita seca tunc graue mouer se: quare igitur non libere eque sicut voluntas. sed ad illud velle: respectu cuius ipsa voluntas est ratio necessaria causandi. **R**espondeo illa causatio grauitatis est naturalista libera. quia hoc est hoc et illud est illud. **B**reuitate igitur possit dici. q̄ esse forme et modus essendi agere et modus agendi sunt immediata ideo sicut nō est alia ratio: quare hoc habet talem modum essendi nisi quia est tale ens. sic nō est aliqua ratio quare hoc habet talem modum agendi. puta libere vel necessario. nisi quis est tale pncipium actiuū sc̄ liberum vel necessarium. **A**d argumentum in contrarium dīci potest. q̄ intentio augusti. est ibi arguere cōtra Liceronem qui negauit prescientiāz dei ne ex illa prescientia concessa oportaret cum negare liberum arbitrium nostrū. Augustinus autem docet qualiter prescientia dei et liberum arbitrium simul stant sic erguendo. **S**i inquit deo certus est ordo causaz. qd concessit ipse Liceron. subdit Augustinus. Et ipse quippe

nostrae voluntates in causaz ordine sunt quoniā humane voluntates humanorū operum cause sunt. atqz ita qui omnes rei causas presciūt profecto in eis causis etiam nostras voluntates ignorare non potuit. Et post. quō igitur ordo cārum prescienti deo certus id efficit ut nihil in nostra sit voluntate cum in ipsarū causaz ordine magnū habeant locū nostrae voluntates. Etiaz in sequenti. c. nō pp̄terea nihil in nostra voluntate est: qr̄ deus presciūt quid futurū eīt in nostra voluntate. non enim nihil presciūt sed aliquid. et illo presciente est aliquid i nostra voluntate. Respondendo aut̄ vult ostendere quomodo simul stant necessitas illa quam in prescito requirit prescientia: et tamen q̄ prescītum sit in nostra potestate. hoc quidem non esset verum si esset ibi necessitas violentie ò qua ait etiam si nolimus efficit quod potest. sic est necessitas mortis. sed si est necessitas qualiscunq̄ de qua solemus dicere. neesse est vt ita sit aliquid: vel vt ita fiat aliquid non oportet timere q̄ talis necessitas si ponat in actu nostro prescītū nobis auferat libertatem. quia ista necessitas prescientie vel prescītū vt prescītū. et si sit necessitas imutabilitatis: non est tamen simpliciter necessitas imutabilitatis sicut omnimode determinatio[n]is. sed tantu[m] inquietabile ex suppositōne ista q̄ illud est iam prescītū. Et ad ostendendum q̄ non qualiscunq̄ necessitas tollit libertatem subdit illud ex quo argutum est. neq̄ z vitam dei z prescientiaz et si precise dixisset z prescītaz facile esset videre qualiter illā non ponimus s̄b necessitate que repugnet libertati. quia libere z contingenter presūt hoc. liceat supposito q̄o prescītū immutabiliter prescītū. Et eodem modo est de actu meo prescītū. q̄ liceat sit immutabiliter prescītū tamen contingenter ex parte dei prescītaz. et similiter relinquitur contingētia ex parte mei exequentis. Sed difficultius

est q̄ addit vitam z prescientiam. Sed ibi potest esse duplex responsio. vna q̄ vita accipiatur ibi pro actu beatifico. si cur accipitur vita Joh. 17. Hec est vita eterna ut cognoscāt te. et sicut loquitur p̄bus. iz. metha. intellectus actus est vita. et pari ratione actus voluntatis ē vita. vita ista non cadit sub necessitate excludente libertatem etiam in deo. si icel ligatur vita p̄ o vita naturali illius deo accepta: sed de ipsa vt a voluntate diuina acceptata. potest autem esse aliquid bene in se necessariu[m] z necessitate reponante libertati quāuis tamen sit libere immo contingenter acceptatum. Exempli semper in cadendo illud velle cotinuat necessario quidem cadit necessitate gratiatis naturalis. et tamen libere vult illum casum. ita deus licet necessario vlat vitam naturali z hoc tali necessitate libere se vivere tali vita. igitur vitaz dei non ponimus sub necessitate intelligendi vitam vt a deo libera voluntate dilectam.

Dende queritur. Utrum actus dilectionis naturalis: z actus dilectionis meritoriae sint eiusdem speciei. Arguit q̄ nō. qr̄ illi actus differunt specie qui elicunt a principijs diversis sp̄c. isti actus sunt huiusmodi. sicut et probatio maioria. nō est minor differentia in principijs. qr̄ in principijs maior. Probatio minoris. ac dilectionis naturalis elicetur a voluntate propria actione naturali ipius. Actus autē habitu supernaturali puta charitate. nā le autē z supernaturale differunt specie. Contra. differentia specifica actuum precipue accipitur ex p̄ se obiectis. nunc autem idem est per se obiectū dilectionis

Q5.

naturalis et meritorie. quia deus sed ratione summi boni utrumque actu dicitur.
¶ Hic primo videtur est quid intelligendum sit per dilectionem naturalem
1^o quid per dilectionem meritoriam.
1³. ex his inferit veritas quesiti.

De primo non in

telligitur hic dilectio naturalis illa ictus naturae ad bonum que est coeua ipsius naturae. immo forte non aliud ab ipsa natura. quia queritur de actu elicito dilectionis naturalis illa autem inclinationem non est actus elicitus. et pro tanto possit dici dilectio habitualis. quia assimilat habitui in hoc quod est precedens actum et permanens sine actu. ¶ Actus autem dilectionis naturalis de quo queritur postmodum modo intelligi actus elicitus secundum inclinationem naturalem. puta quoniam mens actu dilitgit se. vel actu vult sibi secundum. Alio modo possit intelligi actus naturalis dilectionis. distinguendo contra supernaturalem ille. scilicet quem voluntas ex ipsa actu naturali potest habere. licet non sit secundum inclinationem naturalem. sicut voluntas ex seipso potest habere actum viciosum tamquam ille actus est preter naturam vel contra naturam. secundum hoc modo magis videatur intelligi. inquit. quia sic procedit primum argumentum. tamquam primo modo intelligendo dilectionem naturalem illa forte continetur sub dilectione naturali. secundum modo accepta. saltem ut in pluribus. quia plures actus dilectionis ad quos naturaliter inclinamus possumus potestate naturali elicere licet non omnes. quia ad perfectissimum circa ultimum finem est inclinatio naturalis licet ad illum non possit natura attingere ex se.

De secundo dico

quod actus meritorius est actus deo specialiter acceptus tanquam. scilicet dignus premio reddendo pro illo actu. specialiter dixi.

quia omnia acceptata acceptatione generali diligendo ea secundum bonitatem suam et ordinando ea ad seipsum ut ad finem sed actum meritorium specialiter acceptat in ordine ad aliquod bonum iuste redendum pro eo. meritorium igitur additum supra actum duplum relationem voluntatis ad voluntatem ut acceptantem. et aliam ad illud bonum ad quod voluntas acceptans illud ordinat. et huic respectu 2^o similius est illa que importatur in hoc quod est vti. vti. non est obiectum voluntatis ordinare ad aliud ut ad finem. sic voluntas apud quam meretur quis ac tuus istum meritorium ordinat ad aliud ut ad premium. Neutra autem relatio importata per meritorium est realis. quia non competit actu ex natura alicuius realis in actu. sed tantum per actu voluntatis quo actus acceptatur. ¶ Non solum. non intellectus potest comparare obiectum aliqua proportione quod non est ex natura rei. sed etiam voluntas potest hoc acceptando. sicut intellectus cognoscendo et forte posse compare obiectum proportione quod non est ex natura obiecti operis illis potestis per ratones proportiones in eis secundum poster in malitatem eorum. ¶ Et si queras de compositione causata in obiectu per actu voluntatis an sit relatio rationis potest dici quod stricte accipiendo relationem rationis. scilicet per habitudinem causata in obiecto per actum proprium rationis per essentiam. scilicet intellectus non est relatio rationis. quia compagio ista immediate causat per voluntatem sic ipsa immediate habet actu proportionem. et tunc sequitur quod stricte accipiendo relationem rationis non omnis relatio est realis vel rationis. sed est 3^o secundum relatio voluntatis compartit. Alio potest intelligi relatio rationis per proportionem proportionatione facta per actum proprium rationis sive per essentiam sive per principia eius. et sic ista potest dici recte rationis. ¶ Ulterius meritorium ponatur sive quod per exiguitatem in actu duplum habitudinem eius quod ad duplex principia una est ad voluntatem ut libere elicite

Vel impantem actū. nibil. n. acceptat ut
meritoriuſ nifi sit libere in potestate op-
antis. immo illud qđ est cō ad merituſ &
de merituſ qđ potest intelligi per hoc qđ
est imputabile req̄it istam habitudineſ
ad voluntatem vt in p̄tate sua h̄ntē actū
nibil. n. imputat alicui nec vt p̄miabile
nec vt p̄nibile. nifi sū in potestate ei⁹: nec
per p̄sequētū vt laudabile vel vitupabile
laus. n. quodāmodo premiū ē. vitup-
iūm quidē pena. Alia habitudo req̄it ip-
sius actus ad formam supnālē qđ acce-
ptatur ip̄a p̄sona vel potētia opans que
ponit esse grā vel charitas. non. n. actus
alicui⁹ acceptat ut dignus premio nifi p̄
sona opans sit accepta. fm illō Sc̄n. 4.
Respectus deus ad Abel & ad munera ei⁹
pus ad Abel qđ ad munera. quia nō pla-
cer oblatio nō dilecti. Unde sequit ibi
ad Layn vero & ad munera eius non re-
spexit. Sed qđis requirit habitudo a-
ctū ad charitatem ad hoc vt sit merito-
rius dubium est. vī. n. qđ sufficit charita-
tem inē ip̄i opanti. qđ ex quo fm chari-
tatem est spealiter dilectus ac⁹ eius spe-
cialiter acceptabilis. sicut videmus qđ sup-
plicatio vnius apud aliquē acceptatur
& alterius non. licet inter eos nō sit dīa
in aliquo quod sit p̄ncipiū actū respe-
ctu actus supplicandi. sed tm̄ in hoc est
dīa qđ iste est specialiter dilectus ab illo
qui rogas & iste non. Sed p̄tra b° ar-
guitur. quia habens charitatē p̄t pec-
care venialiter. Dicūt qđ ille actus nō est
acceptabilis qđ habet aliqd repugnans.
sed ad b° qđ actus aliqd nō h̄ns aliqd ta-
le repugnans acceptat. sufficit solū p̄n-
cipium acceptationis p̄sonae. Tōtra h̄
videt eſe qđ ab h̄ntē charitatem p̄t ali-
quis ac⁹ indifferēt elici. qđ nō apparet re-
pugnantia qđ aliquē actū eliciat non or-
dinans actualiter ad finem ultimum vel
virtualiter hoc est virtute alicuius act⁹.
immediate ordinati ad illum. ille igitur
non est meritorius. nec tamen est pecca-
tum: quia nullo precepto astringit quis

actualiter om̄es actū suum ordinare in
deum vel virtualiter modo predico.
Potes t igitur dici qđ ad hoc qđ actus sit
meritorius non sufficit qđ habeat secum
charitatem inexistentez p̄sonae. sed vita
hoc requirit qđ fm inclinationem chari-
tatis inexistens actus eliciatur. deus. n.
qui se solum ppter se ip̄m diligēt potest
aliquā forma deformem dare creature
quam habēs sp̄aliter diligatur. & opus
eius ad quod ipsa inclinat p̄ qđto sit fm
ipsius inclinationem specialiter accop-
terur.

De tertio principa

li p̄t dici. qđ actus dilectionis naturalē
& meritorie nō differunt specie. & hoc lo-
quendo de p̄ se differentia quā impor-
tant p̄ se ratio naturalis. & rō meritorij
nō autem p̄ accidentis de dīa sez aliquas
p̄comitante. pura dīa obiectoz vel al-
qua tali. intelligendo etiam de differen-
tia actus specifica in esse natura. T̄ hoc
p̄clusio sic intellecta. p̄batur sic. qđ for-
ma absoluta: nō distinguuntur specie ab
alia per solam relationem. sed p̄ aliquā
dīam absolutam eiusdem generis: fm
illō in p̄dicamentis. diuersoz generuz
& nō fvalternatim positoz diuersē sunt
species & dīe. Absolutum iḡt nō disti-
guitur specificē per aliquod respectuū
actus autem dilectionis est forma abso-
luta vt habitum ē pus in quadam que-
stione de hoc mota. meritorium autem
vt iam dictū est nō importat nifi respec-
tum. igit &c. Si istius rationis altera pre-
missaz negareſ saltē ambe iste viden-
tur vere. qđ nō est distinctio specifica reſ
a re per solū respectū rationis vel nō re-
alem. nunc autem meritorium vt dictū
est nō importat formaliter nifi respectuū
vel respectus & non reales: pura ad vo-
luntatem acceptantem. & ad premiuſ in
ordine ad illud ad quod acceptatur. Diceretur qđ si iste rationes p̄cludant:
qđ non distinguuntur actus ab actu in ge-

Q5.

nere nature. tamen distingui potest i genere moris. quia illa distinctio sit p respectus cum circūstantie formaliter distinct respectus. et forte aliique dicunt respectus nō reales sicut videt de circūstantia finis. nam qd aliquis velit huc actu ppter huc finem nō videt oscere in actu nisi relationem volit. et per actum voluntatis ad talēm finē relati. **T**ontra h^o illud quod est pprium potentiale ad formam specificaz nō distinguitur specificie ab ipsa specie. quia ipm ut est potentiale nō est complete in aliqua specie. nunc aut actus naturalis ut hic loquimur ē pprium potentiale respectu illius quod dicit actus meritorius. quia actus sib illa ratione p̄sideratus sub qua est in potestate naturali voluntatis capax est ordinis illius quem importat meritorius Exemplum huy. Si animal esset tantū p̄stitutum per formā animalis et non per formam specificam sib aiali. illud nō est distinctum specie ab aliqua spē sib aiali. quia esset pprium potentiale respectu sōme specificie. ita est dō natura actus cōpata ad illas pditiones quas importat meritorium. **D**iceret qd tūc actus moralis posset dici distingui specie a meritorio in spē moris. quia iste actus est i spē virtutis moralis. actus autem meritorius est in specie alterius virtutis puta super naturalis. Iste aut virtutes differunt specificie. igitur et actus differunt specie in genere moris et tamen ille qui est actus virtutis moralis est actus naturalis sic intelligendo qd in naturali potestate volūtatis. quia actus virtutis moralis nō excedit totam potestatem illaz. **R**espōdeo. actus qui est complete circūstantio natus fm virtutem moralē est poten tiale respectu virtutis quā dicit meritorium. immo est immediatus potentia le qd actus naturalis. naturalis hoc ē nature nude ut presupponit virtuti morali. Est. n. rationabile ut actus mere nālis p̄ prius recipiat pfectiōem. illam que nō

transcendit totam facultatem nāc. culus modi perfectio est fm virtutem moralē et vltierius illa habita recipiat pfectio nem simpliciter supernaturalem. Non solum igitur de actu mere nāli ut s. p̄ior est perfectione moralē. sed etiam de actu perfecte moralē p̄cludit ratio prius facta sc̄ qd potentielle nō distinguitur specificie ab illo respectu cuius est potentiale. **T**quia sub illa maiore potest accipi mi. ve ra. nō solum de actu mere naturali: sed de actu morali. **E**t cum arguitur qd virtus moralis differt specie a charitate igitur actus differt specie ab actu i gne moris. p̄ntia nō valet quando sunt virtutes s̄bordinatæ. licet. n. de virtutibus disp̄atis videref qd earum esset actus distincti specie saltem i esse moris. tamē qn una est superior: et alia inferior: nō oportet qd bonitas quā habet actus ab una sit distincta ab aliore specie a bonitate quam habet ab alia. sed magis qd virtus superior: tribuat bonitatem vltiorē que sit quasi completiva bonitatis illius quaz tribuit inferior. Et hoc modo charitas dicit esse forma aliaz virtutū. quia bonitas meritoria que competit actui aliq modo a charitate est completiva bonitatis cuiuscumq alterius i actu. **T**ontra hoc: saltem ac^r ut est charitatis siue meritorius. Iz nō sit i specie disputata ab actu ut est virtus moralis erit tñ in spē vltiori et p̄ pliori qd sit actus vñ moral. Et talis distinctio specifica sufficit ad ppositum. **H**ic vno possit p̄cedi conclusio. et tūc dilectio meritoria diceret h̄c quādam rationē specificā quā nō habet aliq dilectio nālis vñ naturalis. Iz eadem dilectio nūero sit nālis p̄siderata ut p̄sup̄ posita ratio meritorij. rō igit meritorij ē rō specifica p̄ ploria bonitatis pcedent nō aut specifica disputata. nec pl̄ pbat me diū p̄ positū dō potestriali. ppo et pfectō e p̄ ploria. **S**i aut iusticia generalis ē virtus sup̄ma et forma aliaz virtutū morali. tūc dō illa essz aliq sile et dō charitate

M 4.

Aliter dicitur. q̄ ratio meritorij nō est aliqua ratio specifica & completia in genere moris. quia non dicit aliquā honestatē vel rectitudinē intrinsecā actui. s̄z tantū illā p̄supponit. & dicit ulterius respectum ad voluntatē acceptantē. Sed si meritorij nō p̄supponat sc̄ise bonitatem actus moralem. sed honestatē quaz tribuit charitas cum illa sit completoꝝ honestate morali in actu. sequit q̄ actus qui est meritorius haber aliquā honestatem specificam ulterioꝝ q̄ honestatē moralē. licet enī meritorij non importat talē honestatē ulteriorem: tñ p̄exigit & hoc videtur probabile. quia alī poss̄ actus esse meritorius qui tamē nullam haberet honestatē ultra honestatē moralē. **C**ontra hoc. actus potest h̄i etiam complete exīs in sp̄e moris l; nō habeatur habitus virtutis. sicut est generaliter de electione qua generat virtus moralis. igitur a simili omne honestatē quā actus habebit quando charitas in erit habere posset si nō inest. **R**atio probat. q̄ omnē illā rectitudinē posset habere. q̄ conformitatē eandē ad regulam puta dictamen verum. & idēo in moralib̄ habetur eadē honestas moralis quia illa rectitudo est honestas moralis. vel non est sine ea. sed actus charitatis ultra rectitudinē hoc est conformitatem sui ad cognitionē directiū habet p̄priam honestatē ex hoc q̄ est fm̄ inclinationē charitatis. imo esse fm̄ illaz inclinationem est habere p̄priam honestatē charitatiū non s̄c de virtutib̄ moralib̄. **C**ontra conclusionē que tenetur in solutōne q̄onis obiectū sic. cognitio naturalis de deo & cognitio fidei insue sunt actus differētes specie i intellectu. igitur parī ratione dilectio naturalis & dilectio charitatiū in affectu aīs pbatur. quia actus fidei insue ē de terminare veridicus. ita q̄ non potest ei subesse fallum. actui autē credulitatis acquirere ex naturalib̄ potest subesse

falsum. in cognitiūis autem illud quod est determinate veridicum distinguitur a non determinato veridico specie. vt p̄ 6°. ethi. quia sic suspicio & opinio q̄bus potest subesse fallum distinguit a virtutibus intellectualibus que sunt habitus determinate veridici. pbatur etiā aīs de cognitōne naturali scientifica d̄ deo. de qua videtur manifeste q̄ differat sp̄e a quacūq̄ credulitate. p̄nīa pbatur nū per locum a simili. quia videtur esse si mīle de actibus in intellectu & de illis in voluntate. tum a causa. quia quādō cognitōnes p̄cie differunt specie. ac' vo ea que sunt eiusdem speciei nō p̄exigunt per se nisi aliqua eiusdem speciei. **A**d illud aīs potest negari loquēdo de actu credendi naturali & supernaturali. quia fm̄ inclinationē fidei infuse. credere aītem naturale est actus elicitus fm̄ certitudinem acceptam ab aliquo testificandam questione simul potest quis vno & eodem actu credere fm̄ inclinationem fidei infuse. si inest igitur idēm est actus in re & ille vt est naturalis est potentialis ad illam perfectionē quā recipit a fide infusa. p̄prīum autem potentialē non dīt̄ in aliud potentialē p̄priam perfectōe. **A**d p̄bationē antis potest dici q̄ cognitio certa que habet p̄prīaz certitudinem intrinsecā. & hoc vel a se vel ab obiecto vt includit in ipa. vel ab aliqua p̄ se causa: distinguunt specie ab incerta cognitione. Ex cognitio p̄ncipiū seip̄a est certa vel ab obiecto. s. a principio q̄o est a se verum manifestum. v̄l saltem ē manifestum ex terminis qui sunt per se cāe evidentie p̄ncipiū & includuntur in ipso conclusio autem est certa per p̄ncipiū tanq̄ per causam sue certitudinis. sed p̄ nullum istoz modoꝝ est actus fidei in-

fusse certus. sed tantummodo a quodā ex-
trinseco. illud enim lumen fidei infuse.
quia est participatio quedam lumis di-
utini non potest inclinare intellectū nisi i
aliquid determinate verum. certitudo
ergo illa in actu est ex quadam compa-
ratione ad quoddam extrinsecum insal-
libile cui actus ille conformatur. nō est
autem ex ipso intrinseca perfecte actus
quia eque perfectus esset q̄tum ad qdli-
ber intrinsecum sibi si eque intense elice-
retur. p̄cipue fm fidem acquisitā. Lon-
tra. saltem istam certitudinem habet a
per se causa sua. et hoc sufficit. R̄. qua-
liscunq; sit causalitas fidei infuse respe-
ctu actus credendi: tamē nō facit actum
illum esse certiorem intellectui habenti
actus q̄ si ipsa fides non causaret. cer-
tudo enī nata est inesse intellectui de ac-
tu suo excludens non tantū deceptionē
sed etiam dubitationem. et hoc non est
nisi intellectus percipiāt illud a quo ac-
tus habet q̄ sit certus. quia si nihil pot
percipere vnde sit certus: videtur q̄ pos-
sit dubitare. intellectus autem non per-
cipit illud p̄incipium certificans. Alia
probatio āntis que tangit de actu scien-
tifico videtur accipere manifeste verum
et tunc neganda est p̄nūia. non enim seq-
tur si intellectōes distinguātur specie.
Igitur et volitiones nisi addatur in ante
et intellectōes ut sunt per se preuiē ad
volitiones distinguuntur specie. hoc est
q̄ requirat in eis distinctio specifica ad
hoc ut possint habere tales volitiones
et ita non est in proposito. quia si q̄s na-
turali rōne sciens deum esse bonum eli-
ciat actum fructōnis circa ipm. et alē cre-
dens ipm esse bonum diligat ipm. nec
p̄imus actus requiri per se ad habendū
dislectionē ut scientificus: nec et credi-
tiuus. sed vterq; requiritur sub quadaz
tōne cōmuni. s. vt ostensiūs obiecti di-
ligibilis. Consimiliter etiam poss̄ dī-
ci ad aliaz p̄bationem āntis de creduli-
tate infusa et acquisita. esto q̄ illi actus

different species hoc non est per se inquā-
sum sunt preuij ad diligere. hoc est inq̄
sum precedent ipsos actus diligendi nō
requiritur illa differentia istoz specifi-
ca. Ex. si alicui demonstratiūe conclu-
deretur hoc esse volendum et alteri dia-
letice: tamē actus quo iste vellet hoc nō
differt specie ab actu quo ille vellet idē.
quia in cognitōibus inquantū sunt p̄
uie non requiritur ista differētia. Ad
argumentū p̄ncipale dicitur. q̄ habitus
est causa non substantie actus sed modi
in actu. et ille modus posset concedi dif-
ferre specie suo modo a substantia actus
Ista respōsio licet videatur fm aliquos
p̄babilitatem habere loquendo de illo
modo quem habitus attribuit actu cu-
susmodi est delectabiliter vel faciliter vel
p̄empte operari vel expedite. istos qdeꝝ
modos vel etiam istum modum si sint
vnus modus videtur habitus acquisit̄
cōmūniter tribuere actu. vel si ultra h̄
dicatur q̄ habitus aliquis puta virtuti
virtuosis tribuit recte vel virtuose agē.
tamen nullus istorū modorū potest cē-
pprius charitati vel actu meritorio. qz
meritorium vt dictum est dicit actu ac-
ceptatum voluntati diuine in ordine ad
premium reddendum. nunc autē nihil
aliud est actum acceptari a voluntate di-
uina sic: q̄ voluntates sic acceptare actu
nihil autem causatum potest esse rō for-
malis voluntati. quia sic accepter actu
et hoc intelligendo vt rō formalis medi-
ans inter potentiam et actum. igitur de
charitate non videtur posse dici q̄ ipsa
sit p̄incipium illius modi in actu q̄ mo-
dus sibi p̄prie correspondet. Potest
igitur aliter dīci ad argumentū. q̄ ma-
illa q̄ actus illi differunt specie qui elici-
untur a p̄incipijs differentib; spē vera
est de p̄incipijs totalib;. quia ab illis
habent totaliter actus entitatem suam
et per consequētē unitatē suaz et distinc-
tionem. vera est etiaz de p̄incipijs partia-
lib;: dum tñ sunt p̄incipia disparata et

per se requisita inquantum distincta. qz si
sint subordinata vel non per se require-
tur qz sint distincta. non oportet qz ac-
specie distinguantur. nunc autem charitas
non est principium totale actus nec dis-
paratum respectu ipsum voluntatis sed
subordinatum. quia potentie est utriusque
bitu non ecclueso. nec est per se requisi-
ta non solum ad substantiam actus. sed
nec ad actum inquantum meritorius. sed
tantum requiritur ut quoddam preiuus
ad hoc qz actus sit acceptabilis. Sz nec
requiritur ut tale preiuus necessitate or-
dinis essentialis causarum. sed tantum
necessitate dispositionis illius volunta-
tis que contingenter disposuit non acce-
ptare actum nisi fm istam inclinationem
sit elicitus. principium autem specie di-
stinguens vel est per se principium illius
in se. et per consequens dans sibi aliquam
entitatem reali que sit eius in se. vel sal-
tem est principium eius fm illud fm qd
distinguitur specie. vel si est principium
dispositionis distinguens oportet qz per se
disponat ad hoc qz fm ordinem essentiali-
alem causarum hoc ut distinctum cau-
setur. nullum istorum competit actu p
habitum charitatis. Nota hic per or-
dinez quis sit actus imputabilis ad lau-
dem vel virtutem actus virtuosus fm
virtutem moralem. actus charitatus
et actus meritorius. prius dicit respectum
ad potentiam libere elientem actum. 2^o
addit respectum ad virtutem inclinante vel
verius ad regulam virtutis. s. rationem
rectam ut dicantem. 3^o dicit respectum
ad charitatem inclinantem. 4^o ad volu-
tatem diuinam specialiter acceptantem
3^o dicit bonitatem aliquam ultra 2^o. et
peractam ad 4^o. no ex natura rei. Sz ex
dispositione voluntatis acceptantis.

Dende queri
tur de comparatione actus
intrinseci voluntatis ad ac-
tum extrinsecum. Utqz

actus exterior addat aliquid bonitatis.
vel malicie ad actum interiorum. Argu-
itur qz non. quia quod no habet ratione boni vel
voluntarij non habet ratione boni vel
mali. actus autem exterior ut distinctus
ab interiori non habet rationem voluntati-
rum. qz non habet qz sit voluntarius nisi
ab actu interiori. igitur actus exterior fm
se non habet bonitatem vel maliciam.
non adderet autem nisi tale aliqd
fm se haberet. igitur zc. ¶ Contra que
preceptis negativis distinctis prohibetur
habent ppriam et distinctam rationem il-
liciti. nunc autem alio pcepto prohibetur
actus exterior et alio interior. ut patet d
istis pceptis. no mechaberis. et no coca-
plices vpxorem zc. et similiter de istis pre-
ceptis. non furtu facies. et non concupi-
scis rem pprimi zc. Ista questio habet
maiorem difficultatem de bonitate actu
morali. quia de vnitate actus naturalis
manifestum videtur quicquid per illaz
intelligatur qz ipsa est alia et alia alteri
nature. pater autem qz alia est natura actu
interioris et exterioris. immo isti actus eli-
ciuntur immediate a diversissimis potestis
interiori et voluntate. exteriori et potentia
aliqua exteriori. licet per imperium vo-
luntatis. 2^o etiam habet difficultatem
intelligendo de actu illo et isto non quod
sunt diversi sive in diversis supposi-
tis. puta si unus habeat actum interior
et alius exteriorum. sive in eodem sup-
posito. puta si unus nunc solum habeat
interiorum et alius exteriorum. Sed dif-
ficultatem habet de actibus istis quod
sunt coniuncti. puta quando in eodem
ex actu interiori sequitur actus exterior
¶ 3^o. non est intelligenda questio de ad-
ditione bonitatis et malicie fm intensio-
ne sed fm extensionem. frequenter qz
dem evenit qz tamen in bonis qz in malis ac-
tus desiderij qui est respectu absens est
remissior actu illo qui est presentis. quia
Aug. vocat amor. 9^o. de tri. vlti. dices
qz appetitus inhalans sit amor fruentis

Q̄.

Et forte nō tantū est actus intensior: circa obiectū p̄sens q̄ circa absens: sed sim pli citer aliua actus sed siue idem ac^t desiderij et amoris siue alius et aliis. sal tem actus amoris est perfectior int̄sive quietat enim voluntatez eo modo quo actus desiderij non potest eam detare. quādo igit̄ exterior habeat tunc vel causaliter vel occasionaliter actus interior intendit. Sed de hoc nō queritur. s̄z an actus exterior ex se addat bonitate alia illa que est in actu interiori. ¶ Est igit̄ intellectus questionis iste in quo p̄cipu am habet difficultatem. an actus exterior in eodem est coniunctus interiori habeat bonitatem moralem p̄pria distinctam a bonitate actus interioris. Ubi sunt tria videnda. p̄mo a quo actus habeat bonitatem moralem vel maliciā. 2°. an ab eodem habeat q̄ sit laudabile vel visuperabile siue culpabile. 3° si est alia bonitas vel laudabilitas in actu exteriori q̄ interiori.

De primo bonitas
moralis actus est integritas eorum oiūz que recta rō operantis iudicat debē ipsi actui conuenire vel ipsi agenti in suo actu conuenire. ¶ Ec descrip̄o declarat Sicut enī bonitas primaria entis que est integritas entis in se importat positi ue negationem imperfectonis per quod excluditur imperfectio et diminutio. sic bonitas entis secundaria que est accen tis siue superuenientis entitatis est integritas conuenientie vel integra conuenientia eius alteri cui debet conuenire vel alterius sibi. et iste due conuenientie communiter sunt connexe. Exemplum p̄imi. sanitas dicitur bona homini. quia sibi conueniens. et cibus dicitur bonus quia habet su porem sibi conuenientem. Exemplū viri usq; potest haberi ab Aug. 8. de tri. c. 3. vel. 8. Bona inquit valitudo sine doloribus et lassitudine hoc p̄ p̄mo mēbro. quia valitudo est bona homini. quia ē

el conueniens. Et subdit Aug. et bona facies hominis dimensa p̄li et affecta hy lariter et luculente colorata. hoc p̄ 2° membro. quia talis facies dicitur bona habendo illa que sibi conueniunt. et est differentia. quia illud quidam quod est conueniens alicui dicitur ei bonus. hoc est illi perfectio vel bonitas. sed nō dicitur denominatiue vel accidentaliter bonus in se illud autem cui aliquid conuenit dicitur denominatiue bonum eo q̄ habet illud quod sibi conuenit. et in p̄mo ē denominatio quasi forme a subiecto. sicut anima dicitur humana sic aliquid dicitur bonum homini quia bonum humanum. sed in 2°. ecōuerso est denominatio subiecti a forma. cum dicitur homo est bonus sibi illud bonus suu. actus aut natus est conuenire agenti et etiā habere aliquā cōd̄itionē sibi conuenientē. vtroḡ igit̄ mō habens illam potest dici bonus bonita te accidentalis. et hoc verum est generaliter de actu etiā naturali. et per p̄ns bonitas ista in habendo illud quod sibi conuenit nō tantū est bonitas accidentalis sed na turalis. ¶ Ista conuenientia vel est a nā extremitate vel si debeat reduci ad iudicium alicuius intellectus cum intellectus sit mensura conuenientie hoc est ad iudicium illius intellectus qui est mensura totius nature qui est intellectus diuinus. Iste quidem sicut pfecte cognoscit quodcumq; ens ita pfecte cognoscit conuenientia vel disconuenientia vnu entis ad alterū. Ulterius aliquid agens de eo qđ conuenit actu suo nō iudicat. nec illud in po testate sua habet sic est agens sine intellectu et voluntate. et ibi v̄l ex solis causis me re nālibus determinat qđ conueniat actu et ex eis inclinat agens ad agendum. vel si ultra illud sit iudicium alicuius intellectus. et motio alicuius voluntatis h̄o n̄ est nisi ip̄i dei inq̄tu ē v̄lis director et tonus nāe. et ista bonitas in actu agētis sine intellectu nō erit nisi mere naturalis. ¶ Aliud ē agens quod de conuenientia sui actus iudicat

XVIII

¶ Illū in potestate sua habet sicut agens p intellectum & voluntatem. & bonitas sc̄haria talis actus integra dicitur bonitas moralis. in actu autem cuiuscūz al terius agentis: nō est bonitas nisi mere naturalis. quia vel s̄m causas mere naturales vel s̄m intellectum vel voluntatem hoc non est nisi dei quasi natura liter mouentis. Ultra istud iudicium generale actus quod est cōmuniter de actu agentis per cognitionē: siue sine cognitione sunt aliqua que s̄m iudiciū sp̄uale agunt ex cognitione intrinseca sibi. & q̄dam cum cognitione sensitiva tātū que aliquo modo apprehendit cōuenientia obiecti siue iudicent de cōuenientia acti siue non saltem non transcendunt bonitatem naturalem. Alia agunt ex cognitione intellectua que pp̄ie sola est iudicativa de tali cōuenientia. & talia nata sunt habere regulam intrinsecam rectitudinis in suo actu. & in solis istis p̄t est se actus bonus habens bonitatem moralem: sed non sufficit ad illam q̄ in agēte sit potentia iudicativa de cōuenientia sui actus. sed opozet q̄ actu recte iudicet de actu. & s̄m illud rectum iudicium actus fiat. si enim cognitio propria sit eronea licet agatur conformiter cognitōni recte alterius cognoscentis. quia tamē tale agens natum est regulari in suo actu per propriam cognitionem. & s̄m illā non agit sed contra illam ideo nō recte agit. ¶ Consimiliter talem actum elicet qualē haberet in sua potestate. habet autem in potestate sua talem actum qualē cognoscit & eligit. quia potestas liberi arbitrii vel formaliter vel concomitante existit in cognitione & electione. Sic igitur patet qualiter bonitas moralis acti est cōuenientia iudicata secundū rectam rationem opantis. Quod autē addebat omniū eorum que debent cōuenientia actui sic declaratur. omne iudicium incipit ab aliquo certo. primum iudicium: de cōuenientia non potest presupponere

re aliquaz cōuenientiam dictatam ab illo intellectu. quia tunc non esset p̄mūz Presupponitur igitur aliquod certum & non ab illo intellectu iudicatum & huiusmodi est natura agentis & potentia s̄m quam agit. & ratio quidditatia acti ex ratione enim istorū quidditatia cōcludit hunc actum esse cōuenientem huic agenti s̄m istam potentiam vel cōuenientem. nullo presupposito nisi rationibus istorū terminorum. sicut ex ratione homis & potentie intellective & actus intelligendi. patet q̄ cōuenit homi per intellectū intelligere. patet etiā q̄ nō cōuenit sibi per intellectū tangere cognita ratione illius actus qui est tangere. similiter patet ex rationibus nature potentie & actus quare bruto nō cōuenit intelligere vel mag. p̄prie sibi repugnat intelligere. in isto quidem p̄mo iudicio quod precise accipit ex natura opantis & potentie opantie & ipsius actus nō est inconvenientia hoc est indebita siue ordinata conexio. sed disconvenientia hoc est impossibilitas absolute cōuenienti. ¶ Ulterius ex rationibus istorum trium concludi potest quid sit obiectum cōuenientis tali actui ut est talis agentis. puta de actu p̄ medēdi q̄ cōuenient translati super cibū restauratiū desperditi. nō aut̄ super illud quod non est natum esse nutritiū. sicut lapis vel aliqd h̄l & licet alij aiali est̄ nutritiū non tamē homini. Ita determinatio obiecti est p̄ma determinatio que pertinet ad genus moris. nō tanq̄ differētia determinans ad aliquid in illo ḡnē. sed tanq̄ potentiale receptiū determinatiōis moralis. quia q̄n actus est habēs obiectū cōuenientis agēti tūc est capax determinatiōis moralis. s̄m circūstantias ordinatas. p̄pī qđ dicitur ex obiecto acti h̄fe bonitatē ex ḡnē. q̄r si c̄ genus ē potentiale respectu differeūtiaz sic bonitas ex obiecto est p̄ in ḡnē moris p̄supponēs solam bonitatē nāe. & capax ois bonitatis specificē in genere

moris. In ista autem bonitate specifica
 que dicitur bonitas ex circumstantia talis
 est pcessus pma bonitas videtur esse ex
 circumstantia finis. quia ex natura agentis
 et actionis et obiecti statim concluditur
 qd talis actus non debet competere tali:
 nisi in ordine ad talen finem. et debet eli:
 gi et appeti ppter finem talem. et ista cir:
 cumstantia non est ipsius actus. vt in eis
 reali positi vel no prece sic sed est ipsius
 actus vt volit et per actum voluntatis
 ad talen finem relati. imo no minus est
 electio bona que fit ppter finem debitum
 esto qd per actum illum elicitum extra no
 attingatur finis electonis qd si attingere
 tur. Post circumstantiam finis video sequi
 circumstantia modi agendi que concludi:
 tur ex omnibus pdicatis vel aliquibz co:
 rru talis vel talis debere esse. Postea co:
 cludi potest de tempore. quia tali agen:
 ti talis actio ppter talem finem etiam ta:
 lem habens modum no debet semper conve:
 nire. sed pro tempore pro quo ordinabi:
 lis est ad talen finem: vel pro quo pot:
 talem finem habere. Ultima autem oiu:
 video circumstantia loci. imo multi sicut ac:
 tus quoqz etiam bonitas completa mora:
 lis no determinat locum. Sic igit pars
 de pluralitate eorum que recta ratione dictat
 debere conuenire actui. qd ad hoc ut sit p
 se bene debet hie secundum descriptionem
 sam positam oiu: istoqz integritate. Unde
 Dionys. de di. no. pte. 4. bonum ex una et
 tota est causa. malum autem ex particularibus de:
 scriptibus: tota inquit causa hoc est integra ex
 oibz circumstantiis. Littera circumstan:
 tie sunt relationes. et bonum est qualitas.
 p. ethi. virtus etiam est qualitas in pdica:
 mentis. R. 7. phy. virtus ois et ma:
 litia ad aliquid sunt. actus igitur est bo:
 nos vel virtuosos importat relationem
 vel multas relationes. sed tria habet modum
 denominandi vel pdicandi qualitatis. sicut
 sanum vel pulchrum. et cetera ita est de prima
 specie qualitatis. Juxta 2^{am} partem
 auctoritaris Dionys. videndum est vñ ac:
 tus habeat malitiam moralē. vno etiam
 do potest malitia opponi priuatione bo:
 nitati in actu. Alio modo ptrarie. scilicet etiam
 homo dicit malus contrarie. qn hz habi:
 tum vtiliosum qui est habitus qdem posi:
 tuus licet cum priuatione pfectoris debet
 te. Alio modo dicit malus priuatione tm
 s. quia caret bonitate quam deberet habere
 licet no habeat habitum vtiliosum contrari:
 um positum. Distinctio ista potest huius
 a Boecio sup pdicamenta exponendo p:
 riam ppter etiam qualitatibus. Dicit inquit
 iusticie iniusticiam esse contrariam. priuat:
 em iniusticiam priuationem esse iusti:
 cie no contrarietatem. Et subdit hz repro:
 bando multe habitudines priuationis vo:
 cabulo pferuntur ut illiberalitas atque
 imprudentia que nunquam virtutibus op:
 ponentur que sunt habitus nisi ipse qd
 qd habitus essent. Per rationem ap:
 paret ista distinctio. potest enim aliquis
 agere non cum circumstantia debita et tamen
 no cum circumstantia indebita. puta qn
 no ordinat actum ad finem debitum. nec
 tamen ipsum ordinat ad finem indebitum.
 tunc ille actus est malus priuatione no co:
 trarie. sicut ille qui ordinat ad finem in
 debitum. et ex multis talibus actibus gene:
 ratur habitus plicis in malitia. s. priuatione
 non contraria. Ex huius dare elemo:
 synam non ppter bonum finem. s. amore
 dei vel subventione proximi. no tamen ppter
 malum finem puta vanam gloriam vel nocu:
 menu aliquius: est actus malus priuatione
 no tamem contrarie. De malitia priuatione
 loquitur Dionys. qd quicunque defect
 particularis cuiuscumque circumstantie necel:
 sario requisite reddit actum sic malum
 sed malus contrarie no est nisi habeat cir:
 cumstantiam positiuam habentem aliquam de:
 formitatem. Breuiter igit sicut bonitas
 moralis est integra conuenientia sic ma:
 litia moralis est disconuenientia. et ma:
 litia qdem priuatione disconuenientia p:
 riuatua. hoc est carensia conuenientie de:
 bite. malitia autem ptraria disconuenientia

contraria. hec est conditio aliqua repugnans conuenientie. **T**Ex dictis sequitur corollariuz qd in eodem actu sibistro potest esse multiplex bonitas moralis. quia idem actus potest esse recte circumstantionatus non solum multis circumstantijs particularibus que nō sunt multe bonitates sed integrat vnam bonitatem. sed etiam potest idem actus esse circumstantionatus complete omnibus circumstantijs pertinentibus ad vnam virtutem. et ita sicut dictamina diuersa plecta prudentis respectu multorum sicutum propriez. **E**x vado ad ecclesiam ex iusticia. quia teneo: per obedientiam vel ex voto. vado etiam ex charitate ad deum. ut orem vel ut exhibeam deo cultu latrare et vado etiam ex charitate fraterna ut edificem proximum. Et breuiter in quocumque actu siue bono tantum bonitate moralis siue ultra bonitate meritoria quanto concurrunt plura motiva ordinata agendi tanto melius est. **L**onstru in eodem actu possunt concurrere multe malitiae tamen quidem quae sunt dictamina de oppositis que deberent inesse.

De secundo princi

pali dico qd laudabile et vitupabile immo generalius sibiabile et punibile continent sub hoc coi qd est iupitabile et illius cois est vna ro. hec. s. actu esse in libera pte agens. et licet ad istaz pte ad currant intellectus et voluntas. in illa indifferencia qua posset non fieri illud qd sit. et posset fieri illud qd nō sit intelligendo diuini non coniuncti in sensu. s. divisionis nō compositonis. Ista inquit differentiatione vel indeterminatio ad alteram partem nō potest completere reduci nisi in ipsam voluntatem. quia quecumque alia potentia activa est nāliter activa. et ita determinate vnius qdum est de se. vnius in qua partis pte est. ita qd licet sit inde terminata activa respectu multorum dispa-

ratorum. sic sol est causa multorum effectuum hic inferius tamē loquendo de quacumque vna pte est quecumque talis est determinata ad vnam ptem. puta sol ad generandū herba hanc determinate. et hunc verme. et sic de alijs. voluntas autem sola habet indifferentiā ad pte. et tales qd ipa est sui determinatiua ad alterum eorum. ex. 9°. metha. c. 4°. alii simul agent contraria. ppter hoc igit qd actus eius in differentiā est in eī pte. licet nō nisi supposita intellectus. ideo per se est impurabilis agenti. Unū de li. arb. dic Aug. satis compertū est et cō motus si culpe deputatur nō est nālis s; voluntarius. Et pdiscipulus. motus qd voluntas couerit nisi est voluntarius et in nā pte positus. neq; laudandus esset hō neq; culpādus et supra in. q. de necitate nāli in voluntate. Imputabile igit duos respectus ipos tot. vnu ad pte vel dñi agentis. et aliū ad aliqd corripondens actu vel agentis sicut iusticiā. et hoc pp sicut actu. et 2° sedetur ad pte. qd enī iste est dñs sui actus. sicut actu et agentis debet aliqd pp actu pte respectus manet nō variat. p se in actu bono vel malo. 2° aut variat non qdem formaliter sicut bonū vel malū. s; pp supposita differentia boni vel mali qd attenditur sicut voluntariā vel discounientiaz aliquā dictā in pte arti. variat penes aliquā corripondentias isti et illi. bonū qd pte sic est iupitabile qd ad laudē vel pte. mālū autē sic qd ad vitupium vel penā. Actus autē neuter siue indifferētis dū tñ sit in pte agens iupitare. vñ ut qdammodo virtus perabilis. qd poterat ordinate agere. vñ saltem ut nō laudabilis. et hoc pp defectus eius qd potuit laudabili egisse. **E**x hō pte qd nō ab eodem formaliter est actus bonus bonitate moralis et iupitabilis. sed pte hō ex cōuenientia ad regulā iuxta quā debet elicere. 2° ex eo qd est in libera pte agens. Laudabilis autē et vitupabile ambo ista iupitare. qd et s; formaliter dicant hō qd est iupitabile cū determinatione illius ad qd

Q5.

est imputabile. tamen materialiter connotat illud propter quod ipsum est ad hoc imputabile. scilicet bonitatem vel maliciam propter que ad penam vel premium imputandum est. De imputabili tamen distinguere potest. qd uno modo propriissime accipiendo illud potest dici imputabile quod est immediate in potestate voluntatis. et sic solum velle est imputabile. quia ipsum soluz est immediate in potestate libera voluntatis. Alio modo imputabile potest dici quicquid est simpliciter in potestate voluntatis: licet non immediate. et sic ac^e alter^r potest voluntas mediata actu suo volendi per imperare ut eliciat vel ipedire ne eliciat est imputabile voluntati. qd tota coordinatio vloqz ad illu actu etia includente istu actu est in parte voluntatis. Et est dicitur inter imputabile p^o et 2^o. vna qd ad imputabile p^o non requirit nisi ipsa p^o voluntatis. et illud qd requirit pp actum eius cuiusmodi est intelligere. et rō ē. qd illud est immediate effectus voluntati. et de hoc potest accipi illud p^o retrac. 9^o. Nihil tam in parte voluntatis qd ipsa voluntas intellige voluntas non quantum ad suu esse: sed quantum ad actu suu ppriu. Ad actum imputabile 2^o requirit po alia a voluntate exequens illu actu. Ex hoc sequuntur alia. qd uno est maior contingencia sive in differentia respectu actus p^o imputabilis. qd si non requirit ad illu nisi voluntas supposita ostensione sufficieti intellect^r. vñ per alia posteriora quecumq; impediri non potest ne eliciat sed ad actu 2^o imputabilem requirit alia p^o per cuius ipotentiam impeditur potentia ad actu illu. non igit ex sola indifference voluntatis est contingencia eius sicut contingencia primi actus. cu^r igitur contingencia cuiuslibet alterius cæ vel potentie in agendo magis recedat a ratione contingentie simpliciter qd contingencia voluntatis in causado. sequitur qd simpliciter maior est contingencia respectu actus voluntatis primo modo imputabili

tabilis qd alterius. pro quanto tamē actus 2^o modo imputabilis dependet a pluribus: ex quorum quocunq; vel defec^rtu eius potest accidere ne ille effect^r eveniat: potest dici effectus ille magis contingens. vel magis proprie multiplicius contingens.

De tertio principa

li primo dici potest. qd acris exterior sci licet imperatus habet bonitatem in moral propria aliquam aliam qd actus interior elicetus. et 2^o videbitur qualiter habet vel non habet propriam imputabilitatem. primum probatur duplicitate p^o per Aug^o 43. de trini. c. 5. vel. i. 4. Mala voluntate vel sola quilibet miseria efficitur. sed misericordia potest qua desiderium male voluntatis impletur. projecto quāuis et sic male volendo miseria efficit. minus tamen esset si nihil eoz que perperam voluisse habere potuerit. patens est qd hoc non potest intelligi de miseria pene. quia desiderans et non potens habere quod desiderat plus habet de pena qd ille cuius desiderium impletur. Intelligitur igitur o miseria culpe. actus igitur malus exterior addit ad miseriam culpe que presuit in actu interiori malo. 2^o probatur idem per rationes. ex primo articulo habetur qd bonitas moralis est integritas eorum que fin rectam rationem operantis dictantur debere conuenire ipsi actui. est autem alia integritas eorum que fin dictamē recta rationis debent conuenire actui interiori et eorum que actui exteriori. igitur et alia bonitas moralis. et per consequēt alia malitia moralis. et hoc sive priuata tantum quia alia carentia eorum que debent conuenire sive contraria. qd alia disconuenientia repugnā illis que debent conuenire. Probatio minoris. recta ratio non dictat actui conuenire debere quod impossibile est sibi conuenire

XVIII

nire. nunc autem actui exteriori impossibile est conuenire illud quod conuenit actui interiori. vel conuenire potest et intelligendo de virtutis actu ut inesse re ali et de eo quod sibi conuenit ut in tali esse. licet enim actui exteriori inquantum est obiectum volitum et non ut actu eius posset aliquo modo competere de nominative denominatione quadam exteriori illud quod conuenit actui interiori realiter. non tamen idem eodem modo conuenit illi et isti. quia etiam potentie operatim sunt capaces eiusdem actus. immo nec eiusdem rationis: nec per consequens actus illi essent capaces puenientie eiusdem rationis vel ad minus quod sufficit ad oppositum poterunt habere convenientiam aliam et aliam. Et per hoc patet ad alias instancias contra predicta. **T**ontra ista statutum primo. quia eadem est veritas actus intelligendi et ipsius obiecti intellecti. igitur pari ratione eadem est bonitas actus volendi et obiecti volitatis videtur manifestum i exemplis. quod sicut veritas principii est immediata sic noticia eius potest dici immediata et conclusionis mediata. Similiter noticia principii est ex terminis conclusionis ex principio sic istis competit veritas. **T**onsimiliter idem. quia ubi unum proprium alterum ibi unum. sed actus exterior non habet bonitatem nisi tantum propter honestatem actus interioris. igitur non est ibi alia et alia bonitas. **T**reterea peccatum secundum Anselmum de conceptu virginis est carentia iusticie debite. non est autem in actu interiori et exteriori nisi una iusticie debite carentia: quia iustitia vel iniustitia secundum ipsum non est nata esse nisi in voluntate. **T**reterea. ubi est una auersio et una libido. ibi videtur esse una ratio formalis peccati. sed in actu interiori et exteriori non est nisi una auersio. quia voluntas est illa potentia cuius solius est auerti a fine sicut conuerti ad finem libido etiam que aliquando vocat ab Aug.

cupiditas. ut. 83. q. q. 36. ipsa secundum ipsum ibi est proprie venenum charitatis. igitur inest proprie illi potentie cui nata est charitas inesse. hec est voluntas sola. **T**ad primum esto quod eadem veritas que est ipsius actus intelligenti formaliter sit quodammodo scilicet obiectus ipsius obiecti intellecti. et hoc inquantum obiectum habet esse in ipso intelligibili. et consimiliter bonitas que est formaliter actus volendi sit quodammodo denotativa ipsius obiecti voliti inquantum volitum est. tamen actus ille bene potest habere aliquam bonitatem propriam inquantum positus in esse reali extra voluntatem sicut inesse suo reali habet propriam convenientiam debitam vel distinctionem. **T**ad confirmationem illa potest deduci ad oppositum. quia si actus exterior habet convenientiam ad regulam suam per actum interiorum sive mediante actum interiori. igitur habet aliam quam actus interior. quia idem non est causa: nec etiam medium respectu sui ipsius. nec etiam est causa vel ratio mediandi respectu sui ipsius. Exemplum huius habet in actibus intellectus. conclusio autem licet habet veritatem a principio tamen habet propriam veritatem. quia propriam consonantiam eius quod affirmatur ad existentiam rei et ad ipsos terminos propria conclusionis. non. non. conclusio est vera formaliter veritate principii: sed est veritate mediata et demonstrata. et ita habet veritatem demonstrabilem. **T**onsimiliter multe conclusiones sequentes ordinatio ex eodem principio habent veritates proprias distinctas. et sorte prior est exterior et magis necessaria. quia in necessitate sua non dependet a posteriori: sed econuerso. **T**onsimiliter conclusiones false repugnantes eidem vero habent proprias falsitates. quia proprias disconvenientias eius: quod enunciatur ad illud quod est in re. **T**onsimiliter de actibus voluntatis non solus actus volendi natus est habere illud ad

Q5

conuenientiam & l' disconuenientiaz p
priam ad dictamen rectum. sed actus i
peratus natus est mediante illo habet
conuenientiam & conformitatem. & l'
idem sit cui debet conformari actus iste
& ille tamen ea que conformantur sunt
diuersa. & ideo habent ex pte sui diuer
sas conformitates sue conuenientias li
cet ad idem. Si dicas q veritas non co
uenit alicui extra intellectum sed tantum
actui intellectus vel obiecto vt est in in
tellectu. igitur a simili bonitas non co
uenit actui exteriori vt exterius elicit
sed precise vt obiecto ac^r volēdi. Rūdo
p̄ntia negari posset iuxta illud. 6. meta
phi. in fine non est falsum & verum in
rebus ut quod quidem bonum verum
quod autem malum falsum sed in me
te. Alter posset negari aīs. quia si itel
lectus aliquis sit regula intellecti. sicut
est de intellectu divino exemplāte & re
gulante creaturam illud potest dici ve
rum non tantum vt est actu cognitum
sed etiam ut est in se. quia secundum es
se suum in se est exemplatum. & confor
me exemplari. ¶ Ad aliud dico quod
iustitia potest accipi vnomodo prout
est rectitudo habitualis siue habitus vo
luntatis. & ab illa dicitur voluntas rec
ta habitualiter etiam. quando nihil
vult actu & sic dicitur dormiens iustus
qui habet habitum. & alius in iustus q
caret isto habitu vel habet iniustitiam
contraria. ¶ Alio modo potest acci
pi rectitudo pro rectitudine actuali si
ue i actu q ē conformitas ac^r elicit ad
suam regulam. p̄nūm membrum di
stinctōnis conceditur satis communis.
Secundum probatur. quia actus non
dicitur formaliter rectus vel iustus ab
illa iustitia habituali in voluntate. qa
stante illa potest haberit actus peccanti
venialis. vel actus indifferens. quo cum
neuter est ac^r iustus nec rectus. sed oī
& rectitudo qua formaliter actus dicit
rectus precise insit dum actus inest. im

mo forte non inest immediate volunt
ti sed ipsi actui. & mediante illo volunt
ti. quia voluntas nata est immediate re
cipere habitum & operationem. iusticia
autem actualis neutrum horum est. s̄z
tantum est conditio quedā ipsius actus
puta conformitas eius propria ad suā
regulam. Istud autem eſſet manifestū
si actus non eſſet raptim transiens. sed
idem aliquamdi manens. quia sicut
motus p propria parte sui potest esse
velox. & idem pro sc̄da parte sui tardus
ex hoc sequitur q nec velocitas nec tar
ditas omnino sunt idē motus: ita possit
actus prius elici conformiter regule rec
te. & idem actus continuatus ē posset
elici postea non conformiter illi regule
& ita ē actus p̄ p̄ori pte rec^r q. p̄ p̄ierio
ritū rec^r. S̄z q̄ actus rapti trāsū l's maz
manet communiter cum eo sua rectitu
do. nec idem manens mutatur a recto
in non rectum. nec sibi recto pro priori
parte succedit alia pars non recta. ideo
non ita manifesta est differētia actus
& sue rectitudinis. Concluditur tamen
ista differentia mōis predictis & p̄ hoc
etiam q̄ relatio non consequēs necessaria
naturam fundamenti non est om̄ni
nino eadem fundamento. nunc autem
rectitudo non necessario consequitur
naturā actus. iustitia etiam actualis &
si primaria sit precise in actu volendi.
tamē sc̄da vel secundaria p̄t esse in actu
impato p̄ actuz volendi. qz & ille habet
rectitudinem p̄nūm licet dependēt a
recti udine actus volēdi. Quādo igit
dī q̄ iusticia nō est nisi i voluntate veruz
ē de iusticia habituali que ē rectitudo p̄p̄
se fuita ut diffinit Ansel. fuitū. n. pro
prie puenit hitui v̄l magis extēdēdo. ve
rū ē de iusticia actuali primaria. qz vo
luntas illā. ppter se fuit h̄ ē l̄ in actu
suo quē illa iusticia rectū elicit. Si aut
sit simo dī iusticia actuali secundaria illā
q̄ dicere ēē voluntat non subiective sed
causaliter tantum. & ita adhuc de ista

N

XIII

potest aliqualiter saluari diffinitio illa iusticie. quia illa est rectitudo voluntatis non ut voluntati formaliter inheret sed voluntatis ut cause et imperantis est etiam propter se seruata tanquam effetus voluntarie positus. Ex isto sequuntur quedam correlaria per que etiam declaratur propositum unum quod manente eadem iusticia habituali sunt tot iusticie actuales quos sunt actus eliciti quaz una potest esse intensio alia si actus unus cum maiore conatu elicatur quod alius et si habitus maneret equalis immo actus prior potest elici cum maior conatu et tunc habebit iusticiam actualem intensiorem correspontentem intentioni sue. et secundus actus potest elici cum minore conatu. licet certum sit quod tunc habitus non sit minor. Aliud quod singuli actus male habet proprias malicias actuales quia sicut nati sunt habere proprias bonitates. quod conuenientias vel conformitates sive eidem regule sive alijs sic singuli habent proprias parentias. Aliud quod malicie modo differunt quo bonitates que debent inesse. si spē specie si numero numeri privationes enim distinguitur si et habitus nati essent distinguui. putar surditas et cecitas suo modo differunt specie privativa sicut auditus et visus spē positio et hec cecitas et tunc numero prius sicut hic visus et ille differunt numero positio. Et hinc patet quod non solum distinctione vitorum philosophicō loquendo. sed etiam peccatorum theologicō loquendo et hoc specie et numero etiam genere accipit potest non tantum per distinctionem conversionis. quia illa nec per se constituit nec est distinguit peccatum ut peccatum. sed accipitur secundum rationem propriam huic privationis que est formalis ratio distinguendi privativae sicut habitus positivus. Apparet etiam quomodo unum peccatum est grauius alio sive intelligatur

fm distinctam speciem grauitatis sive fm distinctam grauitatem et in eadem specie. quia actus eo modo quo debet habere bonitatem maiorem sive in specie sive intentionis in specie. eodem modo si caret bonitate debita est peccatum prout et si habeat conditionem aliquam positivam repugnantem est peccatum contrarie. Tertio apparet quomodo peccata possunt continuari in infinitum in damnatis et tamen natura non consumetur. nec bilitas naturalis sive quodcumque aliud in natura. nam nulla crea vel aliquid naturale in ipsa corruptibile et si posset diminuere posset aliquando destruere totaliter illam. Similiter effectus contingens aliqui causa non necessario concomitant suam causam. igitur oppositum talis effectus vel aliquis conditionis in ipso non destruit in actu est priuatio aliqui in illo quod est effectus contingens voluntatis igitur nihil diminuit de ipsa voluntate. Quid ergo admittit peccatum adiunctorum peccato. cu secundum Aug. in enche. intentum sit malum quantum admittit de bonitate. Rādeo. malitia actualis in aliquo actu elicito non admittit bonorum quod simul secum inest patet nec oportet quod admittat bonum quod insuit. quia ut dictum est prius actus raptim transiens non mutatur de bono in malum. Si autem intelligatur per bonum quod insuit huius gratutius qui admittit peccando. hoc non potest intelligi de quocunque peccato. quod secundum peccatum non admittit illum. quod si ademptum fuit nec prius peccatum ex parte se ratione sua magis admittit illud quod est. quod tunc peccatum prius est simpli citer grauius scđo. quod maior bonū admittit. pertinet autem quod si simili grauius prius. et ita natura est admovere maior bonū. et ita per se admittit bonum illud ac male admiret etiam quod se bonū huius

Q5

si inesset adimit igitur peccatum generaliter illud quod deberet inesse, sicut in ceco nato cecitas adimit visum non quod insuit, sed qui debuit inesse, et ita dicit Aug⁹. i³ super Gen⁸. de angelo peccante quod cecidit non ab eo quod accepit sed ab eo quod accepisset si deo subdi voluisse. et si infinitum adderetur peccatum peccato quodlibet adimeret boni ratem propriam que deberet inesse nec est inconveniens in uno bono finito virtualliter contineri sicut infinitos effectus successiue eliciendos sicut et infinitas rectitudines eorundem. Ad aliud de auersione auersio a fine potest intelligi actu alii nolitus ipsius finis. et patet quod non omnis peccans auertitur isto modo cum forte frequenter peccans non actualiter consideret finem vel si consideret non illum in se ex malitia respuit. Alio modo potest intelligi auersio non sicut formalis sed quasi virtualis que potest acceptatio aliqui voluntatis impossibilis voluntatis finis saltem efficaciter vel consecutioni finis. sicut quod voluntas vult omnino alii quod inordinatum et deordinatum a consecutione finis pura aliquid contra preceptum diutinum sine cuius obsequatione possibile non est consequi finem. adhuc isto modo intelligendum auersio est solius voluntatis. Tertio modo largius potest dici auersio quecumque malitia sequens a fine efficiaciter volendo vel consequendo. et talis malitia potest esse in actu voluntatis impetu quia cum impare actu sit malum non stat voluntatem efficaciter velle finem. ultimum nec etiam consequi ipsum. Sicut igitur referribilitas vel quasi ordinabilitas ad finem potest dici conuersio. sic inordinabilitas potest dici auersio. quoniam igitur accipitur quod non est nisi una auersio in actu interiori et exteriori vero est duo bus primis modis intelligendo. immo non est talis auersio nisi in actu interiori et si sic intelligatur quod auersio sit formaliter in peccato negandum est. immo

sufficit illa inordinabilitas actus impetrati. que possunt dici auersio tertio modo dicta. Quod etiam additur ibi de libidine si libido intelligatur esse improba voluntas. hoc est immoderatum velle libido non est formaliter in omni peccato sed vel formaliter vel causali concurrat ad peccatum. Si igitur libido vel cupiditas debet esse conuertibile cum peccato. oportet extendere ista non tantum ad actum interiorum voluntatis immoderatum. sed etiam ad actum impatum. De scđo. in isto articulo scđ de imputabilitate patet ex distinctione posita in scđo articulo. quod si stricte accipiendo solum illud dicatur imputabile quod est immedio in parte voluntatis p^z et solū vel le vel nolle est imputabile. Si at imputabile generaliter dicatur illud quod est simpliciter in parte voluntatis sic actus impatus proprie est imputabilis quia et si non sit immediate in potestate voluntatis est tamen mediantem actu volendi qui actus non solum secundum se est in potestate voluntatis. sed ut per actum exteriorum. quod voluntas est per interiorē ponē in exteriorē. Ex his ex precepto domini occidit illa occisio imputatur domino quod in parte sua erat actus cui licet mediate. Et si arguitur sicut prius quod ille non est imputabilis nisi mediante isto. R⁹ ex hoc sequitur propositum quod illud et istud est alia imputabilitas. id est enim non est medium nec ratio mediadis respectu sui ipsius et potest idem declarari sicut prius de propria bonitate. quia quanquam terminus sit idem. tamen in diversis fundamentis sunt diversi respectus ad eundem terminum. actus ille et iste sunt diversa fundamenta. igitur licet imputabilitas conueniat istis in ordine ad eandem voluntatem. tamen illa erit alia sicut est alia causabilitas vel aliud subiacere potest causa licet causa sit eadem. Ad primum argumentum principale. voluntarium potest dici illud quod est subiectum in voluntate.

N^o 2

vel illud quod est volitum a voluntate
vel illud quod est imperatus a voluntate.
primum non facit complete q̄ aliquid
sit voluntarium. quia habitus potest esse
in voluntate: et tamen non voluntarie
voluntas habet illum. quia tristitia est
in voluntate subiectiva. 2^o dicitur volun-
tarium participative. quia acceptatio
eius ut obiectum est voluntaria. ipm enī
magis diceretur voluntus q̄ voluntariū
voluntarium enim p̄prie dicitur quod
est in potestate voluntatis. et sic dicitur
3^o modo. et sic actus exterior est volun-
tarium: sicut actus interior simpliciter.
non tamen est eque primo. sed illo pre-
supposito generaliter et sic minor est fal-
sa. ¶ Ad probationem minoris dico q̄
licet actus exterior separatus ab actu in-
teriori hoc est sine illo positus i esse no-
sit voluntarius. et hoc quia effectus re-
motior non dicitur voluntarius nisi po-
natur in eē per actum interiorum qui ē
effectus p̄pinqiuor tamen quādo actus
exterior coniungitur cum interior et ex
illo procedit tunc ille exterior: ut distinc-
tus habet rationem voluntarii et disti-
ctam: quia voluntarii mediate. actu aut
interior non sic ē voluntarii sed imediate

QOnsequenter
queritur de dependentia natu-
re assumptae ad uerbu. Utz
in christo unitas nature humanae ad ver-
bum sit sola dependentia nature assum-
pte ad personam verbi. ¶ Arguit q̄ no-
talis est ibi unitas que sufficit ad verifi-
candum predicationē nature de persona
iuxta illud p̄mo de tri. i^o. talis sicut illa
unitas que deum faceret hominem et hominem
deum. Nunc aut̄ sola dependentia non
videtur ad hoc sufficere: quia dependet
non predicatur semper de illo a quo de-
pendet. q̄ patet in proposito. natura enī
assumpta dependet a patre. non tamen
pater est homo: igitur ē ibi aliqua alia
unitas q̄ dependentia nature humanae

ad verbum. ¶ Contra. discurrendo p̄
omnes modos unitatis non videb̄ posse
ibi alia unitas inueniri. Dic tria sunt vi-
denda. primo quis modus unitatis sit
hic ponendus. 2^o inquiretur qualitas ipsa
unitas sit possibilis q̄tum est ex parte per-
sonae assumptis. 3^o qualiter ē possibilis
q̄tum ex parte nature assumptae.

De prio creditum

est naturam humanam personaliter ē
unitam verbo. Jo. primo. Uerbu caro
factum est. ubi caro fī Aug. p̄o homi-
ne pōitur. et hoc expresse habetur i sym-
bolis diuersis. Ex isto inseritur hec cō-
clusio q̄ ibi est ordo siue dependētia na-
ture humanae ad verbum. p̄na pbatur
quia omnis unitio vel est per informatiō-
nem vel per aggregatiōnem vel est unitio
ordinis: et ne it altercat. o de perfectiō-
bus essentialibus vel de p̄prietatib⁹ no-
tionalibus vel alijs que dicuntur unita
in deo. intelligi de unitione que est realis
distinctorum. hic autē non potest ponē-
rī per informationem. quia verbum
non est potentiale nec informabile nec
actus informans naturam humanam.
nec est hic tantū unitio per aggregationē
quia sic verbum habet unitatem ad na-
turam meam: vel pater ad naturam as-
sumptaz. et generaliter quodcumq̄ disti-
ctum ad aliud simpliciter distinctum.
nec illa unitio aggregationis ut patet sus-
ficit ad unitatem persone. ¶ Restat igit̄
tertia unitio. s. ordinis. Ordō autē est po-
sterioris ad prius. patet aut̄ q̄ verbum
non habet rationem posterioris resp̄ci
nature. igitur econuerso natura habet p̄
se ordinē posterioris resp̄ci verbi: et ita
dependentia. pbatur et p̄na. quia unitio
nature ad verbum importat relationē
realē non ex parte verbi. igitur in na-
tura assumpta tantum. omnis autē re-
latio realis non mutua nec equiparātie
vel est quedam dependentia vel requi-
rit dependentiam relati ad illud ad q̄

Q5

refertur. **T** Ulterius qualis sit illa dependentia nature ad verbum: concluditur ex quadam credito isto. scilicet q̄ solus filius est incarnatus. ex quo sequitur q̄ natura illa n̄ est unita cūlibz persone in trinitate. sed soli filio. ex quo sequitur tria. primum quod ista depēdentia non est propria causati ad causā quia secundum Augustinum. 5. de trini. i. 7. ad creaturam pater & filius & sp̄ ritus sanctus sunt vnum principium. **T** Secundum v̄o est quo d ratio formalis terminandi istam dependentiaz non est aliquid commune tribus personis. quia in quocunq; est istud quod ē formalis ratio terminandi aliquam dependentiam & hoc prius naturaliter q̄ dependentia sit terminata. ad ipsum de pender dependens. **T** Si igitur ratio terminandi esset communis tribus personis: tota trinitas terminaret quod falluz est. hic dicitur q̄ licet sit aliquid commune toti trinitati tamen aliamodo est in vna persona q̄ in alia & pro tanto posset esse in vna ratio terminandi licet non in alia. **T** Contra hoc in habendo illud quod est commune tribus personis non est aliqua distinctio nisi p̄tinens ad originem. puta quod prima persona haber illud a nullo. sed a vno tertia a duobus. Sed ista differentia nō facit q̄ vna persona terminet dependētiam nature & non alia. quia illa differētia ēt omnino eadem etiam si nulla persona fuisset incarnata sive quelibet si ue quecunq; sola persona puta si pater solus fuisset incarnatus. ter tūm sequitur ex isto. s. q̄ ratio formalis terminādi illā dependentiā nature ē entitas personalis personae verbi. hoc probatur q̄ realis vniōnis est aliqua entitas realis formalis terminus sive ratio terminandi. quecunq; autem entitas generalissima: loquendo enī de entitate vel ē entitas essentialis sive nature vel est entitas hypostatica sive personalis quan-

do est in natura intellectuali de qua lo quimus probatum est autem q̄ ratio terminandi istam dependentiam non ē entitas nature sive essentie in deo. igit̄ erit hypostatica & breuiter ista depēdētia non est ad aliquid communicabile ut per se terminum vel per se ratione terminandi. sed est ad aliquid incomunicabile: sive incommunicabiliter subsistens vt tale. sicut ēt nature depēdentis ut communicabilis vel sub comunicabilitate: sic patet primum. s. q̄ vnitatis sive vniō nature humane ad verbum est quedam dependentia uel consistit in dependentia tali sc̄z nature ut communicabilis ad aliquid subsistens incommunicabile. **T** Contra vniō eiusdem rationis possit esse ad personā patris. ergo haberet terminum formam eiusdem rationis. sed entitas hypostatica est alterius rationis in personis igit̄ sc̄. **R** Respondeo dicetur ad hoc sicut diceretur de communitate et q̄d est persona in diuinis. quia si ponatur aliqua communitas realis persone ad tre personas posset concedi communis ratio terminandi eadem non tamē propria.

De secundo articulo

lo principali videndū est quomodo sit possibile ex parte termini. quomodo s. h̄ subsistēs incommunicabile ut tale potest terminare dependentiam. hoc autem potest aliqualiter declarari sic. si repugnaret sibi dependentiam terminare aut illa repugnaria esset per hoc q̄ est illud subsistens sive persona aut p̄ hoc quod est persona diuina. aut per hoc q̄ est hec persona que. s. sola ponit terminare dependentiam. sed propter nullum istorum repugnat isti perso ne. q̄d probatur dupliciter primo sic. in dependenti non repugnat terminare dependentiā: & si h̄cā p̄priā idēpēdētiā n̄ repugnat sibi c̄ terminum p̄huz

fl 3

dependet. nunc autem verbum quod ad entitatem suam etiam personalem est independens. et hoc independentia sibi propria. igitur nullo istorum trium modorum repugnat sibi terminare dependentiam. probatio minoris. cui per maliter repugnat omnis imperfectio; ei formaliter repugnat omnis dependencia. et quod est formalis ratio repugnare respectu unius et respectu alterius. hoc patet. quia dependentia vel est formaliter imperfectio vel omnino habet necessario imperfectionem annexam. nunc autem filio ratione proprietatis hypostaticae repugnat formaliter omnis imperfectio. ita quod ista proprietas est ipsi filio formalis ratio repugnante. nihil enim ponitur in diuinis ex natura rei qui sibi precissimae considerato repugnet quecumque imperfectio. alioquin pertequantur est de se. possibile esset sibi aliquam imperfectionem competere et ita posito quod illa imperfectio competet adhuc ipsa posset manere ipsa. et si ipsa manet manet est intrinseca deo. igitur possibile esset aliquam imperfectiorem esse intrinsecam deo. quod est impossibile.

Tontra istam rationem obiicitur primo contra maiorem. quia si independentia concluderet possit terminare dependentiam. igitur independentia talis concluderet posse terminare talem dependentiam. consequens est falsum. sicut patet in multis primo in substantia et accidente. quia omnis substantia est independens independentia accidentis ad subiectum. et tamen non omnis substantia potest terminare dependentiam acceditis cuiuscunq; ad subiectum. sicut lapidis non potest terminare dependentiam sapientie.

Tonsimiliter patet de dependentia totius ad partes. quia multa sunt quibus repugnat dependere tali dependentia que est totius ad partes nec tam possunt terminare talem dependentiam sicut est quodcumque simplex quod non est totum nec pars. patet etiam de inde-

pendentia ceteri ad causas quia angelus est independens a quocunque causa. ut a causa. non tamen potest terminare quocunque causam. Apparet etiam colliguntur de proprietate de qua est propositum. quia proprietas personalis cum sit omnino independens secundum hoc possit terminare omnem dependentiam creature ad deum ut ceteri ad causam. et hoc secundum quocunque rationes certitudinis. quod est manifeste falsum. quia proprietas in persona non est formalis ratio causandi sed aliquid commune tribus. ut dicunt est. s. per Aug.

Respondeat igitur ad maiorem. quod licet independentia ratione sue independentie non repugnat quod ipsum terminare dependentiam alterius. tamen independentia non sufficit ad hoc ut sibi conveniat terminare. sed oportet quod habeat proportionem vel proximitatem entitatis hypostatica non habere proportionem entitatis respectu creature. quod ordo entitatis est per se inter entitatis distinctio esse. et quod est entitatem hypostaticam. scilicet. non. id est. quod distinctae regule habent sicut numeri. entitas est hypostatica non est simplicitate perfecta vel simpliciter perfectio. prout dictum est in quone de hoc mota. prout idem negaretur minor quod si aliquid esset ratio repugnante respectu cuiuscunq; ipsificationis ipsum est perfectio simplex. si igitem entitas hypostatica non est perfectio simplex quod ipsa non est formalis ratione repugnandi ipsi perfectio. et per se non nec per ipsam habet ratione formalis propriam independentiam.

Ad ista. ad primam. dependentia potest duplum distinguiri. uno modo formaliter sine quod ipse ratione distincta formaliter dependentie. Alio modo multo ratiore distinctione independentium. Et huius duplicitatis. vel in eodem ordine. vel in altero. prima distinctione regitur in termino rationem formalem terminandi aliam et aliam vel eandem quam illimitata; vir-

Q5

tualiter s. vel eminenter continentem tales rationes formales distictas. sed etiam distinctio non requirit distinctum nisi eorum quod dependet. et quoniam ista distincta sunt eiusdem ordinis. quod s. eque immediate vel eque mediate. dependent ad idem. quoniam si alterius ordinis quodam s. unum dependet mediate et aliud immediate. Iz tamen ista proposita sit falsa independentia talis dependencia potest qualcunqz dependencia terminare et ista etiam independentia dependencia talis potest talem dependencia cuiuscunqz dependencia terminare. tamen vero ista probabilis quod independentia talis dependencia potest alicuius dependentis talem dependencia terminare vel porro et hoc vel inmediate vel saltate mediate. et ista probabilitas simpliciter independentia potest cuiuscunqz dependentis vel saltem alicuius dependentis aliquam dependencia terminare. Et istaz duas proponuntur veritas apparere si ista esset nota quod quecunqz entitas quacunqz alia vel est per se prior et posterior. et ista vero posse haberi ex connectione eiusdem et unitate eorum siue unitus. quoniam unitas est ordinis secundum secundum duo decimo metham. videretur. n. illa entitas inconnexa cum alijs quoniam non habet per se ordinem prioris nec posterioris. Quando igitur arguitur si independentia recte uno modo possit negari consequentia quia si independentia talis independentia non possit terminare talem dependentiam hoc est propter aliquid annexum sue independentie que est limitata et ideo potest habere aliquam imperfectionem annexam sed hec ratio non tenet deinde dependentia simpliciter. quia in talis saltem nulla est perfectio. Alius etiam deficit illa consequentia. quia non oportet quod talis independentia concludat tales terminationes nisi independentia similipliter acciperetur in ante. sic quod independentia simpliciter et omnimoda consideret posse determinare omnem dependentiam. Iz hoc non sicut acceptum f

solummodo quod independentia omnino possit aliquam dependentiam terminare. Hoc enim sufficit ad proprium. quod per viam divisionis sequitur cum illud independentia de quo est finis s. persona vel entitas personalis non possit terminare aliquam dependentiam quod est causati vel mensura vel aliam huiusmodi: quod possit terminare istam quod est natura ut est communicabilis ad aliquid ut incommunicabiliter exstans. Alter possit concedi consequentia secundum intellectum plus expositum. s. quod independentia talis dependencia alicuius taliter dependens vel porro dependencia dependentis potest dependentiem terminare per hoc patet ad illas instantias ibi positas. Ad primam quia substantia illa potest alicuius quam dependentiem alicuius accidentem terminare. puta illius quod natum est sibi coenire. Et esto quod est aliq. substantia non susceptiva alicuius accidentis. sic est natura divina illa tamen potest terminare aliquam dependentiem porrem quod sit ista. puta alicuius carnis ipso accidens. et sic mediante terminat dependentiem ipsius accidentis. ad hanc de toto et de primis per idem. quod simplex quod nec est totum nec per se terminare dependentiem porro quod sit illa quae est totius ad partes. Et si queras quod dependentiam terminat angelus respectu ignis quod dependet a partibus suis. Respondeo illam dependentiem quod est minus nobilis ad magis noble in ordine entitatis namque. Per idem ad tertiam. quod angelus terminat dependentiem cuiuscunqz nam in inferioris et hoc mediante vel immediate. illam quidem quod est secundum ordinem entitatis quod dicitur et illa est quod est secundum porro dependentiem illa quod est effectus a causa effectuato imo hec videlicet oculo per hoc signum coit coenire cuiuslibet dependenti respectu illius respectu est deinde dependens. Ad quem tamen dependens oculo non ut per necatio possit aliq. dependentiem terminare. et non ut alia connectione hinc cum alijs estibz. Iz non oportet quod quecunqz dependentiem possit terminare. quod illam quod est termino perfectio simpliciter cuiuslibet

n. 4

dependetia cāti ad causam non terminat: nisi sit perfectum simplici. pōt autem ēē independens si sibi repugnet in perfectio licet sibi non conueniat simplicit̄ perfectio. quia entitas hypostatica ut talis non est perfectio simplici. nec tam oīis talis est imperfecta. ¶ Per hoc excluditur responso ad maiorem. qz independenti oīo nec ratione independētis sue nec rōne alicuius sibi annexi pōt repugnare generaliter terminare quancūq dependentias. Et cum tangit qz ad hoc ut terminet requiritur qz sit prius essentialiter pōt dici qz pprie loquendo de portate essentiali que. s. est rōne essentie ut distinguatur ptra entitatis hypostatica sic vna est prioritas trium personarum s̄ extendo prioritatem essentialiē ad pōzitatē per se. et hoc respectu cuiuscunq entitatis sue qdditatiē siue hypostaticē pōt entitas personalis in diuinis dici pōz essentialiter. vel magis pprie per se pōz quoconq causato. Et isto 2° accipiendo prioritatem necesse ē ut omne dependētiā terminans sit prius eo qd̄ dependet. nō autē primo accipiendo prioritatem. n̄ si tñ qn̄ est dependētia causati ad cāz vel aliqua illis dependētia. puta cāti posterioris ad causatum prius. vel cāe vnius ad aliam cām. vel mēsurati ad mēsurā. Et cum dicit qz sole forme hoc est qdditatis se habēt: sicut nūeri qz ad hoc qz i eis solū attendit ordo essentialis. nō igitur in entitate hypostatica potest distingui de dependētia essentiali. quia est simplicit̄ essentialis que ē rōne essentie in vitroqz extremo. vbi. s. fundamentum rōne cēt̄i dependet. et terminus ratioē essentie terminat. Et isto mō est dependētiā cēt̄ialis creature ut cāti ad deū ut ad cāz. Alio pōt dici essentialis tñ ex parte fundamēti. cui. s. essentia est rōnē depedēti s̄ nihil rōne essentie terminat: s̄ ratioē entitatis distincte ab cēt̄ia puta hypostaticē. Et cuz additur qz terminans de-

pendētiā dī esse perfectum. licet h̄c possit distingui qz perfectio sicut et entitas equiuoce conuenit entitati quidditatē et hypostatica. tamē pprie pfectō non videtur conuenire nisi entitati qdditatis. qz entitas hypostatica non ē s̄m quā aliquid formaliter perficit: sed s̄z quā recipit pfectionem: vel saltem determinatur ad pfectionē receptaz. Et scđm hoc neganda est illa ppo oīz qz terminans dependentiam sit perfectum. suffic et enī qz sibi repugnet imperfectio qualis conuenit dependenti. Et per hoc patet ad illō quod dicit ptra minorem: quia perfectio non extendendo: s̄z pprie accipie do negāda est ista ppositio qz si aliquid sit rō repugnatē respectu cuiuscunq im perfectionis s̄m est pfectam vel pfectio simplicit̄. quicquid. n. pōt realiter ēē idē simpliciter pfecto. spūm non potest esse aliquomō imperfectum et tñ non oportet qz quocunq tale s̄m rōnē sui formam sit simpliciter pfectum. ¶ 2° potest ppositum sit declarari. aliqua est in entibus dependentia nature coicabilis in quantum coicabile ad suppositū cui coicatur. qz in illa dependētiā status est ad i coicabile ut terminans talem dependētiā. an̄s declarat. quia aliqua nā habet pprium per se suppositum s̄c est nā substancialis. et ibi ē idētitas realis nature et suppositi. nec est dependentia nā ad ali quid extrinsecū: ut eius suppositū et aliqua nā pppter eius iperfectionē suppositū per se h̄c nō pōt. et per p̄nē nō potest sic intrinsece terminari. s̄z requirit suppositū extrinsecū: sicut nā accētis requirit suppositū substantiae ad quod ultimata eius dependentia terminat tanq suum suppositum. et hoc per accēs. quia suppositum per se habere nō potest. tali autē supposito per accēs non est natura p se idem. quia natura et tale suppositum sunt alterius generis: s̄z est ibi aliq vno supplens: ut possibile vicem idētitas il

Q5

la est actualis dependentia nature et ex parte suppositi actualis sustentatio nature vel terminatio dependet et. sic quod illam naturam dependere ad illud suppositum est coicari ipsi tanquam suo supposito: sicut potest habere suppositum: quod non potest per se habere suppositum: si eut substantia: sed tamen per accidentem. Notitia principalis p. q. cum suppositum sit per se aliquid incōcibile dependentia naturae ut cōcibilis ad suppositum erit per se ad incomunicabile: et ita cuz persona diuina sit verissime incōcibilis. immo sit sola per aliquid positivum incōcibilis ut dicitur in 3^o arti. non repugnat sibi ex parte sui terminare dependentiaz naturae ut cōmunicabilis tanquam suppositum eius non per se vel intrinsecus: sed tamen extrinsecus et alterius nature. Dicitur quod nulla natura potest dependere ad ipsum ut ad suppositum extrinsecus quia non potest informari per accidentem aliqua natura: sicut suppositum substantie informatur accidente. et pro tanto est suppositum per accidentem nature accidentis. Preterea dicitur quod dependentia accidentis est per se ad singularem naturam non aut ad suppositum ut suppositum s. quantum ad illud quod suppositum ad id ultra rationem singularis. quod illud non videtur esse nisi negatio. negatio autem non est ratio terminandi dependentia. Confirmatur. quod natura singularis assumpta a verbo eodem modo terminat dependentiam accidentis sicut terminaret si non esset assumpta: sed assumpta non habet rationem propriam suppositi. igitur quod non est assumpta ratio suppositi non est ratio per se terminandi. Nec potest dici quod quod est assumpta dependentia accidentis quod sibi inheret terminat ad personam assummentem: quod dependentia accidentis est inherere. accidentis autem nature assumpte non inheret persone assummenti. Ad primum dicimus quod sufficit hoc habere quod non sit repugnativa a parte incōcibilis quod

sit terminus alicuius dependentie. an atque aliqua natura a'lia ab illa que est propria ipsius incōcibilis possit dependere ad ipsum incōcibile. de hoc in sequente articulo. Quod autem tangitur quod incōcibile terminans dependentia nature extrinsecus est et est informabile a tali natura: sicut substantia. informata accidente dependentre ad ipsum. Rendeo quod accidentem inest substantie sunt ibi due habitudines: una forme ad informabile et illius extremum est substantia ut receptiva talis forme et ut potentialiter saltu potentialitate finis quid Aliis est habitudo accidentis ut dependentis ad substantiam ut ad quam dependet. et illius extremum est substantia ut essentia prior accidente naturaliter posteriori. Prima habitudo non potest esse alicuius nature ad verbum. quia illa requirit imperfectionem in verbo. quia aliquam potentialitatem. 2^o potest esse quia illa non requirit in verbo nisi per se prioritate que non repugnat sibi respectu cuiuscunq; nature creata. hic patet illud dicens. deus est respectu cuius omnis substantia creata est quasi accidentis quia res habitudinem accidentis ad substantiam que est formae secundum quid ad informabile non possit substantia creata habere respectu dei tamen habitudinem nature cōmunicabilis extrinsecus et posterioris potest habere respectu persone diuina: qualem habitudinem habet etiam natura accidentis respectu suppositi substantie. Ad 2^o potest dici quod substantia singularis est incōmunicabilis. put incomunicabile opponit universalis quod est cōmunicabile pluribus: sed non put incomunicabile excluding omnem communicabilitatem tam communis quam formae. et hoc tam formae partialis que dicitur communicari materia informata quam formae totalis. pura quidditatis vel nature. que dicitur cōmunicari supposito participant. sic inquam incomunicabile non conuenit oī

XIX

singulari: sed solum illi quod non est alii cui forma altero duorum modorum. et tale est illud quod est ultimatus habens formam vel ens per formam ita quod nihil habet ipsum tanquam formam sive principium quo essendi. et tale est suppositum licet igitur accidentis dependentia terminetur aliqualiter ad substantiaz singularium tamen non est ultima terminatio nisi ad singularē ut incomunicabile quia dependentia que est in comunicari non videretur habere statum nisi ad icommunicabile: quia si est dependentia ad singularem comunicabilem cuz illa sit ratio essendi ei cui comunicatur. non est dependentia adhuc terminata ultimata nisi ad illud cui comunicabile communicatur. Nec tamen intelligo quod comunicabile terminans dependeat ad incommunicabile: et propter hoc comunicabile non ultimata terminat. sed illud ad quod ipsum dependet. quia non est verum substantiam singularem comunicabilem dependere ad suppositum substantie. sed est ibi vera idētitas singularis comunicabilis et suppositi: sed per tanto quod dependet ad singulare comunicabile ultimata dependet ad incomunicabile: quia communicabile est alicui incomunicabili ratio essendi. et quod dependet ad illud quod est alicui ratione essendi dependet ulterius ad illud cui ipsum est ratio essendi. incomunicabile autem non sic est ratio essendi alicui. et ideo quod dependet ad ipsum non oportet ulterius dependere ad aliquid quasi habens esse per ipsum. Non igitur ultimata terminat dependentia accidentis ut comunicabilis nisi ad suppositum substantie: ut incomunicabiliter subsistens et sustentans ipsuz. et est ista ad aliquid extra totum genus dependentie talis que est incomunicari. et est ad incomunicabile. **E**t cum arguitur quod ratio suppositi ultra substantiaz singularem non addit nisi negationem

Rideo si hoc verum sit. tamen illa negatio prius conuenit substantie singulari quod terminare dependentiam accidentis. nec est inconveniens aliquam negationem imperfectionis prius conuenire alicui quod aliquod posterius dependere ad ipsum sicut prius conuenit homini non esse irrationale quod esse album. quia negatio illa statim sequitur affirmacionem que includitur in ratione hominis etiam si nunquam tale accidentis copeteret poteret posse hoc. Et cum dicitur negatio non est ratio terminandi. **T**reposteo ultimate terminare duo dicit scilicet terminare. et sic terminare quod nihil ultius terminet. ratio igitur terminandi est aliquod posituum. s. ratio istius quod terminatio sit ultimata: est illa negatio. quod scilicet terminans non est comunicabile si enim esset comunicabile: tunc adhuc ultius terminaret dependentiaz illud cui ipsum communicatur. Exemplum. si accidens dependet ad aliud accidentem: sic enim aliquos colorum ad superficies eius dependentia non ultimata terminat ad superficiem: sed ad illud cui superficies est forma. et esto quod non dependet ad illud cuius est forma. sed trimodo esset sibi ratio essendi: adhuc ultimata dependentia esset ad illud cui superficies est forma. **A**d confirmationes posset dici quod accidens nature assumptus est. **3** Enim aliquos declaratur propositum sic persona divina eminenter continet perfectionem ois suppositi causati. igitur potest supplere vicem cuiuscumque in sustinendo illa namque posset tale suppositum sustentare. **P**reterea. quilibet non creata est in potentia obedientiali respectu persone divinae: igitur persona divina potest sustentare quacumque. **P**rima ratio videt deficere: qui est persona divina ratione essentie pertinet virtualiter quacumque entitatem creatam: tamen non videt virtualiter pertinere ratione proprietas personalis aliquis entitatem creatam. quod

Q̄

pari rōne p̄tineret quālibet & ita p̄prietas psonalis esset formalis infinita: cui⁹ oppositum ostensū est in qōne de h⁹ mo ta. ¶ Preterea si p̄prietas personalis contineret virtualē oēs entitatis creatas videtur q̄ poss̄ esse rō formalis crean- di creaturas cuius oppositum dicitur ē in quadam alia qōne. ¶ 2⁹ etiaz ratio videt desicere quia potentia obedientiāl creature respicit omnipotentiam creato- ris & illa est cōmuniſ. igitur illa susten- tatio per quā filius per omnipotētiā sustentat naturā istam est cōmuniſ trib⁹ illa autem sustentatō que est psonē yni te est p̄pria filio. non igitur p̄ hoc q̄ est natura esse in potentia obedientiāl per sone & cluditur ipam posse naturā suste- tare hypostatice vel suppositiū: sed tñ posse sustentare cāliter. s. effectū. ¶ Lö- tra p̄clusionez istius articuli arguit pri⁹ quia unio realis habet terminū realez. que igitur sunt simpliciē idem in re sunt idem in terminando talem vniōnem. p̄ prieras & essentia sunt simpliciē idem in re. igitur sicut vnum terminat. sic & relī quum terminabit. ¶ Item ad relativū ut relativū non depender aliud a suo correlatiū. igit̄ ad uerbum ut verbum nō dependet natura humana. qz sol⁹ pa- ter ē correlatiū. ¶ Ad p̄mū dicen- dū q̄ formalis distinctio relationis ab essentia sufficit ad hoc q̄ p̄prietas pos- set dici formalis terminus vniōnis realis & non essentia. tñ ratio videt efficax co- tra ponentes idētitatem realez & forma- le essentie & p̄prietas cōstituentis psonā. ¶ Ad 2⁹ dici potest. uno modo nezan- do aīs. nam aliud est depender ad re- latiuū ut relativū & depender ad ipz verbuū relativū nō tamē depender ad ipm tamq̄ correlatiū. ¶ Alter pōt dici q̄ natura assumpta depender ad verbū sed non p̄prie ut ad relativū. sed ut ad incōcibile sb̄sistens. & sic negāda ē p̄nā

certum est fm Dām. 57. q̄ verbuz assū- p̄sit naturam in athomo. hoc est singu- larem: & tamen non habentem persona- litatem propriam. quia illa non posset stare cum assumptione in unitate perso- ne verbi. si aut̄ p̄pria singularitas natu- re personalis ē formaliter p̄pria perso- nalitas elusa: non posset illa esse sine ista ppter quod oportet videre quo forma- liter & completive natura creata sit per- sonata in sc̄pia vt ex h⁹ pateat si potest ipsa carere propria personalitate & per- sonari etiam personalitate extrinseca. Est aut̄ dubium an personalitas prop̄a sit formaliter per aliquid positivum. et videtur q̄ sic. quia negatio non est p̄mo incōmunicabilis. negatio enim quātuū est de se posset cuicunq̄ competere. tñ modo igitur est incōmunicabilis ppter incōmunicabilitatem positivū ad quod ipsa consequitur. & ita p̄imum incōica- bile est positivū. p̄prietas personalis ē p̄mo incōcibilis. qz est rō formalis cō- stituēdi incōcivable. s. psonam. ¶ Pre- terea. negatio non est p̄mo p̄pria alicui enti. sed tātuū. ppter hoc q̄ sequitur alē quā affirmationem p̄priau. p̄prietas enīz personalis est p̄mū p̄pria illi cui⁹ est. igitur qz. ¶ Preterea. quod excludit imperfectionem ipmū est perfectum ut saltem aliquod positivum. nunc autem depender ad personam extrinsecā est imperfectionis. igitur personalitas pro- pria que excludit formaliter illam depē- dentiam est aliquid positivum. ¶ Con- firmatur. ppter hoc enīz ponitur q̄ sin- gularitas nature est per aliquid positivū quia excludit imperfectionem que est di- uidit. ynde singulare dicitur individualis hoc est in plura individualis & simili in p- positivo. personari in se excludit depende- re ad personaz extrinsecam. ¶ Sed co- tra. Dām. c. 50. In nullo enim eorum que plantauit in nostra natura deus v̄- bum a principio plasmans nos defecit s̄oia assumpsit. totus enim toti ynitus

De tertio articulo

est mihi ut totū toti cōuat. quod est in assumptibile et incurabile. vult dicere igitur. q̄ quecunq; entitas positiva in nostra natura est vñita verbo. ¶ Et q̄ hoc sit possibile de quacunq; p̄batur ratōe. quia quecunq; natura ē simplr in pō obediētiali ad dependendū ad psonam diuinam si ergo esset aliqua entitas positiva qua natura esset in se personata illa entitas esset assumpta a verbo. et tunc natura nostra in xpo esset psonata simul duplīci personalitate. qđ est impossibile. qz si creata. igitur per illam est formaliter incomunicabilis alter i persone et per consequens persone verbī non communicatur. et ita i ipso non personatur. ¶ Præterea si alt̄ qua entitate positiva esset formaliter psona creata. igitur verbum non posset deponere naturam assumptam. nisi ul̄ illa maneret non personata quod videtur inconueniens. uel oportet q̄ dare tur sibi de nouo vñdelez aliqua alia entitas. qua ēt haberet personalitatem creataz. sed hoc est impossibile. illa. n. non posset cē entitas accidentalis quia accidens nō est ratio formalis personā di subiectum nec posset esse aliqua entitas substancialis. quia nec materia nec forma. nec substantia composita. quia quecunq; talis si daretur non manet natura eadē que prius. qz haberet aliam materiam vel formam uel entitatē substancialis composite. ¶ Potest igitur dici q̄ nostra natura est personata personalitate creata nō aliquo positivo tā q̄ ratione formalis. quia ultra singularitatem non inuenitur aliqua éertas positiva qua singulare compleuius sit icōmunicabile. sed tantum singularitatē superadditur nega'cōmunicabilitas. siue dependentie que est incomunicari. Potest autem intelligi triplex negatio cōmunicabilitatis siue dependentie sicut enim possumus intelligere dependentiam actualēm potentialem et apt.

tudinalem sic possumus intelligere negationem actus dependendi. et negationem possibilisitatis dependendi. et negationem aptitudinis ad dependendū. Prima negatio est nuda siue sola. secūda est cum repugnantia ad actuū. tercia est cum inclinatione opposita siue aptitudine contraria. Exemplum primo modo superficies si esset sine color omnino esset non alba. quia haberet solam negationem albedinis. secūdo modo angelus est non albus. quia sibi repugnat albedo. Tertio modo lapis est non sursum. quia in lapide est negatio aptitudinis ad sursum cum inclinazione ad non sursum sicut ad suum oppositum. ¶ Ad propositum loquendo de dependentia ad hypostasim extriū secam et sp̄lter diuinam de qua modo loquimur sola negatio actualis dependentie non sufficit ad hoc quod aliqd dicatur in se personatum vel persona. qz anima petri h̄z tamē negationem. et tamen nō est psona. Secunda negatio nō inuenitur in natura creata psonabili qz nulli tali potest oīno repugnare dependere ad psonā diuinam. immo quecunq; entitas positiva i tali natura est in potentia obediētiali ad dependendū ad ipsā et per consequēt illa negatio nō constituit personā creatā ita ēt negatio nō sufficit. qz illa habet natura assumpta. ipsa enim cum sit eiusdem ratōnis cum mea natura habet aptitudinē eius dē rōis. et ēt h̄z aptitudinem ad dependentium ad personam extrinsecam. nec est inconueniens possibilitem cē sine aptitudine quia ad formas supernaturales et si sit potentia aliqua in suscep̄tio non tamen proprie aptitudo quia illa non est proprie nisi ad formam natura liter perfectuam. ¶ Ad personalitatem igitur propriam siue creatam op̄z concurrere duas negationes. primam et tertiam. ita q̄ tertia est quasi habitual

Q5

sive sit personata in se sive in persona aliena. sed alia negatio. scilicet actualis dependet superueniens isti negationi complet personalitatem propriam. Ad illa igitur que pertinet personalitas propria est formaliter per aliquid positivum ad oiam simul est una. Rideo quod nulli simpli re pugnat esse coicabile nec tangi coicabile dependere nisi sibi sit simpli primum aliquid positivum quod sit ratio repugnare coicibile dependentie. tamen coicari et dependere potest fin quid repugnare alicuius et solam negationem. quia dum negatio illa inest: affirmatio non potest inesse. sed non propter hoc est simpli impossibile affirmationem inesse: nisi illud cui talis negatio inest esset necessaria ratio quod talis negatio consequeretur. et tamen negatio esset simpliciter propria. alias non esset nisi secundum quid propria. Simili modo propria est alicuius negatio sicut ipsi repugnat opposita affirmatio. sola persona divina habet incomunicabilitatem primo modo. quia entitate aliqua intrinsecam simpliciter propriam: per quam sibi repugnat posse comunicari. natura creata licet in se subsistat non tamen aliquid habet intrinsecum per quod impossibile sit eandem dependere. et ideo sola persona divina habet propriam personalitatem completam. natura creata personata in se non habet: quia non habet repugnantiam ad posse dependere: sed tantum ad actu dependere. et hoc secundum quod. scilicet dum sibi inest negatio dependet actualis. Ad formam igitur primae rationis dico quod incomunicabile simpli quod. scilicet importat repugnantiam ad posse dependere non conuenit primo negationi sive alicuius ratione negationis. nec talis incomunicabilitas est in creatura etiam in se personata: sed tantum incomunicabilitas secundum quod. scilicet repugnantia ad coicibile. et hoc stante illa negatione dependet actualis. ista autem incomunicabilitas est quid non requirit entitatem positivam

simpliciter incomunicabilem: sed tantum entitatem positivam receptivam negationis dependentie actualis. sed incomunicabilitas simpliciter si alicui negationi conueniat hoc non est nisi quia illa consequitur entitatem positivam simplicitate incomunicabilem. Per idem ad aliud maiorem de dependentia concedo quod si alicui repugnat posse dependere. hoc est propter aliquam perfectiorem vel rationem positivam. sed illa repugnantia non est in creatura: sed sola negatio dependet actualis. Exemplum. accidenti separato non simpliciter repugnat inherere vel posse inherere. sed secundum quid dici possit ei repugnare inherere. pro quanto pertinente illa separacione non potest stimulare cum hoc quod inhereret: Consimiliter ad illud de proprio dico quod incomunicabilitas simpliciter est simpliciter propria illius cui conuenit sive incomunicabilitas. incomunicabilitas autem secundum quid non est ei propria. sed tamen sic quod soli illi conuenit. De tertio igitur articulo principali videtur quod naturae humanae repugnat dependere ad personam alienam ut sustentantem ipsam. primo quia est natura substantialis secunda quia intrinsece sive idem est haber rationem non dependendi tali dependet. tertio quia non potest habere aliquid intrinsecum quod sit sibi ratio taliter dependendi. Et primo sic arguitur. natura substantialis non est nata dare supposito nisi esse simpliciter. et per consequens non presupponit esse simpliciter. natura autem dependens ad suppositum alienum presupponit in eo esse simpliciter: quia esse naturae proprie que prius conuenit sibi quam ista natura dependens ad ipsum. Atque probatur. natura substantialis est entitas simpliciter. sicut accidentalitas est entitas fin quid et qualis est aliqua entitas formaliter tale esse tribuit. sicut igitur non accidentalis tribuit esse tantum esse secundum quid. et ideo presupponit ens simpliciter: ita natura substantialis dat esse

XIII

simpliciter. et hoc non presupponit tale esse.
Ex 2º arguitur sic. omne dependens est
 intrinsece aliquid quod est sibi ratio de-
 pendendi natura humana non habet nec
 habere potest aliquid tale intrinsece: quod
 sit sibi ratio dependendi tali dependen-
 tia. igitur etiam. **M**a. patet inductiue i de-
 pendentia causati ad causas in quocumque
 genere cause. et probatur ratione. quia nisi
 si in isto sit aliqua ratio dependendi quod
 non est in illo non magis istud dependet
 et illud. natura autem mea non dependet
 a verbo tali dependenti. igitur nec
 illa assumpta magis dependet nisi habeat
 aliquam rationem dependentie sibi in-
 trinsecam. probatio maioris non depen-
 dens non sit dependens nec econverso:
 nisi sit aliqua mutatio. mutatio autem
 non habet per se termino nisi aliquam
 formam absolutam. si igitur natura sit
 de novo dependens aduenit sibi aliqua
 forma absoluta que sit ratio dependen-
 di et talis etiam amittit ut terminus a
 quo mutationis. si stat de dependente non
 dependens: probatio minoris: cum quia
 natura illa posset deponi nullo absolu-
 to corrupto in ea. si autem haberet ali-
 quod absolutum quod esset ratio depen-
 dendi sibi propria: oportet illud corrum-
 pi quando ipsa fieret non dependens.
 tum quia natura eiusdem rationis com-
 petit similis ratio dependendi et ad silez
 terminum vel cundem terminum qua-
 do non est nisi vnicus natuz terminare
 talis dependenti. natura autem christi
 et mea sunt eiusdem rationis: et mee non
 competit aliquid quod sit ratio taliter
 dependendi ad verbum: quia tunc mea
 violenter subsisteret in propria persona.
Ex 3º arguitur sic. propria personalitas
 que potest competere huic nature huma-
 na est realiter eadem sibi. igitur manen-
 te hac natura manet habens hanc per-
 sonalitatem. sed personalitas propria est
 ratio repugnante ad sic dependere. igi-
 tur etiam. probatio antis. quia certum est quod

huic nature humane singulari potest co-
 petere propria personalitas illa non potest
 esse aliud ab ipsa nec ei accidentis. quia ac-
 cidentis non est ratio personandi substantia
 tiam: nec potest esse substantia alia ab
 hac natura. quia nec substantia compo-
 sita. patet enim quod una substantia compo-
 sita non est ratio formalis personalitatis
 alteri substantiae composite. nec potest
 esse alia substantia sicut pars. quia non
 maneret eadem natura composita nisi
 maneret eadem utramque pars substantia
 lis. Potest dici quod non est ponenda iter
 aliqua esse formalis repugnancia nisi vel
 in rationibus eorum propriis aliqua re
 pugnantia includatur manifeste vel ne-
 cessaria ratione probetur includi vel se-
 qui. sed neutro modo est de natura hu-
 mane et de dependentia ad personam alienam.
 igitur ponendum est quod talis depen-
 dentia non est simpliciter impossibilis
 quoniam est ex parte fundamenti. Maior
 probatur. quia quodlibet ponendum est
 possibile esse cuius non patet ratio im-
 possibilitatis. **T**onsimiliter quodlibet
 compossibile ubi non apparet ratio in
 compossibilitatis. prima pars minoris
 declaratur ex rationibus istorum de quibus
 est sermo. **R**atio autem nature
 humana magis patet. ratio autem illa
 dependentie de qua loquimur potest cir-
 culoquo vel aliqualiter describendo
 ponit talis dependentie nature ut com-
 unicabilis ad personam propriam alterius
 nature ut terminantem eius dependen-
 tiam. hec ratio exponatur. primo illud
 quod dicitur ut coicibilis. potest aliquid
 coicari alicuius sic. quod illud sit ipsum quod
 coicatur. sicut vniuersale coicatur singula-
 ri. Alio modo sic quod illud cui coicatur
 sit isto tantum formalis principio essendi.
 Et hoc dupliciter: vel ut forme partialis
 que comunicatur materie informate et
 aliter coicatur composito constituto per
 ipsam vel ut forma totalis sicut quidditas
 coicatur supposito ut humilitas for-

Q5

ti. In pposito intelligitur cōcibile. 3^o
 s. q̄ sic cōcibile sit forma totalis quā
 habens dicitur fm eam esse formaliter
 tale. sed p̄ priū suppositum nature di-
 citur hoc modo tale fm illam non pro-
 pter dependentiam sed magis ppter p̄
 idētatem. sed ad suppositum non pro-
 priū non potest esse per se idētatis; s̄z
 illud quod potest ibi ē quasi supplens
 vicez idētatis est perfecta dependentia
 nature & perfecta sustentatio ex parte
 suppositi sine terminatio dependentie.
 tale autem suppositum: quia est per
 se suppositum alterius nature & istius
 nature dependentis non per se supposi-
 tum. & per se. est prius eo quod non est
 per se sequitur q̄ prius habeat naturaz
 p̄ priam q̄ istam dependentem que ē si-
 bi tanq̄ natura aduentitia vel natura
 scđa. Et q̄ nature humanae non re-
 pugnet talis dependentia qualis dicta ē
 potest sic aliqualiter declarari. vt pba
 nuz est in 2^o articulo. persona divina po-
 test esse propriū termin⁹ alie depēdētie
 nō aut dependentie que est cari ad cau-
 sam nec breuiter cuiuscunqz terminati
 ad aliquid ratione perfectionis formal-
 in ipso: sed tñ illius que ē nature ut cōi-
 cibilis ad incōcibile sustentans ipam
 igitur talis dependentia est possiblitas in
 aliqua natura. qz non pot est possibili-
 tas terminandi dependentiam nisi i ali-
 quo sit possibilitas dependendi: sed hoc
 non magis repugnat nature humanae q̄
 alteri. Preterea 2^o. quia accidentis de-
 pendet tali dependentia ad suppositum
 substantie cui inheret. nunc autem li-
 cet ibi coniungatur dependere & inhe-
 rere tamen prior videt ē ratō dependē-
 tie q̄ inherētie: sicut in termino videt
 esse prior ratio prioritatis cōntialis pro-
 pter quā terminat dependentia: q̄ in-
 formabil vel suscepit s̄z quā terminat
 inherētie. Si igit̄ intelligatur alicui
 puenire depēdētie nature ut cōcibile.
 & hoc sine inherētie nō videt contradi-

ctio. s̄z talis ē illa que ponit in pposito.
 ¶ Confirmat. qz fm phz. 5^o. metha. q̄
 le uno mō dicit dīa substātie: igit̄ mod⁹
 qualitat̄ nō repugnat s̄be. ¶ 3^o decla-
 ratur sic. accidens potest h̄fe moduz s̄b-
 stātie lz non perfecte. s. q̄ sibi repugnet
 dependere ad subiectum: tamen aliqua
 liter similem. s. in non dependendo actu
 aliter: sicut apparet in accidente separa-
 to. pari rōne igit̄ videt q̄ substātie po-
 test habē modū accidētie lz nō pfecte. s.
 depēdēndo & inherendo subiecto tamē
 modum aliqualiter similem. s. in depen-
 dendo actualiter ad suppositum alienū
 ¶ Ad illa que adducta sunt in contra-
 rium ad primum concedo q̄ natura s̄b-
 stātialis est ad esse s̄bstantiale: sed non
 oportet q̄ sit primum esse suppositi ba-
 bētis est per ipsam nisi quando illud
 est eius per se suppositum. quando autē
 est eius suppositum non per se: sed per se
 alterius nature tunc per illam alteram
 prius habet esse. & cum accipitur illud
 quod dat esse simpliciter non presuppo-
 nit esse simpliciter in eodem. ¶ Relatō
 deo aliquid esse in se est esse simpliciter
 & tamen supposito non proprio nō dat
 esse simpliciter omni modo. ¶ Ad se
 cundum aliquid potest esse ratio depen-
 tie dupliciter. vno modo sic q̄ ipuz cō-
 sequitur vel concomitetur dependen-
 tia actualis. Alio modo q̄ licet ipsum
 necessario concomitetur aptitudo ad
 dependenduz non tamen necessario de-
 pendentia actualis. sed ipsum quantuz
 est ex natura sua dependeret: & quando
 est actualis dependentia contingit scđz
 ipsum ut proximum fundamentum.
 primo modo est dependentia creature
 ad deum. quia necessario fundamentū
 dependentie est in actuali dependentia
 semper 2^o est dependētie causati ad cau-
 sam secundam sine qua posset ipsum i
 mediate cari a prima: & ita possz ab illa
 scđa nō depēdēre actualiter. licet semper
 haberet aptitudinem ad dependenduz.

Ma. igitur rōnis vera est intelligendo
definitione dependenti non precile pīmo
modo. sed indifferenter primo modo l'
secundo nībil plus concludit. pbat q̄
ma ma. inducendo de dependentijs ca
ti ad causam. Secunda. pbat. pbat q̄
dependens habet aliq̄ ratōnem depen
dendi quam non habet non dependens
qđ necū est intelligendo per rationē
dependentie rationem formalem depē
dendi que est ip̄a depēdētia. qz sine illa
non possit aliquid dependere. sed intel
ligendo ratōnem fundamentalē depē
dentijs fm quam inest dependentia sīc
fm albedinē similitudo. non oportz
q̄ illa ratio sit magis in dependentie q̄
in illo quod non dependet actu ē tamē
eque aptum ad dependendum. Exem
plum accidens quando est in subiecto
non magis habet talem rationem de
pendendi quam quando ipsuz est sepa
rum. quia ip̄amē natura est isto mo
do proxīna ratio dependendi. nec op̄z
ad hoc q̄ actu dependeat superaddi ac
tu talis ratio dependendi sed sola ratō
formalis. s. actualis dependentia. Cons̄i
militer hic de natura assumpta et non
assumpta. Tertia probatio videtur
plus probare. s. q̄ actu dependens hēat
semper rationē dependēdi fundamenta
lem. et hoc aliquam entitatem absolu
tam. Ad illam igitur propositionē
cui illa probatō innititur scilicet q̄ om
nis mutatio habet pro persone termino
formam absolutam. Responde
tur per interemptionē immo motus
est secundum vbi et ad vbi. nec tamen
vbi dicit aliquam formam absolutam.
Qualiter aut sit h̄n cōtra philosophū
quinto phisicorum. vel septimo dictū
est sup̄a in quadam questione de cor
po. e et ubi re. Minor principalē rōis
non est vera eo modo q̄ maior est vera
scz intelligendo indifferenter de ratōne
formali dependendi vel fundamentali.
et hoc necessario fundare actualiter. vel

saltē aptitudinaliter. habet enim na
tura assumpta rōnem formalem depē
dendi. s. ipsam dependentiam et rōnem
fundamentalē. immo ipsa est p̄ima
ratio fundamentalis dependentie. licet
non necessario consequatur ipsam talis
depēdētia actu sed ap̄titudine. nec pl̄
pbat p̄ma pbat. quia si natura de
poneretur nullum absolutum in ea co
rumperetur. et ita non habuit aliquid
absolutū quod esset necessaria rō actu
dependendi sed absolutum fuit p̄mū
susceptuum dependentie. et sine illa ma
nere potest sicut sine respectu non necel
sario consequente potest manere funda
mentum absolutum. Ad aliam p̄batio
nem vico q̄ licet nature eiusdem ratio
nis habeat ap̄titudinem similem ad de
pendendū: tamen non oportet q̄ si una
actu depēdeat q̄ similiter et altera. patet
de accidente coniuncto et separato. natu
ra autem mea et si non actualiter depen
deat ad verbū dependentia predicta. s.
ad suppositum hypostaticē sustentans ta
men habet ap̄titudinem sicut natura
illa assumpta habet ap̄titudinem. Ad
argumentum principale dico. q̄ licet n̄
omnis dependentia sufficiat ad veri fi
candum predicationem de dependenti
de illo a quo dependet. tamen illa que
est nature ut communicabilis ad sup
positum ut hypostaticē sustentans ea
sufficit ad verificandum predicationē
nature sic dependentis de supposito ad
quod dependet. patet de accidente sic
dependentia ad suppositum sub statiō
quo etiam predicatur. et sicut predica
tio accidentis de subiecto licet sit vera
non tamen est per se sicut ēt nature de
proprio supposito non est predicationē
per se nature humane de ipso verbo.

Ultimum sacer
dos obligatus ad dicendū
missam p̄ uno obligatus

Q̄

etiam ad dicendum missam p̄ alio sufficienter soluat debitum dico vnam missā p̄ ambobus. Arguit q̄ non qr̄ q̄ tenet ad mains bonum nō satisfacit sol uēdo minus bonū. sic est in p̄posito. qr̄ due missae sunt magis bonū q̄ vna. vna etiā missa p̄ isto est maius bonū sibi si dicat p̄ illo. q̄ si dicat simul p̄ illo et a²

Thōra qui plus soluit q̄ illud sit p̄pt quod obligat videt abundanter satisfacere. sed vna missa est maius bonū q̄ sint illa p̄ quibus obligat duob⁹. quia bonū missae est ex virtute sacrificij. sacrificiū autē ē infinitū et infinitis sufficiēs Christus. n. qui offert in illo sacrificio sufficiens fuit quādō offerebat in eruce ad satisfaciendum p̄ peccatis infinitis. ergo r̄c. **D**ic premitendū est vnu. hoc s. quod p̄babile videt q̄ missa non solū valet virtute meriti sive operis operati. sed etiā virtute sacrificij et operis operati. vel non solū valet virtute meriti psonalis sacerdotis offerētis sed etiāz virtute meriti generalis ecclie in cuius psona instrumentū cōm offert sacrificiū. ali oquin missa malī sacerdotis qui in illo actu non meretur personaliter sed dñe retur nulli valeret in ecclesia. quod repudiat cōter incōueniens. et ratōabilit̄ iuxta illud Job. 6^o. panis quem ego dabo caro mea est p̄ mundi vita. quādōcūqz n. Christus ut summus sacerdos offert panis quem dat. i. caro eius est mundi vita. Ex hoc sequit q̄ ad solutōem huius questionis tria sunt vidēda. p̄mo si missa dicta p̄ duobus tantū valet isti sicut si p̄ eo solo diceretur. et hoc merito personali celebrat̄is. sc̄o si tantū valet merito generalis ecclie offerētis. 3^o si iste simpli soluit debitū viri qz cui obligatur.

De primo est sciēdum q̄ inter opa meritoria oīo habet magis rōem meriti applicabilis alti. qr̄ ipsa de rōne sui est placatiua dei et recō

ciliatiua rei deo et hoc illius p̄ qno per ip̄m orantē spālē offertur. Pōt autē meriti vel spālē oīo in triplici gradu intellegi valē alicui sive p̄ aliquo. Uno mō specialissime et sic semp̄ valet oranti qn̄ est in gr̄a. ipse. n. habz motū animi bonū et elicit opus bonū. Iste motus et illud opus nō sic sūt alterius p̄ quo orat. sicut orat̄is. nec potest iste ordinata voluntate sic illud alteri dare. q̄ non sit suum meriti qr̄ magis tenet ex charitate diligere sc̄ipm q̄ aliu. imo forte nō posset dare quin illud esset suū. Alio gene ralissime et sic v̄z toti ecclie. nec. n. debet oras aliquē de ecclia excludere. sed ex intentione habituali oēs includere. 3^o mō s. mō medio v̄z illi cui p̄ orantem spāliter applicat. non. n. v̄z ei spālissime pat̄ ex primo membro. led nec p̄cile valet libi gnālissime sicut cuicunqz. tūc. n. fru stra in ecclia cēnt spāles oratiōes assignate alie p̄ viuis alie autē p̄ mortuis. et itē rū p̄ viuis alijs et alijs. puta bñfactorib⁹ amicis et alijs vt p̄z in orōnib⁹ in missali romano p̄o diuersis assignatis psonis et statibus v̄l gregatōib⁹. fru stra inquā cēnt iste spāliter assignate. qr̄ non plus valeret illi q̄ generali cuicū q̄ in ecclesia. **H**abz ḡ articulus iste difficultatem spālē intelligēdo hoc tertio. Et pōt dici q̄ vna missa dicta p̄ duob⁹ n̄ tñ valet hoc mō isti q̄tū valeret si. p̄ eo solo dicere. Quod oīdi pōt sic. merito finito fin plenā iusticiāz adequate corriñdet aliqđ p̄ miuz determinatū ad certū gradū p̄ter aut̄ bonuz qđ debet ecclie gnālē et p̄ter bonū quod debetur isti oranti spālissime que duo semp̄ celundū in p̄mio debito orōni. accipio illō bonū quod virtute meriti ipsius orat̄is debet mediomō ei p̄ quo spāliter orat. Illud est determinatū ad certū gradum virtute iḡt istius meriti nō debet alicui isto mō medio aliquod bonū quod nō includit in isto bono medio determinato. si ḡ totum illud bonū detur isti r̄a q̄

pmium modo medio debitū orationi. nullū bonū debitum oratiō isti dabit alteri & p̄n si vītē isti meriti datur aliquid bonū illi ut debitū isti ofōni mō medio. seq̄ur q̄ non totū bonum sic debitū datur isti. ḡ r̄. ¶ Confirmat. qz eq̄ li merito p̄cise debetur equale bonū si u: premiū. & hoc in quocūq; mō. s. generaliter specialissime. & medio mō. Nūc autem ex equali deuotōe celebrās habz op̄e que meritorium loquēdo de merito personali. xtingit aut̄ q̄ eque deuote celebrēt quando celebrat. p̄ isto specialiter sicut quādō specialiter celebrat. p̄ vtro q̄ simul. ergo vītē eius meriti debetur precise equale bonū merito huius misse dicte. p̄ vno & merito illius dicte. p̄ duobus. ḡ si quādō dicitur pro duobus debetur isti totum illud bonum equale. sequitur q̄ virtute illius meriti nihil debet alteri. quia bonū q̄ daretur illi alteri. non includitur in bono qd̄ corñd̄ adequate isti merito. ¶ Dicitur ad mā. q̄ merito equali tam fīm intensionē q̄ scđm extensio debetur bonū equale vtrōq; modo. nūc autem quādō q̄ simul p̄ duobus orat licet sit meritum equale scđm intensionem sicut quando orat p̄ vno. tamen est maius fīm extensio. q̄ pluribus applicat. & iō debetur bonum equale inextensue sed maius extensue. q̄ vtrōq;. ¶ Similr r̄ndet ad p̄maz mā. q̄ merito certi gradus corñder bonū determinatū ad certum gradū. vēz est vñiformiter accipiendo vtrōbīq;. s. fīm intensionem vel vtrōbīq; scđm extensio. sed licet meritum ad plures extendatur & per p̄n premiū pluribus debeat non tamē oportet q̄ inextensue minuas licet pluribus cōcetetur. Hoc declaratur p̄mo sic. bonū spūale p̄portionat spūi & spūis est vbiq; totus & non p̄ p̄tes cōcat. ḡ bonum spūale cōcas sine diuisiōe & ita nō diminuitur licet pluribus cōcetur. Hoc etiā ostēdit exēplo vbi n̄ min' apparet q̄ in p̄posito. Aliqua quidem

corporalia de quib; minus vīdec q̄ b̄ spūalibus nō minus tñ cōicant & si plūrib; cōcent patet de lumine candele s̄l illuminatis plura illuminabilia & c̄liter sicut illuminaret quodlibet istoru; p̄s. patet etiā in voce que equalis s̄l mutat quēcūq; multorū audientium sicut imutaret vñ illorū solum. ¶ Confirmat tertio. respōdeo per auctēm que hētū de cōse. dī. s. nō mediocriter. & cotat ibi Hiero. vbi inter alia sic habetur. Lū p̄ centuz aiabus psalmus vel missa dicit. nihil minus q̄ si pro vna qualibet ipsoz dicēt accipit. ¶ Potest dici q̄ ista non impediunt rōes prius pōitas. quia vtrāq; minor istarū rōnu; est vera sim pliciter tam fī extensio q̄ scđm intensionē. ita q̄ equali merito non debet se cundū strictam iusticiā bonū numerosius. sicut nec bonū intensius. quia plura bona equalia equiualeat vñ bono majori intensue. & hoc in omni retributio ne iusta & commutatione. Si ergo merito equali non debetur maius bonū fīm intensionem. nec per p̄n scđm extensio nem. quia sicut ista si sacerēt vnum face rent vnum maius altero illorū. ita sune maioris valoris scđm iusticiā q̄ alteruz illorū. ¶ Hoc cōfirmatur. quia alsoqui qui vellet orare p̄ omnibus aiabus in purgatorio intendens q̄ singulis vale ret modo medio equē valeret cuilib; sic ut si oraret p̄ vna. & tunc scđm ordinatam charitatem deberet quis orare pro quocūq;. quia deberet impetrare bonū pluribus. dum tñ hoc poster per eundē actū sine diminutione boni aliquius eorum. ¶ Dices q̄ per modum satiſfactiōis non tantum valet pro pluribus sicut p̄ vno. quia pena debita non relaxatur nisi aliquid equiualens soluatur. ¶ Contra tunc aliquis posset impetrare primam gratiam peccatozibus quotcūq; sicut vñ. quia hic non requiritur pena solutio. sed dei placatio & impetratio boni ab ipso. ¶ Item sicut plures pene

Qō

equivalent vni maiori pene et non rela-
xantur nisi p opus satisfactionū maius
vel per plura opera satisfactoria: sic vi-
deat de pluribus bonis im petrandis. q̄
equivalent vni maior. et ideo nō nisi p
plura bona vel vnum maius bonū im-
petratur. Quare etiā non sufficit ad dō-
lectōem malī aliquid sicut sufficit ad i-
petrandum bonum. immo scđm videt
magis. ¶ Confirmatur etiā pposituz
scđo. quia in amicitia humana dlectus
per supplicatōem suā meretur maius bo-
nū vni q̄ si supplicaret p multis. nāz p
vno exaudiretur vt tantū bonū iperret
ei. et si p multis peteret vel nō p oībus
exaudiretur. vel non tantū bonum im-
petraret. et istud est scđm iustaz legē ami-
citie. ¶ Confirmatur tertio. quia volū-
tas nō videtur efficacior vt est causa me-
ritoria q̄ ve est causa elicitua vel impe-
rativa immo minus efficax. quia vt meri-
toria est tantū causa dispositiua habili-
tans et disponens ad actionem principa-
lis agentis. vt autē est elicitua vel impe-
rativa est causa principalis. sed volūtas
vt ē causa elicitua vel imperatiua non
equalem effectum causat simul in quo
libet multorum sicut in vno solo causa-
ret. neq; enim simul intensa est amicitia
ad quotcunq; sicut esset ad vnu. 8. ethi-
corū. nec voluntas eque perfecte impe-
rat plures operationes potentiarum in-
feriorum sicut vnam. minuitur enim itē-
tio voluntatis plures actus inferiores i-
perant. consumiliter videtur q̄ volū-
tas minus bonum intensius mereatur
quando plurib; meretur. Et si dicas hō
verum est quando deuotio minuit ex
distractione circa plures. sed si deuotio
sit equalis non oportet q̄ minus bonū
mereatur multis q̄ vni. ¶ Contra.
distractio non necessario cōcurrit ex hoc
q̄ p pluribus celebratur. quia nō opor-
tet celebrantem p multis tunc de eis ac-
tu cogitare. sed sufficit q̄ ante recollege-
rit istos p quibus intendit specialis ora-

re. et intentionem suā talem deo obtule-
rit. exsic. n. si tantū in cōi eorū memo-
riam habeat. hoc sufficit. quia deus ob-
lationem et deuotōem p illis acceptat.
p quibus ordinauit prius se velle offer-
re. et in isto casu verū est q̄ ppter multi-
tudinem attentio actualis ad singulos
minuitur. quia nō est ad eos nisi in cōi.
sed deuotōem que est motus mētis i de-
um nō oportet minui. Exemplū nō min?
deuote celebrat q̄ de oīb; letis q̄ dō vno
scđo. q̄ si min? distincte attendat ad quē
libet tñ attentō ad totā cōitatem suffici ad
deuotōem. non tñ equalē sed maiorem
q̄ sufficeret attentō ad vnu eorū. nisi for-
te ad illū i quo eminēter est illud quod
est mā deuotōis ad dēs. qui est solus de
us trinus. sic qñ orat p multitudine sū
cōitate indigente vt iperret sibi bonum
q̄ idigit maior copassio p bři et ita ma-
jor desideriū ipetrādi illud q̄ idigit q̄ si p
vñ indigēt oraret. et ita nō minuit illo
uotio h̄z minuantur attentio actualis et di-
stincta. n̄ ḡ min? bonū tūc iperret singulū
ppter diminutōem deuotōis. sed ppter
hoc solū q̄ merito suo corūdet aliquo
bonum certū et hoc in quoctuq; eodem
gradu. s. credendū illi cui valet specialis
sime vel illis quibus val; generalissime
vel etiam illi vel illis quibus valet me-
dio modo. et per h̄s i isto tertio gradu
in quo loquimur si est maior extensio ē
minor intensio vnicuq;. ¶ Ad illa in
contrarium. Ad priūm de spiritu di-
co q̄ spiritus et si extensio non dividia-
tur tamen numeraliter spiritus a spiri-
tu distinguuntur. sunt enim singulorum
corporum animatorum singula anime
et illi habent bonitatem naturalem ma-
gis extensiuē q̄ vna ex eis. immo equiuā-
lentem bonitati magis intense scđi illō
2° trini. 12. vel. 42. plus aliquid si duo
homines q̄ vnum homo. et per hoc di-
stinguitur pluralitas in diuinis a plura-
litate in creaturis. quia plus aliquid si
hic duo q̄ vnum. non sic ibi. unde sub.

Q 2

dit nō maior est pater & filii q̄ solus pa-
 ter. bonitates ēt plures spūum sūt ma-
 iorū valorū. & iō requirūt plura bona
 vel vnum maius bonū ppter qđ retri-
 buant. nō. n. qui orando mereat viuisifica-
 re vnu mortuū eadē rōe eque mereat vī-
 uificationēz quo rūcunqz mortuōz. ita
 dico q̄ bonū spūale cōicat sine diuisiōe
 quātitatiua fīm extensiōnē. tñ cōicatur
 cū distinctionē. s. aliud alteri. & ita req̄-
 rit distinctum meriti ppter qđ reddat
 & hoc dico equale itēlue. **¶** Contra. sal-
 tē bonū spūale non cōicat p̄ pres. s. si v̄-
 tute b̄ missē debet bonū vīriqz tanquā
 vnu totale p̄mūm. illud non reddeat p̄
 pres. sic. s. q̄ p̄ dabit vni & pars alteri.
¶ Confirmat q̄ qui spiritū recipit totū
 spūum recipit. & similis qui aliquod bo-
 num spirituale recipit recipit ipsum to-
 tu. **R** Aug. 7. de tri. 7. In his que n̄
 mole magna sunt iō est maius eē q̄ me-
 lius duo v̄o bona eq̄lia sūt meliora alte-
 ro. & in eis est maior bonitas. ma? autē
 lñ non possit actu diuidi. tñ habet plura
 pua sibi eq̄lia. sicut lñ celū non posset ac-
 tu diuidi tñ toti eq̄uat plura pua q̄ me-
 dierati. & in illis parvus est distinctio. &
 p̄ illo vno magno lñ in se idiusibilis tñ
 diuisibili vel magis distinguisibili in eq̄-
 ualentia possent illa multa reddi. sic h-
 tanto merito debet adequate tñ bonū
 illud in se diuidi non potest. s. tñ illi eq̄
 uale possunt multa bona minora. & ita
 ipsum potest diuidi in valore dñ p̄ ipso
 diversa bona minora distincte reddans
 non ergo illud bonū spirituale realit̄ p̄
 pres dat. sed dat in multis bonis mino-
 ribus que respectu illius boni habent p̄
 tialē valorem. **¶** Ad 2fimmatōnem. si
 possibile esset eundē spūum distribui mu-
 tis in valore sicut hic est possibile de bo-
 no reddendo virtute orationis vni.
 cuius minus bonū daretur & forte etiā
 reali spūus minus cōicaret si transcende-
 ret suum susceptiuū p̄portionatu. sicut
 forte aia nō eque viuisificaret corpus q̄tū

tunc cresceret. sed passio p̄portionato
 eque cōicatur in p̄posito receptiuū p̄
 portionatum bono illi quod est redden-
 dū p̄ merito ē vna persona & quod da-
 tur illi dat non p̄ partes. **¶** Lota exē-
 pla ista prius posita istaf per alia exem-
 pla. quia non eque possuz portare duo
 equalia sicut vnum. Si dicat q̄ in mo-
 uendo localiter non eque p̄t agens in
 plura & pautiora tñ in alterando potest
 & hoc quādo illa plura sunt agēti eque
 approximata. dico q̄ aliqui motus sūt
 tales quibus necessario totū simul scđz
 omnes sui partes mouet hoc est non p̄
 us vna pars q̄ alia. sicut est motus loca-
 lis. & de hoc intelligit. s. met̄. continu-
 um est illud cuius motus est vnu scđz
 se. vnu autē cuius indiuisibilis: indiui-
 sibilis aut̄ scđm tps. s. n. moueretur v̄
 pars continu. alia nō mota. solueret cō-
 tinuitas. Alius est motus quo nō est ne-
 cessario totū fīm oēs pres simul moue-
 ri ut est alteratio. mobile ēt aut intelli-
 gitur illud quod est adequatum virtuti
 mouentis vel agentis. ita. s. q̄ nō posset
 sit mouere mal. aut aliqd mobile mīn-
 tali adequare. est & aliqd ofia iter motu
 localē & alios mot. q̄ sp̄ totum cōti-
 nuū fīm se totū est mobile adēcūz mo-
 uenti ita q̄ nō aliqua p̄s eius sine alia ē
 mobile adēcū. In motu at alatōs ali
 q̄ p̄ ipsius mobilis p̄t esse mobile ad
 equat̄ mouenti tate virtutis sic q̄ siml
 non mouebit nisi tanta pars. S. vīro-
 biqz immo in motu generaliter verum
 est q̄ ab isto mouente nīsl simul moue-
 tur nīsl suum mobile adequatum. vel qđ
 includitur in illo. & dico includum i illo
 realiter sicut aliquid eius vel equivalēt
 sicut minus quod etiā non est pars ma-
 ioris potest dici includi in eo. & sic illud
 quod potest simul mouere illud mobi-
 le tanq̄ adequatum. non potest simul
 aliud mobile maius mouere nec etiam
 cum isto aliquid aliud. potest tamē sit
 mouere duo mobilia que simul iuncta

Q5

non excederet mobile adequatū. et dāta
libus verū est q̄ nō min⁹ mouet plura
q̄ pauciora. q̄ nō min⁹ mouet mobile
sibi simpliciter adequatū q̄ mobile min⁹
ipso. q̄ tūc illud nō cēt oīno adequatū
intelligo adequatū nō sic q̄ mouens b̄z
totū conata sui possit illud mouere. sed
sic q̄ cum q̄tociūz modico conatu pōt
sp̄m mouere. tale mobile oīno subiacet
ret tali mouēti. et mobile oīno subiacet
mouēti pōt dici sp̄lū mobile oīno adeq
ri passiue ipsi agenti. Alii celū sīm p̄m
est mobile adequatū itelligēti que et si
nō possit mouere mal⁹ in posset minus.
Ad exēp a illa dico q̄ passi p̄portiona
ti agenti pōt quelz pars eque pfici ita sal
te q̄ vna nō minus pficit si alia pficiat
q̄ si sine illa pficeret. q̄ enī totū ē p̄mo
p̄portionatū agēti. ideo pluralitas p̄t
um que includut in isto toto non ipedit
pfectōm actōis in oēs sicut nec in totū
includēas sed si vno passo p̄portiona
to adderet aliud passū illud nō oportē
ret eque pfici ab agente sicut si soluzre
ciperet actōem agēti. hoc p̄ in exp̄lis
lur. n. et sonus et lilia p̄tum est de se m̄l
tiplicat se sp̄ice. passū q̄ p̄portionatū ta
li agēti quatuncūz sit parvū cū tñ spe
ricū includut p̄tes. et ille que sūt p̄tes ei⁹
dem sp̄re circūstatis lumē. eque illumini
nabūtur. hoc est tñ illuminatū mediu
m vñ diametrū eiusdē sp̄re circa cā
delā sicut scdm alia. sed si accipiat alia
sp̄ra remotio: a candela ambiēs p̄maz
sp̄ra acceptā circa candelā. illa no eque
illuminiabit sicut p̄ima. quod ḡ of q̄ eq̄
illuminant plura illuminantia sīc vnu
verū est q̄n illa plura sunt p̄tes eiusdē il
luminabilis adequati. puta q̄n sūt re
ta in eadē sp̄a siue intra candē sperā re
spectu illuminatīs ut centri accipiendāz
In p̄posito aut̄ duo illi p̄ q̄bus oratur
nō sūt p̄ se p̄tes vnius qd̄ sit susceptiū
adequatū boni reddendi v̄tute oīonis
sed vtrigz p̄se est susceptiūm adequa
tūm. Lōtra q̄ 2⁹ sp̄ra minus illumina

tur q̄ p̄ma hoc est q̄ 2⁹ est remotior a
luce. nō aut̄ q̄ sil̄ cū scdm alia. s. p̄ma il
luminat. ino scdm nullū lumen recipet
nisi p̄ma sil̄ illuminaret. q̄ nō min⁹ re
cipit hoc vnu passum q̄ alius sil̄ reci
pit. sed q̄ sp̄lū est remotius ab agente.
In p̄posito nō est talis remotō l̄z tñ di
stinctio recipientiū. **R**̄ duo mobilia
posse eque approximari eidē mouēti ne
cessario cocludit illa cē mobilia p̄talia
conīcta. s. reali vel equiualenti in v̄ mo
bili adequato qd̄ sp̄ cū imaginare sp̄icū
circa centrū sp̄lū agēti et que ēt sūt in
eadē sp̄ra hoc est inītra distatiā eiusde
axis illa eque mouēti et alia nō eque cuž
illio. **A**d aučtem Hiero. glo. ponit ibi
duplice r̄missionem. vna ē referēs hec ad
sp̄lū celebratē. vt sit sensus nihil minus
accipit supple p̄ ipso celebratē. q̄ siue p̄
vno siue p̄ multus dicat. sp̄ v̄z sp̄alissime
celebratē. et equalit q̄n est eque disposit⁹.
et eque ordinate facit hoc qd̄ facit hoc est
eq̄ celebrat. p̄ multis q̄n p̄ multis et pro
vno q̄n p̄ vno. Alia r̄missio glo. ē ibi refe
rens ad casū in quo loq̄t q̄. s. nō minus
valet vna missa dicta p̄ centū aīab⁹ cuž
cordis hilaritate. q̄ si p̄ q̄l̄z vno dicere
cū anxietate. Premittit. n. ibi sic. Meli
or est. s. p̄s. decantatio cū cordis purita
te ac scrēnitate et sp̄uali hilaritate. q̄
totius psalterij modulatio cū cordis an
xietate ac tristitia. Et tūc subdit illō qd̄
adductum est. cū q̄ p̄ centū r̄c. et hoc 2⁹
suit forte sp̄alr̄m intētionez beatī Hie
ro. volentis loqui ad p̄solatōm mona
choz q̄ si p̄ multis tenerēt orare tñ nō
oz tot psalmos legere. q̄r̄ v̄gēt in fastidi
um. sed melius satissit illis si p̄ eis dicā
tur pauciores et cū hilaritate meli⁹ et. v̄z
dicensi si pōt stare cū obligatiōe ei⁹.

De secundo articu

lo p̄ncipali tria sūt vidēda. p̄ si in p̄tate
sacerdotis sit applicare certe p̄sonē bo⁹
qd̄ debet ecclē vel alicui in ecclā v̄tute sa
crificij. 2⁹ si sacerdos pōt illud bo⁹ appli

O 3

care, p libito voluntatis sue. 13° si valz isti eque qn applicat sibi & alijs sicut sic sibi soli applicaret. De pmo videt q n qz instrm non bz vntem applicandi actionem vel effectu actois. agentis eiz pn cipalis est applicare vntem & actionem nuc aut sacerdos qutum ad viutez sacrficij est mere instruz. qz organu iniatuz licet. n. sit organu viuum qutum ad meritu psonale in celebrando. qz sic mereri est eius inquatu in se vlt vita gfe. tam quatum ad illud bonu quod debet vnte sacrificij. est organu precise rone ordinis. & eque puenit effectus iste vnte sacrificij. etiax si minister i se no vitat vta gfe. g 7c. 12° sic bonu quod no debet nisi no bz iste suis alijs assignandi vel applicandi sed bonu quod debet vnte sacrificij non debet sacerdoti inqutus celebans sed tm ipse est nunc offens peritores ecclie: & bonu quod vnte sacrificij debet non sibi debet. quia eadem est vntus sacrificij si ipsa eet in mortali peccato. Dico tm qz in pte sacerdotiis celebrantis est aliq mō applicare vntem sacrificij. quod pbat dupliciti aucte. Augusti. in enche. 89. vel. 77. non est negandum defuctorū alias relevari cum p Al sacrificium mediatoris offert. q offens potest applicare illius sacrificium & ille p hoc poterunt relevarti. Idem in sermoe de cathedra sancti Petri. Ostendam inqz qua ratōe animas defunctorum iuuare possunt. adhibeat p eis sanctorum preses & sacerdotali eos. psecutiōe dno commendet. Iuvant g aie p hoc q sacerdos p eis applicat vntem sacrificij. Ad h° est duplex cōuenientia vna qz vbi i domo aliq est aliqd bo" est distribuendū diversis scdm eo z exigentiam vel indigentiam. rōnable est q dñs domus nō immediare singulis distribuat. sed talis distributio alicui v̄l aliquibus certi ministris in domo concomitatur. Ita viō mus regulariter in familijs ordinatis. eque ergo vel magis debet ita esse in do

mo dei que est eccl. q bonum sibi vnte sacrificij communicandum: non solum deus distribuat sed aliquis mister in ecclie. nulli autem magis puenire pot in ecclie. q sacerdoti sacrificium offerent. cui sicut puenit determinare intentionem suam pro quo specialit offeras. sic cōuenit sibi dispensatore vel dispositioe de terminare cui vnte sacrificij bonu qd impetratur reddatur. Ad illa que p bant q nullo mō cōueniat sacerdoti applicare vntem sacrificij. Ad pnum dico q licet bonum quod impetrat vnte sacrificij non impetrat vnte meriti p sonalis sacerdotis. sed vnte meriti ecclie in cuius psona fit oblatio & ob cui gra tiam oblatio accepta. & idem quo ad h°. s. tale bonum sic impetrandum sacerdos licet sit materie organum. tamen rōe ordinis habet gradū notabilem in ecclia ppter quē sibi puenit offere & oblatio nis vntem determinare. & in hoc est p cise organum sed minister & dispēsator. Ad scdm dico qz si bonum reddē dum vnte sacrificij non debet sacerdoti p se. debet tamē ecclie scdm eius distributōem: qz ipse ex ordine suo est nunc spōnse ad sponsuz offens peritores specialit. p determinatis psonis. & ita dispēsatore vel dispositioe determinans eis illud quod p talibus petitionibus redetur. De secundo i isto articulo. s. an possit p libito distribuere bonum dcbi tum vntem sacrificij. ita s. qz hoc bonum specialit reddat illi cui ipse specialit applicat vntem sacrificij dicere q non. s. ad hoc q applicatio sua habeat effectu oporet & eam faciat fm benefacitum dei. qz ipse solus est dator illius boni et scdm suum pprium benefacitum. non g dabit illi cui sacerdos applicat. nisi sacerdos in applicando conformet se volenti datori. Cōtra hoc nullam videtur ille h̄c auatatem applicandi v̄l assignādi aliquod bonum alicui. cuius applicatio nunqz tenebit nisi fiat fm voluntate

Q6

alterius de qua iste regulariter non potest habere certitudinem sed sacerdos non potest hinc certitudinem determinata in voluntate omnia cui velis dare bonum reddendum virtute sacrificij quia nec regulariter hoc deus reuelat in speciali nec ex scriptura habet doctrina de hoc nisi multum remota et universalis que non sufficit ad sciendum voluntate omnium in speciali respectu huius personae vel illius ergo si nunquam applicatio facta per sacerdotem habet effectum nisi esset facta sum beneplacitus omnium seceret et sacerdos nullam haberet auctoritatem applicandi virtutem sacrificij nisi multum in vli. Pot ergo dici quod ubi habet doctrina certa de applicatione ibi est sic factienda ita scilicet si contrarium fiat forte nec ei cui applicatur valet et applicantur nocet quod peccat cum autem oratio possit ut dictum in principio primi articuli alicui tripliciter applicari scilicet specialissime et modo medio in ista scilicet speciali licet non specialissime prima autem applicatio determinata est quod semper sit ipsi orationi etiam determinata est quod semper sit toti ecclesie et has duas determinationes facit regula caritatis que debet esse potissimum ad seipsum et generaliter ad omnem propter munus et applicatio scilicet media aliqui videtur determinata esse ex institutione sive ordinatore ecclesie qui in diversis pochis instituit diversos sacerdotes pochiales qui tenent officia in ecclesiis et celebrant missas suis pochiantibus post in diversis collegiis priuilibus sunt diversi sacerdotes instituti ad officiandum sacrificium altaris et missarum sed post illis qui sunt in tali collegio de hoc potest accipi illud. et quod ieiunat hieronimus ad rustum cum monachum in apibus penceps unum est grues sequuntur unam Roma autem condita duos fratres reges simul hic non potuit et sequitur singuli eccliarum episcopi singuli archidiaconi et os ecclasticus ordo suis rectoribus regis hec ille Nec enim requriuntur rectores in ecclesia ad correctionem sa-

D 4

b. ipsi c. et hoc siue p. a. intelligat vna sola psoma siue multe, p. quibus vult i. eodem gradu orare. Esto igit q. ex ordine ecclie vel ex beneficio recepto tenet quis offerre medio mō. et hoc i. pmo gradu, p. uno nō pñdicat tñ illi si medio mō i. 2° gradu offerat vel applicet virtutem oblatiis alij. et i. 3° gradu 3°. et sic de quibz eis gradibus, q. nunq applicatio facta in gra lu posteriori subtrahit aliquid illi cui facta est i. gradu priori. Lui autem fieri debet applicatio et i. quo gradu dubium est, an. l. curatus debeat pri applicare oblatorem suo parochiano q. pri vel mri. Clide. n. q. de lege nā obligat penitibus. et illi legi pñdicare nō pot posuita obligatio. nec quilibz recipies obligationem debet velle sibi sacerdotem obligari ptra rectū ordinem legis nature. et ita interpretandum est q. nunq voluit sacerdotē sibi sic obligari qn poss libere reddere sp patri et matrī illud in quo eis tenet. Sed ptra pac et mai si sunt parochiani alterius sacerdotis habet euz obligatum ad orandum, p. se sicut pro subditis. et videtur q. obligatio ista spalis filiationis pualeat quantum ad efficiaciam. **A**lij autem sunt sacerdotes in ecclie nō habentes curam nec etiam caplaniā vel pzebedam rōne cuius sit eoz oblatio applicata certe persone vel certis psomis et tales magis possunt libere p. suo beneplacito applicare. debent tñ applicationem sua conformare bñplato summi sacerdotis quantū possunt de illo verisimiliter concire vel concipere quod difficile quādōgē est concipere in spali de hac psoma vel illa. probabilitus autem concipi magis in cōi. puta partētibus bñfactoribus pncipibus et platis. iuxta illud apli. p. mortuis ē iuxta illud. 2° machabe. 12. Sc̄tā g. et salubritas ē cogitatio p. defunctis exorare. Et adhuc sistendo etiam sic in cōi dubium est quibz debet offerens medio modo applicare sacrificium, et hoc in gradu priori et quibz

i gradu posterio. nā in aliquibz ē maior indigētia sicut in mortuis q. nō pñ mereri q. in viuis. et in pectoribz q. i. fusis qui p. grām ppriam quā hñi pñ mereri no sic peccatores. et magis idigēti videt iustus prius sponeri. in ex aliis pte videt maior utilitas. utilius ē. n. viatoris gratiaz augeri et ex pñti merita q. mortuo sola penam remitti vbi non augetur ḡia nec crescat merita. videt et q. magis obligatus fratri suo exnti in charitate q. peccatori q. nec deū diligat nec a deo diligit sicut iustus. et debet magis diligere cum quē dē diligat et qui deū diligat q. illum qui pñto mō se habet. **T**utius g. v. applicatōem facere gnālē tale digneris dñe oblatōem istaz spectaliter acceptare p. illis p. quibus nosti me teneri spalr offerre. et in illo gradu in quo nosti me teneri p. cōs. Et si in spalr otermine ad aliquem vel aliquos tun? est q. fiat sic sub pñtō. s. tibi placet. **D**e 3° i. isto articulo dici pot sicut in precedēti articulo. q. s. missa non tñ valet virtute sacrificij applicata pluribus in eoō gradu sicut si vni soli applicaret. hoc declarat sili rōne qua p̄us. q. bonū qd debet virtute sacrificij corindet fin iusticiā alicui merito in eccl. illud meritum est finitū et certi gradus. ergo sibi sc̄bz iusticiā plenā adequate correspondet bonū certi gradus reddendū. ita q. nihil redet virtute sacrificij nisi illud vel inclusum in illo. ergo si totū illud reddat isti nihil virtute sacrificij redet illi. q. quod dare illi nec est istud bonū quod datur isti. nec includit in illo vt aliquid ei. et p. pñ ex opposito pñtis si virtute sacrificij aliquid bonū det illi. nō totū dat isti q. debet virtute sacrificij dare aut ei totum in medio gradu tibi soli spaliter applicaret. g. tē. **I**sta rō possit habē istas que posse sunt in pmo arti. et pñl soluerentur. Sed hic est quoddam dubium spale. nam ibi patet cui merito si nito dñ correspondere bonum reddēdū

Q5

qz merito psonali celebrantis. nō ita p;
hic cui merito correspondet bonuz red
dendum v̄tute sacrificij. Et dici pō q̄ n̄
correspondz precise bono contento i cu
charistia. illud quidem bonū equiuale
est qn̄ eucharistia seruat in p̄xide. tñ
non tūc eque v̄z ecclie sicut qn̄ offert i
missa. t̄ sive hic indistincte dicas oblatio
eucharisticie sive sit p̄fatio sive pcepto
sive oblatio vel opatio aliqua sacerdo
tis in psona ecclie. ultra ergo bonū cō
tentum in eucharistia requirit oblatio
eucharisticie ista nō est accepta nisi sit of
ferentis accepti. Juxta illud Gen. 4. Re
spexit deus ad Abel t ad munera eius.
prius ad Abel q̄ ad munera. Et iuxta
illud Luce. 21. Cuidam hec paupcula pl
q̄ oēs misit. qz ex voluntate magis acce
pta. t Grego. hom. sup illud math. 4.
Amblans Jesus r̄c. nec pensat dūs quā
cum in eius sacrificio. sed ex q̄zto defera
tur affecu. Unde si iudeus obtruliz̄ pa
tri ch̄ristū volentem vel non volentem
nō fuisset ista oblatio ita accepta a p̄f.
sicut qn̄ Christus sp̄ote se obtrulit. ino
non fuisset accepta iuxta illud ecclastice
34. q. Qui victimat filium in cōspectu
patris. Ex istis patet q̄ sicut eucharistia
non precise rōne rei contente plene acce
ptat sed ōz p̄ sit oblatia sic nec plene ac
ceptat oblatia nisi rōne bone voluntatis
aliquius offerentis. non aut preciserōne
ipsius voluntatis celebrantib; qz hoc p̄
tinet ad meritum personale non ad vī
tatem sacrificij. nec immedie rōne vo
luntatis ipsius christi offerentis. qz p̄p̄
t si hic offerat vt contentus in sacrificio
non tñ hic immedie offerat sacri tūi. iux
ta illud hebre. 9. Negq̄ vt lepe offerat se
met ipsum. t ibidem. christus semel ob
latus est. supple a seipso offerente. alio
quin videref q̄ vnius missae celebratō eq̄
ualeret passioni christi. si idem esset offe
rens immedie t oblatius. certum ē au
tem q̄ missa nō equaleret passioni christi
licet specialius valeat p̄ quāio ibi ē sp̄a

lio: cōmemoratio oblationis quaz chil
stus obtulit in cruce. Juxta illud. Lut. 6.
t p̄mo ad Corin. Hoc facite in meā cō
memorationem. qz sit missa t̄ repr̄tan
do illā oblatōe i cruce. qz p̄ ea obsecrā
vt. s. p̄ eam deus acceptet sacerdiciū ecclie
obsecratio et cōiter fit per aliquid mag
acceptū ei qui rogar qz sit sibi supplica
obsecrantis patz in exemplis cōiter. Si
.n. supplico vt p̄ salutē vel p̄ salutē aie
patria hoc mihi facias. suppono t̄ mag
acceptam ē salutem eius qz supplicati
onem meam. vñ p̄p̄r illam acceptā vo
lo supplicatiōnem meam acceptari. t pp
ter qd vnuquodqz t illud magis. Sic g
p̄z q̄ eucharistia oblatia acceptatur non
rōne voluntatis christi vt immedie of
ferentis. rōne ergo voluntatis ecclie ge
neralis. l̄ aut̄ habet rōnem meriti fini
tam. Et esto q̄ acceptaret ratione volū
tatis Christi vt offerentis t instituentis
oblationem t dantis sibi valorem t ac
ceptionem. t̄ non equualeret nec ac
ceptaret sicut passio christi. t ita ēēt me
ritum finitum cui correspondet bonuz
debitum v̄tute sacrificij. Sed cū accepte
tur rōne voluntatis gnālis ecclie. nunquid
simil ecclie triumphantis t militatis n
v̄. immo illud sacrificiū p̄piū ecclie
militanti. sicut t sacra in quo est sacri
ficium. **T**ontra si est solius ecclie mil
itantis. q̄ si nlls vlator ēēt in grā v̄tus sa
crificij ēēt n̄. t si vnu solus ēēt in grā
quaret merito psonalis illi. qualit aut̄
mō ad meritum illud t̄currat moe illi
qui nihil cogitat de oblatōe cuiusmodi
est aliis a celebrante nec assistēt sibi. di
ci potest.

De tertio articulo

principali dico q̄ sacerdos potest teneri
ad dicendum missam p̄ isto dupliciter
vno modo ex liberali p̄missione. alio
ex stricta obligatione. nec intelligo stric
tam obligationem per conuentōnem le
galem sive per commutationem spūa

ut orationis p temporali ut elemosyna que data est qz illa vides sumoia. Nec valer dicere q sacerdos commutaret p aliquo temporali suum labore corporalem. qz no est versum q aliquis vel let sibi tantum dare p labore corporali in illo actu. Sed elemosyna liberaliter fertur cum mendicatore oronis. et recipiens elemosynam tenetur secundum iusticiam exaudire mendicantem orationem suam. et tunc fin iusticia liberalis. tñ. s. siue coniunctione et communione obligat se ad orandum p benefactore. vel si est coetus aliqui prelatus eius se p tota obligat vel ipsaz totam obligat vel ipsa tota se totam obligat. et quilibet istarum obligationum potest esse stricta. licet non sit secundum commutationem huius p illo. fin istud intelligenda sunt multa que dicuntur in questione et questionis solutione si primo modo teneatur in potestate primitur. sicut tantum promittere quantum voluit et ad tam obligeatur et non plus. Si eni iste intellectus possit sine mendacitate cum verbis que habentur extra sponsalibus. Ex litteris. vbi glo. in si. dic fin. pmissorem sit interpretatio. qz liberum fuit stipulatori vba late concipere. ff. de vbo. obliga. quicqz. et tunc si redat sicut intendebat in promittendo soluit debitum. Si autem teneatur secundo modo. s. ex stricta obligatione alia et alia facta illi et isti p dicendo missa. p eo. potest dici tunc q dicendo p ambobus simul n soluit debitum distinguendo tñ. de verbis obligationis potest dici q aut sunt certa et simpliciter determinata ad unum intellectum. puta si obliget se ad dicendum missam p isto v cu alio p quib tenet. vel si ex alia pte obliget se ad dicendum missam p isto ita specialiter sicut potest sacerdos specialius p alio a se celebrare hoc est quantum potest et meritum personale et etiam virtutem sacrificii alii cui alio specialius applicare. et in isto causa quando s. obligatio est determinata

ad certum intellectum patet q satisfacie si fin illum intellectum satisfacit. et aliis non. Aliquando autem verba obligationis possunt habere diversos intellectus ita q possunt intelligi strictius et minus stricte. puta si dicam sic. dicam p te ynam missam. vel adhuc generaliter sic celebra bo p te. et in isto calu ut videatur verba accipienda sunt fin intentio obligantis quod probatur p illud extra de iurisdictione. venies. vbi dicit de quodaz a. q cu graues iniurias incurrit illi qui partis vtriusque amatores extiterat iugesserunt predicto a. q i satisfactionem iniuriarum iuraret quorundam obedire mandato. Lungs ille non credes se tale qd comisisse. ppter quod ei aliquod graue debetur imponi iuramentum illud sibi tali confidencia prestitissim. ipi sibi sub iura meti debito precepérunt. vt nunq curiam duciat iurarer nisi cu oes per edictum ipsius generaliter ad curiam vocarent. et infra vez. qz ille qui dicti ducis est consiliarius nequam sic iurasset sic iurasset si mandatum illud sibi contrariuz presciuisset. noueritis nos madasse patriache tali ut si mandatum priora iuramento licite facto repugnet. ipsum auctoritate nostra denunciat non seruandum. vult ergo papa q illud iuramentum non seruet quadro virtute iuramenti impositum est aliquid tam difficile quale non creditur imponendum et ita non videtur teneri nisi in aliis facilioribus de qualibus interlexit. licet illi quibus iuravit intenderet obligare cum ad illud difficile quod postea virtute iuramenti imposuerunt.

TPreterea extra de sponsali. ex litteris ibi glosa contra eum sit interpretatio qui pactum apposuit qui debuit legem aptius ponere. ff. de pac. vereribus. Si ergo ille cui aliis obligatur non ita determinat vba ut sint uno certa ad intentionem suam sibi imputet. qz obligans non vides se velle obligare nisi ad illud minus quod potest stare cum verbis. Sed

videtur q̄ verba obligationis sunt accipienda scđm intellectum quem habet ille cui sit obligatō. 22. q. 5. quacūq; qua eāq; arte verborum quis iurēt. dēns ita accipit sicut ille cui iuratur intelligit et cotatur ibi Isido. 2° senten. Et ibidez c. pxi. ecce. et cotatur Aug. in sermone quodam. qui per lapidem iurat falsum peritus est. si tu illud sanctum non puto sanctum putat ille cui iuras. non eis tibi aut lapidi. sed pxiō iuras. **T**raideo ad hoc dubium videt haberi extra de spon. ex litteris. Ubi dicitur si aliter non intellexerit quod alter pposuit ad communem vbi intelligentiam recurrit et cogatur vterq; verba prolatā ī se su illo retinere quem solent recte intelligentib; generare. Et glo. ibi adducit il lud. ff. de suppellecili legata labeo. Nō ex opinionibus singulorum sed ex com muni vbi nomina sunt intelligentia. Sz queres que est cōmūis intelligentia habenda de talibus verbis videtur q̄ ob ligans districte sacerdotem ad celebrandum p se intendit obligare eum ad illō quod est sibi vtilius dum tamen illum ad illud licet ipsum obligare. nunc autē q̄ maximum bonum quod debetur v̄tute meriti personalis. et etiam virtute sacrificij. medio modo alicui applicandum totum reddatur isti. est isti vtilius q̄ q̄ non totum reddatur. et hoc licet. q̄ nō est ḡtra charitatem q̄ vniuersitatis bonum spūiale sibi procuret quantum po test sine preiudicio alterius: ergo iste sic intendit sacerdotem obligare q̄ s. totū illud bonum sibi debeatur. non autem sibi deberetur totum si simul p altero celebraretur sicut declaratum est in pri mo articulo quantum ad illud quod debetur merito personali. et in secundo articulo quantum ad illud quod debetur virtute sacrificij. Si ita esset ē celebraz̄s p duobus non solueret debitum isti. **T**Ad illa que pphant verba intelligentia esse scđm intentionem pmittentis.

TAd p̄imum presumitur q̄ null' vult se obligare ad illicitum et hoc p̄sumen dum est q̄nq; non apparet exp̄sse q̄ obligatio sit ad illicitum. nūc autē obligatiō prius līcite factā velle auctoritate pp̄ia reuocare est illicitum. ergo presumendū ē q̄ nullus in aliqua obligatione posteriori hoc velit. et hoc q̄n v̄ba obligationis sequēts non exp̄sse sonat reuocatōem precedens. verba ista generalia iuro stare mandato vestro in intellectu quem important videntur illīcita nec exp̄sse sonant talem reuocatiōem obligationis precedens. Si ergo virtute iuramenti talis imponatur sibi q̄ non seruat obligationem priorē. recte interpretandum est q̄ iuramentū suū ad istud non obligauit. Sic est i ca su de quo arguis. quia iste a obligatus fuit duci ut consiliarius. et per consequētū per iuramentum quod fecit ciuib; p pace eorum habenda nullo modo intel ligendum erat obligare eum ad recedē dum ab obligatione facta duci. Et bre uiter si hoc in speciali fuisse sibi ppositum ad iurandum nullo modo licet sibi iurare. et si iuraret periuraret. et tene tur in hoc non seruare iuramentum secundum obligationem priorē. quando ergo istud in speciali non iurat sibi ali quod iuramentum generale licitum. nō lo modo intelligitur in illo istud illicitū includi. non ergo papa hic mādauit enī absolui a iuramento. sed denunciari iuramentū secundū priori iuramento licite facio repugnare vel esse repugnās et ideo non esse seruandū. Intelligo repugnare non secundum formam iuramenti. quia generale fuit et de sollicitis intelligentiis. sed repugnare quantum ad illud ad quod ipsi voluerint iurānum aūplicare. quod s. v̄tute iuramenti imposuerunt et ideo quo ad hoc specia liter non est obseruandum. Si tamē aliud impossūlent quod non repugnaret

iusticie ad illud fuisset virtute iuramenti
 prouti rangi simpliciter liceti et in tali casu
 licite obligat. Ad 2^o si videat quod ob
 ligans ita velit se ad modicum obligare si
 est potest stare cum verbis que acceptat ille
 cui sit obligatio et in ita modicu solvere
 sufficit. Sed nūquid in casu aliquo spāli fa
 tissit iste qui tenet ad unam missam pro eo
 si celebrat simul pro eo et alio de quod sic. quod
 rōnabilitas p̄suetudo iterptat obligatoe
 generalē. nūc autē rōnabilis p̄suetudo ē.
 quod anniversaria celebret in illis ecclesiis
 vbi corpora sepeluntur et in quib⁹ ecclesiis
 ipsi mortui oī vixerunt p̄cepunt ecclē
 siastica sacra. si ergo talis ecclēsia rōnabilis
 p̄suetudinem habeat quod codice die non di
 cat nisi una missa pro mortuis. si p̄ttingat
 eodem die plura anniversaria cōcurrē
 satissit illis multis pro una missa. Sic er
 go vident monachi et clerici in ecclesiis ca
 thedralibus et alijs collegiatis et etiā sacer
 dotes curati satissimacere pro una missa quod
 uis teneant pluribus sic quod custos ad una
 missa. Ita. nō obligat ad impossibile vel
 oīno ad inconveniens illi ecclē in qua mi
 nistrat cuiusmodi est ibi eodez die plures
 missas pro mortuis solemnitate celebriare.
 nec ista difficultas oritur ex aliquo illi cito
 quod licet huius obligare se ad anniver
 saria suoꝝ familiarium in suis ecclesiis ce
 lebranda et debet intelligi ista obligatio
 est rōnabile p̄suetudine talium ecclēsiarū.
 Secus est de paupibus religiosis et sacer
 dotibus non curatis nec collegiatis. tales
 non tenent ad singulas missas ppter su
 gulas obligatoe nec excusaret eos p̄sue
 tudo de non celebrando plures missas eo
 dem die. quod nec habet rōnem pmittendī
 illa ad que oppositū sequeret. quod non ha
 bet rōnem sic accipieendi anniversaria. sed
 tamen licet eis ad illa se obligare de quib⁹
 fuerit certi quod possint complete solvere.
 Alii dicunt potest bene potest aliquis si vo
 luerit cedere iuri suo. et ideo ille qui ob
 ligat sacerdoz potest cedere ut non teneat

solus habere missam sed simul cum mut
 tis. et ista cessio id expresse non fiat quan
 doque in obligatoe. tamē rationabiliter tel
 ligenda est fieri in aio eius non solum ei
 qui se obligat. sed eius cui sit obligatio:
 et hoc quādo ille cui sit obligatio binō no
 uit cōsuetudinē ecclēsiae. s. quod p̄suetudo multis
 p̄ codem die sit obligata non tamen so
 let solvi una missa. Et ideo probabile
 videtur si canonicus talis ecclēsie ordi
 net sibi anniversariū celebriare. et si mi
 ta cōcurrūt una die satissit dicēdo unā
 missam simul pro illis multis. Sed si
 aliquis nesciens modum illius ecclēsie
 simpliciter intendat obligare ad tantum
 ad quantum obligaret sacerdotem sim
 plicem non curatus. non videtur quod isti
 satissit nisi sibi reddatur tantum in ecclē
 sia collegiata. s. propria missa quantus
 teneretur reddere. sacerdos non curatus
 quod p̄suetudo spālis est isti ignota et licite
 ignota. quod iste non tenetur scire consue
 tudines spāles ecclēsiarum. non debet quod
 esse preiudicium isti. esset autem si ppter
 illam sacerdos iste minus sibi teneretur
 quod alius sacerdos modo simili obligat.
 Si igitur vult sacerdos ppter sua missa con
 suetudinem sibi notam attulatur expri
 mar eam illi ignoranti. et si cōsentiat quod
 secundum illam consuetudinem sibi sa
 tissiat bene quidem. Quod ibi allegat rō
 nabilis consuetudo tanq̄ satissimacens.
 Dicit potest quod quād absolute possit ratio
 nabiliter esse p̄suetum quod in hac ecclēsia
 fiat anniversaria defunctorū sepulcrorum
 in hac parochia. absolute etiam possit esse
 rationabilis consuetudo quod in codice die
 in ista ecclēsia non dicatur missa pro mo
 tuis nisi una tamē in casu non possint
 ista duo rationabiliter esse consueta. in
 isto casu. s. quoniam iusticia requirit p̄ singul
 obligationibus singulas missas dici.
 quia eque requiritur iusticia in ecclēsia
 collegiata sicut a simplici sacerdote. nō
 si ille cui sacerdos tenetur velit cedere

Q̄o

furi suo. saleem implicite acceptando p se consuetudinē illius ecclie. quā non debet pluri acceptare. nisi sit sibi nota Et cū dī q̄ non tenet ad impossibile vel ad inconueniens. R̄ duo pñt ē inter se repugnantia saltē in casu ita. s. q̄ ambo nō iuste siant simul. et tñ vtrq̄ eorū dī uisim posse iuste fieri. et sicut de iuste ita de decenter fieri. Dico ḡ q̄ si ex pluētudine in hac ecclia approbata factū ē sim plicē inconueniens hic plures missas dīci de mortuis eodem die. isti nō licet se obligare aliquibus obligatōbus ex quib⁹ sequeret scđm iustitia obere plures dīci. Si ḡ iam obligat⁹ est ad vñā missam p̄ tali dīe non obligat⁹ se obligatō noua obligatō ad alia. q̄ illa noua obligatō non ēēt ad istam iam debit⁹ ḡ ad aliaz. q̄o est inconueniens in hac ecclia. Et cūz dī q̄ rationabilis s̄uetudo est q̄ anniversaria celebrēt in p̄p̄ys ecclieis. Di co q̄ aliqd pōt esse in se rōabile. et tñ cū alio non stat q̄d absolute posset esse rōnable in se. Sic absolute rōnable esset anniversariū hic fieri si possit stare cūz ordinatione istius ecclie q̄ ita fieret sic ipse intendit q̄ pcurat sic. videlicet q̄ bē at p̄p̄iam missam. sed quādo non pōt sicut in casu positō ibi rōnable est anniversarium nō in ista ecclia celebrari. vel si oīo sacerdos iste velit istud anniversarium recipere. et tamen cōsuetudinē sue ecclie seruare pcurat missam p̄p̄iam p̄ isto dīci ab alio sacerdote. Et p̄simi lī videref esse dicendū de ecclieis dora tis quartū minister rōne ordinationis ecclie vel elemosinarum receptari tam sunt dotantibus vel certis plonis oblīgati speciali ad tñ numerum missaruz p̄ quanto ipsi sufficiunt vel ad certum numerum suffragiouz. non. n. vīdet q̄ tales se licite pñt obligare ad missas vel ad talia suffragia alio soluenda. nūi in tendant pcurare talia sp̄aliter solui per alios q̄ nō sūt iā totalē obligati. De 3° isto ar. pōt dīci q̄ in casu p̄posito ablo

lute non satissim ecclē. q̄ obligatio cōpleta sine que sit insolida quando est alia et alia ad idem in spē. ipsa est ad aliud et aliud. sicut pñ. ff. Secus est quādo est ad idem in numero. vt qñ pluribus obligatōbus obligor hac sexta feria ieiūna re. puta ex precepto ecclie. q̄ est sexta feria quatuor temporū. et iterum q̄ est vigilia apostoli ieiunanda. et iterum ex regula mea. Iltis obligatōbus q̄ sunt ad idē numero satissim vno acu ieiunandi. Secus autē est si ad idem in spē. et rō vīdef. q̄ obligatio nō est ad impossibile soluti: quotcunq̄ aut sunt obligatōnes ad hoc nulli pōt satissim nō soluēdo hoc. nō ḡ tenet ad aliud. Sed quādo sūt plures obligatōes ad idē in spē. pōt satissim eis soluendo aliud et aliud. Nūc autē in casu p̄posito ē alia et a° obligatio cōplēta et ad idem in specie. s. ad dicendū missam. ḡ simpr̄ non satissim nō reddit distincta. Lōsūrmat. q̄ ad alia et aliam obligatōez erat aliud et aliud ex p̄te eius cui sit obligatō allicēs et induces obligantē. et ita vīdet q̄ debeat ēē obligatio ad aliud et aliud corrīdens alteri et alteri inductiō. Ad ar. pñcipale patet ex dictis in 2° arti. q̄ virtus sacrificij non adequat valorē eius qui ītinet in sacrificio. Iz corrīdet alicui mērito in ecclia non etiāz adequat merito passionis christi sicut dictum est inferius. Iz p tanto ad illud plus accedat p̄ quanto illam passionem specialius res sentat. et ita virtute illius specialius deū placat et bonum impetrat q̄tuē ad mēritū cōe.

Litimo que
ritur. Utrū ponens mūdi eternitatē possit sustinere aliquēz esse vniuersaliter bene fortuna tum. arguit q̄ sic. q̄ ponens mūdi eternitatē nō negat motum sed ponit. et p̄p̄is nō negat naturaz que est princi piū motus. bona autē fortuna fīm p̄hīm

in li. de bona fortuna est sine ratione natura. g. 7c. **T**ontra ponens mudi criteriatem negat deum posse aliquid immediate influere in alias nostras. sicut habet 8. physico. q. impossibile est principium eternum. s. deum aliquid agere in inferioria nisi mediante celo. et mediante illo non potest fieri influentia in anima nostram. g. nullam influentiam potest deus causare ex illam positionem. sed ponens bonam fortunam habet ponere deum immedieate in alias nostras influere. vt haberetur in illo libello versus sine. bene fortunatis non expedit consiliari. habet. n. principiis tale quod est melius intellectu. et parvus p. ronis autem principium non rō sed aliquid melius. quid g. erit melius scia et intellectu nisi deus. virtus. n. intellectus est organum vult ibi expressus q. isti immedieate mouetur a deo. **Q**uestio ista ut p. per ar. ad oppo. non queritur de quoque modo ponendi eternitatē. sed precise de modo ponendi philosophi. an. s. cum illis principiis philosophi propter que ponit mundū esse eternū possit stare aliquem esse bñ fortunatum. non potest autem aliquarū positionū cōpossibilitas videri vñ repugnātia nisi utraq; positio videatur. Hic ergo pmo videndū est de positione ponentis aliqui. esse bene fortunatus. et specialiter illa que tangit in li. de bona fortuna que dñ fuisse Ar. et 2° videndū est de pone hō mudi eternitatis que habetur ex 8° phys. et multis alijs locis. 3° patebit si ē iter istas pones repugnatia.

Quantum ad pri-
mū sufficienter potest sententia philosophi de bona fortuna ad duo reduci. p. an sit. et quod sit. scđo. propter quid sit ppter cā sit. Primum istud requirit tria. s. an sit fortuna. scđo an bona fortuna. 3° an aliquis sit bene fortunatus. **D**e pmo habet succincte veritas in trib' conclusiōibus. pma est affirmativa et coi co-

ceptui plurium p. a. et tale phandi modū hūi cōiter Ar. q. supponit semper cōiter cōcessa. sic p. ponens locū eē imobilē. sicut cōiter oēs p. ciunt. Iz in quirēdo per rōem videat difficile. et ponendo tps esse idē numero vbiq; qd ēt oēs cōiter p. ciuit iz p. rōem aliqua circa h° disfultas occurrat. et ita in multis que accipit Ar. tanq; cōiter p. cessa. hoc mō poterat accipe tanq; cōiter cōcessū q. aliquid evenit a fortuna. Manifestū est enim q. agentia. p. posito aliquid evenit pter intentōem et illud dicitur fortuitū siue effectus fortuitus. eius i. g. vt sic evenientis fortuna est causa. qualis aut cā sit p. ex 2° phy. vbi p. h. dicit q. est cā p. accēsorū que eveniūt in moī pte actōe agētis a. p. posito. 2° p. clusio q. fortuna non ē aliqua cā per se distincta a nō et intellegit siue p. posito. ino eadē voluntas que respectu effectus itēt est p. se cā respectu effectus nō intenti dñ ē fortuna. intentū quidē evenit a. p. posito. et ideo cātūr voluntarie. nō intentū evenit pter p. positiū et i. cātūr fortuite. talia est g. p. pagano rū imaginatiū fortuna ēt quādā deaz cui tanq; cā per se attribuit effectus quos videmus fortuite evenire. et ppter istū intellectū malū pagano rū reprehendit: Aug. scđp. pmo retracta. c. p. Nō mihi inquit placet totiens appellasse fortunā ic. catholici aut potius debent talia attribuere. pudentie dñe saltē generaliter. **T**ertia p. clusio est q. fortuna nō est cā totalis. hoc est q. nihil sic evenit a fortuna quin ēt eveniat ab alio cā. p. se intēdente iuxta illud p. la. in rhimeo. nihil ēt cuius ortū nō p. cessū legitima cā. et 5. de ci. dei. c. e. 2°. dicit Aug. Licer. p. edicit nihil fieri si cā efficiēt non p. cedat. et hoc rōnablr cōcessit. q. qd non est a se nō potest ēt nisi a causa efficiente. et ibi regrit aliqua cā p. se siue intendēt q. sub intentione cāe vñioris cadunt plures effectus. et ita sub intentōe cāe prime cadunt om̄es

Q5

sed qm̄ alieuius effectus non appareat eau sa p̄xima q̄ se siue intendens. tunc l' d' effectus fortuitus vel casuialis. et sic est i telligenduz illud Aug. de achade. qm̄ bus in pn. vbi dicit fortasse nihil aliud in rebus casu vocamus nisi cui rō se creta est. Et hanc op̄i. tagit ph̄s in isto li bello tractatu. 2. Si autem inquit a fortua nihil dicendū est fieri sed nos alia exire cā. ppter nō videre. hoc ē qm̄ nō videm⁹ eam fortuna aim⁹ esse cām rē. 2⁹ i ita particula qd̄ ē de bona fortuna explicat i una conclusione i dupliciti distinctione. Lōclusio que ē videt cōiter pcessa hec est bona fortuna esse manifestū. n. est q̄ agenti alieui a pposito euenit pter intē toem aliquod bonū. et ita cuz bona fortuna dicat bonus effectus fortuitus. vel magis p̄prie licet minus vslitate cā talis effectus i illa duo sine se inuicem esse n̄ possunt. sequit q̄ bona fortuna sit. Hāc diuisionem. q̄. vocis in significatioes puta bone fortune vt accipit p̄ causa vel effectu tangit philosophus. c. p̄ causaz frequent̄ aius ipsam esse. cā aut alienuz a noīe. cā. n. et cuius est cā aliud est. hec ibi. Ulterius autem bona fortuna distinguit philosoph⁹ dupliciti penes ea in quibus est. hoc est penes effectus bone fortune. et est p̄ma distinctio ista. fortuna bona est in his que nō in nobis existunt. hoc est quoq̄ non sumus dñi. sicut exempli ficit nobilē bene fortunatus dñimus et totalit̄ cui talia existit quorū ipse non dñs est. Alio⁹ bona fortuna est in his q̄ sunt in nobis. etenim cui p̄ter cogitatio nem suā acciderit aliquod bonum op̄ri bene fortunatus aimus. sine ratiōe. n. habēs iperum ad bonū et hoc adipiscēs d̄ bene fortunatus. vel planius intēdēs vnum et in exequēdo adipiscens aliud non intērū et tñ bonū. dicit hoc haber bona fortunā. Ita distinctio bone fortune penes effectus videtur esse in illud quod est p̄prie tale. et in illud quod est sōiter vel minus p̄prie tale. nam p̄prie

bona fortuna vñ ē illorū que sūt in po testate nostra. sicut et absolute fortuna. et hoc sic intelligēdo q̄ l' fortūrum nō sit p̄ one siue p̄ in potestate voluntatis. q̄ nō euenit ex intēdo eius. tñ est in po testate ei⁹ p̄ accīs et quasi secūdario. ut annexum p̄ se intēto. respectu aut̄ illoꝝ que nec sic nec sic sunt in nostra potesta te et p̄ p̄n̄ accidunt nobis nō inquāuz agentibus a p̄posito nō est p̄prie fortuna sed casu sicut patet. 2. physico. A⁹ est distinctio bone fortune fin⁹ effectus. 1. per se et p̄ accīs. effectus p̄ se est bonū sumere effectus p̄ accīs et malū nō sumere. et hec distinctio sepe tangit in illoꝝ. 13⁹ in hac p̄cula. 1. d̄ bene fortua to stat in quadam diuisione trimētri. Primum mētrum. nullus dicit bñ for tunatus eo q̄ semel sibi bene accidit for tuite. 1. 2⁹ membrū. nullus d̄ bene for tunatus ex hoc precile q̄ sibi semper for tuite bene accidit. quia siue intelligitur sic q̄ cum oī p̄posito suo annexum est aliquod bonū fortuitum siue sic q̄ cui cunque proposito suo annexum est aliquod fortuitum ipsum est bonum neutrū. n. istorum semper accidit sine miraculo speciali. et hoc nō solum intelligēdo vniuersalē absolute. verū etiā in ta li actu puta militari vel negotiatio. et hoc siue de bono euenu simili puta victoria vel lucro siue dissimili. puta hoc vel illo annexo casuali. Nullo quidez istorū modorū diceret ph̄s aliquęzel se bene fortunatum sicut nec rō. pbabil. 13⁹ membrum. q̄ aliquis d̄ bene for tunatus. quia sibi vt in pluribus bene fortunate accidit. vnde scdm Ar. p̄mo ethi. vna hirundo non facit ver. sic vñ actus et siml̄r vnuue euentus effect⁹ for tuiti non facit hominē dici bene fortū tum. sed qm̄ accedit ei vt in pluribus. vñ de dicit Ar. in l'. de bona fortuna. In sapientes existentes dirigunt multa. et iō quādo habent actōes per se intentas ad quas p̄ter eorum intentiones euenerū

Et in pluribus bona. dicitur bñ fortuna
ti. et hoc p3 ex cõi sermone. vnde primo
rhetorice videmus ppter bonas fortu-
nas bene fortunatos electos. Sed est ne
aliquis vlr bene fortunatus. hoc pot dupli-
citer intelligi. Uno mō vt cuiuslibet intē-
to ab eo per se. sit sp annexum aliquid
bonū per accīs. vt in arte placādi et sa-
nādi r̄. Alio mō sic vt sit talis q̄ quan-
docunq̄ est annexus sibi aliquid fortui-
tum illo sit bonū. et credo q̄ neutro mō
aliquis d̄ vlr bene fortunatus sine mi-
raculo speciali. qz nullus pot̄ est quin i
actōe sua alijs causis contingētibus co-
currētib̄ possit aliquid malum p̄ accīs
p̄currere. qz in p̄tate sua non est concur-
sus aliarū causarū. s. vt fodens fodiat
ad busonem vel ad serpentē nisi de fa-
ceret ex miraculo p̄cursum carū spālez
ad hoc. sed vt in plurib̄ pot̄ aliquis eē be-
ne fortunatus et hoc aliqui quarū ad bo-
na silia p̄uncta silibus p̄positis. vt qñ
euenit victoria p̄iūcta voluntati bellan-
di. Aliqñ quātū ad dissimilium bona dis-
silib̄ p̄positi. Aliqñ ex p̄tū ad bōa dis-
silia silib̄ p̄positus et sic est possibile al-
quem vt in pluribus esse bene fortuna-
tum vt p3 per experientiā. Sed in quib̄
p̄sistit bona fortuna Arl. dicit p̄mo rhe-
torice sue q̄ in duobus. s. in assequendo
bonū ppter intentū. et fugiendo malū. vt
si quis non incidit in latrones. Alio mō
distinguitur bona fortuna fm Arl. i li. ò
bōa fortua q̄. s. bōa fortua d̄ respectu
corū q̄ in nobis sunt: vt qñ aliquis intē-
dit vnu per se et aliud euénit.. Alio mō
respectu eoꝝ que nō sūt in n̄a p̄tate. vt
q̄ aliquis sit nobilis et pulcher et dives na-
scatur et. Et ista distinctio fortune ē in
fortunam p̄prie dictam. et minus p̄pe
dicta que magis dicit casus q̄ noī ē ab
agente et p̄posito. q̄ non est talis euénit
in potestate nostra. Sed que est cā exī-
di bene fortunati quod est l̄com princi-
pale in p̄mo articulo principali. et hoc ò
bona fortuna impropria dicta que nō ē

in p̄tate n̄a. Non inuenio aliquid intrī-
secum in homine ppter qđ debeat dici
bñ fortunatus isto mō. sed hoc accidit
sibi ex concursu caruz extrinsecarū que
potest esse de deo disponente fz theolo-
gosbz non scdm Arl. sicut si aurū sit ibi
et aliquis intendēs fodere ipm inueniat
hoc est ex concursu cāz extrinsecarū et
non est alia cā n̄i qz ipse est magis dis-
positus vt cā vlis moueat ipfuz ad hūc
locum magis q̄ ad alium. Sed cā quaer
ad p̄posituz illius sequit bonū et nō ad
p̄positum alterius Arl. in libello ò bo-
na fortuna inquirit cām intrinsecā quā
dixit esse impetur. Sed si tu dicas tu
queris cām vbi nō est cā: efficius fortui-
tus non bz cām. Dicendū q̄ notuz sui.
Arl. q̄ sicut illud qđ euénit in plurib̄
bz cām vt i plurib̄ vniiformiter. ita q̄
euénit in paucioribus et disformiter h̄c
reduci ad cām vniiformiter agentē et per
se. Lā aut intrinseca et p̄tima hūc cu-
tus fortuit fm Arl. in pdicto libello est
impetus. dicit enī sic. Est q̄ bona fortu-
na sine rōe nata b̄nfortunatus. n. est s̄i
ne rōne his iperum ad bona. et hec ad
piscens. hoc aut est nāe in aia. n. iest tale
nā q̄ impetu serimur sine rōe ad q̄ vtiꝝ
bene h̄ebimus. et siq̄ interroget ab op̄o
te q̄re sic facit. nescio inquit t̄ placet mi-
hi sile patiēs his que a deo agunt. etenī
a deo vecti sine rōne impetu h̄nt ad ope-
rari aliquid. Et vult dicē q̄ aliq̄ habet
velle ad quod sequit bonū aliquid preter
intenzū ex impetu et sine rōne. et causa
huius impetus est nā. Et ista diversita-
tē hoīm accipit Arl. p̄ experientiā. q̄. n.
iste impellat et iste nō cū sine rōne ei⁹ cui
impellit hoc accidit non pot̄ ee rō. q̄ cā
est natura sed illa d̄riam vel diversitas n̄
ponit d̄riam specificā in natura fz idiu-
dualem. q̄. n. agens extrinsecū vniiformi-
ter agens moueat istū ad bonū et n̄ ali-
um. eiusdem rōnis exātis. non pot̄ esse
nisi ppter aliquid intrinsecum in uno
quod non est in alio. hoc aut nō pot̄ ee

ſo ut dictum ē nec aliquid p̄nō ſpēm. qz illud uniformis cuiuslibet inest. ē ḡ aliquid pertinens ad in diuiduſ. q̄ aut̄ non ſit rō p̄z. qz vbi plurimus intellect⁹ r̄ ratō ibi minima fortuna. vbi aut̄ plurima fortua ibi minimus intellect⁹ fīm Arl. nec etiam voluntas qz ſilis pot̄ eſſe act⁹ voluntatis i vtrōq; r̄ m̄ vnuſ aſſequit̄ effectum fortuitū r̄ aliud non aſſequit̄. ḡ illud intriſecū est impet⁹ a nā pueniens. iō dīc bñ fortunatum bñ natū. qz in eo ē dīſpō q̄ a ſupiōre moṭore ipellit ad ppoſita fīm que eueniunt ſibi cōmoda. S̄ illa diſpoſitio nālis ē ne dīſpō ex pte aie v̄l cor porio. R̄ ſi Arl. intellexerat q̄ aie dīnt fīm gradus nāles in nobilitate r̄ pfectio ne. tūc eēt oō q̄ aia nobilior h̄et talez i perū ſic brutū nobilis h̄z nobiliorē eſtia toez r̄ nobilioz iſtūtū nāle ad aſſequiō cōmodū maius. ſed n̄ credo Arl. ſic itel lexiſſe. l. q̄ iſte impet⁹ ſequat aliquid ex nobilitate aie. qz dīct vbi minimus intellect⁹ ibi maxima fortuna. vñ dīct q̄ tam non expedit pſiliari. n̄ ḡ hoc puenit intellectui ex ſua pfectōe ſed qz h̄z nobiliorē iſtūtū ſicut nauis male regi bilis meliſ frequent nauigat. ſed n̄ ppi ſelpſ ſed h̄z bonum gubernatorem. In co:poze ḡ iſta dīſpō ē p̄nō cōplexionem determinatā. Sed ē dubitatio q̄litter nā eſt c̄ iſtūtū iſtūtū ad volendū aliquid ad qd ſequat cōmodū p̄ter intentōnem opantiſ ſi ſicut grauitas ē cā dēſcensus deorū i n graui. tūc. n. fortuitū non eſſz a fortuna. qz i nā eſt aliquid dīſpō inclinās ad hoc:z non ſufficiēter motiu. Itez pbo q̄ oia eēt a fortuna ſi ex hoc dīca tur q̄ ſi bñ fortunat⁹. qz h̄et dīſpōeſ qua ſimpellit ad volendū aliquid ad qd ſequi cōmodū ſine rōne r̄ pſilio. qz in acti bus humaniſ consiliāns nec prius pſili atur nec pſiderans prius pſiderat aliter eēt. pcessus in infinitū. in p̄mis ḡ actib⁹ non h̄etur impulſus a rōne cogente ad eliciendū tales actus. ḡ eliciunt ſine rōne ſi nā. r̄ talis dī fortuna. ḡ r̄c. Item tu

vicioſ q̄ aliquis h̄z impetu ſine rōne.

L̄tra. non ē bona fortua ſine actu volūtatis. qz fortua eſt effec⁹ ptingēs p̄nō effectum agētis a ppoſito. nūc aut̄ act⁹ voluntatis eſt circa obiectum oſtēlūz a rōne. ḡ talis impulſus ad volendū non eſt ſine rōne. Itē ſi natura ipellit aliquē ad volēdū r̄ nō ratio: ḡ nō eſſet fortuna qd euenit ſed caſu: qz hec eſt dīta in ter fortunā r̄ caſu 2° physi. R̄ pma rō vadit ad hoc q̄ pma itellectio ſit fortuita. r̄ ſeq̄t aliquid bonū ſi puenies dicētur quis per eā bñ fortūtū. R̄ n̄deo iſḡ r̄ dīco q̄ fz q̄ vnuſ doctoz exponit p̄bim in predicto libello videt velle q̄ p̄ma itellectio ſue volūtio ſit a deo mouē te intellectū r̄ volūtatem non p̄ oſlōne obiecti. r̄ dīct predictus doctoz q̄ hec eſt ſnia Anſel. de caſu diabolī. Lo. 2°. q̄ dīct q̄ angelus non habuit primū actuz a ſe. Sed credo q̄ h̄uit primū actuz a ſe ſicut 2°. licet volūtatem h̄uit a deo. ad actum. n. volendū nō requiriſ nūl volūtias r̄ intellect⁹ p̄vius oſtēlē ſobm. r̄ p̄ hoc patet ſolutio ad rōem ſuā. L̄tra. ſi angelus habuī p̄num actū volendū a ſe aut̄ h̄uit volendo r̄ ſic eſt pcessus ſi infinitū. aut nō volēdo. qd eſt incōueniens. R̄ n̄d oō q̄ h̄ndo intellectū oñdētem ſobm r̄ h̄ndo volūtatem p̄us nā ſil tñ tpe h̄uit velle. Dico ḡ q̄ iſta p̄cluſio ē p̄cedenda q̄ ad aliquid. l. pma intellectuonem non eēt a rōne ſed a caſu: qz itellēgens non p̄us intelligendo intelligit. p̄ ḡ intellectio non eſt a rōne oñdēte obiectum p̄us. ḡ eſt a caſu qdāmō. qz fz Aug. li. 3. de li. ar. non ē in potestate noſtra quibus viſia tangamur. r̄ iō illud e fortuitum r̄ caſuale. Et ſi arguas p̄ intellectō ſi ſit fortuita omnia p̄na erūt fortuita. Dico q̄ non ſequitur quia habita p̄ma intellectione r̄ volūtione p̄oſ aliquis rōcīnari de agendis r̄ ita que ſe quuntur illam deliberationem nō erūt fortuita ſed a rōne deliberante. Sed ſi queras priue intellectioes ſi ne ſimile

P

fortuite dicendum qz non. qz sunt ab ob-
jectis fortius mouentibus fm fantsima-
ta magis impensis cestantibus impedi-
mentis. z sic prima intellectio habet can-
sam naturalem motuam in nobis. qz
tamen non est a ratione deliberante no-
est impetrabilis homini nisi interpreta-
tione: quia in potestate hominis suit fa-
cere obiectum fortius mouet ex frequen-
ti consideratione ex qua fortius impetrat
matur fantsima tale in memoria. z per
consequens fortius mouet z prius cessa-
re impedimento. prima ergo intellectio
non est in potestate nostra. sed prima i-
differentia qua potest quis se determinar-
re ad volendum vel non volendum: hoc
est a voluntate non ab intellectu. quia
stellec' ab obd nahr mouet z iō voluntas
nahr mouet ab intellectu nahr moto vo-
luntas naturaliter mouetur. z sic ho-
mo est unum bonum brutum. volun-
tas igitur no mouetur necessitate natu-
rali. sed habita prima intellectio i po-
testate eius est conuertere intellectu; ad
considerandum hoc vel illud. z hoc il-
lad velle vel nolle. z sic prima voluntio
omnino est a nobis nec est ita a casu sic
prima intellectio. Ad secundum dicen-
dum qz Aris. videtur dicere in libro p
dicto qz ille impetus vel impulsus ad v
le aliquid ad quod consequitur commo-
dui non est sic a ratione qz talis sciat sic
reddere rationem quare hoc facit. dicen-
dum ergo qz illud velle habet a ratione
ostendente obiectum voluntum. sed non
a ratione consiliante ostendente causa;
quare hoc facit distincte. sed hoc habet
ab imperio. Ad tertium dicendum qz
licet natura sit mediana causa illius en-
tus fortuiti non tamen immediata sed
voluntas vnu intendens; sit aliud en-
tens preter intentum quod dicit fortuna
non casus. Sed de ca extrinseca huius-
modi eventus fortuiti fm Ar. videtur
dicendum qz non na est ca eius; qz natura
est determinata ad vnu saltem vnitatem

cuidam ordinis z coniunctionis. enim
aut fortuiti non vident habere concep-
tionem nec ordinationem; ad alia. genera
non e ca sufficiens z copleria eventus
formanti. Item tunc sequitur qz fortuna
est ca per se. Item nullus dicit bene for-
tunatus qz impellit ad volendum aliquid
ad quod consequitur bonum nisi illud
bonum adipiscatur. sed illud bonum adi-
pisci non potest nisi causa intermedia
concurrent ad hoc. cum ergo natura non
potest esse causa sufficiens huius? cur?
natura non sufficit. ideo sequitur qz est
aliqua ca extrinseca coniungens. Sed qz
sit illa ca extrinseca fm Ar. ene celum
vel intelligentia mouens celum media-
te celo vel deus ipse immediate mouens.
Dicendum qz si nihil sit effectus fortuitus
nisi illud ad qd calitas celi pote ex-
dere tunc no est necessarium cam in de-
re nisi celo z mouens celus. z hoc vide-
tur probabile: qz nihil fortuitum. videtur i
homine nisi illud ad qd calitas celi se ex-
tendit mediate vel immediate. Sed p
non credo esse verum: qz aliquid ei bo-
mine ad qd calitas celi non potest ex-
dere sicut ei voluntio nisi occasionalis mo-
uendo appetitum sensitum fm cuius id
natione; apta est voluntas inclinari: ce-
lum qz non potest voluntionem attinger-
ne etia cas ad eius causationem? inq
io aliquid ei in boie ad qd celi calitas non
potest attinger. Et si dicetur z forte ver
e qz nullus effectus fortuitus ei voluntate
z iunctus voluntio p accidens; tunc calitas
celi ad oia alia se extendit z sic no opos-
ter aliam cam extrinseca ponere nisi ce-
lum z intelligentiam mouentem celus me-
diante. ita qz si Ar. videtur dicere qz tale p
cipium sit deus dicit glosari verum est me-
diante. Si aut aliquis effectus fortuitus
ponat in voluntate cum celus non pos-
sit tales effectus attingere nec cas ad candom
ipius? inq
ere nec aliqua intelligentia cre-
ata tunc o aliquos effectus fortuitos i d
um reducere: qui oia prudet z coiungit

cās medias ad effectus tales fortuitos
cāndos. Sed quō hoc pōt concordār
cum p̄ncipī Arl. qui no vide: ponere
aliqō nouum immedieē cē a deo: vñō
ipse ponens mundū etiū n̄ posuit mo'
tū potuisse eē nouū n̄ nisi fz partes. ita q̄
torus non potuit eē nouus. Et ista p̄clu
sio p̄test dependere a tribus p̄ncipīs
pmo ppter immutabilitatem p̄ncipij:
qz pmum est oīno imutabile iō nullum
motum nec mobile potest immedieē
nouo p̄ducere qz aliter se h̄er nunc q̄
prius. Sed non credo q̄ arguat solū ex
immurabilitate agentis imo oīz addere
aliqōd ex p̄c effectus. sic q̄ agēs imuta
bile n̄ pot immedieē cāre aliqōd nouū
alterius rōnis. qz aliter p̄tradiceret sibi
ip̄si. qz intelligētia oīno imutabilis fm
eū cāt nouā p̄tem motus; nec ppter h̄
est mutabilis. nec adhuc sufficit fz opoz
ter addere sic. agens oīno imutabile n̄
potest cāre aliqōd nouū alterius rōnis n̄
si immedieē nulla posita diversitate in
medijs causis actiuis vel receptiuis. alr
non h̄er ppō Arl. veritatem. si. n. cau
se inmedieē actiue sint diverse dispōnis
in agēdo. vel passiue diverse dispōnis i
recipiendo pōt cē diversitas effectuum
dato q̄ in cā p̄ma nulla sit mutabilitas
v̄l nouitas aliq̄ mō. Dicem' fz Arl.
q̄ agens oīno imutabile non bñs cās
medias actiuias vel receptiuias diverse dis
positionis non pōt cāre aliqōd nouuz
alterius rōnis: sed aliq̄ istazz p̄ditionuz
deficiente n̄ h̄ebimus fm Arl. vñ p̄clu
damus aliquā nouitatē in deo. Dicen
dū. q̄ n̄ p̄dicit sibi in libello de bōa for
tuna. 7. 8. physi. fm q̄ aliqui volūt sibi
ip̄one. qz si fm p̄ma viam sufficiat oīm
effectū foruitū reducē in celū hoc n̄ po
nit aliquā nouitatē vel mutabilitatem
i deo: qz non cāt de" effect" fortuitos de
nouo n̄isi mediāte celo. t̄ hoc non est ī
eū. Daro ēt fm' alia viā q̄ opteat aliq̄s
effectus fortuitos nouos reducere im
mediate in deo adhuc non p̄dicit sūp̄st. qz

certum fuit Arl. fm sua p̄ncipia aīam
intellectuā cē a deo immedieē. t̄ ad hoc
attingere pōt rō nālis cū sū immortaliſ
t̄ ita aliqōd nouū pōt immedieē cē a
deo t̄ tñ n̄ p̄dicit sibi fm sua p̄ncipia.
Sed quō est hoc possibile dicendum
q̄ imutabilitas agentis excludēdo cās
acriuas intermedias vel receptiuias con
cludit fm Arl. q̄ non possit fieri aliqd
nouū alterius rationis. sed si vna p̄ditō
decererit. s. qñ cause intermedie actie vel
passiue diuersimode se h̄nt in cāndo po
test cāre de nouo aliqōd alteri rōnis.
Si etiam effectus cāe eius sit eiisdē rō
nis pōt deus ipsum finire immedieē nul
la posita nouitate in eo. ppter diuersita
tem cārum receptiuarū sicut sol imme
diata soluit glacies t̄ coagulat lutiū nul
la posita nouitate in eo. ita fz Arl. hoc
corpoze organizato de' necessitate im
mutabilitatis cāt hanc aīam t̄ p̄l non
qz mā non erat disposita. sic nec sol cāt
alium t̄ alium radiuz in aere t̄ in aqua
n̄isi ppter diuersitatem recipientiuz. sic
in p̄posito deus insuit vniiformiter in
qđlibet inquantum potest fm Arl. t̄ qz
ista est dispositus ille non. id deus ipel
lit istum ad tale p̄positum ad qđ conse
quitur commodū. illuz aut̄ non impel
lit. qz non inuenit in eo dispositione il
lam quā diximus prius. t̄ ita pō. Arl.
de bona fortuna stat cum pōne sua. 8.
physi. l. q̄ deus non potest causare nō
mundum vel nouum celum vel nouuz
motum fm suam totalitatem. Sed fm
fidem t̄ veritatem dicendum ē q̄ deus
habens p̄udentiam generalē de oībus
regit res fm q̄ nate sunt regi. fm q̄ dici
tur. 7. de ci. c. 30. Sic deus res q̄s condi
dit t̄c. tñ ppter istam generalē p̄udentiā
hz. p̄udentiam spālem ex qđam electio
ne fm quam p̄uidet vnicuiq̄ hoium fz
merita p̄sēta vel futura t̄ occulta no
bis. tamen sibi p̄ntia. quia eius iudicia
iusta sunt semper licet occulta. ita q̄ ali
quando aduersitas p̄. p̄ficit q̄. p̄p̄tus

P 2

fm Boe. 4. de solis. Ita q̄ l̄z ponamus
aliquē bñ fortunatū tñ ex hoc n̄b̄l no
uam ponimus in deo ut dictuꝝ est. et sic
p̄ ad rōnes.

Explicit feliciter.

Additiones.

Fo. 37. 4.c.

Ad solares istoruꝝ obōꝝ doctor re
mittit se alibi. p̄t tñ dici ad primuꝝ ne
gando ꝑnam. q̄ l̄z intellectus viatoris
possit ex suis nālibus cognoscere ibi eē
pfectissimam voluntatem. hoc tñ est p̄ co
ceptuꝝ imperfectuꝝ. q̄ non ē incōueniens per
conceptuꝝ imperfectuꝝ cognosci aliquid eē pfect
issimū sicut p̄ceptum finituꝝ cognoscitur
aliquid eē infinituꝝ. Et iō non sequi
tur q̄ per talē rōnem volūtatis quam
viator h̄z ex lege cōi possit tanq̄ p̄ me
dium euidēs a pōri cognoscere deo inef
se oipotentiā. **A**d 2^m dicendū ē q̄ q̄liꝝ
cū p̄ sit d̄ maior. minor videt neganda.
q̄ z si deus sit res simplicissima non tñ
ois p̄ceptuꝝ quem nos hēmus de eo est
simplic simplex. z iō non oꝝ oꝝz p̄pōem
talem eē per se p̄p̄te. z tñ si eēt per se. n̄
tñ ex hoc eēt per se nota. **A**d 3^m dicen
dū q̄ cognitio metaphysici de deo ex
cedit cognitōem phyci. de deo tam extē
sue ppter multitudinem passionū vel
pprietatū cognitoruꝝ. q̄ int̄sue p̄p̄t ma
lorem pfectōem z pfectōre moduꝝ cog
scendi. z p̄ hoc ad formam argumēti di
catur procedendo p̄mam ꝑnam z p̄ns ad
istuꝝ intellectuꝝ. q̄ metaphysic p̄t ad al
tiorē cognitōem attinge q̄ ē iꝝ cognit
io. q̄ ad quā sufficit r̄alis vel phycus
attingere. nā in cognitōe q̄ est dare lati
tudinē z excessum fm maius z min⁹ tā
int̄sue q̄ extēsue. Et iō cum ylterius i
seri. ḡ pot attingere ad cognitōez. ppter
quid neganda est ꝑna: de demonstratō
ne quia z.

**Fo. 37. c. 4. a. n̄ illā pticu
lam tex. Et p̄ idem ad 2^m.**

Ex h̄b̄ appetet in sensu. q̄n. n. speci
es coloris videt sicut q̄n radiꝝ trāsūt per

vitrū rubēs rubor appetet in piete op
posito. et ille rubor ita vīsus non ē ratō
vidēdi ruborem in vitro sub p̄p̄ta rōe
sed tñmō dīminute. vel forte nullo'nt
si p̄ collationē h̄b̄ ruboris ad illum tāq̄
siliſ. q̄n aut̄ sp̄s sensibilis est rō sentien
di obm̄ sub p̄p̄ta rōe sua. ipsa non ē p̄
cepta p̄ sensum. sicut appetit māifeste i
visione recta vībi n̄b̄l vīdet in me° iter
colorē z oclm. z tñ est ibi sp̄s coloris
multiplicata. Sed h̄ l̄z hoc sit ibi: i vīs
ione tñ reflexa vīdet q̄ ipsa species vide
atur: q̄ hoc vīdet appetit vīderi in specu
lo. z tñ in tali visione reflexa sp̄s est rō
sentienti obm̄ in rōne sua p̄p̄ta q̄ ob
lectuꝝ vīdet sub p̄p̄ta rōne vīsibilitatis
sue. ḡ a sili in p̄posito posset de° vīderi
p̄ medium. q̄ speculatū z tñ sub rōne p̄
p̄ta oblectuꝝ. Sed hic dicendū q̄ Alla
cen. in perspectiva sua li°. 4. c. 4. ex intē
tione determinat q̄ sp̄s nō est in specu
lo subiectus z vt ibi terminā actuꝝ vī
dendi. Et breviter oñdi potest vīnico ex
pimento: q̄ quod alicubi exīs in se vī
tur ab oculo exīte in hoc situ. p̄t etiā
vīderi ab ipso existente in alio situ dum
tñ mediū sit illuminatū. z nō sit opacū
interpositū. z sit ēt debita distantia. sed
oculus qui in determinato situ exīs vi
deret album in speculo alibi exīs n̄ vī
deret. q̄ non sit vīsio ista nisi in illo p̄t
cto ad quē puenire p̄t radius reflexus
qui semper ē in eadē supficie cū radio
incidētē z cuꝝ ipso p̄stituit angulū eq̄lē
sili agulo q̄ intercipit in radiū incidētē
z corpus sup q̄d incidit. P̄t etiam ppo
sitū p̄ hoc q̄ aliqua specula non sit so
malr perspectiva sicut in calibe polita et
argēto polito bñ vīdet aliqd colorz tāq̄
in speculo z tñ in istis nō recipit sp̄s co
loris q̄ non ē nata recipi nisi i p̄spicuo
tñmō: ḡ hic recipit in aere p̄p̄nquo ta
libus speculis sed vt ibi non p̄t imina
re visionez. q̄n ē recipit in speculo p̄sp̄t
cuꝝ vitreo adhuc ibi nō terminat vīsio
nisi ad aliquid opacū sup" puta plūbū

Vel aliud huiusmodi. dico q̄ in visione tali speculari sp̄s non est visa sed tm̄ rō videndi obm̄ illud cui? est sp̄s nō tamē p̄ linea recta sed p̄ linea reflexā. unde obiectū quidē non est p̄n̄ oculo p̄ linea reecta sed reflexam cōcurrentē cuz recta in puncto vb̄ est concursus rad̄ visualis cuz catheco. Et p̄ idem ad sc̄dm.

¶ 87 2. b. an illō de 2° p̄ncipali.

¶ Nota q̄ vltra nālēm bonitātē volitōnis que cōpetit sibi inq̄ntū ens q̄ etiā cōpetit cuilibet enti positiuo fm̄ differētiā sue entitatis magis & minus preter il lam est triplex bonitas moralis fm̄ gra dus se h̄ns. p̄ma dicit bonitas ex genere que cōpetit volitōi ex hoc q̄ transit sug obm̄ p̄ueniens actui tali fm̄ dictamē rete rōnis & non solū q̄ p̄ueniens actui tali nāliter sicut sol vīsionī. & hec est prima bonitas moralis que iō p̄t dici ex genere quia quasi mālis respectu omnis bonitatis posteris siue vltororis in genere moris. nam actus transiens sup oblectū p̄ueniens est. q̄ formabilis per quā tunc alia circūstantia morale & ita. q̄ potest non oī sic extra genus mori sicut fuit ipse actus in genere nature sed in genere moris quia iam habet aliqd d̄ illo genere puta obm̄ debitum actui. 2° potest dici bonitas virtuosa siue ex circūstantia que cōpetit volitōi ex hoc q̄ ipsa elicit a voluntate cū omnib̄ circūstantiis dictatis a recta rōne debere sibi ppetere in elicendo ip̄am. bonū. n. est ex causa integrā fm̄ Dio. 4. de di. no. & illud est. q̄ in sp̄e moris bonum quia iam habet omnes dītas morales p̄trahentes bonū ex genere. 3° bonitas potest dici meritoria siue gratuita in acceptatione diuina in ordine ad premiū que p̄uenit actui ex hoc q̄ p̄supposita dupliciti bonitatem iaz dicta elicit conformiter p̄ncipio merendi quod est grā vel charitas. Ex primi dare elemosynā. Ex sc̄di dare ele mosynā pauperi qui eger & in loco quo p̄t sibi cōpetere propter amorē del. Ex

enplū tertij illud opus facere nō tantū ex inclinatione nāli sicut potuit fieri in statu innocentie & forte posset modo fieri a peccatore si adhuc peccator exīs et non penitens ex pietate nāli moueretur ad proximū: sed tantū ex charitate ex q̄ faciens est amicus dei inq̄ntū respicit opera eius hec tripliciter bonitas est ordinata ita q̄ prima presupponit 2°. 2° 3° & nō ecōuerso huic triplici bonitati corespondet triplex malitia. p̄ma siquidē est malitia ex genere quād. s. actus qui tantū habet bonitatem nature ex primo ex quo debet p̄stitui in genere moris habet malitia quia transit super obiectum disconueniens puta si odire transit super deū. 2° autē malitia est ex aliqua circumstantia deordinante actū licet habet obiectum conueniens. 3° demeritoria. De 2° p̄ncipali.

1. Utrū in diuinis essentialia sint imēdiationis ipsi ēentie dñe vñ notōalia. i.
2. Utrū in deo possunt esse plures p̄ductiōes eiusdem rōis. .6.
3. Utrū ista possint simili stare q̄ relatiō ut p̄pata ad op̄m sit res & ut p̄pata ad essentiā sit ratio tantū. .13.
4. Utrū subtracta vel separata siue circūscripta relatiō origis possit manē p̄a p̄ diuinā p̄stituta & disticta. .17.
5. Utrū relatiō originis in diuinis sit for maliter infinita. .24.
6. Utrū cōlitas i diuis sit rō real. .28.
7. Utrū deū esse omnipotē possit rō necessaria demōstrari. .34.
8. Utrū filius siue vbū diuinū h̄eat aliquā cālitatē p̄pria resp̄ctū creature. .42.
9. Utrū deus possit facere angelū in for mare mām. .47.
10. Utrū deū possit sp̄s q̄ sunt in euchaōteris in aliqd p̄existens. .51.
- ii. Utrū deus possit facere q̄ manēt corpore & loco eius corpus non habeat vbi in loco. .56.
- ii. Utrū respectus rei create sit idem ad

- deū creantē et p̄seruantē. .59.
 13. Ut rū actus cognoscēdi et appetendi
sint cōntialit̄ absoluū v̄l essentialiter
relatiū. .62.
 14. Ut rū aia sue p̄fcoī nāli relicta possit
cōgicē trinitatē psonaz̄ i diuinis. 68.
 15. Ut rū respectu vbi creature intellect̄
possibilis sit actuū vel passiuū. 75.
 16. Ut rū libertas volūtatis et necessitatis
nālis possint se p̄pati in eodē resp̄cū
eiusdē actus et obiecti. .81.
 17. Ut rū actus dilectiōis nālis et ac̄ dī-
lectioīs meritorie sint ciuldē sp̄i. 85.
 18. Ut rū actus exterior addit̄ aliquid bo-
nitatis vel malicie ad actum interi-
orem. .88.
 19. Ut rū in xpo vnitatis nature humane
ad verbū sit sola depēdētia nāe assū
pre ad psonam verbi. .93.
 20. Ut rū sacerdos obligatus ad dicēdūz
missaz̄ p vno: obligat̄ etiā ad dicen-
dū missaz̄ p alto sufficiēti soluat de-
bitū dicēdo vna missā p abob̄. 99.
 21. Ut rū ponēs mūndū eternitatē possit su-
stāne aliquē cē vlt̄ bñ fortūtū. 106.

Additiones.

- In fo. 37.i.b. Ad solutōes r̄c.
 In fo. 75.i.a. Ex̄m huīus r̄c.
 In fo. 90.3.b. Nō q̄ vltra nāleū r̄c.
Anima btā quo p̄t intelligē actū beati
scīū nō intelligēdō deū. fo. 75.i.a.
Anima duplēciter potest attingere ali-
quod obiectum. fo. 69.i.c.
Anima intellectua sepata quare non
dicitur persona. fo. 48.2.a.
Anima intellectua sepata quare nō po-
test sentire. fo. 49.4.b.
Aia intellectua q̄re dī ipscā. fo. 51.i.a.
Aia intellectua quo in intelligendo est
a materia sepata. fo. 50.3.a.
Aia intellectua quare requirit organa
operando. fo. 49.2.b.
Aia intellectua nō indiuiduat p vniōez

- ad corp̄ nec p aptitudinē. fo. 7.i.c.
Aia nīra q̄ ē ad imaginē dei. fo. 74.i.c.
Aia nīra ex suis nālibus nō p̄t attrigere
ad p̄p̄t̄ notitia dei. fo. 71.i.b.
Aia nostra in via quomodo p̄t deum
cognoscere. fo. 62.4.c.
Aia nīra quo possit ex nālib⁹ cognoscēr
trinitatē in diuinis. fo. 69.3.a.
Angelus quomodo se habeat ad suam
intellectionem. fo. 79.i.a.
Angelū esse ab alio creatum potest de-
monstrari. fo. 4.i.2.b.
Angeli p̄les sūt in eadē sp̄e. fo. 6.4.a.
Ageria duo quomodo multiplicē attingēt
eundē effectum. fo. 40.4.c.
Agens quo potest esse in potentia siml̄
et in actu. fo. 60.2.b.
Agens nāle non p̄t rē corrūpere in in-
stāti in quo habet esse. fo. 61.3.b.
Agens nāle quomodo possit facere de nō
ente simpl̄ ens. fo. 55.4.c.
Agens nō p̄suppōit esse. fo. 23.3.b.
Actus intellectuū duplex vnum rei exītis
alius non exītis. fo. 29.4.a.
Actus intellectus duplex p̄ductivus et
operativus. fo. 6.1.b.
Ac̄t̄ quo distinguit p obā. fo. 67.4.c.
Ac̄t̄ cognoscēdi quo p̄cipiat sua pfecti-
onē ab obiecto. fo. 68.i.c.
Actus quo deus p̄prehendit essentiam
suā est in deo et nā rei. fo. 3.3.a.
Ac̄t̄ meritor̄ qđ est et qđ est. fo. 66.2.a.
Ac̄t̄ meritorius ad hoc qđ sit meritor̄
que requiruntur. fo. 66.3.a.
Actus dilectiōis naturalis et meritorius
non differunt sp̄e. ibidem.
Actus moralis quomodo se habeat ad ac-
tum meritorium. fo. 66.4.b.
Actus elicitū a p̄ncipij distictis sp̄e non
oz semp̄ esse distinctos. fo. 88.2.c.
Actus moralis circūstantie quē ordinē
habent inter se. fo. 90.1.a.
Actus moralis vnde habet maliciam.
fo. .90.2.b.
Actus idēz mo:alis potest habere boni
tatem multipliciter. fo. 90.3.a.

Actus exterior h₃ p₃pā bōitatem & maliciā
distincia a bonitate interiori. fo. 91.2.a.
Actus intelligēdi quō h₃ eadem veri-
tate cum obiecto. fo. 91.4.a.
Actio duplex est in intellectu agente et
possibili. fo. 78.2.a.b.
Acto que nō est ad formā actuā est agē-
tis equiuocī. fo. 80.2.b.c.
Act^r & opa^r q^r dīnt. fo. 66.3.b.c.7.3.a.
Actio quo diuidit in transeunte & ima-
nentē. ibidem. fo. 63.1.c.
Accēte existēre in subiecto sunt ibi due
habitudines. fo. 96.2.a.
Accidens abstractū de quibus predicat
in abstracto. fo. 26.3.c.
Accidens respectū alr opat ad suā accidē-
tātē alr abso^r ad suā. fo. 16.2.a.b.
Alteratō q̄re nō pōt esse in pte intellecti
ua & quō phs intelligit. fo. 55.3.c.a.b.
Aptitudo nullo^r pōt esse allicui pma rō
q̄ sit incōicibile. fo. 7.7.32.c.a.
Auersio a fine p̄ fieri ip̄lī. fo. 93.1.b.c.
Ars vīla & p̄icularia non differunt sicut
practicū & speculatiū. fo. 4.4.3.a.
Anhilatio quomō formaliter differt a
priuatione. fo. 55.4.a.b.c.
Augu. quomō intelligit verbum gigni
de scientia. fo. 77.1.b.
Anselmus quō intelligit dicēdo pfectio
simpli quod in qualibet melius ipsum
non ipsum. fo. 26.1.c.7.2.a.
Auicena quomō ponit s̄bas lepatas cē
a deo. fo. 42.1.c.
Adēquatio duplex. fo. 27.3.a.

Corpus quomō facit distare extrema ē
loco. fo. 59.1.c.7.2.a.
Corpora duo si essent in eodem loco quo
modo se haberent respectu ubi.
fo. 59.1.c.
Corpus vñ esse in diversis locis loca-
liter neget a diversis. fo. 58.4.c.
Corpus aliquod potest esse sine loco.
fo. 56.4.b.
Corporeitas non est ratio formalis sed
solum fundamentalis essendi in loco
fo. 57.1.b.
Corpus aliter est locabile & aliter actu
locatur. ibidem.
Corpus q̄nō depēdet a loco. ibidem.
Corpus idem numero potest esse in duo
bus locis localiter. fo. 54.3.b.
Corpora duo possunt esse in eodem lo
co. fo. 54.4.c.
Corpus xp̄i qualiter & qn̄ desinit esse s̄b
speciebus panis. fo. 56.2.c.7.3.a.
Cognitio abstractiua potest intelligi
dupliciter. fo. 64.3.b.
Cognitio abstractiua qualem relatiōe
habet ad obiectū. ibidem.
Cognoscens aliiquid per fidem ut sic nō
potest habere certitudiē. fo. 70.3.b.
Cognitio intellectiua duplex vna rei
existentis ut existentis alia non existen
tis. fo. 63.3.a.
Cognitiones due de eodez obiecto & ab
eadem potentia. fo. 63.4.b.c.
Cognitio sensitiua & intellectiua quomō
sunt distinete. fo. 63.3.c.7.4.a.
Cognoscit aliqd duplī. fo. 69.2.b.c.
Cognitio naturalis de deo & cognitio
infusa nō dīnt spē. fo. 87.1.c.7.c.2.
Creatura habet cundē respectū ad deū
creantē & p̄seruantē. fo. 59.2.a.
Creatura quomodo est semper in fieri
fo. 60.2.c.
Creatura quare non debet dici semper
creari. fo. 60.3.c.
Creatura non potuit produci nisi p̄du
cto verbo. fo. 45.2.c.

P 4

Creatio non potest proprie dici passio.
fo. 60. 2.a.
Creatio et cōseruatio quomodo distin-
guuntur. fo. 60. 3.b.
Aclum quomodo mouetur localis cuz no-
sit in loco. fo. 57. i.c. 2.a.
Celebrans nō oportet q̄ actu memoriam
habeat: corū pro quibus vult rogare.
fo. 101. i.c. 2.a.
Cōtradicitoria quō respiciunt idē signū
nature et originis. fo. 19. i.c.
Cōtradicitoriorū affirmatio dī p̄pari ad
negatōrem et nō ambo ad 3^m. ibidem.
Cōtradiccio nunq̄ implicat intelligēdo
aliquid in pplexu. fo. 54. 4.a.
Cōuerti pōt aliquid in aliud nulla noui-
tate in eo facta. fo. 55. i.a.
Cōuersio in aliquid pexistens qualis cō-
uersio et q̄ n̄ sit annibilatio. fo. 55. 2.b.
Cōuertendo aliquid in p̄sens nō opor-
ter ibi materiā esse tanq̄ eis comunē.
fo. 56. i.b.
Aliquid esse cōe terminis conuersionis
pōt esse triplex. fo. 56. i.b.
Cōmunicat aliquid alicui multipliciter. fo. 98. 4.c.
Cōuerti aliquid in pexistens multiplex
pōt intelligi. fo. 53. 3.c.
Causa efficiens duplex ars et actum eli-
cens. fo. 44. i.c.
Cause efficientes quomodo habet statum
fo. 39. 2.a.
Causalitas cuiuscūq̄ cause eminentius
est in deo. fo. 37. 4.a.
Cōmensuratio quātitatis quō se habet
ad equalitatem. fo. 33. i.a.
Cōclusio quō potest intelligi sine intel-
lectu sui principij. fo. 79. 4.b.
Cōcretum qn̄i predicat de cōcreto in pri-
mo mō dicendi p̄ sētūc abstractū pre-
dicatur de abstracto. fo. 63. i.c.
Cōsequentia ista quō tener: est omnipo-
tentis. q̄ pōt in hoc. fo. 40. 4.c.
Cōmentator dicit deus nō posse imme-
diate materiā trāsmutare: theologus
aut̄ non. fo. 38. 4.a.

Deus quomodo est causa efficiens resp̄cu
motus celi. ibidem.
Deū esse infinitū in vigore pōt probari
per ph̄m. fo. 39. per totū
Deus q̄ sit infinit̄ in vigore. ibidem.
Deus si est virtutis infinite q̄ nō possit ce-
lum mouere mediate vel immediate.
ibidem.
Deum esse infinitū in vigore ponitur a
ph̄o. ibidem.
Deus q̄ sit solū vnus. fo. 34. 2.a.
Deū ex omnipotēte pōt demonstrari p̄
pter quid ēt homini existenti in via.
fo. 35. 3.b.
Deus est omnipotens est p̄positio medi-
ata. fo. 35. i.c.
Deus nō pōt immediate oēm effectum
causare etiā fm theologos. fo. 37. i.c.
Deū pōt immediate cāre oēcābile sine
cā. fm theologos. fo. 37. 4.a.
Deū posse immediate causare oēm esse
cum nō pōt demonstrari. ibidem.
Deus pōt entia suis actōibus p̄uare fm
theologos. fo. 38. 2.c.
Deum posse om̄ia p̄ducere mediate ul'
immediate nō potest demonstrari via
tori. fo. 38. i.b.
Deus et creatura nō sunt plura bona q̄
deus solus. fo. 25. 2.c.
Deus p̄i intelligit quecūq̄ distincta i se
ut prior origine filio. fol. 5. 3.b.
Deus q̄ necessitate velit quecungs vult
fo. 83. i.a.
Distantia in extrema potest dupliciter
sumi. fo. 59. 2.b.
Depēdēntia alicui nō pōt a plurib̄ in
eodē ordine terminari. fo. 25. 3.a.
Depēdēntia alicui ut ab aliquo termi-
netur quot reqrunt. fo. 94. 4.p totū.
Depēdēntia duplex pōt inueniri. ibidē
Depēdēntia cential duplex ē. fo. 96. 3.c.
Depēdēntie triplex negatio. fol. 97. 3.c.
Depēdēndi rō duplex. fo. 99. 2.b.c.
Dilectio nālis quid sit. fo. 96. i.a.b.
Distinctio vel pluralitas duplex: intēsi-
ua et extensiua. fo. 12. 3.b.

Demonstratio duplex quia et ppter quid probat ratione. fo. 34. 4. b.c.

Denominatioz aliquo predicit de aliquo in primo modo dicendi per se et de aliquo in 2^o modo. fo. 15. 4. a.b.

Denominatio aliquid ab aliquo dupliciter. fo. 89. 2. a.

Essentia est propria ratione essendi simpliciter cui liber potest in divinis. fo. 1. 2. a.

Essentia divina non potest determinari per relationem ad producendum. fo. 1. 1. b.

Essentia divina sola non potest esse perducendum perducendi distincta. fo. 11. 2. c. 2. 3. a.

Essentia divina quomodo est principium formale in producendo et terminum formalis. ibidem.

Essentia divina quod dat unicuique perfecti onem ut est capax. fo. 28. 1. a.

Essentia divina quod mouet naturiter ad intelligentiam et quid. fo. 72. 3. b.c.

Essentia et voluntas divina quomodo se habent in mouendo ad actum beatificum. fo. 72. 4. c. 7. 73. 1. a.

Essentia divina quomodo representat alias res. fo. 73. 3. b.c.

Essentia divina a nullo intellectu creato potest naturaliter cognosci. fo. 72. 4. b. 7. 71. 1. c.

Essentia proprius est in divinis quam substantia. fo. 1. 3. b.

Essentiale aliter accipit a phis quam a theologis et quomodo. fo. 1. 4. c. 7. 2. 1. a.

Essentiale aliquod habet respectum ad extra et aliquid non. fo. 2. 1. c.

Essentiale aliquod est immediatus simpliciter omni modo immediatis quoque notionali. fo. 4. 2. c.

Esse anime non est idem esse totius. fo. 50. 3. c.

Esse accipit duobus modis. fo. 50. 3. b.c.

Esse in divinis accipit duplex. fo. 23. 3. b.

Entitas una realis absoluta actualis est ponenda in divinis. fo. 1. 2. c.

Ense a se est infinitum secundum ipsum. fo. 29. 4. a.

Ense per se tripliciter potest intelligi. fo. 48. 4. c.

Equalitas secundum que attendit in divinis. fo. 29. .1. a.

Equalitas in divinis videtur dicere modum identitatis. fo. 30. 3. b.c.

Equalitas fundamentum verius est in diuinis quam in creaturis. fo. 30. 4. b.c.

Equalitas in divinis habet extrema re aliter distincta. fo. 31. 4. c.

Equalitas quomodo includit relationes personales. fo. 33. 3. a.

Equalitas est in divinis ex natura rei. fo. 34. .4. a.

Eternitas quomodo debet ponere in divinis. fo. 31. .1. a.

Eternitatis distinctio quomodo debet intelligi. fo. 31. 1. b.c.

Efficiens primus quod non est dependens ab aliquo. fo. 39. 7 per totum.

Forma aliqua potest recipere divisionem et multiplicationem sine materia. fo. 6. 4. c.

Forma potest habere multipliciter. fo. 12. 1. a.

Forma aliqua existit in aliquo non predicatur proprie denotativa de eo. fo. 16. 4. b.c.

Forma naturalis non est principium agentis per respectum sed per aliquid absolute.

Forma substantialis non proprie mere habet nisi insit. fo. 48. 1. a.

Forma substantialis quomodo habet materialis esse quam compositum. fo. 50. 2. a.

Fides acquisita et infusa in quo continentur et quod differunt. fo. 70. 2. b.

Fides infusa non potest inclinare in aliquo falso. fo. 70. 1. c.

Finis ultimus uel est operatio uel consistit in operatione. fo. 65. 3. b.

Fortuna quod sit et que causa. fo. 70. 1. per totum.

Finitum et infinitum quomodo se habet ad ens. fo. 24. 3. b.

Generatio datus quod non sit infinita quare non potest comprehendendi. fo. 27. 2. c. 2. a.

Genus operationum intellectuuarum quid sit. fo. 64. 7. 23. per totum.

- I**n qua specie sit. fo. 66.3.b.
Domo in statu isto demonstracione propter quid non potest cognoscere deum esse omnipotentem. fo. 36.3.a.
Domo ictis malus duobus modis: pravitate et pietate. fo. 90.2.a.
Humana natura quod dependet ad verbum diuinum. fo. 94.1.a.
Dabitus non est causa substantie sed modus actus. fo. 88.2.a.
Dabens aliquid virtualiter aliquando potest esse in potentia ut habeat formaliter. fol. 80.3.b.
Intellectus possibilis est actuus ad intellectionem: non tamen totalis causa. fo. 76.4.a.
Intellectus possibilis et objectum quomodo cocurrunt ad causandum intellectum. fo. 77.2.a.
Intellectus possibilis quare ponit a philosopho passiuus cum etiam sit actuus. fo. 77.3.b.
Intellectus possibilis non dicit intelligere in quantum causat sed in quantum recipit intellectionem. ibidem.
Intellectus habet duplificem operationes. fo. 69.2.c.
Intellectus nostri quid sit objectum simpliciter. fo. 71.3.b.
Intellectus agens et possibilis quomodo cocurrunt ad causandum intellectum. fo. 78. per totum.
Intellectus agens et possibilis habent duas operationes ordinatas. fo. 78.7.23. per totum.
Intellectus agens et possibilis quomodo distinguuntur in anima. fo. 99.3.a.b.
Intellectus potest conceptum formare quod non erit absolutus nec respectivus. fo. 20.4.b.
Intellectus non potest habere duo objecta eque prima distincta. fo. 25.4.b.c.
Intellectus quod causatur ab aliquo principio actuῳ existente in supposito intel-
ligente. fol. 75.3.b.
Intelligere aliqd duplicitate perfecte et immobile perfecte. fo. 35.4.b.
Intellectio in quo genere et in qua specie sit. fo. 66.4.a.
Intellectualitas includit per se in essentia diuina. fo. 3.1.b.
Intelligere diuinum non includit relativum ad extra. fo. 4.1.a.
Intelligere aliquod est in deo sive dicere quod non est in creatura. fo. 8.4.a.
Intelligere esse operationes immaterialiter potest tripliciter intelligi. fo. 49.1.b.
Intellectio potest competere alicui duplicitate. fo. 50.2.b.
Intelligere est aliquid absolutum essentia aliter et non sola relatio. fo. 62.2.c.
Intelligere includit aliquem respectum ad objectum. fol. 63.2.a.
Intellire est pati quod intelligit. fo. 7.2.c.3.a.
Infiniū duplex: in vigore et in durata. fo. 36.2.a.
Infiniū in quantitate quomodo debet accipi. fo. 24.1.c.
Infiniū in perfectione et in virtute quid est. fo. 24.2.c.
Infiniitas non est passio eius cui inest. fo. 24.3.b.
Infiniū in operatione non potest esse nisi unum. fo. 25.1.c.
Infiniū est idem realiter cum eo quod est secundum in eodem supposito. fol. 26.3.a.
Infiniū et finitum quomodo se habent circa ens. fo. 28.3.a.
Instante non potest esse realiter idem quod substantia mobilis. fo. 90.4.b.
Instante quod diversimode comparatur ad res permanentes et successivas. fo. 61.4. per totum.
Immediatio duplex: positiva vel negativa. fo. 4.1.c.
Individuationis causa unde sumitur. fo. 73. per totum.
Inherere potest repugnare alicui quod non est substantia. fo. 16.4.a.
Imperfectione aliqua potest repugnare ali-

- cui dupliciter.** ibidem.
Ingenitū videt p̄stituere primā psonaz
 in diuinis. fol. 18. 2. a.
Ingenitū q̄ nō importet aliquid pos-
 tūnum. fo. 19. 3. c.
Ingenitū q̄ nō importet fontale plenī-
 tudinem. ibidē.
Judicium quō debeat sumi ab aliq̄ cer-
 to. fo. 89. 4. a.
Justi^a accipit duob^b modis. fo. 90. 2. a.
Incipere et desinere duplicitē possunt ac-
 cipi. fo. 61. 4. c.
Imputabile dī aliqd duplīr. fo. 91. 1. a.

Laudabile et vitupabile vnde sumit in
 aliquo. fo. 90. 3. c.
Libertas ad volendū in voluntate pot si
 mul esse cū necessitate. fo. 83. i. c.
Libertatis ratio que sit in voluntate.
 fol. 84. 2. a.
Libertas quomō distinguit ī naturā a
 pho et ab Aug. fo. 84. 3. c.
Lumen multiplicat aliter q̄ disfundat
 meritum. fo. 102. i. p totū
Lumen quomō requirit prop̄ colores
 et nō ppter mediū solū. fo. 79. i. b. c.
Loc^a pot esse sine corp^be. fo. 57. 2. b.

Meritū in missa duplex. fo. 100. i. b.
Meritū missē om̄i modo est quid fini-
 tum. fol. 100. 2. c.
Meritū missē dicte p vno plus sibi va-
 let q̄ si dicat pro duobus. ibidem.
Merito:ū quid sit. fo. 86. i. c.
Qualis requiriſt habitudo ac^a ad cha-
 ritatē ad b^b q̄ sit meritor^c. fo. 86. 3. b.
Quomō actus meritorius se habet ad
 ad actū naturalem. ibidē. b.
Memoria immediat^a īest diuine eēn-
 tie q̄ dicere. fo. 3. b.
Memoria quō se h̄z ad intellectū agen-
 tem et possiblement. fo. 78. 3. b. c.
Mensuratū importat duplēcē respe-
 cum. fo. 64. i. c. 7. 2. p totum.
Mensurari uel mensurare quid ambo
 importent. ibidem.
- Mot^a q̄ possit esse ad relatiū.** fo. 58.
 i. c. et. 2. a. b.
Motus rei quō sunt incōpossibiles: et
 quomō non. fo. 61. i. c. et. 2. a.
Moueri et quiescē aliquid in alio et in
 alio vbi nō est idem q̄d moueri et non
 moueri. fol. 54. 4. a.
Mot^a local^b quō dīt ab alia^c. fo. 4. b.
Mot^a nō pōt immediate causari a deo
 sūm p̄m. fol. 38. 4. c.
Mouēs p̄m quomō arguit infinite po^c
 ex hoc q̄ mouet ipse infinito. fo. 39.
 4. c. et. 40. i. a.
Mobile pōt aliquā moueri ad imperfecti-
 us eo quod haber. fo. 80. i. b. c.
Nā mltis mōis accipit a pho. fo. 10. i. c.
Materia ut ē quid nō debet intelligi in
 distincta. fo. 53. 2. c.
Materia vna nō sit alia ppter introdu-
 ctionem cuiuscūq̄ forme ī ea. ibidē.
Magnitudo realis ē ī diuini et extra-
 tura rei. fo. 29. 3. a. b.
Magnitudo pfectōis ī qualibet re ī
 uenitur. fo. 29. 3. a.
Magnitudinē molis nō īesse aliquid
 quid pōt concludi. fo. 22. 3. c.
Mediū ī cognoscendo pōt aliquid ēē
 duplicitē. fol. 76. 4. b. c.
Mediatio cause respectu effect^a pōt ī
 telligī duplicitē. fo. 37. i. a.
Metaphysic^a qualem conceptū pōt ha-
 bere de deo. fo. 37. i. a.
Mali^a quō distinguit ī se. fo. 92. 3. b.
Mediū ī extrema pōt intelligi positi-
 ue uel priuatiae. fol. 57. 3. c.

Natura creata quō formalii sit psona
 uel īdiividū. fo. 95. 4. b. c.
Nature humane nō repugnat ēē ī ali-
 quo supposito. fol. 99. 2. c.
Nā humana l̄z sit ī alio supposito: nō
 inheret. fo. 99. i. c.
Nā quō determinat ad vnu. fo. 8. i. c.
Necū a se p̄t duplīr intelligi. fo. 46. 2. c.
Necitas ī dō q̄druplī īēit. 83. i. p to^c.
Notionale nullū est īmediatū cēntie

- diuīs q̄ aliqd cēntiale. fo. 3.4.c.
Notionale aliqd ē imediatū cēntie diuī
ne negatiue quolibet cēntiali qd̄ habz
respectū ad extra. fo. 4.2.c.
Negatio imperfectōis p̄ h̄us p̄uenit alicui
q̄ terminare depēdētā. fo. 9.6.4.a.
Negatio non potest esse p̄ma rō essendi
incōcivable. fo. 9.8.1.a.b.
Negatio triplex. fo. 5.6.1.a.b.
- O**biectū potentie intellective dupliciter
pōt intelligi. fo. 7.1.2.b.
Obiectū potētē intellective nō est qddī
tas rei mālis. ibidem.
Obiectū cuiuslibet potentie deb̄z poni
aliqd absolutū in quo fundatur respe-
ctus ad potentia. fo. 4.5.i.c.
Obiectum intellectus diuīni quid sit &
quomodo se haber ad alia obiecta.
fo. 7.2.7.23. per totuz.
Obiectum primuz potest tripliciter in-
telligi. fo. 2.5.4.a.
Opatio intellectua q̄re a phō dicat actio
cū nō sit i genere actōis. fo. 6.7.1.b.
Opatio intellectua in quo genere sit et
in qua spē illius generis. fo. 6.6.4.a.
Opatio & passio quo differunt. ibidē
Opatio intellectua qualez respectū h̄z
ad obm̄. fo. 6.4.i.b.
Omnipotētia que potentia est & quid
includit. fo. 3.5.i.b.c.
Omnipotētia potest duplicitē intelligi
ibidem.
Omnipotentes quare duo esse non pos-
sunt. fo. 4.0.4.a.b.
Ordo duplex in agendo. fo. 4.6.1.b.
Oculus cecus quare equiuoco est ocul-
lus. fo. 4.9.4.a.b.
Oratio potest alicui valere in triplici
gradu. fo. 10.0.1.a.
Organū sensus quid sit. fo. 4.8.4.c.
- P**hs & theologus nō accordat in modo
pductōis a deo. fo. 3.7.2.a.b.
Phs n̄ posuit s̄bas segatas infinitas vñ
necias a se. fo. 4.1.3.c. & deinceps.
- P**hus posuit aliquid necessariū & tam
causatum. fo. 4.2.2.b.
Phus quid senserit de pluralitate ange-
loz in eadē specie. fo. 10.1.b.
Phus quō intelligit si intellectus refer-
tur ad intelligentem idem bis dicere
tur. fo. 6.6.1.b.c.
Potentia nulla pōt habere plura obie-
cta distincta adequata. fo. 2.5.4.a.b.
Potentia actua duplex. fo. 4.0.2.b.
Paternitas & generatio q̄ sit vna rela-
tio. fo. 2.1.4.c.
Perfectio omnis simplē potest in uno
reperiri. fo. 2.5.2.a.
Perfectio simpliciter quomō intelligit
eius diffinitio. fo. 1.6.1.c. 7.2.a.
Perfectio aie duplē intelligi. fo. 5.1.i.a.
Perfectio ultima potest duplicitē intel-
ligi. fo. 6.4.4.b.c.
Proprietas personalis non potest esse i
finita intensiue. fo. 2.5.1.b.c.
Proprietas constituens primā personā
in diuīnis quomodo se haber ad eam
fo. 2.1.7.2.
Proprietas iportat r̄loz rōis fo. 2.1.i.a.
Propōnes in diuīnis aliq̄e sunt vere i
pcreto aliq̄e in abstracto aliq̄e neu-
tro modo. fo. 2.6.3.c.
Prepō ista fin: aliqñ nō: xām formales
aliqñ cām fundamētāle. fo. 3.3.1.c.
Predicatio denotatiua nō est pprie in
diuīnis & quare. fo. 1.5.4.b.c.
Predicato nō sp̄ eodē mō vñificat de det-
inatōe & de poito s̄b eadē. fo. 1.5.3.c.
Propōnes duas quibus soluūtūr incōe-
nitentia in ponēdo vñū corpus localiter
in diuersis locis. fa. 5.4.3.b.c.
Pluralitas eiusdē rōis p̄exigit plalitatē
alteri rōis ut determinet. fo. 8.2.7.3.
Persona diuīna quare constituitur per
relatōrem. fo. 9.3.7.4.
Persona prima in diuīnis pot̄ p̄stut q̄
relatōrem sicut 2^a. fo. 1.7.1.a.
Prius origine quo pōt stare cū similitate
nature & quo vñus ordo distinguitur
ab alio. fo. 1.7.4.b.c.

- P**osterius gnātē ē spē pfectus. fo. 65.2.a
Passio duplex ponēda ē intellectu pos-
 sibili. fo. 783.b.
Petū vī q̄ ē graui alto. fo. 92.3.c.
Petū addī p̄tō qd̄ d̄struit. fo. 82.3.b
Petū quō pōt addī peccato in infini-
 tum. fo. 82.4.a.
Possible dī aliquid p̄ respectū ad aliquid
 et tñ simpli ē ipossibile. fo. 52.3.a
Panis quo pōt conuerti in aliquid pre-
 existens. fo. 53.2.b.
Preexigit aliquid ad aliquē effectu du-
 pliciter. fo. 45.4.a.b.fo.
Partes aliabilis aliam. fo. 101.4.b.
Promissio si debeat accipi fini intētoez
 pmitrē l'el' cui' pmittit. fo. 104.2.7.4
Quātitas quō ē i' dis et q̄. fo. 29.2.b.c.
Quātitas rep̄t in oī ḡne etis ibidem.
Quātitas panis ita possit pueri a deo
 in p̄xna sic in s̄ba. fo. 51.4.c.
Quius possit eē nullo motu exire que-
 b̄t p̄priā mensurā. fo. 57.4.b
Relatio quō trāsūt in cēntia dīnā et q̄
 mō manet. fo. 17.2.a.
Relatio originis ē solum una pfecta re-
 alis iter p̄mā psonā et sc̄daz. fo. 10.4.2
Rlo si fundat i' actoe et passione s̄z in po-
 tentia. fo. 22.4.a.
Relatio originis separata quō manet p̄
 sona in dīuis. fo. 60.2.b.
Relatio in dīuis nec ē formaliter infini-
 ta. fo. 28.2.c.
Relatio rōnis potest fundari in relatiōe
 etiā rōnis. fo. 23.4.2
Relatio q̄ non req̄rit distinctionem in
 fundamento. fo. 22.3.c. et 4.2.a.
Relatio q̄ sit rōnis potest multipliciter
 intelligi. 86.2.c.
Relatio et absolutum non p̄nit fac̄ vī
 pceptum per se. fo. 58.2.c. et 3.2.a.
Relatio est res p̄ter suum fundamentū
 et que res. fo. 14.1.c. et 2.2.a.
Relatio in dīuis cōparata ad cēntia est
 res et quō. fo. 14.2.a.
Rlo non pōt a fūdamēto h̄ie entitatez
 et ab opposito distinctōem. fo. 14.2.c.
- R**lo q̄re magis dī res cōpata ad opp̄
 q̄ p̄pata ad cēntiam. fo. 15.1.b.c.
Rlo distiguit a sex p̄ncipīs. fo. 38.3.b.
Relatio duplex p̄siderat in actu intelli-
 gendi. fo. 64.1.a.
Relatioz mōi quō distiguūt. fo. 66.1.a
Relatio tripliciter pōt ad absō compa-
 rari. fo. 66.1.c.
Relatio quō pōt alicui fin suum genus
 puenire et fin spēm non. fo. 68.4.a.
Res aliqua pōt esse tñ p̄ vnum instās.
 fo. 60.4.b.
Res q̄ h̄bet eē tñ p̄ instans non annib̄
 lat in instā sed in tpe. fo. 61.2.c.
Res q̄ corrūpt non h̄et vltimū sui esse
 fo. 61.3.c.
Res in se non variaſ ex eo p̄ intellectus
 et ad aliquid cōparat. fo. 14.2.a.b.
Res multis mōis accipit. fo. 15.2.a.
Reale non pōt p̄stitui p̄ aliquid h̄ns se fo-
 lu; p̄ modū potentie. fo. 20.1.c.
Repugnat aliquid alicui per multas ra-
 tiones. fo. 51.2.a.
Repugnans posteriori non repugnat p̄
 ori. fo. 8.4.b.
Rlo data de aliquo ex aptitudine p̄ sit i
 sufficiens. fo. 20.3.b.
Rlo accipit dupl̄r. fo. 14.4.c.
Reduplicatio aliquā notat cām pdicati
 ad s̄bm aliquā solū modū. fo. 14.3.b.c.
Sacerdos nō oī p̄ sp̄ actu memorē illo
 rū p̄ q̄bus vult ozare. fo. 101.1.a.
Sacerdos quō pōt meritum misse alte-
 ri applicare. fo. 103.3.c.
Sacerdos quō dī p̄ benefactorib̄ dēū
 rogare. fo. 103.4.1.b.
Sacerdos an p̄pus debeat rogare p̄ po-
 chāo an p̄ p̄fe et mīf̄. fo. 103.3.a.
Sacerdos quō dī se obligāt ad dō mis-
 sā p̄ aliquo. fo. 104.3.c. et 4.2.a.
Sacerdos obligat duob̄ ad dō missā
 p̄ q̄l̄z non satissacit p̄ vna ibidem.
Substātia et accēs nō diuidūt ens qd̄ ē
 in dīuinis. fo. 16.3.c.
Substātia p̄ma et 2a quō competit cēn-
 tie dīuine. fo. 16.2.c.

- Subsistē accipit̄ multipl̄. fo. 17.4.b.
 Spes q̄liter importat r̄lōnem ad obm̄
 fo. 68.2.b.
 Supficies p̄tinēs vt locus q̄lem h̄z res-
 pectū ad locatum. fo. 58.1.c.
 Successiuuꝝ quomodo differet a pma-
 nente. fo. 60.2.b.c.
 Simultas potest esse duplex.
 fo. 17.4.p. 10.m. 7.18.i.a.
 Spes qualcm diuisionem potest recipere.
 fo. 10.2.c.
 Totū aliqñ cap̄t cathe' aliqñ syncathe-
 gorice. fo. 51.4.c.
 Termi cuiuslibet mot̄ sūt forma & pri-
 uatio. fo. 55.3.b.c.
 Terminī mot̄ q̄uo s̄t incōpossibiles &
 quō non. & ibidē p totum.
 Transire & manere quō possunt eidem
 rei p̄cēre. fo. 17.2.a.
 Theologia q̄uo est scia in intellectu via
 toxis. fo. 36.2.c. 7.4.a.
 Vacuū esse est possibl̄e aliquo modo &
 quō. fo. 57.3.b.c.
 Cleritas a pncip̄ & pclonis. fo. 91.4.b.
 Cleritas eadē obi & act̄. fo. 91.4.a.
 Voluntas dīna in aliquibꝫ actibꝫ h̄z neces-
 sitatē simpl̄. fo. 81.2.c.
 Voluntas n̄a non serf necio in vltimū
 finem. fo. 82.4.c.
 Voluntas n̄a aliquid n̄ p̄t nolle qd̄ m̄ n̄
 necio vult. fo. 82.2.b.
 Voluntas n̄a & intellect̄ dīnt̄ serunt̄ in
 sua obā. fo. 82.3. b.c.
 Voluntas & intellect̄ h̄nt̄ dīni rōne pnci-
 pi. fo. 84.4.c. 7.83.i.a.
 Voluntas nunq̄ agit nāl̄. ibidē.
 Voluntas nunq̄ dicemias ab aliq̄ agēte
 ad suum actū. fo. 85.2.a.
 Voluntas p̄t aliquid ad aliud compa-
 rare. fo. 86.2.c.
 Voluntariū dī tr̄pl̄. fo. 93.2.c. 7.3.a.
 Voluntas die motō dupl̄. fo. 72.3.7.4.
 Voluntas dei p̄t eē cōcīdā essenti-
 am dei. fo. 73.2.a.
 Voluntas q̄re n̄ distinguit i duas potēti-
 as actiua & passiua. fo. 78.1.b.

- Clerbiū solū termiat dēpendentia n̄e h̄ua
 ne assūpte. fo. 93.4.a.b.
 Clerbo dīno non repugnat t̄minare de
 pendētia n̄ae h̄ua. fo. 94.2.a.
 Clerbum dīnum non p̄ducit p actū in-
 telligēdi. fo. 5.4.c.
 Clerbiū dīnū r̄.f.s. q̄uo se h̄nt̄ in p̄duce
 do creaturā. fo. 54.p totū. 7.46.i.
 Clerqu dīnū in suo p̄stitutio n̄ includit
 respectū ad creaturā. 46.2.a.
 Clerbiū dīnū dupl̄icē re ip̄t̄ vnū re
 alē & alii rōnis. fo. 46.4.a.
 Utia in deo ē id q̄o ip̄e de'. fo. 3.2.c.
 Ubi ē circūscrip̄ pa & q̄uo. fo. 59.1.b.c.
 Ubi q̄o p̄t per motum successive ac-
 quirī. fo. 58.4.b.
 Ubi quomō accītaliter iest corpori lo-
 cato. fo. 57.1.b.
 Unitas realis & non arguat vnitatē fo-
 malem. fo. 30.2.c. 7.3.
 Unio alicui ad aliquid fit multis mo-
 dis. fo. 93.4.a.b.
 Ulio dupl̄r ab aug. accipit̄. fo. 76.4.a.
 Xps. quomodo se dicebat esse equalez
 deo patri. fo. 32.i.a.

¶ In ista tabula p̄m̄ numer̄ corat cā-
tam. 2̄ corat colunā. līra a. corat p̄n̄ co-
lunā b. mediū. c. finem.

¶ Explicitū q̄ōne quo libe. edite a fra-
tre Joāne duns. ordinis fratru minorū
doctore s̄btilissimo. ac oium theolo-
gu prīncipe. Per excellentissimū sacre
theologie doctore magī Thomā pē-
keth anglicū ordinis frīm bēmītarū scī
Aug. in gymnasio patavino ordinarie
legēniē maxima cū diligentia emēdate
Impresso Venetijs ope ac impēla Joā-
nis d Loloia. Nicolai Jelon. sociorūq̄
Luram ac diligentiam adhibuit in his
sumis i hac arte vir: magī Joann. s d
Selgenstatnō mediocris obseruādus.
Anno salut. i 48 i. 14. Novemb̄s.



**Registrū sup Quo
libe. Schotii.**

A
pma vacat
Luncte res.
.l. centiale
cōplera

B
vnum p̄is
vt prior
necessario finita
2° qz a deo

C
p̄tium p̄p̄i.
suam limitatam
opposita
multi ma

D
sive p̄dicatio
qz p̄dicatiōem
cotinet in se
qd est numeratio
aut illud >tinet
.l. de equalitate

E
sola cognitio
deo & hoc
est equa
istis tres

F
p̄ncipium
spectum quē
habet filius
probatur

G
In generatōe
que infertur
si per cōuer
variat

H
extrinsecū
pere ultimū
importante
igitur opatiō

I
et p̄ p̄is
ppter
in illis
sciretur

J
cum possis
accidēs
agens est
sed etiam

K
qz esset
alioquin
naturalis
nere nature

L
conuenientiam
si ineslet
refertur
tualiter

M
etiam ad dī
equivalent
non excederē
alterius de qua

N

O
rō vt dictum
vel aliud
cas mediae
Actus ex



B. IX. 8.



B. IX. 8

Registrū sup Quo
libe. Schoti.

A

hma vacat
Luncte res.
.scientiale
cōplera

B

vnum p̄is
vt prior
necessario finita
2° q̄ a deo

C

ptiuum p̄pri.
suam limitatam
opposita
multi ma

D

sue p̄dicatio
ex p̄dicatiōem
cōtinet in se
q̄d est numeratio
nūt illud p̄met
.s. de equalitate

E

sola cognitio
deo & hoc
ēt eque
titas tres

F

p̄ncipium
spectum quē
habet filius
probatur

G

In generatōe
que infertur
si per cōuer
variat

