

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Die letzte aktenmäßige Verketzerungsgeschichte unter
der Regierung des Herrn Fürstbischoffes von Speier
August Grafen von Limburg-Stirum**

Brunner, Philipp Joseph

Germanien [i.e. Linz], 1802

Meine Antwort

[urn:nbn:de:bsz:31-310658](#)

ten für sich ansführte! Lib. 1. Retract. C. 9. — Wie geschwind widerlegte er eigens den Petilian, der zur Beschönigung seiner Irrthümer über die Taufe ihn als Gewährsmann angeführt hatte!! Was würde der heil. Kirchenvater gethan haben, wenn er es erlebt hätte, daß er von jemand als Gewährsmann einer solchen ironisch-satyrischen Schreibart über die Gottheit Christi *) aufgerufen wäre, wie jene des Hr. Predigers Gärtler ist! — Nein, weder Hieronymus noch Augustinus ließen es irgend zweifelhaft, wie sie über Religionsgegenstände dachten; und wenn sie es auch zu Zeiten angemessen fanden, ihre Gegner die Peitsche der Satyre fühlen zu lassen, so waren sie immer sorgfältig genug, sich solcher Ausdrücke zu bedienen, die es nur zu deutlich anzeigen, was und wie sie dachten.

Meine Antwort.

Diese Frage hätte ich nicht ausgezeichnet, wenn ich der Fragensteller gewesen wäre: sie verräth ja große Unwissenheit! Und solche Leute wollen doch Rezerrichter seyn! — Es ist wahr, die heil. Väter und ältesten Kirchenschriftsteller behandeln die Religionsgegenstände, über die sie schreiben, mit Würde und Anstand; scherzende Ironien, die blos

*) Wie boshaft! Wo satyrisierte denn Hr. Gärtler über die Gottheit Jesu? Keine Satyre ist wider die Gegner der Gottheit Jesu gerichtet, zu denen er die Frankfurter Liturgisten zählt, folglich ist er hierin den h. h. Hieronymus und Augustinus ganz ähnlich, die die Peitsche der Satyre jezuweisen auch über die Rezere schwangen.

blos zum Spaz dienen, wird man daher bei ih-
nen nicht antreffen, wohl aber beißende Ironie
auf die Gegner, mit denen sie es zu thun hatten.
Hierin zeichnet sich Tertullian so vorzüglich aus,
daß ihm Erasmus dieservwegen Vorwürfe macht.

Wie beißend ist z. B. nicht die Ironie, mit
der er den Erzfeind Marcion (Lib. I. con. Mar-
cion. C. 27.) abfertigte, als dieser Gott den
Herrn zu einem gefühllosen, gleichgültigen, indos-
tenten Wesen machen wollte! O Deum veritatis
prævaricatorem! Sententiæ suæ circumscripto-
rem! timet damnare, quod damnat, timet
odisse, quod non amat, factum finit, quod
fieri non finit, mavult ostendere, quid nolit,
quam probare audite peccatores, qui-
que nondum hoc estis, ut esse possitis! Deus
melior inventus est, qui nec offenditur, nec
irascitur, nec ulciscitur, cui nullus ignis co-
quitur in Gehenna, cui nullus dentium frendor
horret in exterioribus tenebris, bonus tan-
tum est &c.

Der heil. Hieronymus, der wegen seines
Feuerkopfs der brüllende Löwe gegen die Neizer
genannt wird, *) sagt selbst von sich, er verfolge
die

*) Von seinen beißenden Schriften und heftigen Auss-
fällen sagt Weissenbach in seiner Eloquentia Pa-
trum L. 2. p. 185.: in vituperando superat omnes
five sacrarum five profanarum rerum scriptores: hoc
illius forum, hic totus exultat, hic et *Satyrorum*
rictus, et *Stoicorum* bilem et *comicorum* salus,
et quidquid uspiam est argutum, acre, vehemens
et pungens, adhibere novit ea facilitate, ut fluminis
instar e calamo non profluat magis quam erumpat,

die Reher, greife sie an, wo er sie finde, die Feinde der Kirche seyen auch seine Feinde. — Vorzüglich lässt er den Helvidius, Jovinian, Vigilanz, den er spotweise Dormitanz nennt, Russin &c. seine beißende Schreibart hart fühlen. — Seine Briefe, auf die sich Hr. Gärtler nur beruft, sind besonders voll von Lauge und Salz: unter vielen andern führe ich nur dieses Beispiel an; in einem Brief (ad Domion.) heißt es: Si appolosisset pedem Monachus, intendisset oculos, rugasset frontem, jactasset manum, verba tonasset, tenebras illico ob oculos obsudisset judicibus: nec mirum, si me et absentem jamdiu et absque usu latinæ linguae semigræcum culum barbarumque homo latinissimus et facundissimus supereret; cum præsentem Jovinianum, Jesu bone! qualem et quantum virum! cuius nemo scripta intelligeret, dignum, qui sibi caneret tantum et musis, eloquentiæ suæ mole oppresserit.

Der heil. Augustin hingegen, so hart er seinen Gegnern zusehst, war immer männlich und ernsthaft; er suchte mehr durch Gründe seinen Feind zu besiegen, als ihn durch Schimpf und beißende Spottreden zum Schweigen zu bringen; er sagt selbst Lib. 3. contra Lit. Petilian. C. 1.: ego quando vel dicendo vel scribendo respondeo, etiam contumeliosis criminationibus lacesitus, quantum mihi Dominus donat, frænatis atque contritis vanæ impugnationis aculeis auditori lectorive consulens, non ago, ut efficiar homini convitiando superior, sed errorem convincendo salubrior. — Es macht seinen Geistungen wahrhaft Ehre, mit denen er sich gegen die Manichäer zum Kampf rüstete; Deum, sagt er

er Lib. contra Epist. Manich. C. 1. rogavi et
rogo, ut in refellenda et revincenda hæresi
vestra, cui et vos fortassis imprudentius quam
malitiosus adhæsistis, det mihi mentem pacata-
tam atque tranquillam, et magis de vestra cor-
relatione quam subversione cogitantem: quan-
quam enim Dominus per servos suos regna
subvertat erroris, ipsos tamen homines, in
quantum homines sunt, emendandos esse po-
tius jubet quam perdendos. *) — Hæc, sagt
er anderwo, cum impigra mansuetudine agen-
da et prædicanda retinete fratres! *diligite ho-*
mines, interficite errores; (wohl gemeint: es
heißt nicht, interficite homines, ut interficiantur
errores.) sine superbia de veritate præsu-
mite, sine lævitia pro veritate certate. (Wäz-
ren doch alle die Unglücklichen, die der Hydra
Inquisition je in die Klauen fielen, nach solchen
Grundsätzen gerichtet worden!)

Der heil. Augustin ist also ein wahres Muster
von Bescheidenheit und Mäßigung gegen die Kæ-
her, mit denen er zu kämpfen hatte, und doch
hie und da gerath er in Eifer, und fertigt seine Geg-
ner beißend ab. So z. B. reizten ihn die abge-
schmackten Behauptungen des Manichaërs Faust-
ius so sehr, daß er (Lib. 15. contra Faustum)
ihn folgender Maßen abfertigt: *Audite hæc,*
quorum corda possidet Christus: Faustus, novo
melle plenus, respuit acetum vetus: (Faustus
hatte gesagt, die Katholiken seyen ein Geschirr,
in dem alter mosicher Essig und neues Honig
Christi

*) Goldene Worte! Geht, Kæzermacher, und thut
desgleichen.

Christi durch einander gemischt, und eines vom andern verdorben — enthalten sey; die katholische Kirche gleiche einer feilen Dirne, die mit einem fremden Manne buhlt:) et Paulus aceto vetere plenus effundit dimidium, quo caperet infusum mel novum, non servandum sed corrumpendum. Vides enim, quod ait Apostolus Paulus: *Servus Christi Iesu segregatur in Evangelium Dei, ex melle novo est, illud autem quod sequitur: quod ante promiserat per prophetas suos in Scripturis Sanctis, ex aceto vetere.* Quis hoc sustinet audire, nisi nos consolaretur idem dicens: *oportet esse haereses &c.* jam mihi ad te eft sermo, manichæa Congregatio, fallax et fallaciis involuta! itane multinuba tot elementis, vel potius mere-trix prostituta dæmoniis, et sacrilegis vanitatis imprægnata, audes matrimonium catholicum Domini tui criminè impudicitiae lace-rare! — ostende nobis moechos tuos &c. Sed fallunt te mala dæmonia, quæ tecum scortantur, ut concipias mendacia et parias phantasmata &c. — Anderswo gestehst es Augustin von sich selbst, daß er mit mehr Un-willen gegen die Ketzer geschrieben habe. Lib. 1. contra Petil. C. 26. — Dass ihm aber Ironie nicht fremd war, zeigt folgendes Beispiel aus dem Buche gegen den Manichæer Sekundinus C. 21.: *Sed videlicet bonus amicus benigne me objurgans, Manichæos quod reliquerim et me ad Judæorum libros contulerim; ipsi sunt, qui vestrum errorem fallaciamque suffocant; sed homo urbanissimus exagitas antiquam Scripturam &c.* novi unde veniat indignatio tua &c.; und eine noch feinere Ironie findet man Lib. de Pastoribus C. 8. (S. die schyne und gründliche

Ab-

Abhandlung an die unbescheidenen Verehrer
der Heiligen &c. S. 44.) Diese Beispiele aus
Augustin und Hieronymus mögen nun genug seyn,
um zu zeigen, mit welchem Rechte sich der Hr.
Stiftsprediger Gärtler auf sie berief — aber —
diese heiligen Väter lassen es auch bei ihren Iro-
nien und Invectiven nicht zweifelhaft, wie sie an
sich denken, welches hingegen der Hr. Stiftspre-
prediger bei seiner angeblichen Ironie thut! —
Die Antwort hierauf habe ich schon oben gelie-
fert: die Ironie in Gärtlers Briefe ist deutlich,
in die Augen fallend, wenn es nur Augen sind,
die sehen wollen.