

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Opera

P. 1-3 nebst Inventarium

Gerson, Jean

[Straßburg], 1488

Contra illam defensionem

[urn:nbn:de:bsz:31-300759](#)

nec huiusmodi in scholis sunt tractanda. Sed esto q̄ sepedict⁹ autor in aliquibus forte nō ita dixisset sicut aliqui vellent. vñ quoniam melius vñ ver⁹ dici quiuisset. que cura de hoc. In opusculis tractator⁹ mltia corrigenda inueniunt⁹. Si ad abiectionem alicui⁹ tractat⁹ sufficeret aliquid dictum in eo corrigendū. pauci tractatus recipie di essent. Aegare nō possum nec debeo ait Aug. sicut in iphis morib⁹ meis. ita multa esse in tam multis opusculis meis q̄ possunt iusto iudicio et nulla temeritate culpari. Itē idem. noli meis litteris quasi canonis scripturis inservire. sed in illis et qd nō credebas incunctanter tibi inueniendum crede. in istis autē qd certū habebas nisi certum vel certe intellecteris noli firmiter tenere. Nō em⁹ par autoritas scripture canonice debet et eaz expositōibus. In omnibus bene agere et in nullo deuiare nō est humanitatis sed deiratis. Estimō tamē q̄ doctrina eius quamvis ad intellectum suū in paucis calumniā patiatur. licet forte quedā plan⁹ et irrefensibilius potuisse dixisse. Nec dicta sufficiat contra eos qui doctrinaz predicti viri vidēnt calumniam sub correctione tamē semper melius sentientiuz. Sed dicet aliquis quis est iste qui ausus est os suum pone te in celum et respōdere domino Lancellario parisensi discretissimo et eruditissimo viro. Fateor charissime q̄ ego sum minimus clericorum et religiosorum qui nō sū dignus ut soluam corrigiam calciamen torum domini mei Lancellarii qui inco parabiliter vita morib⁹ et scientis me pcel lit. Protestor tamē q̄ non ostentationis gratia nec temeritatis motus audacia p̄ sumptu respondere obiectiōib⁹ tanti viri. H̄z duo sunt que me mouerunt et incita uerunt ad scribendum ista. Primum est q̄ emulator existēs paterne traditionis et zelum gerens pro doctrina patris nō potui patienter sustinere ut ille liber q̄ sp̄i tūm sancū spero fuisse compilatū vili p̄deretur abiaceretur et contemptui habere tur. Secundū est q̄ annuens p̄s p̄cibus et desiderijs fratris bartholomei qui insta ter put quibusdā referentib⁹ intellecti ro gauit sibi intellectū verborum illius ter cie partis libri d̄ ornatu spiritualium nū ptiarum exponi et reserari insti et labora ui in quansū potui dicta tercie partis pre

sati libri explanare et ad quē intellectum es sent capiēda enodare. Si scripsi ut debui approba tu et tui. Si vero nō ut debui ignoscere xp̄etū et tui. Amen.

C Finis libellus Johānis de Schoenbūria i quo defendit dicta fratris Johānis Ruyſbroech contra magistrum Johanne de Herlon Lancellariū parisiensem.

Epistola magistri io
hannis de Herlonno ad fratrem Bartho lomeum Carthusiensem contra predictā
defensionem.

Ratiā tibi et **B**eat vir exēplo Job sim ple et rectus et timēs de um. Oblata est mihi nū per sicut nosti grandis epla tendēs saluare mo dos locutionū positos in tercia parte tra catus cuiusdā intitulatī de ornatu spiri tualū nuptiarū. Quos ego modos alias p̄ catholice veritatis sinceritate seruanda apud animos minus instructorū ostēdi p̄ epistolā tibi directā nō esse seruādos. H̄z quid agimus. Duo nos inter tot occupa tiones vertimus. Itaq̄ faciendi plures libros vel eplas. arguendo vñ replicando null⁹ est finis. Sremus igit̄ infra limites eple prime. et p̄ sideratoes aliquas. facili planoc̄ stilo sumptas ex eadem. iustifica tio sua monstretur.

Abis ad certā regulaz loq̄ fas est/posita est illic sententiosissi ma hec. verissimaq̄ augustinī sentētia/q̄ tollit barbarā p̄fusiōnē linguaz a sacra doctrina/nā qualis altera esset efficacior via phibendi edificati onē turris dauitice in bonū. q̄ si fieret no minū vñ terminoz. p̄ libito cuiuslibet va riatio. Nō em⁹ tūc intelligeret vñ alteruz s̄z in quadā babilonis p̄fusiōe laberemur. Nō ergo sufficiēter excusat⁹ autor tractat⁹ illi⁹ p̄ suū defensorez q̄ sic ait. Et si sit alijs error in dictis suis ille solū stat i qd nominis. nomina aut̄ sunt ad placitum. et ideo talis error nō est magni ponderis. Si em⁹ sancti doctores vt Aug⁹. et hierom⁹

cc 3

Contra prescriptam

admisissent modos loquendi hereticorum, per
tinus habuissent pacem cum eis, sed malas
pacem. Notetur responsio magni basilii in
casu simili quod noluit nec in solo verbo quidem
deniare, profidendo catholicam veritatem.
Ecce nec hieronim⁹ dicit⁹ isto omnouisione
sic alij sine numero. Fuit quidam tempore
meo sc̄or⁹ qui respōdendo dicebat patres
esse causam filii, hoc dicebat id est pater pro
ducit filium. Coact⁹ est statim reuocare dictum
suum nec expositio sua quomodo libet
admissa est quia quis esset ad intellectum suum et
explicationem verissima.

Dodus loquendi doctores si repe
riatur impropri⁹ et parabolic⁹
et inusitat⁹ aut figurati⁹ extē
di vel in usum trahi non debet
sed ad sensu propriu⁹ et non figurati⁹ refe
renter exponi. Alioquin frustra essent do
ctores in theologia constituti principaliter
ad hoc officiu⁹ elucidandi scripturam quā magis atq; magis aliter agendo
sunderent, vnde si quis ad vim vocis su
stinet vellet qd de⁹ ad liberandū susceptu
rus hominē non horruisti virginis uterū/
utiq; eroris reus esset. Tolerant igit patienter homines inferioris grad⁹ et scientie
si dicta eoz querant ad propriu⁹ usum co
artari, non i perniciē doctrine catholice di
latari. Hac cōsideratione permotus ex
stimo doctores nouissimos thomā bona
uenturā alexandru⁹ de halis et similes du⁹
omisso omni verbor⁹ ornatu tradiderunt
theologiam per questiones ut sub certis re
gulis et sub p̄fisa verbor⁹ forma tutissimā
haberem⁹ theologiam tam practicā qd specu
lativam/reducēdo doctores oēs p̄ores ad
vnā securāg locutionis p̄prietatē.

Alicuius in sua arte perito cre
denduz est, hec est ratio cur do
ctoribus in sacra theologia eter
nitatis dāf autoritas interprē
di doctrinaliter sacrā scripturā qd maiest
habet fieri in scolis doctrinā impiēdo his
qui tam ingenio qd exercitatione cōtinua
capaces sunt ad intelligendū. Cum igit qd
ponit tercia pars tractat⁹ p̄ nominati sūt
de punctis sacre scripture īmo de summa
theologia qd mīstica nominat⁹ et quā scola
stico more alber⁹ magn⁹ et quidam alij cla
ro p̄prioq; sermone exposuerūt, quis non
mirabitur audire ab hui⁹ autoris defen
sore qd hec in scolis non sūnt tractanda Ita

videlicet publicabuntur nunc scriptis nunc
verbis idioma vulgare seruantib⁹ et apud
simplices adolescentes apud senes hebe
tes apud illitteratā plebeculā apud anul
decrepitas nūc in foro nūc in angulis et
viri doctissimi tam ingenio qd exercitio p
diti ab alijs recte loquendi quia scolasti
ci sunt arcebuntur.

Vli adheret deo unus spūs est
hāc vnitate null⁹ sane potest in
telligere vel exponere quantū
eūq; verba multiplicauerit ad
aliū sensu qd per assimilationē de qua dic
Iohes in canonica. Scim⁹ qd cū ille ap
paruerit similes ei erim⁹. Omnis em⁹ mo
dus alter loquendi metaphoric⁹ vel figura
tius vel hyperbolice vel emphatic⁹ docto
rum sanctor⁹ ut dyonisij et aliorū si non refe
ratur ad hanc regulā repudiandus. Assu
milatio autē non tollit sed perficit naturam
neq; tollit qd habet creatura in proprio ge
nere quoniā illud perdere nisi p̄ annibila
tionem anima rationalis nunq; potest ac
pinde sequitur qd similitudo adducta per
qualēcunq; doctorem de infusione gutte aq
in dolium vini fortissimi ad vniōnem ani
me et implantis cū deo/rancis sit omīmo
da similitudo/repudiāda est prosus tan
q; habens errorē īmo insaniā almarici cō
demnati ponentis creaturā verti in deū
et in suū esse et principiū ideale sicut notat
hostiensis sup illud capitulū damnamus
de summa trini. et si. cathe. Deniq; similis san
ta fuit alias parisi⁹ tanq; factua et inin
telligibilis aduersus vnu⁹ augustinēsem
damnata.

Aeuotio illorū culpanda est qd
nītuntur inuoluere sententias
sermonib⁹ imperitis peregrini
nis et inusitatib⁹ vel eos qui sic
volūt laudare atq; defendere et defendēdo
seipos magis inuoluere qd enoluere. Ad
ducām h̄ loco ne mibi soli videar innīti p
ticulā cuiusdā sermonis facti in capitulo
vno fratr⁹ Larthusieni. Anno dñi. Dcc
cc. viii. cui⁹ thema est. videamus si floruit
vinea tē. Quartā vero denotione falsā id ē
vana et curiosa illi exercet qd sine mortifica
tione p̄prie volūtatis a zelo dñi seruēdi
vitā spūalem p̄sistere credit⁹ in ruminatōe
vel potius fantasiatōe rex spūaliū/estimā
tes hāc ipam fantasiationē vel saltē dele
cationē inde p̄sequente deuotionem esse

Vnde hi ad hanc ipsam sequendam non ten-
ti modos loquendi scripture sacre adinue-
niunt sibi vel singulis de rebus spiritualibus mo-
dos abstractiores eo quod tales maiores eis
delectationem generent. Plerumque etiam ob h
materias satis faciles obscuris modis et
abstractis in quibus delectantur oboluentes
aut vocantes humilationem vel fortassis
etiam altam contemplationem. summersionem in
abysmalis profundis. diuinum amorem annihilati-
onem vel in nibilum redactionem charitati-
uum motum mentis in deum influxum in deum
vocantes / motus ad opus propter deum efflu-
tus a deo / et sic de aliis similibus. quis in
eis prophetet et apostoli et omnes doctores
scripture sacre tractatores quantu[m] po-
tentia et expediebat ea que difficultia fuerunt
et modos loquendi fecerunt facilia. Decre-
uera falsa deuotio est religiosis periculo-
sissima / quoniā m[al]os et quod ordinaria heu-
docet et dolenda docuit experientia / quod spi-
rituales ac religiosi apparebant / decepit in
fatuauit vel penitus excecauit / ita ut fierent
in obseruatis regularibus quod despicerant
desides superioribus quos rudes reputa-
bant rebelles. etiam aliquis fingeret et apostata-
rent. Aliqui etiam hereticarēt / vel ante tem-
pus prophetarent / dicentes hec dicit deus cum
deus non esset locutus. Sed superba vel saltez
fantastica capita eorum hec ipsa confirmarēt.
Aliqui quoque mirabiles satuitates extrin-
secus in pretensis iubilationibus tripudij
salutationibus et huiusmodi ostenderūt. Se-
quitur. Quarta deuotio est vinum valde fu-
mosum id est superbie generatinum et libidinosum
de quo mystice et illa fortassis in
bibitio apostolica accipi potest / nolite in-
ebriari vino in quo est luxuria. Et reuera
in hoc ipso est spiritualis luxuria eo quod sic sal-
se deuoti non dei cultum et honorem sed pri-
oram querunt delectationem. hec ibi. Si
vidisses quisquis autor finisti sermonis il-
lii si vidisses epistola nouiter ostensam mihi
quod dixisses: quod stomachi habuisses.

Dicimus plato amicus socrates
magis amica veritas. Peruer-
tit enim affectio nimia ad do-
ctorum aliquem vel doctrinas
indictum non solum praticum quod se-
pissime contingit sed etiam speculatius
de quo minus videretur / quasi videlicet
more pitagoricorum non liceat aliud iter
rogare quod si magister hoc dicerit. Tollenda

est igitur et medio sicut odiosa concertatio
et insectatio iuidiosa sic pertinet et animo
sa huius vel illius doctrine defensatio. Da-
ter autem conscientia mea apud te deo. quod
nullatenus odio cuiuscunq[ue] fueram indu-
ctus scribere que scripsi. Sed quia veris-
ime tunc mibi videbatur sicut et nunc ma-
gis ac magis inspicio modos illos loque-
di nimis impropios esse. Vnde et sic dicti
inter cetera postea de unitate ad deum que-
dam inducta fuerant. hoc tropo iniqua p-
bathoeius hominem bonum esse deum ut
xtra illud. Dicitur deus estis. non quidem per ve-
ritatem et unitatem diuine essentie et locu-
tionem propriam. sed participative et assumi-
latrice immutative et nuncupative. Quid si
autem iste pari modo responderit se dicta
sua intellexisse de illa unitatione spiritus
cum deo non contendendo non contradico/
sed explicationem aliter sonare non dubi-
to. Hec ibi. Quide queso o lector si mode-
stior esse potuerit sermo meus. addito quod
postmodum tam verbis excusare conat-
sum predictum autorem postea innominat
mibi quod in alio loco plus expresserit quod cre-
atura nullo modo perdit esse suum quod ha-
bet in proprio genere. quod si idem inseruisset
ad verba tercie partis sui tractatus. non
ita prebuisset occasionem errandi et se cul-
pandi. non solum apud simplices sed littera-
tarios et eductos. Quidebit hoc quod dico ve-
rum esse qui forsitan inciderit in tractatu-
lum unum quem de theologia mystica tam
speculativa quam practice conatus sum ordi-
nare. habens hanc intentionem deducere
ad noticiam familiarem et propriam scho-
lasticorum ea que deuoti homines de ea ma-
gis affectiu[m] declamatione et figurativa lo-
cutione quam litteratoria proprietate tradis-
serunt. Notetur locus ille ubi theologia
mystica differentia hanc a litteratoria po-
nitur inter ceteras habere. quia unita et trans-
format.

Huius qui amant sibi somnia fin-
gunt ait virgilinus Super hoc
dicto cum experientib[us] et ratio-
ne certa fundat dictu[m] prioris
epitome quod sic ponit. Sic et caritatis p[ro]p[ter]i
fectio et magis et insectio eius per vicia errant
non nunquam peritissimi i[n] sacris. excecauit enim
eos malitia eorum et daci sunt in reprobum sen-
sum. Ita et parvo lumine intellectus et qua
instructio in studio traxit etiam secularium

cc. 4

Lectiones

q̄nq̄ p̄sertim in logica/prolabuntur aliqui i
errores piculosissimos illi qui magnorū
sunt erga virtutes affectū. q̄les ap̄l's vo
cauit habere zelū s̄z non fm scientiā. adeo
ut si nō humiliter sapiat et nisi se se contra
bant infra metas sue cognitōis nulli ḡti
nacius innueniuntur neq̄ absurdius erro
res confingere/propterea nō leuiter opor
tet eos scribere vel docere. s̄z n̄ absq̄ cau
tela magna adherendū est eis nisi premia
discussionē diligentē et doctōrum examina
tionē. In ralib⁹ quippe sepe reperim⁹ plu
rima aut falsa aut male explicata ac p̄in
de multā erroris materia p̄bentia simpli
cibus quāq̄ in multis diuinissima altissi
maq̄ sunt. Addo nunc id qđ evenit cōpo
rē meo de quadā que pp̄hetissa et miracu
lorum operatricē reputata est a multis. quā
et vidi et allocutus sum. Nec tandem dixit et
scribi iussit. qđ sp̄iritus suus dēū cōtemplā
do fuerat annihilat⁹/vera annihilatione
et binc recreatus. Et dū quereret qualiter
hoc scire potuerat respōdebat se experta⁹.
Dies mibi nō sufficeret si numerare velle
innumerā tales insanias amantiū īmo
et amentiū qđ nō fm scientiā quales viden
tur suis begardi et begarde quēadmodū
in quodā tractatulo de distinctōe verarū
revelationū a falsis memini p̄dē ānotasse.

Dēcendus nō est vel monendus
qđ errore suū defendere manuit
qđ corrigere. Hoc orati⁹ posu
it in fine poëtrie sue. Exigim⁹
igitur correctio severior si sic iterū fuerit
pugnator ad saluandā ranq̄s pp̄priā banc
verborum improprietatē. Quo pacto sit
vel quo ordine postulandū quippe vide
bitur ordinari et iustitioris iudiciū qm̄
parua radix peregrini sermonis serpit ut
cancer et modica errorum scintilla sicut ī
arrio patuit dum nō conueniēter oppri
mitur vel artatur/magnā erumpit in flā
mam. Sic nuper accum est parisi⁹ p̄ sa
cram theologie facultatem aduersus illos
qui doctrinam quandā peregrinam Ray
mundi lulli conabātur inducere que licet
sit in multis altissima et verissima quia ra
men in alijs discrepat a modo loquendi do
ctorum sacrorum et a regulis doctrinalis
sue traditōnis et vītate in scholis/īpa edi
cto publico repudiata phibitaq̄s. Dicam
hic qđ sentio si tales locutionum modos
publicari perciperem/apud almā vniuer

sitatē parisiensem vel per sermones vel
per scholas deducerem protin⁹ ex officio
cui indignus deserio. ad censuram tho
logice facultatis vt examinaretur et exa
minata suum quale mereretur iudiciū for
tiretur. Bene vale pater emerite. memor
mei in orationib⁹ tuis.

I Finit secūda ep̄stola Jobānis de ger
son contra dicta fratris Johannis Ruy
broech in tercia parte tractatus sui de or
natū spiritualium nuptiarū.

In cōpiā lectiones
due perutiles sup marcu et ad cōmendatō
ne p̄positi nostri et voti multū faciūt et va
lent doctoris Jobānis de gerson Lancel
larū parisiensis.



Icūt scriptū
est in Isaia pp̄pha Ecce ego
mittō angelū meū ante fac
em tuā qđ p̄parabit viā tuā
ante te. Terti⁹ p̄sens hodiernē lectōis fm
diuersas punctuātōes et postillaz sentēt
as ad p̄cedentia et subsequētia varie coap
taſ. Hā qđ auto:ritas ista. Ecce ego mittō
angelū meū. nō de Isaia sed de malachia
Malach. iij. sumpta est referri posse dice
rūt quidā hāc p̄tculā sic scriptū est i Isa
ia pp̄pheta ad illud qđ īmediare p̄mittit tā
qđ in ei⁹ ſirmatōes atq̄ ſulcimentū. ut ſic
ſenſus. Initū euāgeliū iħu xp̄i fili⁹ dei id
est qđ ſuit fili⁹ dei et qđ ſi paꝝ ſibi absq̄ pp̄be
tico testimonio iſtud poſuſſe. addidit ſic
scriptū est i Isaia pp̄pheta Pōrefit em ab
pp̄pheta trabi xp̄m fuſſe dēū atq̄ dei filiū.
vel qđ vocat⁹ eſt emanuel. Isa. viii. et. liij.
Generationē ei⁹ qđ enarrabit. De eterna
cius a patre productionē dictū est. et p̄ pri
mo capitulo et alijs ibidē elicit. Dissoluit
h modo ipia Porphirij heretici blasphem
ia qđ nifus est. p̄bare euāgelistā noſtrū
dānare mendacij. qđ illud qđ dictū est. He
qđ tñ coartat tal' obiectio ut ad hāc expō
ſitionē fugiam? Conſtar itaq̄s pp̄phas
oī. es vno et eodem ſpiritu ſuas ſtētūſſe
prophetias. ac perinde quod vñus poſuit
(quia non tam ipſe qđ ſp̄uſſanc̄t loq̄baſ)
poſt ab altero (qui ſimiſter eſt ſpiritū
ſancti instrumentum) intelligi qđāmodo